

Основан в 1969 году

Учредители: Академия наук СССР, Институт Латинской Америки

## Латинская Америка № 12/2022

Ежемесячный научный и общественно-политический журнал РАН

Издается под руководством Отделения глобальных проблем

и международных отношений РАН

Включен в список ВАК

Входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Включен в Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science

ISSN 0044-748X Индекс 70497 Москва

**Главный редактор В.Л.ХЕЙФЕЦ**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

АЛЬКАНТАРА САЭС М. (Ун-т Саламанки (Испания), Боливарианский Папский ун-т Медельина, Колумбия); БАТТЪЯНИ К. (Ун-т Республики (Уругвай), Генеральный секретарь Латиноамериканского совета по общественным наукам; ДАВЫДОВ В.М. (ИЛА РАН, Москва); ЖЕБИТ А. (Федеральный ун-т Рио-де-Жанейро, Бразилия); ИВАНОВСКИЙ З.В. (ИЛА РАН, МГУ им. М.В.Ломоносова, Москва); КОВАР-РУБИАС ВЕЛАСКО А. (Колехио де Мехико, Мексика); КОНСТАНТИНОВА Н.С. (ИЛА РАН, Москва); КОФМАН А.Ф. (ИМЛИ им. А.М.Горького РАН, Москва); МАРТИНЕС ПЕРЕС Х. (Национальный автономный ун-т, Мексика); МАРТЫНОВ Б.Ф. (МГИМО МИД России, Москва); МАССОН СЕНА К. (Кубинский ин-т культурных исследований им. Хуана Маринельо, Куба); НОЛЬТЕ Д. (Немецкий ин-т глобальных проблем, Германия); ОКУНЕВА Л.С. (МГИМО МИД России, Москва); РУВИНСКИЙ В. (Ун-т ИСЕСИ, Колумбия); СЕРБИН А. (Региональный центр координации экономических и социальных исследований, Аргентина); СУДАРЕВ В.П. (ИЛА РАН, Москва); ТИКНЕР А. (Ун-т Росарио, Колумбия); ХЕЙФЕЦ В.Л. (главный редактор журнала «Латинская Америка», Москва); ХЕЙФЕЦ Л.С. (СПбГУ, Санкт-Петербург); ШЕСТОПАЛ А.В. (МГИМО МИД России, Москва); ШКОЛЯР Н.А. (ИЛА РАН, Москва); ЩЕЛЧКОВ А.А. (ИВИ РАН, Москва); ЩЕТИНИН А.В. (МИД России, Москва); ЯКОВЛЕВ П.П. (ИЛА РАН, РЭУ им. Г.В.Плеханова, Москва); ЯНКЕЛЕВИЧ П. (Колехио де Мехико, Мексика)

КОРРЕСПОНДЕНТЫ: И.М.КУРГУЗОВ — В САНТЬЯГО, kim-la@mail.ru

А.Ю.ЧУРИКОВ — В КАРАКАСЕ, achurikov@list.ru

*Над номером работали:* С.Е.АЛЕКСАНДРОВ, К.Э.ДАБАГЯН, А.Б.НОВИКОВА, А.Э.САЛТАЙС (зав. редакцией)

*Адрес редакции:* 115035 Москва, ул. Б.Ордынка, 21

*Телефон:* 8-495-951-01-67; электронная почта: revistala@mtu-net.ru

© Российская академия наук, 2022.

© Составитель: Редакционный совет журнала «Латинская Америка», 2022.

# Latinskaya Amerika N 12/2022 (Latin America)

Founded in 1969

Established by

Academy of Sciences of the Soviet Union

Institute of Latin America

Scientific, social and political journal of Russian Academy of Sciences

Issued monthly

Published under the authority of the Global Problems

and International Relations Department of the RAS

Included in the list of the Higher Attestation Commission

Included in Science Index, Russian Science Citation Index on the base of Web of Science

ISSN 0044-748X Index 70497 Moscow

**Chief Editor** VICTOR L. HEIFETS

EDITORIAL BOARD:

ALCANTARA SAEZ M. (Salamanca University (Spain), Bolivarian Pontifical University of Medellin, Colombia); BATTHYANY K. (University of Republic, Uruguay), the Latin American Council of Social Sciences; DAVYDOV V.M. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); COVARRUBIAS VELASCO A. (College of Mexico, Mexico); ZHEBIT A. (Federal University of Rio de Janeiro, Brazil); IWANOWSKI Z.W. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); KHEIFETS V.L. (editor in chief, Russia); KHEIFETS L.S. (Saint-Petersburg State University, Russia); KONSTANTINOVA N.S. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); KOFMAN A.F. (Institute of World Literature and Arts, RAS, Russia); MARTINEZ PEREZ J. (National Autonomous University, Mexico); MARTYNOV B.F. (Moscow State University of International Relations of Ministry for Foreign Affairs, Russia); MASSON SENA C. (Cuban Institute for Cultural Studies Juan Marinello, Cuba); NOLTE D. (German Institute of Global Affairs, Germany); OKUNEVA L.S. (Moscow State University of International Relations of Ministry for Foreign Affairs, Russia); ROUVINSKY V. (ICESI University, Colombia); SCHELCHKOV A.A. (Institute of General History, Russia); SCHETININ A.V. (Ministry for Foreign Affairs of Russia, Russia); SERBIN A. (Regional Coordinating Center for Economic and Social Studies, Argentina); SHESTOPAL A.V. (Moscow State University of International Relations of Ministry for Foreign Affairs, Russia); SHKOLIAR N.A. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); SUDAREV V.P. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); TICKNER A.B. (University of Rosario, Colombia); YAKOVLEV P.P. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); YANKELEVICH P. (College of Mexico, Mexico)

Correspondents: I.M.KURGUZOV — in SANTIAGO, kim-la@mail.ru

A.Yu.CHURIKOV — in CARACAS, achurikov@list.ru

The present issue of journal by S.E.ALEKSANDROV, K.E.DABAGIAN,  
A.B.NOVIKOVA, A.E.SALTAIS (managing editor)

*Editorial address:* 21 Bolshaya Ordynka Str., 115035 Moscow, Russia

*Phone number:* +7 495 951 01 67; e-mail: revistala@mtu-net.ru

© Russian Academy of Sciences, 2022.

© Compiler: Editorial Board of «Latinskaya Amerika», 2022.

## **В НОМЕРЕ:**

### **ПОЛИТИКА**

---

- 6** Л.С.Окунева. Президентские выборы 2022 г. в Бразилии: от «бури и натиска» Болсонару к трудному триумфу Лулы

### **ЭКОНОМИКА**

---

- 27** П.А.Кучинов. Цифровизация транспортно-логистической отрасли Латинской Америки в парадигме «Индустрия 4.0»

### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ**

---

- 47** О.А.Хлопов. Современная политика США в странах Латинской Америки и Карибского бассейна
- 64** И.А.Гриценко. Россия и Аргентина: успехи и сложности сотрудничества в непростых условиях

### **ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

---

- 80** Г.А.Нелаева, Е.А.Хабарова. Новые аспекты права на жизнь в решениях Межамериканского суда по правам человека

### **КУЛЬТУРА**

---

- 92** Н.С.Константинова. Россия и Иbero-Америка: в поисках новых парадигм международного культурного сотрудничества

### **РАЗМЫШЛЯЯ О ПРОЧИТАННОМ**

---

- 101** Серхио А.Росси. Перон: взгляд в мультиполярный мир
- 105** Итоги XXX конкурса в МГИМО
- 106** Указатель статей и материалов, опубликованных в 2022 г.

## SUMARIO

### **POLITICA**

---

- 6** Liudmila Okuneva. **Las elecciones presidenciales en Brasil en el año 2022: de tormenta y empuje hacia un difícil triunfo de Lula**

### **ECONOMIA**

---

- 27** Pável Kuchínov. **La digitalización de la rama de transporte y logística en América Latina en el paradigma «Industria 4.0»**

### **VINCULOS INTERNACIONALES**

---

- 47** Oleg Khlópov. **La política moderna de EE.UU. en América Latina y el Caribe**
- 64** Ilona Gritsenko. **Rusia y Argentina: éxitos y dificultades de la colaboración en condiciones complicadas**

### **PROBLEMAS DEL DERECHO INTERNACIONAL**

---

- 80** Galina Neláeva, Elena Khabárova. **Nuevos aspectos del derecho a la vida en las resoluciones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos**

### **CULTURA**

---

- 92** Natalia Konstantínova. **Rusia e Iberoamérica: en busca de nuevos paradigmas de la cooperación internacional en la esfera de cultura**

### **REFLEXIONANDO SOBRE LO LEIDO**

---

- 101** Sergio A. Rossi. **Perón: la visión de un mundo multipolar**
- 106** **Índice de artículos y materiales publicados en 2022**



## CONTENTS

### **POLICY**

---

- 6** Liudmila Okuneva. **Presidential election 2022 in Brazil: from Bolsonaro's «storm and onslaught» to Lula's difficult triumph**

### **ECONOMY**

---

- 27** Pavel Kuchinov. **Digitalization of Latin America's transport and logistics industry within the «Industry 4.0» concept**

### **INTERNATIONAL TIES**

---

- 47** Oleg Khlopov. **The modern US policy towards Latin America and the Caribbean**
- 64** Ilona Gritsenko. **Russia and Argentina: successes and difficulties of cooperation in challenging conditions**

### **PROBLEMS OF INTERNATIONAL LAW**

---

- 80** Galina Nelaeva, Elena Khabarova. **New aspects of the right to life through the lens of the Inter-American Court of Human Rights**

### **CULTURE**

---

- 92** Natalia Konstantinova. **Russia and Ibero-America: in search of new paradigms of international cultural cooperation**

### **THINKING ABOUT READ**

---

- 101** Sergio A. Rossi. **Peron: a look into a multipolar world**
- 106** **Index of the articles and materials published in 2022**

## ПОЛИТИКА

---

**Л.С.Окунева**

# Президентские выборы 2022 г. в Бразилии: от «бури и натиска» Болсонару к трудному триумфу Лулы

В статье рассмотрены особенности президентских выборов в Бразилии 2022 г., показана их специфика в свете раскола и поляризации общества, которые привели к электоральной схватке представителей двух противоположных политических направлений — правого популиста, действующего президента Жаира Болсонару и левоцентриста, экс-президента Луиса Инасиу Лулы да Силвы. Сформулированы выводы, вытекающие из характера бразильской избирательной кампании.

**Ключевые слова:** Бразилия, президентские выборы 2022 г., Луис Инасиу Лула да Силва, Жаир Болсонару, Жералду Алкмин.

DOI: 10.31857/S0044748X0023418-8

Статья поступила в редакцию 06.11.2022 г.

Предложенное вниманию читателя название данной статьи далеко не случайно. О «буре и натиске» выборов 2018 г., ставших победными для ныне уходящего президента Жаира Болсонару, я писала в статье, посвященной их анализу [1]. Как оказалось впоследствии, «бурей и натиском» стали не только те выборы: таким же оказалось и все президентство Болсонару — единственного политика эпохи демократии (так бразильцы называют период после ухода от власти военного режима в 1985 г.), пробывшего у власти всего один срок (президент Ф.Коллор — не в счет: он был отстранен от власти посредством импичмента через три года своего тогда еще пятилетнего мандата). Обычно «президенты первого срока», снова претендующие на высший государственный пост, переизбираются и на второй мандат.

---

Людмила Семеновна Окунева — доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД России; главный научный сотрудник Института Латинской Америки РАН (РФ, 119454 Москва, пр-т Вернадского, 76, <https://orcid.org/0000-0003-1294-7819>, [liudmila31@yandex.ru](mailto:liudmila31@yandex.ru)).



Почему так случилось и что стало причиной поражения Болсонару? Ведь он обладал массовой поддержкой и во время избирательной кампании 2018 г., и позже, уже находясь у власти. На протяжении всего его мандата ядерный электорат примерно в 30% был его постоянной опорой, а в наиболее успешные для него времена база его поддержки еще больше расширялась, апофеозом чего стало голосование во втором туре нынешних выборов, продемонстрировавшее поддержку половины общества. Болсонару был в шаге от победы. И все же выборы он проиграл.

#### **ПОЧЕМУ ПРОИГРАЛ БОЛСОНАРУ?**

Болсонару вышел на авансцену бразильской политики в 2016 г., когда, будучи малоизвестным и ничем себя не зарекомендовавшим (кроме постоянного перебегания в различные партии, сменив восемь) депутатом нижней палаты, «громко» проголосовал за импичмент Дилмы Руссефф именем главы пыточного подразделения времен военного режима Карлоса Устры. Впоследствии в обстановке «разброда и шатаний» бразильского общества, неопределенности и социальной апатии, разгула коррупционных скандалов и падения авторитета Партии трудящихся (*Partido dos Trabalhadores, PT*), отсутствия общенационального лидера, способного объединить общество под нацеленными на преодоление кризиса лозунгами, возникла благоприятная среда для появления популистского политика. Им и стал Болсонару, заявивший о своей способности быстро разрубить узлы кризиса и покончить с двумя главными язвами бразильского общества — криминалом и коррупцией. Обвинив в этом левых (хотя в тот момент у власти был право-

консервативный президент Мишел Темер, один из «вдохновителей и организаторов» импичмента Дилмы) и выставив их своими главными врагами, Болсонару провел агрессивную и острую предвыборную кампанию и уверенно победил [подробнее см.: 1]. Встав у руля власти, он, вопреки ожиданиям, не отбросил радикализм и непримиримость предвыборной гонки, и поляризация и раскол общества стали неотъемлемыми чертами его правления. Не прекращавшиеся на всем протяжении мандата конфликты с ветвями власти (а в процессе выборов еще и с высшей электоральной властью — Верховным избирательным трибуналом (*Tribunal Superior Eleitoral, TSE*), не подобающее национальному лидеру поведение во время пандемии *COVID-19*, унесшей жизни 685 тыс. бразильцев во многом «благодаря» занятой президентом негативистской позиции, ставшей основанием для подготовки и отправки в Международный уголовный суд в Гааге объемного доклада Специальной сенатской комиссии, беспрецедентный для Бразилии конфликт главы государства с губернаторами, дразги с министрами, противоборство с прессой — в целом конфликтогенность президентского мандата Болсонару отвратила от него значительную часть электората.

К этому добавились и постоянные реверансы в сторону военного режима, демонстрация симпатий по отношению к нему, что было неприемлемо для демократической общественности, всякий раз остро реагировавшей на подобные выпады, и даже для офицерского корпуса, приверженного конституции и отвергавшего любые, пусть даже потенциальные возможности дестабилизации демократического режима. Неслучайно военные, которых Болсонару массированно ввел во власть, часто «одергивали» президента, протестуя против его безрассудных шагов (так, именно военные сорвали поползновение Болсонару, чуть было не поддавшегося на предложение президента США Д.Трампа в марте 2019 г. организовать совместную интервенцию в Венесуэлу).

Деградация социальной сферы, рост числа бедняков, появление 33 млн голодающих, бездомные на улицах мегаполисов, рекордное сокращение расходов на науку и образование, рост социальных диспропорций — серьезные негативные маркеры мандата Болсонару. Масла в огонь подливал и отвязный политический стиль президента, реплики на грани фола, часто неприличные словесные удары, презрительные и во многом оскорбительные высказывания в адрес тех, кого он считал своими противниками (а зачастую и врагами), — левых, журналистов, представителей законодательной и судебной власти, всех несогласных с ним. Не избежали подобного отношения и мировые лидеры: не забыты оскорбительные и недопустимые в международном общении выпады Болсонару в адрес президента Франции Эммануэля Макрона и его жены на саммите G-20 в Биаррице в 2019 г.

Совокупность отмеченных выше компонентов внутренней политики, к чему добавилось следование линии кумира Болсонару Трампа в глобальной повестке (уход или преуменьшение активности в международных организациях), предопределили и провал бразильского президента на международной арене. Бывшие министры иностранных дел и другие видные бразильские дипломаты подвергли резкой критике внешнеполитический курс Болсонару и за его разрыв с главными традициями международной политики страны, и за несоответствие этого курса конституции, говорили о не-

приемлемости проамериканского курса администрации и сервильности по отношению к президенту США Трампу [2, с. 80-99].

Нежелание многих мировых лидеров сотрудничать с маргинальным на международной политической арене президентом, проявившееся, в том числе, в крайне малом (по сравнению с предшественниками) количестве его зарубежных визитов, привело к изоляции страны, которая при Луле играла активную роль в международных делах и, учитывая ее роль непостоянного члена СБ ООН, активное участие в миротворческих операциях ООН, могла перейти из разряда регионального лидера на позиции глобального игрока.

Следует отметить, однако, — без этой констатации невозможно объяснить столь широкую поддержку Болсонару, — что вышеперечисленные черты его правления, будучи негативными в глазах демократов и леволиберальной части электората, на ура воспринимались его сторонниками, той частью общества, которой импонировали и острая критика коррупции, в которой была замешана *PT*, и жесткие меры в отношении криминала (свободное ношение оружие и смертная казнь), и борьба против «прогнившего истеблишмента», и ненависть к левым, и ставшие частью его политического поведения расистские, сексистские, гомофобные выпады, и лексикон «политической подворотни». «Свой парень», «наш человек», «защитник народа» (особенно в период разгара пандемии, когда Болсонару протестовал против необходимых в тот момент локдаунов и призывал выходить на работу, что противоречило интересам нации, занимавшей печальное второе место после США по количеству инфицированных и умерших, но отвечало интересам бедняков, пробавлявшихся случайными заработками) — эти типичные характеристики популистского лидера импонировали значительной части общества, в недрах которой поднялась самая мутная политическая пена, пробудившая реакционные, зачастую мракобесные взгляды и поведение [3, с. 350-341, 364].

К тому же на первом этапе суровые меры кабинета по борьбе с коррупцией и криминалом дали известные плоды. Имелись и успехи в экономике: после обширного спада, спровоцированного пандемией, макроэкономические показатели в 2021 г. улучшились, возрос экспорт, возобновился приток иностранных инвестиций, сократился внутренний и внешний долг, предприняты шаги по социальной поддержке населения [4, с. 53-64]. Однако перечисленные и другие реально позитивные результаты носили ситуативный характер и не могли, на наш взгляд, даже отдаленно приблизить ситуацию к *социальным* итогам первого президентства Луиса Инасиу Лулы да Силвы в 2003—2010 гг.

Таким образом, имелся целый комплекс причин, из-за которого маятник предпочтений стал неумолимо склоняться к Луле.

## ХОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Хотя официально кампания началась 16 августа 2022 г. и длилась всего 46 дней, реально она шла на протяжении почти двух лет, с момента снятия с Лулы обвинений в коррупции Верховным судом в марте 2021 г. (и признания данных обвинений, выдвинутых судьей Сержиу Моро, предвзятыми и политически мотивированными). Это позво-

лило Луле вступить в предвыборный марафон и полностью переформатировало политическую панораму.

С самого начала Лула предпринял активные действия по поиску и привлечению на свою сторону союзников, в том числе из умеренных партий правого центра, с целью формирования широкой антиболсонаристской коалиции. Кульминацией этой работы и вершиной его опыта непревзойденного «политического модератора» (черта, упоминавшаяся даже его противниками) стало приглашение на должность будущего вице-президента бывшего лидера Партии бразильской социал-демократии (*Partido da Social Democracia Brasileira, PSDB*), четырежды избиравшегося от этой партии губернатором штата Сан-Паулу Жералду Алкмина\*. Ж.Алкмин был соперником Лулы на выборах 2006 г., но оба решили подвести черту под прежними противоречиями: ведь целью создававшегося ими альянса являлась реализация крупнейшего общенационального проекта, и это объективно было выше любых споров. Важную роль в кампании Лулы сыграло его турне конца 2021 г. по основным странам Европы с посещением штаб-квартиры Евросоюза в Брюсселе: везде его принимали первые лица и обращались к нему как к потенциальному главе государства, явно делая ставку на его победу на выборах.

Хотя в президентскую гонку вступили 12 кандидатов, один из которых позже снял свою кандидатуру в пользу Лулы, а из оставшихся 11 семеро шли с нулевыми рейтингами (самый «крупный» результат был в 0,51%), идея «третьего пути» со ставкой на умеренно-центристского кандидата, способного преодолеть «лево-правые» крайности, провалилась, и основная борьба предсказуемо разгорелась между двумя главными соперниками — действующим президентом праворадикалом Болсонару и экс-президентом левоцентристом Лулой. Помимо личностного компонента, имеющего для бразильцев зачастую определяющее значение в противоборстве двух соперников, на первый план объективно вышла содержательная составляющая: речь шла об альтернативах дальнейшего развития, о выборе социально-экономической модели. И здесь столкнулись две противоположные парадигмы. «Формула Болсонару», перенаправленная на его возможный второй мандат, копировала его правление 2019—2022 гг.: ультралиберальная экономическая повестка (обширная программа приватизации, привлечения иностранных инвестиций плюс сбалансирование госбюджета за счет сокращения социальных расходов) вкупе с ультрафундаментализмом в вопросах ценностей. «Формула Лулы» — социально-ориентированная модель на базе «государственного дирижизма», протест против приватизации знаковых госкомпаний (уже свершившейся *Eletrobras* или предполагавшейся *Petrobras*) — повторяла контуры его успешного первого президентства. Важно подчеркнуть, что Лула, по его словам, не собирался возвращаться в политику, но, увидев, что за 12 лет после окончания его второго мандата всё сделанное им оказалось разрушенным, изменил свое решение. И вновь выдвинул главный лозунг своей предвыборной программы 2002 г., сделавший его известным во всем мире: «Я буду счастлив, если каждый

---

\* В декабре 2021 г. Алкмин вышел из *PSDB* после 33 лет членства и в 2022 г. вступил в Бразильскую социалистическую партию (*Partido Socialista Brasileiro, PSB*).

бразилец будет питаться трижды в день». Таким образом, кандидаты намеревались — каждый по-своему — «повторить пройденное».

Лула уверенно лидировал. С марта 2021 по август 2022 гг. разрыв между двумя соперниками колебался в пределах 15% (о перипетиях предвыборной кампании см.: 2, с. 99-114). Кампания подошла к первому туру 2 октября. Социологические агентства прочили Луле 47-49%, а накануне даже предрекали ему победу уже в первом туре. Болсонару же не давали больше 36%.

Реальное голосование опровергло эти прогнозы: если в отношении Лулы они оправдались (он получил 48,43%), то результат Болсонару — 43,20% — стал ошеломляющим. Разница в 5% между двумя лидерами гонки была минимальной, легко преодолимой на пути ко второму туру 30 октября, и это делало результат второго тура еще более непредсказуемым.

Другой сюрприз также проистекал из итогов голосования и проецировался на второй тур. Его преподнесли кандидаты, занимавшие третье и четвертое места и олицетворявшие собой вышеупомянутый «третий путь» центристской направленности («ни Лула, ни Болсонару»): Сиро Гомес от Демократической трабалистской партии (*Partido Democrático Trabalhista, PDT*), имевший на протяжении кампании 4-6%, и сенатор Симоне Тебет от партии Бразильское демократическое движение (*Movimento Democrático Brasileiro, MDB*) с 1-3%. По итогам первого тура они поменялись местами: Сиро с 3% опустился с третьего места на четвертое, а Симоне поднялась на третье, получив чуть больше 4%. При том, что эти результаты были статистически ничтожными, политический класс заговорил о Симоне Тебет как о новой политической звезде. Встал вопрос о том, за кого из двух фаворитов гонки призовут голосовать свой электорат эти «отсеявшиеся» политики. Интрига (она реально имела место, так как оба выступали как решительные противники Лулы) разрешилась в пользу Лулы: свою поддержку упомянутые выше кандидаты обосновали категорическим неприятием Болсонару. После первого тура политическая поляризация еще больше усилилась: ее острота, ожесточенное противостояние соперников, осознание ими того, что «отступать некуда», заставляли их в разы наращивать активность, искать союзников, работать с электоратом и откровенно идти ва-банк.

Огромную роль в исходе второго тура, помимо схватки обоих претендентов, должен был сыграть расклад сил на уже завершившихся парламентских выборах и продолжавшихся (с переходом во второй тур) губернаторских. Избрание всех 513 депутатов нижней палаты конгресса и трети сената (27 сенаторов) показало резкое (и большее, чем на принесших победу Болсонару выборах 2018 г.) поправление обеих палат, где значительно усилились фракции болсонаристов и поддерживающих их силовиков, эвангелистов, консерваторов. Поляризация в конгрессе выразилась в противостоянии двух крупнейших фракций — Либеральной партии (*Partido Liberal, PL*), от которой баллотировался президент (99 членов в нижней палате плюс 13 в верхней на фоне имевшихся ранее 76 депутатов и 4 сенаторов) против занявшей второе место фракции *PT* с 79 депутатами (было 68), выступавшей в альянсе с Коммунистической партией Бразилии (*Partido Comunista do Brasil, PCdoB*) и Партией зеленых (*Partido Verde, PV*).

Значительно укрепили свои позиции партии так называемого Большого центра (*Centrão*) — неформальной группы проболсонаристских правоцентристских партий, «продававших» свои голоса в обмен на места в будущем кабинете, привилегии и политические бонусы. Партии *Centrão* — *PL, MDB*, Союз Бразилии (*União Brasil*), Прогрессивная партия (*Partido Progressista, PP*); Социал-демократическая партия (*Partido Social-Democrata, PSD*) — получили более половины мест в нижней палате — 330 — и более половины мест в законодательных ассамблеях штатов — на 41% больше, чем на выборах 2018 г. Депутатами и сенаторами стали бывшие члены кабинета Болсонару, в том числе наиболее одиозные, негативно зарекомендовавшие себя в глазах гражданского общества. Все это не могло не создать особого фона, на котором разворачивалась решающая схватка политических тяжеловесов.

Главной тактикой соперников во втором туре стала борьба за новый электорат. «Ядерный электорат» каждого из них уже сказал свое слово, но обоим этих голосов оказалось недостаточно для победы. Борьба за новый электорат предполагала игру на «полях друг друга» и началась еще перед первым туром: Болсонару направил свою агитацию на преференциальную зону Лулы — Северо-Восток, а Лула развернул активную работу в главных электоральных опорах Болсонару — среди евангелистов, военных, в агробизнесе. Лула (при немалой роли Алкмина) сумел добиться успехов: склонил на свою сторону часть представителей бизнеса, нейтрализовал, а в чем-то и завоевал симпатии военных, помнивших об их сотрудничестве в период его прошлого правления, внес раскол в ряды евангелистов, в результате чего молодые и бедные переходили на его сторону. Болсонару тоже не отставал — за него были наиболее развитые штаты юго-востока.

Битва за голоса евангелистов — один из центральных сюжетов в «дуэли» соперников. Знаковым стал крупнейший митинг в Сан-Паулу 19 октября, где Лула огласил письмо с говорящим заголовком «Соглашение с евангелистами». В нем была сформулирована идея религиозной свободы и свободы вероисповедания, и было заявлено, что будущее правительство никогда не будет использовать символы веры евангелистов в политических целях, будет уважать законы и традиции отделения церкви от государства. В ответ Болсонару направил удар против Лулы на поддерживавших последнего католиков, безуспешно попытавшись использовать большой католический праздник в предвыборных целях, заявив, что, когда Лула получит власть, то немедленно закроет католические соборы по примеру Даниэля Ортеги в Никарагуа.

Главным «полем битвы» обоих кандидатов стал социальный вопрос. На этом поле началась «гонка обещаний» — соревнование, в котором каждый стремился превзойти посулы противника.

Одним из элементов тактики второго тура стало стремление обоих кандидатов заглушить в памяти бразильцев свои главные просчеты и провалы. Так, Болсонару пытался сгладить страдания граждан во время пандемии, а Лула — коррупционные скандалы периода правления *PT*. Однако это не принесло пользы ни тому, ни другому: антирейтинг Лулы пошел вверх, а у Болсонару несколько снизился, хотя и оставался выше, чем у Лулы. Еще перед первым туром 95% избирателей заявили, что знают, за кого будут



голосовать. Поэтому теперь борьба шла за «не решивших» (5%) и «воздержавшихся» (21%).

Болсонару, как и в 2018 г., активно использовал соцсети, где имел огромный успех и опережал Лулу. Соцсети, широчайшие по своему охвату, транслировали запредельное количество фейков (крупные газеты даже вели рубрики по их разоблачению), но именно сетевое пространство было близко Болсонару. Он пустил в ход все приемы, в том числе и прямые оскорбления соперника: обзывал Лулу «пьяницей», «мошенником», «бывшим зеком», «бандитом», «предводителем бандитской шайки», «коррупционером», не говоря уже о том, что позволял себе грязные инсинуации «ниже пояса». Подобный образ действий стал обычным делом. Лула в ответ сравнивал Болсонару с «сатаной» и «каннибалом», намекая на его поведение во время пандемии. И все же приоритет в «политике оскорблений» был на стороне президента. На одном из митингов Болсонару пообещал, что «Лула вернется в тюрьму», а его приверженцы в социальных сетях безосновательно приписали Луле связи с оргпреступностью. После подобных выпадов даже штаб Болсонару решил «притормозить» с обвинениями соперника, опасаясь результата, противоположного задуманному, а именно — роста уровня отвержения президента, и без того составлявшего 48-50%.

Напряжение в обществе достигло апогея. Разрыв между соперниками сокращался при небольшом лидировании Лулы. К его поддержке стали склоняться и агитировать за него те, кто не являлся его приверженцем, но был против Болсонару. Общество продемонстрировало свою историческую память «в действии», показав, что помнит о достижениях правления Лулы. О его поддержке заявляли крупнейшие бразильские политики, деятели культуры, интеллектуалы, а также руководители ведущих корпораций, бывшие министры и главы Центрального банка, начиная еще со времен Ф.Э.Кардозу. И важнейшим моментом стала поддержка самого Кардозу — 91-летнего патриарха бразильской демократии. Ничего подобного даже близко не было в «копилке» Болсонару. Он был поддержан «своими» губернаторами, а из немногих известных фигур, по иронии судьбы, — экс-президентом Ф.Коллором, отстраненным импичментом 1992 г. по обвинениям в коррупции, а в 2022 г. провалившимся на выборах в сенат. Реально важен был лишь призыв звезды бразильского футбола Неймара: голоса футбольных болельщиков могли дать Болсонару большой «прибыток».

...За три дня до выборов даже умудренные опытом аналитики не знали имени будущего победителя. 28 октября на телеканале *Globo* состоялись вторые, решающие теледебаты (первые прошли 16 октября). По оценке журналистов их «ритм был бешеным». Лула стремился к обсуждению важных тем, был хорошо подготовлен, настроен по-боевому. Не его вина, что Болсонару все время сбивал его, кричал на него, обзывал, и поэтому Лула был вынужден отбивать атаки, а не представлять свои идеи. В какой-то момент Лула сказал, что не хочет даже стоять рядом с Болсонару. Но Лула ни разу не оскорбил соперника. Он держался с достоинством, показал себя как государственного деятеля, а не временщика.

В результате из-за того формата дебатов, который задал Болсонару (перескакивание с одной темы на другую, отрывочность, клочковатость), не были затронуты действительно важные вопросы, не было сказано ничего

нового, не было предъявлено никаких внятных программ дальнейшего развития страны. И тем не менее важным стало заявление, которое Болсонару сделал журналистам по окончании дебатов, о том, что он будет уважать исход голосования: «Нет ни малейшего сомнения: победит тот, у кого будет больше голосов. Именно это и есть демократия». (Это было сказано после того, как его сын и ближайший советник Эдуарду предложил вообще отложить выборы!)

26 октября Папа Римский молился за освобождение народа Бразилии от ненависти, нетерпимости и насилия. Кандидаты «сражались» вплоть до последнего дня (в Бразилии нет «дня тишины»). 30 октября избирательные участки работали с 8.00 до 17.00 по местному времени. Решалась судьба страны.

### ПОБЕДА ЛУЛЫ. МАГИЯ ЦИФР

Население Бразилии составляет 215 млн человек. Электорат, т.е. граждане, имеющие право голоса, насчитывает 156 млн человек. Из них действительные голоса, отданные тому или иному кандидату (*votos válidos*), составили 124 млн 252 тыс. 706. Не голосовали 32 млн (воздержавшиеся, *votos brancos, votos nulos*).

Во втором туре Лула получил 50,9%, Болсонару — 49,1%; за Лулу проголосовали 60,3 млн человек, за Болсонару — 58,2 млн. Разница между ними составила 1,8%, или 2,1 млн голосов. Победа Лулы? Да. Триумф? Несомненно, тем более что очень скоро была официально подтверждена и одобрена всеми сторонами абсолютная чистота выборов.

А теперь посмотрим, о чем говорят приведенные выше цифры. Разница в 1,8%, по всем социологическим выкладкам, равна статистической погрешности. Она минимальна и показывает, как математически ровно пополам разделилась страна по своим предпочтениям. О чрезвычайной поляризации говорил и расклад голосов в «красной» (за левых) и «синей» (за правых) зонах географической карты: абсолютное превалирование голосов за Болсонару в развитых регионах при скромном успехе Лулы и «перевернутая пирамида» на Северо-Востоке: тотальное преимущество Лулы при низких результатах Болсонару.

Теперь обратимся к результату Лулы. В ходе кампании 2002 г. он получил 61,3% голосов: такой убедительной победы Бразилия прежде не знала. В кампании 2006 г. только что отгремевший (в 2005 г.) коррупционный скандал *mensalão*, который, казалось бы, должен был серьезно подорвать позиции Лулы (и породил сомнения в том, пойдет ли он на второй срок), практически не повлиял на вновь высокий результат — 60,8%, т.е. всего на 0,5% меньше, чем в 2002 г. А через 20 лет, вернувшись в политику, Лула получает *всего* 50,9%, т.е. едва «переваливает» через сакраментальную планку «50% плюс один голос». Да, Лула побеждает, но побеждает *с большим трудом*. Это не просто факт, это — свидетельство глубинных перемен во всех сферах социальной и политической жизни Бразилии.

А о чем говорит результат Болсонару? Он совсем чуть-чуть не «дотянул» до победы. По сравнению с первым туром, где обоих кандидатов разделяли 5%, он прибавил больше, чем Лула, — 6% против 2,5%. Правда, в первом туре Лула ближе него был к победе, так что сравнение не совсем

корректно, но неоспоримо то, что рейтинг Болсонару резко подскочил. И эта констатация тоже красноречива: болсонаристы сильны, многочисленны, активны и отныне являют собой константу бразильской политики. Никто ни сейчас, ни в будущем не сможет недооценивать их присутствие на арене общественной жизни.

Таким образом, данные цифры — больше, чем цифры. Они дают зримую характеристику структурных перемен в бразильском обществе. И они же предопределяют выводы о трудностях, которые ожидают Лулу.

### ПОБЕДНЫЕ РЕЧИ ИЗБРАННОГО ПРЕЗИДЕНТА

К восьми часам вечера 30 октября (потрясающая скорость и чистота бразильских выборов впечатляют и отмечены во всем мире: голоса были подсчитаны менее чем за три часа после закрытия избирательных участков) *TSE* обнародовал результат, которого ждали вся Бразилия и весь мир: Лула победил. Сторонники были счастливы, народ ликовал. Сам Лула встретил новость в своем предвыборном штабе в одном из отелей Сан-Паулу и сразу же произнес свою первую победную речь: «Мы подошли к финалу одной из самых важных выборных кампаний в нашей истории. На этих выборах столкнулись два противоположных проекта развития страны, но победитель в них один — бразильский народ. Эта победа не принадлежит ни мне, ни *PT*, ни партиям, которые поддерживали меня в этой кампании. Это — победа широчайшего демократического движения, которое сформировалось поверх политических партий, частных интересов или идеологий во имя победы самой демократии. С 1 января 2023 г. я буду править для 215 миллионов бразильцев, а не только для тех, кто за меня голосовал. Нет больше двух Бразилий! Время сложить оружие — оно убивает, а мы выбираем жизнь. Мы — единая страна, единый народ, великая нация» [5].

Если и отмечали аналитики, что у обоих кандидатов не было традиционной предвыборной программы — она складывалась из выступлений на митингах, постов в соцсетях и интервью, — то эта речь Лулы явила собой настоящую программу, где было расписаны все дальнейшие шаги во внутренней и внешней политике. Ее квинтэссенция — покончить с голодом, накормить всех трижды в день, создать рабочие места, убрать с улиц бездомных. Оказать помощь беднякам, малому бизнесу предоставлением микрокредитов. Наладить здравоохранение и образование. Построить гармоничные отношения с ветвями власти, с губернаторами и мэрами, наладить широкий диалог с обществом. Обеспечить экономический рост в сочетании с социальной включенностью и устойчивым развитием. Экономический рост должен ощущаться всеми и улучшать жизнь всех, а не увековечивать неравенство. Но еще более важна атмосфера в обществе: надо сменить дух ненависти, противостояния, насилия, войны всех против всех на мир, достойную жизнь, общественное спокойствие, позитивные перемены. «Бразилия слишком велика, чтобы выполнять грустную роль пария на мировой арене, мы создадим условия для восстановления доверия к Бразилии. Мы соскучились по Бразилии суверенной, на равных говорящей с более богатыми и могущественными государствами и вместе с тем помогаю-

шей развитию более бедных стран. А мир соскучился по Бразилии. И сегодня мы говорим всем: Бразилия возвращается!»

...А потом была и вторая речь [6], на главной артерии Сан-Паулу — Авенида Паулиста, перед собравшимся там народом. Взметнувшаяся рука со сжатым кулаком — Лула был в своей стихии, среди своих людей, которые ловили каждое его слово и которых он благодарил от всего сердца: простые, незамысловатые слова простого человека, сделавшие его харизматическим лидером, вождем масс, уровень популярности которого еще никому в Бразилии не удавалось превзойти...

Сразу же после обнародования результата голосования на Лулу обрушился поток приветствий со всего мира. Его поздравили все мировые лидеры — президенты, главы государств и правительств. Одним из первых прислал поздравление президент России В.В.Путин. Свои приветствия направили президент США Дж.Байден, руководители европейских и латиноамериканских государств. А президент Аргентины Альберто Фернандес прилетел в Бразилиа, чтобы лично пожать руку победителю. Высказался и бывший бразильский президент Темер, не голосовавший ни за Болсонару, ни за Лулу, несмотря на то, что Болсонару лично позвонил ему накануне дня голосования. После победы Лулы Темер поздравил его, подчеркнув, что выборы проходили в демократической обстановке и теперь наступает «время мира, равновесия и благоразумия» [7].

## МОЛЧАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА БОЛСОНАРУ

Результат выборов был ясен и недвусмыслен: Лула победил. Но итог становится итогом тогда, когда он не только объявлен победителем, но и проигравший признает свое поражение, звонит победителю и поздравляет его. В 2018 г. Ф.Аддад позвонил победившему Болсонару и поздравил его. Таков никем не оспариваемый ритуал, принятый во всех странах.

И тут Бразилию снова ждал сюрприз: Болсонару молчал. Он удалился в президентский дворец *Alvorada*, заперся там, не принимал ни ближайшее окружение, ни своих министров, ни даже самого близкого соратника, оказывавшего ему значительную поддержку и крупную финансовую помощь, — главу крупнейшей евангелистской церкви С.Малафайю. С Болсонару был только сын Эдуарду; старший сын Флавиу лишь написал в *Twitter* слова поддержки отцу: «Поднимем выше голову. Я — с тобой, что бы ни случилось» [8], но больше никто из членов семьи не высказывался. Молчание президента было расценено как неподобающее поведение политика, который не сумел достойно проиграть. Ситуация была настолько «нештатной», что даже Лула заявил, что он не знает, скажет ли что-то Болсонару и признает ли поражение. О поздравлении победившего соперника не шло и речи — было ясно, что оно не последует. Вскоре Болсонару допустил к себе министра экономики Паулу Гедиса и главу президентской администрации Сиро Ногейру для разработки содержания будущей речи.

Между тем министры и военные настоятельно просили президента как можно скорее выступить и признать результаты выборов [9], ведь его молчание спровоцировало негативную ситуацию, когда шоссе и автострасы оказались заблокированы дальнобойщиками и водителями грузовиков — сто-

ронниками Болсонару, которые сорганизовались с помощью соцсетей. Положение накалялось с каждым часом, более двух сотен шоссе дорог в 23 штатах и Федеральном округе (включая центральную магистраль столицы страны — *Esplanada dos Ministérios*) оказались перекрыты, водители жгли шины, в крупнейшем аэропорту Гуарульяс были отменены несколько рейсов. Болсонаристы призывали к вмешательству военных. Появились опасения, в том числе и за пределами Бразилии, не выльется ли противостояние, «зеленый свет» которому дала неблагоприятная позиция Болсонару, в гражданский конфликт. Эти опасения подпитывались и высказываниями Болсонару, неоднократно повторенными им до и во время предвыборной кампании: он не признает итоги выборов в случае, если победит не он; «только Бог» сможет отстранить его от поста президента; и такие его действия, как попытка отказаться от электронного голосования и заменить его бумажным; и его приказ военным организовать параллельный с *TSE* подсчет голосов. Все это вкупе с многочисленными нападками Болсонару на *TSE* и Верховный суд сформировало у значительной части общества и СМИ подозрения в возможной подготовке им переворота: это слово (*golpe*) витало в воздухе.

Через беспрецедентных 44 часа Болсонару, наконец, прервал молчание. В траурно-затемненном помещении дворца *Alvorada*, окруженный министрами и помощниками, рядом с первой леди он произнес речь длиной в... две минуты и три секунды, в которой признал поражение, поблагодарил за поддержку проголосовавших за него 58 млн избирателей и сказал слова, которые от него все ждали: «Я продолжу соблюдать нашу конституцию» [10]. Заявив, что мирные акции несогласия с итогами выборов «приветствуются», он подчеркнул, что «нарушать право на свободу передвижения» означает перенимать «методы левых» [11]. Даже здесь он не преминул дать бой своим врагам. И намекнул, что — снова беспрецедентно! — не наденет президентскую ленту на Лулу в день его инаугурации, а поручит сделать это вице-президенту Моурау [12]. Немного позднее координатор церемонии инаугурации 1 января 2023 г., жена Лулы Розанжела (Жанжа) да Силва предложила, чтобы эту ленту надел на президента Лулу кто-то из простых людей, не обремененных никаким высоким постом. Это должно было символизировать нежелание иметь хотя бы минимальную преемственность с кабинетом Болсонару и подчеркнуть тот факт, что Лула действует в интересах простого народа.

Между тем глава *TSE* постановил немедленно очистить автострады для свободного проезда. Были привлечены полицейские силы и назначены крупные штрафы [13]. Началась разблокировка дорог; кризис, грозивший перерасти в общенациональный, был преодолен. Крайне важным на тот момент был вопрос о позиции военных: они не поддержали «претензии радикальных болсонаристов», «молчание генералов» стало ответом на «бунт дальнобойщиков» [14], военные предпочли не вмешиваться и — главное — не оспаривать итоги электорального процесса.

Вместе с тем речь Болсонару стала не просто признанием случившегося. Как констатировали его сподвижники, она была призвана обозначить консолидацию правых сил и статус Болсонару как их лидера [15]. Президент еще до выступления позаботился о своем политическом будущем: после

консультаций с лидером *PL*, от которой он баллотировался, была достигнута договоренность о предоставлении ему партийного поста и о его участии как кандидата от этой партии в муниципальных выборах 2024 г. [16]. Позднее *PL* заявила о своем официальном переходе в оппозицию к новым властям.

### **ЛУЛА: ОТ ПОБЕДЫ НА ВЫБОРАХ К ТРУДНОМУ, НО УПОРНОМУ ПУТИ ПО СОЗДАНИЮ БАЗЫ ПОДДЕРЖКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСЛОВИЙ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЕЩАНИЙ**

Темп современной жизни подчас превосходит все мыслимые представления. Лула попросил только два дня, чтобы восстановить силы после бесшестого напора и нервной обстановки кампании. 27 октября, за два дня до второго тура, ему исполнилось 77 лет — лучшего подарка самому себе и представить было бы трудно. Бодрости, энергии, убежденности в правоте своего дела, нацеленности на скорейшее выполнение планов, стремления как можно быстрее перевернуть «темную страницу» и реанимировать те действительно значимые достижения, которые стали фирменным знаком его прошлого президентства, ему было не занимать. И вот уже 3 ноября, на следующий день после запоздалого признания результатов выборов уходящим президентом, начался процесс транзита власти. Это традиционный, оговоренный в конституции двухмесячный период от окончания выборного марафона в конце октября до 31 декабря электорального года, когда действующий президент продолжает исполнять свои обязанности, а команда избранного президента вступает в контакт с уходящим кабинетом, когда намечаются кандидатуры нового правительства и других органов исполнительной власти.

По поручению Лулы избранный вице-президент Алкмин начал эту работу [17]. Со стороны кабинета команду по обеспечению транзита власти возглавил по поручению Болсонару (который заявил, что не будет препятствовать транзиту) глава администрации президента Сиро Ногейра. Первым же вопросом стало обсуждение новой командой бюджета 2023 г. — возможных путей преодоления «потолка», или «порога» расходов (*teto de gastos*), введенного еще при Темере и закрепленного при Болсонару, для обеспечения выплат тех 600 (вместо имеющихся 400) реалов по программе *Auxílio Brasil* (которая будет переименована и вновь обретет прославившее Лулу во всем мире название *Bolsa Família* [18]), включающей в себя детские пособия при условии посещения ребенком школы и вакцинации, и 150 реалов матерям-одиночкам на каждого ребенка до шести лет — ключевых обещаний Лулы [19]. Но для этого нижняя палата конгресса *нынешнего* состава должна принять конституционную поправку чрезвычайного действия, а это не обещало легкого пути.

Для решения этой главнейшей задачи своего будущего президентства Лула начал работу в законодательной и судебной ветвях власти в целях расширения базы поддержки левых в конгрессе. Для этого он вступил в переговоры с лидерами фракций *PSD*, *MDB* и *União Brasil*. Если по итогам парламентских выборов левые имели в совокупности 122 места в нижней палате и 12 в верхней, то при условии достижения поддержки со стороны данных важнейших фракций это число увеличивалось до 265 в нижней па-

лате и 43 — в сенате (в обоих случаях оно превышало 50%). Достижение консенсуса с центристскими и правоцентристскими партиями\* стало бы гарантией прохождения законопроектов [20]. Лула начал важнейшие переговоры со спикером нижней палаты Артуром Лира, близким соратником Болсонару и членом одной из партий *Centrão*, который, однако, в прошлом поддерживал фракцию *PT* в конгрессе, а ныне также делал шаги навстречу новому президенту, в том числе и для того, чтобы удержаться на своем посту при новой власти. Чтобы «обойти» «потолок расходов», препятствующий расширению бюджета за счет социальных трат, был предложен так называемый «План Б» — открытие линии «чрезвычайного кредита», позволяющего делать траты за пределами «потолка расходов» [21] (знаменитого микрокредита, который стал опорой малого бизнеса и неотъемлемой составляющей социального реформирования периода первого президентства Лулы). *Centrão*, близкий к любой исполнительной власти, согласился с этой мерой, но, действуя в характерном для себя стиле, выдвинул условия: оставить нетронутым «секретный бюджет», из которого партии этого клиентелистского объединения получали бонусы, привилегии и различные преимущества в денежном выражении [22].

Одновременно в конгрессе началась перегруппировка сил: фракции *PSD*, *MDB* и *União Brasil* объединялись с *PSDB* и партией Гражданство (*Cidadania*) для формирования крупного межпартийного блока — «федерации» [23]. Дебатировались и другие варианты слияний. *PT* рассматривала этот процесс как выгодный для укрепления управляемости: Кардозу правил при опоре на две-три крупные парии, Лула — на четыре, а Дилма — на 28, что и явилось причиной возникновения тупиковой ситуации в ходе ее контактов с конгрессом [24].

Другим шагом в работе с новым составом парламента стало установление контактов с евангелистскими фракциями. Евангелистский парламентский фронт в нижней палате насчитывает 203 члена — это серьезнейшая сила в деле прохождения законов и решений. Несмотря на то, что глава Фронта Состенес Кавалканти заявил, что находится в оппозиции по отношению к новому правительству, другой деятель — один из главных евангелистских лидеров конгресса, болсонарист, глава крупнейшей евангелистской церкви Ассамблея Бога Сезинья де Мадурейра, напротив, сказал о своем желании сотрудничать с Лулой по вопросам, которые не затрагивают идеологию и ценности (имея в виду проблематику аборт и либерализации наркотиков). Он подчеркнул, что данная позиция не означает «предательства по отношению к Болсонару», которому «мы верны и которого уважаем», но заинтересованность в решении социально-экономических вопросов — повышении зарплат, борьбы с голодом — «заставляет нас сесть за один стол и вести диалог с петистами» по проблемам, которые «помогут Бразилии и важны для страны» [25]. Серьезное заявление сделал и основатель и глава евангелистской Вселенской церкви Царства Божьего, болсонарист Эдир Маседу: «Надо простить Лулу и принять результат выборов. Его победы пожелал Бог».

\* Еще более важное в свете завоевания *PT* всего 4 из 27 губернаторских постов.

Начались консультации по формированию будущего кабинета министров. Победа Лулы была достигнута в том числе и благодаря созданной им широкой коалиции, включившей в себя отнюдь не только сторонников, но и соперников и противников, фигур, далеких от *PT* или покинувших ее ряды в разные годы. На импровизированной трибуне в отеле Сан-Паулу, где победитель произнес свою первую речь, рядом с ним стояли политики, которые могли бы составить будущий кабинет, — далеко не только пети-сты, но и представители самых разных партий, поддержавших Лулу на выборах. Под руководством Алкмина была сформирована переходная команда; ее «экономический блок» включал в себя авторов *Plano Real* времен Кардозу; в ту эпоху *PT* рассматривала этих деятелей как своих противников. Социальный блок переходной команды возглавила Симоне Тебет, претендующая на пост министра образования. Всего в переходную команду были включены представители 12 партий (в том числе избранный депутат нижней палаты Гильерми Боулус от Партии социализм и свобода (*Partido Socialismo e Liberdade, PSOL*), набравший в штате Сан-Паулу 1 млн голосов).

Планировалось также разделить созданные Болсонару «суперминистерства» (так, министерство юстиции и общественной безопасности будет разделено на два), а также созданы новые, например, министерство коренных народов, при этом количество министерств возрастет с нынешних 23 до 34 [26].

9 ноября министр обороны Паулу Сержиу Ногейра направил в *TSE* доклад, подтверждавший чистоту выборов, отсутствие фальсификаций и констатировавший полное совпадение результатов от *TSE* и от параллельного подсчета голосов [27], проведенного военными по требованию Болсонару. Данный вывод подвел черту под любыми намеками на «фальсификации» или на непризнание итогов выборов. 10 ноября Лула провел переговоры со спикерами обеих палат парламента, главами Верховного суда, Верховного избирательного трибунала и Верховного трибунала правосудия.

Транзит власти набирал обороты. Бразилия вступила в новую фазу развития.

## ЧТО ЖЕ ИЗ ЭТОГО СЛЕДУЕТ?

Поражение правого популиста и правого радикала Болсонару и победа левоцентриста Лулы требуют серьезного и глубокого осмысления, которое — впереди. Но уже сейчас можно сформулировать ряд вопросов и выводов (об уроках предвыборной кампании 2022 г. см.: 2, с. 114-119).

Означает ли проигрыш Болсонару провал всего правого движения? И из каких «составных частей» состоят правые? Означает ли победа Лулы возвращение того самого латиноамериканского «левого поворота», который стал «фирменным знаком» политического развития Латинской Америки начала XXI в.? Об этом возвращении, которое окрестили «левый поворот 2.0», заговорили уже после прихода к власти левых президентов в Перу, Чили и Колумбии и ждали только итогов бразильских выборов, чтобы констатировать: это возвращение состоялось. Один из главных вопросов: смогут ли левые, действуя в кардинально изменившихся, по сравнению с благословенным «золотым десятилетием» 2003—2015 гг., условиях — прежде всего спада и негативных тенденций в мировой экономике, добиться тех



же результатов, которые были достигнуты в прошлые времена и которых от них ждет население, храня историческую память о том успешном периоде социального реформирования. И кто такие латиноамериканские левые сегодня?

Прямо и недвусмысленно стоят вопросы о содержании современной демократии.

Все эти вопросы, поднятые бурными и многоликими бразильскими выборами, актуальны отнюдь не только для одной Бразилии — они имеют глобальное, общемировое звучание. Каждый из них уходит своими корнями в теоретическую базу. Вместе с тем некоторые ответы лежат на поверхности, и уже сейчас можно сделать ряд выводов.

Начнем с «правого поворота» как общелатиноамериканского феномена [28, 29, 30, 31, 32], воплощенного в Болсонару и болсонаризме. 49% голосов, полученных Болсонару, — это показатель мощи политического движения, порожденного этим политиком, ставшим президентом. Все недооценили политический капитал болсонаризма и его силу и степень поддержки общества. Бразильцы стали свидетелями громадной «болсонаристской волны», несравнимой с 2018 г. и показывающей глубокую укорененность идей и практики правого популизма в недрах общественного сознания, мощную общественную поддержку, популярность идей Болсонару, который продемонстрировал свою силу даже на фоне огромного градуса отвержения в 48-49%. Да, Болсонару, подобно своему кумиру Трампу, «копией» которого он был в Бразилии, стал «президентом одного срока». Но, подобно трампизму, который «гораздо шире политической фигуры Трампа и не привязан напрямую к его текущим политическим действиям» [33], «болсонаризм» больше, чем Болсонару (точно так же, как «лулизм» больше, чем фигура Лулы). Это не проходной эпизод политической жизни, а сложный и многогранный феномен. При этом болсонаризм может существовать и в том случае, если Болсонару сойдет с политической арены (хотя он заявил о своем участии в выборах 2026 г.). Болсонаризм пустил корни в обществе, он «пришел, чтобы остаться» и «оседлать» то самое «молчаливое большинство», которое до сих пор пребывало на обочине политической жизни; он — не историческая случайность, как думали в 2018 г. Результаты выборов свидетельствуют об углублении поправления общества и политического класса и о расширении консервативных предпочтений. Потенциал и политический капитал болсонаризма отнюдь не исчерпаны. Это — бразильский вариант мирового тренда правого популизма [34].

Из вышесказанного вытекает следующий вопрос — о современных бразильских правых. В ходе избирательной кампании надежды на умеренно-центристского кандидата так называемого «третьего пути» потерпели крах: в расколотом и поляризованном обществе шансы имел только радикальный вариант: кандидат правого либо левого политического фланга. Противостояние правого радикала Болсонару и левоцентриста Лулы полностью подтвердило эту констатацию. И вместе с тем электоральные реалии показали, что правый лагерь неоднороден и расколот: «праворадикальные популисты» сосуществуют с умеренными правыми. Умеренные правые вместе с левыми поддержали Лулу (пусть даже исходя не из пристрастия к нему, а из неприятия Болсонару), а радикальные правые — Болсонару.

Именно на правоцентристов сделал ставку Лула в двух знаковых эпизодах 2022 г.: при организации «антиболсонаристского фронта» в ходе выборной кампании и приглашении Алкмина на пост «вице», а после своей победы — в деле создания базы в конгрессе и формирования будущего кабинета. «Традиционные правые» осознали, что фундаментализм Болсонару и его эксцессы в борьбе за «ценности» переходят все границы «разумного консерватизма», которому они привержены. Это привело к обсуждению одного из главных вопросов — «о качестве бразильской демократии».

В бразильском обществе «демократические ценности» — отнюдь не пустой звук, не предмет насмешек и дискредитации. Несмотря на то, что после ухода от власти военного режима прошло 37 лет, в памяти бразильцев 21 год правления военных оставил след, который не стирается с годами. Они получили «прививку от авторитаризма». Кардозу назвал приверженность демократии «частью бразильской цивилизации». Отсюда — обостренное отношение к нападкам Болсонару на демократические институты, на парламент в начале мандата, а впоследствии — и на Верховный суд. Законодательная и судебная ветви власти рассматриваются гражданским обществом как гаранты и оплот демократии, а также как препятствие на пути авторитарных поползновений Болсонару. Последний осознал это и научился пользоваться преимуществами демократии: проводил свою политику в конгрессе, менял партийную принадлежность и т.д. И вместе с тем Болсонару демонстрировал неуважение к самой идее демократии, назвав, например, имевшее антиболсонаристскую направленность «Письмо в защиту демократии», зачитанное 11 августа 2022 г. в 52 университетах по всей стране и подписанное 1 млн человек, «письмецом», «клочком бумаги, стоящим меньше, чем туалетная бумага». По признанию бразильских политологов, Болсонару злоупотреблял властью, использовал свой высокий пост в личных целях, демонстрировал неуважение к оппозиции и прессе и постоянно «отравлял общественные настроения дезинформацией и мессианским обскурантизмом» [35]. Конечно, подобная позиция всякий раз взвинчивала демократов, и противостояние становилось все острее. С другой же стороны, леволиберальное сообщество, университетская профессура подчас преувеличенно опасались подрыва демократии, среди них превалировали алармистские настроения, они обвиняли президента в «авторитаристском персонализме». Но ведь Кардозу еще в конце 2020 г. сказал, что Болсонару не сумел сломать демократию и не имел авторитарного проекта.

Рассмотрим вопрос о левых [36]. Какова их природа? Латиноамериканские левые реформаторы — авторы «левого поворота» нулевых годов (Лула являлся их характерным представителем) — не выступали за слом экономической системы Бразилии, за национализации и экспроприации в духе марксистско-коммунистической доктрины. Их левизна состояла и состоит исключительно в *социальности* их политики, в глубоком социальном реформировании. Так и левоцентризм Лулы и возглавляемого им и прежде, и ныне политического течения связан с ярко выраженной социальной ориентированностью политического курса [о социальности как главном маркере латиноамериканского «левого поворота 1.0» см. подробно: 37, с. 743-771; 38, с. 30, 41]. В период его первого президентства были успешно решены зада-

чи борьбы с бедностью и с голодом, формирования «нового среднего класса», на нижнюю границу которого перешли, по разным методикам подсчета, от 35 до почти 50 млн человек, что кардинально изменило социальный облик страны. В 2016—2022 гг., начиная с правления Темера и при Болсонару, эти достижения оказались «обнулены». Поэтому воспроизведение Лулой «старых идей в новые времена» пало на подготовленную почву ожиданий многочисленных беднейших слоев.

Но драматизм развития по данному вектору (и одновременно драматизм положения Лулы) заключается в том, что он, будучи успешным реформатором «первой волны» «левого поворота», стремится реализовать прежнюю программу в радикально изменившихся условиях. Резко изменилась экономическая (и прежде всего внешнеэкономическая) ситуация. Нет преференций «золотого десятилетия», нет благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, которая обеспечивала выгодный экспорт с последующим перенаправлением доходов от него в социальную сферу. Да и Бразилия стала другой, претерпев за 20 лет — с 2002 по 2022 гг. — серьезные социально-политические изменения. В силу этого *управлять Луле будет труднее, чем победить*. Никуда не исчезнувшая поляризация общества (давление его болсонаристской половины) и поправка парламента заставят Лулу — во имя достижения целей своего нового президентства — не настаивать на «левизне», а все больше склоняться к центризму. Впрочем, как свидетельствуют и вся его работа по привлечению союзников в ходе кампании, и его первые шаги уже в период транзита власти (да и его предыдущее президентство), политическое чутье и громадный опыт *медиатора* и так ведут Лулу по этому пути.

Получится ли у Лулы? Сумеет ли он вновь стать успешным президентом? Эти вопросы сейчас главные. С 2023 г. настанет время внимательного анализа процесса перемен в такой огромной, разнообразной, сложной — и дружественной нам Бразилии.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Окунева Л.С. Президентские выборы 2018 г. в Бразилии: буря и натиск. *Латинская Америка*. М., 2018, № 12, с. 22-36 [Okuneva L.S. Prezidentskie vy'bory` 2018 g. v Brazilii: burya i natisk [Presidential election-2018 in Brazil: storm and onslaught]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2018, № 12, p. 22-36 (In Russ.).]
2. Подробно о правлении Болсонару см.: Окунева Л.С. Политическая конфронтация и перемена курса (2019-2022). // *Латинская Америка: политический ландшафт на фоне турбулентности* (Отв. ред. З.В. Ивановский). М.: ИЛА РАН, 2022, с. 69-119 [Okuneva L.S. Politicheskaya konfrontatsiya i peremena kursa (2019-2022). *Latinskaya Amerika: politicheskij landshaft na fone turbulentnosti* (Otv. red. Z.W. Iwanowski) [In: Z.W. Iwanowski, ed. *Latin America: political landscape amid turbulence*]. Moscow, ILA RAN, 2022, p. 69-119 (In Russ.).]
3. Окунева Л.С. Правый популизм в Бразилии и его отголоски в других латиноамериканских странах. // *Правый популизм: глобальный тренд и региональные особенности* (Под ред. Л.С.Окуневой, А.И.Тэвдой-Бурмули). Москва: МГИМО-Университет, 2020, с. 337-382 [Okuneva L.S. Pravyj populizm v Brazilii i ego otgoloski v drugih latinoamerikanskih stranah // *Pravyj populizm: global'nyj trend i regional'nye osobennosti* (pod red. L.S.Okunevoj, A.I.Tevdoi-Burmuli) [Right-wing populism in Brazil and its echoes in other Latin American countries]. In: Okuneva L.S., Tevdoi-Burmuli A.I., eds. *Right-wing populism: Global trend and regional features*. Moscow, MGIMO-Universitet, 2020, p. 337-382 (In Russ.).]

4. Подробнее см.: Симонова Л.Н. Бразилия накануне выборов. Итоги правления Ж.Болсонару. *Свободная мысль*. М., 2022, № 4, с. 52-68 [Simonova L.N. Braziliya nakanune vyborov. Itogi pravleniya Zh.Bolsonaru [Brazil on the eve of the elections. The results of the rule of J. Bolsonaro]. Moscow, *Svobodnaya mysl'*, 2022, № 4, p. 52-68 (In Russ.).
5. Available at: <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-63451726> (accessed 31.10.2022).
6. Available at: <https://g1.globo.com/politica/eleicoes/2022/noticia/2022/10/31/leia-e-veja-a-integra-dos-discursos-de-lula-apos-vitoria-nas-eleicoes.ghtml> (accessed 31.10.2022).
7. Available at: <https://www.estadao.com.br/politica/michel-temer-cumprimenta-vitoria-de-lula-nas-urnas-e-fala-em-unidade-do-pais/> (accessed 31.10.2022).
8. Available at: <http://www.estadao.com.br/politica/vamos-erguer-a-cabeca-diz-flavio-apos-derrota-de-bolsonaro-para-lula-no-segundo-turno/> (accessed 31.10.2022).
9. Available at: <http://www.estadao.com.br/politica/ministros-e-militares-agem-para-bolsonaro-reconhecer-logo-derrota-na-eleicao/> (accessed 31.10.2022).
10. Available at: <http://www.estadao.com.br/politica/bolsonaro-nao-contesta-derrota-e-diz-que-seguira-a-constituicao/> (accessed 01.11.2022).
11. Available at: <http://www.estadao.com.br/politica/leia-a-integra-do-discurso-de-bolsonaro/> (accessed 01.11.2022); Available at: <http://www.estadao.com.br/politica/bolsonaro-faz-apelo-para-que-apoiadores-desobstruam-rodovias/> (accessed 03.11.2022).
12. Available at: <http://www.estadao.com.br/politica/bolsonaro-nao-quer-passar-a-faixa-presidencial-para-lula-e-tarefa-pode-ficar-com-mourao/> (accessed 03.11.2022).
13. Available at: <http://www.estadao.com.br/politica/garcia-manifestacoes-estradas-sao-paulo/> (accessed 01.11.2022).
14. Available at: <http://www.estadao.com.br/politica/uso-da-forca-policia-contrabloqueios-e-silencio-de-generais-enterra-golpismo/> (accessed 01.11.2022).
15. Available at: <http://www.estadao.com.br/politica/bastidores-fala-de-bolsonaro-teve-objetivo-de-se-colocar-como-lider-da-direita/> (accessed 01.11.2022).
16. Available at: <http://politica.estadao.com.br/blogs/coluna-do-estadao/antes-de-anuncio-bolsonaro-acerta-cargo-no-pl-com-valdemar-para-seguir-na-politica/> (accessed 01.11.2022).
17. Available at: <http://www.estadao.com.br/politica/alkmin-sera-coordenador-de-transicao-gleisi-diz-que-ha-aval-do-governo-bolsonaro-para-o-processo/> (accessed 01.11.2022); Available at: <https://www.estadao.com.br/politica/lula-faz-rodada-de-reunioes-com-chefes-de-poderes-e-lira-antes-de-assumir/> (accessed 08.11.2022).
18. Available at: <http://www.estadao.com.br/economia/auxilio-brasil-voltara-a-ser-chamado-de-bolsa-familia-em-governo-lula/> (accessed 03.11.2022).
19. Available at: <https://www.estadao.com.br/economia/alkmin-diz-ser-essencial-comecar-janeiro-com-auxilio-brasil-de-r-600/> (accessed 03.11.2022); Available at: <https://www.estadao.com.br/economia/pec-da-transicao-e-adiada-para-semana-que-vem-apos-repercussao-negativa-do-mercado/> (accessed 11.11.2022); Available at: <https://www.estadao.com.br/economia/reforma-trabalhista-lula-discussao-patroes-sindicais-governo/> (accessed 11.11.2022).
20. Available at: <http://www.estadao.com.br/politica/lula-busca-psd-uniao-brasil-e-mdb-para-ampliar-futura-base-na-camara> (accessed 03.11.2022); Available at: <https://www.estadao.com.br/politica/alkmin-confirma-transicao-com-lara-resende-e-arida-na-economia-e-tebet-na-area-social-veja-lista/> (accessed 08.11.2022).
21. Available at: <http://www.estadao.com.br/economia/equipe-de-lula-admite-plano-b-a-pec-da-transicao-apos-critica-de-aliados/> (accessed 04.11.2022).
22. Available at: <http://www.estadao.com.br/economia/orcamento-secreto-apoio-centrao-lula-pec-transicao/> (accessed 04.11.2022).
23. Available at: <http://politica.estadao.com.br/blogs/coluna-do-estadao/escolha-por-pec-da-forca-a-lira-e-aliados-temem-dependencia-cedo-demaiss/> (accessed 04.11.2022).
24. Available at: <https://www.estadao.com.br/politica/lula-vai-governar-com-maior-concentracao-partidaria-no-congresso-siglas-projetam-fusoes/> (accessed 07.11.2022).
25. Available at: <https://www.estadao.com.br/politica/lider-da-bancada-evangelica-quer-dialogo-com-lula-e-diz-que-zambelli-prejudicou-bolsonaro/> (accessed 03.11.2022).

26. Available at: <https://www.estadao.com.br/politica/lula-deve-compor-ministerios-com-nomes-alem-do-pt-veja-os-mais-cotados/> (accessed 31.10.2022).
27. Available at: <https://www.estadao.com.br/politica/defesa-entrega-relatorio-ao-tse-e-pede-investigacao-de-suposto-risco-de-violacao-das-urnas/> (accessed 09.11.2022); Available at: <https://worldview.stratfor.com/situation-report/brazil-defense-ministry-finds-no-evidence-election-fraud> (accessed 10.11.2022).
28. Ивановский З.В. «Правый дрейф» в Латинской Америке: причины, итоги и перспективы. *Латиноамериканский исторический альманах*. М., 2022, № 35, с. 133-161 [Iwanowski Z.W. «Pravyy dreyf» v Latinskoy Amerike: prichiny, itogi i perspektivy [“Right Drift” in Latin America: Causes, Outcomes, and Prospects]. *Latinoamerikanskiy istoricheskiy al'manakh*. Moscow, 2022, № 35, p. 133-161 (In Russ.).
29. Латинская Америка: политический ландшафт на фоне турбулентности (Отв. ред. З.В. Ивановский). М.: ИЛА РАН, 2022, 586 с. [Latinskaya Amerika: politicheskij landschaft na fone turbulentnosti / Otv. red. Z.W. Iwanowski [Z.W. Iwanowski, ed. Latin America: political landscape amid turbulence]. Moscow, ILA RAN, 2022, 586 p. (In Russ.).
30. Víctor L. Jeifets, Lázaro S. Jeifets. Particularidades y perspectivas del resurgimiento del “fénix de la derecha” en América Latina. *Iberoamérica*, Moscow, 2016, № 3 (julio-septiembre), p. 34-60.
31. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. «Правый поворот» в Латинской Америке: случайность или тенденция? *Латинская Америка*. М., 2010, № 6, с. 8-20 [Jeifets V., Jeifets L. Pravyy povorot v Latinskoy Amerike: sluchainost' ili tendentsiya? [The Right-Wing Turn in Latin America: is it an accident or a definite trend?] *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2010, N 6, p. 8-20 (In Russ.).
32. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Латинская Америка: правый шторм для «левого поворота». *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения»*. М., Декабрь 2015, том 15, № 4, с. 45-55 [Jeifets V.L., Jeifets L.S. Latinskaya Amerika: pravyi shtorm dlia "levogo povorota" [The Right-Wing Storm for the Left-Wing Turn in Latin America]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya "Mezhdunarodnye otnosheniya"*. Moscow, December of 2015, Vol. 15, N 4, p. 45-55 (In Russ.).
33. Трампизм. Доклад Валдайского клуба. Available at: <https://ru.valdaiclub.com/a/reports/globalnyu-pravyy-bunt-trampizm-baza/> (accessed 11.11.2022).
34. Правый популизм: глобальный тренд и региональные особенности (Под ред. Л.С.Окуновой, А.И.Тэвдой-Бурмули). Москва: МГИМО-Университет, 2020. 404 с. [Pravyy populizm: global'nyj trend i regional'nye osobennosti (pod red. L.S. Okunevoj, A.I. Tevdoj-Burmuli) [Right-wing populism: Global trend and regional features]. Moscow, MGIMO-Universitet, 2020, 404 p. (In Russ.).
35. Available at: <https://opiniao.estadao.com.br/noticias/notas-e-informacoes,que-democracia,70004156030> (accessed 26.10.2022).
36. См. подробнее: Ивановский З.В. Левые режимы в современной Латинской Америке: теоретические концепции и политическая практика. *Латиноамериканский исторический альманах*. М., 2021, № 31, с. 126-160 [Iwanowski Z.W. Levyye rezhimy v sovremennoy Latinskoy Amerike: teoreticheskiye kontseptsii i politicheskaya praktika [Left-wing Regimes in Contemporary Latin America: Theoretical Concepts and Political Practice]. *Latinoamerikanskiy istoricheskiy al'manakh*. Moscow, 2021, №31, p. 126-160 (In Russ.).
37. Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта. Страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг. — 2006 г.). М.: МГИМО-Университет, 2008, 824 с. [Okuneva L.S. Braziliya: osobennosti demokraticeskogo proyekta. Stranitsy noveyshey politicheskoy istorii latinoamerikanskogo giganta (1960-ye gg. — 2006 g.) [Brazil: features of the democratic project. Pages of the latest political history of the Latin American giant (1960s–2006)]. Moscow, MGIMO-Universitet, 2008, 824 p. (In Russ.).
38. Давыдов В.М. Левая альтернатива в Латинской Америке — обусловленность, социальные ориентиры и международная проекция. М.: ИЛА РАН, 2007, 54 с. [Davydov V.M. Levaya al'ternativa v Latinskoy Amerike – obuslovlennost', sotsial'nyye oriyentiry i mezhdunarod-

Людмила Окунева

naya proyektsiya [The Left Alternative in Latin America – Conditionality, Social Orientations and International Projection]. Moscow, ILA RAN, 2007, 54 p.

Liudmila S.Okuneva (liudmila31@yandex.ru)

Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Department of History and Politics of Europe and America, MGIMO–University, Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation; Chief Researcher, Institute for Latin American Studies, Russian Academy of Sciences.

Av. Vernadsky, 76, 119454 Moscow, Russian Federation

**Presidential election 2022 in Brazil: from Bolsonaro's “storm and onslaught” to Lula's difficult triumph**

**Abstract.** The article examines the features of the presidential elections in Brazil in 2022, shows their specificity in the light of the split and polarization of society, which led to an electoral clash between representatives of two opposite political directions - the right-wing populist, the incumbent President Jair Bolsonaro and the center-left, ex-president Luiz Inacio Lula da Silva. The conclusions arising from the nature of the Brazilian election campaign are formulated.

**Key words.** Brazil, presidential election of 2022, Jair Bolsonaro, Luiz Inacio Lula da Silva, Geraldo Alckmin.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0023418-8

Received 06.11.2022.

**П.А.Кучинов**

## **Цифровизация транспортно-логистической отрасли Латинской Америки в парадигме «Индустрия 4.0»**

Вопрос инновационного развития стран Латинской Америки в парадигме «Индустрия 4.0» в настоящий момент стоит наиболее остро. В статье анализируются основные этапы развития и модернизации цифровых решений в транспортно-логистическом секторе услуг. Ввиду значительной технологической отсталости латиноамериканского региона и его выраженной межстрановой дифференциации необходимость внедрения систем цифровизации стала приоритетной задачей на правительственном уровне. Значительная фрагментация цифровизации в рамках транспортно-логистической отрасли региона также является важным предметом исследования. В статье описываются основные стратегические преимущества, возникающие благодаря внедрению цифровизации: снижение транспортных издержек; дополнительные поступления в бюджет; обеспечение полного контроля производственно-сбытового цикла; оптимизация человеческих ресурсов; снижение антропогенного фактора при организации транспортных и складских операций. Интегрирование цифровых решений становится одним из факторов экономического благополучия и условием технологического и инновационного выживания. Сотрудничество латиноамериканских стран с Россией в сфере внедрения цифровых технологий, в частности, в сегменте автомобильных грузоперевозок, а также общественного транспорта, повышения безопасности дорожного движения и контроля скоростного режима, видится весьма перспективным. Это укрепит двустороннее взаимодействие в области технологических исследований и инноваций и опосредованно укрепит цифровой суверенитет латиноамериканских государств.

**Ключевые слова:** цифровизация транспорта, индустрия 4.0, инвестиции, цифровой суверенитет.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0023419-9

Статья поступила в редакцию 04.08.2022.

---

Павел Александрович Кучинов — научный сотрудник Центра экономических исследований Института Латинской Америки РАН (РФ, 115035, Москва, ул. Б.Ордынка, 21, kupalex-mgu@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8293-2519>).

Опережающий экономический рост стран сегодня зависит прежде всего от степени вовлеченности в мировой процесс цифровизации с внедрением технологических инструментов «Индустрии 4.0». Необходимость достижения экономического благополучия, а также обеспечения технологического суверенитета и инновационного развития обусловили важность принятия решений о цифровизации на правительственном уровне в большинстве развитых государств мира.

В национальных цифровых стратегиях стран Латино-Карибской Америки (ЛКА) указано, что технологические инновации являются движущей силой повышения производительности и долгосрочного экономического развития; цифровые инновации в регионе могут способствовать ускорению экономического роста и помочь латиноамериканским государствам повысить стоимость национального экспорта. В 2019 г. Министерство науки, технологий, инноваций и коммуникаций Бразилии разработало программу по внедрению и последующему развитию робототехники и интернету вещей. Чилийское агентство экономического развития выработало Интеллектуальную промышленную стратегию. Правительство Мексики опубликовало дорожную карту развития интернета вещей. А на субконтинентальном уровне страны ЛКА разработали «Цифровую повестку дня для Латинской Америки и Карибского бассейна» (*eLAC*).

Однако несмотря на то, стратегические документы в сфере цифровизации в большинстве латиноамериканских стран утверждены, регион в целом в этой области отстает от большинства государств мира. Латинская Америка сталкивается с серьезными проблемами в области технологических инноваций: отсутствие четкого планирования действий по достижению целей цифровых стратегий; значительное расхождение в законодательном регулировании цифровизации в странах региона; серьезные трудности в финансировании стартапов в области цифровых технологий; уровень пользования Интернетом в Латинской Америке растет, но отстает от масштабов, достигнутых в этой области во многих других развивающихся регионах. В городах жители свободно осуществляют цифровые транзакции, но цифровые экономические услуги, например, такие, как мобильные платежи, онлайн-покупки и электронная коммерция, еще не доступны на большинстве территорий в ЛКА. Доступность беспроводной технологии *4G* для населения значительно колеблется в регионе: от высоких показателей в Перу (83% охвата) и Мексике (80% охвата) до более низких в Коста-Рике и Эквадоре (66% и 57% соответственно) [1]. Перечисленные факторы негативно сказываются на скорости и успешности внедрения цифровых решений, в том числе и в транспортной отрасли. Создание единой цифровой экосистемы стоит в ряду первоочередных задач правительств стран региона.

Концепция цифровой экосистемы применительно к странам ЛКА описана в работах Рауля Каца, профессора Колумбийского университета, президента компании «Телекоммуникационные консультационные услуги». Помимо некоторых ученых, вопросами интеграции цифровых технологий в производственные процессы и общественную жизнь занимаются специалисты Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна. Эксперты Международной организации финансовой поддержки экономики стран Латинской Америки и Карибского бас-



сейна летом 2022 г. подготовили подробный доклад, посвященный теме стимулирования цифровой трансформации транспорта в Латинской Америке и Карибском бассейне.

Изучению проблем цифровой трансформации в ЛКА посвящены также работы ряда отечественных исследователей. В последних, наиболее актуальных трудах даются оценки уровня цифровизации и перспектив внедрения технологий цифровой экономики [2, сс. 854-857], исследуется законодательная база и приводятся конкретные примеры по ряду южноамериканских стран, демонстрирующие их усилия в сфере цифровизации и формировании государственной стратегии [3, сс. 42-45]. Изучаются такие явления, как «цифровое правительство», «цифровая экономика» и влияние пандемии на ее ускоренную имплементацию в повседневную хозяйственную жизнь государств ЛКА [4]. Внимание исследователей уделяется анализу результатов цифровой трансформации и вопросу формирования цифровой экосистемы, выявлению проблем, с которыми сталкиваются страны латиноамериканского региона в цифровизации производственных процессов [5, сс. 10-17], в частности, в транспортно-логистической сфере [6, сс. 46-49].

Целью данной статьи является анализ особенностей развития современной транспортно-логистической отрасли Латинской Америки с применением решений в области цифровизации. В работе использован метод пространственного анализа, благодаря которому стало возможно дифференцировать страны с наивысшими и минимальными показателями развития и внедрения цифровых инструментов по территориальному принципу. При исследовании также применялся отраслевой анализ, выявивший серьезную фрагментацию цифровизации внутри самой транспортно-логистической отрасли.

Согласно периодизации цифровой трансформации экономики Р.Каца, следует выделять три волны развития цифровых технологий [7]. Первая волна, начавшаяся с конца 1960-х годов, связана с информатизацией и использованием систем управления информацией, направленных на автоматизацию обработки данных и используемых для бизнес-мониторинга и отчетности. Например, в латиноамериканском регионе с 1960-х годов в связи с решающей ролью портов как интермодальных логистических узлов необходимо было обеспечить эффективные информационно-коммуникативные каналы. Развитие систем электронного обмена данными (*Electronic data interchange, EDI*) в 1960-х и 1970-х годах проложило путь к первой цифровой трансформации в промышленном морском судоходстве. Разработка так называемого первого портового сообщества, основанного на *EDI* и обеспечивающего электронный обмен документами между участниками портовых операций, была запущена в 1983 г. компанией *DAKOSY*. В конце 1980-х годов были разработаны первые коммерческие терминальные операционные системы, которые впоследствии заложили основу для систем управления данными автоматизированных контейнерных терминалов.

Вторая волна цифровых технологий (2000—2010 гг.) характеризовалась распространением Интернета и цифровых платформ (поисковых систем, торговых платформ). В латиноамериканском регионе с 2005 г. в этом направлении развивается активное сотрудничество с Китаем и США, в частности, с такими компаниями, как *Huawei, ZTE, Lenovo*, в части реали-

зации проектов по строительству технической инфраструктуры и внедрению цифровых платформ в транспортный сектор (портовые операции, грузоперевозки, общественный транспорт).

Третья волна внедрения цифровых технологий началась ориентировочно в 2010 г. и стала поворотной вехой для формирования цифровой экономики и четвертой промышленной революции. На данном этапе страны ЛКА осваивают передовые цифровые технологии в различных сферах экономики, в том числе в транспортной отрасли: робототехника, искусственный интеллект, интернет вещей (*Internet of Things, IoT*), большие данные (*Big Data*), внедрение систем управления (*Warehouse Management System, WMS*, в меньшей степени *Transportation Management System, TMS*) и пр.

Система *WMS* предназначена для управления складскими мощностями. Она автоматизирует процессы и контролирует ход их выполнения. С ее помощью в режиме реального времени доступны сведения о наличии той или иной продукции на складе, ее точное местоположение. Система *WMS* дополнительно анализирует уровень спроса на продукцию, а товары расставляются согласно плану (чем популярнее позиции, тем удобнее на складе они располагаются для большей скорости доступа), благодаря чему складское помещение оптимизируется, эффективность и качество обслуживания растут и при этом операционные расходы на содержание обслуживающего персонала существенно сокращаются.

Важным этапом ускорения транспортно-логистических операций стал переход на электронный документооборот (электронные счета-фактуры, электронные товарные накладные и прочее). Среди явных преимуществ стоит выделить существенное снижение затрат (на печать, доставку документов), минимизацию риска потери данных из-за человеческого фактора, а главное, принцип блокчейна (цепочки подтверждений), в результате применения которого информация проходит несколько уровней подтверждения компьютерными системами и вносится в единую базу данных, моментально доступную для всех участников процесса.

Несмотря на определенные успехи в сфере разработки и внедрения компьютерных и информационных *WMS* технологий (бразильская финтех-компания *NuBank*, аргентинская *Mercado Libre* и колумбийское приложение для доставки по запросу *Rappi*), ни одна латиноамериканская страна не показала хороших результатов в Глобальном инновационном индексе 2021 г. Страна с самым высоким рейтингом, Чили, заняла лишь 53-е место (Мексика — 55-е, Бразилия — 57-е место). На долю региона приходится менее 1,5% рыночной капитализации 70 крупнейших цифровых компаний мира. В Латинской Америке и Африке, вместе взятых, расположено менее 5% мировых центров обработки данных [8].

В целом, за последние десять лет цифровизация экономики в латиноамериканском регионе шла умеренными темпами с ежегодным уровнем прироста внедрения цифровых технологий 1-1,5%, существенно отставая от развитых стран. Пандемия *COVID-19* обусловила ускорение процесса цифровой трансформации всех экономических отраслей региона. В настоящее время на правительственном уровне разных стран разработаны стратегические документы по развитию транспортной отрасли, включающие различные аспекты ее цифровой трансформации (таблица 1).

**ОСНОВНЫЕ ПРОГРАММЫ И ПЛАНЫ ЦИФРОВОЙ  
ТРАНСФОРМАЦИИ ТРАНСПОРТНОЙ ОТРАСЛИ  
НЕКОТОРЫХ СТРАН ЛКА (по состоянию на 2021 г.)**

| Страна    | Программные документы                         | Наименование программного документа                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Аргентина | Национальные транспортные планы               | Национальный план действий в области транспорта и изменения климата.<br>Федеральный стратегический план в области мобильности и транспорта                                                                                                                                                                                    |
|           | Программы для конкретной транспортной системы | План модернизации порта.<br>План модернизации воздушного сообщения.<br>Национальная городская политика Аргентины                                                                                                                                                                                                              |
| Бразилия  | Национальные транспортные планы               | Национальная транспортная политика.<br>Долгосрочный комплексный план развития инфраструктуры на 2021-2050 гг.                                                                                                                                                                                                                 |
|           | Программы для конкретной транспортной системы | Национальный план логистики до 2035 г.<br>Генеральный план по информатизации, коммуникационным технологиям и телекоммуникации на 2021-2024 гг.<br>Национальная стратегия развития наземного транспорта на 2020-2030 гг.<br>Национальный план развития авиации на 2018-2038 гг.<br>Национальная политика городской мобильности |
| Чили      | Национальные транспортные планы               | Стратегия цифровизации Чили до 2035 г.<br>План цифровизации транспорта.<br>Гендерное равенство в транспортной политике.<br>Национальная транспортная политика                                                                                                                                                                 |
|           | Программы для конкретной транспортной системы | Стратегический план по поддержке воздушного транспорта.<br>Национальная стратегия устойчивой мобильности.<br>Национальная стратегия электромобильности 2021 г.<br>Фонд модернизации портов.<br>Совместная логистика и др.                                                                                                     |
| Колумбия  | Национальные транспортные планы               | Генеральный транспортный план.<br>Генеральный план интермодальных перевозок.<br>План конфиденциальности и защиты данных.<br>План открытых данных министерства транспорта                                                                                                                                                      |

|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Программы для конкретной транспортной системы | <p>Национальный генеральный план создания интеллектуальных систем по развитию инфраструктуры, транзита и перевозок.</p> <p>Национальная логистическая политика.</p> <p>Соглашение о транспорте и логистике в целях обеспечения конкурентоспособности и региональной интеграции до 2030 г.</p> <p>Стратегический план развития инфраструктуры для интермодальных перевозок и др.</p> |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Источник:** составлено автором по материалам профильных министерств инфраструктуры и транспорта латиноамериканских стран, *IDB* [9].

Данные, содержащиеся в таблице, демонстрируют, что наиболее развитые страны Южной Америки уже разработали первые программные документы, регламентирующие общие принципы цифровой трансформации для транспортной отрасли. Более того, в некоторых планах дополнительно предусмотрены принципы внедрения цифровых решений по отдельным, более узким областям данной отрасли. Так, целями бразильской национальной транспортной политики являются: для воздушного транспорта — стимулирование инвестиций в технологии и цифровизацию для упрощения регистрационных, организационных и прочих процедур в гражданской авиации и при перевозке грузов; для наземного транспорта — стимулирование использования технологий, направленных на идентификацию транспортных средств; для морских перевозок — повышение производительности портовой системы при перевозке грузов. Национальная транспортная политика Чили включает в себя инициативы в области городской мобильности (информационные системы для поддержки принятия решений о маршрутах и поездках, автоматические механизмы сбора данных о трафике и пользователей, предоставление информации пользователям), портов (программа резервирования площадей для строительства дорог, портовых терминалов, вспомогательных зон) и наземного транспорта (информационные системы о транспортных расходах и времени в пути). В аргентинском Национальном плане действий в области транспорта и изменения климата упоминаются три меры в связи с цифровизацией транспортной отрасли: внедрение автобусов с альтернативными источниками энергии, внедрение интеллектуальных транспортных систем и содействие улучшению аэронавигации.

В настоящее время в мировой практике осваивается все больше технологических инноваций, позволяющих повысить эффективность транспортной отрасли (таблица 2). Как видно из этой таблицы, все современные цифровые технологии, устройства и передовые протоколы связи уже активно используются в транспортно-логистической отрасли. Можно заметить, что воздушный и морской транспорт является наименее «оцифрованным». Вероятно, это объясняется тем, что протокол связи между транспортными средствами (*V2V*) технологически на данный момент не предусматривает данные виды транспорта из-за их характерных особенностей управ-

ления и возможности поддержания стабильного сигнала для обеспечения бесперебойной работы. В целом же ситуация с внедрением цифровых решений в транспортном секторе выглядит довольно сбалансированной.

Т а б л и ц а 2

**ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ  
В ТРАНСПОРТНОМ СЕКТОРЕ В МИРЕ (по итогам 2021 г.)**

| Основные технологии                                           | Транспортный сектор |         |          |           |                       |
|---------------------------------------------------------------|---------------------|---------|----------|-----------|-----------------------|
|                                                               | Логистика           |         |          |           | Городская мобильность |
|                                                               | Воздушный           | Морская | Автомоб. | Городская |                       |
| Цифровые операции                                             |                     |         |          |           |                       |
| 5G                                                            | *                   | *       | *        | *         | *                     |
| Big Data                                                      | *                   | *       | *        | *         | *                     |
| Blockchain                                                    |                     | *       | *        | *         |                       |
| Цифровые двойники                                             | *                   | *       |          |           |                       |
| Искусственный интеллект                                       | *                   | *       | *        | *         | *                     |
| Интернет вещей (IoT)                                          | *                   | *       | *        | *         | *                     |
| Цифровые платформы                                            | *                   | *       | *        | *         | *                     |
| Системы управления автопарком (FMS)                           |                     |         | *        | *         | *                     |
| GPS                                                           | *                   | *       | *        | *         | *                     |
| Расширенная телекоммуникационная сеть (Телематика)            |                     | *       | *        | *         | *                     |
| Протокол связи между транспортными средствами (V2X, V2I, V2V) |                     |         | *        | *         | *                     |
| Автоматизированные операции                                   |                     |         |          |           |                       |
| Электронный сбор платы за проезд                              |                     |         | *        | *         | *                     |
| Цифровая идентификация                                        | *                   | *       |          |           | *                     |
| Диспетчерские вышки                                           | *                   | *       |          | *         |                       |
| Беспилотные летательные аппараты (БПЛА)                       | *                   | *       | *        | *         |                       |
| Автономный транспорт                                          | *                   | *       | *        | *         | *                     |
| Безопасность                                                  |                     |         |          |           |                       |
| Биометрия                                                     | *                   | *       |          |           |                       |
| Стандарты шифрования                                          | *                   | *       | *        | *         | *                     |

|                                  |   |   |   |   |   |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Альтернативные источники энергии | * | * | * | * | * |
| Электромобили                    | * | * | * | * | * |

**Источник:** составлено автором по данным: IDB [9], CEPAL [10].

Уровень цифровой трансформации транспортного сектора латиноамериканского региона существенно отстает от мировых показателей, в частности, по Индексу внедрения цифровых технологий. Темпы внедрения и освоения цифровых технологий в транспортный сектор в период с 2014 по 2021 г. выросли в среднем на 5,6%, что контрастирует с высокой динамичностью Юго-Восточной Азии (15,1%) или Китая (21,2%). Лучшие показатели цифровизации транспортной отрасли на настоящий момент у Чили [10]. И даже такие менее развитые страны, как Боливия, начали проводить эксперименты в области транспортных инноваций и разрабатывать нехарактерные для них виды продукции. Так, в 2019 г. страна запустила собственное производство электромобилей *Quantum* [11].

Освоение существующих цифровых технологий изначально закладывается в стратегии развития компаний транспортной отрасли. По данным опросов, проведенных в период с декабря 2021 по февраль 2022 г., семь из десяти латиноамериканских компаний заявили, что в их организации уже есть стратегия цифровой трансформации (69%). В наименьшей степени трансформациями охвачены операторы систем общественного транспорта (59%), в отличие от логистических судоходных компаний (72%) и авиакомпаний (73%) [9].

Обеспечение безопасности в транспортном секторе ЛКА является сегодня одним из приоритетных направлений внедрения цифровых технологий наряду с автоматизацией бизнес-процессов и снижением затрат (график 1). 82% латиноамериканских компаний в целом сегодня сосредоточены на автоматизации бизнес-процессов, 70% — на снижении затрат и 52% — на обеспечении безопасности за счет внедрения цифровых технологий. Для сравнения: еще в 2019 г. наряду с автоматизацией производственных операций (62%) обеспечению безопасности транспортных систем уделяли внимание только 32% транспортных компаний ЛКА [9, p. 119].

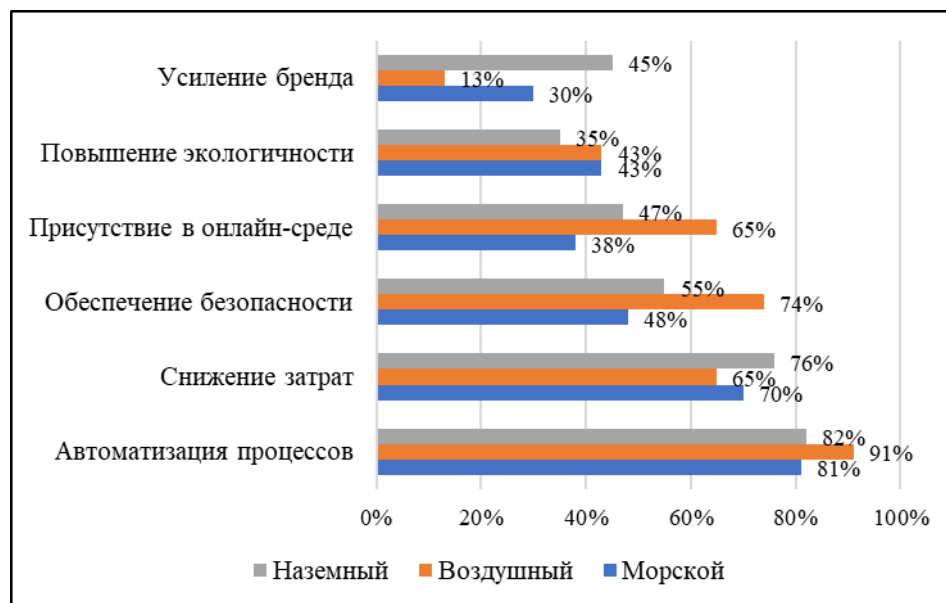
По состоянию на начало 2022 г. большинство организаций в транспортном секторе нацелены на внедрение технологий Больших данных (*Big Data*) (52%), а также облачных сервисов для хранения, анализа и обмена данными (53%). За ними следуют интернет вещей (35%) и многоканальность (23%). Наименее привлекательными технологиями на сегодняшний день являются автоматизированные транспортные средства (2%), 3D/4D печать (4%), а также виртуальная и дополненная реальность (*Virtual Reality*, *VR*), (*Augmented Reality*, *AR*) (7%) [9, p. 120].

Наземные перевозки грузов являются наиболее отстающим подсектором в латиноамериканском регионе с точки зрения цифровой трансформации транспорта и основных цепочек поставок. Ключевым фактором, обусловившим это отставание, является значительная фрагментация отрасли наземного транспорта. Например, в 2020 г., по официальным данным правительства Мексики, насчитывалось 184 774 компании по наземным грузовым перевозкам, 1181 из которых эксплуатировали

более 100 грузовиков, 3 753 — от 31 до 100 единиц, 150 512 — представляли частных лиц, владеющих грузовиками В Колумбии зарегистрировано приблизительно 3500 перевозчиков, 61% из которых владеют одним грузовиком и еще 23% — более чем тремя [9, p. 120].

График 1

**ПРИОРИТЕТНЫЕ ОБЛАСТИ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
В КОМПАНИЯХ ТРАНСПОРТНОЙ ОТРАСЛИ ЛКА (в %)**



Источник: IDB [9, pp. 214-215].

Кроме того, отрасль наземного транспорта состоит в основном из малых предприятий, для которых освоение цифровых технологий затруднительно ввиду низкого инвестиционного потенциала, ограниченных возможностей внедрения технологий и доступа к финансовым ресурсам. Например, в той же Мексике из 184 774 компаний наземного транспорта только 10 имеют достаточно ресурсов для осуществления цифровой трансформации; в Колумбии из 3500 поставщиков услуг наземного транспорта только 100 компаний могут внедрять цифровые технологии. В этом контексте на правительственном уровне создаются технологические компании, которые предоставляют цифровые платформы (*Digital Linking Platform*) для обеспечения более эффективных контактов между поставщиками логистических и транспортных услуг. В целом, большинство операторов по наземным перевозкам имеют высокий уровень технологического устаревания, управляя услугами все еще «на бумаге» или с помощью систем, которые не могут подключиться к системам других участников цепочки поставок.

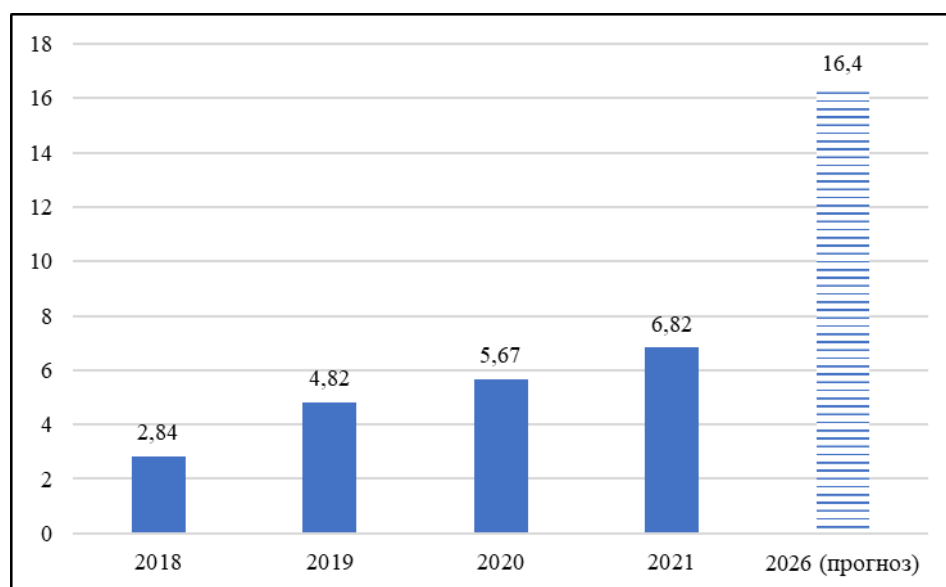
Как было отмечено выше, в настоящий момент подсектор наземного транспорта активно осваивает «облачные» технологии (55%), *IoT* (47%) и

*Big Data* (45%). Однако в течение следующих трех лет наибольшее распространение получат такие технологии, как аналитика данных (55%) и искусственный интеллект (39%) [9, р. 144]. Внедрение технологий *IoT* в транспортную отрасль является значимым с точки зрения снижения затрат (с одной стороны, это быстрая обработка данных, с другой — техническое обслуживание и отслеживание грузов), и, соответственно, актуальным вопросом реализации цифровой трансформации на правительственном уровне большинства стран ЛКА [12, pp. 109-116].

В Бразилии создан Центр четвертой промышленной революции (*C4IR*), функционирующий в рамках государственно-частного партнерства. С одной стороны, соучредителями данного центра являются государственные органы — министерство экономики, министерство науки, технологий и коммуникаций, правительство Сан-Пауло, с другой — представители частного бизнеса. В настоящее время *C4IR* активно занимается прежде всего разработкой технологий интернета вещей для этих целей, в том числе создана карта мировых *IT*-решений, где аккумулирован комплекс лучших зарубежных практик и методик, адаптированный для нужд экономики страны. Основной акцент в деятельности *C4IR* сделан именно на развитие технологий и устройств *IoT*, которые на правительственном уровне признаются ключевым драйвером цифровой трансформации Бразилии (график 2).

Г р а ф и к 2

#### ОБЪЕМ БРАЗИЛЬСКОГО РЫНКА *IoT* (млрд. долл.)



Источник: Research and Markets [13].

На базе *C4IR* в июле 2021 г. был создан Центр разработки технологий *IoT*, в основе деятельности которого лежит Концепция пятикратной структуры спирали инноваций. Данная концепция реализуется через взаимодей-



ствие пяти социально-экономических структур, в совокупности образующих систему экономики знаний: университет — промышленность — правительство — социум — окружающая среда. Кроме того, в 2020 г. образован Фонд венчурного капитала, инвестирующий в проекты *IT*-компаний по разработке технологий *IoT*, способных увеличить эффективность частного бизнеса за счет его перевода на цифровые рельсы.

В рамках пилотного проекта *C4IR* по цифровизации малых и средних предприятий, составляющих 99,1% всех компаний страны, в 2021 г. было отобрано 80 компаний, из которых 14 работают в транспортной отрасли. Для апробации и внедрения цифровых технологий *IoT* в деятельность компании Центр четвертой промышленной революции осуществляет первоначальные вложения в размере 3 тыс. долл. на каждого хозяйствующего субъекта. Таковую же сумму должна выделить и компания, участвующая в пилотном проекте. По прогнозам представителей *C4IR*, финансовая отдача от первого года инвестирования по внедрению технологий *IoT* для каждой компании должна составить не менее 192%.

Проведенный компанией *BGH Tech Partner* в июне 2022 г. опрос среди представителей бизнеса в Аргентине, Чили, Колумбии и Мексике показал, что 48% логистических фирм находятся в процессе внедрения *IoT* в сфере логистики и управления цепочками поставок [14]. Технологии *IoT* могут применяться также для отслеживания местоположения транспортных средств, контейнеров и других активов в режиме реального времени, что может помочь оптимизировать маршруты доставки и повысить эффективность транспортных операций. Кроме того, с помощью технологий *IoT* можно отслеживать состояние транспортных средств и их грузов в целях снижения риска аварий и повреждений.

Есть несколько новых технологий, которые уже меняют работу логистических компаний и складов в странах Латинской Америки. Во-первых, это — активные и пассивные считывающие устройства (*RFID*-метки), предоставляющие данные о предметах, к которым они прикреплены. Основное различие между ними заключается в том, что пассивные метки имеют *RFID*-антенну и микрочип для хранения информации, а активные метки имеют собственную батарею и иногда могут включать в себя дополнительные датчики. В Чили подобная технология распространена среди 52% логистических компаний, в Бразилии — среди 31%, а в Колумбии — всего 22%.

Трекеры, подключенные к Интернету, используют сети дальнего действия или глобальные сети с низким энергопотреблением (*LPWAN*), позволяя компаниям отслеживать определенные товары на протяжении всего пути доставки. Точно так же спутниковые трекеры предоставляют данные о местоположении предмета практически в любой точке планеты, даже в районах, где нет сотовой связи. В Бразилии и Чили данной технологией пользуются порядка 42% логистических компаний, в Аргентине и Перу — не более 24%.

Теги и маяки *bluetooth* обеспечивают процесс отслеживания в ограниченном пространстве. Логистические компании чаще всего используют их в розничных магазинах и небольших складах для мониторинга передвижения клиентов. Наконец, метки связи ближнего радиуса действия (*Near Field Communication, NFC*), основанные на стандартах *RFID*, позволяют

работникам использовать свои мобильные устройства в качестве считывателей для меток *NFC*, что дает преимущество перед метками и считывателями *RFID*. Подобные технологии используют 34-38% логистических компаний Мексики, Бразилии и Чили.

Еще одна важная область применения *IoT* в транспорте связана с управлением дорожным движением. Эти технологии можно использовать для сбора данных о трафике и анализа автомобильных заторов. Кроме того, они помогают отслеживать состояние дорог и инфраструктуры, что способствует повышению безопасности транспортных операций. Так, в Кито был запущен совместный с Пекином проект цифровизации общественного транспорта. В виду успешной реализации спустя время он был экстраполирован на всю территорию Эквадора. По всей стране в общественных местах были установлены камеры видеонаблюдения китайского производства, которые были подключены к единой системе мониторинга, включающей технологию распознавания лиц. Благодаря данной цифровой инициативе в стране было зафиксировано снижение уровня преступности, существенно улучшена дорожно-транспортная обстановка.

Компании, управляющие большим количеством транспортных средств, все чаще используют цифровые решения *IoT* для управления автопарком, чтобы сделать этот процесс более эффективным. Подобно управлению запасами и складами, эти решения предполагают использование технологии *GPS* для отслеживания в режиме реального времени местонахождения и работы транспортных средств. Логистические компании ЛКА внедряют эти решения в трех основных областях [9]:

- перемещение и доставка активов. Сюда входят автопарки, в основном, грузовиков с полуприцепами, которые перевозят товары для выполнения заказов потребителей или бизнеса;

- потребительский транспорт — предприятия, которые используют транспортные средства для перевозки людей из одного пункта назначения в другой;

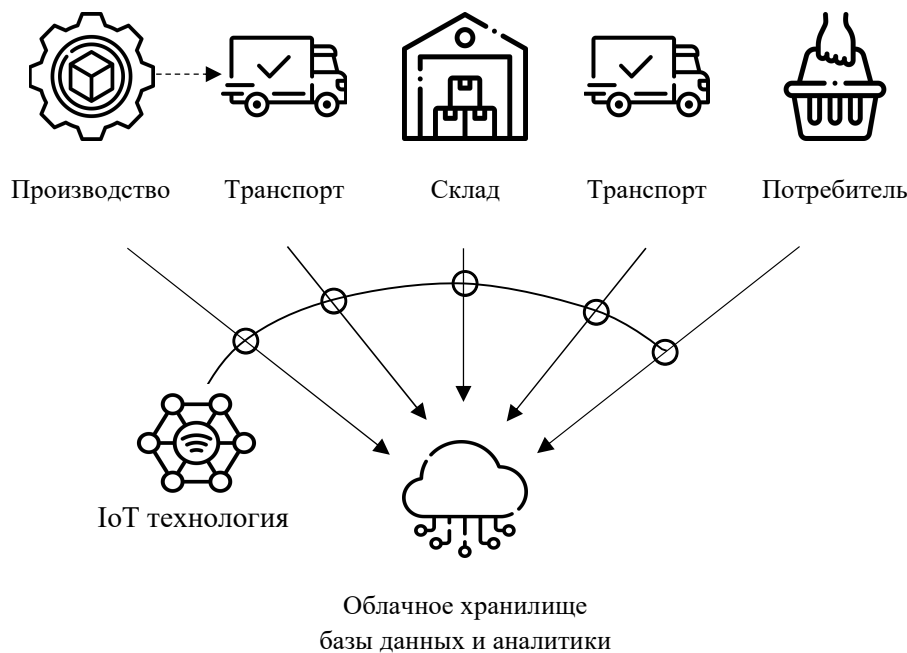
- транспортные средства выездного обслуживания. Сюда входят транспортные средства, используемые в основном предприятиями для перевозки сотрудников.

Управление цепочкой поставок с применением технологии *IoT* в бразильской логистике имеет следующую схему (см. рисунок ниже). В основе всех процессов лежит принцип применения технологии *IoT*. Данные, считываемые специальными цифровыми устройствами, синхронизируются с облачным хранилищем и передаются на следующий этап, и так до конечного потребителя. Такая схема позволяет участникам каждого этапа «видеть», что происходило с продуктом от момента производства и до этапа потребления, собирая аналитическую информацию для повышения качества транспортно-логистических процессов.

Крупные транспортные компании Бразилии, Аргентины и Чили, внедряя *IoT* и технологии *BDA*, при инвестициях в *BDA* ожидают увеличение прибыли в среднем в размере 2,67 млн долл, а в *IoT* — 2,54 млн. Благодаря внедрению этих двух технологий компании рассчитывают получить прибыль в краткосрочной перспективе (до одного года). Отслеживание грузов выделяется среди приложений, предназначенных для интернета вещей.

Компании намерены использовать *BDA* для снижения эксплуатационных расходов, прогнозирования поведения потребителей.

#### УПРАВЛЕНИЕ ЦЕПЯМИ ПОСТАВОК С ПОМОЩЬЮ ТЕХНОЛОГИЙ *IoT*



**Источник:** составлено автором.

Показатели работы поставщиков логистических услуг в странах ЛКА неодинаковы по сегментам. Международные операторы, такие как *FedEx*, *UPS* и *DHL*, работающие на территории ЛКА, продвинулись в своей трансформации *4IR*, некоторые местные поставщики логистических услуг также внедряют данные технологии. Например, мексиканская логистическая отрасль применяет технологии 4.0, в частности, автоматизированные промышленные процессы с использованием диспетчерского управления и сбора данных, большие данные, электрические грузовики и автономных роботов для совместной работы. Но подавляющее большинство поставщиков логистических услуг, в основном небольшие местные компании, демонстрируют высокий уровень технологического устаревания.

IT-компании, разрабатывающие программные продукты и целые системы управления, стали активнее предлагать свои решения для рынка грузоперевозок, что способствует внедрению цифровых технологий в данное направление. Кроме того, на рынок выходят технологические стартапы, позиционирующие себя как связующие платформы между логистической службой поставщиков (и экспортеров) и водителей. К ним относятся, например, *CargoX*, *Fretebras*, *Busca Cargas u Truckpad* в Бразилии, *Humber*, *Circular* и *Avancargo* в Аргентине [15, pp. 23-26].

Они обеспечивают координацию между службой логистики, провайдером и сектором грузоперевозок.

Изменение потребительских привычек, особенно после пандемии, привело к резкому росту спроса на передовые цифровые технологии в транспортном секторе, в том числе на системы электронных платежей и переводов. В латиноамериканском регионе активно внедряется система цифровых платежей в общественном транспорте. Для этих целей созданы такие платежные системы, как *PIX* в Бразилии, *Transfers 3.0* в Аргентине и *CoDi* в Мексике. Однако актуальным остается вопрос интеграции данных систем на единой платформе. В марте 2022 г. аргентинская компания *Mercado Libre* разработала цифровой кошелек *Mercado Pago* для автоматического пополнения карты *Mi Card*, проездного билета с оплатой по мере использования.

Перуанская компания *PEX* в 2020 г. разработала и внедрила цифровую систему оплаты дорожных сборов на двух основных автомагистралях в Лиме. Платежи автоматически списываются, когда автомобиль пользователя проезжает мимо устройства для взимания платы за проезд, которое считывает электронную метку, связанную с цифровым кошельком. Данная система позволяет обработать до тысячи автомобилей в час. Для сравнения: при осуществлении «ручных платежей» можно обслужить только 300 водителей в час. В настоящее время компанией прорабатывается возможность включить технологию покупки топлива и оплаты парковки с помощью электронного кошелька и электронной бирки. Конечная цель *PEX* — создать полностью интегрированную систему для платежей, обеспечивающих функционирование транспортных средств [16].

В перуанском городе Мирафлорес летом 2022 г. в рамках «умного города» запущен проект управления дорожным движением с использованием технологий австрийской компании *Kapsch TrafficCom*. Для управления мобильностью *Kapsch* внедрила свое интегрированное программное обеспечение *Ecotrafix* в платформу «умного города». Технология уже развернута в таких городах, как Буэнос-Айрес, Мадрид, Белу-Оризонти и Панама-Сити. Мобильность в городе будет повышена за счет интеллектуальной системы светофоров с контроллером *EcoTrafix* на основе *IoT*, который управляет дорожным движением. Кроме того, будет установлена интеллектуальная горизонтальная сигнализация для пешеходных переходов со светофорами, которые воспроизводят дорожную сигнализацию, освещая территорию для повышения безопасности пешеходов. Проект также предусматривает установку более 300 камер с такими функциями, как распознавание номерных знаков, распознавание лиц, аналитика трафика и фотоштрафы, последними управляет модуль *EcoTrafix Enforce*. Камеры, интегрированные в платформу *EcoTrafix*, будут генерировать данные о транспортном потоке, автопарке и уровне обслуживания на муниципальных дорогах, а также обеспечивать быстрое распознавание пешеходов для повышения безопасности граждан. Таким образом, менеджеры получают доступ к необходимой информации для интеллектуального и проактивного управления передвижениями.

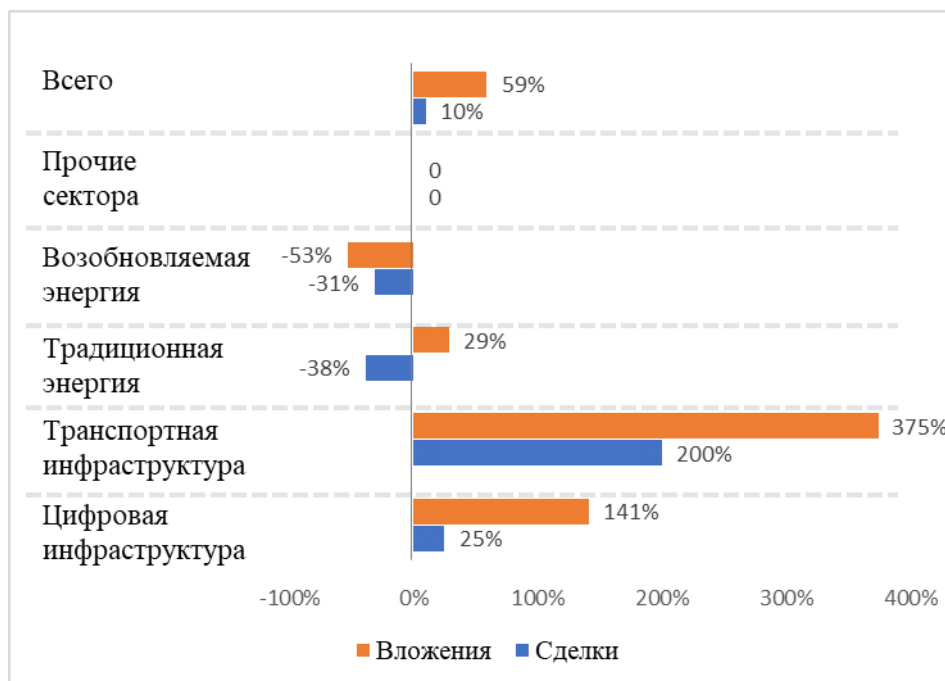
В регионе работает программа «Климат и чистый воздух в городах Латинской Америки» (*Calac+*), предполагающая использование искусствен-

ного интеллекта для прогнозирования функционирования транспортных систем региона. Искусственный интеллект моделирует потребление энергии, в том числе, энергопотребление электробусов на протяжении всего срока их службы, а также образование загрязняющих веществ. Следует заметить, что в странах ЛКА довольно много автомобилей. По данным Банка развития Латинской Америки, около 1/3 выбросов углекислого газа производится транспортным сектором. По оценкам экспертов банка, к 2050 г. глобальные выбросы от транспорта увеличатся на 140%. В этом контексте Чили поставила цель по замене общественного транспорта и рассчитывает к 2040 г. иметь 100% парк электрических автобусов, управляемых с использованием технологий искусственного интеллекта [17].

В последние годы увеличивается количество сделок и инвестиционных вложений в цифровизацию транспортного сектора ЛКА со стороны частных инвесторов. График 3 демонстрирует, что транспортный сектор — один из немногих, кто сохранил положительную динамику притока инвестиций и количества сделок в период 2020—2021 гг. Более того, он занял лидирующую позицию среди остальных секторов, что говорит о его инвестиционной привлекательности.

Г р а ф и к 3

#### ИНВЕСТИЦИИ В ЦИФРОВИЗАЦИЮ РАЗЛИЧНЫХ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ ЛКА В 2020—2021 гг.



Источник: [18].

В частности, в Колумбии сокращают пробелы в инфраструктуре страны посредством государственно-частного партнерства, финансируя строительство дорог с технологиями 4G и 5G, предоставляя доступ к высокоскоростному Интернету на всем их протяжении и тем самым расширяя общую зону интернет-покрытия по стране. В дальнейшем на базе таких дорог будет возможно внедрять автопилотируемый пассажирский и грузовой транспорт. В 2020 г. *Patria Investments* (ведущая инвестиционная компания на частных рынках в Латинской Америке) выделила 345 млн долл. в рамках двух концессий по строительству платных дорог в стране, включая первый проект программы 5G PPP. *SURA* предоставила финансирование для Пуэрто-Антиокия — многоцелевого порта, который будет построен в экспортирующем фрукты регионе Ураба [19].

Страны ЛКА развивают сотрудничество в сфере цифровизации транспортной отрасли с развитыми государствами. В рамках Программы ООН по окружающей среде реализуется глобальная программа мобильности, что помогает развивающимся странам, в том числе Латинской Америке, перейти с ископаемого топлива на электромобили. Программа «Чистый автобусный парк», внедряющаяся в странах ЛКА, заключается в предоставлении электробусов с низким уровнем выбросов углерода.

В январе 2018 г. странам ЛКА было официально предложено присоединиться к китайской инициативе «Один пояс — один путь» (*Belt and Road Initiative, BRI*), имеющей и цифровое дополнение, называемое Цифровым шелковым путем (*Digital Silk Road Initiative, DSR*). Суть китайской инициативы заключается в наращивании международного сотрудничества по строительству сетевой инфраструктуры, развитию цифровой экономики, а также установлении единых стандартов в сфере 5G, искусственного интеллекта, спутниковой навигации и других технических областей. В условиях мирового экономического спада и последствий пандемии идея международного сотрудничества в рамках *BRI* доказала свою жизнеспособность. По состоянию на декабрь 2021 г. соглашения о сотрудничестве с Китаем по развитию этой инициативы заключили 136 стран, в том числе и латиноамериканские. После окончания пандемии государства ЛКА активно наращивают сотрудничество с Китаем в рамках создания цифрового ландшафта региона. Однако диспропорции в области использования цифровых технологий между странами латиноамериканского региона и законодательные нормы, регулирующие защиту персональных данных, препятствуют быстрому внедрению технологий *DSR*.

До запуска *DSR* в период с 2005 до 2015 г. страны ЛКА совместно с Китаем реализовали несколько крупных проектов в сфере цифровых технологий. Например, китайская компания *Didi Chuxing* (*Didi* — агрегатор такси, каршеринг) вышла на латиноамериканский рынок в 2017 г., выкупив бразильское приложение для такси и обмена поездками и обновив его. *Huawei* с 2009 г. предоставляет региону телекоммуникационные системы 5G. В Мексике *Didi* адаптировала свое собственное приложение для местного рынка легкового и грузового такси, запустив специализированный сервис. И сегодня Латинская Америка

ка расширяет сотрудничество с Китаем, чтобы уменьшить традиционную зависимость от США.

Затрагивая вопрос взаимодействия латиноамериканского региона с Россией, следует упомянуть ряд направлений в области цифровизации. По данным российских СМИ, цифровое сотрудничество в транспортной сфере уже запущено и дает первые результаты [20]. Из перспективных направлений в области городской мобильности в ЛКА могут быть использованы российские передовые системы управления дорожным движением. Мониторинг дорожного движения, а также отслеживание наземных грузовых перевозок посредством устройств обнаружения *GPS*, установленных в транспортных средствах, может выполняться силами отечественного спутникового позиционирования «Глонасс», которое на настоящий момент уже работает на территории Бразилии, Никарагуа и Венесуэлы; в планах запуск системы в Мексике [21]. Ценный опыт может быть получен латиноамериканскими странами в области решения вопросов автоматизации взимания платы с большегрузных машин по аналогии с отечественной системой «Платон».

Процесс цифровой трансформации транспортной отрасли в ЛКА включает в себя внедрение цифровых технологий, которые можно разделить на две группы:

- зрелые технологии (управленческие вычисления, мобильные телекоммуникации, фиксированная широкополосная связь), обычно используемые компаниями для повышения эффективности производственных процессов. Освоение таких технологий в транспортном секторе ЛКА составляет порядка 62%;

- передовые технологии (робототехника, датчики, интернет вещей, искусственный интеллект), принятые в концептуальных рамках Индустрии 4.0. Внедрение таких технологий в транспортном секторе ЛКА сегодня находится на начальном этапе, их освоение компаниями составляет не более 28%.

Индекс внедрения цифровых технологий в транспортный сектор латиноамериканского региона составляет не более 5,2%, что почти в четыре раза меньше уровня цифровизации транспорта в Китае. В 69% компаний транспортного сектора разработаны программы и планы цифровой трансформации. В наименьшей степени обновлениями охвачены операторы систем наземного транспорта (прежде всего, общественного транспорта) в отличие от логистических судоходных и авиакомпаний. Ключевым фактором, обуславливающим такой разрыв, является значительная фрагментация подотрасли.

Приоритетными областями внедрения цифровых технологий в компаниях транспортной отрасли ЛКА являются автоматизация бизнес-процессов, снижение затрат и обеспечение безопасности. При этом большинство организаций в транспортном секторе нацелены на внедрение технологий *Big Data*, облачных сервисов для хранения, анализа и обмена данными, а также *IoT*. Наименее привлекательными технологиями на сегодняшний день являются автоматизированные транспортные средства, *3D/4D* печать и *VR/AR*. Между тем в течение следующих трех лет две тех-

нологии, которые получают наибольшее распространение, будут аналитика данных и искусственный интеллект.

Ключевыми проблемами, тормозящими внедрение цифровых технологий в транспортный сектор ЛКА, являются следующие: необходимость значительных финансовых затрат; отсутствие знаний и компетенций в сфере разработки и внедрения цифровых технологий; низкий уровень технической инфраструктуры; отсутствие инвестиционных вливаний. Например, дефицит цифровых ресурсов и слабо развитая техническая инфраструктура становятся основными ограничениями для внедрения инноваций в транспортную отрасль Колумбии. В Аргентине такое препятствие — ограничение доступа к инвестициям и финансовым ресурсам. Отмечается значительная фрагментация цифровизации в рамках самой транспортно-логистической отрасли латиноамериканского региона. В частности, наземные перевозки грузов являются наиболее отстающим подсектором в странах ЛКА с точки зрения цифровой трансформации транспорта и основных цепочек поставок.

Сотрудничество с Россией в области технологических исследований и инноваций в транспортно-логистическом сегменте позволит дополнительно укрепить двустороннее взаимодействие и опосредованно усилить цифровой суверенитет стран Латинско-Карибской Америки.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Rodríguez A. How China is Becoming a Key Source of Tech Investments in Latin America, Nearshore Americas, 2018. Available at: <https://nearshoreamericas.com/?p=69508> (accessed 20.10.2022).
2. Ревина С.Ю., Чаварри Гальвес Д.П. Перспективы развития цифровой экономики в странах Латинской Америки. *Вопросы инновационной экономики*, М., 2021, № 2, сс. 849-868. [Revinova S.YU., Chavarri Gal'ves D.P. Perspektivy razvitiya cifrovoj ekonomiki v stranah Latinskoj Ameriki [Prospects for the development of the digital economy in Latin America]. *Voprosy innovacionnoj jekonomiki*, Moscow, 2021, N 2, pp. 849-868 (In Russ.).]
3. Смаль С.В. Государственная политика цифровизации в странах Латинской Америки. Опыт применения многомерных интегральных индексов на примере Бразилии. *Латинская Америка*, М., 2021, № 4, сс. 40-55. [Smal' S.V. Gosudarstvennaya politika cifrovizacii v stranah Latinskoj Ameriki. Opyt primeneniya mnogomernyh integral'nyh indeksov na primere Brazilii [State policy of digitalization in Latin America. Experience in the application of multidimensional integral indices on the example of Brazil]. *Latinskaya Amerika*, Moscow, 2021, N 4, pp. 40-55 (In Russ.).]
4. Школяр Н.А. Цифровая трансформация Латинской Америки. РСМД, 21.03.2022. [Shkolyar N.A. Tsifrovaya transformatsiya Latinskoy Ameriki [Latin America's Digital Transformation]. RIAC, March 21, 2022 (In Russ.). Available at: <https://russiancouncil.ru/analytics-andcomments/analytics/tsifrovaya-transformatsiya-latinskoy-ameriki/> (accessed 25.04.2022).
5. Симонова Л.Н. Цифровая трансформация экономики Латинской Америки. *Латинская Америка*, М., 2022, № 5, сс. 8-27 [Simonova L.N. Tsifrovaya transformatsiya ekonomiki Latinskoy Ameriki [Digital transformation of the economy of Latin America]. *Latinskaya Amerika*, Moscow, 2020, N 5, pp. 8-27 (In Russ.).]
6. Бубнова Г.В., Емец В.Н., Куренков П.В., Астафьев А.В., Тюгашев А.А. Экономика и логистика в условиях цифровизации транспортной отрасли. Тренды экономического развития транспортного комплекса России: форсайт, прогнозы и стратегии: Труды национальной научно-практической конференции, Российский университет транспорта (МИИТ), М., 2018, сс. 45-49. [Bubnova G.V., Yemets V.N., Kurenkov P.V., Astaf'ev A.V., Tyugashev A.A.



*Ekonomika i logistika v usloviyakh tsifrovizatsii transportnoy otrasli. Trendy ekonomicheskogo razvitiya transportnogo kompleksa Rossii: forsayt, prognozy i strategii* [Economics and logistics in the context of digitalization of the transport industry. Trends in the Economic Development of the Russian Transport Complex: Foresight, Forecasts and Strategies]., Russian University of Transport (MIIT), Moscow, 2018, pp. 45-49. (In Russ.).

7. Katz R., Callorda, F. Accelerating the development of Latin American digital ecosystem and implications for broadband policy. *Telecommunications Policy*, Göteborg, 2017, pp. 661-681.

8. Global Innovation Index, 2021. 206 p. Available at: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2021.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf) (accessed 25.04.2022).

9. Digital Transformation of Transportation in Latin America and the Caribbean, IDB, 2022, 267 p. Available at: <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Driving-the-Digital-Transformation-of-Transportation-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf> (accessed 02.06.2022).

10. Digital technologies for a new future, CEPAL, 2021, 94 p. Available at: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46817/S2000960\\_en.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46817/S2000960_en.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (accessed 02.05.2022).

11. Autos eléctricos made in Bolivia revolucionan la industria nacional, Libre Empresa, 2019. Available at: <http://www.libreempresa.com.bo/motor/20191021/autos-electricos-made-bolivia-revolucionan-la-industria-nacional> (accessed 08.10.2021).

12. Calatayud A., Montes L., Logística en América Latina y el Caribe. Oportunidades, desafíos y líneas de acción. IDB, 2021, 193 p. Available at: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Logistica-en-America-Latina-y-el-Caribe-Oportunidades-desafios-y-lineas-de-accion.pdf> (accessed 28.04.2022).

13. Brazil Internet of Things Market Competition, Forecast & Opportunities, Research and markets up to 2026, 2021 Available at: <https://www.researchandmarkets.com/reports/5238562/brazil-internet-of-things-market-by-platform> (accessed 01.11.2022).

14. BGH Techpartner, 2021, Available at: <https://www.bghtechpartner.com/portfolio/> (accessed 08.04.2022).

15. El estado de la digitalización de América Latina frente a la pandemia del COVID-19, CAF, 2020, 40 p. Available at: [https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1540/El\\_estado\\_de\\_la\\_digitalizacion\\_de\\_America\\_Latina\\_frente\\_a\\_la\\_pandemia\\_d\\_el\\_COVID-19.pdf](https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1540/El_estado_de_la_digitalizacion_de_America_Latina_frente_a_la_pandemia_d_el_COVID-19.pdf) (accessed 18.10.2021)

16. Pago Electrónico vehicular (PEX). Available at: <https://www.pex.com.pe/pex-prepago/estacionamientos.html> (accessed 20.05.2022)

17. Chile planea electrificación total del transporte público para 2040, Energía y negocios, 2019. Available at: <https://revistaenergiaynegocios.com/2019/12/16/chile-planea-electrificacion-total-del-transporte-publico-para-2040/> (accessed 30.10.2021)

18. Tech Investment in Latin America, LAVCA, 2021, 8 p. Available at: <https://lavca.org/industry-data/2022-lavca-industry-data-and-analysis/> (accessed 30.11.2022)

19. Patria to invest USD345M in two road concessions in Colombia, LAVCA, 2021. Available at: <https://lavca.org/2021/07/21/patria-to-invest-usd345m-in-two-road-concessions-in-colombia/> (accessed 30.04.2022)

20. Российские транспортные технологии выходят на мировой рынок. *Российская Газета*, 2022, [Rossiyskiye transportnyye tekhnologii vykhodyat na mirovoy rynek [Russian transport technologies enter the world market] *Rossiyskaya Gazeta*. Available at: <https://rg.ru/2022/10/17/bystro-vehali.html> (accessed 17.10.2022) (In Russ.).

21. ГЛОНАСС: Россия выходит в Латинскую Америку с новейшими технологиями, Сетевое издание «Правда.Ру», 2022, [GLONASS: Rossiya vykhodit v Latinskuyu Ameriku s noveyshimi tekhnologiyami [GLONASS: Russia enters Latin America with the latest technology] Available at: [https://www.pravda.ru/world/1758537-glonaass\\_america\\_latina](https://www.pravda.ru/world/1758537-glonaass_america_latina) (accessed 24.10.2022) (In Russ.).

Павел Кучинов

Pavel A. Kuchinov (kupalex-mgu@mail.ru)  
Research Scientist, Center of Economic Studies, Institute of Latin America, Russian Academy of Sciences

B.Ordynka Str., 21, 115035 Moscow, Russian Federation

**Digitalization of Latin America's transport and logistics industry within the «Industry 4.0» concept (4IR)**

**Abstract.** The issue of innovative development of Latin American countries in the paradigm of «Industry 4.0» is currently most acute. The article analyzes the main stages of development and modernization of digital solutions in the transport and logistics services. Due to the significant technological backwardness of the Latin America from other macroeconomic regions and pronounced cross-country differentiation within the Latin American region itself, the need to introduce digitalization systems has become a priority at the government level. The significant fragmentation of digitalization within the transport and logistics industry of the Latin American region itself is also an important subject of present research. The article describes the main strategic advantages that are possible due to the digitalization: reduction of transport costs, formation of additional budget revenues, ensuring full control of the production and sales cycle, optimization of human resources, reduction of anthropogenic factors in the organization of transport and warehouse operations. Integration of digital solutions is a factor of economic well-being and a condition for technological and innovative survival. Cooperation between Latin American countries and the Russian side through the implementation of digital technologies, also in the segment of road cargo transportation, as well as public transport and improving road safety and speed control, seems very promising. This will strengthen Russia's bilateral cooperation with Latin American countries in the field of technological research and innovation, and indirectly strengthen their digital independence.

**Key words:** digitalization of transport, industry 4.0, investment, digital sovereignty.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0023419-9

Received August 4, 2022.

**О.А.Хлопов**

## **Современная политика США в странах Латинской Америки и Карибского бассейна**

В статье анализируются проблемы, с которыми сталкивается администрация Джозефа Байдена в ходе проведения внешней политики в странах Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАКБ) на современном этапе. Сложности во многом связаны с переоценкой внешней политики, противостоянием между демократами и республиканцами в конгрессе, политической и экономической нестабильностью в ряде государств Западного полушария. Автор рассматривает результаты Девятого саммита Америк 2022 г., попытки Соединенных Штатов сохранить свое влияние и расширить взаимодействие во всем полушарии на фоне внешнеэкономической стратегии Китая, во многом совпадающей с интересами стран ЛАКБ. Делается вывод о том, что чрезмерные геополитические амбиции США и сохранение курса на глобальное лидерство, отсутствие должного учета интересов и особенностей государств ЛАКБ вступают в противоречие с возможностями Вашингтона решать сложные проблемы региона, а американские планы по реализации внешнеполитических инициатив в Западном полушарии жестко ограничены.

**Ключевые слова:** Латинская Америка, Саммит Америк, Байден, США, КНР.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0023420-1

Статья поступила в редакцию 24.07.2022.

На фоне роста влияния стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАКБ) в международных отношениях в XXI в. происходят определенные перемены и в системе глобальных и региональных взаимодействий, на что указывают результаты Девятого саммита Америк 2022 г. Дополнительную актуальность изучению данного процесса придает необходимость

---

Олег Анатольевич Хлопов — кандидат политических наук, доцент кафедры американских исследований факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РФ, 125047 Москва, Миусская площадь, д. 6, [rggu2007@rambler.ru](mailto:rggu2007@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5702-8288>).

осмысления результатов латиноамериканской политики США при администрации Дональда Трампа (2017—2021 гг.) и определения вектора этой же политики при президенте Джозефе Байдене (2021 — н/в). Небезынтересно также отметить влияние китайского фактора на латиноамериканский вектор внешней политики Соединенных Штатов, что нельзя не учитывать при формировании отношений России со странами ЛАКБ.

Цель данной работы заключается в выявлении проблем и вызовов, с которыми сталкивается внешняя политика США в латиноамериканском и карибском регионе при администрации Дж.Байдена, в частности, на фоне результатов Девятого саммита Америк (лето 2022 г.). Автор поставил перед собой задачу проанализировать способность Соединенных Штатов сохранить влияние в Западном полушарии на фоне усиливающегося экономического присутствия Китая в странах ЛАКБ.

Источниковая база работы включает нормативно-правовые акты, текст Стратегии национальной безопасности США, выступления ряда американских политических деятелей. Существенным подспорьем в ходе исследования стали научные статьи и монографии российских и американских исследователей. Среди работ отечественных ученых следует выделить труды сотрудников ИЛА РАН В.П.Сударева [1; 2; 3] и М.А.-М. Кодзоева [4; 5], профессора СПбГУ Л.С.Хейфеца [6], в которых рассматривается внешняя политика США в Латинской Америке. Ряд значимых аспектов внешнеполитического курса Вашингтона в отношении Венесуэлы раскрыл в своих публикациях заместитель директора ИЛА РАН и доцент НИУ ВШЭ Д.М.Розенталь [7].

Теоретико-методологической основой статьи стала теория неоклассического реализма, одним из тезисов которой является утверждение о том, что внешняя политика государства это — реакцией на воздействие международной системы, внешне- и внутригосударственных процессов, а внешнеполитический курс государства следует рассматривать как реакцию на совокупность возникающих новых условий и факторов в системе международных отношений. Для решения поставленных в работе задач автор прибегнул к историческому методу исследования, позволившему определить тенденции развития внешнеполитического курса США в странах ЛАКБ, выявить причинно-следственную связь и установить неразрывность данного процесса с сегодняшними реалиями. Системный подход дал возможность рассмотреть ключевые аспекты и особенности, влияющие на формирование внешнеполитического курса США в Латинской Америке. Благодаря применению сравнительного метода удалось определить общее и особенное в латиноамериканском векторе внешней политики Соединенных Штатов при президентах Д.Трампе и Дж.Байдене. Наконец, статистический метод дал возможность систематизировать официальные данные статистики, чтобы объективно характеризовать процессы и явления, относящиеся к американско-латиноамериканскому сотрудничеству.

США являются крупным торговым партнером и источником иностранных инвестиций для 33 стран ЛАКБ, имеют соглашения о свободной тор-

говле с 11 государствами региона. Американские политические деятели и частные лица играли ключевую роль в формировании политики США в отношении Латинской Америки в XIX в. в постколониальный период, в период холодной войны и после ее окончания. Соединенные Штаты обычно рассматриваются как государство, которое формулирует свою гегемонистскую повестку в Латинской Америке, опираясь при этом на политическую, экономическую и военную силу [8]. За последние годы страны ЛАКБ стали для Вашингтона источником серьезных проблем. Иммиграция (как легальная, так и нелегальная), наркотрафик, активное распространение антиамериканских настроений превратились в заметный фактор отношений США с государствами региона.

С 2000 г. США активно стали оказывать поддержку Колумбии в борьбе с наркотиками в рамках «Плана Колумбия» и других программ. Вашингтон наладил тесные отношения с другими странами ЛАКБ в целях борьбы с незаконным оборотом наркотиков, а также для повышения безопасности граждан в рамках программ «Инициатива Мерида» (*Iniciativa Mérida*, с 2007 г.) для поддержки Мексики, «Инициатива региональной безопасности Центральной Америки» (*Central American Regional Security Initiative, CARSI*) (с 2008 г.) и «Инициатива по безопасности Карибского бассейна» (*Caribbean Basin Security Initiative, CBSI*) (с 2009 г.) [9]. В течение последних двух лет США оказывали помощь странам ЛАКБ в борьбе с последствиями пандемии коронавирусной инфекции.

#### **ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИЙ ВЕКТОР ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ Д.ТРАМПА**

При администрации Трампа политика США в ЛАКБ была направлена на сдерживание нелегальной иммиграции [10]. В то же время в 2018 г. государственный департамент заявлял о трех ключевых направлениях внешней политики Вашингтона в Латинской Америке — содействие экономическому росту и процветанию, безопасности и демократическому управлению [11].

В 2020 г. Белый дом опубликовал «Общую стратегию для Западного полушария» (*Overview of Western Hemisphere Strategic Framework*), обозначив ключевые приоритеты политики США в Южной и Центральной Америке: поддержание безопасности, противодействие незаконной миграции, торговле людьми и незаконному обороту наркотиков [12]. Указанные приоритеты в целом свидетельствовали о готовности продолжать политику прежних администраций, но потенциально могли иметь место элементы непредсказуемости и агрессивные дипломатические действия. Кроме того, весьма сложным было взаимодействие с такими ключевыми государствами региона, как Бразилия и Мексика.

При Трампе США вышли из Соглашения о свободной торговле, — Транстихоокеанского партнерства (*Trans-Pacific Partnership, TPP*) — задачей которого было усиление экономических связей с Чили, Мексикой и

Перу [13]. США также пересмотрели Североамериканское соглашение о свободной торговле (*North American Free Trade Agreement, NAFTA*) с Мексикой и Канадой, инициировав новые переговоры. В 2018 г. три страны подписали Соглашение между США, Мексикой и Канадой (*United States — Mexico — Canada Agreement, USMCA*), которое вступило в силу 1 июля 2020 г. В новом соглашении сохранялись многие положения *NAFTA*, но в него были внесены обновления и изменения, в том числе поправки, касающиеся решения проблем труда, окружающей среды, разрешение споров и прав на интеллектуальную собственность [14].

Администрация Трампа использовала различные инструменты политики для сдерживания роста несанкционированной миграции из Центральной Америки, включая сокращение помощи и угрозы повышения тарифов и налогов на денежные переводы мигрантов. В конце 2020 г. конгресс принял Закон о расширенном взаимодействии между США и странами ЛАКБ, потребовав от государственного департамента разработать пятилетнюю стратегию содействия экономическому процветанию, борьбе с коррупцией, укреплению демократического управления и улучшению условий безопасности гражданского населения в Сальвадоре, Гватемале и Гондурасе [15].

Белый дом ввел многочисленные санкции в отношении правительства Николаса Мадуро (2013 — н/в) в Венесуэле, в том числе против государственной нефтяной компании *PDVSA*. В 2019 г. Соединенные Штаты признали главу Национального собрания Венесуэлы Хуана Гуайдо временно исполняющим обязанности президента и оказывали гуманитарную помощь венесуэльцам, бежавшим в другие страны. Конгресс США поддержал политический подход администрации в отношении Венесуэлы, приняв в 2019 г. «Закон о чрезвычайной помощи и содействии демократии и развитию Венесуэлы» [16]. В отношении Кубы администрация Трампа отменила политику взаимодействия, проводившуюся при Бараке Обаме (2009—2017 гг.), что привело к ухудшению американско-кубинских отношений. В январе 2021 г. госсекретарь США назвал кубинское правительство спонсором международного терроризма [17].

Если при администрации Б.Обамы ключевым приоритетом политики США в ЛАКБ являлось обеспечение экологически чистой энергии, то Трамп в июне 2017 г. объявил о намерении выйти из Парижского соглашения — международного договора по борьбе с изменением климата, — поставив под сомнение актуальность этой проблемы [18]. Противоречивая и непоследовательная внешняя политика Трампа дала экспертам основания заявлять о том, что и имидж Вашингтона как надежного партнера стран ЛАКБ был там подорван [19]. Опросы исследовательских коллективов *Gallup* и *Pew Research Center* подтвердили заметное усиление негативного отношения в регионе к руководству США в период правления администрации Трампа [20].

## ПОЛИТИКА АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ.БАЙДЕНА В ОТНОШЕНИИ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Во время избирательной кампании 2020 г. кандидат в президенты Дж.Байден отметил, что его политика в отношении ЛАКБ будет сильно отличаться от подхода прежней администрации. Он пообещал «восстановить прочные связи между странами полушария, основанные на уважении демократии, прав человека и верховенства закона», «покончить с драконовской иммиграционной политикой администрации Трампа и активизировать международные действия по борьбе с бедностью, миграцией из Центральной Америки, в том числе путем разработки стратегии помощи региону» [21].

Применительно к Венесуэле Байден подчеркнул, что «США должны добиваться демократического разрешения ситуации путем проведения свободных и справедливых выборов и помогать венесуэльскому народу восстановить свою страну». Он утверждал, что «неудачная политика Трампа нанесла ущерб кубинскому народу и ничего не сделала для развития демократии и прав человека на Кубе» [22].

Цели и подходы администрации Байдена к политике США в ЛАКБ были определены в документе «Временное стратегическое руководство по национальной безопасности» (*Interim National Security Strategic Guidance*), опубликованном в марте 2021 г. В нем утверждается, что США будут расширять взаимодействие во всем Западном полушарии, особенно с Канадой и Мексикой, «на основе принципов взаимного уважения и равенства и приверженности экономическому процветанию, безопасности, правам человека и достоинству» [23].

Многие приоритеты в отношениях со странами региона были изложены в речи госсекретаря Энтони Блинкена в марте 2021 г. Такими приоритетами являются завершение пандемии *COVID-19* и укрепление глобальной безопасности в области здравоохранения; преодоление экономического кризиса и построение более стабильной, инклюзивной мировой экономики; обновление демократии для противодействия растущему авторитаризму и национализму во всем мире; создание гуманной и эффективной иммиграционной системы и устранение коренных причин миграции; оживление связей с союзниками и партнерами; а также преодоление климатического кризиса и революцию в области «зеленой» энергетики [24]. Помощник госсекретаря по делам Западного полушария Брайан Николс поддержал эти приоритеты в выступлении перед конгрессом в ноябре 2021 г. По словам Николса, американская администрация «стремится содействовать созданию более инклюзивного, зеленого, безопасного, процветающего и демократического полушария, соответствующего ценностям и интересам США» [25; 26].

Для продвижения этих и других инициатив Белый дом запросил у конгресса 2,1 млрд долл. для оказания помощи государствам ЛАКБ на 2022 финансовый год, что почти на 16% превышает ассигнования на 2021 г. Для борьбы с пандемией *COVID-19* администрация США обязалась предоставить более 1,2 млрд доз вакцин по всему миру, в том числе для стран ЛАКБ, через многосторонние механизмы и на двусторонней основе. По

состоянию на конец января 2022 г. Соединенные Штаты поставили более 60 млн доз вакцины в 29 государств ЛАКБ [27].

Кроме этого, Государственный департамент США и Агентство США по международному развитию (*United States Agency for International Development, USAID*) предоставили 614 млн долл. в виде дополнительного финансирования американского плана борьбы с последствиями пандемии, включая техническую помощь в вакцинации и оказание медицинской помощи больным [28].

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ КОНГРЕССА США**

Конгресс традиционно играет активную роль в формулировании внешней политики США в отношении стран ЛАКБ посредством разработки законодательства и мер надзора. Он обладает финансовыми и политическими механизмами лоббирования интересов различных групп при выполнении законодательных функций, включая выделение финансовой помощи и политической поддержки, торговли, иммиграции.

При этом некоторые члены конгресса как от Демократической, так и от Республиканской партий уделяют постоянное внимание политике в отношении региона в целом. Но достичь межпартийного консенсуса удастся далеко не по всем вопросам латиноамериканской внешнеполитической деятельности. Если демократы, как правило, выступают за более широкое вовлечение США в мировую политику, то республиканцы поддерживают тезис Трампа «Америка прежде всего», делая акцент на национализме и внешней политике односторонних действий при сокращении расходов на помощь зарубежным странам. Однако, несмотря на то, что в первые два года президентства Трампа в обеих палатах конгресса (в сенате и в палате представителей) республиканцы были в большинстве, законодатели не одобрили запросы администрации на сокращение бюджета помощи странам ЛАКБ на 2019 и 2020 финансовые годы и вместо этого выделили суммы, аналогичные тем, которые предоставлялись ранее. Это связано с тем, что некоторые представители республиканского и демократического лагеря полагают, что сокращение финансовой поддержки латиноамериканских стран только ухудшит ситуацию там и приведет к усилению эмиграции граждан этих стран в США.

Для республиканцев самыми актуальными проблемами оказались непрекращающийся приток в США нелегальных иммигрантов, главным образом из Мексики и стран Центральной Америки и Карибского бассейна, наращивание поставок наркотиков из региона в США, а также усиление в Латинской Америке, особенно в бассейне Карибского моря, позиций Китая и России, установивших с целым рядом стран региона отношения стратегического партнерства и тем самым размывавших доминирование США [2]. В целом внешняя политика США при Трампе оставалась непоследовательной и противоречивой: США отказались от многостороннего сотрудничества и идеи интеграции, что привело к ослаблению их позиций в Западном полушарии.



Внешнеполитическая платформа демократов основана на тезисе о необходимости радикального пересмотра внешней политики администрации Трампа через подключение латиноамериканских государств к осуществлению программы развития «чистой энергетики» (широкого использования возобновляемых источников энергии) для всех стран Западного полушария, пересмотра жесткой иммиграционной политики, вызвавшей острое недовольство латиноамериканцев, а посредством поощрения притока в регион частных инвестиций — выделения дополнительных ресурсов для помощи странам «Северного треугольника» Центральной Америки — Гватемале, Гондурасу, Сальвадору [29].

В первые месяцы своего правления администрация Дж. Байдена уделяла большое внимание устранению коренных причин миграции из Центральной Америки. Президент отменил некоторые из ограничительных мер в сфере иммиграции, установленные ранее. В марте 2021 г. в рамках Закона об Американском плане спасения (*American Rescue Plan Act of 2021*) США выделили 10,8 млрд долл. для борьбы с COVID-19 во всем мире, в том числе и в ЛАКБ. В ноябре 2021 г. конгресс одобрил Закон об усилении соблюдения Никарагуа условий избирательной реформы (*Reinforcing Nicaragua's Adherence to Conditions for Electoral Reform Act, RENACER*), предписывающий использование дипломатических инструментов и адресных санкций против антидемократических действий и коррупции. Закон предоставляет президенту США право принимать ряд мер по борьбе с коррупцией и нарушениями прав человека администрацией Даниэля Ортеги (1981—1990 гг., 2007 — н/в), включая право исключать Никарагуа из Соглашения о свободной торговле между Доминиканской Республикой и Центральной Америкой (*Dominican Republic–Central America Free Trade Agreement*), и воспрепятствовать предоставлению многосторонних кредитов [30].

На 2021 финансовый год в рамках Закона о консолидированных ассигнованиях (*Consolidated Appropriations Act, 2021*) конгресс снова предоставил помощь для осуществления ключевых инициатив в размере, превышающем запрошенный Белым домом. Конгресс принял законопроект об ассигнованиях на иностранную помощь — Закон о сводных ассигнованиях (*Public Law, PL 117-103*). Хотя в законе и пояснительном заявлении к нему не указывается общий размер финансирования; предполагается оказывать материальную помощь «ключевым» странам (Колумбия, Гаити, Мексика, Венесуэла) и финансировать программы, предназначенные государствам Карибского бассейна и Центральной Америки.

Обе палаты конгресса одобрили законопроекты, направленные на усиление роли США в конкуренции с Китаем, включая Закон об инновациях и конкуренции (*United States Innovation and Competition Act, 2022*) [31]. В фокусе внимания конгрессменов находятся анализ оценки участия Китая в международных организациях и оборонном секторе стран ЛАКБ, сотрудничество США с латиноамериканскими государствами в области обороны и взаимодействие с гражданским обществом.

В июне 2022 г. на рассмотрение в конгресс был внесен Закон о стратегии безопасности в Западном полушарии (*Western Hemisphere Security Strategy Act*) [32], определяющий важные направления политики Соединенных Штатов в отношении Латинской Америки. При одобрении и реализации этого законопроекта ключевым элементом является выдвижение аргументов в пользу необходимости выделения дополнительных ресурсов, госдепартамент и министерство обороны должны реализовать многолетнюю стратегию безопасности Западного полушария, которая должна включать такие элементы, как предложение об увеличении двусторонней и многосторонней помощи и сотрудничества США в области безопасности в ЛАКБ; противодействие транснациональным преступным организациям; гуманитарная помощь и инициативы по оказанию помощи при стихийных бедствиях; постоянная поддержка программ госдепартамента по обеспечению безопасности и прав женщин [33].

#### САММИТ СТРАН АМЕРИК 2022 ГОДА: ЗНАЧЕНИЕ И ИТОГИ

С 6 по 10 июня 2022 г. в Лос-Анджелесе проходил Девятый саммит Америк. Это мероприятие проводится примерно каждые три года, начиная с 1994 г., и дает главам правительств стран Западного полушария возможность напрямую взаимодействовать друг с другом для решения вопросов, представляющих взаимный интерес.

Официальная тема саммита 2022 г. — «Построение устойчивого и справедливого будущего». Внимание СМИ было сосредоточено на том, какие лидеры примут участие в мероприятии, и еще до саммита обозреватели отмечали, что он может превратиться во внешнеполитическую катастрофу для команды Байдена [34]. Причиной скептических прогнозов стали действия самого американского правительства. Перед началом саммита администрация Байдена объявила, что «авторитарные правительства» Кубы, Никарагуа и Венесуэлы не будут приглашены на саммит [35]. В результате власти Мексики, Боливии, Гондураса, Сальвадора и Гватемалы направили делегации более низкого уровня, а Сент-Винсент и Гренадины бойкотировали встречу. В саммите приняли участие 23 из 35 глав правительств полушария. Параллельно с саммитом состоялись три форума заинтересованных сторон, на которых собрались представители гражданского общества, бизнеса и молодежи, обсуждавшие региональные проблемы и взаимодействие с собравшимися лидерами. Саммит стал первой после окончания пандемии *COVID-19* общерегиональной площадкой, где лидеры государств могли пообщаться с представителями частного сектора, активистами гражданского общества, а также обсудить проблемы последних нескольких лет. Однако изначально на саммите не было представлено всеобъемлющих программ для решения сложных вопросов региона, вместо этого были изложены лишь потенциальные направления будущих усилий.

Участники встречи в Лос-Анджелесе утвердили пять официальных политических обязательств, касающихся здравоохранения, изменения клима-

та, экологически чистой энергии, цифровой трансформации и демократического управления [36]. Они договорились предпринять совместные действия для борьбы с изменением климата путем сохранения и восстановления экосистем и ускорения перехода на возобновляемые источники энергии. Однако в окончательных обязательствах конкретные цели не указаны.

Администрация Байдена объявила также о ряде других политических инициатив, детали или механизмы финансирования которых, впрочем, отсутствуют. На саммите США объявили о новом плане Американского партнерства во имя экономического процветания (*American Partnership for Economic Prosperity, APEP*) [37], направленном на расширение сотрудничества со странами ЛАКБ. В частности, речь идет об активизации усилий Межамериканского банка развития и других региональных экономических организаций по выделению дополнительных средств с целью содействия региональной торговле, продвижению трудовых и экологических стандартов.

Межамериканский план действий по демократическому управлению (*Inter-American Action Plan on Democratic Governance*), принятый на саммите, включает в себя обязательства по продвижению демократии, надлежащего управления и соблюдению прав человека в регионе. США намерены выделять дополнительно 42 млн долл. на защиту гражданского общества в Центральной Америке и 75 млн долл. в течение трех лет для поддержки 300 организаций гражданского общества в ЛАКБ в целом [38].

В дополнение к официальным обязательствам администрация Байдена провела на саммите переговоры о миграции. В принятой декларации управление нелегальной миграцией и координация массовых миграционных потоков признаются общей ответственностью [39]. Несколько стран объявили о своих обязательствах по урегулированию статуса групп нелегальных мигрантов и временных работников. Вашингтон анонсировал оказание им гуманитарной помощи в размере 314 млн долл. для поддержки уязвимых мигрантов, выполнения обязательства по переселению 20 тыс. беженцев из региона в 2023—2024 финансовом году и о возобновлении программ по условно-досрочному освобождению гаитян и кубинцев в связи с воссоединением семей [40].

Целями упомянутой выше концепции *APEP*, в частности, являются совместная со странами ЛАКБ работа по таким направлениям, как торговля, изменение климата, устойчивость цепочки поставок, а также формирование человеческого и социального капитала. Но и этот документ пока можно считать, скорее, приглашением к обсуждению, координации и переговорам, а не конкретным планом.

Ключевую роль в оказании финансовой помощи будет играть *USAID*: до 35,9 млн долл. — для содействия социальной и экономической интеграции миллионов венесуэльских мигрантов и беженцев в Южной Америке посредством получения ими юридического статуса, профессиональной подготовки и трудоустройства; около 171 млн долл. — для реагирования на кризис в Венесуэле; 72,7 млн долл. — на поддержку системы здравоохра-

нения, питания, водоснабжения и санитарии в Венесуэле; 98,2 млн долл. — на оказание экстренной продовольственной помощи венесуэльским мигрантам и беженцам в Бразилии, Колумбии, Эквадоре и Перу; около 331 млн долл. — на решение проблем продовольственной безопасности и улучшение качества жизни людей в ЛАКБ; 98 млн долл. — на экстренную продовольственную помощь и связанные с этим гуманитарные программы (питание, здравоохранение и защита), а также мероприятия по водоснабжению, санитарии и гигиене. Дополнительные 37 млн долл., которые должен одобрить конгресс, также пойдут на реализацию среднесрочных и долгосрочных мер по обеспечению продовольственной безопасности и устойчивости в регионе [41].

Внешнеполитический курс США в отношении ЛАКБ продолжает подвергаться критике со стороны бывших сотрудников госдепа. По мнению экс-посла США в Бразилии, Афганистане, Колумбии и Перу Томаса Маккинли, для успешной реализации своей внешней политики в регионе США «должны признать неоднородность региона, понять, что страны Латинской Америки и Карибского бассейна ищут диалога, а не наставлений и указаний о том, как действовать. Соединенным Штатам следует также забыть об идеологических разногласиях и перейти к новой эре взаимодействия» [42].

Скотт Гамильтон, ранее высокопоставленный чиновник дипломатической службы США, отмечает, что «реализм и прагматизм так же важны в американской культурной традиции, как и идеализм Вильсона. Соединенные Штаты должны вести себя в Латинской Америке реалистично и прагматично, отдавая предпочтение здоровью и долговечности демократических институтов и ценностей, а не краткосрочным политическим целям» [43].

В результате несбалансированной политики и напряженных отношений с ключевыми союзниками влияние Вашингтона в странах ЛАКБ может значительно ослабнуть. Американские аналитики высказывают опасения, что правительства латиноамериканских государств могут сократить сотрудничество с США по таким важным вопросам, как борьба с распространением наркотиков, транснациональной организованной преступностью и регулирование миграции, создавая возможности для расширения присутствия в регионе соперников США, включая Китай и Россию [43].

Между тем, подходы администрации Байдена по организации Саммита Америк в 2022 г. продемонстрировали, что Вашингтон не очень хорошо понимает текущую ситуацию в регионе, что вызвало критику со стороны экспертов, указывающих на то, что поведение по мотивам сценариев «Холодной войны» контрпродуктивно, особенно сейчас, когда Китай стал привлекательным альтернативным партнером для многих латиноамериканских стран. Однако США пытаются восстановить свои позиции в ЛАКБ посредством региональных инициатив. Соединенные Штаты по-прежнему остаются основным гарантом безопасности в ЛАКБ, ключевым актором, способным оказывать влияние на правительства большинства стран региона, что нельзя недооценивать.

## КИТАЙСКИЙ ФАКТОР

Особое беспокойство у американских политиков вызывает расширение стратегического влияния Китая [45]. В последние годы Южное военное командование Министерства обороны США (*United States Southern Command, USSOUTHCOM*), созданное в 1963 г., указывало на активизацию деятельности КНР в странах ЛАКБ\*. Еще во время «Холодной войны» *SOUTHCOM* предприняло множество действий, направленных на то, чтобы помешать СССР закрепиться в Западном полушарии. После ее окончания *SOUTHCOM* переключило внимание на сдерживание и противодействие незаконному обороту наркотиков и миссиям по оказанию гуманитарной помощи странам региона, реализацию мероприятий, расширяющих доступ и присутствие соответствующих институтов безопасности для защиты прав человека, борьбы с коррупцией и изменением климата.

По мнению командующего *USSOUTHCOM*, генерала армии Лоры Дж.Ричардсон, КНР расширяет свое экономическое, политическое и военное влияние в ЛАКБ, включая «инвестиции в стратегическую инфраструктуру, систематическую кражу технологий и интеллектуальной собственности, кампании дезинформации и пропаганды, а также злонамеренную киберактивность. И все это — с целью расширения влияния в этом полушарии и получения долгосрочного доступа в этот регион» [46].

Роль Китая в Латинской Америке быстро растет с 2000 г. Государственные компании этой страны являются крупными инвесторами в энергетику, инфраструктуру и космическую промышленность региона. Пекин также расширил свое дипломатическое, культурное и военное присутствие. Совсем недавно он использовал в качестве инструмента влияния поддержку стран ЛАКБ в борьбе с *COVID-19*, предоставив медицинское оборудование, кредиты и сотни миллионов доз вакцины [48].

Основные направления деятельности китайских компаний связаны с предоставлением доступа китайским товарам на латиноамериканский рынок, а также с инвестициями в нефтегазовую и горнодобывающую индустрию (включая добычу стратегических полезных ископаемых), сельское и лесное хозяйство и рыболовство. Китайские компании также сосредоточились на подключении и безопасном доступе к стратегическим рынкам и технологиям в таких секторах, как производство и передача электроэнергии, биотехнологии, транспорт, логистика, телекоммуникации, «умные города» и искусственный интеллект, а также электронная коммерция [49].

Китай вышел на первое место в товарообороте со странами ЛАКБ, обогнав США (у КНР этот объем (без Мексики) достиг в 2021 г. 247 млрд долл.,

---

\* Зона ответственности *USSOUTHCOM* начинается на южной мексиканской границе и включает в себя Центральную и Южную Америку, прилегающие воды Атлантического и Тихого океанов, а также Карибское море. Регион охвата включает 31 страну и 16 зависимых территорий, а также районы особого суверенитета, закрепленные за региональным командованием [47].

а у США – 174 млрд.). Только с Бразилией двусторонний товарооборот вырос с 2 млрд долл. в 2000 г. до 100 млрд в 2020 г. 19 стран Западного полушария включены в реализацию китайской инициативы «Один пояс, один путь». Пекин активно использует принцип двустороннего взаимодействия, включающий подписание соглашения о свободной торговле и установление «стратегических партнерских отношений» на уровне министерств; КНР работает в четырех совместных проектах с Экономической комиссией ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), *BRICS*, Карибским банком развития (*Banco Caribeño de Desarrollo, BCD*) и Сообществом государств Латинской Америки и Карибского бассейна (*Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC*) [50].

Определенные опасения Вашингтона вызывает также тот факт, что Панама, Доминиканская Республика, Сальвадор и Коста-Рика прервали дипломатические отношения с Тайванем, установив их с Китаем, что подтверждает факт усиления влияния КНР в регионе. США предполагают, что КНР — их «стратегический конкурент» — может использовать данные отношения для достижения своих геополитических целей.

В Стратегии национальной безопасности администрации Байдена, опубликованной в октябре 2022 г., утверждается, что Китай является единственным опасным конкурентом США, имеющим намерение изменить международный порядок, задействовав при этом всю экономическую, дипломатическую, военную и технологическую мощь для достижения данной цели. В документе признается, что так называемый китайский вызов является серьезной проблемой для США [51].

В контексте конкуренции между США и Китаем президент Байден и лидеры *G-7* еще в июне 2021 г. договорились запустить глобальную инфраструктурную инициативу «Восстановить лучший мир» (*Build Back Better World, B3W*) [52], которая могла бы стать альтернативой китайской инициативе «Один пояс, один путь», для ускорения развития инфраструктуры в странах с низким и средним уровнями дохода, в том числе в Латинской Америке. Инициатива направлена на сокращение разрыва в инфраструктуре в развивающихся странах (более 40 триллионов долл. к 2035 г.), а также на мобилизацию капитала частного сектора для инвестиций в систему здравоохранения, модернизацию цифровых технологий, программы гендерного равенства.

Если в 2000 г. США были основным торговым партнером для всех южноамериканских стран, то за прошедшие два десятилетия Китай заметно увеличил свое экономическое присутствие в регионе. Вашингтон хочет серьезно конкурировать с Китаем, позиционируя себя в качестве мирового лидера. Саммит стран Америк 2022 г. стал еще одной возможностью (похоже, несбывшейся) для США дать импульс сотрудничеству по таким важным вопросам, как миграция, изменение климата, реализации инфраструктурных проектов. Независимо от правительств, находящихся у власти в тех или иных странах, все государства ЛАКБ участвуют в решении общих проблем. Регион обладает значительным потенциалом

экономического роста, развития свободной торговли. Безопасность в Латинской Америке также напрямую связана с ролью Вашингтона в деле сотрудничества в борьбе с наркоторговлей, торговлей людьми, незаконной миграцией.

В условиях возрастающей конкуренции с КНР Соединенные Штаты берут на себя обязательство стать лидером в ходе реализации проекта *B3W* в Латинской Америке. Администрация Байдена возобновляет усилия по расширению кооперации со странами региона, который рассматривается в качестве приоритета экономической политики и одного из инструментов конкуренции с Китаем, используя программы для осуществления значимых инвестиций, включая инициативу *АРЕР*. Здесь, однако, будет недостаточно одних пожеланий, требуются конкретные эффективные усилия, а их пока не нет.

Страны ЛАКБ, с которыми Соединенные Штаты тесно связывают общая география, торговые контакты и родственные связи, в настоящее время сталкиваются с беспрецедентными вызовами. Пандемия усугубила проблемы в регионе, крайне негативно повлияла на уязвимые группы населения, усилила неравенство, а также подстегнула миграцию в США.

У администрации Дж.Байдена есть общие подходы к решению региональных проблем и опытные профессионалы, знающие регион. В то же время необходимо достичь компромисса между экономической и технологической мощью США и их возможностями определять судьбы стран. При этом в США далеко не всегда понимают сложности внутрирегиональных политических процессов. Постоянные укоры в адрес латиноамериканских государств за их недостатки в деле построения демократии, неудачные попытки смены режимов, усиление присутствия России, Китая и других стран в регионе, а также усиливающаяся нестабильность в самих США — все эти факторы заставляют латиноамериканские государства опасаться вступать в сложные отношения со своим северным соседом и заключать с ним неоднозначные союзы. Чрезмерные геополитические амбиции и сохранение курса на глобальное лидерство вступают в противоречие с возможностями США и теми новыми силами, которые появляются на мировой арене.

Соединенным Штатам потребуется переосмыслить свой традиционный внешнеполитический подход к Латинской Америке, чтобы нивелировать имиджевые потери и продвигать более устойчивые торговые и инвестиционные проекты в регионе. Вместо усилий по смене режимов Вашингтон мог бы предпринять более продуктивные дипломатические усилия для снижения напряженности в регионе. Однако это потребует от США сокращения количества внешнеполитических проектов за пределами Западного полушария, чтобы более эффективно решать ряд проблем, с которыми Вашингтон сталкивается в ЛАКБ.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Сударев В.П. Латинская Америка в геополитическом треугольнике США - Китай - Европейский Союз. М., МГИМО(У) МИД РФ, 2019, 136 с. [Sudarev V.P. Latinskaya Amerika v geopoliticheskom treugol'nike SSHA - Kitaj - Evropejskij Soyuz. [Latin America in the geopolitical triangle of the USA - China - the European Union]. Moscow, MGIMO(U) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, 2019, 136 p. (In Russ).
2. Сударев В.П. Латинская Америка: новая геополитическая траектория. *Латинская Америка*. М., 2019, № 7, сс. 48-59. [Sudarev V.P. Latinskaya Amerika: novaya geopoliticheskaya traektoriya. [Latin America: a new geopolitical trajectory]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2019, N 7, pp. 48-59. (In Russ).
3. Сударев В.П. Вашингтон в поисках новых подходов к Латинской Америке. *Международная жизнь*. 2016, № 3, сс. 48-59. [Sudarev V.P. Vashington v poiskah novyh podhodov k Latinskoj Amerike. [Washington in search of new approaches to Latin America. international life] *Mezhdunarodnaya zhizn'*. Moscow, 2016, N 3, pp. 42 (In Russ).
4. Кодзоев М.А. США, Куба и Латинская Америка. Реализация региональной политики Вашингтона в период правления Д. Трампа. *Свободная мысль*. М., 2020, № 5(1683), сс. 99-110. [Kodzoev M. A. SSHA, Kuba i Latinskaya Amerika. Realizaciya regional'noj politiki Vashingtona v period pravleniya D. Trampa. [USA, Cuba and Latin America. Implementation of Washington's regional policy during the reign of D. Trump]. *Svobodnaya mys'*. Moscow, 2020, N 5 (1683), pp. 99-110. (In Russ).
5. Кодзоев М.А. Латинская Америка и меняющийся мир. *США и Канада: экономика, политика, культура*. М., 2019, т. 49, № 12, сс. 116-122. [Kodzoev M. A. Latinskaya Amerika i menyayushchiysya mir. [Latin America and the changing world]. *SSHA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura*. Moscow, 2019. Vol. 49. N 12, pp. 116-122. (In Russ).
6. Хейфец Л.С., Коновалова К.А. Латинская Америка в сотрудничестве Юг-Юг на фоне противоречий глобализации. *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2021, т. 65, № 4, сс. 21-29. [Kheifets L.S., Konovalova K.A. Latinskaya Amerika v sotrudnichestve YUg-YUg na fone protivorechij globalizacii. [Latin America in South-South Cooperation Against the Background of the Contradictions of Globalization]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. Moscow, 2021, vol. 65, N 4, pp. 21-29.
7. Розенталь Д.М. Венесуэльская головоломка для Джо Байдена. *Россия и Америка в XXI веке*. 2021, №1. [Rozenal' D.M. Venesuel'skaya golovolomka dlya Dzho Bajdena. [Venezuelan puzzle for Joe Bide]. *Rossiya i Amerika v XXI veke*. 2021. N1. Available at: <https://rusus.jes.su/s207054760018192-8-1/>: (accessed 15.09.2021).
8. Crandall B.H. "Our Hemisphere"? The United States in Latin America, from 1776 to the Twenty-First Century. New Haven, Yale University Press, 2021, 504 p.
9. Heymann P.B., Heymann S.P. Challenging Organized Crime in the Western Hemisphere: A Game of Moves and Countermoves. Abingdon-on-Thames, Routledge, 2018, 148 p.
10. Яковлев, П.П. Политика Д. Трампа в Латинской Америке: итоги и перспективы. *Перспективы. Электронный журнал*. М., 2020. № 3 (23), сс. 52-65. [Yakovlev, P. P. Politika D. Trampa v Latinskoj Amerike: itogi i perspektivy. [Trump's policy in Latin America: results and prospects] *Perspektivy. Elektronnyj zhurnal*. Moscow, 2020. N 3 (23), pp. 52-65.
11. US State Department. U.S. Strategy for Central America. U.S. Programs and Engagement Promote a Prosperous, Secure, and Well-Governed Central America. Available at: <https://2017-2021.state.gov/wp-content/uploads/2018/12/U.S.-Programs-and-Engagement-Promote-a-Prosperous-Secure-and-Well-Governed-Central-America.pdf> (accessed 20.06.2022).
12. White House. National Security Council. Overview of Western Hemisphere Strategic Framework. August 2020. Available at: <https://s3.us-west-2.amazonaws.com/s3.amazonaws.com/ni-bq/wp-content/uploads/2020/08/Western-Hemisphere-Strategic-Framework.pdf> (accessed 11.06.2022).
13. McBride J., Chatzky A., Siripurapu A. What's Next for the Trans-Pacific Partnership (TPP)? Council on Foreign Relations. September 20, 2021. Available at: <https://www.cfr.org/backgrounder/what-trans-pacific-partnership-tpp> (accessed 20.04.2022).



14. Яковлев П.П. От НАФТА к ЮСМКА: реформа североамериканской интеграции // *Российский внешнеэкономический вестник*. М., 2019, № 1, сс. 75-87. [Yakovlev P.P. От NAFTA к YUSMKA: reforma severoamerikanskoj integracii. [From NAFTA to USMCA: North American Integration Reform]. *Rossiiskij vnesheekonomicheskij vestnik*. Moscow, 2019. N 1, pp. 75-87.
15. H.R.2615 - United States-Northern Triangle Enhanced Engagement Act. 116th Congress (2019-2020). Available at: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2615/text> (accessed 20.06.2022).
16. S. 1025, Venezuela Emergency Relief, Democracy Assistance, and Development Act of 2019. June 11, 2019. Available at: <https://www.cbo.gov/publication/55358> (accessed 07.01.2022).
17. Pompeo M.R. Press Statement. U.S. Announces Designation of Cuba as a State Sponsor of Terrorism. US Department of State. January 11, 2021. Available at: <https://2017-2021.state.gov/u-s-announces-designation-of-cuba-as-a-state-sponsor-of-terrorism/index.html> (accessed 11.04.2022).
18. Trump D.J. Statement by President Trump on the Paris Climate Accord. 2017. Available at: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/statement-president-trump-paris-climate-accord/> (accessed 11.01.2022).
19. Costabel M. Relief Across Latin America at Trump's Loss. The damage done to the U.S. reputation may take years to repair. *Foreign Policy*. November 7, 2020. Available at: <https://foreignpolicy.com/2020/11/07/relief-across-latin-america-trump-loss-reaction/> (accessed 11.01.2022).
20. Pew Research Center, "Trump Ratings Remain Low Around Globe, While Views of U.S. Stay Mostly Favorable," January 8, 2020. Available at: <https://www.pewresearch.org/global/2020/01/08/trump-ratings-remain-low-around-globe-while-views-of-u-s-stay-mostly-favorable/> (accessed 11.02.2022).
21. Joe Biden for President: Official Campaign website, "The Biden Plan for Leading the Democratic World to Meet the Challenges of the 21st Century". Available at: <https://joebiden.com/americanleadership> (accessed 12.05.2022).
22. Joe Biden Answers 10 Questions on Latin America. *Americas Quarterly*, March 2, 2020. Available at: <https://www.americasquarterly.org/article/updated-2020-candidates-answer-10-questions-on-latin-america/> (accessed 11.01.2022).
23. White House. Interim National Security Strategic Guidance, March 2021. Available at: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf> (accessed 13.03.2022).
24. U.S. Department of States. Secretary of State Antony J. Blinken. "A Foreign Policy for the American People," speech, March 3, 2021. Available at: <https://www.state.gov/a-foreign-policy-for-the-american-people/> (accessed 17.02.2022).
25. U.S. Department of State. Assistant Secretary for Western Hemisphere Affairs Brian A. Nichols, testimony before the House Foreign Affairs Committee. Subcommittee on the Western Hemisphere, November 16, 2021. Available at: <https://docs.house.gov/meetings/FA/FA07/20211116/114248/HHRG-117-FA07-Wstate-NicholsB-20211116.pdf> (accessed 17.01.2022).
26. Remarks by Vice President Harris at the Virtual Washington Conference on the Americas. The White House. May 04, 2021. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/05/04/remarks-by-vice-president-harris-at-the-virtual-washington-conference-on-the-americas/> (accessed 20.02.2022).
27. U.S. Department of State, "COVID-19 Vaccine Donations, Western Hemisphere". January 26, 2022. Available at: <https://www.state.gov/covid-19-recovery/vaccine-deliveries/> (accessed 17.03.2022).
28. U.S. Agency for International Development (USAID), "COVID-19 – Latin American and the Caribbean Response," Fact Sheet #2, FY2021, October 2021. Available at: [https://www.origin.usaid.gov/sites/default/files/documents/2021\\_06\\_29\\_USAID\\_COVID-19\\_LAC\\_Response\\_Fact\\_Sheet\\_1\\_1.pdf](https://www.origin.usaid.gov/sites/default/files/documents/2021_06_29_USAID_COVID-19_LAC_Response_Fact_Sheet_1_1.pdf) (accessed 11.03.2022).
29. Narea N. Can US investment really ease Central America's migrant crisis? // *VoxCom* Dec. 30, 2021. Available at: <https://www.vox.com/policy-and-politics/22836881/biden-central-america-investment-honduras-salvador-guatemala> (accessed 20.03.2022).

30. S.1064 - RENACER Act. 11.10.2021. Available at: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/1064/text> (accessed 20.03.2022).
31. H.R.4521 - United States Innovation and Competition Act of 2021. 117th Congress (2021-2022). 05.05.2022. Available at: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/4521/text/eh> (accessed 20.06.2022).
32. S.3589. Western Hemisphere Security Strategy Act (WHSSA). 117th Congress (2021-2022). Available at: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/3589/text?r=28> (accessed 11.08.2022).
33. S. 3589, Western Hemisphere Security Strategy Act of 2022. Congressional Budget Office. August 9, 2022.- Available at: <https://www.cbo.gov/publication/58322> (accessed 16.08.2022).
34. Tsukerman I. Biden's mismanagement of Latin American relations spells disaster for US border security. *New York Post*. New York, June 08.06.2022.
35. Spetalnick M. U.S. says it is not inviting Venezuelan, Nicaraguan governments to Americas summit // *Reuters*. May 27, 2022. Available at: <https://www.reuters.com/world/americas/us-says-it-has-not-invited-venezuela-nicaragua-governments-americas-summit-2022-05-26/> (accessed 29.05.2022).
36. Documents adopted at the IX Summit of the Americas. IX Summit of the Americas Outcomes. Los Angeles USA. 2022. Available at: <http://summit-americas.org/documentosixcumbre/documentsixsummit.html> (accessed 11.07.2022).
37. President Biden Announces the Americas Partnership for Economic Prosperity. The White House. June 08, 2022. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/08/fact-sheet-president-biden-announces-the-americas-partnership-for-economic-prosperity/> (accessed 20.08.2022).
38. Inter-American Action Plan on Democratic Governance. IX Summit of the Americas Outcomes. Los Angeles USA. June 9, 2022. Available at: [http://summit-americas.org/documentos\\_oficiales\\_ixsummit/CMBRS02295e02.pdf](http://summit-americas.org/documentos_oficiales_ixsummit/CMBRS02295e02.pdf) (accessed 20.06.2022).
39. Los Angeles Declaration on Migration and Protection. The White House. June 10, 2022. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/10/los-angeles-declaration-on-migration-and-protection/> (accessed 20.06.2022).
40. Barry E. The Summit of the Americas Was Meant To Counter China's Influence. Instead, It Showed How Weak the U.S. Is. *The Time*. 10.06.2022. Available at: <https://time.com/6186494/americas-summit-biden-china/> (accessed 11.06.2022).
41. USAID Announcement at the Ninth Summit of the Americans AMERICAS . USAID. June 10, 2022. Available at: <https://www.usaid.gov/news-information/press-releases/jun-10-2022-usaid-announcements-ninth-summit-americas> (accessed 11.06.2022).
42. McKinley P.M. Beyond the Summit of the Americas: Resetting U.S. Policy in Latin America. Unites States Institute of Peace. May 25, 2022. Available at: <https://www.usip.org/publications/2022/05/beyond-summit-americas-resetting-us-policy-latin-america> (accessed 20.06.2022).
43. Hamilton S. U.S. Policy in Latin America—Time for a New American Realism. *Global Americans*. May 17, 2022. Available at: <https://theglobalamericans.org/2022/05/u-s-policy-in-latin-america-time-for-a-new-american-realism/> (accessed 18.06.2022).
44. McKinley P.M. Beyond the Summit of the Americas: Resetting U.S. Policy in Latin America. Unites States Institute of Peace. May 25, 2022. Available at: <https://www.usip.org/publications/2022/05/beyond-summit-americas-resetting-us-policy-latin-america> (accessed 10.06.2022).
45. Ellis E.R. Chinese Security Engagement in Latin America. Center for Strategic and International Studies. November 2020. Available at: [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/201119\\_Chinese\\_Security\\_Engagement.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/201119_Chinese_Security_Engagement.pdf) (accessed 20.01.2022).
46. Stavridis J.G. Partnership for the Americas: Western Hemisphere Strategy and U.S. Southern Command. Washington, National Defense University Press, 2010. Available at: <https://inss.ndu.edu/Portals/68/Documents/Books/stavridis.pdf> (accessed 17.09.2021).

47. Lopez C.T. Southcom Commander Says Partnerships Key to National Defense in Western Hemisphere. *DOD NEWS*. 08.03.2022. Available at: <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/2960173/southcom-commander-says-partnerships-key-to-national-defense-in-western-hemisph/> (accessed 11.04.2022).
48. Roy D. China's Growing Influence in Latin America. Council on Foreign Relations. April 12, 2022. Available at: <https://www.cfr.org/background/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri> (accessed 11.05.2022).
49. Noesselt N. (Ed.). China's Interactions with Latin America and the Caribbean. Conquering the US's Strategic Backyard? BadenBaden, Tectum Verlag, 2021, 313 p.
50. Mercy A. Kuo. China in Latin America: The Western Hemisphere Security Strategy Act Insights from R. Evan Ellis // *The Diplomat*, March 01, 2022. Available at: <https://thediplomat.com/2022/03/china-in-latin-america-western-hemisphere-security-strategy-act/> (accessed 15.04.2022).
51. National Security Strategy. The White House. October 2022. Available at: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (accessed 20.09.2022).
52. Fact Sheet: President Biden and G7 Leaders Launch Build Back Better World (B3W) Partnership. The White House. 12 June 2021. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/12/fact-sheet-president-biden-and-g7-leaders-launch-build-back-better-world-b3w-partnership/> (accessed 20.01.2022).

Oleg A. Khlopov (rggu2007@rambler.ru)

Candidate of political sciences (PhD in Political Science), Associate Professor, Department of American Studies, The Faculty of International Relations, Political Science and Foreign Area Studies, Russian State University for the Humanities (RSUH), Moscow.

Miusskaya sq. 6, 125047 Moscow, Russian Federation

### **The modern US policy towards Latin America and the Caribbean**

**Abstract.** The article analyzes the problems facing the US foreign policy under Joseph Biden administration in relation to the countries of Latin America and the Caribbean, reveals the nature of the strategy of the D. Trump administration, that was aimed at curbing the illegal immigration to the United States from Latin American countries. The author considers the results of the 9th Summit of the Americas in 2022, the attempts by the United States to maintain their influence, expand interaction throughout the Western Hemisphere against the background of China's foreign economic strategy, which largely coincides with the interests of the LAS countries. The author argues that the excessive geopolitical ambitions of the United States and their course for global leadership, do not taking into account the interests and characteristics of the states of Latin America, contradict with the possibilities of the United States in solving the variety of problems in the region. To maintain US positive image, american policymakers must recognize that their international initiatives to implement their foreign policy initiatives in the Wertern Hemisphere are severely limited.

**Key words:** Latin America, America's summit, Biden, USA, China.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0023420-1

Received 24.07.2022.

**И.А.Гриценко**

## **Россия и Аргентина: успехи и сложности сотрудничества в непростых условиях**

Статья посвящена анализу состояния российско-аргентинских отношений. Автор рассматривает основные направления сотрудничества и тенденции последних лет и оценивает влияние на двусторонние связи начавшегося в 2022 г. международного кризиса. Особое внимание уделено усилиям Аргентины и России в борьбе с *COVID-19*. В последние годы двусторонние связи подвергались испытаниям. Риски, связанные с необходимостью заключения Буэнос-Айресом соглашения с Международным валютным фондом, а также негативное влияние пандемии не привели к общей отрицательной динамике двусторонних отношений. Напротив, сотрудничество укрепились, появились новые перспективные сферы взаимодействия, в числе которых — здравоохранение. Однако после начала Россией специальной военной операции логистические и финансовые сложности, вызванные санкциями Запада, негативно сказались на российско-аргентинском сотрудничестве и привели к приостановке некоторых проектов.

**Ключевые слова:** Россия, Аргентина, российско-аргентинские отношения, всеобъемлющее стратегическое партнерство, «вакцинная дипломатия» РФ.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0023421-2

Статья поступила в редакцию 11.11.2022.

В условиях изменившейся международной реальности Российская Федерация стремится использовать потенциал отношений с максимальным числом государств-партнеров из разных регионов мира. В свою очередь Аргентинская Республика, переживающая серьезный экономический кризис, продолжает политику диверсификации внешних связей с целью найти всевозможные точки опоры. Аргентина является одной из семи стран в Латино-Карибской Америке, с которыми у России установлены отношения стратегического партнерства, в 2015 г. получившего статус всеобъемлющего.

---

Илона Александровна Гриценко — научный сотрудник Центра политических исследований ИЛА РАН (РФ, 115035 Москва, ул. Б.Ордынка, 21, [gricenکو\\_ilona@mail.ru](mailto:gricenکو_ilona@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1298-1323>).

Исследований аргентинских ученых по теме двусторонних отношений, охватывающих широкий спектр связей между нашими странами на современном этапе, немного. Из недавно опубликованных выделяется работа Альберто Хутчинройтера [1]. Некоторые тенденции российско-аргентинских отношений можно проследить в трудах, посвященных генеральной линии политики России в Латинской Америке [2; 3; 4]. Отечественными исследователями также изучена большая часть периода стратегического партнерства между РФ и Аргентиной. Основные направления взаимодействия подробно рассмотрены в работах Н.М.Яковлевой и П.П.Яковлева [5; 6; 7]. Интерес представляют исследования, в которых внимание авторов сосредоточено на конкретных областях взаимодействия: военно-технические связи и сотрудничество в сфере энергетики детально проанализированы А.Н.Пятаковым [8; 9], отдельные аспекты этой области — М.В. Самсоновым [10], военно-политические связи — Е.Р. Новицким [11].

В последние годы в свете возвращения к власти в Аргентине киршнеристов\*, придавших наибольший импульс развитию отношений с Россией в XXI в., а также на фоне пандемии *COVID-19*, которая внесла изменения в двустороннюю повестку, появились новые направления взаимодействия и наметились области потенциального сотрудничества. 2022 год после начала специальной военной операции (СВО) РФ на территории Украины стал своеобразной проверкой российско-аргентинского стратегического партнерства на прочность.

Цель данной работы — проанализировать состояние и перспективы основных направлений сотрудничества и ответить на вопрос: в какой мере нынешний международный кризис сказывается на российско-аргентинских отношениях. Исследование проведено с использованием обширной эмпирической базы, в том числе официальных документов, экономической статистики, заявлений официальных лиц, с применением системного подхода, хронологического анализа, элементов ивент-анализа, а также статистического анализа.

## ДУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОЛОСЕ ИСПЫТАНИЙ

На долю президентства Альберто Фернандеса (2019 — н/в) выпал целый комплекс проблем. К моменту его вступления в должность Аргентина уже находилась в состоянии глубокого экономического и финансового кризиса, требовавшего принятия срочных мер как внутри страны, так и на внешних направлениях. Речь, в частности, шла о сдерживании роста огромного внешнего долга, его сокращении, налаживании отношений с мировыми кредитными организациями и инвестиционными фондами. Не теряли актуальности и традиционные задачи по поиску новых рынков для сбыта аргентинской продукции и увеличению притока иностранных капиталов и инвестиций, при том, что финансово-экономический «климат» в южноамериканской стране для них был неблагоприятным [12].

\* По итогам выборов 2019 г. президентом страны стал Альберто Фернандес, а вице-президентом — бывшая глава государства (2007—2015 гг.) Кристина Фернандес де Киршнер.

Центральной проблемой аргентинской политики — как внутренней, так и внешней — стала необходимость реструктуризации долга по выплате беспрецедентного транша (по факту — свыше 44 млрд долл.) [13], который предыдущая администрация во главе с Маурисио Макри (2015—2019 гг.) при посредничестве президента США Дональда Трампа (2017—2021 гг.) согласовала с Международным валютным фондом (МВФ). Поскольку Соединенные Штаты — единственная страна, обладающая полномочиями в совете директоров МВФ наложить вето на любую сделку, вопрос подписания нового соглашения требовал от аргентинского руководства осторожности при обсуждении и принятии решений по чувствительным для Вашингтона международным вопросам. Одним из таких вопросов является активизация присутствия в Латинской Америке внерегиональных игроков — Китая и России, с которыми Аргентина углубляет связи в рамках отношений всеобъемлющего стратегического партнерства.

В условиях небольшого пространства для внешнеполитического маневрирования А.Фернандес придерживался традиционной для перонистов концепции «третьего пути». Применительно к действиям президента ее можно охарактеризовать как политику баланса и прагматического сотрудничества с разными по своим взглядам партнерами. «Аргентина должна стремиться к тому, чтобы иметь серьезные, уважительные отношения с любой страной мира ... Мир многополярен, в этом мире мы должны жить и развиваться», — заявил аргентинский лидер [14]. В качестве примера такой политики можно привести присоединение (2020 г.) Аргентины под руководством Фернандеса сначала к американской инвестиционной программе *Growth in the Americas*, а затем (2022 г.) к китайской инициативе «Один пояс и один путь».

Разразившаяся весной 2020 г. пандемия *COVID-19* негативно повлияла на многие сферы международного сотрудничества, а в Аргентине усугубила уже существовавшие кризисные явления в экономике. Несмотря на своевременно принятые в стране строгие санитарно-эпидемиологические меры по предотвращению распространения вируса, включая второй по продолжительности в мире период изоляции\*, к сентябрю 2020 г. Аргентина вошла в первую десятку стран по числу заражений в абсолютных цифрах и оказалась на 18-м месте в мире по количеству летальных исходов от коронавируса [15]. В сложившейся ситуации президент Фернандес был вынужден сосредоточить почти все внимание на безотлагательных вопросах внутренней повестки. Тем не менее именно внешнеполитическое сотрудничество стало ключом, отворившим Аргентине дверь для выхода из эпидемиологического кризиса.

Первой в мире зарегистрированной вакциной против коронавирусной инфекции стала российская разработка «Спутник V». Москва провела беспрецедентную масштабную маркетинговую кампанию по продвижению препарата на зарубежные рынки. Аргентина стала первой страной в Западном полушарии, одобдившей его применение. 10 декабря 2020 г. Фернандес сообщил о подписании с РФ соглашения [16] о поставках в первом

\* В Буэнос-Айрес период изоляции составил в общей сложности 244 дня в период с 20 марта 2020 г. по 31 мая 2021 г.

квартале 2021 г. 10 млн доз двухкомпонентной вакцины (с учетом стоимости одной дозы в 9,95 долл. [17] приблизительная стоимость контракта — не менее 100 млн долл.). Первая партия в 300 тыс. единиц первого компонента вакцины была доставлена в конце 2020 г.

Аргентинский минздрав одобрил использование и других иностранных вакцин, тем не менее, именно «Спутник V» был первым разрешен к применению. В этом шаге и в дальнейшей политике сотрудничества Аргентины с РФ по линии борьбы с коронавирусом главную роль, вкупе со своевременными действиями российской стороны, сыграла политическая воля руководства южноамериканской республики. Власти Аргентины провели кампанию по привлечению населения к вакцинации вообще и российским препаратом в частности. В ней приняли участие первые лица государства: президент Фернандес и вице-президент К.Фернандес де Киршнер в январе-феврале 2021 г. привились «Спутником V». В апреле, когда у аргентинского лидера был выявлен коронавирус, он заверил, что болезнь протекает в легкой форме именно благодаря российской вакцине [18].

Однако в российско-аргентинском сотрудничестве на этом направлении не все было гладко. Со стороны РФ вопросами поставок занимались Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) и компания «Вакцина человека», созданная для продажи «Спутника V», с аргентинской — минздрав республики. Уже в начале 2021 г. возникли перебои в поставках второго компонента вакцины, связанные со сложностями производства, что привело к серьезным нарушениям графика вакцинации. Аргентинским правительственным чиновникам, оказавшимся в неудобном положении, под шквалом критики политических противников и негативных материалов в национальной прессе, пришлось сначала озвучить пролонгированные допустимые сроки прививки вторым компонентом, а позже заверить граждан в том, что даже при вакцинации только первым компонентом эффективность «Спутника V» по защите от заражений составляет 78,6% и предохраняет от тяжелого течения болезни [19]. Несмотря на описанные выше объективные сложности и кампанию [20, с. 44] по дискредитации «Спутника V» аргентинские власти не пересмотрели свою ставку на российскую вакцину и не разорвали подписанные контракты [21]. Напротив, сотрудничество в области борьбы с коронавирусом активизировалось, что в итоге помогло преодолеть возникшие трудности.

В условиях задержки поставок второго компонента «Спутника V» в Аргентине стали рассматривать варианты совмещения различных вакцин. Аргентинские специалисты начали комбинировать «Спутник V» с другими препаратами, и результаты клинических испытаний показали преимущества такой схемы по сравнению с гомогенными [22]. В конце февраля 2021 г. РФПИ и аргентинская фармацевтическая компания *Richmond Laboratories* договорились о производстве «Спутника V» на территории провинции Буэнос-Айрес. Локализация производства и передача технологий аргентинской стороне, по утверждению исследователя Е.О.Иванова, выгодно отличали российскую «вакцинную дипломатию» от позиции, которую занимали американские производители вакцин [20, с. 51]. Уже 4 июня, после успешного прохождения контроля качества первой партии, во время телемоста на Петербургском международном экономическом фо-

руме В.В.Путин и А.Фернандес вместе дали старт полномасштабной работе предприятия, что подчеркнуло значимость события для обеих стран. Аргентинские специалисты выпускают российскую вакцину для внутреннего рынка и на экспорт. К июлю 2022 г. было произведено более 8 млн доз [23]. На этом взаимодействие не закончилось: в декабре 2021 г. южноамериканская страна одобрила применение «Спутник-лайт» в качестве самостоятельного, а также бустерного препарата, в 2022 г. велась работа по регистрации «Спутника М» — вакцины для подростков. Минздрав Аргентины проявил интерес и к назальной форме российской вакцины. Подписание контрактов на поставку «Спутника V» выразилось в сенсационном приросте экспорта фармацевтической продукции из России в Аргентину в 2021 г. — свыше 204 млн долл. (55,14% от общей стоимости экспорта) [24].

Успехи России и Аргентины в борьбе с коронавирусом явились стимулом к расширению сотрудничества в санитарно-эпидемиологической сфере. Об этом шла речь во время визита министра здравоохранения Аргентины Карлы Виззотти в нашу страну (январь 2022 г.). Среди потенциальных областей взаимодействия назывались борьба с онкологическими заболеваниями, ревматология, посткоронавирусная реабилитация и совместная разработка новых лекарств [25]. В свою очередь А.Фернандес в ходе встречи с В.В.Путиным в рамках рабочего визита в Москву 3 февраля 2022 г. предложил развивать другие направления сотрудничества «по образцу» успешного взаимодействия в сфере производства и экспорта вакцин. «Думаю, что Аргентина в какой-то степени может стать «входными воротами» для России в Латинскую Америку. Мы могли бы стать плацдармом для того, чтобы вы развивали сотрудничество с латиноамериканскими странами», — заявил аргентинский лидер и назвал отношения между Аргентиной и Россией братскими [26].

Можно констатировать, что «отягчающие» обстоятельства, о которых шла речь выше — политические риски для заключения соглашения между Аргентиной и МВФ, связанные с наращиванием связей с Россией, пандемия, негативно отразившаяся на международных контактах, сложности с соблюдением графика поставок «Спутника V», — не привели к отрицательной динамике российско-аргентинских отношений, а некоторые, напротив, укрепили сотрудничество, в очередной раз доказав его важность и эффективность, «прочертили» новые линии для двустороннего взаимодействия.

В начале 2022 г. казалось, что Россия и Аргентина, сумев преодолеть возникшие препятствия, доказали устойчивость своего партнерства. Тем не менее развертывание СВО РФ на территории Украины стало непростым моментом для двусторонних отношений, поскольку осложнило А.Фернандесу внутри- и внешнеполитическое позиционирование. Совершив рабочий визит в Москву 3 февраля 2022 г. и встретившись с В.В.Путиным, как оказалось, в преддверии СВО, аргентинский президент попал под шквал критики оппозиции и СМИ, публиковавших в подавляющем большинстве материалы европейских информагентств и, соответственно, транслировавших практически исключительно западную точку зрения на происходящие события. За действиями аргентинского президента следили и в европейских странах, и в Вашингтоне, поддержка которых помогла Аргентине заключить соглашение с МВФ.



С начала специальной военной операции РФ официальный Буэнос-Айрес последовательно призывал к немедленному прекращению огня, не применению силы и к диалогу между противоборствующими сторонами. Эти призывы содержатся в заявлениях А.Фернандеса и министра иностранных дел Сантьяго Кафьеро [27]. 7 апреля 2022 г. Аргентина в лице Федерико Вильегаса, который был избран председателем Совета ООН по правам человека на 2022 г., проголосовала за исключение России из совета. Политические противники внутри страны оказывали давление на главу государства, требуя более решительного осуждения действий РФ в связи с СВО. Тем не менее можно сказать, что аргентинским властям удалось действовать строго в рамках политической необходимости, поскольку Аргентина не поддержала лишение нашей страны статуса наблюдателя в Организации американских государств (ОАГ) и исключение России из Большой двадцатки (G-20). «G-20 — чисто экономический форум, мы верим в мультилатерализм. Мы не согласны использовать многосторонний подход, исключая страны», — заявил С.Кафьеро в мае 2022 г. [28], дав понять, что Буэнос-Айрес склонен отделять политику от экономики и не намерен предпринимать шаги (включая присоединение к санкциям против РФ), которые негативно повлияют на экономические отношения России и Аргентины. Довольно точное описание отношения Буэнос-Айреса к СВО дал Посол Российской Федерации в Аргентине Д.В.Феоктистов: с одной стороны, Аргентина не поддерживает проведение СВО, критикует действия РФ и присоединяется к резолюциям ООН, с другой — не участвует в санкциях, считая их нелегитимными, неэффективными и носящими односторонний характер в обход решений Совбеза ООН. В этой связи дипломат охарактеризовал линию аргентинского руководства в мировых делах как самостоятельную и вполне независимую, которую Россия очень ценит [29]. Вместе с тем вторая по популярности политическая сила Аргентины — оппозиционная коалиция «Вместе за перемены» (*Juntos por el Cambio, JpC*) — резко выступает против действий РФ в рамках СВО [30].

## РАЗВИТИЕ КЛЮЧЕВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

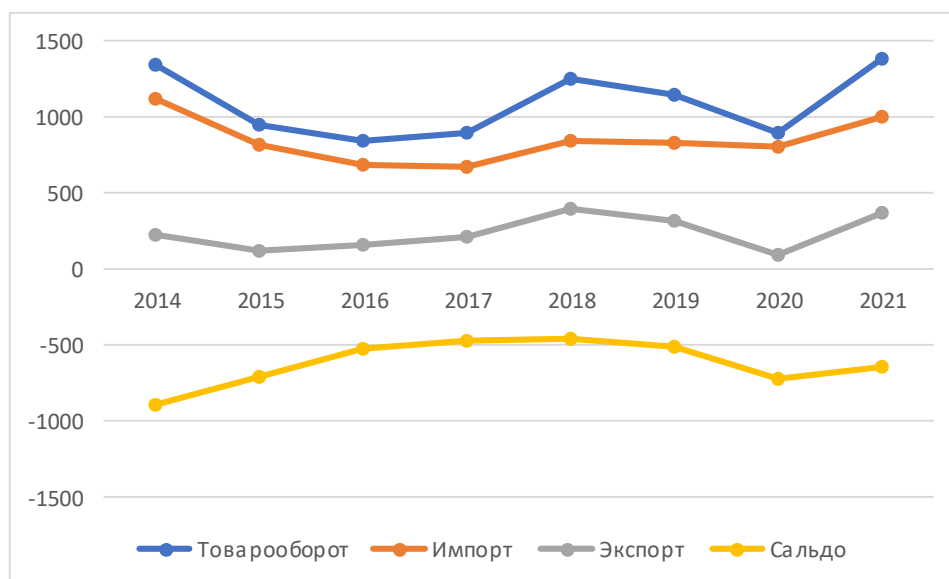
Российско-аргентинские отношения последовательно развивались в русле стратегического партнерства почти полтора десятка лет. Основные договоренности закреплены в совместных декларациях глав государств 2008 г. [31] и 2015 г. [32]. Был разработан «План действий по развитию всеобъемлющего стратегического партнерства между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой» [33], в котором прописаны шаги по поддержке основных направлений сотрудничества: политического, торгово-экономического и инвестиционного, научно- и военно-технического, культурных связей, а также взаимодействия в правоохранительной сфере. На постоянной основе ведут работу по развитию связей Межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, Межправительственная комиссия по военно-техническому сотрудничеству, двусторонние предпринимательские советы, парламентская группа дружбы РФ и Аргентины. В марте 2021 г. состоялось открытие российско-аргентинского «Атенео» — делового клуба под эгидой Торгпредства России в Аргентине [34]. Новая площадка во главе с российским

торговым представителем Сергеем Деркачом призвана вовлечь и объединить для обмена опытом и продвижения совместных проектов все заинтересованные стороны — как официальные и деловые круги, так и представителей культурных, научных, общественных и неправительственных организаций.

Россия и Аргентина стремятся развивать сотрудничество по линии интеграционных объединений Евразийский экономический союз (ЕАЭС) — Общий рынок стран Южного конуса (*Mercado Común del Sur, Mercosur*), об этом заявил В.В.Путин по итогам переговоров с А.Фернандесом [35]. Блоки дополняют друг друга во внешней торговле, преимущественно в области поставок продовольственных товаров, стабильно занимающих в структуре российского импорта из Аргентины около 90%. В этой связи продвижение в направлении формирования зоны свободной торговли между ЕАЭС и *Mercosur* было бы выгодно нашей стране.

2021 г. стал прорывным с точки зрения увеличения объема торговли между Россией и Аргентиной. По данным Федеральной таможенной службы России, товарооборот составил 1,379 млрд долл., что стало наибольшим показателем с 2014 г. (1,338 млрд долл.), и продемонстрировал увеличение на 52,7% по сравнению с 2020 г. При этом экспорт РФ в Аргентину продемонстрировал ошеломляющий рост на 292,07%, что объясняется выполнением контрактов на поставку вакцины «Спутник V» и увеличением продажи удобрений. Тем не менее сальдо торгового баланса для нашей страны оставалось отрицательным. Импорт РФ вырос на 24,8% [36].

#### ДИНАМИКА РОССИЙСКО-АРГЕНТИНСКОЙ ТОРГОВЛИ 2014—2021 гг. (млн долл.)



**Источник:** составлено автором по данным Федеральной таможенной службы России.  
Available at: <https://russian-trade.com/countries/argentina/>

По итогам переговоров лидеров России и Аргентины 3 февраля 2022 г. были названы направления дальнейшего развития двусторонних отношений и области с потенциалом к усилению: активизация сотрудничества в инвестиционной сфере, укрепление кооперации в области использования космического пространства в мирных целях, в сфере геологоразведки, сооружения и сервисного обслуживания энергетической и нефтегазовой инфраструктуры, возобновляемой энергетики, химической промышленности, машиностроения. Со своей стороны Фернандес отметил возможность развития связей на основе обмена технологиями, что могло бы внести существенный вклад в повышение уровня индустриализации в Аргентине [35].

Одной из областей кооперации является энергетика. Согласно выводам отечественного исследователя А.Н.Пятакова, перспективными направлениями взаимодействия в этой сфере являются следующие: участие российских компаний в сооружении гидроэлектростанций, проведении ремонтных работ на уже действующих ГЭС и ТЭС; поставка российского оборудования по добыче, транспортировке и хранению нефти и газа; участие в строительстве нефте- и газопроводов; поставка российских технологий по производству, хранению и транспортировке сжиженного газа [9]. В сфере добычи и транспортировки потенциал для участия российских компаний имеется в аргентинских провинциях Огненная Земля, Санта-Фе и Мисьонес [37]. Аргентинские партнеры пригласили российские компании принять участие в тендерах на строительство возобновляемых источников энергии в рамках национальной программы по увеличению их доли в энергетической матрице южноамериканской республики [38]. В мае 2021 г. появилась информация о подписании соглашения между «Газпром Интернешнэл» и аргентинской энергетической компанией *Pampa Energía* с тем, чтобы проанализировать возможности инвестиций российской компании в месторождения *El Mangrullo* и *Sierra Chata* [39].

В разное время «Газпром» проявлял интерес к проектам в Аргентине, в частности, на месторождении *Vaca Muerta*, однако пока газовый гигант там не присутствует. Российская сторона демонстрировала заинтересованность в строительстве или реконструкции при участии РЖД грузового железнодорожного пути, который бы соединил г. Баия-Бланка и г. Аньело, что является ключевым моментом в развитии упомянутого месторождения. Реализация проекта могла бы снизить логистические затраты, связанные с эксплуатацией нефти, а также расширить экспортные возможности плодОВОЩНОЙ экономики Верхней долины Рио-Негро. Корпорация «Росатом» также неоднократно выражала готовность работать в Аргентине: речь идет о возможном строительстве шестого энергоблока атомной станции *Atucha*, электростанций средней мощности и плавучей атомной станции. Тем не менее отсутствие значительных подвижек по этим и другим проектам говорит о существовании объективных сложностей для их реализации, а в некоторых случаях — серьезной конкуренции.

Важнейшим барьером на пути реализации совместных проектов является экономический кризис в Аргентине, усугубившийся во время пандемии. В августе 2020 г. тогдашний посол республики в РФ Рикардо Лагорио назвал экономические проблемы причиной откладывания работ по совместному строительству АЭС [40]. По этим же причинам Аргентина не решается на покупку рос-

сийских истребителей «МиГ», рассматривая более выгодные в ценовом отношении варианты, в том числе китайский самолет «JF-17» [41].

Перспективным направлением, в котором у России и Аргентины уже существует серьезный задел сотрудничества, является транспорт. Примером успешной работы является деятельность группы «Трансмашхолдинг» (ТМХ). В 2018 г. ТМХ выиграла тендер и реализовала проекты по ремонту тепловозов китайского производства на линии *San Martín* и модернизации депо *Mechita* в г. Брагадо провинции Буэнос-Айрес [42]. Ее дочерняя структура «ТМХ Интернэшнл» в январе 2022 г. выиграла тендер на поставку 70 адаптированных электропоездов (560 вагонов) «Иволга» в Аргентину общей стоимостью 864 млн долл. Платформа «Иволги» — 100% российская разработка, а поезда на 90% состоят из отечественных комплектующих. В производстве «Иволги» для аргентинской стороны на протяжении четырех лет должны быть заняты около 25 тыс. человек с различных российских предприятий. По меткому выражению С. Деркача, железнодорожный транспорт должен стать локомотивом, к которому российская сторона будет «прицеплять вагоны других направлений сотрудничества» [43].

В 2016—2017 гг. Россия осуществила поставки троллейбусов модели «Мегаполис» российского завода «Трольза» в аргентинские города Росарио и Кордоба, что стало продолжением линии взаимодействия, начатой в советское время [44]. Аргентина проявила интерес к российскому КАМАЗ и на данный момент обсуждается размещение в стране производства грузовых автомобилей с возможной поставкой их в страны *Mercosur*. Переговоры, начатые в 2021 г., продолжились в мае 2022 г. во время четвертого заседания клуба «Атенео». Предполагается, что на предприятии будут задействованы 800 аргентинцев, обучение которых проведет российская сторона [45]. В условиях, сложившихся в Аргентине (высокий уровень бедности и безработицы), реализация проектов, которые позволят создать новые рабочие места, является приоритетом для латиноамериканской страны. В марте 2021 г. владельцы аргентинской верфи *Tandanor* выразили намерение пригласить российские компании в проект по созданию судна ледового класса, а также готовность развивать сотрудничество по строительству алюминиевых катеров [46].

Россия и Аргентина заинтересованы в совместной реализации и других стратегических проектов. В декабре 2020 г. в силу вступил межправительственный протокол о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях [47]. Документ был подписан 8 октября 2019 г. «Роскосмосом» и Национальной комиссией по космической деятельности Аргентины (*Comisión Nacional de Actividades Espaciales, CONAE*). Он охватывает все направления космической деятельности, в том числе в области навигации, дистанционного зондирования Земли, научных исследований, создания космической техники и пилотируемой космонавтики. В частности, российская сторона продвигает идею поставки отечественных ракетных двигателей. Последние нужны Аргентине для разработки двухступенчатого орбитального аппарата *Tronador*. Об этом шла речь во время визита в Аргентину делегации российской компании НПО «Энергомаш» в январе 2021 г. [48]

Ратификация «космического» протокола вызвала опасения, отразившиеся в аргентинской оппозиционной прессе, связанные с тем, что документ открывает путь к размещению российских станций на аргентинской территории, что может быть истолковано другими партнерами как позиционирование Аргентины в качестве союзника РФ в случае возникновения гипотетических конфликтов [49]. Подобные идеи ранее звучали в связи с размещением в провинции Неукен китайской космической станции [50]. Стоит отметить, что документ был подписан в период президентства ныне оппозиционного политика М.Макри, а также и то, что этот протокол не является первым, но заменил устаревший двусторонний протокол о сотрудничестве в космической сфере 1990 г.

Все изложенное выше свидетельствует о том, что, с одной стороны, Россия хорошо зарекомендовала себя в качестве партнера на определенных направлениях, например, в энергетике и железнодорожной сфере. С другой стороны, у России и Аргентины есть значительный, пока не до конца раскрытый, потенциал сотрудничества в различных областях, для реализации которого необходима консолидированная работа уполномоченных ведомств и заинтересованных кругов с обеих сторон. При этом больше шансов на успех будут иметь проекты, связанные с передачей Аргентине технологий, а также с созданием в стране рабочих мест.

#### **РОССИЙСКО-АРГЕНТИНСКИЕ СВЯЗИ В НОВОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

Изменения, произошедшие в мировой повестке в 2022 г., связанные с проведением Россией СВО, с санкциями западных стран и их последствиями, негативно отразились на российско-аргентинских связях. Сложности есть в сфере логистики и международных финансовых транзакций. В июле 2022 г. отмечалось снижение аргентинского экспорта на 50%, российского — на 30% [51]. Например, трудности возникли с поставками в Аргентину российских удобрений, которые составляют около 15% всех удобрений, импортируемых южноамериканской страной. По данным Д.В.Феоктистова, Аргентина стремится закупать больше российских удобрений [52], однако не стоит рассчитывать на сохранение тенденции 2019—2021 гг. к росту продаж: несмотря на то, что российские удобрения формально не попадают под прямые санкции, их экспорт затруднен из-за других ограничений. Это влечет за собой удорожание и увеличение сроков поставок, нехватку удобрений, что может усугубить мировой продовольственный кризис [53]. В то же время Аргентина начала наращивать внутреннее производство удобрений, чтобы снизить зависимость от импорта, и привлекает для этого иностранные инвестиции. В интервью аргентинской газете *Cronista* в ноябре 2022 г. российский посол также упомянул о продолжающихся переговорах о закупке российских энергоносителей и нефтепродуктов [54].

Двустороннее взаимодействие также осложняют санкции, затронувшие банковские операции. В этой связи в подвешенном состоянии оказалась реализация сделки по поставкам поездов «Иволга» [56]. Россия и Аргентина несколько лет ведут диалог о постепенном переходе к взаиморасчетам в национальных валютах, о развитии финансового и межбанковского сотруд-

ничества, об открытии представительств банков, однако на данный момент подвижки на этом направлении представляются недостаточными. Существенную проблему представляет отсутствие корреспондентских счетов.

Некоторые иностранные компании приняли решение приостановить работу с российскими фирмами, что также сказывается на сотрудничестве, хотя и не на официальном уровне. Так, канадская *Alpha Lithium Corporation* 15 марта 2022 г. остановила реализацию проекта по созданию совместного предприятия с *Uranium One Holding N.V.* (структура «Росатома») для разработки литиевого месторождения *Tolillar* в аргентинской Сальте [57].

Затрагивая темы российско-украинского конфликта, последствий западных санкций и изменения глобальной международной ситуации, аргентинский президент делает упор на гуманитарной стороне этих вопросов, в том числе, на таких негативных эффектах, затронувших страны Юга, как углубление продовольственного кризиса. Во время пресс-конференции с канцлером Германии Олафом Шольцем в мае 2022 г. Фернандес заявил, что «этот конфликт — не между Россией и НАТО, он выходит за эти рамки и затрагивает весь мир». В ответ на вопрос, связанный с поставками вооружений, лидер страны в резкой манере заявил, что Аргентина не будет отправлять оружие никому, но приложит усилия к тому, чтобы в мире были приняты решения для урегулирования кризиса [58].

В тексте, опубликованном МИД России в 2020 г. к 135-летию установления отношений между Аргентиной и нашей страной, говорится, что важной чертой российско-аргентинских связей является готовность обеих сторон к их продвижению независимо от политической конъюнктуры [59]. Можно констатировать, что до сих пор нашим странам удавалось успешно проходить самые разные «узкие места» в отношениях. Посол РФ в Аргентине Д.В.Феоктистов в одном из интервью 2022 г., отметив продолжающийся диалог по всем направлениям, применительно к российско-аргентинским отношениям использовал емкую характеристику «всепогодные». Учитывая сбалансированный автономистский подход, которого придерживается Буэнос-Айрес в международных делах, и приверженность Аргентины взаимовыгодному сотрудничеству, существуют серьезные шансы на сохранение этой тенденции. Тем не менее в дальнейшем в российско-аргентинских отношениях очень многое будет зависеть от того, кто возглавит южноамериканскую страну по итогам выборов 2023 г. В любом случае, чем более удастся сохранить имеющийся задел сотрудничества и укрепить его на взаимовыгодной основе в предстоящий Аргентине предвыборный год, тем меньшему негативному влиянию будут подвержены связи между нашими странами в случае возникновения новых негативных факторов.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Hutschenreuter A. Russia and Argentina. An Enduring Relationship. V.Rouvinsky, V.Jeifets (eds.). Rethinking post-Cold War Russian-Latin American relations. New York and London, Routledge, 2022, pp. 268-280.
2. Jeifets V.L. Dreaming on Latin America: reflections on Russian diplomacy in the region. *Vestnik RUDN. International Relations*. Moscow, 2020, vol. 20, N 3, pp. 521-533 (DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-3-521-533).

3. Jeifets V., Khadorich L., Leksyutina Y. Russia and Latin America: renewal versus continuity. *Portuguese Journal of Social Science*. 2018, vol. 17, N 2, pp. 213-228 (DOI: [https://doi.org/10.1386/pjss.17.2.213\\_1](https://doi.org/10.1386/pjss.17.2.213_1)).
4. Яковлев П.П. Взаимодействие России с латиноамериканскими странами в условиях геополитического перелома. *Актуальные проблемы Европы*. М., 2022, № 3 (115), сс. 227-253 [Vzaimodeistvie Rossii s latinoamerikanskimi stranami v usloviyakh geopoliticheskogo pereloma [Russia's interaction with Latin American countries in the context of a geopolitical fracture]. *Aktual'nye problemy Evropy*. Moscow, 2022, N 3 (115), pp. 227-253 (In Russ.) (DOI: 10.312249/ape/2022.03.10).
5. Россия и Аргентина на траектории взаимного сближения (К 130-летию российско-аргентинских дипломатических отношений). М., ИЛА РАН, 2015, 130 с. [Rossiya i Argentina na traektorii vzaimnogo sblizheniya (K 130-letiyu rossiisko-argentinskikh diplomaticheskikh otnoshenii) [Russia and Argentina on the trajectory of mutual approaching (for the 130th anniversary of the Russian-Argentine diplomatic relations)]. Moscow, ILA RAN, 2015, 130 p. (In Russ.).
6. Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Россия – Аргентина: история и современность. М., ИЛА РАН, 2017, 115 с. [Yakovleva N.M., Yakovlev P.P. Rossiya – Argentina: istoriya i sovremennost' [Russia – Argentina: history and contemporaneity]. Moscow, ILA RAN, 2017, 115 p. (In Russ.).
7. Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Аргентина как стратегический партнер России. М., ИЛА РАН, 2017, 106 с. [N.M. Yakovleva, P.P. Yakovlev Argentina kak strategicheskii partner Rossii [Argentina as strategic partner of Russia]. Moscow, ILA RAN, 2017, 106 p. (In Russ.).
8. Pyatakov A. Cooperación entre Rusia y Argentina en el ámbito técnico-militar. *Iberoamérica*. Moscow, 2016, N 1, pp. 36-56.
9. Пятаков А.Н. Россия и Аргентина: сотрудничество в сфере энергетики. *Латинская Америка*. М., 2016, № 12, сс. 50-63 [Pyatakov A.N. Rossiya i Argentina: sotrudnichestvo v sfere energetiki [Russia and Argentina: cooperation in the energetic sphere]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2016, N 12, pp. 50-63. (In Russ.).
10. Samsonov M. Cooperación energética entre Rusia y América Latina en el siglo XXI (a ejemplo de la gestión de la empresa «Power Machines PJSC» en Argentina y Brasil). *Иberoамериканские тетради*. М., 2018, № 4, сс. 19-22 (DOI: <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2018-4-19-22>).
11. Новицкий Е.Р. Россия - Аргентина: двусторонние связи и военно-политическое сотрудничество. *Politbook*. М., 2020, № 4, сс. 176-194 [Novitskii E.R. Rossiya - Argentina: dvustoronnie svyazi i voenno-politicheskoe sotrudnichestvo [Russia - Argentina: bilateral ties and military-political cooperation]. *Politbook*. Moscow, 2020, N 4, pp. 176-194. (In Russ.).
12. Яковлева Н.М. Аргентина: актуальная повестка новых властей. *Латинская Америка*. М., 2020, № 3, сс. 6-17 [Yakovleva N.M. Argentina: aktual'naya povestka novykh vlastei [Argentina: actual agenda of the new authorities]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2020, N 3, pp. 6-17. (In Russ.). (DOI: 10.31857/S0044748X0008388-5).
13. Acuerdo con el FMI: qué dijeron los diarios... *Cronista*. Available at: <https://www.cronista.com/internacionales/acuerdo-con-el-fmi-que-dijeron-los-diarios-de-todo-el-mundo-sobre-la-argentina-alberto-fernandez-y-martin-guzman/> (accessed 10.11.2022).
14. Президент Аргентины объяснил слова, сказанные в Кремле. [Prezident Argentiny ob'yasn timeri slova, skazannye v Kremle [The President of Argentina explained the words spoken in the Kremlin] (In Russ.). Available at: <https://rossaprimavera.ru/news/0689d8bc> (accessed 10.04.2022).
15. Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Латинская Америка: дорога к коронакризису. *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. М., 2020, Т. 13, № 5, сс. 73–93 [Yakovleva N.M., Yakovlev P.P. Latinskaya Amerika: doroga k koronakrizisu [Latin America: the road to coronacrisis]. *Kontury global'nyh transformacij: politika, jekonomika, pravo*. Moscow, 2020, vol. 13, N 5, pp. 73-93 (In Russ.).
16. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina. Coronavirus: Alberto Fernández anunció... Available at: <https://www.cancille->

ria.gob.ar/es/actualidad/noticias/coronavirus-alberto-fernandez-anuncio-que-el-gobierno-firmo-el-acuerdo-con-rusia (accessed 10.04.2022).

17. Ministerio de Salud de la República Argentina. Contratos de vacunas. Available at: <https://bancos.salud.gob.ar/sites/default/files/2021-09/contrato-de-vacunas.pdf> (accessed 10.04.2022).

18. Presidente argentino asegura que... Available at: <https://sputniknews.lat/20210415/presidente-argentino-asegura-que-pudo-sobrellevar-bien-el-covid-19-gracias-a-vacuna-sputnik-v-1111190730.html> (accessed 10.04.2022).

19. Jastreblansky, M. Preocupado y sin certezas... Available at: <https://www.lanacion.com.ar/politica/sin-certezas-el-gobierno-espera-un-lote-de-la-segunda-dosis-de-sputnik-v-para-la-semana-proxima-nid19062021/> (accessed 10.04.2022).

20. Иванов Е.О. «Вакцинная дипломатия» России в Латинской Америке: достижения, проблемы и перспективы. *Латинская Америка*. М., 2022, № 8, сс. 42-54 [Ivanov E.O. «Vaktsinnaya diplomatiya» Rossii v Latinskoi Amerike: dostizheniya, problemy i perspektivy [Russian "vaccine diplomacy" in Latin America: achievements, problems and prospects]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2022, N 8, pp. 42-54 (In Russ.)].

21. Del Rio, A. Sputnik V: "El contrato está en riesgo... Available at: <https://www.cronista.com/economia-politica/falta-de-vacuna-sputnik-v-en-argentina-el-gobierno-confirmando-la-dura-carta-de-reclamo-a-rusia/> (accessed 10.04.2022).

22. Спутник V. Промежуточные результаты исследования в Аргентине [Sputnik V. Promezhutochnye rezul'taty issledovaniya v Argentine [Sputnik V. Interim results of the study in Argentina (In Russ.)] Available at: <https://sputnikvaccine.com/rus/newsroom/press-releases/promezhutochnye-rezultaty-issledovaniya-v-argentine-s-uchastiem-bolee-1-tys-chelovek-podtverzhdayut/> (accessed 10.05.2022).

23. В Аргентину доставили дозы второго компонента вакцины "Спутник V" [V Argentinu dostavili dozy vtorogo komponenta vaksiny "Sputnik V" [Doses of the second component of the Sputnik V vaccine were delivered to Argentina] (In Russ.). Available at: <https://ria.ru/20220706/vaktsina-1800748607.html> (accessed 10.7.2022).

24. Торговля между Россией и Аргентиной в 2021 г. [Torgovlya mezhdru Rossiei i Argentinoy v 2021 g. [Trade between Russia and Argentina in 2021] (In Russ.). Available at: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdru-rossiey-i-argentinoy-v-2021-g/> (accessed 10.04.2022).

25. Аргентина заинтересовалась назальной формой "Спутника V". [Argentina zainteresovalas' nazal'noi formoi "Sputnika V" [Argentina became interested in the nasal form of Sputnik V] (In Russ.). Available at: <https://www.interfax.ru/world/819071> (accessed 10.07.2022).

26. Стенограмма переговоров Путина с Президентом Аргентины Альберто Фернандесом [Stenogramma peregovorov Putina s Prezidentom Argentiny Al'berto Fernandesom [Transcript of Putin's talks with Argentine President Alberto Fernandez] (In Russ.). Available at: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-peregovorov-putina-s-prezidentom-argentinoy-alberto-fernandesom-03-02-2022.html> (accessed 10.03.2022).

27. Santiago Cafiero condenó la invasión... Available at: <https://tn.com.ar/politica/2022/02/28/santiago-cafiero-condeno-la-invasion-de-rusia-a-ucrania-y-reitero-el-cese-en-el-uso-de-la-fuerza/> (accessed 10.03.2022).

28. Santiago Cafiero defendió la política argentina... Available at: <https://www.telam.com.ar/notas/202205/591288-cafiero-senado-politica-exterior-gobierno.html> (accessed 10.06.2022).

29. Интервью Посла России в Аргентине Д.В. Феоктистова телеканалу «Россия 24» [Interv'yu Posla Rossii v Argentine D.V. Feoktistova telekanalu «Rossiya 24» [Interview of the Russian Ambassador to Argentina D.V. Feoktistov to the TV channel "Russia 24"] (In Russ.). Available at: <https://youtu.be/yCb-zwpg1eQ> (accessed 10.11.2022).

30. Juntos por el Cambio cuestionó... Available at: <https://www.perfil.com/noticias/politica/juntos-por-el-cambio-cuestiono-al-gobierno-por-su-posicion-sobre-la-invasion-de-rusia-a-ucrania.phtml> (accessed 10.11.2022).



31. Совместное заявление Российской Федерации и Аргентинской Республики о построении отношений о стратегическом партнерстве. 2008. [Sovmestnoe zayavlenie Rossiiskoi Federatsii i Argentinskoi Respubliki o postroenii otnoshenii o strategicheskome partnerstve. 2008] (Joint statement of the Russian Federation and the Argentine Republic on building strategic partnership relations. 2008) (In Russ.). Available at: <http://www.kremlin.ru/supplement/222> (accessed 10.02.2022).
32. Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В.Путина и Президента Аргентинской Республики К.Фернандес де Киршнер об установлении всеобъемлющего стратегического партнерства. 2015 [Sovmestnoe zayavlenie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii V.V.Putina i Prezidenta Argentinskoi Respubliki K.Fernandes de Kirshner ob ustanovlenii vseob"emlyushchego strategicheskogo partnerstva. 2015] (The joint statement of the President of the Russian Federation V.V. Putin and the President of the Argentine Republic K. Fernandez de Kirchner on the establishment of a comprehensive strategic partnership) (In Russ.). Available at: <http://www.kremlin.ru/supplement/4961> (accessed 10.02.2022).
33. План действий по развитию всеобъемлющего стратегического партнерства между РФ и Аргентинской Республикой. 2015 [Plan deistvii po razvitiyu vseob"emlyushchego strategicheskogo partnerstva mezhd RF i Argentinskoi Respublikoi. 2015] (Action Plan for the development of a comprehensive strategic partnership between the Russian Federation and the Argentine Republic. 2015) (In Russ.). Available at: [https://archive.mid.ru/web/guest/maps/ar/-/asset\\_publisher/xC4jwwU3udAz/content/id/1639354](https://archive.mid.ru/web/guest/maps/ar/-/asset_publisher/xC4jwwU3udAz/content/id/1639354) (accessed 10.02.2022).
34. Торговое представительство РФ в Аргентинской Республике [Torgovoe predstavitel'stvo RF v Argentinskoi Respublike] (Trade Representation of the Russian Federation in the Argentine Republic) (In Russ.). Available at: [https://arg.minpromtorg.gov.ru/news/?from=20210323&to=20210423&alias=sostoyalos\\_torzhestvennoe\\_otkrytie\\_delovogo\\_kluba\\_pod\\_egidoy\\_torgpredstva](https://arg.minpromtorg.gov.ru/news/?from=20210323&to=20210423&alias=sostoyalos_torzhestvennoe_otkrytie_delovogo_kluba_pod_egidoy_torgpredstva) (accessed 10.02.2022).
35. Заявления для прессы по итогам российско-аргентинских переговоров [Zayavleniya dlya pressy po itogam rossiisko-argentinskikh peregovorov] (Press statements on the results of the Russian-Argentine talks) (In Russ.). Available at: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/663/events/67706> (accessed 10.04.2022).
36. Внешняя торговля России. Торговля между Россией и Аргентиной в 2021 г. [Vneshnyaya trgovlya Rossii. Torgovlya mezhd Rossiei i Argentinoi v 2021 g.] (Foreign trade of Russia. Trade between Russia and Argentina in 2021) (In Russ.). Available at: <https://russian-trade.com/countries/argentina/> (accessed 10.04.2022).
37. В Буэнос-Айресе состоялось заседание российско-аргентинского делового клуба [V Buenos-Airese sostoyalos' zasedanie rossiisko-argentinskogo delovogo kluba] (A meeting of the Russian-Argentine business Club was held in Buenos Aires) (In Russ.). Available at: <https://rg.ru/2022/04/29/v-buenos-ajrese-sostoialos-zasedanie-rossijsko-argentinskogo-delovogo-kluba.html> (accessed 30.04.2022).
38. El comercio entre Argentina y Rusia supera... Available at: <https://mundo.sputniknews.com/20191004/el-comercio-entre-argentina-y-rusia-supera-los-1200-millones-1088883935.html> (accessed 10.01.2022).
39. Compte, J.M. Los planes de Pampa Energía: acuerdo... Available at: <https://www.cronista.com/apertura-negocio/empresas/los-planes-de-pampa-energia-acuerdo-con-gazprom-por-vaca-muerta-y-mas-ma-en-carpeta/> (accessed 10.11.2022).
40. Экономические проблемы помешали строительству российско-аргентинской АЭС [Ekonomicheskie problemy pomeshali stroitel'stvu rossiisko-argentinskoi AES] (Economic problems prevented the construction of the Russian-Argentine nuclear power plant) (In Russ.). Available at: <https://rossaprimavera.ru/news/74812b28> (accessed 10.11.2022).
41. Аргентина отказалась от покупки российских истребителей для своих ВВС, выбрав китайские [Argentina otkazalas' ot pokupki rossiiskikh istrebitelei dlya svoikh VVS, vybrav kitaiskie] (Argentina refused to buy Russian fighters for its Air Force, choosing Chinese) (In Russ.). Available at: <https://avia.pro/news/argentina-otkazalas-ot-pokupki-rossiyskih-istrebiteley-dlya-svoih-vvs-vybrav-kitayskie> (accessed 10.11.2022).

42. Bragado: Empresa rusa reparará... Available at: <https://www.lasintesis.com.ar/nota-bragado-empresa-rusa-reparara-el-material-rodante-del-san-martin-en-mechita-125106> (accessed 10.11.2022).
43. РФ и Аргентина создали деловой клуб [RF i Argentina sozdali delovoi klub [Russia and Argentina have created a business club] (In Russ.). Available at: [https://www.gazeta.ru/business/news/2021/03/31/n\\_15803312.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/business/news/2021/03/31/n_15803312.shtml?updated) (accessed 10.04.2022).
44. ¿Por qué Argentina apuesta... Available at: <https://mundo.sputnik-news.com/20190930/por-que-argentina-apuesta-por-los-trolebuses-rusos-1088832866.html> (accessed 10.01.2022).
45. Avanzan negociaciones para... Available at: <https://mundo.sputniknews.com/20220429/avanzan-negociaciones-para-que-argentina-produzca-camiones-rusos-kamaz-1124986868.html> (accessed 30.05.2022).
46. Аргентинская верфь предложит РФ изучить возможность совместного создания полярного судна [Argentinskaya verf' predlozhit RF izuchit' vozmozhnost' sovmestnogo sozdaniya polyarnogo sudna [The Argentine shipyard will offer the Russian Federation to explore the possibility of joint creation of a polar vessel] (In Russ.). Available at: <https://tass.ru/ekonomika/11023565> (accessed 10.11.2022).
47. Протокол между Правительством РФ и Правительством Аргентинской Республики от 8.10.2019 [Protokol mezhdru Pravitel'stvom RF i Pravitel'stvom Argentinskoi Respubliki ot 8.10.2019 [Protocol between the Government of the Russian Federation and the Government of the Argentine Republic dated 8.10.2019] (In Russ.). Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102030026> (accessed 10.01.2022).
48. Cooperación espacial con Rusia: otro acuerdo más. Available at: <https://agendarweb.com.ar/2021/01/25/cooperacion-espacial-con-rusia-otro-acuerdo-mas/> (accessed 10.01.2022).
49. ¿Una base rusa en Argentina? Available at: [https://www.clarin.com/opinion/-base-rusa-argentina-\\_0\\_OzvtTJQz7.html](https://www.clarin.com/opinion/-base-rusa-argentina-_0_OzvtTJQz7.html) (accessed 10.11.2022).
50. De la Balze F.A.M. La lucha por la hegemonía mundial (Estados Unidos, China y Argentina). *Estudios Internacionales*. Santiago, 2019, vol. 51, N 194, pp. 195-209.
51. Бизнес Аргентины заинтересован в сотрудничестве с Россией — посол [Biznes Argentiny zainteresovan v sotrudnichestve s Rossiei — posol [Argentine business is interested in cooperation with Russia — Ambassador] (In Russ.). Available at: <https://rossaprimavera.ru/news/ecb9d17b> (accessed 10.11.2022).
52. Посол РФ заявил, что Аргентина хотела бы получать больше удобрений из России [Posol RF zayavil, chto Argentina khotela by poluchat' bol'she udobrenii iz Rossii [The Russian Ambassador said that Argentina would like to receive more fertilizers from Russia] (In Russ.). Available at: <https://tass.ru/ekonomika/15505477> (accessed 10.11.2022).
53. Почему падает экспорт не попавших под санкции российских удобрений [Pochemu padaet eksport ne popavshikh pod sanktsii rossiiskikh udobrenii [Why is the export of non-sanctioned Russian fertilizers falling] (In Russ.). Available at: <https://www.forbes.ru/biznes/466525-pochemu-padaet-eksport-ne-popavsih-pod-sankcii-rossijskih-udobrenij> (accessed 10.11.2022).
54. Dinatale, M. Advertencia, reclamos y un deseo... Available at: <https://www.cronista.com/economia-politica/reclamos-advertencias-y-un-deseo-los-mensajes-que-mando-putin-a-alberto-fernandez/> (accessed 10.11.2022).
55. El futuro de TMH en Mechita... Available at: <https://www.bragadoinforma.com.ar/nota/20614/el-futuro-de-tmh-en-mechita--la-polemica-compra-de-trenes-a-rusia-quedo-frenada-por-las-sanciones-bancarias.html> (accessed 10.11.2022).
56. El futuro de TMH en Mechita... Available at: <https://www.bragadoinforma.com.ar/nota/20614/el-futuro-de-tmh-en-mechita--la-polemica-compra-de-trenes-a-rusia-quedo-frenada-por-las-sanciones-bancarias.html> (accessed 10.11.2022).
57. Структура «Росатома» планирует добывать литий в Аргентине [Struktura «Rosatoma» planiruet dobyvat' litii v Argentine [Rosatom's structure plans to extract lithium in Argentina]

(In Russ.). Available at: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2021/11/29/898147-uranovii-rosatoma> (accessed 10.01.2022).

58. Alberto Fernández fijó postura sobre la guerra... Available at: <https://www.lared.am/alberto-fernandez/alberto-fernandez-fijo-postura-la-guerra-ucrania-y-asegu-ro-argentina-no-mandaria-armas-nadie-que-nadie-mas-muera-n1015956> (accessed 10.11.2022).

59. К 135-летию установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой [K 135-letiyu ustanovleniya diplomaticheskikh otnoshenii mezhdru Rossiiskoi Federatsiei i Argentinskoi Respublikoi [On the 135th anniversary of the establishment of diplomatic relations between the Russian Federation and the Argentine Republic] (In Russ.). Available at: <https://www.mid.ru/ru/maps/ar/1445022/> (accessed 10.11.2022).

Ilona A. Gritsenko (gritsenko\_ilona@mail.ru)

Research Fellow, Center for Political Studies of the Institute of Latin American Studies of the Russian Academy of Sciences

B.Ordynka Str., 21, 115035 Moscow, Russian Federation

### **Russia and Argentina: successes and difficulties of cooperation in challenging conditions**

**Abstract:** The paper analyzes the current state of Russian-Argentine relations. The author considers the main lines of cooperation and trends of recent years and assesses the impact of the international crisis that began in 2022 on bilateral relations. Special attention is paid to the joint efforts of the two countries in the fight against Covid-19.

In recent years Russian-Argentine ties faced certain challenges. The risks associated with the need for Buenos Aires to conclude an agreement with the IMF, as well as the negative effects of the pandemic, did not lead to the negative dynamics of bilateral relations. On the contrary, cooperation strengthened and incorporated new areas of interaction, including healthcare. However, after the start of the special military operation of the Russian Federation the logistical and financial difficulties caused by the sanctions of the West had a negative impact on the Russian-Argentine cooperation and led to the suspension of individual projects.

**Key words:** Russia, Argentina, Russian-Argentine relations, comprehensive strategic partnership, vaccine diplomacy of the Russian Federation.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0023421-2

Received 11.11.2022.

## ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

---

**Г.А.Нелаева, Е.А.Хабарова**

### **Новые аспекты права на жизнь в решениях Межамериканского суда по правам человека**

Вопрос соблюдения права на жизнь не является новым в повестке Межамериканского суда по правам человека. Суд неоднократно подтверждал необходимость соблюдения государствами негативных и позитивных обязательств, вытекающих из ст. 4 Американской конвенции по правам человека, гарантирующей право на жизнь. Однако последние решения Суда показывают, что социально-экономическое измерение права на жизнь все чаще принимается им во внимание при толковании статьи 4 во взаимосвязи с другими статьями Конвенции. Оно включает в себя право на здоровую окружающую среду, право на здоровье, право на воду, питание и прочее, без чего немыслима достойная жизнь. Правовые положения решений Межамериканского суда по правам человека оказывают влияние на другие судебные и консультативные органы, такие, как Комитет по правам человека ООН и Европейский суд по правам человека. В статье рассматриваются некоторые недавние решения Межамериканского суда, затрагивающие право на жизнь с учетом новых, ранее не упоминавшихся аспектов, таких, как репродуктивные права, право на здоровье и право на здоровую окружающую среду.

**Ключевые слова:** право на жизнь, Межамериканская комиссия по правам человека.

DOI: 10.31857/S0044748X0023422-3

Статья поступила в редакцию 15.08.2022.

Право на жизнь относится к ключевым неотчуждаемым правам человека. Оно закреплено не только в национальных конституциях, но и в основных международных и региональных соглашениях по правам человека:

---

Галина Александровна Нелаева — кандидат политических наук, профессор кафедры истории и мировой политики Института социально-гуманитарных наук, ТюмГУ (РФ, 625003 г. Тюмень, ул. Володарского 6, g.a.nelaeva@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8877-9893>); Елена Анатольевна Хабарова — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Института государства и права, ТюмГУ (РФ, 625003 г. Тюмень, ул. Володарского 6, e.a.khabarova@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6132-7352>).

в ст. 3 Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 г.), ст. 2 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), ст. 4 Американской конвенции о правах человека (1969 г.), ст. 4 Африканской хартии прав человека и народов (1981 г.) и в ст. 5 Арабской хартии прав человека (2004 г.). Понятие право на жизнь содержится и в специальных договорах по правам человека, например, Конвенции ООН о правах ребенка (ст. 6), Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (ст. 9) и др. В области международного гуманитарного права человеческая жизнь защищена положениями Женевских конвенций 1949 г. и Дополнительных протоколов.

Конкретное содержание права на жизнь содержится и в «мягком праве», например, в комментариях к соглашениям, и в решениях международных комитетов и судов [1]. Содержание этого права эволюционирует по мере развития общества и технологий, что ставит перед судами непростую задачу адекватной интерпретации данного права с учетом меняющихся условий. В процессе рассмотрения дел, связанных с нарушениями права на жизнь, суды сталкиваются и с правовыми, и с этическими дилеммами, связанными, например, с вопросами эвтаназии, репродуктивными правами граждан, смертной казнью, защитой права на жизнь в вооруженных конфликтах и др. В этой связи представляется важным рассмотреть подходы Межамериканского суда, так как решения этого суда не только играют большую роль в развитии национальных правовых систем [2], но и служат примером для других международных и региональных судов. Как показывает исследование, проведенное Советом Европы в 2016 г., в решениях Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) ссылки на решения Межамериканского суда встречались в 59 случаях [3]. В условиях, когда суды становятся участниками процесса нормотворчества, мы наблюдаем тренд, при котором судебные решения выходят за рамки конкретных обстоятельств сторон спора и становятся формальным источником международного права [4]. На решения международных судов ссылаются как судебные, так и политические акторы, что приводит к последствиям, выходящим за рамки конкретных дел. Решения международных и региональных судов могут дать толчок законотворческим инициативам, публичным дискуссиям, нормативным изменениям и другим преобразованиям [5].

Цель данной статьи — выявить, как понимание объема «права на жизнь», закрепленного в ст. 4 Американской конвенции, трансформировалось в свете недавних решений Межамериканского суда по правам человека. Анализ практики судопроизводства и характеристики судебных решений позволяет сделать вывод о современном понимании Судом негативных и позитивных обязательств государств в сфере обеспечения права на жизнь.

Проблема защиты прав человека в Латинской Америке неоднократно поднималась в научной литературе: рассматривались политические и правовые аспекты функционирования правозащитных институтов, их эффективность и влияние на национальное право в контексте взаимодействия международных и национальных судов [6]. Из недавних публикаций, касающихся права на жизнь в контексте экологических вопросов, можно от-

метить труды профессора Кембриджского университета Моники Ферии-Тинта, в которых рассматривается право на здоровую окружающую среду как право на жизнь в сравнительном аспекте, с учетом практики как международных, так и региональных судов [7; 8].

Проблема гендерного насилия как нарушения права на жизнь (в частности, феминцид, т.е. убийство женщин и девочек по гендерному принципу) также неоднократно поднималась Судом в делах против Бразилии, Эквадора, Сальвадора, Гватемалы, Мексики и других стран. Данные решения сыграли большую роль в понимании обязательств государств в ситуациях совершения преступлений частными лицами. К ним относятся, в первую очередь, обязательство справедливого и своевременного расследования, предоставления информации о ходе расследования потерпевшим и их родственникам и наказания виновных [9].

Право на жизнь обсуждалось и в контексте случаев так называемого насильственного исчезновения людей. Суд неоднократно заявлял, что у потерпевших (зачастую, у родственников потерпевших, так как их самих уже не было в живых) есть «право на установление истины», т.е. право родственников получить информацию о том, что случилось с их близкими, узнать, где находятся останки жертв, получить публичное признание и извинение и т.д. Данное право, рассматривавшееся широко Межамериканским судом, получило распространение за пределами региона и в настоящее время является предметом обсуждения других правозащитных институтов, например, Комитета по правам человека ООН [10]. В 2006 г. появилась «Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений» (вступила в силу в 2010 г.), где впервые было дано определение «насильственных исчезновений» как международного преступления. Конвенцию подписали и ратифицировали большинство стран Латинской Америки [11].

Однако исследования, касающиеся недавних решений Суда и их вклад в понимание объема «права на жизнь» в контексте ст. 4, нам не встречались. Мы надеемся восполнить данный пробел.

## **ПРАВО НА ЖИЗНЬ В РЕШЕНИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДОВ**

В ст. 2 Европейской конвенции содержатся два основополагающих элемента: общее обязательство по защите права на жизнь законом (п. 1) и запрет на лишение жизни, за исключением особо оговоренных случаев (п. 2). В научной литературе распространенной является классификация обязательств государств на негативные и позитивные. Как отмечает бывший судья ЕСПЧ от РФ А.И.Ковлер, «Статья 2 обязывает государство не только воздерживаться от «умышленного» лишения жизни (негативные обязательства), но и принимать соответствующие меры по защите жизни лиц, находящихся под его юрисдикцией (позитивные обязательства)» [12, с. 39]. Выделяют также и процессуальные обязательства, включающие в себя необходимость справедливого и своевременного расследования случаев неправомерного лишения жизни, наказания виновных и выплаты компенсаций семьям погибших.

В деятельности Комитета по правам человека ООН значительное место занимает рассмотрение индивидуальных сообщений о нарушениях различных аспектов права на жизнь. Большое их число, выработанные подходы и накопленная практика повлияли на принятие в октябре 2018 г. в ходе 124-й сессии Комитета по правам человека Замечаний общего порядка N 36 (далее — Замечания) о ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах о праве на жизнь. В Замечании указывается, что ст. 6 пакта признает и защищает право каждого человека на жизнь как неотъемлемое и наиболее важное, из которого недопустимы никакие исключения, даже в случаях вооруженного конфликта или иной чрезвычайной ситуации, угрожающей жизни нации. Право на жизнь имеет решающее значение как для человека, так и для общества в целом, поскольку без его эффективной защиты невозможно соблюдение иных прав. В Замечании подчеркивается, что право на жизнь нельзя толковать в узком смысле [13].

В Межамериканском суде по правам человека было довольно много решений, связанных с защитой права на жизнь. Суд неоднократно отмечал, что без обеспечения данного права все другие права теряют смысл (*Villagran-Morales et al. vs. Guatemala*, пункт 144). Решения Межамериканского суда затрагивали нарушения права на жизнь в контексте насильственных исчезновений (*Velásquez-Rodríguez vs. Honduras*), внесудебных убийств (*Aloeboetoe et al. vs. Suriname*), преступлений против коренных народов (*Sawhoyamata Indigenous Community v Paraguay*), несовершеннолетних (*Villagran-Morales et al. vs. Guatemala*), заключенных (*Miguel Castro-Castro Prison vs. Peru*) и т.д. Отдельную категорию составляют решения, касающиеся насильственного исчезновения детей: ситуации, когда новорожденные, родившиеся в местах лишения свободы, были переданы на усыновление в другие семьи (*Gelman vs. Uruguay*) и ситуации похищения детей во время вооруженных конфликтов, когда судьба этих детей осталась невыясненной (*Contreras et al. vs. El Salvador*).

## РЕПРОДУКТИВНЫЕ ПРАВА В КОНТЕКСТЕ ПРАВА НА ЖИЗНЬ

Важно отметить, что Американская конвенция определяет начало жизни с момента зачатия (ст. 4, п. 1): «Каждый человек имеет право на уважение его жизни. Это право охраняется законом, в целом — с момента зачатия. Никто не может быть произвольно лишен жизни». Данный подход отличается от подхода, принятого в других институтах. В деле *Vo vs. France* (2004 г.), например, ЕСПЧ отказался рассматривать вопрос, обладает ли человеческий зародыш правом на жизнь в контексте ст. 2 Европейской конвенции, так как в европейских странах отсутствует консенсус по этому вопросу (п. 85).

Вспомогательные репродуктивные технологии, такие, как экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО), перенос эмбриона, криоконсервация эмбрионов, донорство ооцитов и донорство эмбрионов, а также другие медицинские действия часто приводят к многочисленным этическим и правовым дилеммам. ЕСПЧ неоднократно сталкивался с вопросом права на жизнь, в частности, при рассмотрении дел, касающихся аборт, ЭКО, сурrogатного материнства и др. В подобных случаях государства-члены поль-

зуются широкой свободой усмотрения: именно им следует принимать решение о легализации определенных форм медицинского вмешательства.

В Латинской Америке процедуры вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) стали доступны в середине 1980-х годов и в настоящее время составляют сотни тысяч процедур ежегодно [14]. В Межамериканском суде вопросы экстракорпорального оплодотворения обсуждались в деле *Artavia Murillo vs. Costa Rica* (2012 г.). Дело было передано в Суд Межамериканской комиссией по правам человека и касалось запрета процедур ЭКО, содержащегося в постановлении Конституционной палаты Верховного суда Коста-Рики, которая на основании ст. 6 Конвенции о правах ребенка пришла к выводу, что существует обязательство защищать эмбрион от злоупотреблений и уничтожения, которым он может подвергнуться в лаборатории в ходе процедуры ЭКО. Конституционная палата решила, что человеческий эмбрион является личностью с момента зачатия и объявила ЭКО неконституционным как нарушение права на жизнь. Несмотря на то, что Американская конвенция определяет начало жизни с момента зачатия, в данном решении Суд определил, что процедура ЭКО является не зачатием, а имплантацией, следовательно, эмбрион до имплантации в матку не будет защищен ст. 4 Конвенции (п. 264) [15, р. 264]. Суд также решил, что желание будущих родителей прибегнуть к процедурам ЭКО защищено Американской конвенцией [15].

Еще одним вопросом, тесно связанным с репродуктивными правами человека, является вопрос аборт. Известен тот факт, что некоторые латиноамериканские страны придерживаются строгого запрета на аборты. Самым строгим в этом отношении является законодательство Сальвадора: ст. 133 Уголовного кодекса запрещает аборты под угрозой наказания в виде лишения свободы от двух до восьми лет. Если аборт совершается медицинским работником, то данный работник может быть осужден на срок от шести до двенадцати лет и дисквалифицирован на тот же срок (ст. 135) [16]. Из опасения уголовного преследования и дисквалификации медицинские работники отказывали женщинам в проведении абортов, даже если у беременной были противопоказания (развитие зародыша было несовместимо с жизнью, беременность наступила в результате изнасилования и пр.). В 2012 г. Центр репродуктивных прав (американская организация адвокатов и правозащитников) обратился с заявлением в Межамериканскую комиссию по правам человека от имени заявительницы, которую задержали и осудили за убийство при отягчающих обстоятельствах за якобы совершенный ею аборт. В условиях тюремного заключения женщина не получала необходимой медицинской помощи и вскоре скончалась. В 2019 г. Комиссия передала дело в суд с заключением, что в данном деле государство несет ответственность за нарушение права на жизнь, личную свободу, судебные гарантии и судебную защиту, неприкосновенность частной жизни, равенство перед законом и право на здоровье (*Manuela et al. vs. El Salvador*, 2021).

Суд постановил, что Сальвадор несет ответственность за нарушение права на жизнь, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, равенство перед законом и здоровье в соответствии со ст. 4, 5, 11, 24 и 26 Американской конвенции о правах человека и назначил компенсацию семье заявительницы. Несмотря на то, что запрет абортов как таковой



Судом не рассматривался (что стало предметом недовольства со стороны правозащитников), судьи раскритиковали практику Сальвадора наказывать медицинских работников за случаи недонесения факта совершения аборта. Суд отметил, что подобная практика нарушает конфиденциальность медицинской информации и медицинских записей и исключительный характер их раскрытия. «Следовательно, Суд считает уместным, чтобы Государство приняло в течение двух лет после уведомления об этом решении четкие правила в отношении объема медицинской профессиональной тайны, защиты медицинских записей и исключений в соответствии со стандартами, описанными в этом решении... Суд считает уместным обязать государство... воздерживаться от применения действующих законов, касающихся обязанности медицинского персонала сообщать о возможных случаях аборта» (п. 286) [17].

В настоящее время рассматривается еще одно дело, касающееся абортов (инициировано Комиссией в январе 2022 г.). Заявительница была лишена возможности сделать аборт по медицинским показаниям: врачи отказались его делать из боязни уголовного преследования. Было проведено кесарево сечение, после которого ребенок умер (*Beatriz et al. vs. El Salvador*).

## **ПРАВО НА ЗДОРОВУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ПРАВО НА ЖИЗНЬ**

Начиная с 1990-х годов международные суды стали рассматривать нарушения права на жизнь в контексте экологических проблем. Например, в деле *López Ostra vs. Spain* (1994 г.) ЕСПЧ рассматривал экологический ущерб, повлекший вред здоровью заявителя в связи с нарушением ст. 8 (право на уважение частной и семейной жизни). Однако в конце 1990-х и в 2000-е годы Суд разбирает экологические проблемы (опасная производственная деятельность, захоронение токсичных отходов, воздействие ядерного излучения, выбросы парниковых газов и др.) уже в контексте нарушения ст. 2 (право на жизнь) [18].

В американском контексте право на жизнь и чистую окружающую среду развивалось в тесной связи с понятием «человеческое достоинство» и «право на достойную жизнь» (*derecho a una vida digna*). Следовательно, право на жизнь включает в себя не только материальный, но и духовный аспект, позволяющие человеку самосовершенствоваться и развиваться [7, р. 248]. Несмотря на то, что экологические вопросы обсуждались и ранее, одним из первых важных актов в практике Межамериканского суда стало Консультативное заключение по вопросам экологии и правам человека (2017 г.). Правительство Колумбии обратилось в Суд с запросом о толковании Конвенции в условиях, когда «строительство и эксплуатация крупных новых инфраструктурных проектов может оказать серьезное воздействие на морскую среду в Карибском регионе и, следовательно, на среду обитания человека, которая необходима для осуществления прав жителей побережий и/или островов государства — участника Пакта». Кроме того, запрашивающее государство просило Суд определить, «как следует толковать Пакт Сан-Хосе по отношению к другим договорам, касающимся окружающей среды, которые направлены на защиту конкретных областей,

таких, как Конвенция по защите и развитию морской среды региона Карибского моря, в контексте строительства крупных инфраструктурных проектов в государствах-участниках» [19]. В частности, Колумбия выражала обеспокоенность по поводу планов Никарагуа по строительству канала, который превосходил бы Панамский канал по пропускной способности. В строительстве собирался участвовать Китай, выразивший готовность финансировать проект и заинтересованный в постройке канала, чтобы закупать нефть в Венесуэле. Колумбия опасалась, что сооружение канала приведет к региональной экологической катастрофе, вымиранию биологических видов и уничтожению тропических лесов.

В Консультативном заключении было признано фундаментальное право на здоровую окружающую среду как основу существования человечества, то есть, данное право получило автономный статус несмотря на то, что напрямую не было закреплено в Американской конвенции. Важным является и то, что Суд рассмотрел необходимость принятия средств правовой защиты для жертв деградации окружающей среды в условиях трансграничного вреда. Суд обратился к понятию «трансграничного ущерба», отметив, что для определения ответственности государства за трансграничный ущерб необходимо наличие причинно-следственной связи между действием, которое произошло на его территории, и негативным воздействием на права человека лиц, находящихся за пределами его территории. Ответственность возникает, когда «государство происхождения осуществляет эффективный контроль над деятельностью, причинившей ущерб и последующее нарушение прав человека» (п. 102).

Право на здоровую окружающую среду, по мнению Суда, имеет как коллективное, так и индивидуальное измерение и представляет собой предмет всеобщей заинтересованности, так как связано с существованием будущих поколений. Оно также тесно связано с реализацией других прав, например, таких, как право на здоровье, личную неприкосновенность или жизнь, помимо прочего (п. 59). Кроме стандартных негативных (запрещение лишения жизни) и позитивных (принятие мер для защиты жизни) обязательств государств, Суд отметил, что государства могут нести ответственность и за трансграничный ущерб.

Как отмечают эксперты, ценность данного Консультативного заключения, при том, что оно не имеет обязательной юридической силы, заключается в том, что оно может дать толчок принятию нормативных документов, регулирующих деятельность транснациональных корпораций. Также возможно применение положений данного Заключения национальными судами государств. «Рассмотрение дел часто занимает до десяти лет, что является серьезным барьером в межгосударственных отношениях. Консультативные заключения, с другой стороны, могут применяться непосредственно в большинстве юрисдикций в рамках Межамериканской системы (поскольку многие из них являются монистическими системами), что делает консультативные заключения потенциально влиятельным юридическим инструментом. С этой точки зрения вполне вероятно, что многие экологические дела об изменении климата будут переданы в высшие суды американских стран, в частности Конституционные суды, применяющие непосредственно понятия, признанные в Консультативном заключении» [7, p. 282].

Аргументация Суда, приведенная в Консультативном заключении, использовалась в недавнем решении *The Indigenous Communities of the Lhaka Honhat Association vs. Argentina*, появившемся в феврале 2020 г. Как уже отмечалось, разбирательства, связанные с нарушением прав коренных народов, не являются редкостью в практике Суда, однако ценность этого решения состоит в том, что оно стало первым, в котором право на здоровую окружающую среду рассматривалось как право, подлежащее защите Американской конвенции. Это решение также стало первым случаем, когда была признана ответственность Аргентины за нарушение прав коренных народов. Решение вызвало много споров в самом Суде и было принято тремя голосами «за» и тремя голосами «против», но с учетом голоса председателя Суда («за») считается состоявшимся.

Ассоциация Лхака Хонхат, включающая 132 группы коренных народов, заявляла, что Аргентина нарушила ст. 26 Американской конвенции «Прогрессивное развитие», которая гласит: «Государства-участники обязуются принимать меры, как внутригосударственные, так и в порядке международного сотрудничества, в частности, по экономическим и техническим вопросам, в целях постепенного обеспечения путем законодательства и других соответствующих средств полного осуществления прав, вытекающих из экономических, социальных, образовательных, научных и культурных норм, закрепленных в Уставе Организации американских государств с поправками к нему, внесенными Протоколом Буэнос-Айреса» [20].

По мнению заявителей, Аргентина не приняла меры по прекращению незаконной вырубки леса и других видов вредной экономической деятельности, что привело к изменению образа жизни коренных народов и нанесло ущерб их культурной самобытности. Заявители требовали предоставления исключительного права коллективной собственности на землю, на которой их предки проживали не менее 400 лет.

И хотя Суд не рассматривал нарушение ст. 4 Конвенции, в резолютивной части было отмечено, что нарушение ст. 26 государством связано с нарушением права на участие в культурной жизни, а это касается культурной самобытности, здоровой окружающей среды, достаточного питания и воды. Что касается доступа к воде, то связь между этим правом, правом на жизнь и другими правами отмечалась Судом как несомненная (*footnote 220*).

Таким образом, по мнению российских исследователей А.М.Солнцева и А.М.Отрашевской, мы наблюдаем «укрепление системы защиты экологических прав человека в рамках рассматриваемого региона, где наряду с межамериканской системой защиты прав человека с 2021 г. функционирует Эскасусское региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне 2018 года» [21, с. 57].

Подход Межамериканского суда по правам человека к интерпретации права на жизнь в контексте экологических проблем оказал влияние на позицию Комитета по правам человека ООН и на его недавние решения (например, *Portillo Cáceres and Others vs. Paraguay* и *Torres Strait Islanders vs. Australia*) [7, p. 285].

## ПРАВО НА ЖИЗНЬ В КОНТЕКСТЕ ПАНДЕМИИ *COVID-19*

В апреле 2020 г. Суд выступил с заявлением «*COVID-19* и права человека», где указывал, что во время пандемии «особенно важно обеспечить своевременное и надлежащее право на жизнь и здоровье каждого, находящегося под юрисдикцией государства, без какой-либо дискриминации, в том числе, в отношении пожилых людей, мигрантов, беженцев и лиц без гражданства, а также представителей коренных народов» [22].

В этой связи хотелось бы отметить постановление Межамериканского суда по правам человека о принятии временных мер по делу *Vélez Looz vs. Panamá* (2020 г.), в котором подчеркивалось обязательство государства защищать право на здоровье, право на жизнь и личную неприкосновенность лиц, находящихся в центрах для мигрантов. Суд постановил, что Панама должна предоставить мигрантам возможности для выявления и лечения коронавируса, так как мигранты находятся в уязвимом положении и подвергаются повышенному риску в условиях закрытия границ и ограничения передвижения. В решении также отмечались ненадлежащие условия содержания мигрантов в панамских центрах *La Penita* и *Laja Blanca*: «Скученность, отсутствие необходимых мер гигиены, вентиляции, душевых, недостаточное количество туалетов, ограниченный доступ к предметам первой необходимости, отсутствие необходимой информации и специальных мер для особо уязвимых групп» (п. 7b) [23].

Суд неоднократно затрагивал право на здоровье в контексте права на жизнь в своих решениях, говоря о том, что данное право должно включать в себя и запрещение дискриминации, и доступность медицинских услуг, и информированность граждан по вопросам здравоохранения, и надлежащее качество медицинских услуг (*Hernández vs. Argentina*). Однако в условиях пандемии, когда государства были вынуждены принимать экстраординарные меры, ограничивающие свободу передвижения и другие права граждан, некоторые группы населения оказались наиболее уязвимы (пожилые граждане, дети, женщины). В условиях, когда миграционный кризис затронул не только страны Европы и Азии, но и Латинскую Америку, меры, принимаемые государствами, не должны нарушать принцип необходимости и пропорциональности и принцип запрещения дискриминации [24]. И даже в условиях пандемии некоторые права являются неотчуждаемыми и не могут быть ограничены: к ним относится право на жизнь, запрещение пыток, рабства и работорговли, а также некоторые другие [25].

Межамериканская Комиссия по правам человека также подчеркивала необходимость принятия особых мер защиты наиболее уязвимых групп. В июле 2020 г. Комиссия приняла резолюцию *Membros dos Povos Indígenas Yanomami e Ye'kwana em relação ao Brasil* (35/20), где подчеркивалось, что коренные народы Бразилии эквана и яномами подвергаются особому риску в условиях пандемии *COVID-19*, учитывая их особую восприимчивость к респираторным заболеваниям и быстрое распространение инфекции на территории их поселков. В резолюции говорилось об отсутствии адекватной медицинской помощи и было рекомендовано принять необходимые меры для защиты права на здоровье, жизнь и личную неприкосновенность

коренных народов яномами и эквана, которые следовало осуществлять с учетом культурных традиций и международных медицинских стандартов.

Таким образом, в последние годы мы наблюдаем, что в Латинской Америке начинает соблюдаться право на жизнь: данное право понимается не только как негативное, запрещающее лишение жизни как таковой, но и включающее целый ряд позитивных обязательств государства, касающихся экономических и социальных прав. Социально-экономическое измерение права на жизнь включает в себя право на здоровую окружающую среду, право на воду и питание, право на здоровье. Право на жизнь считается не только индивидуальным правом, но и коллективным, касающимся защиты уязвимых групп населения, в частности, мигрантов и коренных народов. Репродуктивные аспекты права на жизнь также рассматриваются Межамериканским судом, несмотря на серьезные различия и противоречия внутри региона по вопросам вспомогательных репродуктивных технологий, абортов и т.д. Право на жизнь гарантировано всем людям без каких-либо различий и подразумевает обязательства государств-участников уважать и обеспечивать это право, реализовывать его посредством законодательных и иных мер и предоставлять эффективные средства правовой защиты и возмещения всем жертвам нарушений.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. General comment N 36. Article 6: right to life. Human Rights Committee. CCPR/C/GC/36. 3 September 2019. Available at: <https://www.refworld.org/docid/5e5e75e04.html> (accessed 10.10.2021).
2. Engstrom Par (ed.). The Inter-American Human Rights System. Impact Beyond Compliance. Cham, Palgrave Macmillan, 2019, 340 p.
3. References to the Inter-American Court of Human Rights and Inter-American instruments in the case-law of the European Court of Human Rights. Research Report. Council of Europe/European Court of Human Rights, 2016. Available at: [https://www.echr.coe.int/documents/research\\_report\\_inter\\_american\\_court\\_eng.pdf](https://www.echr.coe.int/documents/research_report_inter_american_court_eng.pdf) (accessed 11.10.2021).
4. Von Bogdandy Armin, Venzke Ingo. Beyond Dispute: International Judicial Institutions as Lawmakers. *German Law Journal*, 2011, Vol. 12, N 5, pp. 979-1003. DOI:10.1017/S2071832200017193
5. LCIL Friday Lecture: 'The Performance of Africa's International Courts: Using Litigation for Political, Legal, and Social Change' – 14 May 2021; Prof James T. Gathii, Loyola University Chicago School of Law: Available at: <https://upload.sms.csx.cam.ac.uk/media/3526073> (accessed 11.10.2021).
6. Deftou Maria-Louiza. Fostering the Rule of Law in the Americas: Is There any Room for Judicial Dialogue between the IACtHR and National Courts? *Nordic Journal of Human Rights*, 2020, Vol. 38, N 1, pp. 78-95, (doi: 10.1080/18918131.2020.1775386).
7. Feria-Tinta M. Inter-American Court of Human Rights. In: E. Sobenes et al. (eds.), *The Environment Through the Lens of International Courts and Tribunals*. The Hague: T.M.C., Asser Press, 2022, pp. 249-287.
8. Feria-Tinta M. The future of environmental cases in the European Court of Human Rights: extraterritoriality, victim status, treaty interpretation, attribution, imminence and 'due diligence' in climate change cases, *Journal of Human Rights and the Environment*, 2022, vol. 13, pp. 172 – 194. Available at: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85139628368&origin=resultslist&sort=plf-f#abstract> (accessed 15.07.2022).
9. Нелаева Г.А. Проблема гендерного насилия в практике Межамериканского суда по правам человека. *Латинская Америка*. М., 2021, Выпуск № 11, сс. 63-75. [Nelaeva G.A. Problema gendernogo nasiliya v praktike Mezhamerikanskogo suda po pravam cheloveka. [The prob-

lem of gender-based violence in the Inter-American Court of Human Rights Case-Law]. *Latin America*. M., 2021. N 11, pp. 63-75. DOI: 10.31857/S0044748X0017112-2

10. Sweeney James. The Elusive Right to Truth in Transitional Human Rights Jurisprudence, *International and Comparative Law Quarterly*, 2018, vol. 67, N2, pp. 353-387/ DOI: 10.1017/S0020589317000586).

11. International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (20 December 2006). United Nations Treaty Collection. Available at: [https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtsg\\_no=IV16&chapter=4&clang=\\_en](https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtsg_no=IV16&chapter=4&clang=_en) (accessed 16.11.2021).

12. Ковлер А.И. Европейская конвенция: проблемы толкования и имплементации. М.: Норма-ИНФРА-М, 2019. [Kovler A.I. Evropejskaya konvenciya: problemy tolkovaniya i implemantacii. [European Convention: Problems of Interpretation and Implementation]. Moscow, Norma-INFRA-M, 2019.

13. Ализаде В.А. Обеспечение права на жизнь в системе международных стандартов уголовного правосудия (по материалам замечания общего порядка № 36 (2018) комитета по правам человека). *Международное уголовное право и международная юстиция*. М., 2019, № 3, сс. 9-14. [Alizade VS. A. Obespechenie prava na zhizn' v sisteme mezhdunarodnyh standartov ugovnogo pravosudiya (po materialam zamechaniya obshchego poryadka № 36 (2018) komiteta po pravam cheloveka) [Ensuring Right to Life in the System of Criminal Justice Standards (based on General Comment 36 (2018)]. *Mezhdunarodnoe ugovnoe pravo i mezhdunarodnaya yusticiya*. Moscow, 2019, N 3, pp.9-14.

14. Zegers-Hochschild Fernando et al. Assisted reproductive technologies in Latin America: the Latin American Registry, *Reproductive BioMedicine Online*. 2022, vol. 45, N2, pp. 235-245.

15. De Jesus Ligia M. The Inter-American Court on Human Rights' Judgment in Artavia Murillo vs. Costa Rica and Its Implications for the Creation of Abortion Rights in the Inter-American System of Human Rights, *UCLA Journal of International Law and Foreign Affairs*, 2014, vol. 18, N2, pp. 275-302. Available at: <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r35048.pdf> (accessed 11.10.2021).

16. Código Penal de El Salvador. 1997. Available at: <https://www.acnur.org/fi-leadmin/Documentos/BDL/2002/1826.pdf> (accessed 11.10.2021).

17. Bilke Lea. Abortion in Latin America Through the Lens of the IACtHR. A Court Trapped between Revolution and Reluctance, *Völkerrechtsblog*. 08.03.2022. Available at: <https://voelkerrechtsblog.org/abortion-in-latin-america-through-the-lens-of-the-iacthr/> (accessed 11.05.2022).

18. Factsheet. Environment and the European Convention on Human Rights. ECtHR Press Unit. July 2022. Available at: [https://www.echr.coe.int/documents/fs\\_environment\\_eng.pdf](https://www.echr.coe.int/documents/fs_environment_eng.pdf) (accessed 15.08.2022).

19. The Environment and Human Rights (State Obligations in Relation to the Environment in the Context of the Protection and Guarantee of the Rights to Life and to Personal Integrity. Interpretation and Scope of Articles 4(1) and 5(1) of the American Convention on Human Rights). IACtHR Advisory Opinion OC-23/18, 15.11.2017, IACtHR Ser. A, N23. Para. 1. Available at: [https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea\\_23\\_ing.pdf](https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_23_ing.pdf) (accessed 11.10.2021).

20. Article 26. Progressive Development. American Convention on Human Rights (1969). Available at: <https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%201144/volume-1144-i-17955-english.pdf> (accessed 22.11.2021).

21. Солнцев А., Отрашевская А. Развитие концепции экологических прав человека в практике Межамериканского суда по правам человека. *Международное правосудие*. М.: 2022, № 1 (41), сс. 57–78. [Solncev A., Otrasevskaya A. Razvitie koncepcii ekologicheskikh prav cheloveka v praktike Mezhamerikanskogo suda po pravam cheloveka. [The Development of the Concept of Environmental Rights in the Case-Law of the Inter-American Court of Human Rights]. *Mezhdunarodnoe pravosudie*. Moscow, 2022, N1 (41), pp. 57-78.

22. COVID-19 and Human Rights: The Problems and Challenges Must be Addressed from a Human Rights Perspective and with Respect for International Obligations. Statement of the Inter-American Court of Human Rights 1/20, 09.04.2020. Available at: [https://www.corteidh.or.cr/tablas/alerta/comunicado/Statement\\_1\\_20\\_ENG.pdf](https://www.corteidh.or.cr/tablas/alerta/comunicado/Statement_1_20_ENG.pdf) (accessed 11.10.2021).

23. Resolución de la Presidenta de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 26 de Mayo de 2020. Adopción de Medidas Urgentes. Caso Vélez Lóor vs. Panamá. Available at: [https://www.corteidh.or.cr/docs/medidas/velez\\_se\\_01.pdf](https://www.corteidh.or.cr/docs/medidas/velez_se_01.pdf) (accessed 22.11.2021).

24. Carrillo-Santarelli Nicolás. IACHR Decision in Vélez Lóor vs. Panama: COVID-19 and Human Rights in the Courts, *Opinio Juris*, 30.05.2020. Available at: <http://opiniojuris.org/2020/05/30/iachr-decision-in-velez-loor-v-panama-covid-19-and-human-rights-in-the-courts/> (accessed 11.10.2021).

25. Statement on derogations from the Covenant in connection with the COVID-19 pandemic. Human Rights Committee. CCPR/C/128/2. 30 April 2020. Available at: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/HRBodies/CCPR/COVIDstatementEN.pdf> (accessed 15.10.2021).

Galina A.Nelaeva (g.a.nelaeva@utmn.ru)

PhD (Political Science), Professor, Department of History and World Politics, Institute of Social Sciences and Humanities, University of Tyumen  
Volodarskogo str. 6, 625003 Tyumen, Russian Federation

Elena A.Khabarova (e.a.khabarova@utmn.ru)

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Department of Criminal Law and Procedure, Institute of State and Law, University of Tyumen  
Volodarskogo str. 6, 625003 Tyumen, Russian Federation

### **New aspects of the right to life through the lens of the Inter-American Court of Human Rights**

**Abstract.** In the Inter-American Court of Human Rights case-law the question of the right to life is not new: the Court emphasized on numerous occasions the necessity for the states to observe both negative and positive obligations stemming from Article 4 of the American Convention on Human Rights. However, recent IACtHR judgments show that the socio-economic dimension of the right to life is increasingly being taken into account by the Court when interpreting Article 4 in conjunction with other Articles of the Convention. It includes the right to a healthy environment, the right to health, the right to water, food and other aspects, without which a decent life is unthinkable. The legal provisions of the IACtHR decisions have an impact on other judicial and advisory human rights bodies such as the UN Human Rights Committee and the European Court of Human Rights. The article examines selected IACtHR decisions involving the right to life, taking into account new, not previously mentioned aspects, such as reproductive rights, the right to health and the right to a healthy environment.

**Key words:** right to life, Inter-American Commission for Human Rights.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0023422-3

Received 15.08.2022.

## КУЛЬТУРА

---

**Н.С.Константинова**

# **Россия и Иберо-Америка: в поисках новых парадигм международного культурного сотрудничества**

Статья посвящена проблеме международного культурного сотрудничества в современную эпоху активизации межкультурных контактов, когда наряду с традиционными формами взаимодействия возникла необходимость поиска новых парадигм. Проблема рассматривается на примере культурных связей России и иberoамериканских стран в контексте растущего культурного многообразия. Анализируются феномен диалога как основного механизма межкультурной коммуникации, возникший на ранних этапах истории человечества, а также условия, необходимые для его успешной реализации. Дается краткая характеристика российской культурной политики. Особое внимание уделяется новым моделям взаимодействия, в числе которых главное место принадлежит «Перекрестным годам культуры». Подчеркивается важная роль сотрудничества в контексте виртуального пространства, способствующего расширению и углублению культурных связей России и иberoамериканских государств.

**Ключевые слова:** культурное сотрудничество, культурное многообразие, диалог культур, перекрестные года, виртуализация культуры.

DOI: 10.31857/S0044748X0023423-4

Статья поступила в редакцию 08.06.2022.

Лишь узнавая других людей, их образ жизни, их способ мышления, мы можем познать самих себя.

*Хосе Ортега-и-Гассет*

В наступившем тысячелетии с нарастанием глобализационных процессов ярко прослеживается тенденция к расширению взаимодействия различных государств и народов. Это особенно заметно в сфере культуры.

---

Наталья Сергеевна Константинова — кандидат исторических наук, руководитель Центра культурологических исследований Института Латинской Америки РАН (РФ, 115035 Москва, ул. Б.Ордынка 21, natkonst@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7599-9264>).



Причем наряду с приумножением традиционных культурных связей возникают их новые модели и формы. Однако, как и прежде, интенсивный рост культурных контактов, а также их весьма разнообразные цели часто определяются стремлением через культуру прийти к взаимопониманию по широкому спектру вопросов, выходящих за рамки собственно культуры. Наша задача — выявить и проанализировать новые парадигмы в сфере культурного сотрудничества между Россией и государствами Иbero-Америки, оценить их эффективность и, по возможности, спрогнозировать варианты их дальнейшего развития на краткосрочную и среднесрочную перспективы.

Проблематикой культурных связей СССР, России и иberoамериканских стран занимались многие выдающиеся отечественные ученые. Количество их публикаций (от солидных монографий до статей в периодической печати) поистине неисчерпаемо, поэтому ограничимся упоминанием лишь отдельных исследователей и их трудов. Среди них прежде всего следует назвать М.С.Альперовича [1], В.А.Кузьмищева, В.Н.Кутейшикову [2], Л.С.Осповата [3], Л.С.Хейфеца [4] и В.Л.Хейфеца [5]. Большой вклад в изучение истории культурных связей нашей страны и стран Латинской Америки внес А.И.Сизоненко [6; 7], перу которого принадлежит множество публикаций на эту тему. Видное место в историографии по данной тематике занимают публикации чл.-корр. АН РФ В.М.Давыдова, включая коллективные работы, вышедшие под его редакцией [8].

Любое культурологическое исследование предполагает использование совокупности методологических приемов, поскольку культурология является интегративной областью знаний, вбирающей в себя результаты исследования ряда смежных наук. При этом методы разных дисциплин, как правило, претерпевают определенную трансформацию и используются с учетом их способности разрешать проблемы общекультурологического плана. Данная статья основана на конкретно-историческом подходе и компаративном анализе, поставленная проблема рассматривается в ней как на диахроническом, так и на синхроническом уровне.

Взаимодействие культур в современном мире происходит на фоне растущего культурного многообразия, поддерживать которое, по мнению практически всех исследователей, пишущих на эту тему, принципиально важно в контексте унифицирующих тенденций глобализации. Задача защиты культурного многообразия была поставлена ЮНЕСКО еще в 1945 г., т.е. с самого начала существования этой международной организации. В числе многочисленных документов, разработанных ЮНЕСКО на эту тему, важное место занимает принятая в 2001 г. Всеобщая декларация о культурном разнообразии, которая стала первым международным документом, всецело посвященным этому вопросу. В декларации подчеркивается, что проявление терпимости и уважения к различным культурам — непременное условие сохранения мира. На сохранение мира нацелен и «межкультурный диалог», которому также уделяется внимание. Он интерпретируется как культурная политика, подводящая в итоге к принятию важных межкультурных соглашений [9].

Термин «культурное многообразие» многозначен. В зависимости от контекста этот термин означает и осмысление разнообразия мирового культурного наследия, и теоретический дискурс о творческом вдохновении

как «начале всех начал». Иногда в нем усматривают стимул развития человечества в целом. Кроме того, культурное многообразие — одно из непреложных прав человека. В декларации констатируется необходимость обеспечения свободы творческого самовыражения художника. Наряду с этим оговаривается право государства осуществлять собственную культурную политику, обеспечивающую благоприятные условия для создания культурных продуктов и их распространения как на локальном, так и на глобальном уровне. Документ, как мы видим, основополагающий. Принятый два десятилетия назад, он не утратил актуальности и сегодня. В подтверждение — небольшая цитата: «В настоящее время существует угроза культурному многообразию, обусловленная интенсивным развитием информационных и коммуникационных технологий. Однако вместе с тем именно глобализация способствует возобновлению диалога между народами, сближению культур и сплочению человеческой цивилизации» [9].

## С ТЕЧЕНИЕМ ВРЕМЕНИ

Как известно, отношения между разными культурами в тех или иных формах существовали на протяжении всей истории человечества, начиная с древности. Однако само словосочетание «межкультурное взаимодействие» обрело статус концепта и было введено в научный оборот лишь в 1950-х годах американскими исследователями Г.Трейгером и Э.Холлом в совместном труде «Культура и коммуникация. Модель анализа» [10]. В этой работе под культурным взаимодействием понималась совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащими к разным культурам. По мнению авторов исследования, межкультурная коммуникация — непереносимое условие наиболее полной адаптации человека к окружающему миру.

В связи с актуальностью проблематики межкультурного взаимодействия сегодня ей посвящается множество исследований как в России, так и за рубежом, включая иберийские и латиноамериканские страны. В силу многозначности самого объекта исследование носит междисциплинарный характер и опирается на такие отрасли гуманитарного знания, как культурология, философия, социология, лингвистика, этнология, искусствоведение, социальная психология и целый ряд других. Параллельно расширяется понятийный аппарат.

Основным механизмом межкультурной коммуникации был и остается диалог в широком смысле слова. Этот механизм совершенствовался с незапамятных времен. Сам феномен диалога возник еще в античности. Многие известные мыслители, начиная со второй половины XIX и вплоть до настоящего XXI в., обращались к проблеме формирования диалога в сфере культуры. В их числе — немецкий философ Мартин Бубер, российский культуролог и литературовед Михаил Бахтин, немецкий социолог Юрген Хабермас и другие не менее выдающиеся ученые, чьи труды стали фундаментом для дальнейших исследований в этом направлении.

Как показывает многовековой опыт, для реализации диалога необходимо наличие определенных условий. «Главным среди них, — пишет философ и культуролог Вадим Межуев, — является отказ его участников от предваритель-

ного знания истины. Диалог возникает в режиме незнания истины, ее сокрытости от человека. Слова Сократа «я знаю только то, что ничего не знаю» формулируют исходное условие для вступления в диалог» [11, с. 66].

Из первого условия логически вытекает второе: диалог предполагает коммуникацию свободно мыслящих людей, открытых к конструктивному взаимодействию. Не менее важным является умение и желание слышать, понимать и адекватно интерпретировать то, что говорят другие. Обоюдная заинтересованность — еще одно непреложное условие культурного диалога, что априори предполагает толерантность и уважение по отношению к другим культурам.

В диахроническом плане Россия и ибероамериканские страны продемонстрировали готовность к подобному диалогу. В наши «перестроечные годы» наметилась тенденция к дальнейшей его активизации за счет разгосударствления, несмотря на существование препятствий, часто выходящих за рамки сферы культуры. Сам факт наличия препятствий, включая этноцентризм, в той или иной мере присущий носителям разных культур, приводит к пониманию, что успешная межкультурная коммуникация возможна лишь при условии соответствующей целенаправленной деятельности. Такой вывод будет сделан не сразу. Процесс культурной коммуникации де-факто не нуждается в каком-либо одобрении сверху, он начинается с интерпретации каждым человеком своей собственной культуры, с отношения к ней и к тем культурам, с которыми он устанавливает контакты. Подчеркнем, что речь идет о России, унаследовавшей от Советского Союза имидж сверхдержавы, неизменно дружественно настроенной к региону, в котором по отношению к лидирующим странам Запада накопилось множество обид.

## НЕСКОЛЬКО СЛОВ О КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ

Характеризуя культурную политику СССР в Латинской Америке, прежде всего следует сказать, что она была мощным, хорошо заточенным инструментом политики мирного сосуществования. Она проводилась через такие общественные организации, как Союз советских обществ дружбы и культурной связи (ССОД) и Советский комитет защиты мира (СКЗМ). Многие ученые-латиноамериканисты входили в Ассоциацию дружбы со странами Латинской Америки. Академическое экспертное сообщество могло влиять на формирование рабочей повестки в этом сегменте гуманитарной деятельности. Но в начале 1990-х годов резко снижается бюджетное финансирование культуры и начинают происходить «странные вещи». Комитет защиты мира в 1992 г. превращается в коммерческую структуру, целью которой становится извлечение прибыли. Культурные программы тем не менее реализуются, но главным образом за счет финансовой поддержки фондов, часто иностранных. Внешняя культурная политика как централизованная деятельность, сверхзадачей которой является продвижение государственных интересов, связанных с безопасностью, фактически свернута, причем надолго.

С течением времени становится все более очевидно, что успех межкультурного взаимодействия напрямую зависит от его участников, от тех, кто его осуществляет, в первую очередь, от уровня их компетентности. При этом, чем шире круг межкультурной коммуникации, тем больше шансов на успех.

90-е годы прошлого века — переломный период в истории России. Многое, что было привычным, рушится, повседневность становится иной. В частности, в науке с началом компьютеризации происходят радикальные изменения, особенно в том, что касается организации работы. Невольно приходилось «компьютеризироваться», на ходу отказываясь от наработанных навыков и лишь удивляться тому, что тиражи бумажные научных изданий резко падают. Однако следует отметить, что понемногу оцифровываются библиотечные фонды. Начинают просматриваться не существовавшие ранее возможности, связанные с приближением эры сетевых сообществ, обещающей новые степени свободы творческой личности. На глазах заканчивается эпоха запрещенных книг, спецхранов и т.п. Трансформация международного культурного контекста в начале XXI в. привела к поиску новых методов и форм культурного сотрудничества, вызванных необходимостью соответствовать современным веяниям и стремлением поскорее избавиться от безвозвратно уходящего прошлого. И здесь стоит напомнить, что именно такой настрой и послужил импульсом для разработки концепции «мягкой силы», автором которой стал американец Джозеф Най. «Мягкая сила», — пишет он, — это умение делать так, чтобы другие захотели получить те же результаты, которых хотите достичь вы, умение вовлекать и объединять людей, а не принуждать их». «Мягкая сила» — это «способность формировать симпатии, предпочтения других, это — таинственная химия притяжения, привлекательности» [12, р. 9].

Главный ресурс «мягкой силы» связан с культурой, с ее непреходящими ценностями, а основным механизмом трансляции этого ресурса являются культурные связи, опирающиеся на открытый диалог, выстроенный на принципах равноправия. Как справедливо отмечает доцент СПбГУ Н.М.Боголюбова, «в отличие от традиционной дипломатии первой половины — середины XX века, обеспечивавшей в первую очередь безопасность и национальные интересы государства, новая дипломатия конца XX — начала XXI вв. в значительной мере нацелена на моделирование образа страны в мире. В такой ситуации культура становится делом государственной важности, а культурные связи — эффективным средством международных отношений» [13].

Конкретный исторический опыт культурных связей России со странами Иbero-Америки свидетельствует о том, что имеющийся культурный потенциал использован далеко не полностью. Это значит, что наша внешняя культурная политика как минимум не оптимальна, и государственная задача, состоящая в продвижении национальной культуры и языка за пределами страны, чтобы способствовать созданию ее позитивного имиджа, а следовательно, и укреплению ее авторитета в мировом сообществе, решена не лучшим образом.

Говоря о новых моделях культурного взаимодействия, в первую очередь следует сказать о «Перекрестных годах культуры». На сегодняшний день эта модель является наиболее всеобъемлющей формой культурного сотрудничества, отвечающей духу времени. Эта новая парадигма возникла не на пустом месте. Ей предшествовали «культурные сезоны», «недели» и другие межкультурные интеракции, имеющие достаточно длительную историю. Инициатором новой формы культурного взаимодействия выступила Франция, накопившая огромный и достойный внимания опыт по про-

движению своей национальной культуры за рубежом. «Проба пера» состоялась в 2010 г. Это был «Перекрестный год культур Франции и России», прошедший невероятно успешно. За ним последовал «Перекрестный год России и Испании». Перекрестного года России и какой-либо из латиноамериканских стран до сих пор не было. Между тем именно эта форма позволяет дать целостное представление о культуре любой страны, концептуально выстраивая культурные события, чередуя выставки живописи и концерты, театральные спектакли и кинофестивали, научные конференции и круглые столы, встречи ведущих деятелей культуры.

В условиях засилья массовой культуры среди непритязательной публики, особенно молодежной аудитории, отмечающей день рождения Гарри Поттера, разумно и важно в подлинно культурном обмене делать акцент на произведениях современного творчества, придающих укоренившемуся в сознании образу страны динамизм, дополнительную привлекательность и конкурентоспособность. Именно так поступили испанцы, разрабатывая концепцию своего «Перекрестного года с Россией». В результате, ничуть не жертвуя богатством культурных традиций, удалось избежать стереотипов, удивить новизной форм.

Такой подход в высшей степени актуален в плане развития и модернизации культурных связей России со странами Латинской Америки. Латиноамериканцы неизменно подчеркивают возрастание роли культуры в современном мире. Вот одна из характерных точек зрения на этот счет: «С аналитической точки зрения, — пишет мексиканский культуролог Сесар Вильянуэва Ривас, — культура — суть дипломатии, ее сущность и сердцевина. Строго говоря, дипломатия невозможна без культурной платформы. Нельзя понять мир и его акторов иначе как через культурные коды, будь то коды лингвистические, нарративные или символические. Только так приходит понимание всего остального» [14].

С. Вильянуэва выделяет три основных вектора культурной дипломатии в рамках концепции «мягкой силы». Во-первых, это — научно-техническое сотрудничество, образовательные и культурные обмены, предполагающие предоставление стипендий, проведение культурных мероприятий, продвижение испанского языка и т.д. Во-вторых, это — стратегия с более универсальным видением, подразумевающая адекватное понимание и восприятие других культур, работающая на обеспечение мира в планетарном масштабе. Наконец, третий компонент — организационный: распределение обязанностей и осуществление конкретных действий, которых требует культурное сотрудничество в современном мире.

Мексиканский исследователь открыто говорит о недостатках национальной культурной политики и в результате приходит к очень интересным, на наш взгляд, выводам. Во-первых, по его мнению, страна очень скромно использует свой культурный потенциал. Во-вторых, закрепившийся «мексиканский бренд» сбивает с толку, так как делает ставку на экзотику, ограничивается в основном туристическим сегментом, сужая представление о стране, о ее культурной и социально-политической жизни. В-третьих, по мнению Вильянуэвы, на федеральном уровне отсутствует должная координация, необходимая для разработки долгосрочной стратегии в том, что касается оптимизации имиджа Мексики за рубежом.

Одним из серьезных препятствий для осуществления успешного культурного сотрудничества России и Латинской Америки, несомненно, является географическая удаленность. Иногда ее удается преодолеть, но порой возникают серьезные, в частности, логистические трудности. В подобных случаях на помощь приходит виртуальное пространство с его новыми технологическими возможностями, которые год от года увеличиваются по мере дальнейшего развития и цифровизации в самом широком смысле. И тут глобальной сети Интернет принадлежит первостепенная роль. Многие традиционные формы культурного обмена, например, фестивали музыки и кино, конференции, семинары, обучающие программы, с успехом реализуются в онлайн-формате. Тематика онлайн-культурной коммуникации в XXI в. стала одним из лейтмотивов гуманитарного научного дискурса. Так, в 2012 г. V Ибероамериканский конгресс, состоявшийся в Сарагосе, проходил под девизом «Цифровая культура. Сетевая культура». На конгрессе обсуждались актуальные вопросы, связанные с трансформацией культуры в контексте появления ее новых, цифровых, виртуальных форм, а также проблемы организации культурного сотрудничества с помощью Интернета как наиболее массового, гибкого и демократичного инструмента осуществления межкультурного обмена.

Практика проведения разнообразных культурных мероприятий, основанная на использовании виртуального пространства, не просто способствует популяризации произведений различных видов мирового искусства, но и соответствует основным целям современной внешней культурной политики.

Географическая удаленность имеет и свои плюсы. В частности, она стимулирует участников виртуальной коммуникации развивать веб-сообщества, которые создаются на основе общих интересов, в том числе профессиональных. Российские ибероамериканисты по собственному опыту хорошо знают, насколько такое взаимодействие с зарубежными коллегами важно для научной деятельности.

## ПОДВОДЯ ИТОГИ

Трансформация международного культурного контекста в конце XX—начале XXI вв. привела к поиску и появлению новых форм культурного взаимодействия, соответствующих вызовам времени. В последние годы повысилась роль культурной дипломатии, расширилось число субъектов межкультурной коммуникации.

Учитывая непредсказуемость и невероятно быструю изменчивость «текущей современности», крайне необходимо выстраивать партнерские отношения с другими народами. Чрезвычайно важно научиться преодолевать этноцентризм, воспринимать чужую культуру как самостоятельную и самоценную. Формы и технологии, о которых шла речь, тоже важны. Фактически на наших глазах возникла новая технология, поддерживающая дипломатию мирного сосуществования. Однако по своей сути сама эта дипломатия не нова, так как транслирует базовые жизненные ценности, аксиологию культуры.

В одном из своих интервью Специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой сказал: «Позиция, которую занимает российская сторо-

на, — это позиция и высшего руководства страны, и руководства Министерства иностранных дел, — очень проста: культура выше политики. Культура, культурное сотрудничество, сотрудничество в области образования, науки, молодежных обменов должны происходить вне зависимости от политической конъюнктуры [15, с.16].

В наши дни в условиях идеологического и политического разрыва между Россией и «коллективным Западом» тем более важно остаться в рамках трансграничного межкультурного диалога с окружающим миром.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Альперович М.С. Советская историография стран Латинской Америки. М., Наука, 1968, 81 с. [Al'perovich M.S. Sovetskaya istoriografiya stran Latinskoj Ameriki [Soviet historiography of Latin American countries]. Moscow, Nauka, 1968, 81 p. (In Russ.)]
2. Кутейщикова В.Н. Москва — Мехико — Москва. Дорога длиною в жизнь. М., Академический проект, 2000, 384 с. [Kutejshchikova V.N. Moskva — Mekhiko — Moskva. Doroga dlinoju v zhizn' [Moscow - Mexico City - Moscow. The lifetime road]. Moscow, Akademicheskij projekt, 2000, 384 p. (In Russ.)]
3. Осповат Л.С. Голоса далеких друзей. Поэзия Латинской Америки в Советском Союзе. *Культура и жизнь*. 1960, № 8, сс. 20-24. [Ospovat L.S. Golosa dalekih друзей. Poeziya Latinskoj Ameriki v Sovetskom Soyuze [Voices of distant friends. Poetry of Latin America in the Soviet Union]. *Kul'tura i zhizn'*. 1960, N 8, pp. 20-24. (In Russ.)]
4. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Товарищ Андрей. Не только как посол, но и как старый член русской партии. М., *Латинская Америка*, 1997, № 7, сс. 74-87. [Jeifets V.L., Leifets L.S. Tovarihh Andrej. Ne tol'ko kak posol, no i kak staryj chlen russkoj partii [Comrade Andrei. Not only as an ambassador, but also as an old member of the Russian party]. Moscow, *Latinskaja Amerika*, 1997, N 7, pp. 74-87. (In Russ.)]
5. Хейфец В.Л. Коминтерн и эволюция левого движения Мексики. СПб., Наука, 2006, 414 с. [Jeifets V.L. Komintern i jevoljucija levogo dvizhenija Meksiki [The Comintern and the evolution of the Mexican left]. Spb, Nauka, 2006, 414 p. (In Russ.)]
6. Сизоненко А.И. Очерки истории советско-латиноамериканских отношений (1924-1970). М., Наука, 1971, 204 с. [Sizonenko A.I. Ocherki istorii sovetsko-latinoamerikanskih otnoshenij (1924-1970) [Essays on the history of Soviet-Latin American relations (1924-1970)]. Moscow, Nauka, 1971, 204 p. (In Russ.)]
7. Сизоненко А.И. Становление отношений СССР со странами Латинской Америки (1917-1945). М., Наука, 1981, 198 с. [Sizonenko A.I. Stanovlenie otnoshenij SSSR so stranami Latinskoj Ameriki (1917-1945) [The formation of relations between the USSR and the countries of Latin America (1917-1945)]. Moscow, Nauka, 1981, 198 p. (In Russ.)]
8. Россия и ибероамериканский мир в XXI веке: горизонты развития и сотрудничества. Международная научная конференция. Тезисы докладов. Москва, 15-16 июня 2006 г. М.: ИЛА РАН, 2006, 164 с. [Rossija i iberoamerikanskij mir v XXI veke: gorizonty razvitija i sotrudnichestva. Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija. Tezisy докладов. Moskva, 15-16 ijunja 2006 g. [Russia and the Ibero-American world in the XXI century: horizons of development and cooperation. International scientific conference. Abstracts of reports. Moscow, June 15-16, 2006]. Moscow, ILA RAS, 2006, 164 p. (In Russ.)]
9. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном многообразии. ЮНЕСКО, Франция, 2001. [Vseobshhaja deklaracija JuNESKO o kul'turnom mnogoobrazii [UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity]. Available at: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/cultural\\_diversity.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml) (accessed 20.11.2021). (In Russ.)]
10. Trager, E. Hall. Culture as Communication: A Model and Analysis. New York, 1954, 320 p.
11. Межуев В.М. Диалог как способ межкультурного общения в современном мире. М., *Вопросы философии*, 2011, № 9, сс. 65-73 [Mezhuev V.M. Dialog kak sposob mezhkul'turnogo obshhenija v sovremennom mire [Dialogue as a way of intercultural communication in the modern world]. Moscow, *Voprosy filosofii*, 2011, N 9, pp. 65-73 (In Russ.)]



Наталья Константинова

12. Nye J.S.Jr. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. N.Y.: Public Affairs, 2004, 192 p.

13. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Новые формы международного культурного сотрудничества во внешней культурной политике современных государств. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, 2013, № 8. [Bogoljubova N.M., Nikolaeva Ju.V. Novye formy mezhdunarodnogo kul'turnogo sotrudnichestva vo vneshnej kul'turnoj politike sovremennyh gosudarstv [New forms of international cultural cooperation in the foreign cultural policy of modern states]. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk*. 2013, N 8. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-formy-mezhdunarodnogo-kulturnogo-sotrudnichestva-vo-vneshney-kulturnoy-politike-sovremennyh-gosudarstv> (accessed 20.11.2021) (In Russ.).

14. Villanueva César Rivas. *Foro Internacional (FI)*, LIX, 2019, núm. 3-4, cuad. 237-238.

15. Михаил Швыдкой — в интервью «Ъ FM». *Коммерсантъ*, 14.03.2017. [Mikhail Shvydkoy — v interv'ju "Ъ FM" [Mikhail Shvydkoy in an interview "Ъ FM"]. *Kommersant*, 14.03.2017. Available at: <https://www.kommersant.ru/amp/gallery/3241786> (accessed 20.11.2021). (In Russ.).

Natalia S.Konstantinova (natkonst@hotmail.com)

Candidate of Historical Sciences, Head of the Center for Cultural Studies of the Institute of Latin America of the Russian Academy of Sciences

B. Ordynka Str., 21, 115035 Moscow, Russian Federation

#### **Russia and Ibero-America: in search of new paradigms of international cultural cooperation**

**Abstract.** The article is devoted to the problem of international cultural cooperation in the modern era, when the process of intercultural contacts has intensified and, along with traditional forms of interaction, it has become necessary to search for new paradigms. The problem is considered on the example of cultural ties between Russia and Ibero-American countries in the context of growing cultural diversity. The article analyzes the phenomenon of dialogue as the main mechanism of intercultural communication that arose at the early stages of human history, as well as the conditions necessary for its successful implementation. A brief description of the Russian cultural policy is given. Special attention is paid to new models of interaction, among which the main place belongs to the «cross years of culture». The important role of cooperation in the context of virtual space, contributing to the expansion and deepening of cultural ties between Russia and the Ibero-American states, is emphasized.

**Key words:** cultural cooperation, cultural diversity, dialogue of cultures, cross-years, virtualization of culture.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0023423-4

Received June 8, 2022.



**Серхио А.Росси**

## **Перон: взгляд в мультиполярный мир**

«Перон и национальная оборона». Buenos Aires: Undef  
libros, 2022, 45 с.

В данном материале представлен краткий обзор выступлений президента Аргентины Хуана Доминго Перона, опубликованных на русском языке. Автор указывает на значимость перонистской концепции для современного общества.

**Ключевые слова:** Хуан Доминго Перон, Аргентина, концепция перонизма, нация, общество, природа.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0023424-5

Рецензия поступила в редакцию 22.09.2022

Аргентинский университет Национальной обороны только что выпустил в свет сборник речей президента Хуана Доминго Перона, причем впервые — и на русском языке. Тексты сопровождаются введением и комментариями Хорхе Тайаны (нынешнего министра обороны страны), Агустина Росси (нынешнего руководителя Федерального разведывательного агентства), Нильды Гарре, Хорхе Баттальяно, Эрнесто Лопеса, Хуана Хосе Джани, Нормы Лопес, Альдо Дусдевича и Кристины Альварес Родригес. К настоящему моменту издание вышло на испанском, португальском, английском, русском и китайском языках; готовится его публикация на аймара, гуарани, французском, итальянском, немецком и арабском.

На страницах книги читатель может познакомиться с выступлением Перона на заседании Национального послевоенного совета (сентябрь 1944 г.), его речами «Кафедра национальной обороны» (Ла-Плата, июнь 1944 г.), «Организованное общество» (Мендоса, 1949 г.), «АВЧ\* и южноамериканская интеграция» (Военное училище, 1953 г.), «Экологическое послание народам и правительствам мира» (Мадрид, 1972 г.), «Аргентинская модель национального проекта» (1 мая 1974 г.). Всего опубликовано шесть выступлений, в которых отражены разные эпохи развития перонистской концепции.

---

**Серхио А.Росси** — заместитель министра обороны Аргентины (sapitorossi@gmail.com).

\* АВЧ — блок Аргентины, Бразилии и Чили, существовавший в XX в.



К помещенным в книге речам Х.Д.Перона мало что можно добавить. Слова политика по-прежнему актуальны, поскольку являются отражением настоящего и будущего страны, а комментарии и примечания к документам тесно увязывают слова Перона с историческим контекстом. Стоит отметить и тщательный отбор текстов для книги, а тот факт, что они вышли в переводе на ряд иностранных языков — вовсе не

случайность. Слова Перона были адресованы, в первую очередь, аргентинскому народу, но одновременно они являлись посланием и к народам всего мира.

Задача переводчика всегда трудна — ведь ему предстоит написать текст так, чтобы точно передать его содержание, а сложные языковые формы увязать с правилами грамматики того языка, на который делается перевод. Впрочем, сам Перон «помогает» переводчикам отразить суть сказанного. Концепции президента ясны, язык речей логичен и точен. Однако в то же время его устная речь изобилует подтекстом, привычными для диалекта жителей побережья реки Ла-Платы высказываниями и мнениями. Аргентинцам такие слова близки и понятны, они прекрасно воспринимают поэтические образы языка гаучо и народных традиций. Выступления Перона пронизаны испанскими пословицами, опираются на региональные истории и мифы, они просты по форме, но не опускаются до вульгарности, и все это перемешано с отсылками к античным классикам и вехам всемирной истории.

Патерналистский образ Мартина Фьерро и черты старика Вискачи\* составляют сегодняшнего гражданина вспоминать о морали времен Ликурга и говорить о том, что худшее преступление заключается в том, чтобы не занимать ни одну из сторон в борьбе, решающей судьбу общества, или же пытаться одновременно занять обе стороны. В речах Перона возникает образ афинского Акрополя, а чтобы потребовать гармоничных и соответствующих правилам действий, оратор не раз ссылается на анекдотичный пример осла маршала Морица Саксонского, который, сопровождая хозяина во всех баталиях, так, естественно, и не усвоил ничего из его стратегии.

Вопреки всему тому, что утверждали враги Перона, у него была абсолютная дискурсивная согласованность как в его концепции, так и в словесных формах, в которые он ее облакал. И именно это заметно в текстах, написанных и произнесенных им за 40 лет, 30 из которых он являлся главным действующим лицом аргентинской политики. Эти связность и преемственность отмечаются как в языковом стиле, так и в постоянных отсылках к патагонской топонимике, арауканской этимологии и военной истории.

Тексты и речи, собранные в рассматриваемом издании, стали частью гигантской семантической операции, развернутой в различных коммуникативных форматах, обдумывании заново значений и назначении им новых смыслов; мы наблюдаем смысловое измерение масштабнейшей мобилизации национального духа,

\* Речь идет о знаменитой аргентинской поэме Хосе Эрнандеса «Мартин Фьерро», ключевыми персонажами которой являются Фьерро и Вискача — два противоположных друг другу человека: образец морали и нравственности и злобный и оппортунистический мошенник.

которая одновременно вела и к разрыву, и обеспечивала преемственность. Перонизм — это разрыв с десятилетиями колониального и культурного подчинения, социального неравенства и преемственность лучших национальных традиций, нацеленность на союз американских наций. В Пероне мы видим сходство с целым рядом латиноамериканских лидеров и мыслителей, таких, как перуанец Виктор Рауль Айя де ла Торре и мексиканец Ласаро Карденас, а также можем уловить его влияние на таких политиков, как панамец Омар Торрихос и венесуэлец Уго Чавес.

В речах, собранных в книге, аргентинский политик четко постулирует необходимость обладания национальной доктриной, интегрирования с братскими нациями континента и пересмотра экологического сознания человечества. Он защищает идею вооруженной нации, указывая, что национальная сплоченность является важным элементом, который должен быть выкован в единое орудие с принципом социальной справедливости и народного достоинства. Полная интеграция женщин в политическую жизнь происходит в то время, когда аргентинские массы, до того угнетенные и маргинализированные, впервые получили доступ к удовлетворению собственных материальных и духовных потребностей.

Перон утверждает, что личность может реализоваться при условии успешного развития общества в целом, что современность и развитие общества не должны ни превращать человека в винтик, ни отчуждать его. Перон говорит, что неисчислимая масса людей должна проникнуться национальной доктриной так, чтобы стать организованным народом и таким образом обрести возможность строить свою судьбу. Государственное планирование необходимо для мобилизации национального духа, воплощения его в жизнь и повышения его эффективности. Провозглашение доктрины и уточнение плана являются инструментами, позволяющими гражданам участвовать в общественных, экономических политических процессах и придавать им демократизирующий смысл.

В конце 1960-х годов в мировом сознании поселились страх и понимание того, что не только природе, но и самой жизни на планете угрожает опасность. В череде бед и проблем человечества — риск применения ядерного оружия, перенаселение и неконтролируемая урбанизация, истощение природных ресурсов, энергетический кризис, загрязнение воздуха и воды, исчезновение сельвы и лесов, эрозия почвы, вымирание целых видов животных. Происходит обобщение понятия экосистемы, а фото Земли, сделанное с лунной поверхности, наглядно демонстрирует хрупкость нашей небесной сферы.

Перон показал себя лидером, обладающим удивительной чуткостью в отношении проблем окружающей среды. Он раньше многих показал готовность интегрировать эти проблемы в концепцию, отвергающую как индивидуализм, анархизм и рассеянное хищничество капитализма, так и издержки наукообразного планирования государственного коллективизма. Перон не впал при этом в наивный «энвайронментализм», который приводит к блокированию развития народов или к передаче целых регионов в руки хищнических ТНК с их империалистическими амбициями. Человечество столкнулось с вызовом, и если в эпоху палеолита оно сумело адаптироваться к окружающей среде, то уже в неолите ему пришлось модифицировать эту среду, а теперь, по оценке Перона, необходим новый баланс, который реконфигурирует пакт человечества и природы, контролируя этот прометеев импульс и ставя науку на службу общества в деле обеспечения развития в гармонии с окружающей средой.

Укрепление народной воли и мобилизация национального духа требуют объединения индивидуальных желаний в великую коллективную волю, оказывающую постоянную поддержку созидательным действиям. Постоянный призыв к национальному единству становится императивом, многократно нарушаемым враждебностью соперников и непониманием со стороны ряда секторов общества и экономики. Исправление ошибок, прекращение военного противостояния и перезапуск всего цикла необходимы для воссоздания «тела нации». Доктрина, план и лидерство — вот три элемента, обеспечиваю-

шие выполнение этой задачи. И в этом контексте сам Перон как провозвестник обращения к нации и артикулятор аргентинской политики стремился объединить как можно большее количество сограждан, устраняя противоречия между ними и вдохновляя соотечественников на обретение будущего. Аргентина стала образцом смешения национальностей и этнических групп, так и перонистское движение, по мысли его создателя, должно было уметь выявлять различия и устранять их, интегрировать общественные сегменты в единое целое.

Химия учит нас различать смесь и раствор. Идентичные элементы сопоставляются внутри смеси, не взаимодействуя и не комбинируясь между собой, тогда как в растворе они именно объединяются, образуя новое соединение. В отличие от других стран в Аргентине индейцы, испанцы, креолы и иммигранты конца XIX столетия слились в новую идентичность. Точно так же перонизм собрал политические и идеологические традиции, объединяя их для формулирования национальной доктрины.

Перонизм в понимании его создателя — это решение, а не проблема. Частично оно находится в процессе постоянного обновления, а для его реализации требуются все новые последовательные и более масштабные слияния. В этом плане мы имеем дело с универсальным национализмом. Речь не идет о традиционалистском миллениаризме, который сопротивляется изменениям, опираясь при этом на застывшие догмы прошлого, нет. Тут, скорее, мы видим призыв к современности, пусть и находящейся на периферии. Она стремится универсализировать себя без высокомерия, чувствуя, что может обеспечить свой вклад в виде искупительной идеологии. Перонизм отказывается от роли простого зрителя и наблюдателя асимметричной глобализации, в рамках которой немногие глобализируют подчиненное большинство, страдающее от размывания идентичности.

В то время, когда процесс распространения в корыстных целях философии разочарования становится обычным делом, когда многие поощряют индивидуалистический эгоизм и продвигают логику фрагментации, Перон своими речами и выступлениями напомнил нам, что мы не только можем, но и обязаны мечтать. А для обретения такой возможности мы должны мечтать масштабно, восстанавливая позиции и восприятие мира первых поколений людей, уверенно ступая босыми ногами на твердую почву, но глядя при этом на звезды.

Sergio A. Rossi (sapitorossi@gmail.com)  
Deputy Defense Minister of Argentina

**Peron: a look into a multipolar world**  
**[Review of the book “Перон и национальная оборона”. Buenos Aires: Undef**  
**libros, 2022, 45 p.] (In Russ.)**

**Abstract:** The review provides a brief presentation of the works of Argentine President Juan Domingo Peron, published in Russian. The author points to the importance of the Peronist concept for modern society.

**Key words:** Juan Domingo Peron, Argentina, Peronist concept, nation, society, nature.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0023424-5

Received September 22, 2022.

## Итоги XXX конкурса в МГИМО

В Иberoамериканском центре МГИМО МИД России в рамках Российской ассоциации международных исследований (РАМИ) и при поддержке журнала «Латинская Америка» состоялся традиционный и в этом году юбилейный ежегодный конкурс студенческих работ (председатель конкурсной комиссии — проф. Л.С.Окунева). Представляем его результаты.

**1-е место** заняли Балашова П.Д. («Стратегии и практики бразильского агробизнеса на материале российских и бразильских СМИ (2014 — июнь 2022 гг.)»); Скибицкая А.В. («Деятельность Международного Комитета Красного Креста в Латинской Америке (начало XX в. — 2021 г.)»); Иванов Е.О. Сравнительный анализ внешней политики США и России в отношении Латинской Америки в 2001—2020 гг.»).

**2-е место** разделили Чекмарев А.Д. («Актуализация модели социально-экономического развития на Кубе и ее влияние на национальную внешнюю политику»); Джагаева А.А. («Социальные сети как инструмент коммуникации в ходе предвыборной кампании в 2018 году в Бразилии»); Мовсесов М.В. («Проблемы и перспективы сотрудничества России и Аргентины в сфере энергетики»); Родионов А. («Испано-кубинские отношения: политические и экономические аспекты (1982—2021гг.)»).

**3-е место** получили Баландин Г.А. («Мексикано-американские отношения в XXI веке: проблемы и перспективы развития»); Чениб Д.И. («Кубино-американский конфликт: новые повороты в начале XXI в.»); Шкарупа В.О. («Эволюция внешней политики Бразилии в Африке в начале XXI в.»); Валовская А. («Испано-марокканские отношения в конце XX — начале XXI вв.»).

### **Почетных дипломов Иberoамериканского центра удостоены:**

Давидян И.Р. («Бразильский интегрализм: истоки и основные характеристики»); Кашапов Т.И. («Политика памяти в истории Бразилии и России»); Лучинина Е.М. («Социально-политическая и экономическая обстановка в Бразилии во время Второй мировой войны»).

Конкурсная комиссия отмечает вклад и выражает благодарность научным руководителям лауреатов — профессорам Н.Е.Аникеевой, Б.Ф.Мартынову, Л.С.Окуновой, В.П. Судареву.

Н.Е.АНИКЕЕВА  
(anikeevan@yandex.ru)

---

## Указатель статей и материалов, опубликованных в 2022 г.

### Экономика, финансы

|                                                                                                                        |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>В.В.Андрианов.</i> Венесуэльская нефть: возможен ли <i>come back</i> ?.....                                         | № 4  |
| <i>М.Ю.Бердина, А.Э.Бердин.</i> Бразильский путь развития международного франчайзинга.....                             | № 4  |
| <i>Д.Н.Ершов.</i> Либерализация валютно-финансового регулирования в Чили, Мексике и Бразилии.....                      | № 6  |
| <i>П.А.Кучинов.</i> Цифровизация транспортно-логистической отрасли Латинской Америки в парадигме «Индустрия 4.0».....  | № 12 |
| <i>А.А.Лавут.</i> Роль ЭКЛАК в разработке основ региональной стратегии цифровизации экономики.....                     | № 7  |
| <i>В.А.Мацур.</i> Китайские смартфоны в Латинской Америке. Географические и институциональные основы производства..... | № 9  |
| <i>Н.А.Полежаева.</i> Корпоративное управление в государственных компаниях Бразилии.....                               | № 2  |
| <i>В.Л.Семенов.</i> Бразильский путь в инновационную экономику.....                                                    | № 10 |
| <i>Л.Н.Симонова.</i> Цифровая трансформация экономики Латинской Америки.....                                           | № 5  |
| <i>С.В.Спектор.</i> Конкуренция на автомобильном рынке Бразилии в 2011—2021 гг. ....                                   | № 7  |
| <i>А.М.Чуйкова.</i> Социально-экономическая модель Венесуэлы в условиях новой реальности.....                          | № 8  |

### Политика, социальные проблемы

|                                                                                                                                    |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>О.В.Аверина.</i> Государство и личность. Политика гендерного разнообразия в странах Латинской Америки.....                      | № 9  |
| <i>А.С.Андреев.</i> Феномен политической партии Открытый форум в Уругвае.....                                                      | № 4  |
| <i>О.Н.Богатырева.</i> Гуманитарная дипломатия и права человека в Латинской Америке. Региональная и цивилизационная специфика..... | № 5  |
| <i>К.В.Богданов.</i> Реконфигурация левых сил в Колумбии в XXI веке.....                                                           | № 10 |
| <i>Э.С.Дабагян.</i> Особенности венесуэльского конституционного процесса: от истоории к современности.....                         | № 3  |
| <i>И.В.Дашкина, А.Ю.Каратеев, М.М.Пашин.</i> Механизмы реагирования государств Латинской Америки в условиях COVID-19.....          | № 2  |

|                                                                                                                                                            |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Л.В.Дьякова. Гражданское общество Латинской Америки перед вызовами времени и практики социальной солидарности в период COVID-19</i> .....               | № 1  |
| <i>Л.В.Дьякова. Социальная политика в период COVID-19: латиноамериканские подходы</i> .....                                                                | № 5  |
| <i>Хорхе Инсунса Грегорио де лас Эрас. Правительство Габриэля Борича и знамение времени</i> .....                                                          | № 6  |
| <i>М.В.Кирчанов. «Политика памяти» в современной Бразилии (2012—2022 гг.)</i> .....                                                                        | № 5  |
| <i>Р.В.Костюк. Новые левые в современной Латинской Америке</i> .....                                                                                       | № 8  |
| <i>С.М.Кретов. Причины нестабильности современных президентских систем в странах Латинской Америки</i> .....                                               | № 11 |
| <i>Д.А.Кузнецов, Е.А.Хулио. Международное измерение проблемы коренного населения Латинской Америки</i> .....                                               | № 11 |
| <i>Н.А.Мязин. Культ Святой смерти в Мексике</i> .....                                                                                                      | № 4  |
| <i>Н.А.Мязин. Распространение пятидесятничества в странах Латинской Америки</i> .....                                                                      | № 9  |
| <i>«Не очевидно, что нынешние события приведут к эффективному преодолению устоявшегося порядка». Интервью с чилийским историком Серхио Грес Тосо</i> ..... | № 6  |
| <i>Л.С.Окунева. Визит президента Бразилии Жаира Болсонару в Россию</i> .....                                                                               | № 4  |
| <i>Л.С.Окунева. Президентские выборы 2022 г. в Бразилии: от «бури и натиска» Болсонару к трудному триумфу Лулы</i> .....                                   | № 12 |
| <i>Луис Тилеманн Эрнандес. «Собственное политическое лидерство»</i> .....                                                                                  | № 6  |
| <i>Р.Ю.Червяков. «Подлинное лицо реакции». Образ Аугусто Пиночета на страницах журнала «Крокодил» (1973—1990 гг.)</i> ..                                   | № 3  |
| <i>Я.Г.Шемякин. К вопросу о культурной детерминации различных сфер жизни социума. Духовно-ценностное измерение</i> .....                                   | № 11 |
| <i>А.А.Щелчков. Хайме Гусман, гремиализм, наследие диктатуры в современной чилийской политике</i> .....                                                    | № 6  |

## Международные отношения

|                                                                                                                                 |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>И.А.Гриценко. Россия и Аргентина: успехи и сложности сотрудничества в непростых условиях</i> .....                           | № 12 |
| <i>В.А.Дмитриева. Особенности гуманитарной дипломатии Мексики на современном этапе</i> .....                                    | № 9  |
| <i>Л.В.Дьякова. На перекрестке глобального и локального. Антарктическая политика Чили на современном этапе</i> .....            | № 6  |
| <i>Е.О.Иванов. «Вакцинная дипломатия» России в Латинской Америке: достижения, проблемы и перспективы</i> .....                  | № 8  |
| <i>Н.Д.Калинин, Матео Рохас Сампер. Проблемы гендерного неравенства в Колумбии на современном этапе</i> .....                   | № 7  |
| <i>М.А.-М.Кодзоев. Россия — Гондурас: что ищем мы в стране далекой?</i> .....                                                   | № 10 |
| <i>Д.А.Кузнецов, И.С.Кабанов. Последствия «правого поворота» в Латинской Америке: региональное и глобальное измерения</i> ..... | № 2  |
| <i>А.Д.Максимов, Ю.В.Николаев. «Мягкая сила» Китая в странах Андского сообщества наций</i> .....                                | № 3  |

|                                                                                                                       |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Г.А.Нелаева, Е.А.Хабарова.</i> Новые аспекты права на жизнь в решениях Межамериканского суда по правам человека... | № 12 |
| <i>Л.Б.Николаева.</i> Умная трансформация городов.....                                                                | № 7  |
| <i>А.Н.Пятаков.</i> Военно-технические связи СССР и Латинской Америки как феномен актуального прошлого.....           | № 7  |
| <i>О.А.Хлопов.</i> Современная политика США в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.....                    | № 12 |

### **Иберийский аспект**

|                                                                                                                             |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>А.В.Баранов.</i> Электоральное поведение граждан на региональных выборах в Испании (2020—2022 гг.): новые тенденции..... | № 5  |
| <i>Ю.А.Белоус.</i> региональная политика Евросоюза глазами испанцев.....                                                    | № 3  |
| <i>В.Р.Доценко.</i> Тема Испании в музыке России: от Глинки до Шостаковича.....                                             | № 8  |
| <i>А.А.Куракина-Дамир.</i> Трансформация партийно-политической системы Испании в посткризисный период (2011—2019).....      | № 10 |
| <i>А.А.Паисова, А.О.Бодяшкин.</i> развитие левой прессы в политическом контексте Испании XX века.....                       | № 11 |

### **Конкурс молодых ученых**

|                                                                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>В.Ю.Дерешук.</i> Военно-техническое сотрудничество Испании с Латинской Америкой.....                                      | № 3 |
| <i>М.В.Илевич.</i> Роль католической церкви в регулировании внутреннего вооруженного конфликта в Колумбии.....               | № 1 |
| <i>Н.П.Марчук.</i> Влияние транснационального наркобизнеса на экономику и безопасность Мексики.....                          | № 1 |
| <i>Д.А.Правдюк.</i> Фактор «внутриконтинентальности» в повестке устойчивого развития. На примере Боливии XXI в. ..           | № 1 |
| <i>В.А.Соколовский.</i> Древнейшая цивилизация в Южной Америке? Феномен Норте-Чико: подходы и проблематика исследования..... | № 2 |

### **История**

|                                                                                                                                                                     |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>А.С.Андреев.</i> Уругвай и СССР в 1945—1991 гг.: двусторонние отношения в контексте левого движения.....                                                         | № 9  |
| <i>В.Е.Баглай.</i> Археология Мехико: новые исследования в изучении истории древних ацтеков.....                                                                    | № 1  |
| <i>А.А.Болтаевский, С.А.Азуреев.</i> «Никогда прежде не бывали в колониях, где негры обладают такой смелостью». Голландский колониальный этос на Кюрасао .....      | № 1  |
| <i>А.Ю.Борзова.</i> Бразильский «Гражданин-император» Педру II: политический деятель, лингвист, востоковед и паломник.....                                          | № 3  |
| <i>И.Ю.Веселова.</i> Мексиканский университетский антикоммунистический фронт (1955—1973). Влияние католической церкви и борьба за контроль университетской среды... | № 9  |
| <i>А.А.Дипломатов.</i> развитие Компартии в рамках левого движения Венесуэлы (1928—1945).....                                                                       | № 10 |



|                                                                                                                                                    |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Н.А.Добронравин.</i> Такие разные ранние левые Тринидада и Тобаго (1919—1939): лейбористы, коммунисты, батлеристы.....                          | № 8  |
| <i>А.Ф.Кофман.</i> Эрнан Кортес. Первое послание-реляция императору. Испанцы на острове Косумель. Перевод с комментариями.....                     | № 3  |
| <i>А.Ф.Кофман.</i> Эрнан Кортес. Первое послание-реляция императору. Основание города Веракрус. Перевод с комментариями (окончание).....           | № 4  |
| <i>Н.Ю.Кудярова.</i> Война Парагвая против Тройственного альянса. Историческая память и поиск основ идентичности....                               | № 1  |
| <i>Мануэль Лойола Тапиа.</i> Издательская функция и политический проект чилийских левых в XX веке. На примере Издательства «Austral».....          | № 11 |
| <i>Т.С.Молодчикова.</i> Социалистическая революция в штате Юкатан и решение аграрного вопроса в 1910—1920-е гг. ...                                | № 7  |
| <i>В.Н.Шкунов.</i> Внешняя торговля Бразилии с 1822 г. до конца XIX в.: поиск идентичности.....                                                    | № 5  |
| <i>А.А.Щелчков.</i> СССР и Чилийская революция: помогать и как? Вопросы экономического взаимодействия в период Народного единства (1970—1973)..... | № 10 |

## Культура

|                                                                                                                                                                                   |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Е.Д.Белова.</i> Киноиндустрия стран Иbero-Америки: особенности региональной интеграции.....                                                                                    | № 2  |
| <i>К.Р.Буйнова.</i> «Доктор Живаго» в амазонских джунглях.....                                                                                                                    | № 11 |
| <i>И.Ю.Демичева.</i> «Локусы кодировки». Проблемы и перспективы применения Facial Action Coding System при интерпретации эмоций и состояния в майяской терракоте I тыс. н.э. .... | № 8  |
| <i>Н.С.Константинова.</i> Россия и Иbero-Америка: в поисках новых парадигм международного культурного сотрудничества.....                                                         | № 12 |
| <i>В.А.Кузнецова.</i> Сержиу Буарки ди Оланда и Шики Буарки ди Оланда: интерпретация формирования бразильской национальной идентичности.....                                      | № 3  |
| <i>И.А.Мартыненко.</i> Топонимия Венесуэлы как система историко-социального знания и этнокультурного опыта.....                                                                   | № 2  |
| <i>О.А.Масалова.</i> <i>El Caballero Don Lorenzo Boturini Benaduci, Señor de la Torre, y de Hono:</i> судьба коллекционера и исследователя.....                                   | № 1  |
| <i>Л.В.Ростоцкая.</i> Советское кино 1920—1930-х годов и новое кино Латинской Америки: особенности влияния.....                                                                   | № 9  |

## Научная жизнь

|                                                                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>А.Е.Агапова.</i> Россия на латиноамериканском рынке военной техники (обзор выступлений на «круглом столе»).....                          | № 2 |
| Климатическая катастрофа, коллапс, демократия и социализм. Интервью-обсуждение. Участники: Ноам Хомский, Мигель Фуэнтес, Гай Макферсон..... | № 2 |

|                                                                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Д.А.Кузнецов.</i> Дискуссия о региональных трансформациях в Латинской Америке (обзор выступлений на «круглом столе»)..... | № 4 |
| <i>А.А.Куракина-Дамир.</i> Испания в условиях новых геополитических разломов.....                                            | № 8 |
| <i>Кристина Мойано Бараона.</i> Новое настоящее? Интерпретативные дискуссии об историческом времени, Чили 2019—2021.....     | № 6 |
| <i>В.М.Тайар.</i> Латинская Америка и переформатирование мирового порядка. Мнения исследователей.....                        | № 7 |

#### **Размышляя о прочитанном**

|                                                                                                                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Н.Е.Аникеева.</i> СССР и Испания во время Гражданской войны: 85 лет спустя.....                                        | № 4  |
| <i>Л.С.Окунева.</i> Венесуэла в современном мире.....                                                                     | № 7  |
| <i>Арели Роблес Эррера, М.Л.Бежиашивили.</i> Российский взгляд на историю Колумбии.....                                   | № 6  |
| <i>А.Н.Пятаков.</i> К поиску фундаментальных сдвигов в общественно-политических функциях латиноамериканских военных ..... | № 11 |
| <i>Серхио А.Росси.</i> Перон: взгляд в мультиполярный мир.....                                                            | № 12 |
| <i>И.В.Селиванова.</i> «Латиноамериканская Швейцария».....                                                                | № 1  |
| <i>Л.С.Хейфец.</i> «Ответ», вызывающий новые вопросы.....                                                                 | № 5  |

#### **Информация**

|                                                            |      |
|------------------------------------------------------------|------|
| Итоги XXX конкурса в МГИМО.....                            | № 12 |
| <u>Анатолий Никитович Боровков</u> (1942—2022).....        | № 7  |
| <u>Николай Сергеевич Леонов</u> (1928—2022).....           | № 5  |
| Памяти Светланы Розенталь.....                             | № 1  |
| Поздравляем победителей! .....                             | № 6  |
| Прием в аспирантуру ИЛА РАН.....                           | № 6  |
| <i>В.Л.Хейфец.</i> Обращение к читателям.....              | № 6  |
| Указатель статей и материалов, опубликованных в 2022 г. .. | № 12 |

# ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ РАН

реализует свои книги через

Межиздательский дистрибьюторский центр при издательстве

Тел.: +7 (499) 135-42-46, +7 (499) 135-44-23

E-mail: [urss@urss.ru](mailto:urss@urss.ru) · <http://urss.ru>

## УРСС



- Латинская Америка: испытания демократии. Вопросы политической модернизации. В 2-х частях. Отв. ред. *Чумакова М.Л.*
- Испания и Латинская Америка: динамика культурных процессов в конце XX — начале XXI веков. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Мексика: парадоксы модернизации. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Дьякова Л.В. Чилийская демократия: преемственность и перемены.
- Латинская Америка на пути экономической модернизации. Отв. ред. *Симонова Л.Н.*
- БРИКС — Латинская Америка: позиционирование и взаимодействие. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Ермольева Э.Г. Образование в Латинской Америке: адаптация к вызовам времени.
- Иберо-американская культура: инновационные процессы и государственная культурная политика. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Ивановский З.В. Латинская Америка: электоральное законодательство и властные структуры (справочник).
- Латинская Америка на мировом рынке продовольствия. Отв. ред. *Яковлев П.П.*
- Яковлева Н.М. Португалия: история политической модернизации.
- Современная культура Испании и Португалии: полилог традиций. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов. Отв. ред. *Сударев В.П., Симонова Л.Н.*
- Современная организованная преступность в Латинской Америке и в странах Карибского бассейна. Отв. ред. *Мартынов Б.Ф.*
- Испания и Португалия в эпоху глобальных трансформаций. Отв. ред. *Яковлева Н.М.*
- Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки. Отв. ред. *Симонова Л.Н.*
- Политические конфликты в Латинской Америке. Отв. ред. *Ивановский З.В.*
- Ракуц Н.В. Культура индейских народов и политика государства.
- Война США против Мексики. Постфактум. Спустя 170 лет.
- Куба накануне смены поколений. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Куба Si. 60 лет Революции. Отв. ред. *Калашников Н.В.*
- Иberoамерика: культурная идентичность в эпоху глобализации. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Давыдов В.М. Перспектива устойчивого развития в новом глобальном и региональном контексте.
- Кодзоев М.А.-М. США — Куба: эхо холодной войны.
- Яковлев П.П. Глобальные головоломки: Иberoамерика в меняющемся мире.
- Испания в новой национальной и международной реальности. Отв. ред. *Яковлев П.П., Куракина-Дамир А.А.*
- Латинская Америка в системе международных экономических отношений. Отв. ред. *Симонова Л.Н.*
- Никарагуа: эволюция революции. Серия «Саммит». Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Гордиев узел венесуэльского кризиса. Серия «Саммит». Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Перспектива устойчивого развития. Апелляция к общемировым и латиноамериканским реалиям. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Испания: трудный выбор в условиях неопределенности. Серия «Саммит». Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Rusia y España: el ciclo de incertidumbre pandémico. *Violetta Tayar, Eleonora Ermólieva* (coord.).
- Латинская Америка: политический ландшафт на фоне турбулентности. Отв. ред. *Ивановский З.В.*

# ГАУГН-ПРЕСС

«ГАУГН-ПРЕСС» осуществляет свою деятельность на базе Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН) и научно-исследовательских институтов Российской академии наук социогуманитарного профиля в рамках их сетевого взаимодействия.



## КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

- формирование учебно-методических комплексов
- развитие научной периодики
- внедрение новых стандартов научной коммуникации



## ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- интеграция науки и образования
- модульный характер актуализации гуманитарного знания
- сетевое взаимодействие научных и методических центров

## НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА



## СЕТЕВАЯ ПЕРИОДИКА



По вопросам приобретения научной и учебной литературы, печатных изданий журналов Российской академии наук, а также оформления подписки на сетевую периодику обращаться по адресу **press@gaugn.ru**



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АКАДЕМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

НА БАЗЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
с 1994 года



### Преподаватели – ведущие российские ученые

- более 30% – доктора наук
- более 45% – кандидаты наук



### Стажировки в:

- ведущих научно-исследовательских организациях
- органах государственной власти
- крупнейших общественных организациях
- бизнес-структурах



### Интеграция науки и образования



### Бюджетные места



### Насыщенная студенческая жизнь



### Отсрочка от армии

## БАКАЛАВРИАТ

## МАГИСТРАТУРА

## АСПИРАНТУРА

### НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ:

• История

• Философия

• Политология

• Социология

• Международные отношения

• Зарубежное регионоведение

• Востоковедение и африканистика

• Психология

• Культурология

• Археология

• Менеджмент

• Юриспруденция

• Экономика

### КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



Горячая линия: +7 (499) 238-04-12



facebook.com/gaugn



instagram.com/gaugn\_/\_



gaugn.ru



E-mail: info@gaugn.ru



vk.com/gaugn



***Уважаемые читатели!***

***Институт Латинской Америки РАН***  
**планирует в 2023 г. выпустить в свет следующие книги:**

- Ибероамерика: роль культуры в формировании и эволюции национальной идентичности. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Испания: трудный выбор в условиях неопределенности. Серия «Саммит». Отв. ред. *Давыдов В.М.*

**По вопросам приобретения через систему «Книга почтой»  
обращаться в Институт Латинской Америки  
(E-mail: [iberoamerica@ilaran.ru](mailto:iberoamerica@ilaran.ru), факс 953-40-70);  
в Издательство УРСС (тел: (499) 135-44-23, E-mail: [urss@urss.ru](mailto:urss@urss.ru)),  
а также в магазины:**

«Библио-Глобус» (м. Лубянка, ул. Мясницкая, 6. Тел. (495) 925-2457); «Московский дом  
книги» (м. Арбатская, ул. Новый Арбат, 8. Тел. (495) 203-8242); «Аргумент» (м. Универси-  
тет, 2 гум. корп. МГУ. Тел. (495) 939-2206); Киоск МГИМО, Пр-т Вернадского, 76;  
«Фаланстер» (Малый Гнезниковский пер., 12/27. Тел. (495) 749-57-21);  
Киоск РУДН, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 (8-964-630-14-34)

**ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА**  
ежемесячный научный и общественно-политический  
журнал Российской академии наук  
(свидетельство о СМИ № 0110358 от 02.03.1993 г.)

Адрес редакции журнала «Латинская Америка»: 115035 Москва, ул. Б.Ордынка, 21;  
тел. (495) 951-01-67; факс (495) 953-40-70; e-mail: [revistala@mtu-net.ru](mailto:revistala@mtu-net.ru)