

Основан в 1969 году

Учредители: Академия наук СССР, Институт Латинской Америки

Латинская Америка № 4/2022

Ежемесячный научный и общественно-политический журнал РАН

Издается под руководством Отделения глобальных проблем

и международных отношений РАН

Включен в список ВАК

Входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Включен в Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science

ISSN 0044-748X Индекс 70497 Москва

Главный редактор В.Л.ХЕЙФЕЦ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

АЛЬКАНТАРА САЭС М. (Ун-т Саламанки (Испания), Боливарианский Папский ун-т Медельина, Колумбия); БАТТЪЯНИ К. (Ун-т Республики (Уругвай), Генеральный секретарь Латиноамериканского совета по общественным наукам; ДАВЫДОВ В.М. (ИЛА РАН, Москва); ЖЕБИТ А. (Федеральный ун-т Рио-де-Жанейро, Бразилия); ИВАНОВСКИЙ З.В. (ИЛА РАН, МГУ им. М.В.Ломоносова, Москва); КОВАР-РУБИАС ВЕЛАСКО А. (Колехио де Мехико, Мексика); КОНСТАНТИНОВА Н.С. (ИЛА РАН, Москва); КОФМАН А.Ф. (ИМЛИ им. А.М.Горького РАН, Москва); ЛЕОНОВ Н.С. (Москва); MARTINES PERES X. (Национальный автономный ун-т, Мексика); МАРТЫНОВ Б.Ф. (МГИМО МИД России, Москва); МАССОН СЕНА К. (Кубинский ин-т культурных исследований им. Хуана Маринельо, Куба); НОЛЬТЕ Д. (Немецкий ин-т глобальных проблем, Германия); ОКУНЕВА Л.С. (МГИМО МИД России, Москва); РУВИНСКИЙ В. (Ун-т ИСЕСИ, Колумбия); СЕРБИН А. (Региональный центр координации экономических и социальных исследований, Аргентина); СУДАРЕВ В.П. (ИЛА РАН, Москва); ТИКНЕР А. (Ун-т Росарио, Колумбия); ХЕЙФЕЦ В.Л. (главный редактор журнала «Латинская Америка», Москва); ХЕЙФЕЦ Л.С. (СПбГУ, Санкт-Петербург); ШЕСТОПАЛ А.В. (МГИМО МИД России, Москва); ШКОЛЯР Н.А. (ИЛА РАН, Москва); ЩЕЛЧКОВ А.А. (ИВИ РАН, Москва); ЩЕТИНИН А.В. (МИД России, Москва); ЯКОВЛЕВ П.П. (ИЛА РАН, РЭУ им. Г.В.Плеханова, Москва); ЯНКЕЛЕВИЧ П. (Колехио де Мехико, Мексика)

КОРРЕСПОНДЕНТЫ: И.М.КУРГУЗОВ — В САНТЬЯГО, kim-la@mail.ru

А.Ю.ЧУРИКОВ — В КАРАКАСЕ, achurikov@list.ru

Над номером работали: С.Е.АЛЕКСАНДРОВ, К.Э.ДАБАГЯН, А.Б.НОВИКОВА, А.Э.САЛТАЙС (зав. редакцией)

Адрес редакции: 115035 Москва, ул. Б.Ордынка, 21

Телефон: 8-495-951-01-67; электронная почта: revistala@mtu-net.ru

© Российская академия наук, 2022.

© Составитель: Редакционный совет журнала «Латинская Америка», 2022.

Latinskaya Amerika N 4/2022 (Latin America)

Founded in 1969

Established by

Academy of Sciences of the Soviet Union

Institute of Latin America

Scientific, social and political journal of Russian Academy of Sciences

Issued monthly

Published under the authority of the Global Problems

and International Relations Department of the RAS

Included in the list of the Higher Attestation Commission

Included in Science Index, Russian Science Citation Index on the base of Web of Science

ISSN 0044-748X Index 70497 Moscow

Chief Editor VICTOR L. HEIFETS

EDITORIAL BOARD:

ALCANTARA SAEZ M. (Salamanca University (Spain), Bolivarian Pontifical University of Medellin, Colombia); BATTHYANY K. (University of Republic, Uruguay), the Latin American Council of Social Sciences; DAVYDOV V.M. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); COVARRUBIAS VELASCO A. (College of Mexico, Mexico); ZHEBIT A. (Federal University of Rio de Janeiro, Brazil); IWANOWSKI Z.W. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); KHEIFETS V.L. (editor in chief, Russia); KHEIFETS L.S. (Saint-Petersburg State University, Russia); KONSTANTINOVA N.S. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); KOFMAN A.F. (Institute of World Literature and Arts, RAS, Russia); LEONOV N.S. (Russia); MARTINEZ PEREZ J. (National Autonomous University, Mexico); MARTYNOV B.F. (Moscow State University of International Relations of Ministry for Foreign Affairs, Russia); MASSON SENA C. (Cuban Institute for Cultural Studies Juan Marinello, Cuba); NOLTE D. (German Institute of Global Affairs, Germany); OKUNEVA L.S. (Moscow State University of International Relations of Ministry for Foreign Affairs, Russia); ROUVINSKY V. (ICESI University, Colombia); SCHELCHKOV A.A. (Institute of General History, Russia); SCHETININ A.V. (Ministry for Foreign Affairs of Russia, Russia); SERBIN A. (Regional Coordinating Center for Economic and Social Studies, Argentina); SHESTOPAL A.V. (Moscow State University of International Relations of Ministry for Foreign Affairs, Russia); SHKOLIAR N.A. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); SUDAREV V.P. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); TICKNER A.B. (University of Rosario, Colombia); YAKOVLEV P.P. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); YANKELEVICH P. (College of Mexico, Mexico)

Correspondents: I.M.KURGUZOV — in SANTIAGO, kim-la@mail.ru

A.Yu.CHURIKOV — in CARACAS, achurikov@list.ru

The present issue of journal by S.E.ALEKSANDROV, K.E.DABAGIAN,
A.B.NOVIKOVA, A.E.SALTAIS (managing editor)

Editorial address: 21 Bolshaya Ordynka Str., 115035 Moscow, Russia

Phone number: +7 495 951 01 67; e-mail: revistala@mtu-net.ru

© Russian Academy of Sciences, 2022.

© Compiler: Editorial Board of «Latinskaya Amerika», 2022.

В НОМЕРЕ:

ИСТОРИЯ

- 6** А.Ф.Кофман. **Эрнан Кортес. Первое послание-реляция императору. Основание города Веракрус. Перевод с комментариями (окончание)**

ПОЛИТИКА

- 23** Л.С.Окунева. **Визит президента Бразилии Жаира Болсонару в Россию**
- 42** А.С.Андреев. **Феномен политической партии Открытый форум в Уругвае**

ЭКОНОМИКА

- 55** В.В.Андрианов. **Венесуэльская нефть: возможен ли *come back*?**
- 73** М.Ю.Бердина, А.Э.Бердин. **Бразильский путь развития международного франчайзинга**

РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР

- 89** Н.А.Мязин. **Культ Святой смерти в Мексике**

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- 100** Д.А.Кузнецов. **Дискуссии о региональных трансформациях в Латинской Америке (обзор выступлений на «круглом столе»)**

РАЗМЫШЛЯЯ О ПРОЧИТАННОМ

- 106** Н.Е.Аникеева. **СССР и Испания во время Гражданской войны: 85 лет спустя**

SUMARIO

HISTORIA

- 6 Andrey Kofman. **Hernán Cortés. Primera carta de relación al Emperador. Fundación del pueblo de Vera Cruz. Traducción y comentarios (fin)**

POLITICA

- 23 Liudmila Okuneva. **La visita del Presidente del Brasil Jair Bolsonaro a Rusia**
- 42 Antón Andréev. **Fenómeno del partido político *Cabildo Abierto* en Uruguay**

ECONOMIA

- 55 Valery Andriánov. **El petróleo venezolano: ¿es posible el *come back*?**
- 73 Marina Bérdina, Akexandr Berdin. **La vía brasileña del desarrollo de la franquicia internacional**

FACTOR RELIGIOSO

- 89 Nikolay Miazin. **El culto de la Santa Muerte en México**

VIDA CIENTIFICA

- 100 Denís Kuznetsov. **Discusiones sobre las transformaciones religiosas en América Latina** (panorama de las ponencias en «la mesa redonda»)

REFLEXIONANDO SOBRE LO LEIDO

- 106 Natalia Anikéeva. **La URSS y España durante la Guerra Civil: 85 años después**

CONTENTS

HISTORY

- 6 Andrey Kofman. **Hernan Cortes. The first relation letter to the Emperor. Foundation of the town of Vera Cruz. Commented translation** (the end)

POLICY

- 23 Liudmila Okuneva. **The visit of Brazilian President Jair Bolsonaro in Russia**
- 42 Anton Andreev. **The phenomenon of the political party *Cabildo Abierto* in Uruguay**

ECONOMY

- 55 Valery Andrianov. **Venezuelan oil: is it possible to *come back*?**
- 73 Marina Berdina, Alexandr Berdin. **The Brazilian way of international franchising development**

RELIGIOUS FACTOR

- 89 Nikolay Miazin. **The cult of the Santa Muerte in Mexico**

SCIENTIFIC LIFE

- 100 Denis Kuznetsov. **Discussions on regional transformations in Latin America** (review of reports at the «round table»)

THINKING ABOUT READ

- 106 Natalia Anikeeva. **The USSR and Spain during the Civil War: 85 years later**

ИСТОРИЯ

А.Ф.Кофман

Эрнан Кортес. Первое послание- реляция императору. Основание города Веракрус

Перевод с комментариями

Вниманию читателя представляется первая публикация на русском языке первого письма Эрнана Кортеса императору Карлу V со вступлением, комментариями и примечаниями переводчика (статья вторая). В заключительной части послания Кортеса императору описан ход экспедиции от острова Косумель в Табаско, где ранее Хуан де Грихальва, столкнувшись с твердым отказом индейцев впускать чужестранцев на свои земли, предпочел отступить. Кортес не таков: он вступает в битву с огромной армией индейцев, с помощью конницы обращает их в бегство и приводит к вассальной клятве верности испанскому монарху. Далее испанцы проследовали в залив Сан-Хуан-де-Улоа, где Х. де Грихальва наменял много золота у ацтеков. Здесь происходят два ключевых эпизода в дальнейшей судьбе экспедиции. Первый: «под давлением» солдат и капитанов (а на самом деле по собственному решению) Кортес отступает от инструкций Диего Веласкеса и основывает город (нынешний Веракрус). Второй: опять же по тайной инициативе Кортеса солдаты и капитаны в ходе демократических выборов назначают его генерал-капитаном. В заключительной части письма описаны образ жизни и нравы местных индейцев, в том числе, с негодованием, практика человеческих жертвоприношений.

Ключевые слова: Фернандо Кортес, реляция, Рекеримьенто, заселять, жертвоприношение.

DOI: 10.31857/S0044748X0019314-4

Статья поступила в редакцию 24.10.2021.

Покинув сей остров, мы взяли курс на Юкатан и, следуя вдоль побережья, дошли до большой реки, названной именем Грихальвы; как Ваши Величества уже знают из посланных вам реляций, эту реку открыл родственник Диего Веласкеса Хуан де Грихальва. Устье той реки столь мел-

Андрей Федорович Кофман — доктор филологических наук, зав. Отделом литератур Европы и Америки Новейшего времени, заместитель директора ИМЛИ по научной работе. ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М.Горького РАН (РФ, 121069 Москва, ул. Поварская, д. 25 а, <https://orcid.org/0000-0002-3799-9343>, andrey.kofman@gmail.com).

Окончание. Начало см.: Латинская Америка, № 3, 2022.

ководно, что ни один крупный корабль из нашей флотилии не смог в него войти; однако сказанный капитан Фернандо Кортес проявляет изрядную ретивость на вашей службе, стараясь обо всем на этой земле разузнать и послать вам правдивую реляцию, и посему он решил не двигаться дальше, пока не разведает тайны сей реки и поселений на ее берегах, о богатствах коих шла великая молва; и тогда он пересадил людей на маленькие суда и шлюпки, и мы двинулись вверх по реке, дабы увидеть землю и народ ее населяющий. В первом селении индейцы встречали нас на берегу реки, и капитан обратился к ним с речью с помощью толмачей и упомянутого Херонимо де Агиляра, который много лет провел в плену на Юкатане и свободно говорил на местном языке.

Капитан сказал туземцам, что не имеет недобрых намерений и прибыл сюда переговорить с ними от имени Ваших Величеств; и попросил индейцев позволить нам высадиться на берег и заночевать здесь, поскольку на наших шлюпках и судах мы еле помещаемся стоя, а возвращаться нам на наши корабли, стоящие в открытом море, уже поздно, ибо скоро стемнеет. На это туземцы ответили, что он может говорить все, что ему вздумается, пребывая там, где он находится, а на берег они нас не пустят; и после этих слов индейцы взяли луки наизготовку и стали угрожать нам, и говорили, чтобы мы убирались прочь; а поскольку солнце уже клонилось к закату, капитан приказал высадиться на песчаном берегу неподалеку от селения, где мы и заночевали.

На следующий день поутру к нашему лагерю подошли на каноэ индейцы, они привезли несколько кур и немного маиса, что хватило бы накормить несколько человек, и сказали, мол, заберите это и убирайтесь вон с нашей земли. Капитан ответил им через толмачей, что нипочем он не уйдет с этой земли, пока не разузнает ее тайн и не напишет о ней реляцию Вашим Величествам, и просил их не препятствовать нам, поскольку они являются вассалами ваших королевских высочеств; туземцы же на это сказали, что мы не осмелимся войти в их селение и лучше нам было бы убраться из их земли подобру-поздорову; на том они сели в каноэ и отошли от берега. Когда они скрылись из виду, Фернандо Кортес приказал одному из своих капитанов взять под свое начало двести человек и двинуться с ними по дороге, которая, как мы разведали ночью, вела в селение, а сам с восемью десятками людей загрузился на бригантины и шлюпки и направился к селению по воде. Когда он подошел к селению, индейцы выстроились на берегу, вооруженные луками, копьями и палицами, говоря, чтобы мы убирались прочь, а если мы хотим войны, мол, начинайте, увидите, как они сумеют защитить свое селение. Фернандо Кортес приказал трижды зачитать им Рекеримьенто и попросил эскрибано Ваших Величеств, коего всегда держал при себе, удостоверить на бумаге, что он трижды призывал их к миру, но индейцы не вняли гласу рассудка и по-прежнему препятствовали нашей высадке и пускали в нас стрелы.

Король Фердинанд озаботился тем, чтобы придать Конкисте законный характер, а таковой она обретет, если индейцы уяснят, по какому праву испанцы берут во владение их земли и требуют от туземцев присягать на верность неведомому им правителю. По его заказу в 1512 г. придворный юрист Хуан Лопес де Паласиос

Рубиос составил документ под названием «Рекеримьенто» (букв. — требование). Документ, как водится, отличался многословием, и пусть читатель вообразит себя на месте индейца, который выслушивает все это пышнословие, и проникнется сочувствием к толмачу, который переводит все это на индейский язык. Надо признать, что «Рекеримьенто» выстроено логически безупречно. Сначала индейцам растолковывается, что есть единый истинный Бог, сотворивший все сущее. Бог доверил свою власть одному человеку на Земле — римскому папе. Далее пришельцы сообщают, что Понтифик «подарил эти острова и материковые земли моря-океана со всем, что в них есть, вышеуказанным королям, их наследникам и потомкам»; а если не верите, говорится в «Рекеримьенто», мы готовы показать вам ту буллу дабы вы сами убедились. Затем следует переход к практической части. Испанцы призывают туземцев «по доброй воле и безо всякого сопротивления» [1, р. 216] покориться вышеназванным сиятельным персонам и с радушием принять посланников Его Святейшества, которые обучат их истинной вере. И если туземцы станут добрыми христианами, то с ними будут обращаться, как с прочими подданными королей. Заключительную фразу «Рекеримьенто» следует привести полностью, ибо в ней-то — самая суть. «А ежели не сделаете так или злонамеренно затянете с решением, то заверяю вас, что с Божьей помощью я насильно вторгнусь на ваши земли, стану воевать против вас повсюду и всеми доступными мне средствами и приведу вас к подчинению Святой Церкви и Их Высочествам; и возьму в плен вас, ваших жен и детей и сделаю вас рабами, и как таковых продам и буду распоряжаться вами, как сочтут нужным Их Высочества, и отберу ваше добро и причиню вам столько бед, сколько смогу, ибо так поступают с вассалами, которые не признают власть господина, противоречат и сопротивляются ему; и заявляю, что все смерти и беды, каковые из сего воспоследуют, произойдут по вашей вине, а не по вине Их Высочеств, моей или сих кабальеро, пришедших со мной, и прошу, чтобы все вышесказанное письменно засвидетельствовал присутствующий здесь эскрибано и все прочие также стали свидетелями». [1, р. 216-217] По распоряжению короля конкистадоры должны были три раза зачитывать вслух «Рекеримьенто», прежде чем начинать военные действия.

Тогда сказанный капитан приказал произвести несколько выстрелов из пушки и высадиться на берег. Приказ его был тотчас исполнен; при высадке индейцы ранили несколько наших, но мы бросились в атаку, а с тылу подоспел отряд, пришедший по дороге, туземцы пустились в бегство и покинули селение, после чего мы разместились в той его части, которая показалась нам наиболее укрепленной.

На следующий день ближе к вечеру к нам прибыли два посланца от касика, они принесли несколько вещей из низкопробного золота и сказали капитану, что дарят ему эти драгоценности, чтобы он не причинял им больше вреда, ушел с их земли и оставил их в покое, на что капитан ответил им, что будет рад не причинять им ущерба, ежели они признают себя подданными самых могущественных королей в мире, коим обязуются служить отныне и впредь, получив тем самым многие милости от Ваших Величеств, в том числе покровительство и защиту от их врагов. Индейцы согласились стать вассалами Ваших Величеств, хотя и продолжали настаивать, чтобы мы покинули их землю, и так мы заключили договор о дружбе.

После этого капитан сказал, что мы не взяли с собою пищу с кораблей и здесь нам нечего есть, и попросил индейцев снабжать нас едой все время, какое мы здесь пробудем. Туземцы обещали завтра принести нам еды и ушли; прошло два дня, но они так и не появились, по какой причине голод становился все ощутимее; и на третий день некоторые испанцы стали просить у капитана разрешение отправиться по окрестностям на поиски пропитания, и Фернандо Кортес, потерявший надежду дожидаться индейцев с провизией, направил четырех своих капитанов во главе двухсот человек на розыски пищи. Испанцы столкнулись с войском туземцев, которые обрушили на них град стрел и ранили двадцать человек, и, если бы Фернандо Кортес вовремя не пришел им на помощь, полегла бы половина отряда; нам пришлось возвратиться в лагерь, где сражавшиеся обрели отдохновение, а раненые лечение.

Весьма раздосадован был капитан тем, как дурно поступили индейцы, которые обещали доставить нам провизию, а вместо того пошли на нас войною, и посему он приказал доставить с кораблей десять коней и сотню людей подкрепления, подозревая, что индейцы, воодушевленные вчерашней победой, вскорости атакуют наш лагерь. На следующий день он послал несколько капитанов во главе трехсот человек к месту вчерашней битвы, а вслед за ними в арьергарде еще двух капитанов с сотней солдат, и сам неслышно двинулся следом в составе десяти конных. Вскорости авангард столкнулся с громадным войском индейцев, которое направлялось к селению с намерением ударить на наш лагерь, и, если бы мы сами не вышли навстречу им, пришлось бы нам очень тяжело. Капитан артиллерии, возглавлявший авангард, несколько раз произнес в присутствии эскрибано предупреждения, изъясняя туземцам через толмачей, сопровождавших воинскую колонну, что мы не желаем воевать и пришли к ним с миром и любовью, на что индейцы ответили не словами, а градом стрел. Завязалась битва, и длилась она два часа, когда подоспел Фернандо Кортес с конными с той стороны, где индейцы начали окружать испанцев, но такова была численность индейцев, что пешие не видели всадников, а всадники не видели ни пеших, ни друг друга; лишь где-то через час пехота разглядела конных, воодушевилась, бросилась в атаку, обратила туземцев в беспорядочное бегство и преследовала их на протяжении пол-лиги.

Видя, что туземцы разбиты, капитан решил не тратить сил на их дальнейшее преследование, приказал всем собраться и произвел смотр своего войска: два десятка человек были ранены, но из них никто не умер, в живых остались и те, кто вчера получили ранения. Итак, подобрав раненных, мы возвратились в лагерь, куда привели двух пленных индейцев; капитан повелел их отпустить, дав им наказ передать касикам: если те придут к нему, то он простит им их злонамерения и станет их другом; и в тот же вечер в лагерь пожаловали два индейца, судя по виду, из знати, и сказали, что очень раскаиваются в содеянном, и просили простить их и не причинять больше ущерба и не убивать их людей, а убито было больше двух сотен человек; и пусть, говорили они, случившееся останется в прошлом (*que lo pasado fue pasado*), и обещали они отныне и впредь считать себя вассалами тех королей, о коих им говорили, и обязались служить им и выполнять все, что от их имени им ни прикажут.

Заклучив с ними мир, капитан спросил их через своего толмача, что это за воины сражались сегодня с испанцами, и ответили касики, что по их призыву сюда пришли воины из восьми провинций, и всего собралось их сорок тысяч, а может, и больше, но лишь до этой цифры туземцы умели считать. Поверьте, ваши королевские высочества, победа сия была одержана скорее волей Божией, нежели нашими усилиями, ибо против сорока тысяч воинов не выстояли бы мы, числом четыреста человек. После того, как мы заключили мир, туземцы за четыре или пять дней, что мы там находились, принесли нам сто сорок песо золотыми побрякушками, и судя по всему, земля та бедна золотом, видимо, эти убогие вещицы были собраны из разных мест и добывались путем меновой торговли.

Однако это — добрая земля, в изобилии дающая пропитание — маис, фрукты, рыбу и прочее. Селение стоит на берегу вышеназванной реки, окрест расположены возделанные участки земли, где туземцы выращивают что им потребно для пропитания. Капитан внушил туземцам, сколь заблуждаются они, поклоняясь своим идолам и божествам, и призвал их принять нашу святую католическую веру, для чего воздвиг на высоком месте большой деревянный крест, чему индейцы были несказанно рады, и заверяли, что будут поклоняться этому кресту.

Речь в данном случае идет о весьма специфическом акте окрещения или освящения пространства, который предстает как самозначимый акт, полный особого смысла. Воздвижение креста — а оно вовсе не обязательно было связано с проповедью — стало повсеместной практикой Конкисты, которая восходит еще к первому дню «сотворения» Латинской Америки: на месте высадки на острове Гуанахани (Сан-Сальвадор) 12 октября 1492 г. по приказу Колумба был установлен деревянный крест. В дальнейшем свой путь в пространстве Нового Света отмечали крестами многие первопроходческие экспедиции. Так, по свидетельству Андреса де Тапия, Кортес «приказывал ставить кресты повсюду, где он проходил» [2, р. 83]; его слова подтверждает Берналь: «В каждом индейском поселении он воздвигал крест» [3, р. 210]; и сам Кортес неоднократно упоминает об этом [4, р. 22, 26, 173].

Символический акт воздвижения креста обращен не столько к индейцам, сколько к пространству, и в представлении конкистадоров он является одним из важных элементов процесса овладения пространством. В сознании конкистадоров крест тесно ассоциирован с идеей завоевания, ибо испанский меч эпохи Конкисты воспроизводил очертания креста. Согласно общепринятой символике, рукоять и лезвие (земное и небесное) сходились в одной точке — в острие, указующем на Бога, истину. При воздвижении креста-меча в Новом Свете получалось так, что «острие меча» как бы «вонзалось» в землю. Тем самым акт окрещения был неотрывно сопряжен с актом умерщвления. Безусловно, эти коннотации генетически связаны со средневековыми представлениями о «нечистых» землях, находящихся под властью дьявола. Данный контекст очень ясно прочитывается, например, в следующем фрагменте из писем Нуньо де Гусмана: «Я водрузил крест на самой вершине той скалы и помолился, чтобы Господь стал восхваляем и обожаем в сих местах, где столько времени служили и приносили жертвы дьяволу» [5, р. 277]. Вместе с тем, интерпретируя окрещение, вряд ли можно ограничиться лишь чисто религиозными представлениями. Всякое пространство, где еще не ступала нога европейца, воспринимается варварским, находящимся вне истории и культуры, и

воздвижение креста, главного символа европейской цивилизации, мыслится в первую очередь актом культуропорождающим. И в этом жесте задействованы многие коннотации безмерно широкого символа креста.

Крест — прежде всего структура: самый элементарный, но и самый емкий символ сознательной созидательности, космоса в противопоставлении хаосу. Американское пространство — хаотичное, неструктурированное, распластанное вкривь и вкось по изогнутым линиям, лишенное четких координат — как бы перечеркивается крестом, жесткой рациональной схемой, которая обозначает горизонталь и вертикаль, верх и низ, правое и левое, стороны и центр. Крест воздвигается на возвышенностях [5, р. 271, 277; 4, р. 22; 2, 89], что в первую очередь связано с комплексом религиозных идей, отождествляющих «верх» с божественным началом. Оппозиция верх / низ вообще составляет основу европейской цивилизации и европейского типа мышления как такового. В восприятии конкистадоров пространство Нового Света не имеет ясно обозначенных верха и низа: мало того, что оно хаотично, верх в нем может быть с обратным, негативным знаком, в частности, когда речь идет о пирамидах, языческих капищах на вершинах холмов, либо просто о «неосвященных» вершинах гор. В этом смысле крест в вышине — это восстановление «правильной» иерархии «верха» и «низа», попытка первичной организации американского пространства.

Таким образом, крест на вершине становится одним из способов структурирования американского пространства и тем самым его подчинения. Отчасти именно поэтому (а не только в качестве пропагандистского знака) крест должен выделяться, он должен быть виден издали: «Маркиз приказывал ставить кресты повсюду, где, как ему казалось, они будут выделяться...» (*donde le parecía que estarían preeminentemente*) [2, р. 91]; «На холме... был воздвигнут крест шестидесяти пядей высоты, так что более чем за четыре лиги были видны его величественные очертания» [5, р. 272]. Такой крест не только послужит ориентиром, но и «перечеркнет» протяженность окружающего хаотичного пространства, тем самым придав ему новое, «цивилизованное» измерение.

Наконец, крест должен заключать в себе идею прочности, долговечности, поэтому конкистадоры стараются воздвигать монументальные кресты. Испанцы — не временные гости на землях Нового Света, они пришли сюда, по их убеждению, навсегда и чувствуют себя здесь полновластными хозяевами. Величественный крест, вросший в землю на холме, становится знаком их победы над пространством, их отныне извечного присутствия, а также символом начала истории, нового отсчета времен.

Так мы расстались большими друзьями с новообращенными вассалами ваших королевских высочеств и продолжили наш путь, пока не достигли залива Сан-Хуан, где капитан Хуан де Грихальва выменивал золото, о чем Вашим Величествам было подробно доложено в реляции. На берег вышли местные жители полюбопытствовать, что за суда к ним прибыли, но так как уже смеркалось, капитан решил заночевать на кораблях и запретил кому-либо высаживаться. На следующий день утром капитан произвел высадку с большой частью людей; его поджидали два индейца, видать по всему важные персоны, коим он преподнес кое-какую одежду из своего гардероба, и через толмачей изъяснил, что прибыли мы в эти края по приказу Ваших Королевских Высочеств, дабы рассказать, что им надлежит

делать на вашей службе, и попросил их направиться в селение и позвать касика либо касиков, чтобы пришли к нему на переговоры; и дабы заверить их в своих добрых намерениях, он послал касикам две рубахи и два камзола, один атласный, другой бархатный, пару шапок и колокольчиков. С этими сокровищами отправились посланцы, и на следующий день, незадолго до полудня, пришел в их сопровождении касик селения, коему капитан изъяснил через толмачей, что он не причинит местным жителям никакого вреда, а явился единственно с целью довести до их сведения, что они должны признать себя вассалами Ваших Величеств, обязаться служить вам и давать все, чем богата их земля, ибо так заведено повсюду; на что касик ответил, что он премного рад подчиниться и служить столь могущественным властителям, как Ваши Королевские Высочества, о коих ему поведал капитан; последний же, видя сколь добрую волю проявляет касик, заверил его, что тот обязательно будет вознагражден вашими королевскими милостями. Сказав это, капитан одел на него рубашку голландского сукна, бархатный камзол, и повязал ему золотую ленту, чем касик остался чрезвычайно доволен, после чего сказал капитану, что сейчас пойдет в свое селение, но завтра вернется и принесет дары, дабы мы убедились в его искреннем желании послужить Вашим Королевским Высочествам. Он распростился и ушел, а на следующий день, как и обещал, вернулся, приказал постелить на землю перед капитаном белое полотно и положил на него прекрасные изделия из золота, каковые вместе с прочими перечислены в списке, предоставленном нашими посланниками.

В нашей флотилии собрались люди благородного рода, идадьго, готовые ревностно служить Господу Богу и Вашим Королевским Высочествам, радеющие о том, чтобы возвысить вашу корону, расширить ваши владения и преумножить ваши богатства. После того, как касик удалился восвояси, мы собрались и обратились к капитану Фернандо Кортесу, и сказали ему, что нашли добрую землю, и судя по тем подношениям, какие принес нам касик, она богата золотом, а кроме того, здешние туземцы настроены миролюбиво, и посему в интересах Ваших Величеств не следовать инструкциям Диего Веласкеса, который приказал Фернандо Кортесу выменять золота сколько можно и возвратиться с ним на остров Фернандина, чтобы Веласкес прибрал это золото к рукам; и все мы единодушно решили, что лучше будет, если мы от имени ваших величеств заложим здесь поселение с представительством королевской власти (*en que hubiese justicia*), дабы и в этой земле вы имели свои владения, как имеете их в других землях; тем самым мы расширим ваши владения, и вы со своей стороны сможете одавать королевскими милостями нас и тех, кто придут сюда после нас.

В понимании конкистадоров существует четкое разграничение целей и задач экспедиций, выраженное оппозицией *rescatar* / *poblar*. Глагол *rescatar* (вести меновую торговлю) обозначает рейды в поисках добычи; а поскольку «выменивание» золота часто приобретало характер откровенного грабежа, то в указанной оппозиции нередко фигурировал куда более откровенный по смыслу глагол *ranchear* (грабить). Глагол *poblar* (заселять) — имеющий очень широкий круг значений, связанных с цивилизаторской деятельностью, включая строительство поселений и городов (*pueblos*), — подразумевает *о*-своение пространства: сделать его

«своим», одомашнить его, перековать по европейскому образцу. В конечном счете ради этого и совершается завоевание. Хронист Франсиско Лопес де Гомара писал: «Кто не заселит, не совершит хорошей конкисты; а не покорив землю, не обратишь язычников в христианство; посему главной задачей конкистадора должно стать заселение». [6, р. 70] И большинство завоевателей Нового Света подписались бы под этими словами.

Выделенная оппозиция обозначает две, в сущности, противоположные стратегии — колонизаторскую и пиратскую. Надо признать, что по части инициативы и энергетики пираты ни в чем не уступят конкистадорам; но, в отличие от последних, они не были способны к двум вещам: они не умели вести сколько-нибудь длительную совместную военную кампанию и совершенно не были приспособлены к созидательной деятельности. Конкиста прихотливо сочетала в себе обе стратегии, и все же первая решительно превалировала — будь иначе, то в кратчайший исторический период заложить основы того, что будет названо латиноамериканской цивилизацией, было бы невозможно.

Экспедиции, посланные лишь с целью добычи золота, завершались возвращением в исходный пункт их участников, которые не предприняли попыток закрепить на новооткрытых землях. В результате этих набегов, безусловно, могли происходить важные географические открытия, и появлялась ценная информация, но подлинное овладение пространством Нового Света было немыслимо без заселения. Сходным образом хронист Лопес де Гомара объясняет провал экспедиции Эрнандо де Сото в Северную Америку: «Он не заселил эти земли, и оттого сам погиб и загубил тех, кого повлек за собою. Никогда ничего путного не выйдет у конкистадоров, ежели наперед всего они не будут думать о заселении...» [6, р. 70]. Это хорошо понимали и власти, которые в капитуляциях обычно предписывали новоявленному губернатору основать сколько-то поселений и ревностно следили за соблюдением этого пункта. Важен не только город как таковой; не менее значима окружающая его система энкомьенд, которая стала оплотом оседлости, привязывая конкистадора к завоеванной земле.

Все мы, сколько нас было, с полнейшим единодушием, как один человек, порешили на этом и предъявили требование сказанному капитану, в коем заявили, что ради служения Господу Нашему и вашим величествам следует заселить эту землю и привели вышеприведенные доводы, и потребовали, чтобы он прекратил выменивать золото, ибо это приведет к потере (*destrucción*, разрушению) земли, отчего мы сослужим вам дурную службу, и посему мы просим и требуем, чтобы он заложил здесь город и от имени ваших королевских высочеств назначил алькальдов и рехидоров, а ежели не сделает этого, мы выступим против такого решения.

В экспедициях конкистадоров единоначалие генерал-капитана, который самостоятельно принимал решения и был волен весьма сурово карать нарушителей его приказов, странным образом сочеталась с таким демократизмом в отношениях командира с подчиненными, какого не знала испанская регулярная армия. Генерал-капитан конкистадоров находился совсем в ином положении, чем главнокомандующий королевского войска, который жил обособленно от солдатской массы, имел особый рацион питания, а в бою отдавал приказы, наблюдая с возвышенности за ходом сражения. Попробовал бы кто из генерал-капитанов поставить себя

на такую ногу! Он делил с солдатами все тяготы пути, вместе с ними питался или голодал, а в бою шел впереди; он должен советоваться с капитанами и общаться с солдатами, внушать им бодрость, словом, быть на короткой ноге с войском. При этом его подчиненные имеют право в любой момент предъявить ему коллективное «требование», как правило, оформленное в письменном виде, о том, что он, положим, должен поменять маршрут или основать селение, или возвращаться назад, и т. п. И в этом документе, как правило, всегда содержалась, выраженная намеком или открыто, угроза неповиновения и бунта. Так, например, угроза открытого бунта ясно выражена в требовании, которое предъявили солдаты первооткрывателю Амазонки Ф. де Орельяне, потребовавшие, чтобы «не вели бы нас с собой по реке вверх и не стали бы сие даже приказывать, дабы не подавать повода к неповиновению...» [7, с. 160] В таких обстоятельствах у генерал-капитана было две возможности: либо попытаться переубедить подчиненных (что удалось Кортесу в Тлашкале, когда у него потребовали возвращаться к побережью), либо, если не удалось переубедить, подчиниться (что вынужден был сделать тот же Кортес при отступлении из Теночтитлана). Но в данном случае ситуация развивается по особому сценарию, когда Кортес через доверенных людей сам подготовил обращенное к нему «требование».

После того, как мы предъявили означенное требование, капитан обещал дать ответ завтра; и на следующий день сообщил, что душа его более склоняется к истинному служению Вашим Величествам, нежели к чему иному, и посему он не станет заботиться о своей личной выгоде и продолжать меновую торговлю, дабы возместить огромные суммы, затраченные вместе с Веласкесом на снаряжение сей флотилии, и с радостью выполнит то, о чем его просят ради служения Вашим Королевским Высочествам.

И тогда он с чрезвычайным усердием взялся основывать и заселять город, названный Богатым Городом Истинного Креста, назначил для сказанного города алькальдов и рехидоров и от имени Ваших Королевских Высочеств принял от нас, как полагается в таких случаях, торжественную клятву; и уже на следующий день мы собрались в нашем кабильдо и аюнтаменте, позвали капитана Фернандо Кортеса и попросили его от имени Ваших Королевских Высочеств показать нам инструкции, какими снабдил его Диего Веласкес, отправляя в эти края. Когда капитан предъявил нам эти бумаги, мы внимательно изучили их, и уяснили, что, согласно этим инструкциям, сказанный Фернандо Кортес утратил свои полномочия и отныне и впредь не имеет права ни командовать, ни зваться генерал-капитаном. И подумалось нам, сиятельнейшие владыки, что в интересах служения вам необходимо назначить от имени Ваших Величеств генерал-капитана и верховного судью, который смог бы командовать нами, обеспечивая среди нас спокойствие и согласие во всем, и коему все бы будем с готовностью подчиняться. Мы единодушно решили, что нет никого, кроме Фернандо Кортеса, кому можно доверить сей пост, ибо сказанный капитан проявлял чрезвычайное усердие на службе Вашим Величествам, а кроме того, он набрался немалого опыта в сих краях, умеет написать толковую реляцию обо всем увиденном, затратил все свое достояние на снаряжение сей армады и ради служения Вашим Величествам пренебрег собственными интересами, решив отказаться от меновой торговли, могущей окупить его

затраты. Вот почему мы провозгласили его главнокомандующим и верховным судьей, он же принес торжественную присягу, как в таковых случаях положено, и наше городское управление будет считать его генерал-капитаном и верховным судьей до тех пор, пока ваши королевские высочества не распорядятся иначе. Обо всем об этом мы докладываем вашим королевским высочествам, дабы вы знали, что здесь произошло и в каком положении мы ныне пребываем.

Совершив вышеописанное, все мы, собравшиеся в кабильдо, решили написать Вашим Величествам реляцию и вместе с нею послать вам все золото и серебро, что мы собрали в этой земле, а не пятую часть добычи, как положено; мы ничего не оставляем себе и поступаем так, понимая, что наши приобретения — лишь начало, и желая показать Вашим Величествам, насколько мы усердны на вашей службе, готовые жертвовать своими жизнями и достоянием. Нашими доверенными мы выбрали Алонсо Фернандеса Портокарреро и Франсиско де Монтехо, коих посылаем к вам со всем этим, дабы они от всех нас и от городского совета целовали ваши королевские руки и умоляли выполнить наши просьбы, кои направлены во благо служению Господу, Вашим Величествам и жителям сего града.

Сим посланникам мы вручили наши инструкции и со всевозможным почитанием нижайше умоляем Ваши Величества принять наших поверенных, дозволить им целовать от себя и от всех нас ваши королевские руки и удовлетворить просьбы нашего городского совета, ибо это будет во благо Господу и жителям сего города, кои каждодневно надеются получить от вас милостей.

К нашим дарам мы приложили реляцию, дабы Ваши Величества узнали об этой земле, ее облике (*manera*) и богатствах, о народе ее населяющем, его обрядах и церемониях и о законах им установленных. Земля же сия, где мы от имени Ваших Величеств пребываем, простирается на пятьдесят лиг в одну и в другую сторону от нашего города; побережье здесь ровное с обилием песчаников, которые местами уходят на две лиги вглубь земли. А за ними расположены долины, столь прекрасные и видом своим, и плодородием, и обилием дичи, что, право слово, в Испании не найдешь лучших земель. Они пригодны для выращивания скота, там раздолье для охоты (*todogénerodecaza*), благо там водятся в изобилии разнообразные животные и птицы, созданные Природой: олени, косули, лани, волки, лисы, куропатки, голуби, горлицы двух или трех разновидностей, перепелки, зайцы, кролики, так что живностью эта земля ничем не отличается от испанской; а еще в пяти лигах от побережья, а где и ближе, встречаются львы и тигры¹. За долинами тянется града прекрасных видом высоких гор, и есть середь них одна намного превышающая высотой остальные; и столь высока она, что с нее, наверное, можно обозреть большую часть сей земли и моря; когда пасмурно та гора наполовину сокрыта облаками, а в ясный день видна ее вершина, вся белая, и мы так думаем, что это снег и туземцы подтверждают это; впрочем, полной уверенности в том нет, поскольку, даже приблизившись к тем горам, мы не могли как следует разглядеть ее вершину

¹ Для обозначения животных Нового Света испанцы также применяли привычную для себя «номенклатуру». Львом испанцы называли пуму, тигром — ягуара.

да и земли здесь больно жаркие для снега². В любом случае мы приложим все усилия, чтобы вызнать и это, и все иное, о чем раздобудем сведения, в том числе о золоте, серебре и драгоценных камнях, и обо всем Вашим Величествам напишем реляцию; и ежели, взглянув на наши дары, вы чем-то особо заинтересуетесь и укажете нам, что надлежит искать, мы приложим к тому всевозможные усилия. По нашему разумению, золота в этой земле столько, сколько было в той, откуда Соломон вывозил золото для храма; однако же, прибыли мы сюда недавно и пока успели разведать на пять лиг вглубь земли и на десять-двенадцать лиг побережья по одну и по другую стороны от нашего города; а с моря, пока мы шли сюда, мы видели гораздо больше.

Все эти земли, острова Косумель и Юкатан и ту, где мы ныне находимся, населяют люди среднего роста и хорошо сложенные; но в каждой провинции они по-разному украшают себя: одни прокалывают уши и подвешивают на них большие и некрасивые изделия, другие протыкают ноздри до самого рта и подвешивают большие каменные диски, похожие на зеркало³; третьи протыкают нижние губы близко к зубам и подвешивают каменные или золотые диски столь тяжелые, что они оттягивают губу, отчего лицо сильно искажается. Они носят головной убор вроде альмайсара⁴, только ярко раскрашенный; мужчины прикрывают стыд и надевают ярко изукрашенные длинные накидки, на манер тех, какие носят мориски⁵; женщины из простонародья носят две накидки, одна на поясе прикрывает ноги, другая, на плечах, прикрывает груди, тогда как руки и живот остаются открытыми; а женщины из знати надевают очень длинные хлопковые рубахи, скроенные наподобие наших церковных риз.

Здесь жители, как и жители островов, потребляют в пищу маис, морские свинки, и юкку, ее едят, как и на Кубе, жаренную, а хлеба из нее не делают, ловят рыбу и охотятся, разводят кур, огромных, как индюки Твердой Земли. Здесь есть крупные хорошо обустроенные⁶ поселения, там, где имеется камень, дома сложены из камней, скрепленных известковым раствором, а внутренние помещения в тех домах тесные и низкие, как каморки морисков (*muu amoriscados*); там же, где его нет, дома строят из кирпичасырца, побеленного известью; крыты дома тростниковыми крышами. Дома самых знатных персон очень просторны и на вид красивы (*frescas*) со множеством внутренних помещений; так, в одном только доме мы насчитали больше пяти патио, каждый со своим колодцем и со своими помещениями, предназначенными для рабов и слуг, коих там обретается множество; и перед входом в свое жилище, за его пределами, каждый из тех знатных людей выстроил высокое капище со ступенями, чтобы подниматься наверх, а некоторые соорудили два, три а то и четыре таких капища пре-

² Испанцы видели действующий вулкан Орисаба высотой 5636 м.

³ Эти диски выделялись из обсидиана, вулканического стекла, который ацтеки использовали также для изготовления оружия.

⁴ Исп. *almaizar* от арабского *mi'zar* — головной убор мавров: тюбан из тюля.

⁵ *Мориски* — мавры, официально принявшие христианство.

⁶ В оригинале: *bien concertados*, от *concierto* — слаженность, распорядок. То есть Кортес говорит о том, что дома стоят не как попало, а рядами, образуя улицы, — то, что сейчас называется «регулярной застройкой».

восходной выделки; эти мечети стоят вкруг широкой площади, и в них туземцы держат своих идолов, сделанных из камня, обожженной глины или дерева, коим поклоняются с таковым рвением и с таким множеством церемоний, что не хватит бумаги, чтобы описать Вашим Величествам все это ни в одной, ни во многих реляциях.

Здесь и далее Кортес называет индейские пирамиды мечетями. Конечно, он понимает, что к исламу эти сооружения не имеют ни малейшего отношения: здесь работает, можно сказать, инерция исторического мышления. Реконкиста завершилась падением Гранадского эмирата, последнего оплота мавров на полуострове в 1492 г., когда Колумб впервые пересек океан. Получилось так, что Реконкиста без временного зазора переросла в Конкисту, и потому в сознании испанцев, завоевателей Америки в том числе, эти два исторических события оказались слиты во времени и в содержании и были восприняты как две кампании одной и той же религиозной войны, лишь на разных территориях, о чем свидетельствуют слова Лопеса де Гомары: «Как только закончилась конкиста мавров, продлившаяся более восьмисот лет, тут же началась конкиста индейцев, дабы всегда испанцы боролись с неверными и с врагами святой веры Иисуса Христа». [8, р. 231].

На самом деле принципиальное различие между этими войнами имелось, и состояло оно в том, что воители Реконкисты не ставили перед собой задачу обратить мавров в христианство, тогда как евангелизация индейцев была объявлена главной целью и оправданием Конкисты. Но в силу инерции исторического мышления в своих реляциях конкистадоры сплошь да рядом называют индейские пирамиды и храмы мечетями; сравнивают индейцев с маврами и с турками, притом сами себя называя не испанцами, а христианами, и неслучайно Сантьяго, считавшийся святым заступником Испании в ее борьбе с маврами, стал покровителем конкистадоров.

Идолы же, хранящиеся в тех мечетях и домах, бывают побольше и поменьше размером, и разной выделки, некоторые украшены перьями и кусками материи и очень искусно изукрашены; так вот, каждый день, прежде чем туземцы приступят к какому делу, они воскуряют на тех мечетях благовония и, бывает, приносят в жертву самих себя, протыкая ножами кто язык, кто уши, кто другие части тела, а кровь, истекающую из их телес, они даруют идолам, иногда разбрызгивают ее по мечети или выплескивают ее в небо, и совершают при том множество всяких церемоний; и ни одного дела они не начнут, прежде чем не принесут жертву.

Действительно, помимо человеческих жертвоприношений ацтеки широко практиковали кровопускание из своего тела, протыкая шипом кактуса или надрезая обсидиановым ножом уши, язык, губы, а иногда мужскую крайнюю плоть. Этот обряд обязательно совершал правитель, когда «всходил на трон». В раны вставлялись соломинки, чтобы собрать кровь в жертвенный сосуд. Помимо религиозного назначения эти самоистязания имели и социальный смысл: мужчина демонстрировал, как он может переносить боль, что свидетельствовало о его мужестве и способности быть воином [9, с. 273; 10, с. 104].

Есть у них еще один ужасный и мерзостный обычай, нигде доселе не виданный и достойный всяческого наказания, и состоит он вот в чем: вся-

кий раз, когда они хотят о чем-нибудь попросить своих идолов, дабы заручиться их поддержкой, они берут множество девочек и мальчиков, а иногда взрослых мужчин и женщин⁷, и на виду у тех идолов живыми вспарывают им грудь, выдирают из тела сердце и внутренности, после чего сжигают сердце и внутренности перед идолами, предлагая им в качестве жертвы дым. Кое-кто из наших людей своими глазами видели это, и они говорят, это — самое ужасное, самое чудовищное, никогда доселе не виданное, что зрели глаза человеческие. И совершают индейцы сии злодеяния столь часто и постоянно, что по нашим сведениям, хоть мы и недолго еще пребываем на этой земле, каждый год убивают и приносят в жертву в этих мечетях полсотни душ, и таков их обычай, заведенный повсюду в здешних краях, от острова Косумель до земли, где мы заложили селение; а теперь примите в расчет, Ваши Величества, как велика сия земля, судя по тому, сколько мы уже ее открыли, и сколько мечетей в ней понастроено; и получается так, что они приносят в жертву таковым образом три или четыре тысячи душ в год.

Каковы же были масштабы человеческих жертвоприношений? Берналь, ссылаясь на подсчеты францисканцев, говорит, что в городах долины Анауак в год приносились в жертву две с половиной тысячи человек [3, р. 806] и, думается, эта цифра не сильно завышена. Несомненно одно: ацтеки приносили людей в жертву систематически, неукоснительно и ежедневно и по количеству человеческих жертвоприношений не знали себе равных ни в Новом Свете, ни, скорее всего, в Старом.

Внемлите, Ваши Величества, в вашей власти пресечь столь великое зло и смертоубийство, и не иначе как сам Господь Бог привел нас сюда, дабы вашей волею сии люди были научены нашей святейшей католической вере, отвращены от почитания идолов и приобщены к божественной силе истинного Бога; и нет сомнения, ежели вослужат они Господу с верою, усердием и рвением, они совершат многие чудеса.

Надобно верить, что не без высшего умысла Господь Бог споспешествовал тому, чтобы мы открыли эти земли от имени Ваших Высочеств, и сделал он это, чтобы преподнести вам драгоценный дар вашей рукою обратить эти варварские народы в истинную веру; и, насколько мы разумеем, будь у нас толмачи и священники, могущие разъяснить им, какова истинность нашей веры и в каковом заблуждении они пребывают, многие из них, если не все, пришли бы к истинному знанию, поскольку живут они более разумно и политически, нежели многие другие из народов Индий.

Для конкистадоров наивысший критерий оценки «разумности» индейцев — тот, что они обозначают формулой *vivir politicamente* (букв. «жить политически»), которая подразумевает высокую степень организации общества, многоступенчатую социальную иерархию, подчинение низших высшим, наличие строго исполняемых законов и т.д. На первый взгляд удивляет, как подобные оценки сочетаются со сведениями о содомии, человеческих жертвоприношениях, дьявольских

⁷ Ровно наоборот: в жертву в основном приносили взрослых людей, а детей — очень редко.

культы и т.п. — о каком «разумном» распорядке жизни может тогда идти речь? В этом, однако, нет противоречия: способность «жить политически» — ценность сама по себе, свидетельство цивилизованности и обещание перспективы подчинения, ибо разумные легче внемлют голосу разума. Вместе с тем причудливое, можно сказать, шокирующее сочетание этих характеристик свидетельствует о том, что конкистадоры изначально воспринимали индейцев достаточно сложно, объёмно, контрастно и многоаспектно.

Мы не осмеливаемся сообщать Вашему Величеству все подробности об этой земле и людях ее населяющих, ибо опасаемся, как бы в чем не солгать, потому что некоторые из этих сведений мы получили только от туземцев, не удостоверив их своими глазами, и посему сообщаем вам лишь то, в чем сами уверены. Ваши Величества могли бы направить Святому Папе Римскому правдивую реляцию от нас, дабы он приложил усилия к тому, чтобы обратить сих заблудших людей в истинную веру и тем самым совершить столь доброе дело; и хорошо бы испросить у него разрешения примерно наказывать здешних злодеев и бунтовщиков как врагов нашей святой католической веры, что послужит добрым уроком тем, кто надумает бунтовать в будущем, воспротивится против истины и продолжит служить диаволу, ибо, помимо того, что они убивают детей и взрослых в жертву своим идолам, мы узнали, и получили подтверждение сим сведениям, что все они содомиты и поголовно предаются сему богомерзкому греху.

Конкистадоры склонны обвинять в приверженности к гомосексуализму отдельные индейские племена, а то и целые народы. Гомосексуальная практика среди американских туземцев, безусловно, существовала, но говорить о широком ее распространении неправомерно. Приведем мнение специалиста: «Однако сходство многих, если не всех описаний позволяет утверждать, что гомосексуальная практика не имела в своей основе извращение, а подчинялась магико-религиозным мотивам и была санкционирована ритуалом». [11, р. 62] Завоевателю Америки неважно, чем эта практика санкционирована; для него главное то, что мужеложество не порицается и не преследуется, а это — вольность, невыносимая для христианского сознания. Если содомский грех узаконен, то это бросает тень на все сообщество. Сведения о гомосексуализме туземцев распространились настолько широко, что конкистадор склонен видеть его проявления повсюду. Часто поводом для обвинения в содомии становится мужская одежда, воспринятая как женская. Так, на этом основании Педро Писарро относит к содомитам всех мужчин Боливии, носивших пончо [12, с. 307]. Подобного рода заблуждения приводят к обобщениям и, как следствие, — к мифологическим абберациям, когда конкистадор обвиняет в приверженности к содомии целые племена и народы. Этот миф дает дополнительные обоснования цивилизаторской миссии испанцев в Америке.

Нашим посланникам наряду с прочим поручено умолять Ваши Величества, чтобы вы ни в чем не оказывали милостей Диего Веласкесу, заместителю адмирала острова Фернандина, чтобы не назначали его ни аделантадо, ни несменным губернатором, ни главным судьей, а ежели вы его уже облекли каким званием, прикажите отозвать тот указ, ибо не во благо ва-

шему служению будет назначить Веласкеса или кого бы то ни было владеть сими весьма богатыми землями, и ежели вы облечете сказанного Диего Веласкеса каким званием, то мы, заселившие сии земли, получим от него всяческие притеснения. Ведь мы знаем, что противу его воли мы послали вам все золото, серебро и драгоценности, собранные в этой земле, о чем ясно говорит поведение четырех его споспешников, отправленных с нами: когда они узнали, что все драгоценности, собранные в этой земле, мы намерены отправить Вашим Высочествам, как это и было сделано, то заявили, что лучше было бы отправить их Диего Веласкесу, и много еще всякого говорили при этом, подбивая людей на бунт, после чего мы их посадили под стражу и подвергнем суду, и сообщим Вашим Величествам о нашем приговоре. Мы видели, как ведет свои дела Диего Веласкес, и оттого имеем все основания опасаться, что, будучи назначенным губернатором сей земли, он начнет нас всячески притеснять, как он это делал на острове Фернандина на посту губернатора, где правил, ведомый лишь своими личными пристрастиями, а не разумом и справедливостью, и тем самым при репартименто разорил и вогнал в бедность много достойных людей, не дав им энкомьенды, коих они заслуживали, забрал себе все собранное ими золото, не оставив им ничего, и всячески угнетал их, а те, донельзя запуганные, опасаются делать что-либо противу его воли. Об этом Ваши Величества не знают и не узнали бы, поскольку те, кого он послал вам, — его выкормыши, коих он всячески задобрил, одарив их индейцами. И также все, кого он на острове посылает улаживать свои дела, выполняют его наказания, за что имеют от него индейцев сколько им заблагорассудится; а когда алькальды и рехидоры требуют от них отсчета, они отвечают, что выполняли волю Диего Веласкеса и просят ни в чем его не ограничивать, и те не осмеливаются их попрекать, дабы ублажить Диего Веласкеса. Так знайте же, Ваши Величества, как заправляет свои дела Диего Веласкес на острове Фернандина, знайте, что его посланники ко двору просят для него милостей потому лишь, что он щедро одарил их индейцами, тогда как жители испанских поселений (*comunidades*) к сим просьбам отнюдь не присоединяются, а напротив того, желают, чтобы Диего Веласкес и его поверенные понесли заслуженное наказание. Вот почему насельники сего Богатого Города Истинного Креста и прокуратор городского совета собрались и предъявили нам требование, каждый подписав оное, где сказано, что все мы единодушно умоляем Ваши Величества не назначать Диего Веласкеса на важные посты, а наоборот, приняв во внимание вышесказанное, снять его с поста губернатора острова Фернандина и назначить ревизора, дабы он провел расследование и подтвердил правоту наших обвинений.

Также мы, жители сего города, в посланном вам прошении умоляем Ваше Величество дать королевскую грамоту Фернандо Кортесу с дозволением от имени Ваших Высочеств быть нашим генерал-капитаном и верховным алькальдом и повелевать нами по справедливости до тех пор, пока земля сия не будет завоевана и усмирена, ибо нет иного человека более подходящего для этого. Сие прошение и требование мы посылаем с нашими поверенными Вашему Величеству и от имени всех жителей и городского совета нижайше умоляем не отказать просьбам наших посланников,

направленных к вам вашими верными королевскими вассалами, коими мы являемся и пребудем навеки.

Вместе с законно принадлежащей вам королевской кинтой мы посылаем вам золото, серебро, драгоценные камни, щиты и одежды, на чем настоял Фернандо Кортес, что подтверждают, как ваши королевские высочества могут удостовериться, подписи наших посланников.

Написано в Богатом Городе Истинного креста 10 июля 1519 года.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. El requerimiento que se ha de hacer a los indios de Tierra Firme. // Zavala S. Las instituciones jurídicas en la conquista de América. Madrid, Editorial Porrúa, 1935, 621 p. Apéndice documental.
2. Tapia Andrés de. Relación de algunas cosas de las que acaecieron al muy ilustre señor don Hernando Cortés marqués del Valle, desde que se determinó ir a descubrir tierra en la Tierra Firme del Mar Oceano // La conquista de Tenochtitlán. Madrid, Dastin, 2002, 220 p.
3. Díaz del Castillo Bernal. Historia verdadera de la conquista de Nueva España. Barcelona, Ed Sopena, 1975, 815 p.
4. Cortés Hernando. Cartas de relación de la conquista de México. México, Editora Nacional, 1971, 316 p.
5. Guzmán Nuño de. Selección de cartas personales. // F. Marín Tamayo. Nuño de Guzmán. México, 1992.
6. Durand J. La transformación social del conquistador. México, UNAM, 1953, 289 p.
7. Карвахаль Гаспар де. Повествование о новооткрытии достославной великой реки Амазонок. // Открытие великой реки Амазонок. Хроники и документы XVI в. о путешествиях Франсиско де Орельяны. Москва, Географгиз, 1963, 203 с. [Karvahal' Gaspar de. Povestvovanie o novootkrytii dostoslavnoj velikoj reki Amazonok. // Otkrytie velikoj reki Amazonok. Hroniki i dokumenty XVI v. o putestvstvijah Fransisko de Orel'jany. [The story of the rediscovery of the glorious great Amazon River. // Discovery of the great Amazon River. Chronicles and documents of the XVI century. about the travels of Francisco de Orellana]. Moscow, Geografiz, 1963, 203 p. (In Russ.).
8. López de Gómara Francisco. Historia de la conquista de México. Caracas, Hispanidad, 1979, 1049 p.
9. Ершова Г.Г. Древняя Америка. Полет во времени и пространстве. Т. 1. М., Алетейя, 2002, 391 с. [Ershova G.G. Drevnjaja Amerika. Polet vo vremeni i prostranstve. [Ancient America. Flight through time and space]. Moscow, Aleteya, 2002, 391 с. (In Russ.).
10. Нерсесов Я.Н. Тайны Нового Света. От древних цивилизаций до Колумба. М., Мирос, 2001. 320 с. [Nersesov Ja.N. Tajny Novogo Sveta. Ot drevnih civilizacij do Kolumba [Secrets of the New World. From ancient civilizations to Columbus]. Moscow, Miroso, 2001, 320 p. (In Russ.).
11. Barbosa Sanchez A. Sexo y conquista. México, ParaDigma, 1994, 171 p.
12. Педро Писарро. Хроника открытия и завоевания Перу // Кофман А.Ф. Конкистадоры. Три хроники завоевания Америки. СПб., «Симпозиум», 2009, 607 с. [Pedro Pizarro. Hronika otkrytija i zavoevanija Peru // Kofman A.F. Konkistadory. Tri hroniki zavoevanija Ameriki. [Chronicle of the discovery and conquest of Peru // Conquistadors. Three Chronicles of the Conquest of America]. Saint Petersburg, «Simposium», 2009, 607 p. (In Russ.).

Андрей Кофман

Andrey F.Kofman (andrey.kofman@gmail.com)

DSc in Philology, deputy director of the A.M.Gorky Institute of World Literature and the head of the Department of Modern European and American Literature of the A.M.Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences

Povarskaya Str., 25 a, 121069 Moscow, Russian Federation

Hernan Cortes. The first relation letter to the Emperor. Foundation of the town of Vera Cruz. Commented translation (the end)

Abstract. The first publication in Russian of the first letter of Hernan Cortes to Emperor Charles V with an introduction, comments and notes by the translator. Article two. In the published final part of the message of Cortes to the emperor, the course of the expedition from the island of Cozumel to Tabasco is described, where earlier Grijalva, faced with the firm refusal of the Indians to let strangers into their lands, preferred to retreat. Cortes is not like that: he endures the battle with a huge army of Indians, with the help of cavalry puts them to flight and leads to a vassal oath of allegiance to the Spanish monarch. Then the Spaniards proceeded to the Gulf of San Juan de Uloa, where Grijalva exchanged a lot of gold from the Aztecs. There are two key episodes in the further destiny of the expedition. First: “under pressure” from the soldiers and captains (but in fact by his own decision), Cortes deviates from the instructions of Velasquez and founds the city (present-day Veracruz). Second: again, on the secret initiative of Cortes, soldiers and captains appoint him captain-general during democratic elections. The final part of the letter describes the lifestyle and customs of the local Indians, including the indignant practice of human sacrifice.

Key words: Fernando Cortes, relation, Requerimiento, inhabit, sacrifice.

DOI: 10.31857/S0044748X0019314-4

Received 24.10.2021.

Л.С.Окунева

Визит президента Бразилии Жаира Болсонару в Россию

В статье анализируется визит президента Бразилии Жаира Болсонару в Российскую Федерацию, состоявшийся 14-17 февраля 2022 г. Рассмотрены особенности подготовки и проведения этого официального мероприятия, вызвавшего в Бразилии бурные дебаты в политических и интеллектуальных кругах и ставшего фактором внутривнутриполитической повестки. Показано, как Ж.Болсонару использует итоги визита в предвыборной кампании в преддверии президентских выборов октября 2022 г.

Ключевые слова: Бразилия, Жаир Болсонару, официальный визит в РФ, торгово-экономическое сотрудничество, предвыборная кампания 2022 г.

DOI: 10.31857/S0044748X0019315-5

Статья поступила в редакцию 09.03.2022.

Необходимое предисловие. Работа над этой статьей шла в одних исторических обстоятельствах, а в редакцию текст поступил уже в других: за очень короткий период времени меняется глобальное устройство мира, происходят тектонические геополитические сдвиги, затрагивающие все без исключения страны. Многие аспекты анализируемого визита бразильского президента в Россию сегодня также смотрятся по-иному. Тем не менее этот необычный, спорный, до сих пор активно дискутируемый в Бразилии визит состоялся и уже стал достоянием времени. Представляется немаловажным проследить основные этапы его подготовки и проведения, а также осмыслить итоги.

14-17 февраля 2022 г. состоялся визит в РФ президента Бразилии Жаира Болсонару. В программу этого мероприятия входили ключевые переговоры с Президентом России В.В.Путиным по всему комплексу двусторонних торгово-экономических связей, встреча с Председателем Госдумы В.В.Володиным, а также традиционное для визитов президентов Бразилии

Людмила Семеновна Окунева — доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД России; главный научный сотрудник Института Латинской Америки РАН (РФ, Москва, 119454 пр-т Вернадского, 76, <https://orcid.org/0000-0003-1294-7819>, liudmila31@yandex.ru).

общение с представителями российского и бразильского бизнеса, занятого в инвестиционной и торговой сферах.

ЧТО НОВОГО В СОСТОЯВШЕМСЯ ВИЗИТЕ?

Несмотря на то, что визиты бразильских президентов в РФ стали хорошей традицией, данное событие отличалось от предыдущих. После победы на выборах в 2018 г. и вступления на пост президента 1 января 2019 г. правопопулистский политик Болсонару [83, с. 44-62; 84], провозгласив ориентацию на «богатые страны» во главе с США, изначально никак не проявлял своего отношения к России и хранил полное молчание по поводу намеченного на конец 2019 г. очередного саммита *BRICS*. Только в конце первого года своего президентства, в ноябре 2019 г. на все-таки состоявшемся саммите *BRICS* в столице Бразилии, а затем через год, на саммите *BRICS* 2020 г., который проходил в режиме видеоконференции, Болсонару подтвердил заинтересованность Бразилии в сотрудничестве с РФ и курс на продолжение стратегического партнерства [1; 84, с. 5-20]. Россия при этом всегда четко придерживалась своей внешнеполитической линии в отношении Бразилии, считая ее одним из приоритетных, наиболее важных партнеров в Латинской Америке, о чем неоднократно говорил президент РФ В.В.Путин. Особенностью визита стало и то, что его подготовка была обусловлена рядом внутренних и внешних обстоятельств, весьма сложной обстановкой как в Бразилии, так и на международной арене.

Внутренние обстоятельства были обусловлены тем, что в Бразилии полным ходом идет предвыборная кампания (в октябре 2022 г. состоятся очередные президентские выборы), в которой претендующий на переизбрание Болсонару отнюдь не является фаворитом. Совершенно очевидно, что основная схватка намечается между ним и экс-президентом, левоцентристом Луисом Инасиу Лулой да Силвой, который бьет рекорды по популярности, значительно обходя нынешнего главу государства. Падению рейтинга действующего президента способствовали его острое противостояние с законодательной и судебной ветвями власти и особенно его «антипрививочная» позиция в период пандемии, когда Бразилия (на конец октября 2021 г.) продемонстрировала печальный антирекорд в более чем 600 тыс. смертей: специальная сенатская комиссия обвинила президента в «преступлениях против человечности», а 11 февраля 2022 г. ее доклад был передан в Международный суд в Гааге. Кроме того, отказ Болсонару вакцинироваться — в отличие от большинства мировых лидеров — порождал коллизии во время крупных международных мероприятий с его участием и вредил имиджу Бразилии.

Помимо сложного для президента Бразилии предвыборного расклада сложилась напряженная ситуация вовне*, связанная с обострением международного конфликта вокруг Украины.

* В статье анализируются связанные непосредственно с визитом события, имевшие место до специальной военной операции РФ на Украине, которая началась через неделю после завершения визита — 24 февраля с. г.

НАКАНУНЕ. ДЕБАТЫ НА «ДОМАШНЕЙ ПЛОЩАДКЕ»

Сплетение внутренних и внешних обстоятельств привело к тому, что с самого начала 2022 г. идея предстоявшего визита Болсонару в РФ оказалась в центре острых политических дискуссий. Уже само по себе это было необычно: никогда раньше тривиальный официальный визит главы государства в другую страну не подвергался столь бурному обсуждению. Визит был согласован еще в конце ноября 2021 г. в ходе встречи в Москве министра иностранных дел Бразилии Карлоса Франсы с главой российской дипломатии С.В.Лавровым. 1 декабря последовало официальное приглашение В.В.Путина лидеру Бразилии посетить Россию, которое было с удовлетворением принято Болсонару, отметившим, что эта поездка представляет интерес для обоих государств, и заявившим о намерении углублять отношения с Россией. Но уже в середине декабря в связи с резким обострением международной обстановки (нежелание США реагировать на предложения РФ в области безопасности) в бразильских политических кругах, в дипломатическом и экспертном сообществах, в СМИ, серьезно влияющих на формирование общественного мнения страны, проявились негативное отношение к планам президента посетить Россию. Обсуждение предстоявшего визита превратилось в Бразилии в весомый фактор внутривластной жизни и предвыборной борьбы.

Импульс этой дискуссии придала недвусмысленная позиция США, которые пытались оказать давление на Бразилию, предотвратить визит в РФ, выраженная в ходе двух телефонных разговоров госсекретаря Энтони Блинкена с министром иностранных дел Бразилии Карлосом Франсой (10 и 30 января 2022 г.). Если во время первого разговора 10 января, в день начала переговоров России и США в Женеве, Э.Блинкен особо подчеркнул необходимость «единого и твердого ответа» Бразилии и США на «возможное наступление России на Украину» и «заручился твердой позицией Бразилии» в этом вопросе, то в ходе второго разговора оба министра отметили важность поиска дипломатического решения кризиса, согласились с необходимостью его деэскалации и подчеркнули принципиальную роль СБ ООН в этом процессе [7]. По сообщениям прессы, Блинкен в разговоре от 30 января не настаивал на отмене поездки Болсонару в Москву, считая, что это — суверенное решение бразильской стороны, но просил донести до РФ заинтересованность Бразилии в выполнении Минских соглашений [8]. Если в первом разговоре США «в обмен» на лояльность к ним Бразилии обещали ей поддержку в гаитянском вопросе, важном для внешней политики Бразилии (в связи с бедственной ситуацией на Гаити), то во втором разговоре К.Франса поблагодарил США за обещанную поддержку в деле будущего вступления Бразилии в ОЭСР, которое Болсонару рассматривает как крупное достижение своей внешней политики [7].

Белый дом «выразил обеспокоенность» визитом Болсонару в РФ, сочтя «несвоевременным» сближение между Болсонару и Путиным в момент «дипломатического кризиса между РФ и Украиной». «Опасения американцев связаны с тем, что визит Болсонару в Россию может быть интерпретирован как поддержка Бразилией одной из сторон конфликта» [9] (а именно России). Свое мнение о «нежелательности» визита в РФ выразил лично

президент Байден. Официальный ответ правительства США на вопросы портала *BBC Brasil* о поездке Болсонару в Москву состоял в том, что «Бразилия несет свою долю ответственности в деле защиты демократических принципов и должна при любой возможности транслировать эти правила России» [10]. В ответ МИД Бразилии (Итамарати), не отказываясь от в целом проамериканской ориентации, подчеркнул, что позиция страны состоит в поиске мирного и дипломатического разрешения кризиса, конструктивного диалога, стремления не вставать на сторону ни одной из конфликтующих сторон.

Нажим США все же не сумел воспрепятствовать визиту, но это не означало поддержки Бразилией российской позиции в ООН. Об официальной точке зрения Бразилии по кризису свидетельствовал, например, такой факт: когда в преддверии заседания СБ ООН 31 января Россия предложила сделать его закрытым, Бразилия как непостоянный член СБ оказалась среди тех девяти стран, которые выступили за открытый формат заседания, поддержав по этому вопросу позицию США [11]. Бразильские СМИ указывали на то, что противоречия между РФ — США и РФ — НАТО по поводу «украинского кризиса» превратились в одно из ведущих направлений двусторонней американско-бразильской повестки, которое особенно усилилось в момент обретения Бразилией места непостоянного члена СБ ООН; Соединенные Штаты хотят воспользоваться этим обстоятельством для усиления «изоляции Владимира Путина» [11].

Важное место в развернувшихся дебатах заняла позиция влиятельной в Бразилии украинской диаспоры (насчитывающей более 500 тыс. человек, проживающих преимущественно в южных штатах). Ее представители однозначно негативно оценивали предстоящий визит, говорили о том, что Болсонару не должен ехать в Россию со словами, что «он не имеет ничего общего с конфликтом», и утверждали, что «оправдать» это визит и «дать ему хорошую оценку в Бразилии» будет возможно только в том случае, если, по словам временного поверенного в делах Украины в Бразилии Анатолия Ткача, Болсонару в целях «уравновешивания визита в РФ» «посетит бы и Украину» [11]. Руководство одной из организаций этнических украинцев направило письмо министру иностранных дел К.Франсе с требованием «занять четкую позицию в текущем кризисе», учитывая факт «мандата Бразилии в СБ ООН» и отстаивания Бразилией на всех международных площадках «принципа самоопределения наций, невмешательства и равенства всех стран, мирного решения конфликтов» [12]. Данное обращение осталось без ответа. Руководитель другой ассоциации бразильских украинцев также потребовал от Болсонару «занять жесткую позицию в ходе визита» [13].

Разноречивые точки зрения высказывались в правительственных кругах. Министры рассматривали визит в такую «весомую страну», как РФ, как «стратегическое решение в год выборов», имеющее целью показать, что Болсонару не изолирован на международной арене, что Россия поможет продвинуть кандидатуру Бразилии на место постоянного члена СБ ООН (непостоянным членом которого она является в 2022—2023 гг.), не говоря уже о важности торговых связей, прежде всего сбыта бразильской аграрной и животноводческой продукции. Поездку Болсонару в РФ поддержал вице-президент Антониу Амильтон Моурау, заявив о важности для Бразилии как члена *BRICS* сотрудничества с Россией и невозможности отказа от двусторонних деловых связей. Вместе с тем высокопоставленный

чиновник призвал обе стороны конфликта к максимальной сдержанности и поиску мирного, дипломатического решения спорных вопросов, достижению компромисса на основе политической воли и напоминал о необходимости для Бразилии дистанцироваться от обеих конфликтующих сторон и не вмешиваться в суть споров. Моурау считал, что в случае обострения кризиса визит следует отменить, потому что «кризис — это часть европейской безопасности, а мы находимся на другом континенте, мы — мирный континент» [11]. Поддержал визит и бывший (при Темере) министр иностранных дел Алоизиу Нунис, подчеркнувший важность этого мероприятия для торговых связей с Россией и контактов по линии *BRICS*; отмена же официальной поездки бразильского президента означала бы простое присоединение Бразилии к позиции США и НАТО [14]. В защиту встречи руководителей Бразилии и России в Москве выступил известный телеканал «Бандейрантис» («Банд») [15]. Даже противники Болсонару одобрили визит, учитывая важность торговых связей и членство в *BRICS*.

Вместе с тем налицо было и немалое сопротивление предстоявшему визиту: так называемое «политическое крыло» правительства и представители «военного крыла» кабинета вплоть до последнего момента предлагали отложить либо отменить это мероприятие [16]. Военная верхушка — традиционная база поддержки Болсонару — выступила против визита, расценив его как «ошибочный» в разгар нарастания конфликтного потенциала и такими же ошибочными назвала рекомендации, данные президенту Итамарати [17].

Итамарати в целом сдержанно отнесся к идее визита в РФ, но не мог противостоять воле президента, с радостью принявшего официальное приглашение В.В.Путина. Рекомендации МИД сводились к требованию неприятия Болсонару ни одной из сторон конфликта. Итамарати рекомендовал президенту не обсуждать украинский кризис, не вмешиваться в конфликтную ситуацию, а сосредоточиться на диалоге по вопросам двусторонней торгово-экономической повестки. Особые опасения бразильской дипломатии заключались в том, что Болсонару, известный своей импульсивностью, может «выразить поддержку России», чем поколеблет традицию Бразилии неучастия в конфликтах [18].

Итамарати рекомендовал Болсонару строго придерживаться торгово-экономической повестки, избегать любых политических заявлений, способных нарушить историческую традицию Бразилии находиться вне сферы конфликтов. Внешнеполитическое ведомство следовало традиционной линии бразильской дипломатии, отстаивающей базовые, так называемые постоянные направления внешней политики, которые жизненно важны для Бразилии во все времена и отражают ее незыблемые национальные интересы: это — принципы мира, приверженности международному праву, многосторонней дипломатии, невмешательства во внутренние дела, решения спорных вопросов исключительно мирным путем, посредством диалога, переговоров и поиска консенсуса, стремление развивать глобальные торгово-экономические связи.

Практическим выражением стремления Бразилии держаться равноудаленного курса можно считать тот факт, что накануне визита на высшем уровне в РФ министерство иностранных дел бразильский (11 февраля) направило поздравительную ноту Украине по случаю 30-летия установле-

ния дипотношений, указав на роль украинцев в экономическом и культурном развитии Бразилии [19].

В парламенте мнения по предстоявшему визиту также разделились. Глава Комиссии по иностранным делам и национальной обороне нижней палаты конгресса, видный политик Аэсиу Невис (сменивший на данном посту сына президента — Эдуарду Болсонару) поддержал поездку Болсонару в РФ, заявив в специальной ноте, что она была запланирована еще до возникновения напряженности «между глобальными державами», а «двусторонняя повестка Бразилии и России весьма обширна, и уже одно это оправдывает визит и поддержание диалога даже в нынешних условиях» [20]. Первый заместитель главы упомянутой комиссии Рубенс Буэно, напротив, высказался за то, чтобы Бразилия приняла сторону Украины, интересы которой, по его мнению, «наилучшим образом соответствуют положениям бразильской конституции» [21]. В унисон с Буэно выступил руководитель группы поддержки BRICS («Парламентский Фронт BRICS») в нижней палате конгресса Фаусту Пинату, заявив о том, что официальная поездка представляет собой «серьезный риск в условиях реакции США и НАТО на скопление российских войск на границе с Украиной», создавая «рискованную ситуацию» для Бразилии [22].

ЧТО ДУМАЛИ ЭКСПЕРТЫ?

Буря мнений захлестнула экспертное сообщество Бразилии. В ходу было отрицание «хаотичной внешней политики Болсонару, растерявшего ключевых союзников», а также идея о том, что своим визитом, для которого выбран «неподходящий момент», глава государства, стремясь продемонстрировать престиж правительства и роль президентской дипломатии, пытается «выйти из международной изоляции». Об этом писал политический аналитик из ведущего аналитического центра *Fundação Getúlio Vargas* Гильерми Казароэнс. Он подчеркивал, что Болсонару, не имея ни опыта международной деятельности, «ни малейшего представления о происходящем в мире», «за три года своего президентства сумел превратить прежних ключевых союзников Бразилии в лице Китая, США и ЕС в противников и теперь не в состоянии найти влиятельных партнеров на международной арене». «Он поддерживал Трампа, но рассорился с Байденом, отдалился от Китая. В 2022 г. он вступил с очень ограниченным набором партнеров — ему удалось привлечь в качестве союзников лишь Венгрию и Польшу, а также страны Персидского залива. Это означает, что он не добился никакого прогресса в дипломатической сфере». На этом фоне его «полностью “переиграл” Лула, совершивший ряд “высокорейтинговых” визитов в ведущие европейские страны с целью исправить испорченный Болсонару международный имидж Бразилии» после «трехлетия хаоса в проведении внешней политики страны» [23].

Эксперт Рикарду Ранжел назвал предстоявший визит Болсонару «лишенным разумного обоснования». «“Блестящая идея” поездки в Москву» пришла в голову Болсонару в «разгар острейшего дипломатического противостояния — наихудшего после Карибского кризиса»; Болсонару хочет «продемонстрировать свою поддержку Путину» и тем самым отринуть

«наших союзников в лице США и Европы». Из-за этого визита мы многое потеряем и ничего не выиграем, учитывая, что Россия находится на 33 месте среди наших торговых партнеров, к тому же с отрицательным торговым сальдо. Поездка станет такой серьезной ошибкой и будет иметь столь негативные последствия для Бразилии, что сопровождающие президента министры иностранных дел, обороны, экономики должны были бы подать в отставку. Поразительным является тот факт, что даже военные, которые так поддерживали и продолжают поддерживать Болсонару, не одобряют этот визит. Любой президент, а особенно тот, который борется за переизбрание на второй срок, дистанцировался бы от потенциального военного конфликта, в который могут быть вовлечены США, Европа и Россия. Но “рациональный подход” и “Болсонару” — несовместимые понятия» [24].

Видный дипломат, бывший посол Бразилии в США Рубенс Рикуперу высказался категорически против визита: «Никто не знает, чем завершатся переговоры между русскими и американцами. Бразилия не может находиться между двух огней». Известный аналитик Хусейн Калоут из Бразильского центра по международным отношениям (*Centro Brasileiro de Relações Internacionais, CEBRI*), напротив, посчитал готовившийся визит «дипломатическим активизмом», тактическим ходом для того, чтобы вытащить Бразилию из «неподвижности» на международной арене, показать, что в стране существует президентская дипломатия, а правительство обладает авторитетом. Видный историк — специалист по России Анжелу Сегриллу, автор многочисленных трудов по российской истории и русской литературе, в том числе недавно вышедшей книги «Русские», подчеркнул, что в ходе своего визита Болсонару не станет повторять «угрозы Путину, высказанные другими мировыми лидерами», и вообще не займет «политкорректную позицию» в отношении как западных ценностей, так и позиции Запада в отношении России. «Президент не пойдет по пути Байдена. Он мог бы последовать только примеру Трампа», но «после поражения Трампа Болсонару изолирован на международной арене, и поездка в Россию призвана прорвать эту изоляцию» [13]. В России так же, как во время предстоявшего визита к премьер-министру Венгрии Виктору Орбану, Болсонару, как замечал Сегриллу, будет отстаивать консервативные ценности, прежде всего вести борьбу с гендерной идеологией.

На левом политическом фланге специальных оценок по поводу визита не высказывалось. Лидер левых и фаворит президентской гонки Лула был полностью погружен в предвыборную борьбу, и на тот момент вопросы внешней политики в его повестке не фигурировали. Но в целом его позиция, в том числе сформулированная в ходе визита в конце 2021 г. в страны Европы и Аргентину, сводилась к тому, что Бразилия должна играть важную роль в мире и стать несомненным лидером в работе по строительству «более мирной и гармоничной планеты». Лула заявил о стремлении «будущей Бразилии» восстановить утраченные во время правления Болсонару отношения с государствами южноамериканского конуса и что мировые лидеры должны сесть за стол переговоров для ведения диалога и выработки ответа на вызовы на базе глобального регулирования». Соратник Лулы в годы его президентства и видный деятель Партии трудящихся (*Partido dos Tra-*

balhadores, PT) Жозе Дирсеу заявил, что США посредством НАТО угрожают безопасности России [25].

Сам Болсонару, находясь под перекрестным огнем суждений и оценок, накануне визита пообещал, что в Москве не будет поднимать острые международные вопросы, а сосредоточится лишь на торговых связях и закупке удобрений, необходимых для аграрно-промышленного комплекса (АПК) [26]. Именно необходимость увеличить экспорт в Бразилию российских азотных удобрений он назвал ключевым пунктом переговоров с президентом России. Бразильскую сторону также беспокоил спад (в связи с введением во время пандемии российскими санитарными органами ряда квот и запретов) экспорта бразильского мяса в РФ — важнейшей статьи внешнеторгового оборота Бразилии в целом и российско-бразильской торговли в частности.

В интервью бразильскому телеканалу *Record* 31 января 2022 г. Болсонару заявил: «У наших стран в прошлом уже были проблемы, схожие с нынешними (очевидно, имелись в виду расхождения по венесуэльской проблематике. — Л.О.). Мы надеемся, что все разрешится в обстановке спокойствия и гармонии, Бразилия — мирная страна. Конечно же, если этот вопрос [об Украине] встанет на повестку дня переговоров, то это будет со стороны президента России, **но не с нашей стороны** (выделено в тексте интервью. — Л.О.). Мы все больше и больше хотим интегрироваться со всем миром в торговой сфере и по мере возможности сотрудничать в деле сохранения мира во всем мире» [26], во время визита мы хотим «достичь лучшего взаимопонимания и улучшения торговых отношений» [27]. По поводу стремления США воспрепятствовать его поездке в Россию Болсонару сказал: «Бразилия — это Бразилия, Россия — это Россия. Я со всеми умею хорошо ладить. Как только Джо Байден пригласит меня, если он это сделает, я с удовольствием приеду в США» [28].

В такой обстановке и несмотря на возражения визит состоялся. Перед самым его началом в специальной ноте правительства Бразилии были указаны приоритетные пункты переговоров: расширение торговли и инвестиционного сотрудничества, а также тематика, связанная с СБ ООН [29, 30].

ВИЗИТ НАЧИНАЕТСЯ: ОГОВОРКИ «НА ГРАНИ»

Опасения о возможности «срыва» эксцентричного и импульсивного президента Бразилии в область украинского кризиса в целом не оправдались. Однако адекватная по преимуществу картина чуть не оказалась смазанной из-за его неосторожных высказываний, противоречивших настоящей установке Итамарати не вторгаться в тематику конфликта. Так, когда 15 февраля самолет Болсонару влетел в воздушное пространство РФ, он выложил в *Twitter* кадры *CNN* об отводе 15 февраля российских войск с российско-украинской границы в Крыму и сказал, что этот шаг связан с его приездом (хотя на самом деле отвод был объявлен накануне). Эти слова, транслированные в социальные сети, были немедленно растиражированы его сторонниками в Бразилии, запустившими хэштэг *#БолсонаруПредотвратилВойну*, а бывший министр экологии и соратник президента Рикарду Саллис поместил в *Twitter* фейковую обложку журнала *Time* с объявлением, что Болсонару якобы получил Нобелевскую премию мира и что он —

«человек, способный определить будущее планеты». В результате получилось, что бразильскому президенту приписали чуть ли не лавры миротворца. Казалось бы, инцидент был исчерпан благодаря заявлению о случайно возникшем «совпадении», но и по окончании встречи с Путиным, и прилете в Венгрию после России, Болсонару повторил те же высказывания [31, 32, 33, 34, 35, 36, 37]. Любопытно, что фейк возымел действие на приверженцев Болсонару и на часть пользователей соцсетей, 22% из которых в него поверили [37], а министр туризма Бразилии Жилсон Машаду назвал Болсонару за эти «заслуги» «крупнейшим консервативным лидером планеты» [38].

Перед началом переговоров с Путиным Болсонару сделал еще одну оговорку, которая дорого ему стоила в свете последовавших событий: поскольку его речь не отличается ни выверенностью формулировок, ни четкостью мысли, он как бы между делом сказал: «Мы солидарны с Россией и очень хотим сотрудничать в различных областях — обороне, нефтегазовой сфере, сельском хозяйстве» [39, 40]. После окончания переговоров Болсонару снова употребил слово «солидарны» в таком контексте: «мы солидарны с любой страной, коль скоро путь к решению тупиковых проблем будет мирным» [41, 42]. На фразу со словом «солидарность» отреагировал даже Госдеп США, заявивший, что оно «торпедует призывы самой Бразилии к мирному разрешению кризиса» [43]. Политолог из Университета Сан-Паулу Фелипе Лоурейру отметил: «Позитивно то, что Болсонару говорил о мире и миролюбии Бразилии, суверенитете и уважении международного права, но декларирование солидарности с РФ может ухудшить бразильско-американские отношения, и без того достаточно прохладные при Байдене» [44]. Следует подчеркнуть, однако, что в слово «солидарность» не вкладывалось специального смысла, Болсонару не собирался увязывать его с российско-украинским конфликтом, оно, как говорится, слетело у него с языка, но эта оговорка аукнулась ему не раз, поскольку была сделана в напряженной ситуации, связанной с кризисом, и могла быть истолкована (и истолковывалась в Бразилии [45]) как поддержка России в ее противостоянии с Украиной, чего бразильская дипломатия допустить никак не могла.

СОДЕРЖАНИЕ, ВНУТРЕННЕЕ НАПОЛНЕНИЕ И НОВАЦИЯ ВИЗИТА

Оговорки, о которых шла речь выше, не повлияли на содержание давно готовившегося визита. Его итоги стали вполне позитивными. Во время переговоров с президентом В.В.Путиным 16 февраля стороны подтвердили совпадение либо близость позиций практически по всем пунктам обширной двусторонней повестки. Президент Путин назвал встречу конструктивной, отметив, что Бразилия является одним из ведущих торгово-экономических партнеров РФ в Латинской Америке: «Сегодня у нас состоялись весьма обстоятельные и конструктивные переговоры, по итогам принято совместное заявление, в котором зафиксированы ориентиры дальнейшего углубления российско-бразильского сотрудничества» [46]. Как было подчеркнуто в Совместном заявлении, в ходе переговоров на высшем уровне подтверждено стремление укреплять стратегическое партнерство, углублять политический диалог, повышать уровень двусторонних отношений. С удовлетворением были отмечены возобновление прерванной на не-

сколько лет работы Межправительственной российско-бразильской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (октябрь 2021 г., Бразилиа), важность проведения в апреле 2022 г. в Рио-де-Жанейро VIII заседания российско-бразильской комиссии высокого уровня по сотрудничеству. Констатированы позитивная роль Совета предпринимателей Россия — Бразилия и возобновление работы Совета предпринимателей Бразилия — Россия [47].

Был подчеркнут факт выхода двусторонней торговли на допандемийный уровень. В своем заявлении для прессы по итогам переговоров президент В.В.Путин подчеркнул, что, несмотря на вызванные пандемией сложности, взаимная торговля даже выросла на 87% [6]. Было заявлено стремление взаимодействовать в интересах выравнивания торгового баланса, имея в виду увеличение поставок российских удобрений в Бразилию и рост экспорта в РФ бразильской мясной продукции как важного направления бразильского внешнеторгового оборота в целом, а также содействовать увеличению доли товаров с высокой добавленной стоимостью, расширять деятельность в Бразилии корпораций «Силовые машины», «Росатом», «Роскосмос», «Северсталь», вести работу по налаживанию производства в Бразилии вакцины «Спутник V».

Подчеркивалась важность развития сотрудничества в области энергетики, особенно по таким новым направлениям, как водородная и атомная энергетика. Особое место было уделено сотрудничеству в сфере биотехнологии, искусственного интеллекта, информационно-коммуникационных технологий, в космической области, включая реализацию совместных проектов спутниковой навигации, использованию космического пространства в мирных целях, предотвращению гонки вооружений в космосе [47].

Была подтверждена приверженность обязательствам в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия, являющегося основой режима нераспространения ядерного оружия, и подчеркнута важность скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний как одного из ключевых элементов режима нераспространения ядерного оружия и контроля над вооружениями. Было сформулировано намерение углубить диалог по проблематике развития водородной и атомной энергетики [47].

В ходе переговоров Болсонару обратился к президенту В.В.Путину со специальной просьбой помочь Бразилии в деле строительства ее первой атомной подводной лодки в плане сертификации топлива и испытаний ядерной силовой установки. Эта просьба прозвучала на фоне отказа США содействовать в реализации данного проекта. На пресс-конференции по итогам переговоров В.В.Путин заявил о готовности «Росатома» участвовать в сооружении на территории Бразилии «новых энергоблоков, включая атомные станции малой мощности и в наземном, и в плавучем исполнении, где у нее накоплен уникальный опыт и есть не имеющие мировых аналогов технологии» [81].

По климатической повестке было выражено стремление вести диалог по охране лесов в целях устойчивого развития и борьбы с изменением климата. Широкие перспективы были намечены в сфере культурного сотрудничества и образования. По международно-политической повестке был кон-

статирован обоюдный курс на многополярность, приверженность международному праву при центральной роли ООН. Россия поддерживает Бразилию «как сильного и достойного кандидата на место постоянного члена реформированного СБ ООН». Была подчеркнута плодотворная совместная работа на площадках *BRICS* и *G-20* [47].

Новацией визита стало то, что помимо ключевых переговоров двух президентов состоялись переговоры в формате «2+2» между двумя министрами иностранных дел и двумя министрами обороны. В канун встречи министр обороны Бразилии Уолтер Брага Нетто заявил в ответ на опасения, что визит помешает сотрудничеству Бразилии и НАТО (Бразилия имеет приданный ей Трампом статус «преференциального союзника НАТО вне НАТО»), что его страна общается со всеми государствами мира и, продолжая быть «партнером НАТО», открыта для переговоров с любой страной; в РФ у нее есть свои интересы [48, 49]. Министр обороны Российской Федерации С.К.Шойгу заявил о стратегическом партнерстве двух стран и отметил важность сотрудничества в военной и военно-технической областях [50]. Министр иностранных дел РФ С.В.Лавров заявил о заинтересованности России в независимой роли Латинской Америки на международной арене: «Мы видим лидирующую и центральную роль Бразилии в деле обеспечения развития этого региона». Министр подтвердил поддержку со стороны России идеи постоянного членства Бразилии в СБ ООН [51, 52]. Министр иностранных дел Бразилии Франса заявил о заинтересованности Бразилии в совместной с РФ работе в деле формирования многополярного международного порядка при ведущей роли ООН и сделал акцент на наличии у обеих стран общих принципов — уважения суверенитета, международного права, невмешательства, указал, что двусторонние отношения достигли высокого уровня зрелости. Бразильский министр заметил, что заинтересованность Бразилии в военно-техническом сотрудничестве с РФ связан с тем, что Россия «находится на передовых рубежах технологий», которые могли бы способствовать укреплению обороноспособности его страны. Также, по словам Франсы, глава правительственного Управления институциональной безопасности генерал Аугусту Элену ранее обсудил с секретарем Совета безопасности России Н.П.Патрушевым проект соглашения о двустороннем неразглашении конфиденциальной информации [53, 54].

По завершении переговоров с президентом России Болсонару заявил, что вопросы «региональной обстановки не затрагивались», подтвердил приверженность Бразилии миру и ее стремление найти мирный путь выхода из кризиса; «мир в целом и отдельные страны могут иметь проблемы, но путь к миру должен быть мирным», «мы молимся за мир и уважаем каждого, кто работает для его достижения» [41, 55, 56].

Во встрече бразильского президента с представителями российского и бразильского бизнеса 16 февраля участвовали представители отрасли производства удобрений (со стороны РФ) и фармацевтики, производства холодильных камер, фруктовой отрасли (со стороны Бразилии). Были обсуждены проблемы укрепления двусторонних отношений и усиления сотрудничества в инвестиционной сфере. Помимо экспорта мяса и сахара Бразилия заинтересована в сбыте в РФ различных видов оборудования, продукции химической промышленности, продовольствия, напитков [57]. С новатор-

ским предложением выступил глава «Фосагро», председатель Делового совета Россия — Бразилия А.Гурьев, заявивший, что Россия и Бразилия могут создать совместную торговую площадку для продажи квот на выбросы углерода. Это предложение было поддержано бразильской частью совета и было представлено Болсонару на упомянутой встрече [58].

ВИЗИТ В РОССИЮ КАК КОЗЫРЬ БОЛСОНАРУ В ПРЕДВЫБОРНОЙ БОРЬБЕ

Нет сомнений в том, что, находясь в центре президентской кампании, Болсонару не мог не использовать визит в Россию в предвыборных целях. Отстаивание интересов бразильского агробизнеса в РФ (рост экспорта мяса и импорта удобрений) он рассматривал как приоритет в силу того, что АПК — одна из его главных электоральных опор.

Другой аспект — идеологический. Болсонару, стремясь привлечь свой религиозный электорат — приверженцев евангелистских церквей [59], — накануне визита подчеркивал близость своих консервативных идеологических позиций с позициями президента РФ. Еще до визита, во время традиционной встречи со сторонниками на ступенях резиденции правительства (дворец Планалту) Болсонару в ответ на вопрос «консерватор ли Путин и “наш ли он человек”», заявил: «Да, Путин — консерватор» [27]. По окончании же переговоров в Кремле он сказал (перефразируя собственный слоган, который он эксплуатировал в ходе победных для него выборов 2018 г.): «Бог превыше всех нас», говорил об общих ценностях — «вере в Бога и заботе о семейных ценностях» [60, 61]. Аналитики констатировали, что президенту Бразилии, который в силу своей политики, раскалывающей общество, довольно изолирован на мировой арене, выгоден альянс с Россией и с Путиным, которого он назвал «уважаемым другом» и «сильным лидером». В ходе запланированного и состоявшегося после посещения России визита Болсонару к руководителю Венгрии Орбану бразильский президент явно стремился укрепить собственный имидж консервативного лидера в глазах своих приверженцев и использовать этот фактор в предвыборной гонке, направив энергию сторонников именно в русло борьбы за «ценности», особенно в деле привлечения евангелистов, упрочивших свои позиции после назначения в Верховный суд евангелиста — ставленника президента.

В Венгрии Болсонару воспроизвел лозунг «Бог, родина, семья», присвоив к нему слово «свобода», а Орбана назвал «братом». Обозреватели отмечали, что если вспомнить преклонение Болсонару перед Трампом, то явно вырисовывается ось «международных крайне правых сил» [62, 63, 64, 65, 66]. «Визит в Венгрию носил чисто идеологический характер, был сигналом для наиболее преданных сторонников Болсонару, это был визит к правому политику, а не визит в Венгрию как в страну, экономический эффект от него минимален», — подчеркнул политолог Висенте Феррару [67].

Отметим забавный факт, свидетельствующий о стремлении Болсонару вознести свой визит в Россию на «недостижимую высоту» в ходе предвыборной кампании. Вечером 15 февраля, накануне решающей встречи, состоявшейся 16 февраля, для членов бразильской официальной делегации была проведена экскурсия по Кремлю, после чего Болсонару сделал сле-

дующую запись в *Twitter*: «В 1876 г. Дон Педру II (император Бразилии в 1831—1889 гг. — *Л.О.*) стал первым государственным деятелем Бразилии, посетившим Россию. В год, когда мы отмечаем 200-летие нашей независимости и 146 лет после этого визита, я с удовлетворением отмечаю, что следуя по тому же маршруту». К твиту были прикреплены два документа: сообщение о поездке Педру II из русской прессы того времени и сообщение ТАСС о нынешнем визите Болсонару и предстоявшей ему встрече с Путиным [34]. Президент «забыл», что, начиная с 1985 г. (времени перехода к демократии после правления военного режима), не было ни одного главы бразильского государства, который не посетил бы СССР/Россию: Жозе Сарней (1988 г.), Фернанду Коллор ди Мелу (1990 г.), Фернанду Энрики Кардозу (2002 г.), Лула (2010 г.), Дилма Руссефф (2012 г.), Мишел Темер (2017 г.) [1, с. 143, 173, 198, 240; 2, с. 78; 3, с. 56-67; 4, с. 60-76; 5, с. 81]. Сравнение себя с бразильским императором в юбилейный для страны год на фоне игнорирования предшественников выглядело карикатурно.

Еще один аспект визита. Накануне встречи с президентом РФ, 16 февраля, Болсонару в соответствии с протоколом официального визита возложил венок к могиле Неизвестного солдата. Это мероприятие было препарировано в бразильской прессе как почитание «бывшего коммунистического солдата, погибшего в годы Второй мировой войны». Странная для российского глаза формулировка была призвана уязвить Болсонару, ненавидящего «коммунизм» и использующего это слово как ругательство для обозначения своих врагов — левых как в Бразилии, так и в других странах Латинской Америки (весьма далеких от «коммунизма»): мол, в своей стране он борется с «коммунистами», а в России почитает их память [68, 69, 70].

В дни визита возникла еще одна электоральная тема, которой Болсонару посвятил специальную онлайн-пресс-конференцию из московского отеля. Он намеревался обсудить в Кремле сотрудничество в области кибербезопасности, и это вылилось в строку текста «Совместного заявления» о сотрудничестве в области «информационно-коммуникационных технологий». Однако за этой формальной и, на первый взгляд, протокольной фразой официального документа стоял скандал, разыгравшийся на площадках судебной ветви власти и электоральной юстиции Бразилии. Непосредственно в день визита Болсонару в Москву судья Верховного суда и одновременно вице-президент Верховного избирательного суда Эдсон Факун, который через несколько дней возглавил эту высшую электоральную инстанцию («бразильский ЦИК»; в Бразилии это очень серьезный институт, рассматриваемый как одна из опор демократического устройства) и стал влиятельной фигурой в год президентских выборов, сделал заявление о возможной атаке «русских хакеров» на бразильскую систему электронного голосования. Болсонару из Москвы заявил, что данная потенциальная атака будет направлена персонально на него, поскольку, по его мнению, голосование будет «несомненно фальсифицировано» в пользу его главного соперника Лулы да Силвы, опережающего его по всем показателям, и что за этой «фальсификацией» стоит его давний враг — Верховный суд, «кандидатом которого», мол, и «является Лула» [61, 71]. Помимо смехотворных заявлений о мнимой «приверженности» высшей судебной власти кандидатуры левого политика следует отметить, что в данном деле, с которым

Болсонару пытался разобраться в день визита на высшем уровне, есть поворот, «играющий» против него самого. В 2021 г. бразильский президент выступил за отмену электронных выборов и замену их бумажным голосованием под предлогом возможной фальсификации электронного голосования (традиционно считается, что электронное голосование — наиболее чистое из всех, а фальсифицировать можно именно бумажное голосование). В тот момент Верховный суд отверг его нападки, и электронное голосование было сохранено; тогда он заявил, что не признаёт никакого иного исхода выборов, кроме своей победы. Это антидемократическое высказывание вызвало тревогу в политических кругах и породило бурную общественную дискуссию.

ВИЗИТ ЗАКОНЧЕН: ОЦЕНКИ И МНЕНИЯ

После возвращения Болсонару в Бразилию появилось большое количество оценок, по преимуществу негативных, обоих визитов. Было распространено мнение, что никаких особых достижений не было: тема сельского хозяйства, удобрений и торговли в России, продажа двух самолетов «Эмбраэр» в Венгрии — все это не тянуло на впечатляющие результаты. «В России и Венгрии превалировали политические интересы персонально Жаира Болсонару, а не интересы Бразилии» [72]. В России он стремился к тому, чтобы «сделать нужные ему фотографии» для «предъявления» их Байдену, который не захотел его принять («Если Байден меня пригласит, я и к нему поеду», — сказал Болсонару перед визитом в Москву [73]), и с целью использования их в предвыборной гонке «для нейтрализации негативного осадка после его речей в ООН, отсутствии на климатическом саммите в Глазго, нападках на Китай, оскорбительном поведении по отношению к Франции, игнорировании нового канцлера Германии» [42, 73, 74, 75]. Визит «ничего не дал и не мог дать», это была «обычная бюрократическая процедура», «протокольное мероприятие» [55, 76]. Официальная поездка в Москву была предпринята в чисто политических, а именно — в предвыборных целях: «смягчить свой имидж партии на международной арене» [75, 77]. Ослабленный собственным поведением в период пандемии и провалами в экономике, Болсонару стремился показать свою силу на мировой арене для легитимации себя как мирового лидера [33], однако потерпел фиаско [66]. И, конечно, не было ни одного издания ни в Бразилии, ни за ее пределами, которое прошло бы мимо казавшейся безобидной фразы бразильского президента о «солидарности» с Россией.

Ожидаемо осудили визит и Госдеп США, и Белый дом устами своего пресс-секретаря Джен Псаки, которая сказала, что из-за визита в Москву Болсонару может оказаться на «противоположной стороне международного сообщества» [78]. Это вызвало ответную реакцию Итамарати, выразившего «сожаление по поводу данной позиции США» и подчеркнувшего ее «неконструктивный характер» [79].

Необходимое послесловие. Насколько продуктивным был необычный визит президента Бразилии в Россию, напрямую связанный с особенностями личности Болсонару и одновременно объективно нужный обеим стра-

нам, покажет только время. Ход предвыборной кампании, переизбрание либо политическое фиаско нынешнего лидера Бразилии, события на мировой арене, радикально изменившие ситуацию в мире через неделю после завершения визита и вынуждающие Бразилию формулировать свою позицию, — все это призвано подтвердить или опровергнуть тезисы сторонников и противников визита.

А пока, в новой геополитической ситуации, правые и левые участники президентской гонки в Бразилии единодушно объединились в критике визита Болсонару в Москву: сам факт перемещения внешнеполитического дискурса в бразильскую предвыборную полемику уникален. Что же касается главной темы переговоров и главного позитивного итога официальной встречи в Москве — достигнутых договоренностей об увеличении экспорта в Бразилию удобрений из РФ, — то заявление министра сельского хозяйства (и потенциального кандидата на вице-президентство в связке с Болсонару) Терезы Кристины от 3 марта 2022 г. о прекращении закупок этой продукции ввиду невозможности осуществления платежных операций и блокирования логистических цепочек и о переключении Бразилии вследствие этого на поставки из Ирана [80], а также запрет РФ на экспорт удобрений по тем же причинам и для обеспечения внутренних потребностей свидетельствуют о фактическом обнулении результатов поездки Болсонару. К этому добавляются перечисляемые бразильскими экономистами и политологами негативные последствия для бразильской экономики от новой международной ситуации: небывалый рост цен на энергоносители, на продовольственные товары, полное прекращение необходимого Бразилии импорта зерна из России, резкий рост инфляции, а в перспективе — закрытие ряда предприятий и безработица.

Бразилия не присоединилась к санкциям против России (это Болсонару особо подчеркнул на пресс-конференции в Сан-Паулу по возвращении из РФ [82]) — страна в принципе выступает против принятия санкционных мер без одобрения СБ ООН. Исходя из этого, Бразилия не поддерживала ни установленную в 1960 г. американскую блокаду Кубы, ни современные санкции против Ирана. В силу подобной позиции окно возможностей для поддержания на прагматической основе имеющего немалый потенциал двустороннего сотрудничества между нашими странами не закрыто.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Мартынов Б.Ф., Борзова А.Ю. *История внешней политики и дипломатии Бразилии*. М.: Аспект-Пресс, 2021. [Martynov B.F., Borzova A.Yu. *Istoriya vneshnej politiki i diplomatii Brazili*. [Martynov B.F., Borzova A.Yu. *History of foreign policy and diplomacy of Brazil*]. Moscow. Aspekt-Press. 2021 (In Russ.).
2. *Бразилия – «тропический гигант» на подъеме. Серия САММИТ*. Отв. ред. Давыдов В.М. М.: ИЛА РАН, 2011 [Braziliya – «tropicheskij gigant» na pod"eme. Seriya SAMMIT. Otв. red. Davydov V.M. M.: ILA RAN, 2011 (In Russ.).
3. *Потенциал Бразилии и перспективы российско-бразильского сотрудничества. Серия САММИТ*. Отв. ред. Давыдов В.М. М.: ИЛА РАН, 2004 [Potencial Brazili i perspektivy rossijsko-brazil'skogo sotrudnichestva Seriya SAMMIT. Otв. red. Davydov V.M. [Brazil's Poten-

tial and Prospects for Russian-Brazilian Cooperation. Series SUMMIT. Chief ed. Davydov V.M.]. Moscow, ILA RAS, 2004 (In Russ.).

4. *Бразилия – восходящий центр экономического и политического влияния. Серия САММИТ.* Отв. ред. Давыдов В.М. М.: ИЛА РАН, 2008 [Braziliya – voskhodyashchij centr ekonomicheskogo i politicheskogo vliyaniya Serija SAMMIT. Otv. red. Davydov V.M. [Brazil – a rising center of economic and political influence. Series SUMMIT. Chief ed. Davydov V.M.]. Moscow, ILA RAS, 2008 (In Russ.).

5. *Бразилия: смена приоритетов в новом политическом цикле. Серия САММИТ.* Отв. ред. Давыдов В.М. Москва, ИЛА РАН, 2019 [Braziliya: smena prioritetov v novom politicheskome cikle. Serija SAMMIT. Otv. red. Davydov V.M. [Brazil: a shift in priorities in the new political cycle. Series SUMMIT. Chief ed. Davydov V.M.]. Moscow, ILA RAS, 2019 (In Russ.).

6. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67789> (accessed 16.02.2022).

7. Available at: <https://oglobo.globo.com/mundo/2273-secretario-de-estado-dos-eua-voltar-para-chanceler-brasileiro-para-falar-de-ucrania-rv1-25373902> (accessed 31.01.2022).

8. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/internacional/estados-unidos-criticam-declaracao-de-bolsonaro-pro-russia/> (accessed 17.02.2022).

9. Available at: <https://istoe.com.br/estados-unidos-expressam-preocupacao-com-viagem-de-bolsonaro-a-russia/> (accessed 01.02.2022).

10. Available at: <https://veja.abril.com.br/coluna/radar/bolsonaro-vai-a-russia-mas-diz-que-nao-falara-de-ucrania/> (accessed 01.02.2022).

11. Available at: <https://oglobo.globo.com/mundo/em-contatos-com-governo-brasileiro-eua-expressam-preocupacao-com-viagem-de-bolsonaro-russia-1-25375450> (accessed 31.01.2022).

12. Available at: <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2022/01/brasil-quer-focar-africa-e-america-latina-em-novo-mandato-no-conselho-de-seguranca-da-onu.shtml> (accessed 17.01.2022).

13. Available at: <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2022/01/comunidade-ucraniana-no-brasil-ve-viagem-de-bolsonaro-a-russia-com-ceticismo.shtml> (accessed 29.01.2022).

14. Available at: <https://politica.estadao.com.br/noticias/eleicoes,o-psdb-nao-e-mais-uma-referencia-nacional-diz-alysio-nunes,70003975924> (accessed 11.02.2022).

15. Available at: <https://noticias.uol.com.br/colunas/mauricio-styler/2022/02/15/band-defende-ida-de-bolsonaro-a-russia-e-ironiza-presidente-americano.htm> (accessed 15.02.2022).

16. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/ministros-querem-convencer-bolsonaro-a-adiar-viagem-a-russia/> (accessed 05.02.2022).

17. Available at: <https://www.metropoles.com/colunas/guilherme-amado/militares-consideram-erro-viagem-de-bolsonaro-a-russia-neste-momento> (accessed 31.01.2022).

18. Available at: <https://www.metropoles.com/colunas/igor-gadelha/a-orientacao-do-itamaraty-a-bolsonaro-sobre-a-criese-russia-x-ucrania> (accessed 31.01.2022).

19. Available at: <https://internacional.estadao.com.br/noticias/geral,governo-celebra-contatos-de-alto-nivel-com-ucrania-as-vesperas-da-viagem-de-bolsonaro-a-russia,70003976296> (accessed 11.02.2022).

20. Available at: <https://www1.folha.uol.com.br/folha-topicos/aecio-neves/> (accessed 25.01.2022).

21. Available at: <https://congressoemfoco.uol.com.br/area/mundo-cat/brasil-ter-postura-pro-ucrania-defende-membro-da-comissao-de-relacoes-exteriores-da-camara> (accessed 25.01.2022).

22. Available at: <https://cultura.estadao.com.br/blogs/direto-da-fonte/presidente-da-frente-parlamentar-do-brics-ve-encontro-de-bolsonaro-com-putin-como-arriscado/> (accessed 25.01.2022).

23. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2022/jan/28/outrage-as-bolsonaro-confirms-russia-trip-despite-ukraine-crisis> (accessed 28.01.2022).

24. Available at: <https://veja.abril.com.br/coluna/ricardo-rangel/bolsonaro-anuncia-a-mais-insana-das-viagens/> (accessed 28.01.2022).

25. Available at: <https://pt.org.br/artigo-politica-exterior-as-escolhas-erradas-do-governo-bolsonaro> (accessed 30.01.2022).

26. Available at: <https://veja.abril.com.br/coluna/radar/bolsonaro-vai-a-russia-mas-diz-que-nao-falara-de-ucrania/> (accessed 01.02.2022).
27. Available at: <https://oglobo.globo.com/mundo/2273-bolsonaro-justifica-viagem-para-russia-diz-que-putin-conservador-rv1-25369683> (accessed 27.01.2022).
28. Available at: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13614251> (accessed 04.02.2022).
29. Available at: <https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/notas-oficiais/2022/nota-oficial-secom-15-02-2022> (accessed 15.02.2022).
30. Available at: <https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/noticias/2022/02/presidente-jair-bolsonaro-ja-esta-em-moscou-para-visita-oficial-a-russia> (accessed 15.02.2022).
31. Available at: <https://internacional.estadao.com.br/noticias/geral,bolsonaro-russia-putin-ucrania,70003979575> (accessed 15.02.2022).
32. Available at: <https://internacional.estadao.com.br/noticias/geral,bolsonaro-insinua-falsa-relacao-entre-sua-viagem-a-moscou-e-retirada-de-tropas-da-ucrania,70003981188> (accessed 16.02.2022).
33. Available at: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/02/16/bolsonaro-putin-brazil-russia-ukraine/> (accessed 16.02.2022).
34. Available at: <https://internacional.estadao.com.br/noticias/geral,antes-de-se-encontrar-com-putin-bolsonaro-faz-visita-ao-kremlin,70003979939> (accessed 15.02.2022).
35. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/missao-do-brasil-foi-comercial-e-de-paz-diz-bolsonaro-apos-encontro-com-putin/> (accessed 16.02.2022).
36. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/internacional/bolsonaro-volta-a-falar-em-coincidencia-de-recuo-de-tropas-russas-e-sua-visita-ao-pais/> (accessed 17.02.2022).
37. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/22-acreditam-em-noticia-falsa-sobre-recuo-de-tropas-russas-a-pedido-de-bolsonaro-mostra-pesquisa/> (accessed 18.02.2022).
38. Available at: <https://noticias.uol.com.br/colunas/coluna-entendendo-bolsonaro/2022/02/16/da-russia-bolsonaro-alimenta-surto-de-seguidores.htm> (accessed 16.02.2022).
39. Available at: <https://internacional.estadao.com.br/noticias/geral,bolsonaro-e-putin-se-encontram-em-moscou-e-presidente-brasileiro-quer-falar-de-ciberseguranca,70003980657> (accessed 16.02.2022).
40. Available at: <https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/noticias/2022/02/na-russia-o-presidente-jair-bolsonaro-tem-reuniao-com-vladimir-putin-e-trata-de-temas-de-interesse-dos-dois-paises> (accessed 16.02.2022).
41. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/missao-do-brasil-foi-comercial-e-de-paz-diz-bolsonaro-apos-encontro-com-putin/> (accessed 16.02.2022).
42. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/boris-casoy-discurso-de-bolsonaro-a-putin-foi-absolutamente-formal/> (accessed 17.02.2022).
43. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/internacional/estados-unidos-criticam-declaracao-de-bolsonaro-pro-russia/> (accessed 17.02.2022).
44. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/fala-de-bolsonaro-de-solidariedade-a-russia-foi-contraditoria-diz-especialista/> (accessed 16.02.2022).
45. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/internacional/lourival-santanna-solidariedade-de-bolsonaro-indica-apoio-a-intimidacao-russa/> (accessed 16.02.2022).
46. Available at: <https://iz.ru/1292365/2022-02-16/putin-nazval-konstruktivnoi-proshedshuiuvstrechu-s-bolsonaru> (accessed 16.02.2022).
47. Available at: <http://www.kremlin.ru/supplement/5774> (accessed 16.02.2022).
48. Available at: <https://internacional.estadao.com.br/noticias/geral,braga-netto-descarta-possivel-desgaste-com-otan-por-reunioes-na-russia-conversamos-com-todos,70003979726> (accessed 15.02.2022).
49. Available at: <https://g1.globo.com/politica/noticia/2022/02/15/ministro-da-defesa-diz-que-viagem-de-bolsonaro-a-russia-nao-atrapalha-parceria-com-a-otan.ghtml> (accessed 15.02.2022).
50. Available at: <https://tass.ru/armiya-i-opk/13724603> (accessed 16.02.2022).
51. Available at: <https://tass.ru/politika/13723681> 16.02.22 (accessed 16.02.2022).
52. Available at: <https://tass.ru/politika/13725031> 16.02.22 (accessed 16.02.2022).

53. Available at: <https://internacional.estadao.com.br/noticias/geral,bolsonaro-e-putin-se-encontram-em-moscou-e-presidente-brasileiro-quer-falar-de-ciberseguranca,70003980657> (accessed 16.02.2022).
54. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/internacional/brasil-e-russia-discutem-parceria-sobre-tecnologia-militar-em-encontro-de-chanceleres/> (accessed 16.02.2022).
55. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/pregamos-a-paz-e-respeitamos-quem-age-dessa-maneira-diz-bolsonaro-ao-lado-de-putin/> (accessed 16.02.2022).
56. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/fernando-molica-viagem-de-bolsonaro-a-russia-foi-mais-um-encontro-protocolar/> (accessed 17.02.2022).
57. Available at: <https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/noticias/2022/02/presidente-jair-bolsonaro-participa-de-encontro-com-empresarios-do-brasil-e-da-russia> (accessed 17.02.2022).
58. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/13726867> (accessed 16.02.2022).
59. Available at: <https://oglobo.globo.com/mundo/de-olho-em-sua-base-eleitoral-bolsonaro-enfatizara-agenda-de-valores-comum-em-viagem-russia-hungria-25364866> (accessed 24.01.2022)
60. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67789> (accessed 16.02.2022).
61. Available at: <https://internacional.estadao.com.br/noticias/geral,bolsonaro-e-putin-se-encontram-em-moscou-e-presidente-brasileiro-quer-falar-de-ciberseguranca,70003980657> (accessed 16.02.2022).
62. Available at: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,na-russia-e-hungria-prevaleceram-os-interesses-politicos-de-jair-bolsonaro-nao-do-brasil,70003982815> (accessed 18.02.2022).
63. Galarraga Gortázar N. Bolsonaro impulsa una alianza ultraconservadora con Putin y Orbán. *El Pais Brasil*. São Paulo, 18.02.2022.
64. Available at: <https://noticias.uol.com.br/colunas/josias-de-souza/2022/02/15/avaliacao-joel-pinheiro-russia-visita-bolsonaro-canal-uol-news-tarde.htm> (accessed 15.02.2022).
65. Available at: <https://noticias.uol.com.br/colunas/josias-de-souza/2022/02/15/avaliacao-joel-pinheiro-russia-visita-bolsonaro-canal-uol-news-tarde.htm> (accessed 15.02.2022).
66. Available at: <https://noticias.uol.com.br/colunas/augusto-de-arruda-botelho/2022/02/18/a-ucrania-nao-e-um-condominio-da-barragem-de-tijuca.htm> (accessed 18.02.2022).
67. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/efeito-pratico-de-viagem-a-hungria-deve-ser-baixo-diz-cientista-politico/> (accessed 17.02.2022).
68. Available at: <https://internacional.estadao.com.br/noticias/geral,bolsonaro-participa-de-homenagem-a-soldados-do-exercito-sovietico-em-moscou,70003980492> (accessed 16.02.2022).
69. Available at: <https://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/bbc/2022/02/16/em-moscou-bolsonaro-presta-homenagem-ex-soldados-comunistas-e-tem-reuniao-com-putin> (accessed 16.02.2022).
70. Available at: <https://noticias.uol.com.br/colunas/jamil-chade/2022/02/16/moscou-revelou-que-bolsonaro-faz-seus-eleitores-de-trouces-diariamente.htm> (accessed 16.02.2022).
71. Available at: <https://politica.estadao.com.br/noticias/eleicoes,fachin-a-justica-eleitoral-japode-estar-sob-ataque-de-hackers,70003980353> (accessed 16.02.2022)
72. Available at: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,na-russia-e-hungria-prevaleceram-os-interesses-politicos-de-jair-bolsonaro-nao-do-brasil,70003982815> (accessed 18.02.2022).
73. Available at: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,na-ida-a-russia-bolsonaro-busca-fotos-para-usar-na-reeleicao-e-esfregar-na-cara-de-biden,70003970765> (accessed 06.02.2022).
74. Available at: <https://noticias.uol.com.br/colunas/tales-faria/2022/02/16/para-foto-com-putin-bolsonaro-nao-teve-medo-de-virar-um-golomianka-russo.htm> (accessed 16.02.2022).
75. Available at: <https://noticias.uol.com.br/colunas/josias-de-souza/2022/02/15/avaliacao-joel-pinheiro-russia-visita-bolsonaro-canal-uol-news-tarde.htm> (accessed 15.02.2022).
76. Available at: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,a-viagem-de-bolsonaro-a-russia-e-a-normalidade-burocratica,70003981017> (accessed 16.02.2022).

77. Available at: <https://noticias.uol.com.br/colunas/josias-de-souza/2022/02/14/bolsonaro-viaja-16-horas-para-encontrar-uma-casca-de-banana-em-moscou.htm> (accessed 14.02.2022).
78. Available at: <https://internacional.estadao.com.br/noticias/geral,brasil-parece-estar-do-lado-oposto-da-comunidade-internacional-dizem-eua-sobre-bolsonaro-e-putin,70003983779> (accessed 18.02.2022).
79. Available at: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/itamaraty-diz-que-lamenta-teor-de-reacao-da-casa-branca-a-bolsonaro-na-russia/> (accessed 19.02.2022).
80. Available at: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,totalmente-descartada-diz-tereza-cristina-sobre-importacao-de-fertilizantes-russos-durante-guerra,70003997494> (accessed 03.03.2022).
81. Available at: <https://www.interfax-russia.ru/rossiya-i-mir/rosatom-gotov-stroit-v-brazilii-novye-bloki-aes-v-nazemnom-i-plavuchem-ispolnenii-putin> (accessed 16.02.2022).
82. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/5238039> (accessed 01.03.2022).
83. Ókuneva L. Brasil consolida su rumbo a la derecha. *Iberoamérica*, No 4, 2019, pp. 44-62.
84. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Правый поворот в Латинской Америке: история и современность. Электронный научно-образовательный журнал «История», 2020, Т. 11, Выпуск 5 (91). URL: <https://history.jes.su/s207987840010177-3-1/> DOI: 10.18254/S207987840010177-3 [Jeifets, V., Jeifets, L. Pravyj povorot v Latinskoj Amerike: istoriya i sovremennost'. [Jeifets, V., Jeifets, L. Right-Wing Turn in Latin America: History and Contemporaneity] *ISTORIYA*. 11.5 (91) (2020). DOI: 10.18254/S207987840010177-3 (In Russ.).
85. Astákhov Ev, Astákhova E. Brasil – BRICS: desde Lula da Silva hasta Bolsonaro. *Iberoamérica*, No 1, 2020, pp. 5-20.

Liudmila S.Okuneva (liudmila31@yandex.ru)

Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Department of History and Politics of Europe and America, MGIMO–University, Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation; Chief Researcher, Institute for Latin American Studies, Russian Academy of Sciences.

76, av. Vernadsky, 119454 Moscow, Russian Federation

The visit of Brazilian President Jair Bolsonaro in Russian Federation

Abstract. The article discusses the results of the visit of Brazilian President Jair Bolsonaro in Russian Federation (February 14-17, 2022). The author analyzes the main features of the preparation of the visit, which caused heated debates in political and intellectual circles in Brazil and became a factor on the domestic political agenda. It is shown how the results of the visit are used by the president in the election campaign on the eve of the presidential elections in October 2022.

Key words. Brazil, Jair Bolsonaro, official visit to the Russian Federation, trade and economic cooperation, election campaign 2022.

DOI: 10.31857/S0044748X0019315-5

Received 09.03.2022

А.С.Андреев

Феномен политической партии Открытый форум в Уругвае

Партийно-политическая система Уругвая всегда была весьма стабильна и практически не менялась. На протяжении многих лет развитие страны определялось двумя «традиционными» партиями — Национальной партией (*Partido Nacional*; *Partido Blanco*) и Партией Колорадо (*Partido Colorado*), — а также коалицией Широкий фронт (*Frente Amplio*). Завершившийся в 2019 г. электоральный цикл показал, что сложившаяся система меняется как на правом, так и на левом флангах. В частности, серьезную поддержку избирателей получила созданная в мае того же года партия Открытый форум (*Cabildo Abierto*), изменившая ландшафт правых сил страны. В данной статье рассматривается история партии, факторы ее становления и успеха, анализируются внутри- и внешнеполитическая программы, даются штрихи к политическому портрету основателя партии — Гвидо Манини Риоса.

Ключевые слова: выборы, Уругвай, правые партии, Латинская Америка, Манини Риос.

DOI: 10.31857/S0044748X0019316-6

Статья поступила в редакцию 19.12.2021.

Избирательная кампания в Уругвае в 2019 г. оказалась значительно более сложной, чем предсказывали эксперты. В отличие от выборов 2009 и 2014 гг. на политическую арену страны вышли новые партии и политики, набравшие за последние несколько лет значительный электоральный потенциал. Трехпартийная политическая система, де-факто существовавшая последние десятилетия [1, р. 11], превратилась в многопартийную, и конфигурация парламента существенно изменилась. Как отмечает уругвайский политолог Камило Лопес Буриан, партийно-политический консенсус, достигнутый после окончания военной диктатуры, сформировал как стабильную внешнеполитическую линию, так и вектор социально-экономической модернизации страны, который оказался под угрозой пересмотра [2].

Антон Сергеевич Андреев — кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений СПбГУ, исследователь Центра ибероамериканских исследований СПбГУ (РФ, 199034 Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9, <https://orcid.org/0000-0002-6635-4077>, a.s.andreev@spbu.ru).

Избирательный суд Уругвая допустил к выборам 2019 г. 15 политических партий, девять из которых были основаны в последние шесть лет, включая шесть, созданных в 2018—2019 гг. Большинство новых объединений не показало значительных результатов, набрав по несколько тысяч голосов. Однако среди них оказалась и партия Открытый форум (*Cabildo Abierto, CA*), неожиданно занявшая четвертое место и получившая почти 269 тыс. голосов избирателей (11,1%), что позволило ей делегировать 11 депутатов в парламент и 3 представителей в сенат [3]. Таким образом, партия, созданная 10 марта 2019 г., за полгода превратилась в четвертую политическую силу страны, обрела несколько сотен тысяч сторонников и стала настоящим феноменом, активно участвуя в принятии важнейших решений.

В связи с тем, что у партии *CA* крайне непродолжительная история, она еще не становилась объектом специальных научных исследований. Необходимо отметить, что в российских публикациях, посвященных Уругваю, также практически отсутствует анализ партийного развития, а основное внимание уделяется социальным и экономическим процессам [4]. В зарубежной литературе, в том числе в работах собственно уругвайских исследователей, деятельность партий рассматривается либо в международном контексте (борьба внешнеполитических концепций [5], реакция на региональные кризисы [6]), либо в контексте отношения к тем или иным общественным проблемам [7], а работы, посвященные анализу эволюции партийно-политической системы Уругвая, факторам появления новых политических объединений, практически отсутствуют. Однако такой анализ необходим: результаты выборов 2019 г. показали рост как крайне левых, так и крайне правых сил, чьи избиратели не видят в «традиционных» политиках выразителей своих интересов. Как отмечают уругвайские публицисты [8], наибольшую тревогу вызывает феномен партии *CA*, так как среди ее избирателей — не только традиционно консервативные жители уругвайской провинции, но и вполне успешная интеллигенция Монтевидео. Однако, как следует из работ испанского политолога Мануэля Алькантары Саеса [9], эти тренды — изменение вектора развития партийных системы и вызовы демократии — характерны для многих стран региона, а значит, феномен *CA* в Уругвае следует рассматривать в том числе и в региональном контексте. При этом отдельные аспекты стратегии, тактики и идеологии *CA* затрагиваются в работах, посвященных предпосылкам [10] и сущности правового поворота в Латинской Америке [11], идеологии латиноамериканских правых [12], а также эволюции места и роли военных в политическом пространстве региона [13]. Исследователи партийно-политической системы Уругвая отмечают, что *CA*, с одной стороны, является одним из участников правоцентристского блока, что позволило избранному президенту Луису Лакалье Поу (2019 — н/в) сформировать коалиционное правительство, но с другой стороны, партия имеет иной социально-экономический и политический профиль, нежели «традиционные» правые силы страны [14].

Цель данной статьи — выявить характерные черты идеологии партии СА, а также определить ее место в политической системе страны. Основой исследования послужили материалы СМИ, партийные документы, официальные релизы органов избирательной системы. Методологическая основа работы — методы политического анализа, а именно системный анализ (где под системой понимается политическая сфера жизни общества) функциональный анализ, элементы контент-анализа. Современные политические процессы рассматриваются в рамках исторического подхода.

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ И ПРЕДПОСЫЛКИ

Появление новой правой партии можно объяснить, прежде всего, незавершенной общественной дискуссией о сущности и последствиях военной диктатуры 1973—1985 гг. Несмотря на то, что демократический транзит в Уругвае состоялся и привел к формированию устойчивой системы управления, интерпретация событий диктатуры, оценки роли и места армии и полиции в государственном терроре продолжают занимать значительное место в политическом дискурсе страны. Анализ современной историографии периода диктатуры позволяет увидеть основную проблему оценки событий 1973—1985 гг.: был ли переворот 1973 г. следствием развития политической системы страны или, наоборот, его стоит расценивать как некий феномен, выбивающийся из процесса исторического становления уругвайского государства. Если в 1990-е годы диктатура рассматривалась как некий разрыв в эволюции политических институтов [15], то более поздние авторы видят в событиях 1973 г. результат политического развития предыдущих эпох [16]: наращивания государственного присутствия в социально-экономических процессах при Хосе Батлье-и-Ордоньесе (1903—1907, 1911—1915 гг.), диктатуры Габриэля Терры (1931—1938 гг.) и преследования левых, страха перед коммунизмом и советским влиянием в послевоенные годы, давления на профсоюзы и левые силы 1950—1960-х годов, реакции на отголоски кубинской революции и т.д.

Основными вопросами, вокруг которых шла дискуссия левых и правых в 1990—2010-е годы, были вопросы об ответственности армии и полиции за политическое насилие, истоках и последствиях государственного терроризма, а также о соотношении государственности и безопасности, а именно: есть ли предел полномочий полиции и армии в обеспечении общественной безопасности и, если есть, то кем и как он определяется. Несмотря на стабильную политическую систему, установившуюся после конституционных реформ 1997 г., в уругвайском обществе не было консенсуса по этим вопросам, нарастала поляризация, проявлявшаяся в напряженной борьбе между левыми и правыми партиями на всеобщих выборах, небольшом разрыве между победителями и проигравшими [17]. Результат кандидатов от левой коалиции Широкий фронт (*Frente Amplio, FA*) составил 50,7% в 2004 г., 52,7% в 2009 г., 56,63% в 2014 г. Страна ока-

зывалась расколотою на два лагеря, а победитель выигрывал всего за счет 200-300 тыс. голосов.

Одновременно с нарастанием борьбы между левой и правой коалициями в стране шел процесс политического обновления: на арену выходили новые партии — носители, прежде всего, левых идей, а также партии без явной идеологии, ставившие перед собой цель развития городского сообщества, экологического законодательства или электронной демократии. Если в 2009 г. президентское кресло «разыгрывалось» между представителями пяти партий, то в уже 2014 г. во всеобщих выборах принимали участие семь партий и коалиций, а в 2019 г. — 15, что постепенно усиливало политическую турбулентность и заставляло правительство страны обращать все большее внимание не на социально-экономические проблемы, а на изменение партийного ландшафта, усиление политической конкуренции и потенциальное усложнение поиска компромиссов [18].

Одновременно с этим критике подвергалось то, что многими считалось результатами социально-экономической политики правительства *FA*: рост преступности и безработицы, снижение темпов экономического развития, изменение курса национальной валюты, принятие законов о легализации однополых браков и легких наркотиков, миграционные проблемы. Все это вынуждало общество пересматривать свое отношение не только к консервативной идеологии, но и к неолиберальным экономическим рецептам. Как показывает уругвайский политолог Мигель Серна, в 2014—2019 гг. правым удалось вовлечь в политику не только финансовую элиту страны, которая настаивала на корректировке правительством фискальных процессов (прежде всего, на снижении расходной части бюджета), но и военных, что, безусловно, изменило электоральные расклады [19]. Речь идет не только об идеологических спорах между правыми и левыми, но и о реструктуризации избирательной базы, изменении векторов общественной дискуссии, выявлении и заполнении вакуума, связанного с запросом общества на консервативную идеологию и рыночные экономические методы.

Стоит отметить, что из 11 партий, принявших участие в выборах 2019 г., пять принадлежали к правому и правоцентристскому направлениям, что говорит о перестройке партийной системы и коррекции общественных представлений о путях развития страны.

Нужно отметить и региональный контекст появления новых тенденций в общественных воззрениях. В 2015 г. правые силы пришли к власти в Аргентине, в 2018 г. — в Чили, в 2019 г. — в Бразилии. Уругвай долгое время оставался в стороне от правого дрейфа региона, хотя Лакалье Поу и Национальная партия (*Partido Nacional, PN*) показывали высокие результаты еще на выборах 2015 г. В последние годы в Бразилии и Чили оформились крайне правые силы: и Жаир Болсонару, (2019 — н/в), и казавшийся весьма перспективным кандидат на президентских выборах 2021 г. Хосе Антонио Каст проповедуют консерватизм, отказ от левой либеральной повестки, настаивают на пересмотре оценок периода военной диктатуры. Эти взгляды оказались актуальны и для Уругвая.

ГВИДО МАНИНИ РИОС И СОЗДАНИЕ НОВОЙ ПАРТИИ

10 марта 2019 г. было заявлено о создании новой политической партии Уругвая — *Cabildo Abierto*. Ее лидером стал Гвидо Манини Риос, занимавший в 2015—2019 гг. пост главнокомандующего вооруженными силами страны. Предки политика были непосредственно связаны с государственной деятельностью. Его дед — Педро Манини Риос (1879—1958 гг.) — начинал карьеру в годы правления Хосе Батлье-и-Ордоньеса и, что примечательно, порвал с «батльизмом» в 1913 г. после предложения президента заменить единоличную власть в стране на коллегиальную [20, р. 220]. Карьера П.Манини Риоса активно развивалась и в последующие годы, в частности, он был министром финансов страны в годы диктатуры Габриэля Терры.

Дядя Гвидо — Карлос Манини Риос (1909—1990 гг.) — был видным деятелем партии Колорадо (*Partido Colorado, PC*), занимал различные государственные должности в 1960—1980-е годы и, в частности, должность министра внутренних дел в правительстве Хулио Марии Сангинетти (1985—1990 гг.). Отец Гидо — Альберто Манини Риос (1908—1971 гг.) — политик, журналист, идеолог «третьего пути» для Уругвая, юрист, участвовавший в разработке Конституции 1942 г.

Все представители семьи Манини Риос подчеркивали свои консервативные, традиционные взгляды, были убежденными католиками, верили в то, что Уругвай должен искать свой путь вне рамок коммунистического советского и капиталистического западного миров. Например, Альберто Манини Риос восхищался Махатмой Ганди, Иосифом Брозом Тито, Шарлем де Голлем и полагал, что Уругвай обязательно должен стать членом Движения неприсоединения [21]. Все эти идеи, безусловно, оказали существенное влияние на формирование Гвидо Манини Риоса как политика.

Деятельность Г.Манини Риоса на посту главнокомандующего была связана с несколькими громкими скандалами. Несмотря на то, что президент Табаре Васкес (2005—2010, 2015—2020 гг.) назначил Манини Риоса на эту должность исходя из профессиональных качеств военного (опыт участия в миссиях ООН, в международном военном сотрудничестве Уругвая), взгляды и идеология генерала совершенно не соответствовали представлениям правящего *ФА*. Так, в 2016 г. он заявил, что следует прекратить обвинять армию в событиях 40-летней давности, а в 2017 г. — что «народу Уругвая наплевать на то, что произошло 44 года назад». В 2018 г. Манини Риос, выражая сожаление по поводу судьбы диктатора Грегорио Альвареса Армелино (1981—1985 гг.), обвинявшегося в преследованиях и убийствах участников движения Тупамарос (*Tupamaros*) и умершего в заключении в 2016 г., сказал: «Пусть его жертва не будет напрасной!» [22]. В 2018 г. Манини Риос раскритиковал пенсионную реформу для военных, а в марте 2019 г. обрушился с критикой на судебную систему страны, подчеркивая, что в ходе суда над отставными офицерами по делу о жертвах военной диктатуры не было в должной мере реализовано их право на защиту [23]. 12 марта 2019 г. Манини Риос был отправлен в отставку с занимаемой

должности, но уже 4 апреля 2019 г. заявил о своем выдвижении в качестве кандидата на президентские выборы от *СА*.

18 марта 2019 г. был опубликован официальный пресс-релиз Избирательного суда Уругвая [24, р. 87], в котором говорилось о регистрации новой партии во главе с президентом Гильермо Хосе Доменекком Мартинесом — уругвайским адвокатом и политиком, пропагандирующим консервативные взгляды и критикующим современную повестку дня в отношении однополых браков и полового воспитания [25].

***CABILDO ABIERTO*: ИДЕОЛОГИЯ И ПРОГРАММА**

Стоит отметить, что *СА* в своих декларациях опирается на самую раннюю политическую повестку страны, а именно — на принципы основателя уругвайского государства Хосе Артигаса (1764—1850 гг.). В статуте партии отмечено, что именно «артигасизм», т.е. решения, принятые в 1811—1820-е годы, являются безусловным ядром современной программы партии. Тем самым фактически *СА* заявляет о себе как о первой реальной политической силе общества, так как традиционные партии — *Colorado* и *PN* появились в 1830-е годы, спустя десятилетие после эмиграции Х.Артигаса. При этом и само название организации — *Cabildo Abierto* — является отсылкой к формам гражданской активности латиноамериканцев еще в колониальный период.

В программе партии *СА* указано, что она не будет отражать интересы какого-либо класса, а стремится объединить весь уругвайский народ, практически все группы которого оказались под ударом социальной и экономической политики последних лет [26]. Представители *СА* подчеркивают, что общество должно обратиться к своим истокам, посмотреть на то, на каких ценностях и принципах создавалось уругвайское государство. Важнейшей чертой программы партии являются отсылки к артигасизму, к опыту прошлого, к дискурсу Войны за независимость. Приверженцы политики *СА* не просто говорят о будущем, а скорее о том, какие принципы и идеи прошлого нужно возродить для того, чтобы идти вперед. Базовым элементом программы *СА* являются идеи «национального согласия», «гражданского диалога», «счастья всех уругвайцев» и т.п., что отличает ее риторику от риторики иных партий страны, зачастую выступающих с критикой позиций оппонентов: например, идеологи *ФА* говорят о неолиберальном вызове в контексте политики оппонентов, правоцентристские силы, в свою очередь, критикуют высокие социальные расходы, идеи солидарности с левыми режимами Латинской Америки и т.д.

Руководители *СА* прямо заявляют о том, что видят своей опорой периферию, маргинальные слои и пр., так как именно провинция и незащищенные группы населения лучше всего понимают проблемы, с которыми столкнулась страна. Партия настаивает на необходимости возродить культуру труда, вернуть уважение к работнику, что роднит ее с левыми группами. В партии *СА* подчеркивают ценность национального производства,

рабочих мест, повышения качества произведенных товаров и услуг и уделяют этим проблемам значительно больше внимания, чем *ФА*.

Концепция «возврата к истокам» является базовой для всех направлений программы партии. Например, говоря о судьбе Общего рынка стран Южного конуса (*Mercado Común del Sur, Mercosur*), *СА* предлагает «вернуться к базовым принципам объединения», которые формулировались при его создании. Анализируя векторы региональной интеграции, члены партии предлагают посмотреть на базовые исторические принципы регионального диалога и сотрудничества, вернуть эти принципы и пересмотреть современное состояние интеграционных проектов. Описывая внешнюю политику страны, члены *СА* настаивают на возврате к историческим традициям уругвайской дипломатии, к восстановлению и укреплению отношений с традиционными партнерами страны, на отказе от конъюнктурных решений и т.д.

В экономической политике *СА* отстаивает сохранение рыночных принципов, сокращение расходной части бюджета, налоговые преобразования, направленные на оживление предпринимательского сектора, меры по снижению государственного долга, по росту личного благосостояния. При этом следует отметить, что партия делает акцент на постоянном контроле государства за социально-экономической сферой, госучастии во всех экономических процессах, не ограничиваясь, как это бывает у либеральных сил, ролью «ночного сторожа». Однако, с точки зрения членов *СА*, государство должно не просто поддерживать всех, а оказывать целевую помощь тем секторам экономики, благодаря которым формируется конкурентоспособность страны на международных рынках. В отличие от *ФА*, представители *СА* нацелены на открытие страны для торговли, инвестиций, активном встраивании ее в международные экономические процессы.

Важным пунктом программы организации были проблемы безопасности. Отметим, что в 2019 г. статистика убийств в Уругвае стала удручающей: 11,8 тяжких преступлений на 100 тыс. человек, т.е. примерно 400 убийств в год. Партия *СА* выступала с предложением дать больше полномочий полиции, повысить численность сотрудников правоохранительных органов, восстановить местную и усилить полицию районов. Предлагалось создать новое подразделение полиции в области кибербезопасности, придать большее значение биометрическим базам, сбору информации, наблюдению, привлекать для нужд обеспечения безопасности частные охранные структуры, пожарных и иные подразделения, расширить полномочия полиции в части проверки документов, модернизировать систему профессиональной подготовки, ужесточить нормы Уголовного кодекса для преступлений, связанных с угрозой жизни людей. Члены *СА* постоянно критиковали позицию левых сил по легализации наркотиков, настаивая на запрете их оборота, ужесточении наказаний за производство и сбыт.

Как уже отмечалось выше, принципами внешней политики страны *СА* определяла исторические традиции — суверенитет, защиту национальных интересов, невмешательство в военные конфликты. Партия осуждала глобализм и любые покушения на независимость страны. Интересно, что в *СА*

подчеркивали роль и место вооруженных сил во внешней политике, а описание реформы армии было помещено в программе в раздел «Уругвай в мире». В качестве особо важных направлений внешних связей партия выделяла *Mercosur*, а также антарктическое направление, что соответствует тенденциям внешней политики стран Южного конуса [27].

Можно сказать, что идеология *СА* это — консерватизм, опора на историю, армию, активное и деятельное участие государства в жизни общества. Консерватизм выражается не только в обращении к историческим традициям, но и в критике левых и левоцентристских начинаний, в частности, увеличения бюджетных расходов, реформ законодательства в сфере оборота наркотиков, семейных отношений. Согласно идеологии *СА*, Уругвай должен вернуться на свой исторический путь, с которого он сошел в последние десятилетия, включившись в мировую повестку, ему совершенно несвойственную. Как полагает политолог Науэль Роэль Аспее, партия, получив места в обеих палатах парламента, демонстрирует последовательность и верность программе, голосуя за законопроекты в строгом соответствии с заявленными принципами и идеями [28]. Историк Херардо Каэтано прямо называет *СА* военной партией и связывает ее появление с мутациями политического пространства страны, с разочарованием общества в традиционных политических организациях и недовольством экономическими результатами последнего правительства *ФА* (2015—2020 гг.) [29]. В то же время аргентинская исследовательница Вероника Джордано полагает, что появление и деятельность *СА* в Уругвае следует оценивать не только с национальных, но и с региональных позиций, а именно в контексте укрепления латиноамериканских правых сил в последние годы [30].

Уругвайский политолог Себастьян Морено Барренече, анализируя символику партии, речи ее руководителей, применяемую партией семантику и семиотику, отмечает, что *СА* использует символы близкие к военной сфере [31]. По мнению исследователя, партия стремится вернуть прошлое, обращается к социальным группам, для которых характерен консерватизм, — военным, пенсионерам, членам традиционных семей, религиозным группам. *СА* стремится создать собственную идентичность, подчеркивает своей общенациональный характер, настаивает на создании новой идентичности страны.

ПЕРВЫЕ ШАГИ (2020—2022 гг.)

По итогам всеобщих выборов 2019 г. *СА* смогла получить 11 мест депутатов и 3 места в сенате, что дало партии возможность принять участие в формировании коалиционного правительства правых сил.

С началом пандемии *СА* активно участвовала в выработке мер по противодействию коронавирусной инфекции. Отметим, действующий министр здравоохранения страны Даниэль Салинас является членом именно этой партии. При этом некоторые члены *СА* высказывались против вакцинации. Например, депутат Эльза Капильера заявляла, что ей не нужна вакцина, так

как ее защищает христианская вера [32]. Формируя и отлаживая систему тестирования на коронавирус и механизмы вакцинации, Д.Салинас подчеркивал, что каждый гражданин имеет полное право принимать решение о вакцинации на основании собственного мнения.

С началом пандемии партия *СА* неоднократно оказывалась в центре политических скандалов. Например, его критиковали за то, что Салинас уволил Веронику Сейху, отвечавшую за систему тестирования на *COVID-19*. Многие связывали это с политическими взглядами министра и его партийной принадлежностью. Салинас оказывался под огнем критики и за проблемы, связанные с поставками в Уругвай импортного медицинского оборудования, которые интерпретировались аналитиками как элемент осуществления программы партии — курса на самодостаточность, импортозамещение, независимость системы здравоохранения от внешних игроков и т.д. [33]. Партия настаивала на проведении дополнительных исследований вакцин, на открытых данных о побочных эффектах, предлагая создать специальную парламентскую группу по мониторингу влияния вакцин от коронавируса на здоровье уругвайцев [34].

Работа в коалиции с *PN* и *РС* в 2020—2021 гг. не была спокойной и беспроблемной. Энрике Монтаньо — член *СА*, занимающий руководящий пост в Государственном управлении здравоохранения Уругвая — подчеркивал в интервью, что командная работа его партии с представителями *PN* и *РС* полна трудностей, неопределенности, кулуарных переговоров, взаимного недоверия [35].

Ключевым вопросом внутренней повестки стал комплекс правовых норм, который правительство Лакалье Поу направило для экстренного рассмотрения в парламент сразу после инаугурации президента и распределения портфелей. Закон, включающий 746 норм, относящихся ко всем сферам жизни общества, был принят сенатом страны 9 июля 2020 г. 18-ю голосами из 30. За его ратификацию голосовали, в том числе, и представители *СА*. При этом сразу после принятия закона началась кампания левых по организации референдума в целях отмены 135 статей документа. Члены *СА* последовательно отстаивали необходимость закона и особенно норм, связанных с увеличением полномочий полиции, дополнительной социальной защитой вооруженных сил, ужесточением Уголовного кодекса.

После года работы левых сил Избирательный суд Уругвая назначил референдум на 27 марта 2022 г. Отметим, что в ходе публичных дебатов на телевидении вокруг референдума, именно Г.Манини Риос защищал точку зрения правительства, подробно разъясняя необходимость всех принятых мер. Позиции правящей коалиции в отношении мер общественной безопасности широко обсуждаются в обществе. Закон об изменении жилищных прав, по которому арендаторы-неплательщики могут быть выселены из жилья в короткие сроки, не является исключением. Представители *СА* считают, что такая мера позволит оптимизировать рынок и защитить права собственников. При этом площади пустующего жилья сократятся, а цены на него снизятся. Следует также отметить жесткую позицию *СА* по вопросу ограничения прав профсою-

зов. Манини Риос, полемизируя с представителем *ФА* Оскаром Андраде, отмечал: «Вы представляете себе страну как перетягивание каната между крупными компаниями и профсоюзами. Мы же хотим, чтобы каждый уругваец мог зарабатывать так, как считает нужным» [36].

***CABILDO ABIERTO* — ФЕНОМЕН?**

Безусловно, появление и деятельность новой правой консервативной партии — это вызов для уругвайского общества и политической системы страны. Впервые в истории Уругвая места в парламенте получили провозглашенные политики, использующие жесткую риторику в отношении того, что считалось достижениями правительств *ФА*. Эта риторика и программа были поддержаны 11% населения и, по данным соцопросов, этот уровень доверия сохраняется уже два года.

В отличие от президента Бразилии Ж. Болсонару, сменившего множество партий в ходе своей карьеры и воспринимающегося как самостоятельная политическая фигура, Манини Риос не отделяет себя от *СА*, представляющего собой устойчивое политическое движение, идеи которого разделяют самые разные возрастные группы. Впервые в Уругвае партия обращается к историческим истокам страны, апеллирует к первичным формам политической организации, заявляет о необходимости пересмотра исторического пути государства.

Члены партии *СА* призывают пересмотреть отношение общества к периоду военной диктатуры, поддерживая бывших военных, находящихся под следствием за преступления полувековой давности. Таким образом, фактически разрушается общественный консенсус в отношении периода 1973—1985 гг., его места, роли и значения в истории страны. Многие вопросы, которые казались решенными, вновь оказались в повестке дня: полномочия армии и полиции, соотношение свободы и безопасности, интересов личности и интересов общества, национальных интересов и идей глобализма, региональной солидарности и т.д. Представители *СА* предлагают свои ответы на актуальные вызовы, и эти ответы находят отклик у самых разных групп населения.

Партия *СА* «атакует» общественные институты и связи, предлагая пересмотреть трудовые отношения, полномочия профсоюзов, что казалось невозможным в период правления *ФА*. В число высших должностных лиц государства — депутатов, сенаторов, глав министерств и ведомств — активно входят бывшие военные, что вызывает активное противодействие со стороны левых сил.

Появление партии *СА*, безусловно, стало результатом не только региональных процессов («правого дрейфа»), но и, прежде всего, политического развития собственно уругвайского общества, реализацией его внутренних противоречий, поляризации, общественных страхов. Оценить перспективы правого правительства страны и *СА* можно будет после референдума 27 марта, который рассматривается властями как критерий легитимности и

уровня общественной поддержки деятельности правой коалиции в 2020—2022 гг. Несмотря на результаты голосования, отметим, что *СА* уже сегодня является важным актором уругвайской политики, активным участником принятия решений, выразителем мнения десятой части населения и историческим феноменом для страны и региона. Спрогнозировать итоги референдума крайне сложно; скажем лишь, что проигрыш правительства фактически будет означать начало нового избирательного цикла, в который *ФА* войдет как победитель, крупная политическая сила, способная, несмотря на поражение на выборах 2019 г., влиять на внутреннюю политику и защищать свои идеи. Победа правых сил, в свою очередь, позволит *СА* закрепить свое положение, продемонстрировать высокий уровень народной поддержки.

Уругвайское общество продолжает оставаться расколотым, место и роль *СА* в нем до конца не определены. Совершенно очевидно, у партии есть возможности для роста и развития. *СА* занимает выгодную позицию: тот факт, что эту политическую силу поддерживает часть общества, позволяет ей не только находиться в оппозиции к *ФА*, но и критиковать деятельность действующего правительства, настаивая на принятии более решительных мер. Партия *СА* постепенно превращается в настоящую третью силу, участвуя в балансировке политических процессов страны, и вряд ли откажется от этой роли в обозримом будущем.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Rial J. Uruguayan political parties in the transition towards democracy. *Working Paper*. Helen Kellogg Institute for International Studies, South Bend, vol. 145, 1990.
2. Lopez Burian C. El consenso de los *partidos Colorado y Nacional* en la política exterior uruguaya (1985-2005). *Revista de la Facultad de Derecho*, México, 2017, N 42, pp.133-179.
3. Elecciones Nacionales, 2019. Available at: <https://www.corteelectoral.gub.uy/estadisticas/nacionales/elecciones-nacionales-2019> (accessed 06.03.2021).
4. Кудярова Н.Ю. Преемственность уругвайского левоцентризма: возвращение Табаре Васкеса. *Латинская Америка*, М., 2015, № 3, сс.25-42. [Kudeyarova N.Yu. Preemstvennost' urugvaiskogo levotsentrizma: vozvrashchenie Tabare Vaskesa [Continuity of Uruguayan center-left: the return of Tabare Vazquez]. *Latinskaya Amerika*, Moscow, 2015, N 3, pp.25-42 (In Russ).
5. Lopez Burian C. Political parties, ideology and foreign policy in Uruguay (2010-2014). *Colombia Internacional*, Bogotá, 2015, N 83, pp.135-169.
6. Clérico L.F., Luzuriaga W.F., Hernández Nilson D. La estrategia de inserción internacional de Uruguay en el gobierno del Frente Amplio. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, Montevideo, 2006, vol 15, N 1, pp.129-150.
7. Pérez Talia M.E. Party Institutionalization and Its Relationship with the Quality of Democracy: Paraguay and Uruguay in Comparative Perspective. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 2017, vol. 62, issue 229, pp.297-330.
8. Fernández S. Las elecciones uruguayas - Busqueda, N°2045 - 07 al 13 de Noviembre de 2019. Available at: <https://www.busqueda.com.uy/nota/las-elecciones-uruguayas> (accessed 07.03.2021).
9. Alcantara Saez M. Los partidos y la fatiga de la democracia. Especial referencia para el caso de América Latina. *Revista Derecho Electoral*, 2019, Costa Rica, N 28, pp.1-24.
10. Jeifets V.L., Jeifets L.S. Particularidades y perspectivas del resurgimiento del "Fénix de la derecha" en América Latina. *Iberoamérica*, Moscow, 2016, № 3, pp.34-60.
11. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Правый поворот в Латинской Америке: история и современность. *Электронный научно-образовательный журнал "История"*, М., 2020, т. 11, № 5(91), 16 с. [Jeifets V.L., Jeifets L.S. Pravyi povorot v Latinskoi Amerike: istoriya i sovremen-

nost' [Right turn in Latin America: history and modernity]. *Elektronnyi nauchno-obrazovatel'nyi zhurnal "Istoriya"*, Moscow, 2020, t.11, N 5 (91), 16 p. (In Russ).

12. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Латинская Америка: правый шторм для "левого поворота". *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. М., 2015, т. 15, № 4, сс. 45-55. [Jeifets V.L., Jeifets L.S. Latinskaya Amerika: pravyy shtorm dlya "levogo povorota" [Latin America: right storm for "left turn"]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya*. Moscow, 2015, t. 15, N 4, pp.45-55. (In Russ).

13. Manukhin A.A. Latin American military between the left and the right. *Iberoamerica*, Moscow 2020, № 1, pp.69-89.

14. Nocetto L., Pineiro R., Rosenblatt F. Uruguay 2019: Fin del ciclo progresista y reestructura del sistema de partidos. *Revista de ciencia política. (Santiago)*, 2020, vol. 40, N 2, pp.511-538.

15. Caetano G., Rilla J. Breve historia de la dictadura. Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, 1987, 151 p.

16. Demasi C. et al. (Org.). La dictadura cívico militar. Uruguay 1973-1985. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2009.

17. Cason J. Electoral reform, institutional change, and party adaptation in Uruguay. *Latin American Politics and Society*, 2002, 44(3), pp.89-109.

18. Pérez V., Rodríguez, R.P. Uruguay 2015: The challenges of the left government under negative economic perspectives, *Revista de Ciencia Política*, Santiago, 2016, 36(1), pp.339-363.

19. Serna M. The conservative wave in Uruguay: Keys to the left-wing defeat in 2019. *Cahiers des Ameriques Latines*, Paris, 2020, 1(94), pp.229-252.

20. Devoto F., Di Tella T. S. Political Culture, Social Movements and Democratic Transitions in South America in the XXth Century. Feltrinelli Editore Milano, Milano, 1997, 444 p.

21. Safi J. Alberto Manini Ríos: El firme timonel que nos marcó rumbos. *La Mañana*, 03.07.2020. Available at: <https://www.lamania.uy/cultura/alberto-manini-rios-el-firme-timonel-que-nos-marco-rumbos/> (accessed 05.03.2021).

22. Mazzarovich S. Manini Ríos fue destituido por cuestionar a la Justicia a raíz de las condenas a Gavazzo, Silveira y Maurente. *La Diaria*, 2019, 13.03.2019. Available at: <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2019/3/manini-rios-fue-destituido-por-cuestionar-a-la-justicia-a-raiz-de-las-condenas-a-gavazzo-silveira-y-maurente/> (accessed 05.03.2021).

23. Las razones que dio el Poder Ejecutivo para cesar a Manini Ríos de su cargo. *El País*, 12.03.2019. Available at: <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/razones-ejecutivo-cesar-manini-rios-cargo-1.html> (accessed 06.03.2021).

24. Corte Electoral. Comunicado de prensa. *Diario Oficial*, N 30, 18.03.2019. Available at: <https://www.impo.com.uy/diariooficial/2019/03/18/avisos.pdf> (accessed 06.03.2021).

25. Lacalle quiere mantener agenda de derechos: qué señales dio Manini en campaña. *El Observador*, 30.10.2019. Available at: <https://www.elobservador.com.uy/nota/lacalle-quiere-mantener-agenda-de-derechos-que-senales-dio-manini-en-campana-20191030115758> (accessed 06.03.2021).

26. Cabildo Abierto. Compromisos del Partido con Uruguay y su gente, 2019. Available at: <https://manini.uy/programa.pdf> (accessed 01.03.2021).

27. Андреев А.С. Антарктида во внешней политике стран Латинской Америки. *Латинская Америка*, М., 2020, № 6, сс. 82-94. [Andreev A.S. Antarktida vo vneshnei politike stran Latinskoi Ameriki [Antarctica in the foreign policy of Latin American countries]. *Latinskaya Amerika*, Moscow, 2020, N 6, pp. 82-94. (In Russ).

28. Cabildo Abierto es el partido más fiel a su programa a la hora presentar proyectos de ley, según una investigación académica. *Búsqueda*, N 2163, 24.02-02.03.2022, Available at: <https://www.búsqueda.com.uy/Secciones/Cabildo-Abierto-es-el-partido-mas-fiel-a-su-programa-a-la-hora-de-presentar-proyectos-de-ley-segun-una-investigacion-academica-uc51337> (accessed 06.03.2022).

29. Caetano G., Selios L., Nieto E. Descontentos y "cisnes negros": las elecciones en Uruguay en 2019. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, Sevilla, 2019, vol.21, N 42, pp. 277-301.

30. Giordano V. ¿Qué hay de nuevo en las «nuevas derechas»? *Nueva Sociedad*, Буэнос-Айрес, 2014, N 254, pp.46-56.

Антон Андреев

31. Barreneche S.B. Artiguismo, restauración y usos estratégicos del pasado. La construcción discursiva de la identidad colectiva asociada al partido Cabildo Abierto. *Cuadernos del CLAEH*, 2021, Segunda serie, año 40, N 113, pp.11-34.

32. La diputada de Cabildo Abierto que defendió no vacunarse se contagió de coronavirus. *La Diaria*, 29.09.2021. Available at: <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/9/la-diputada-de-cabildo-abierto-que-defendio-no-vacunarse-se-contagio-de-coronavirus/> (accessed 06.12.2021).

33. Cabildo Abierto desata la polémica en Uruguay por criticar los procesos a ex represores en plena pandemia. *Europa Press*, 15.04.2020. Available at: <https://www.europa-press.es/internacional/noticia-cabildo-abierto-desata-polemica-uruguay-criticar-procesos-ex-represores-plena-pandemia-20200415170333.html> (accessed 05.03.2021).

34. Comisión por vacunas agita la interna de Cabildo Abierto. *El País*, 14.09.2021. Available at: <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/comision-vacunas-agita-interna-cabildo-abierto.html> (accessed 05.12.2021).

35. El representante de Cabildo Abierto en ASSE dice tener "montada una estructura gigantesca" y ya haber puesto a 135 personas. *Búsqueda*, N 2114, 11-17.03.2021. Available at: <https://www.búsqueda.com.uy/Secciones/El-representante-de-Cabildo-Abierto-en-ASSE-dice-tener-montada-una-estructura-gigantesca-y-ya-haber-puesto-a-135-personas-uc46944> (accessed 05.12.2021).

36. Las frases más destacadas del debate entre Andrade y Manini por la LUC. *El País*, 22.02.2022. Available at: <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/frases-destacadas-debate-andrade-manini-luc.html> (accessed 23.02.2022).

Anton S. Andreev (a.s.andreev@spbu.ru).

PhD (History), Associate Professor at the Department of Theory and History of International Relations of Saint-Petersburg State University

Universitetskaya nab., 7-9, 199034 Saint Petersburg, Russian Federation

The phenomenon of the political party *Cabildo Abierto* in Uruguay

Abstract. The party-political system of Uruguay has always been characterized by stability and constancy. For many years, the development of the country was determined by two "traditional" parties - Partido Nacional (Blanco) and Partido Colorado - as well as the Frente Amplio coalition. The completed electoral cycle has shown that the current system is changing from both the right and the left side. In particular, the "Cabildo Abierto" party founded in May 2019, received strong support from the voters, changing the landscape of the country's right-wing forces. This article discusses the history of the party, the factors of its formation and success, analyzes the domestic and foreign policy program, gives strokes to the political portrait of the party's founder, Guido Manini Rios.

Key words: elections, Uruguay, right-wing parties Latin America, Manini Rios.

DOI: 10.31857/S0044748X0019316-6

Received 19.12.2021.

В.В.Андрианов

Венесуэльская нефть: возможен ли *come back*?

Колебания конъюнктуры мирового рынка нефти неизменно отражаются не только на экономическом благополучии Венесуэлы, но также на перипетиях ее внутренней политики и на внешнеполитическом курсе. Тяжелый кризис, который переживает страна в последнее десятилетие, также во многом определяется нефтяным фактором. Падение мировых цен на нефть, потеря Венесуэлой статуса самого надежного поставщика углеводородного сырья на рынок США, обвал нефтедобычи вследствие политических передраг и американских санкций — все эти обстоятельства являются катализаторами негативных тенденций, наблюдаемых сегодня в экономической и политической жизни страны.

Однако ряд изменений, назревающих на мировых энергетических рынках вследствие систематического недофинансирования традиционных отраслей ТЭК и санкционной политики США, открывают для Венесуэлы и ее нефтяной промышленности новое окно возможностей. Венесуэльские углеводородные ресурсы могут быть востребованы в связи с ростом потребления энергоресурсов в процессе восстановления мировой экономики после пандемии коронавируса. Тесные экономические связи с Китаем и странами, находящимися под западными санкциями, могут обеспечить Венесуэле необходимые инвестиции для восстановления национальной нефтяной промышленности.

Ключевые слова: Венесуэла, нефть, энергетическая политика, климатическая повестка, энергопереход, санкции, Китай.

DOI: 10.31857/S0044748X0019317-7

Статья поступила в редакцию 16.02.2022.

Глубокие геополитические потрясения, происходящие сегодня в мире в связи с событиями на Украине, способны привести к системной трансформации экономических и политических связей, складывавшихся десятилетиями. Не в последнюю очередь такие изменения могут коснуться сферы энергетики, в которой Россия выступает в роли безусловного мирового лидера. Возрастающее санкционное давление на Россию заставляет не только вырабатывать комплекс мер по повышению устойчивости функционирова-

Валерий Валентинович Андрианов — кандидат политических наук, доцент, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (РФ, 125167 Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, vvandrianov@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6323-4635>).

ния отечественного топливно-энергетического комплекса, но и поставить вопрос о формировании новой модели глобального энергетического рынка. Существенную роль в новой модели может сыграть Венесуэла, обладающая крупнейшими в мире запасами нефти. Будучи практически вытесненной с мирового нефтяного рынка вследствие американских санкций, эта латиноамериканская страна может стать важнейшей частью новой системы международного оборота энергоресурсов, не подвластной давлению со стороны США и их союзников.

Методы сравнительного политического анализа позволяют выявить важнейшую роль нефтяного фактора в развитии политической системы Венесуэлы [1] и сделать обоснованный прогноз о сохранении данной роли на фоне трансформации глобальной энергетики и структуры межгосударственных экономических связей. Однако для более полного анализа перспектив эволюции нефтяной отрасли Венесуэлы и энергетической политики страны необходимо применить научную методологию, предусматривающую выход за рамки сугубо политологического изучения проблемы, постановку ее на междисциплинарном уровне, с привлечением широкого круга как академических источников, так и актуальных оперативных данных с официальных сайтов аналитических и нефтегазовых компаний, а также СМИ.

В российской и зарубежной научной литературе вопросы трансформации политической системы Венесуэлы и влияния на этот процесс нефтяного фактора рассмотрены достаточно подробно. Отмечается, что внешняя политика Венесуэлы долгое время была нацелена на превращение страны в значимого игрока как на региональном, так и на международном уровне путем поддержки альянсов и партнерств с использованием нефти в качестве основного инструмента [2]. При этом в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛИАКБ) Венесуэла выстроила сотрудничество по линии Юг — Юг на основе нефтяных соглашений и на почве идеологического сближения. Когда благоприятные международные обстоятельства способствовали росту цен на нефть, правительство страны использовало эти ресурсы для продвижения национальных интересов, особенно среди своих андских соседей, а также в Центральной Америке и Карибском бассейне [3]. Подчеркивалась также важная роль венесуэльско-китайских отношений как в развитии нефтегазового сектора Венесуэлы, так и в укреплении международных позиций страны [4, 5]. Освещаются угрозы, обусловленные географической близостью Венесуэлы к США, стремящихся восстановить позиции в своем ближнем зарубежье. В этих условиях Каракас стал одним из центров антиамериканского притяжения и важным партнером для России и Китая [6]. Подробно проанализировано влияние политических санкций США на экономическое развитие Венесуэлы [7].

Научная новизна данной статьи заключается в попытке комплексно проанализировать вызовы, стоящие перед нефтегазовой отраслью Венесуэлы в результате действий двух групп факторов. Первая группа связана с процессом так называемого энергоперехода, направленного на предотвращение потепления климата, но используемого западными кругами для давления на традиционную энергетику и вытеснения с глобального рынка

стран-конкурентов. Вторая группа факторов обусловлена беспрецедентным санкционным давлением со стороны США на Венесуэлу и ряд других стран — экспортеров нефти (Иран, Россия). Реакцией на данные вызовы может стать не только реконфигурация и фактическая фрагментация глобального энергетического рынка, но и формирование новой системы политических взаимоотношений, создание новых альянсов, во многом базирующихся на энергетическом факторе.

ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ КРИЗИСА НЕФТЯНОЙ ИНДУСТРИИ

Развитие нефтяной промышленности Венесуэлы на протяжении уже более ста лет определяет основные политические и экономические процессы, происходящие в этой южноамериканской стране, что позволяет говорить о существовании такого феномена, как «нефтеэтактическая модель государства» (*petroestado*). В настоящее время нефтяная промышленность Венесуэлы находится в глубоком кризисе. Согласно данным *BP Statistical Review of World Energy* [8], добыча нефти в стране сократилась с 2842 тыс. барр./сут. в 2010 г. до 540 тыс. барр./сут. в 2020 г. При этом в отдельные месяцы добыча опускалась до 300 тыс. барр./сут. — это меньше, чем добывалось на заре нефтяной индустрии Венесуэлы, в конце 1920-х годов. А на пике развития своей нефтяной отрасли, в середине 1970-х годов, Венесуэла производила до 3,7 млн барр./сут. За последнее десятилетие (с 2010 по 2020 г.) мировое производство нефти выросло с 83 293 тыс. барр./сут. до 88 391 тыс. барр./сут. (с учетом того, что в 2020 г. из-за ограничений, вызванных пандемией *COVID-19*, добыча нефти в мире сократилась на 6,9%). Таким образом, доля Венесуэлы в мировой добыче сократилась с 3,4 до 0,6%.

В феврале 2021 г. вице-президент Венесуэлы по вопросам экономики и финансов Тарек эль-Аиссами заявил, что к концу года добыча нефти в стране восстановится до уровня 1 млн 508 тыс. баррелей в сутки [9]. Однако в реальности удалось достичь показателя лишь в 625 тыс. барр./сут. [10]. В январе 2022 г. Тарек эль-Аиссами сообщил, что негативную тенденцию падения нефтедобычи в стране удалось окончательно переломить, и объемы производства уже приближаются к отметке в 1 млн барр./сут. Однако эта информация была подвергнута сомнению со стороны ряда отраслевых аналитиков. В частности, по мнению профессора Университета Каракаса Рафаэля Кираса, добыча в стране составляет не более 800 тыс. барр./сут. [11]. При этом эксплуатационное бурение на нефть в Венесуэле было прекращено еще в середине 2020 г., и с тех пор не было пробурено ни одной новой скважины. Такой длительной паузы в проведении буровых работ не было ни разу за всю историю нефтяной промышленности страны, строительство новых скважин осуществлялось даже в период общенациональной забастовки нефтяников в 2003 г. «Если у вас нет ни одной работающей буровой установки, то падение добычи на 20% неизбежно. Восстанавливать закрытые скважины дорого, кроме того, это приводит к падению давления в скважине и снижению ее производительности», — отмечает Франсиско Мональди, директор Латиноамериканской энергетической программы Института Бейкера (Хьюстон, США) [12].

Фактически Венесуэла попала в ситуацию идеального шторма, когда в одном месте в одно время сошелся целый ряд неблагоприятных факторов как экономического, так и политического характера. В первую очередь, глубокий кризис в нефтяной индустрии Венесуэлы был обусловлен рядом внутривнутриполитических причин, таких как общая дестабилизация политической обстановки в стране, снижение уровня управляемости экономическими процессами, рост социальной напряженности. Но значительную роль сыграли также и внешние обстоятельства.

С одной стороны, фундаментальной причиной кризиса нефтяной промышленности Венесуэлы стал политический конфликт с главным покупателем ее нефти — Соединенными Штатами. Не признав итоги президентских выборов, состоявшихся в этой латиноамериканской стране 20 мая 2018 г., официальный Вашингтон ввел несколько раундов экономических санкций. В августе 2020 г. было установлено полное экономическое эмбарго против Венесуэлы, заморожены все находящиеся на территории США активы правительства страны и связанных с ним организаций, а также введен запрет на любые экономические операции с ними. Были также установлены и точечные санкции против нефтяной промышленности. В частности, США ввели санкции против судоходных компаний, осуществляющих перевозку венесуэльской нефти на Кубу [13]. В результате объем венесуэльского нефтяного экспорта сократился с 1608 млн барр./сут. в 2009 г. до 486,8 тыс. барр./сут. в 2020 г. [14].

С другой стороны, негативное влияние на нефтяную индустрию Венесуэлы оказали общие пертурбации на глобальном рынке, которые привели к значительному падению мировых цен на нефть. Они были вызваны, в первую очередь, опережающим ростом предложения по сравнению со спросом вследствие так называемой сланцевой революции в США. Добыча нефти в Соединенных Штатах выросла с 7 559 тыс. барр./сут. в 2010 г. до 17 072 тыс. барр./сут. в 2019 г. [8]. Для Венесуэлы, одного из крупнейших поставщиков нефтяного сырья на рынок США, последствия сланцевой революции оказались наиболее болезненными. Именно тот факт, что Соединенные Штаты стали приближаться к возможности самообеспечения нефтью (в 2020 г. собственная добыча — 16 476 тыс. барр./сут., внутреннее потребление — 17 178 тыс. барр./сут. [8]), позволил США отказаться от импорта сырья из Венесуэлы и ввести жесткие санкции против ее нефтяной индустрии.

Ситуация усугубилась в 2020 г., когда череда пандемийных локдаунов привела к существенному сокращению глобального спроса на углеводородное сырье и резкому падению нефтяных котировок.

«ЖЕРТВА» ДЛЯ ОПЕК+

На фоне расширения предложения и ограничения спроса обострилась конкурентная борьба между странами — производителями нефти. В целях минимизации последствий американской сланцевой революции государства — участники Организации стран — экспортеров нефти (ОПЕК) и ряд независимых производителей заключили в ноябре 2016 г. альянс, полу-

чивший название ОПЕК+. Венесуэла как страна, стоявшая в 1960-х годах у истоков зарождения нефтяного картеля, приняла активное участие в создании этого нового формата сотрудничества.

Однако, получив в рамках сделки ОПЕК+ квоту в 1,9 млн барр./сут., Венесуэла не смогла обеспечить такой уровень производства сырья. По состоянию на ноябрь 2018 г. добыча в стране составляла 1,2 млн барр./сут. В ходе своего визита в Москву вице-президент по экономическому развитию Единой социалистической партии Венесуэлы (*Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV*), экс-министр внешней торговли Хесус Фариа в интервью ТАСС заявил: «Существуют проекты, нацеленные на восстановление и рост темпов добычи нефти. Мы рассчитываем, что нам удастся достичь установленной ОПЕК+ квоты в 2019 г. Это — важная новость в контексте плана по восстановлению нашей экономики» [15]. Однако впоследствии стабилизировать ситуацию в нефтяной промышленности страны не удалось.

В декабре 2018 г. Венесуэла, наравне с Ливией и Ираном, была освобождена от сделки по сокращению добычи, поскольку производство в стране и так падало темпами, превышающими условия соглашения [16]. И именно обвал в нефтяной отрасли Венесуэлы стал тем фактором, который позволил достигнуть компромисса между участниками ОПЕК+ и сохранить жизнеспособность этого формата сотрудничества. Иными словами, разделив между собой ту часть «нефтяного пирога», который невольно уронил Каракас, нефтедобывающие страны смогли минимально насытить свои аппетиты, сохранив объемы добычи на приемлемом для них уровне, минимизировав потери для своих национальных бюджетов и одновременно обеспечив относительный рост нефтяных котировок. По подсчетам старшего аналитика «БКС Премьер» Сергея Суверова, сокращение добычи в Венесуэле подняло уровень сырьевых котировок в среднем на 1-2 долл. за баррель [17].

Таким образом, хрупкий баланс на глобальном нефтяном рынке был достигнут в немалой степени благодаря «сакральной жертве» в лице нефтяной промышленности Венесуэлы, выбывшей из борьбы за «большие баррели» (а также за счет сохранения напряженности в Ливии и продолжения санкционной войны между западными странами и Ираном).

ПОМОЩЬ В ТРУДНУЮ МИНУТУ

Любопытно, что тот небольшой рост добычи нефти в Венесуэле, который наметился в конце 2021 г. после полного обвала в 2020 г., был обеспечен благодаря технологическому содействию другой жертвы американских санкций — Ирана. Во второй половине 2021 г. Государственная нефтяная компания Венесуэлы (*Petróleos de Venezuela S.A., PDVSA*) и Национальная иранская нефтяная компания (*National Iranian Oil Company, NIOC*) начали своп-сделку по обмену иранского газового конденсата на тяжелую венесуэльскую нефть. Газоконденсат используется для разбавления тяжелого нефтяного сырья, добываемого в так называемом Поясе Ориноко, благодаря чему его можно транспортировать на дальние расстояния. В 2021 г. две государственные компании, находящиеся под санкциями США, в общей

сложности обменяли 4,82 млн баррелей газового конденсата на 5,55 млн баррелей тяжелой нефти, которые в основном перевозились судами под иранским флагом. Каракас и Тегеран также договорились обменять иранский бензин на венесуэльское авиационное топливо, что помогло решить проблему нехватки горючего в Венесуэле [18].

Готов протянуть руку помощи и Китай, являющийся крупнейшим в мире потребителем энергоресурсов и заинтересованный в увеличении поставок в страну нефти по низким ценам. Осенью 2018 г. венесуэльский президент Николас Мадуро (2013 — н/в) сообщил, что Китай готов предоставить 5 млрд долл. для развития нефтяной промышленности Венесуэлы с целью нарастить добычу нефти в стране на 1 млн барр./сут. В рамках данного инвестиционного соглашения предполагалось также передать Китайской национальной нефтегазовой корпорации (*China National Petroleum Corporation, CNPC*) пакет акций (9,9%) совместного предприятия (СП) *Sinovensa*, благодаря чему доля китайской стороны в этом СП достигла бы 49%. Кроме того, планировалось увеличить поставки венесуэльской нефти в Китай с 350 тыс. до 1 млн барр./сут., т.е. значительная часть прироста производства предназначалась бы именно для китайского рынка [19]. Статистические данные свидетельствуют о том, что этот двусторонний план так и не был реализован. Однако сотрудничество двух стран в нефтяной сфере продолжилось. Как сообщило агентство *Bloomberg* со ссылкой на осведомленные, но анонимные источники, *CNPC* собирается направить на объекты *PDVSA* инженеров и коммерческий персонал с целью наращивания нефтедобычи [20].

«ЛИШНИЕ» БАРРЕЛИ ВЕНЕСУЭЛЫ

Давние партнеры Каракаса по формату ОПЕК — ближневосточные монархии — не предприняли никаких усилий по поддержке страны в тяжелый для нее период. Саудовская Аравия и ряд других ближневосточных государств находятся в орбите политики США. Можно утверждать, что времена независимой энергетической политики, проводившейся Эр-Риядом и воплотившейся в 1960-е годы в создание нефтяного картеля, остались в прошлом. Сегодня ОПЕК уже не является механизмом защиты развивающихся стран — экспортеров нефти перед лицом развитых государств-импортеров. И несмотря на традиционную негативную риторику со стороны официального Вашингтона в адрес ОПЕК, в своем нынешнем виде эта организации во многом играет по сценариям, написанным за океаном.

В условиях жесткой ценовой войны ведущие игроки на нефтяном поле — Россия и Саудовская Аравия — де-факто не были заинтересованы в возвращении венесуэльских баррелей на мировой рынок. После введения санкций со стороны Соединенных Штатов ПАО НК «Роснефть» заявила о прекращении своего участия во всех проектах в Венесуэле и продаже российскому правительству долей в них, включая доли в добычных предприятиях *Petromonagas*, *Petroperija*, *Boqueron*, *Petromiranda* и *Petrovictoria* [21]. Безусловно, уход российских нефтяников из Венесуэлы был вынужденным шагом, он был продиктован стремлением не поставить под удар свой биз-

нес в других странах в связи с вводимыми США санкциями. Но, по мнению автора, в тот момент наращивание добычи в рамках совместных с Венесуэлой проектов было бы не в интересах России как игрока международного нефтяного рынка. Увеличение производства сырья в этой южноамериканской стране неизбежно поставило бы вопрос о предоставлении ей соответствующей квоты в рамках ОПЕК+, что, в свою очередь, могло бы привести к необходимости пересмотра в сторону уменьшения квот других государств — участников сделки.

Таким образом, на определенном этапе чаяния США и стран ОПЕК по отношению к нефтяной промышленности Венесуэлы совпали. Ни американские компании — производители сланцевой нефти, ни страны — участницы соглашения ОПЕК+ не были бы рады возвращению на мировой рынок такого мощного игрока, как Венесуэла.

Может ли эта ситуация измениться в обозримом будущем? Безусловно. Уже сейчас созревают предпосылки для того, чтобы произошел полноценный нефтяной *come back* Венесуэлы.

УГРОЗЫ ЭНЕРГОПЕРЕХОДА ДЛЯ ВЕНЕСУЭЛЫ

Чтобы увидеть пути возвращения Венесуэлы в «высшую нефтяную лигу», необходимо осветить общий контекст развития глобальной энергетики. Звучащие уже не первое десятилетие теоретические «пророчества» о скором окончании эры нефти после принятия в 2015 г. Парижского соглашения по климату превратились в программу конкретных действий. Климатическая политика, проводимая странами — участницами соглашения, предполагает существенное сокращение выбросов парниковых газов в атмосферу. Однако вполне разумные цели, которые ставит перед собой мировое сообщество для предотвращения парникового эффекта, стали поводом для беспрецедентного давления на так называемую традиционную энергетику (нефтяная, газовая, угольная отрасли), которая была объявлена главным загрязнителем природы и виновником потепления на планете. В качестве меры спасения предлагается ускоренный переход на возобновляемые источники энергии (ВИЭ) и водородные технологии с одновременным полным и стремительным отказом от использования ископаемого углеводородного сырья. Оставляя за рамками анализа сомнительную обоснованность таких выводов, необходимо отметить, что упомянутый энергопереход не только изменяет контуры энергетической системы мира, но и вносит свои коррективы во взаимоотношения стран — производителей и государств — потребителей традиционных энергоресурсов. Особенно ярко это видно на примере Венесуэлы.

Статус одного из крупнейших экспортеров нефти на протяжении всего XX и начала XXI в. определял не только уровень благосостояния Венесуэлы (колебавшийся в зависимости от конъюнктуры мирового рынка), но и, прежде всего, роль страны в мировой политике и межамериканских контактах. В отношениях с ведущим импортером венесуэльского нефти — Соединенными Штатами — наблюдалось чередование этапов потепления и похолодания, но тем не менее эти отношения всегда оставались принципиально важными для обеих сторон. Именно нефтяной фактор был причиной

того, что Вашингтон стремился к удержанию Венесуэлы в орбите своего полного безоговорочного политического влияния. А в случаях, когда такое влияние по тем или иным причинам ослабевало, администрация США была склонна искать пути компромисса с находящимися у власти в Венесуэле политическими силами, дабы избежать срыва поставок углеводородного сырья, критически важного для экономики страны, не допустить аналога «арабского нефтяного эмбарго» в Западном полушарии. В свою очередь власти Венесуэлы (даже в тот период, когда они были представлены левыми силами) считали своим экономическим приоритетом обеспечение стабильности нефтяных поставок на рынок США. Активная антиамериканская риторика никогда не мешала получению желанных нефтедолларов.

Даже президенту Уго Чавесу, возглавлявшему страну в 1999—2013 гг. и провозгласившему Боливарианскую революцию, на фоне обострения политических отношений с официальным Вашингтоном долгое время удавалось не переходить определенную грань и сохранять торговое партнерство с главным покупателем венесуэльской нефти. Между Венесуэлой и США в нефтяной сфере сохранялась взаимозависимость, сложившаяся на протяжении десятилетий [22].

В последние годы такая взаимосвязь по ряду причин оказалась разорвана. Во-первых, вследствие упомянутой сланцевой революции в США, значительно снизившей зависимость страны от импорта нефти. Во-вторых, за счет установления тесных союзнических отношений между Вашингтоном и крупнейшим производителем нефтяного сырья — Саудовской Аравией. А в-третьих, из-за упомянутой тенденции на сокращение доли углеродного сырья в мировом энергобалансе. Эпоха «войн за нефть» и инспирированных нефтяным лобби государственных переворотов в нефтедобывающих странах уходит в прошлое, сменяясь иными линиями противоборства, определяемыми новым технологическим укладом.

По мнению автора, такое снижение роли нефтяного фактора во отношениях между США и Венесуэлой привело к тому, что значительно снизилась и заинтересованность Вашингтона в установлении политического контроля над этим южноамериканским государством. В случае сохранения прежней критической зависимости экономики США от венесуэльской нефти давление на власти Венесуэлы и президента страны Николаса Мадуро могло быть гораздо более интенсивным и выйти за рамки традиционных экономических санкций. Вопреки многочисленным прогнозам Венесуэла не стала объектом военного вторжения со стороны США (или иных сил, пользующихся военной и финансовой поддержкой Вашингтона). Венесуэла даже не пополнила список стран, в которых произошли успешные (с точки зрения их организаторов) «цветные» революции. Имеются основания предполагать, что это произошло не только благодаря широкой общественной поддержке, которой пользуется правительство Мадуро, но и вследствие отсутствия у Вашингтона желания повышать ставки и идти до конца в своем стремлении вернуть Венесуэлу в лоно проамериканской политики. Баррели больше не стоят свеч.

Глобальный энергопереход привел также к падению роли Венесуэлы в мировой политике в целом. Страна, которая с 1960-х годов пози-

ционировала себя как одного из лидеров третьего мира, сегодня оказалась на обочине системы международных отношений. И причины этого заключаются не только в обвале нефтедобычи в стране и стремительном сокращении ее доли в мировой торговле черным золотом, но и в отмеченном выше выпадении нефтяного фактора из наиболее актуальной повестки глобального развития.

Означает ли это, что Венесуэла обречена скатиться в число аутсайдеров мировой экономики и политики? По мнению автора, подобный сценарий не является неизбежным. Безусловно, стране не удастся восстановить тот уровень влияния на глобальные экономические и политические процессы, на котором она находилась на пике своей «нефтяной славы» в 1960—1970-е годы. Тем не менее частичное возрождение нефтяной промышленности страны и активное вовлечение Венесуэлы в новые политические процессы, обусловленные, в том числе, новым переделом в глобальной энергетике, представляется вполне возможным.

ПЕРСПЕКТИВЫ НОВОГО АЛЬЯНСА

Надежды на описанное выше развитие событий дают те серьезные изменения, которые произошли на мировом энергетическом рынке в 2021 г. На волне восстановления глобальной экономики после повсеместных долгих локдаунов существенно выросло потребление энергоресурсов. По предварительным данным, спрос на электроэнергию в 2021 г. увеличился на 6,2% к предыдущему году [23]. Безусловно, данный рост носит восстановительный характер и сам по себе не означает начала новой волны увеличения энергопотребления. Но вызывает интерес структура прироста. Так, генерация электроэнергии на базе ископаемого топлива выросла на 950 млрд кВт-часов. Для сравнения: это ненамного меньше всего годового потребления России (1090,4 кВт-часов в 2021 г.). А вот электростанции, работающие на энергии солнца, ветра и воды, нарастили выработку лишь на 463 млрд кВт-часов, несмотря на многомиллиардные (в долларах) инвестиции, направленные на развитие сектора ВИЭ в последние годы и на мощную поддержку правительств западных стран.

Согласно отчету Международного энергетического агентства (МЭА), спрос на нефть в 2021 г. возрос на 5,5 млн барр./сут., а в 2022 г. прогнозируется его увеличение на 3,3 млн барр./сут. [24]. При этом сложилась уникальная для последнего десятилетия ситуация, когда предложение не успевает за растущим спросом. В результате средняя цена на нефть марки *Brent* в 2021 г. достигла 70,05 долл. за баррель против 35 долл. в 2020 г. А уже в начале 2022 г. она преодолела планку в 95 долл. за баррель. Еще более критическая ситуация сложилась на газовых рынках Европы и Китая: цены на голубое топливо достигли ранее немыслимых показателей, в отдельные дни приближаясь к 2 тыс. долл. за 1 тыс. м³ [25].

Данные тенденции ставят под вопрос эффективность того энергетического курса, который западные страны продвигают под эгидой климатической политики. Сегодня не существует объективных предпосылок для форсированного отказа от ископаемых видов сырья и перехода на возобновляемые источники энергии. По подсчетам МЭА, к 2050 г. около половины

разрабатываемых сейчас технологий в области низкоуглеродной энергетики будут находиться на стадии прототипов и пилотных проектов. Даже к 2070 г. 30% технологий все еще будут требовать доработки для ввода в коммерческую эксплуатацию и, следовательно, все новых и новых инвестиций. Кроме того, возникает и вопрос финансовой целесообразности. Только для разработки новых зеленых технологий в 2030—2040-х годах потребуется порядка 4 трлн долл. в год, что эквивалентно 4% мирового ВВП [26]. Эксперты международной консалтинговой компании *McKinsey* оценили общие расходы на глобальный энергопереход в 275 трлн долл. до 2050 г. [27]. Поэтому экспертное сообщество приходит к консенсусу по поводу того, что заявления о завершении «эры нефти» являются преждевременными. По оценкам МЭА, даже в случае немедленного отказа от инвестиций в новые нефтегазовые проекты, к 2050 г. традиционные энергоресурсы будут суммарно обеспечивать 39% мирового энергетического баланса. Учитывая рост мировой экономики, в абсолютных показателях спрос на нефть и газ упадет не столь уж и значительно.

И тут возникает вопрос: сможет ли нефтегазовый комплекс (НГК) обеспечивать такую долю энергобаланса в условиях беспрецедентного давления на него со стороны «климатических активистов»? Инвестиции в НГК падают: если в 2011—2015 гг. ведущие мировые нефтегазовые компании инвестировали в геологоразведку в среднем 16 млрд долл. в год, то в 2020 г. этот показатель составил лишь 5 млрд долл. В результате снижается уровень восполнения запасов нефти и газа возникает риск дефицита поставок и стремительного роста цен на энергоресурсы (что, собственно, мы сегодня уже наблюдаем). В целом накопленный дефицит инвестиций, необходимых для удовлетворения спроса на нефть, в 2021—2025 гг. может составить 135 млрд долл. [28].

Таким образом, агрессивная «зеленая политика» порождает риски энергетического голода, с которым мир может столкнуться уже в среднесрочной перспективе. Наибольшее давление при этом испытывают крупнейшие частные нефтегазовые компании западных стран (так называемые нефтяные мейджоры). Под давлением правительств своих стран и экологического лобби они вынуждены сокращать инвестиции в традиционную энергетику и отказываться от реализации новых проектов по разведке, добыче и транспортировке углеводородного сырья. А в выигрышной ситуации оказываются государственные нефтегазовые корпорации развивающихся стран, не зависящие от решений правительств западных государств и от инвестиционных ограничений, вводимых с подачи «климатических активистов».

Форсированный энергопереход значительно ускорил постепенный процесс перемещения «центра тяжести» в мировой энергетической политике. «Очевидно, что на рынке углеводородов началась смена лидеров. Традиционные корпорации с западными акционерами стали уступать лидерство государственным компаниям, имеющим на руках главный козырь — запасы. А после того, как резко увеличили спрос на энергоресурсы Китай и Индия, составляя прямую конкуренцию европейским странам в борьбе за доступ к углеводородам, запад охватила паника. Наиболее экономически развитые страны оказались в ресурс-

ной ловушке: они не способны обеспечить себя углеводородами. А мощные развивающиеся страны вроде Китая начинают выдавливать их из бывших колониальных владений», — писал еще в 2011 г. профессор Финансового университета при Правительстве РФ К.В. Симонов [29].

К числу описанных выше компаний относится и венесуэльская *PDVSA*. Венесуэла обладает крупнейшими в мире запасами нефти, достигающими 48 млрд тонн (303,8 млрд баррелей), что эквивалентно 17,5% всех мировых запасов [2]. Такое конкурентное преимущество, ранее выдвигавшееся на первый план и придававшее Венесуэле дополнительный политический вес на мировой арене, в последние годы начало обесцениваться в связи с процессами энергоперехода. Выдвигался тезис о том, что гигантские ресурсы, к тому же в значительной степени представленные низкокачественным и трудным для извлечения из недр сырьем, останутся невостребованными мировой экономикой. Однако глобальный кризис недофинансирования нефтегазовой отрасли вкупе с вводимыми искусственными ограничениями на деятельность корпораций-мейджеров* вновь повышают интерес к нефтяному потенциалу этой страны.

Безусловно, Венесуэле не стоит ждать возвращения в национальную нефтегазовую индустрию крупных западных инвесторов, деятельность которых теперь ограничена «зелеными» барьерами. Так, в рамках Климатического саммита ООН, состоявшегося с 31 октября по 12 ноября 2021 г. в шотландском г. Глазго, 19 стран, включая США, обязались до конца 2022 г. прекратить государственное финансирование зарубежных проектов по добыче ископаемого топлива. Вслед за прекращением госфинансирования следует ожидать и введения ограничений на инвестиции частных компаний западных государств. Иными словами, возобновление работы западных нефтяных компаний в Венесуэле маловероятно не только в силу действующих американских санкций, но и во многом вследствие набирающей обороты сомнительной климатической политики коллективного Запада.

Однако ведущая мир в тупик энергетическая политика Запада вызывает сопротивление стран, активно развивающих свою экономику и являющихся при этом крупными потребителями и импортерами энергоресурсов, в первую очередь Китая. КНР, уделяя существенное внимание развитию новой энергетики, опирается на традиционные отрасли ТЭК, включая угольную и нефтяную. Правда, в 2021 г. Китай, в отличие от большинства других стран — импортеров нефти, не увеличил, а сократил закупки за рубежом на 5,4% — до 513 млн тонн [30]. Но это объясняется тем, что растущий спрос на нефтяное сырье покрывался как за счет увеличения национальной нефтедобычи, так и, прежде всего, благодаря использованию запасов, накопленных в нефтехранилищах в 2020 г., в период наиболее низких цен на данный энергоресурс.

* Крупнейшие частные международные вертикально интегрированные нефтегазовые корпорации. Обычно к числу мейджеров относят: BP, Chevron, ConocoPhillips, Eni, ExxonMobil, Shell, TotalEnergies.

Необходимо также отметить, что на фоне общего сокращения китайского нефтяного импорта наращивались поставки из Ирана и Венесуэлы. Согласно данным *Bloomberg*, они в совокупности достигли 352 млн баррелей и оказались максимальными за последние три года (на 53% выше, чем годом ранее). Основными импортерами нефти из Ирана и Венесуэлы являются частные китайские НПЗ. Поставки обычно осуществляются двумя способами: из страны происхождения нефти на танкерах с выключенными транспондерами или при помощи перелива нефти в танкеры из других стран в море, чтобы скрыть ее происхождение. В статистике они обычно учитываются как поставки из Омана или Малайзии. Это позволяет обойти санкционный режим, введенный Соединенными Штатами [31]. По мере дальнейшего роста китайской экономики, увеличения потребности в энергоресурсах и частичного исчерпания запаса в хранилищах такие поставки могут продолжать расти.

Данная ситуация свидетельствует не только о низкой эффективности американских санкций, но и о признаках формирования новой системы международной нефтяной торговли. Политика Соединенных Штатов, которые ввели в активный оборот различного рода санкции против неугодных Вашингтону держав, приводит не только к эскалации международной напряженности, но и к разрушению свободного мирового нефтяного рынка, его фрагментации по политическим мотивам. Сближение Каракаса и Пекина является здесь лишь одним ярким примером.

Увеличение числа стран, попавших под американские нефтяные санкции, может привести к неожиданным для Вашингтона последствиям. Нетрудно заметить, что объектами санкций становятся государства, обладающие большими запасами углеводородного сырья (Иран, Венесуэла, Россия). И при этом развитие нефтяной индустрии в этих государствах не сдерживается искусственными псевдоэкологическими барьерами. Поэтому фактически под санкциями оказывается все большая и большая доля ресурсного потенциала и добывающих мощностей (действующих или находящихся в законсервированном состоянии вследствие санкций). Усиление санкционного давления в определенный момент может привести к переходу количественных изменений в качественные, т. е. к формированию нового альянса, состоящего из «подсанкционных» государств — экспортеров энергоресурсов и стран-импортеров, готовых действовать вопреки американским рестрикциям (напрямую или с использованием теневых схем) в целях беспрепятственного доступа к большому объему относительно дешевых энергоносителей.

Вероятность реализации такого сценария возросла в контексте усиления политического давления на Россию в связи с событиями вокруг Украины. В качестве главной угрозы для РФ со стороны США звучат обещания ограничить доступ на мировой рынок российского углеводородного сырья. И весьма симптоматично, что на пике такой конфронтации российские компании подписали с китайской стороной соглашения о дополнительных поставках энергоресурсов на рынок КНР — 100 млн т нефти [32] в течение десяти лет и 10 млрд м³ газа в год [33].

Активное энергетическое сотрудничество Китая с теми странами, которые либо уже находятся под американскими санкциями, либо являются потенциальными объектами для введения подобных рестрикций, происходит на фоне продолжающейся торговой войны между США и КНР, в том числе и в энергетической сфере. И дальнейшее обострение конфликта между двумя сверхдержавами вкупе с упомянутым «зеленым давлением» на традиционную энергетику может привести к значительному перераспределению потоков энергетического сырья. В связи с этим могут оказаться крайне востребованными нефтяные ресурсы Венесуэлы.

Трехсторонний альянс Венесуэлы, Китая и России уже начал складываться. «Наряду с Китаем Россия помогает стране держаться на плаву. Это побудило обозревателя американской газеты, издающейся в Майами на испанском языке, задать вопрос: не превращается ли Венесуэла в протекторат этих держав», — отмечает крупнейший российский исследователь политической системы Венесуэлы Э.С. Дабагян [34]. Совместное использование ресурсного потенциала этой южноамериканской страны, уже начатое российскими и венесуэльскими компаниями, но прерванное американскими санкциями, может получить новый импульс и новое содержание в связи с анализируемыми глобальными тенденциями.

Какова цена вопроса? По оценке Франсиско Мональди, венесуэльского нефтяного эксперта и профессора Института передовых исследований в области управления (*El Instituto de Estudios Superiores de Administración, IESA*), для восстановления нефтяной промышленности Венесуэлы и возвращения нефтедобычи на уровень не менее 2 млн барр./сут. необходимы инвестиции в размере более 100 млрд долл. за период в семь—десять лет, или около 10–13 млрд долл. в год [35]. Для сравнения: объем зарубежных инвестиций Китая в 2021 г. достиг 145,19 млрд долл. [36].

Китай уже имеет богатый опыт участия в нефтегазовых проектах в Латинской Америке. «В полном смысле слова нашествие Китая на Латинскую Америку в первом десятилетии XXI в. резко изменило геополитическую картину мира, при этом, заметим, в весьма выгодную для латиноамериканского региона сторону... Как известно, Китай является самым крупным в мире импортером нефти (6,4 млн барр./сут.). И инвестирует он, соответственно, в нефтяные отрасли ведущих государств Латинской Америки. Так, в ноябре 2013 г. группа китайских компаний за 2,6 млрд долл. приобрела перуанский филиал бразильского *Petrobras (Petróleo Brasileiro S.A.)*. А спустя месяц китайские компании купили 20% прав на добычу и экспорт бразильских месторождений на континентальном шельфе за 1,4 млрд долл. Общий объем китайских инвестиций в Латинской Америке к 2013 г. приблизился к 80 млрд долл., что составляло 13% от их общего объема», — отмечает профессор В.П. Сударев [37].

Таким образом, задача восстановления нефтяной индустрии Венесуэлы не выглядит невозможной в случае углубления противоречий между коллективным Западом с одной стороны и Китаем и странами, оказавшимися под западными санкциями — с другой. Энергетическая политика США и их союзников, направленная на форсирование энергоперехода и выдавливание с мирового энергетического рынка «неудобных» держав, открывает для Венесуэлы окно возможностей.

Судя по всему, такой сценарий предвидят и в Вашингтоне. Как сообщила газета *New York Times* [38], США в начале марта 2022 г. направили в Венесуэлу делегацию, состоящую из высокопоставленных чиновников Госдепартамента и Белого дома, с целью встретиться с представителями президента Мадуро. Согласно последующим публикациям в СМИ, Соединенные Штаты обсуждали с представителями Венесуэлы в том числе возможность смягчения санкций, затрагивающих поставки углеводородного сырья. Однако переговоры не привели в желаемому Вашингтоном результату. В итоге, как заявила 14 марта пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки, возможность импорта венесуэльской нефти не рассматривается [39].

Подобные действия укладываются в стратегию США по усилению давления на Россию и призваны продемонстрировать, что Белый дом готов пойти на крайние меры и даже найти замену российским нефтяным поставкам, на которые может быть наложено эмбарго. Однако, как показали упомянутые переговоры, реализация подобного сценария маловероятна. Описанный выше вариант создания нового периметра сотрудничества Россия — Китай — Венесуэла — Иран представляется более предпочтительным для официального Каракаса.

В долгосрочной перспективе и для Венесуэлы, и для всего мира важными задачами являются продвижение низкоуглеродных технологий и снижение негативного воздействия на окружающую среду, в том числе за счет сокращения углеродного следа при добыче, переработке и транспортировке ископаемого сырья [40]. Решение этих задач требует новых инвестиций и изменения пропорций национальной экономики. Но это не отменяет того факта, что в среднесрочной перспективе возможно то, что в спорте называют *come back* — серьезный перелом в «геополитической игре», в результате которого произойдет полноценное возвращение на мировой рынок нефтяной индустрии Венесуэлы и одновременное укрепление ее политической роли как в рамках ОПЕК, так и на международной арене в целом.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Андрианов В.В. Влияние нефтяного фактора на внешнюю политику Венесуэлы. Дисс. канд. полит. наук. М., 2005, 230 с. [Andrianov V.V. Vliyanie neftyanogo faktora na vneshnyuyu politiku Venesuely. Diss. cand. polit. nauk [The influence of the oil factor on the foreign policy of Venezuela. Diss. cand. of polit. sciences] Moscow, 2005, 230 p. (In Russ.).]
2. Ellner S. The Distinguishing Features of Latin America's New Left in Power: The Chavez, Morales, and Correa Governments. *Latin American Perspectives*, 2012, vol.39, N 1, pp. 96–114. DOI: 10.1177/0094582X11425333
3. Rosales A., Sánchez M. The Energy Politics of Venezuela. *The Oxford Handbook of Energy Politics*, January, 2021. Available at: https://www.researchgate.net/profile/Antulio-Rosales/publication/341293460_The_Energy_Politics_of_Venezuela/links/5eb94ed492851cd50da91332/The-Energy-Politics-of-Venezuela.pdf (accessed 15.02.2021). DOI: 10.1093/oxfordhb/9780190861360.013.30

4. Gallagher, Kevin. The China Triangle: Latin America's China Boom and the Fate of the Washington Consensus. New York, Oxford University Press, 2016, 235 p. DOI: 10.1080/02255189.2017.1301892
5. Коваль А.Г., Сорокин М.И. Экономические отношения между КНР и Венесуэлой: современные особенности и перспективы. *Вестник Российского университета дружбы народов*, 2021, № 1, сс.197-209. [Koval' A.G., Sorokin M.I. Ekonomicheskie otnoshenija mezhdu KNR i Venesujel'oj: sovremennye osobennosti i perspektivy. [Economic relations between China and Venezuela: modern features and prospects] *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov*, 2021, N 1, pp.197-209. (In Russ.). DOI: 10.22363/2313-2329-2021-29-1-197-209
6. Гордиев узел венесуэльского кризиса. Отв. ред. Давыдов В.М. Москва, ИЛА РАН, 2021, 145 с. [Gordiev uzel venesujel'skogo krizisa. Otв. red. Davydov V.M. [Gordian knot of the Venezuelan crisis. Ed. Davydov V.M.] Moscow, ILA RAN, 2021, 145 p. (In Russ.). DOI: 10.37656/978-5-6043459-5-5
7. Семенов В.Л. Влияние санкций США на экономику Венесуэлы. *США и Канада: экономика, политика, культура*, № 1, 2022, сс. 53-66. [Semenov V.L. Vlijanie sankcij SShA na jekonomiku Venesujely [The Impact of the US Sanctions on the Venezuelan Economy] *SShA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura*, N1, 2022, pp. 53-66. (In Russ.). DOI: 10.31857/S2686673022010047
8. BP Statistical Review of World Energy, 2021. Available at: <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> (accessed 15.02.2022).
9. Industria petrolera producirá 1,5 millones de barriles diarios en 2021. *El Universal*, 6.02.2021. Available at: <https://www.eluniversal.com/politica/90813/industria-petrolera-producira-15-millones-de-barriles-diarios-en-2021> (accessed 07.02.2022).
10. Venezuela Petróleo Bruto: Produção. *CEIC*. Available at: <https://www.ceic-data.com/pt/indicator/venezuela/crude-oil-production> (accessed 15.02.2022).
11. Moleiro, A. Maduro anuncia un aumento de la producción de petróleo tras años de caída. *El País*, 5.01.2022. Available at: <https://elpais.com/internacional/2022-01-05/maduro-celebra-un-aumento-de-la-produccion-de-petroleo-tras-anos-de-caida.html> (accessed 15.01.2022).
12. Singer, F. El siglo perdido de la industria petrolera venezolana. *El País*, 14.07.2020. Available at: <https://elpais.com/internacional/2020-07-14/el-siglo-perdido-de-la-industria-petrolera-venezolana.html#?rel=mas> (accessed 15.02.2021).
13. США усилили санкции за перевозку нефти из Венесуэлы на Кубу. *РБК*. 12.04.2019. [SShA usilili sanktsii za perevozku nefiti iz Venesuely na Kubu [US tightens sanctions over oil shipments from Venezuela to Cuba]. *РБК*. 12.04.2019. Available at: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5cb0e90a9a79470bc5d0ba34> (accessed 15.02.2020). (In Russ.)
14. Venezuela Crude Oil: Exports. *CEIC*. Available at: <https://www.ceic-data.com/en/indicator/venezuela/crude-oil-exports> (accessed 15.02.2022).
15. Каракас рассчитывает увеличить добычу нефти до установленной ОПЕК+ квоты в 2019 году. *ТАСС*. 01.11.2018. [Karakas rasschityvaet uvelichit' dobychu nefiti do ustanovlennoi OPEK+ kvoty v 2019 godu [Caracas expects to increase oil production to the set OPEC+ quota in 2019]. *TASS*. 01.11.2018. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/5748352> (accessed 15.02.2021). (In Russ.).
16. Иран, Ливия и Венесуэла освобождены от сделки ОПЕК+. *Интерфакс*. 07.12.2018. [Iran, Liviya i Venesuela osvobozhdeny ot sdelki OPEK+ [Iran, Libya and Venezuela exempted from OPEC+ deal]. *Interfax*, 07.12.2018. Available at: <https://www.interfax.ru/business/641361> (accessed 15.02.2020). (In Russ.).

17. Калмацкий М. Несчастье помогло: как санкции против Венесуэлы поддержали нефтяной рынок. *News.ru*. 20.01.2020. [Kalmatskii M. Neschast'e pomoglo: kak sanktsii protiv Venesuely podderzhali neftyanoi rynok [Misfortune helped: how sanctions against Venezuela supported the oil market]. *News.ru*. 20.01.2020. Available at: <https://news.ru/markets/neschaste-pomoglo-kak-sankcii-protiv-venesuely-podderzhali-neftyanoj-rynok/> (accessed 15.02.2021) (In Russ.).
18. Свинцова Е. С помощью Ирана и Китая Венесуэла восстанавливает часть своей добычи. *Neftegaz.ru*. 1.02.2022. [Svintsova E. S pomoshch'yu Irana i Kitaya Venesuela vosstanavlivaet chast' svoei dobychi [With the help of Iran and China, Venezuela restores part of its production] *Neftegaz.ru*. 1.02.2022. Available at: <https://neftgaz.ru/news/dobycha/723346-s-pomoshchyu-irana-i-kitaya-venesuela-vosstanavlivaet-chast-svoey-dobychi/> (accessed 03.02.2022) (In Russ.).
19. Venezuela sold 9.9 percent of joint venture to China oil firm: Maduro. *Reuters*, 18.09.2018. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-china-idUSKCN1LY2NN> (accessed 15.02.2020).
20. Zerpa F. China's Top Oil Producer Prepares to Revive Venezuela Operations. *Bloomberg*, 1.09.2021. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-09-01/china-s-top-oil-producer-prepares-to-revive-venezuela-operations> (accessed 15.12.2021).
21. «Роснефть» сообщила о прекращении работы в Венесуэле. *РБК*. 28.03.2020. [«Rosneft» soobshchila o prekrashchenii raboty v Venesuele [Rosneft announced the termination of work in Venezuela]. *РБК*, 28.03.2020. Available at: <https://www.rbc.ru/business/28/03/2020/5e7f8bf29a79476cec3d262e> (accessed 15.02.2021). (In Russ.).
22. Андрианов В.В. Ловушка нефтеэтической модели: уроки Венесуэлы. *Власть*, М., 2021, №4, сс.277-285. [Andrianov V.V. Lovushka nefteeticheskoi modeli: uroki Venesuely [The trap of the petroethic model: Lessons from Venezuela]. *Vlast*. Moscow, 2021, N 4, pp. 277-285. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v29i4.8418>
23. Electricity Market Report, IEA, January 2022. Available at: <https://www.iea.org/reports/electricity-market-report-january-2022> (accessed 05.02.2022).
24. МЭА спрогнозировало рост спроса на нефть в 2022 г. на 3,3 млн баррелей в сутки. *Интерфакс*. 19.01.2022. [MEA sprognozirovalo rost sprosa na nef't v 2022 godu na 3,3 mln barrelei v sutki [IEA predicted an increase in oil demand in 2022 by 3.3 million barrels per day]. *Interfax*, 19.01.2022. Available at: <https://www.interfax.ru/business/816249> (accessed 05.02.2022). (In Russ.).
25. Дзядко Т., Подобедова Л., Ткачев И. Европейская газовая аномалия. *РБК*. 06.10.2021. [Dzyadko T., Podobedova L., Tkachev I. Evropeiskaya gazovaya anomal'iya [European gas anomaly]. *РБК*, 06.10.2021. Available at: <https://www.rbc.ru/news-paper/2021/10/07/615d8bb09a7947d8b28eb719> (accessed 15.12.2021). (In Russ.).
26. Сечин И. Доклад на Энергетической панели «Трансформация мировой энергетики», XXIV Петербургский международный экономический форум. Официальный сайт ПАО «НК «Роснефть», 05.06.2021. [Sechin I. Doklad na Energeticheskoi paneli «Transformatsiya mirovoi energetiki», XXIV Peterburgskii mezhdunarodnyi ekonomicheskii forum [Report at the Energy Panel "Transformation of the World Energy", XXIV St. Petersburg International Economic Forum]. Official website of PJSC NK Rosneft, 05.06.2021. Available at: <https://www.rosneft.ru/press/news/item/206591/> (accessed 15.01.2022). (In Russ.).
27. The economic transformation: What would change in the net-zero transition. McKinsey, 25.01.2022. Available at: <https://www.mckinsey.com/business-functions/sustainability/our-insights/the-economic-transformation-what-would-change-in-the-net-zero-transition?cid=app> (accessed 05.02.2022).

28. Сечин И. Доклад на специальной сессии «Надежная энергия и глобальный энергетический переход» в рамках XIV Евразийского экономического форума в Вероне (Италия). Официальный сайт ПАО «НК «Роснефть», 28.10.2021. [Sechin I. Doklad na spetsial'noi sessii «Nadezhnaya energiya i global'nyi energeticheskii perekhod» v ramkakh XIV Evraziiskogo ekonomicheskogo foruma v Verone (Italiya). [Report at the special session "Reliable Energy and Global Energy Transition", XIV Eurasian Economic Forum in Verona (Italy)]. Official website of PJSC NK Rosneft, 28.10.2021. Available at: <https://www.rosneft.ru/press/news/item/208243/> (accessed 05.02.2022). (In Russ.).

29. Симонов К.В. Нефтегазовый фактор в мировой геополитике. Ухта, Ухтинский государственный технический университет, 2011, 236 с. [Simonov K.V. Neftegazovyi faktor v mirovoi geopolitike [The oil and gas factor in world geopolitics]. Ukhta, Ukhta State Technical University, 2011, 236 p.

30. Объем добычи сырой нефти в Китае вырос на 2,4% в 2021 году. *Синьхуа новости*, Пекин, 23.01.2022. [Ob'em dobychi syroi nefiti v Kitae vyros na 2,4% v 2021 godu [China's crude oil production up 2.4% in 2021]. *Xinhua news*, Beijing, 23.01.2022. Available at: http://russian.news.cn/2022-01/23/c_1310437253.htm (accessed 05.02.2022). (In Russ.).

31. Китай увеличил импорт нефти из Ирана и Венесуэлы в 2021 г. в полтора раза. *Финмаркет*, 11.01.2022. [Kitai uvelichil import nefiti iz Irana i Venesuely v 2021 godu v poltora raza [China increased oil imports from Iran and Venezuela by 1.5 times in 2021]. *Finmarket*, 11.01.2022. Available at: <http://www.finmarket.ru/news/5624717> (accessed 15.01.2022) (In Russ.).

32. Роснефть и CNPC подписали соглашение о поставках нефти на НПЗ в Китае. *РИА Новости*, 04.02.2022. [Rosneft' i CNPC podpisali soglasenie o postavkakh nefiti na NPZ v Kitae [Rosneft and CNPC signed an agreement on oil supplies to refineries in China]. *RIA News*, 04.02.2022. Available at: <https://ria.ru/20220204/neft-1771043575.html> (accessed 5.02.2022). (In Russ.).

33. «Газпром» и CNPC подписали контракт на поставку российского трубопроводного газа в Китай по «дальневосточному» маршруту. Официальный сайт ПАО «Газпром», 4.02.2022. [Gazprom i CNPC podpisali kontrakt na postavku rossiiskogo truboprovodnogo gaza v Kitai po dal'nevostochnomu marshrutu [Gazprom and CNPC have signed a contract to supply Russian pipeline gas to China via the Far East route]. PJSC Gazprom official website, 4.02.2022. Available at: <https://www.gazprom.ru/press/news/2022/february/article547475/> (accessed 5.02.2022) (In Russ.).

34. Дабагян Э.С. Николас Мадуро остается на вершинах власти. *Латинская Америка*. М., 2018, № 8, сс. 23-31 [Dabagyan E.S. Nikolas Maduro ostaetsya na vershinakh vlasti [Nicolas Maduro remains at the heights of power]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2018, N 8, pp. 23-31 (In Russ.). DOI: 10.31857/S0044748X0000445-8

35. Perdomo L. Flexibilización de sanciones no cambiará realidad de la industria petrolera venezolana en 2021. *El Diario*, 23.12.2020. Available at: <https://eldiario.com/2020/12/23/flexibilizacion-sanciones-realidad-industria-petrolera/> (accessed 25.12.2021).

36. В 2021 г. прямые инвестиции Китая за рубеж превысили 930 млрд юаней. *Синьхуа Новости*, Пекин, 20.01.2022 [V 2021 godu pryamye investitsii Kitaya za rubezh prevysili 930 mlrd yuanei [China's overseas direct investment exceeds 930 billion yuan in 2021]. *Xinhua news*, Beijing, 20.01.2022. Available at: http://russian.news.cn/2022-01/20/c_1310433405.htm (accessed 21.01.2022). (In Russ.).

37. Сударев В.П. Латинская Америка в геополитическом треугольнике США – Китай – ЕС. *Латинская Америка*. М., 2015, № 4, сс. 4-13. [Sudarev V.P. Latinskaya Amerika v geopoliticheskom treugol'nike SShA – Kitai – ES [Latin America in the US-China-EU Geopolitical Triangle]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2015, N 4, pp. 4-13 (In Russ.).

Валерий Андрианов

38. U.S. Officials Travel to Venezuela, a Russia Ally, as the West Isolates Putin. *The New York Times*, 6.03.2022 Available at: <https://www.nytimes.com/2022/03/05/world/americas/venezuela-russia-usa.html> (accessed 7.03.2022).

39. В Белом доме заявили, что США не обсуждают с Венесуэлой импорт ее нефти. *TACC*. 14.04.2022. [V Belom dome zayavili, chto SSHA ne obsuzhdayut s Venesueloj import ee nefti [The White House said that the United States does not discuss with Venezuela the import of its oil]. *TASS*, 14.03.2022. Available at: <https://ria.ru/20220204/neft-1771043575.html> (accessed 16.03.2022). (In Russ.).

40. Nwani C. Taking Venezuela back to the sustainability path: the role of financial development and economic integration in low-carbon transition. *Natural resources forum*, 2021, February, vol. 45(1), pp. 37-62. DOI: 10.1111/1477-8947.12212

Valeriy V.Andrianov (vvandrianov@fa.ru)

Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation

Leningradsky prospect, 49/2, 125167 Moscow, Russian Federation

Venezuelan oil: is it possible to come back?

Abstract. Fluctuations in the world oil market are reflected in the economic state of Venezuela, as well as in the domestic policy and foreign policy of the country. In the last decade, the country has been experiencing a severe crisis, which is largely the result of a collapse in oil production. The fall in world oil prices, Venezuela's loss of the status of the most reliable supplier of hydrocarbons to the US market, the introduction of US sanctions against the Venezuelan oil industry – these factors are the catalysts for negative trends in the economic and political life of Venezuela.

A number of changes are brewing in world markets, which are caused by the systematic underfunding of the fuel and energy complex and sanctions by the United States. These changes open up a new window of opportunity for Venezuela and its oil industry. Venezuela's hydrocarbon resources may be in demand due to the growth in energy consumption in the process of global economic recovery after the coronavirus pandemic. Close economic ties with China and countries under sanctions could provide Venezuela with the investment it needs to rebuild its oil industry.

Key words: Venezuela, oil, energy policy, climate agenda, energy transition, sanctions, China.

DOI: 10.31857/S0044748X0019317-7

Received 16.02.2022.

М.Ю.Бердина, А.Э.Бердин

Бразильский путь развития международного франчайзинга

Латиноамериканский рынок стал одним из немногих «новых» направлений в географии развития международного франчайзинга. Правящие круги многих стран Латинской Америки только в последние годы начинают осознавать преимущества франчайзинга для экономического роста и повышения уровня занятости, правительства некоторых из них предлагают финансовую поддержку брендам, желающим работать с местными предпринимателями по франшизе. Среди государств всего латиноамериканского региона Бразилия, бесспорно, является лидирующим во многих направлениях рынка, в том числе и для развития франчайзинга. В данной статье рассматривается преимущественно период, наступивший после серьезнейшей экономической рецессии 2014—2015 гг. Акцент сделан на анализе чисто экономической стороны франчайзинга, приводятся статистические и графические данные о развитии этого направления в стране. Кроме того, определены наиболее серьезные препятствия на пути развития международных франчайзинговых сетей на бразильском рынке.

Ключевые слова: международный франчайзинг, Латинская Америка, франчайзинг в Бразилии, Бразильская Ассоциация Франчайзинга.

DOI: 10.31857/S0044748X0018322-3

Статья поступила в редакцию 25.11.2021.

Актуальность изучения франчайзинга в латиноамериканском регионе в целом и в отдельных странах в частности обусловлена большим влиянием этого феномена на экономическое развитие той или иной принимающей страны. Своеобразная открытость латиноамериканского рынка франчай-

Марина Юрьевна Бердина — кандидат экон. наук, доцент кафедры международного предпринимательства, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения (РФ, 199000 Санкт-Петербург, ул. Б.Морская, 67, <https://orcid.org/0000-0002-9403-779X>, svitkova_marina@mail.ru); **Александр Эдуардович Бердин** — старший преподаватель кафедры экономики высокотехнологичных производств, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения (<https://orcid.org/0000-0002-6492-7863>, berdin07@mail.ru).

зингу сформировалась сравнительно недавно. Многие американские и европейские франчайзеры вообще отсутствовали в Латинской Америке до глобальной рецессии 2008 г. [1, 2]. Помимо объективных причин, связанных с кризисом, немаловажным фактором этого была неоднородность уровней экономического развития стран региона. Очевидно, что среди них применительно к франчайзингу наиболее выгодно выглядела Бразилия. За последнее десятилетие ВВП страны вырос втрое, что привело к увеличению располагаемого дохода. ВВП на душу населения в Бразилии, рассчитанный по ППС, по итогам 2020 г. достиг чуть больше 14 тыс. долл. [3]. В стране есть большие резервы рабочей силы, расширяются сельскохозяйственный, сервисный и производственный секторы, а доля среднего класса продолжает расти.

Данное исследование основывается на общенаучной методологии. Основой являются статистические выкладки по макроэкономическому развитию Бразилии, числу франчайзинговых сетей в мире, а также показатели результативности функционирования франчайзинга в стране. В целях решения задач, поставленных в статье, был проведен обзор отечественной и зарубежной литературы в основном за 2015—2020 гг., а также использованы работы, в которых изучаются международные базы данных. Авторы проанализировали публикации Международной франчайзинговой ассоциации, Всемирного совета по франчайзингу, Бразильской ассоциации франчайзинга, являющихся основными источниками информации, а также большое количество рабочих документов и специализированных отчетов, относящихся к развитию франчайзинга в регионе.

Степень научной проработанности указанной темы в отечественной литературе довольно невысокая. В настоящее время нам удалось ознакомиться с небольшим количеством работ отечественных авторов, в которых рассматриваются некоторые аспекты развития франчайзинга в латиноамериканском регионе вообще и, в частности, в Бразилии [4, 5, 6]. В зарубежной литературе вопрос развития франчайзинга в этой стране изучен более обстоятельно [7, 8, 9, 10, 11, 12, 13], но в основном за счет работ латиноамериканских авторов и пресс-релизов специализированных международных организаций. В этой связи считаем целесообразным систематизировать имеющиеся данные и обобщить доступный материал по данной проблематике.

БРАЗИЛЬСКИЙ РЫНОК — БАЗИС ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОГО ФРАНЧАЙЗИНГА

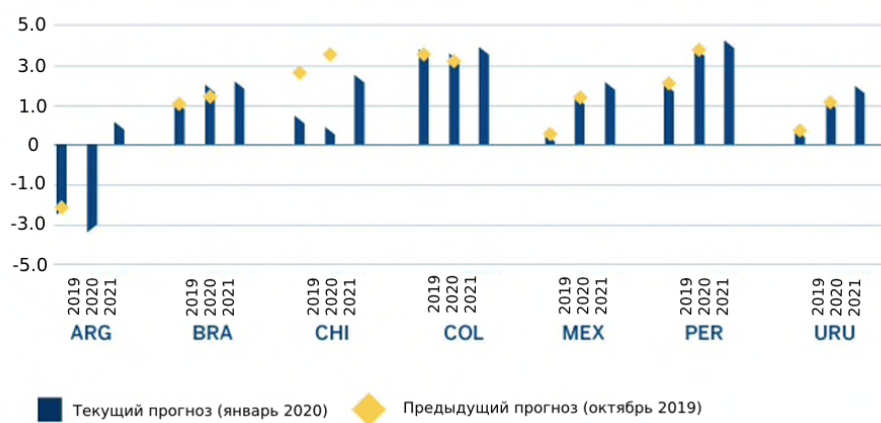
Диапазон деловых возможностей, доступных в Латинской Америке, очень широк. Экономики отдельных стран региона за последние годы демонстрируют высокие темпы роста (график 1).

Бразилия — государство с активно формирующейся рыночной экономикой с соответствующими институтами и инфраструктурой. Следует учитывать, что компании, базирующиеся в странах со схожими экономическими показателями (темпы роста экономики, уровень доходов, доля среднего класса и пр.), предпочитают развивать свою деловую активность по различным стратегическим направлениям [15]. Аналогичным образом некоторые бразильские компании выбирают в качестве рынков-партнеров

принимающие страны с сопоставимыми экономическими условиями, тогда как другие фирмы могут отдавать предпочтение рынкам, более сложным и развитым с точки зрения институциональных условий. На решения компаний могут оказывать влияние и другие факторы, например, такие как рыночный потенциал и особенности бизнес-среды принимающей страны [16, 17, 18, 19, 20].

Г р а ф и к 1

ТЕМПЫ РОСТА ВВП В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ



Примечание: ARG — Аргентина, BRA — Бразилия, CHI — Чили, COL — Колумбия, MEX — Мексика, PER — Перу, URU — Уругвай.

Источник: [14].

Бразилия играет все более заметную роль на мировом экономическом рынке. Быстрый рост населения обеспечивает динамичный потребительский спрос в стране. Местный рынок особенно восприимчив к западным брендам. «Среди стран БРИК именно Бразилия, возможно, является страной, которая в культурном отношении больше всего близка к ведущим франчайзинговым странам» [2]. Федеральная столица и другие крупные бразильские города создают большие возможности для развития франчайзингового бизнеса.

Бразилия стремится привлекать иностранные инвестиции во всех сферах бизнеса, однако местное законодательство не позволяет иностранным компаниям напрямую работать в стране. Следовательно, им необходимо открыть филиал, зарегистрировать дочернюю компанию или выбрать иные варианты партнерства для ведения бизнеса в соответствии с нормами бразильского законодательства. В этой связи франчайзинг представляется одним из оптимальных способов интернационализации бизнеса для зарубежных компаний.

Национальное развитие франчайзинга в Бразилии началось еще в 1950-х годах. В 1987 г. была создана Бразильская ассоциация франчайзинга (*Associação Brasileira de Franchising, ABF*) [21]. Деятельность этой организации является очень плодотворной и полезной для развития франчайзинга в стране. *ABF* проводит встречи и мероприятия, которые могут стать площадкой для поиска местных партнеров для международных франчайзеров,

организует одну из крупнейших ежегодных ярмарок франчайзинга в мире (*ABF Franchising Expo*). В допандемийном 2019 г. на ярмарке побывали 66 тыс. человек, было представлено 410 местных и международных экспонентов, включая франчайзеров, работали консультанты, юристы и поставщики.

В 1994 г. был принят закон о франчайзинговом бизнесе [22]. В настоящее время франчайзинг в Бразилии регулируется новым, принятым в 2019 г. Федеральным законом N 13966/19, заменившим изначальную версию [23, 24]. Целями нового закона являются консолидация бразильской судебной практики по вопросам франчайзинга, прояснение спорных вопросов и обеспечение большей прозрачности деятельности, связанной с франшизами, а также уточнение объема и видов информации, которой обмениваются франчайзи и франчайзер [25].

В законе подробно изложено, какая информация должна быть раскрыта франчайзером до подписания любого обязывающего документа («Циркуляр предложения франшизы — *Franchise Offer Circular*»). Вместе с тем в закон внесены некоторые новые положения:

- специальные правила относительно субаренды торговой точки франчайзером у франчайзи;
- обязательное составление Циркуляра на португальском языке и заверенный перевод франчайзингового договора, расходы по которому несет франчайзер;
- отсутствие потребительских отношений между франчайзи и франчайзером, а также трудовых отношений между работниками франчайзи и франчайзером;
- возможность выбора арбитражного суда для разрешения споров, связанных с франчайзинговым соглашением;
- возможность принятия франчайзинговой модели государственными компаниями или некоммерческими организациями.

Хотя регистрация договора франчайзинга не является обязательным условием для легитимности и реализации соглашения сторонами, она необходима для осуществления следующих действий: перевод роялти за границу; вычет платежей для целей налогообложения в Бразилии; принудительное исполнение обязательств по договору перед третьими лицами.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА ПО ФРАНЧАЙЗИНГУ В БРАЗИЛИИ

Темпы роста франчайзингового сектора Бразилии поражают. За последнее десятилетие доходы от него выросли в три раза. По данным *ABF*, которая отслеживает как отечественные, так и международные бренды, в 2020—2021 гг. в стране рост продаж в секторе франчайзинга составлял примерно 8% в год. Число франчайзинговых точек с 2019 по 2021 г. увеличилось на 4,7 % и достигло 160 958, количество сетей — на 1,4% и составило 2918, а общий доход сектора превысил 46 млрд долл. (186,7 млрд реалов). На сектор франчайзинга в настоящее время приходится около 1,35 млн рабочих мест, при этом рост составил порядка 6% на конец 2020 г.; и это — на фоне увеличения количества безработных за соответствующий период почти на 13% [21].

По данным Всемирного совета по франчайзингу (*World Franchise Council, WFC*) [26], Бразилия в 2020 г. занимала пятое место по количеству брендов, работающих по модели франчайзинга, после Южной Кореи (4844), Индии (3922), США (3472) и Тайваня (3395). Замыкали десятку лидирующих стран Франция, Турция, Филиппины, Япония и Россия. В Бразилии работают 2918 франчайзинговых сетей (рост на 1,4% по сравнению с 2019 г.) и 160 958 франчайзинговых точек (рост на 4,7% по сравнению с 2019 г.).

Рынок США является основным направлением экспорта продукции бразильских брендов. Второй по значимости рынок — Португалия, третий — Парагвай. Рост франчайзингового бизнеса Бразилии наблюдается во всех странах, где представлены ее компании (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

**КОЛИЧЕСТВО БРАЗИЛЬСКИХ ФРАНЧАЙЗИНГОВЫХ
БРЕНДОВ ЗА РУБЕЖОМ**

Страна	2018 г.	2019 г.	2020 г.
США	59	67	61
Португалия	34	44	41
Парагвай	32	36	36
Боливия	22	25	24
Аргентина	14	17	15
Чили	14	16	15
Мексика	12	14	15
Колумбия	13	15	16
Ангола	13	14	16
Уругвай	12	17	16

Источник: составлено авторами по данным *ABF* [27].

По данным *ABF*, в Бразилии насчитывается 163 местных франчайзинговых бренда, которые представлены в 107 других странах. Такая цифра свидетельствует о росте сегмента по сравнению с 2019 г., когда 145 бразильских франчайзинговых брендов работало в 114 государствах мира (график 2). Как видно из этого графика, приоритетными направлениями производственной деятельности этих брендов являются мода, косметика, товары личной гигиены, услуги, а также некоторые сферы пищевой промышленности.

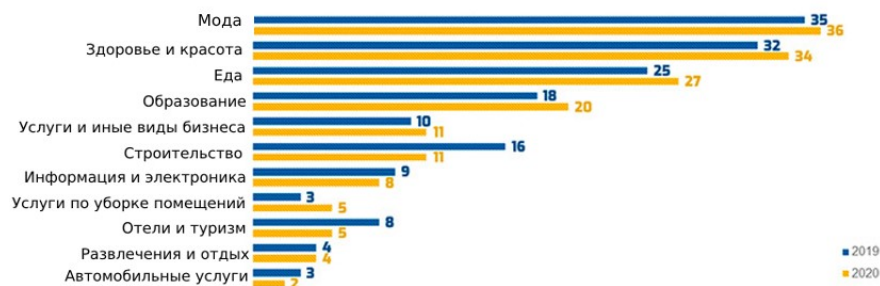
В целом, франчайзинговый бизнес в Бразилии демонстрирует очень позитивные показатели, даже несмотря на трудности последних ковидных лет. На графиках 3 и 4 показана динамика изменения выручки местного франчайзингового бизнеса, полученной в течение последних шести лет с разбивкой по видам бизнеса.

Темпы роста доходов в каждом виде франчайзинга Бразилии, ранжированные в зависимости от изменения выручки в целом (см. график 3), распределились следующим образом (по итогам 2020 г.):

- еда (26,2%);
- здоровье и красота (18,4%);
- услуги и иные виды бизнеса (14,5%);
- мода (в т.ч. обувь и аксессуары) (12,9%);

График 2

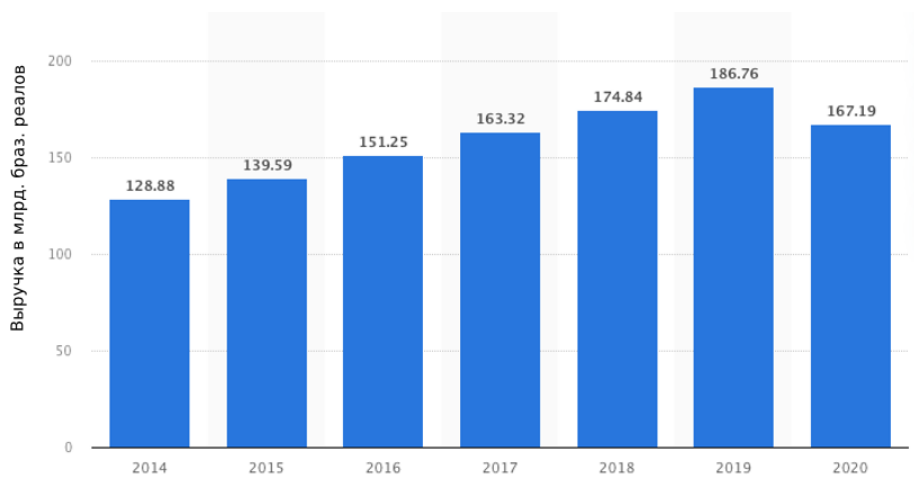
СТРУКТУРА ФРАНЧАЙЗИНГОВЫХ СЕТЕЙ БРАЗИЛИИ ЗА РУБЕЖОМ



Источник: [21].

График 3

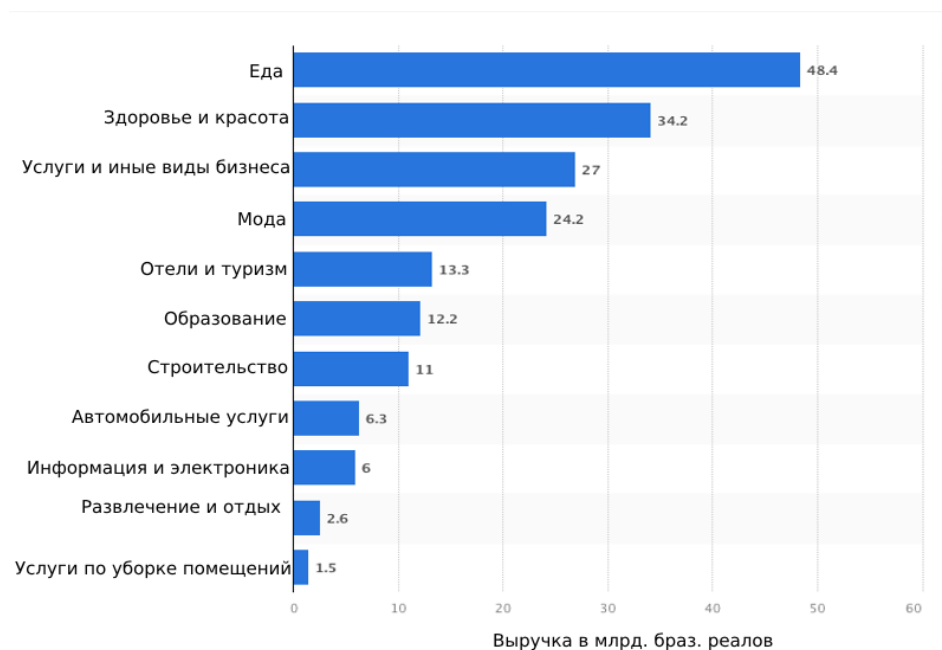
ДИНАМИКА ВЫРУЧКИ ВО ФРАНЧАЙЗИНГОВОМ СЕКТОРЕ БРАЗИЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ (млрд браз. реалов)



Источник: [28].

- туризм и отели (7,2%);
- образовательные услуги (6,5%);
- строительство (5,9%);
- автомобильные услуги (3,3%);
- информация и электроника (3,2%);
- развлечения и отдых (1,3%);
- услуги по уборке помещений (0,6%).

**ВЫРУЧКА ФРАНЧАЙЗИНГОВОГО СЕКТОРА
ПО ВИДАМ БИЗНЕСА (2020 г.)**



Источник: [29].

Самыми эффективными франчайзинговыми видами бизнеса в Бразилии в 2020 г., ранжированные в зависимости от темпов роста выручки каждого из них (см. график 4), являются следующие:

- жилищные строительно-ремонтные работы (10%)
- информационные технологии и электроника (10%)
- услуги и прочие виды бизнеса (8,3%)
- образовательные услуги (7,4%)
- здоровье и красота (7,2%)
- автомобильные услуги (7,2%)
- мода (+ обувь и аксессуары) (5,7%)
- еда (5,6%)
- развлечения / отдых (5,4%)
- гостиничный бизнес и туризм (5,2%)
- уборка помещений (4,7%).

В свою очередь в Бразилии представлено много зарубежных франчайзинговых брендов. Наибольшую активность демонстрируют компании из США, Португалии, Франции, Великобритании и Испании (таблица 2). Специфика бразильского франчайзингового рынка заключается в том, что, несмотря на восприимчивость и лояльное отношение к западным культурам и брендам, во многих секторах доминируют именно местные франшизы, контролируя 94,8% объ-

ема продаж. Иностранные бренды, в основном из США, составляют пока очень незначительную часть (5,2%), но они довольно активно развивают свой бизнес и продвигаются вперед (таблица 2). Такая же ситуация складывается и во многих других крупных латиноамериканских странах — Мексике, Аргентине, Венесуэле. Но есть и противоположные примеры: так, в Эквадоре доминируют не национальные, а зарубежные сети. В частности, 55% всех франчайзинговых сетей принадлежат США, 25% — Эквадору, 10% — Колумбии и 6% — Перу [26]. Наиболее перспективными направлениями зарубежного франчайзинга в Эквадоре являются развлечения и досуг, сети кофеен, здравоохранение, образование, услуги по реставрации и ремонту, а также центры ветеринарной помощи. Отметим, что одной из особенностей эквадорской экономической системы является жесткая система налогообложения, которую нельзя не принимать в расчет при открытии франчайзинговых точек. Среди основных преимуществ ведения бизнеса в Эквадоре — доступ к дешевой рабочей силе.

Т а б л и ц а 2

**КОЛИЧЕСТВО ИНОСТРАННЫХ ФРАНЧАЙЗИНГОВЫХ БРЕНДОВ
В БРАЗИЛИИ**

Страна	2019 год (ед.)	2020 год (ед.)	Доля в общем числе брендов (%), 2020 г.
США	81	84	38
Португалия	22	20	10
Испания	17	16	8
Великобритания	13	10	6
Аргентина	10	9	5
Италия	13	9	6
Франция	10	8	5
Германия	5	6	2
Канада	8	6	4
Нидерланды	4	5	2

Источник: составлено авторами по данным ABF [21].

Как видно из данных из таблицы 3, ключевыми секторами бразильской экономики, в которых представлены зарубежные франчайзеры, являются еда, здоровье и красота, мода и образовательные услуги.

В Бразилии насчитывается 5570 городов, и в 2671 (48%) из них развивается франчайзинговый бизнес. Национальные компании имеют очевидные преимущества: знание местного рынка, правовых нюансов, индивидуальных предпочтений и пр. Этим объясняется упомянутый выше феномен доминирования бразильских франчайзинговых сетей по всей стране — от крупных мегаполисов до небольших провинций. Они заняли преимущественно рынки городов, где наблюдаются большой спрос и относительно высокая платежеспособность населения. Поэтому, чтобы добиться успеха на бразильском рынке, иностранным компаниям необходимо, в первую очередь, рассмотреть возможность работы в развивающихся регионах за пределами крупных городов, в частности, на

юге и юго-востоке Бразилии (например, в городах Кампинас и Гуарульяс в штате Сан-Паулу, Нитерой в штате Рио-де-Жанейро и Уберландия в штате Минас-Жерайс) (см. карту ниже).

Т а б л и ц а 3

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ БРЕНДОВ В БРАЗИЛИИ
ПО СЕКТОРАМ ФРАНЧАЙЗИНГА (2020 г.)**

Еда	26%
Здоровье и красота	18%
Мода (включая обувь и аксессуары)	13%
Образовательные услуги	12%
Строительство	7%
Услуги и иные виды бизнеса	6%
Автомобильные услуги	5%
Уборка помещений	5%
Информация и электроника	3%
Развлечения и отдых	3%
Туризм и отели	2%

Источник: составлено авторами по данным *ABF* [21].

Рейтинг 20 крупнейших франчайзинговых сетей (таблица 4) в Бразилии показывает значительное преобладание бразильских франчайзеров над иностранными конкурентами. Только 5 из 20 наиболее эффективных франчайзинговых брендов (с точки зрения доходов и количества действующих подразделений) являются иностранными: *McDonald's*, *AM-PM Mini Market*, *Subway* и *Burger King* из США и *Kumon* из Японии.

Т а б л и ц а 4

**ТОП-20 КРУПНЕЙШИХ ФРАНЧАЙЗИНГОВЫХ СЕТЕЙ
БРАЗИЛИИ (2020 г.)**

Бренд	Сектор франчайзинга	Число завед.
<i>O Boticário</i>	Красота и здоровье	3806
<i>McDonald's</i>	Еда	2459
<i>AM PM Mini Market</i>	Еда	2377
<i>Cacau Show</i>	Еда	2322
<i>Subway</i>	Еда	1864
<i>ACQUIO</i>	Информация и электроника	1703
<i>Lubrax +</i>	Автомобильные услуги	1643
<i>Kumon</i>	Образовательные услуги	1563
<i>Jet Oil</i>	Автомобильные услуги	1491
<i>CVC Brasil</i>	Туризм / Отели	1414
<i>Óticas Carol</i>	Красота и здоровье	1335
<i>Segurlata-Bolsade Seguros</i>	Услуги / Страхование	1325
<i>Wizard by Pearson</i>	Образовательные услуги	1260

Марина Бердина, Александр Бердин

<i>Burger King</i>	Еда	1209
<i>BR Mania</i>	Еда	1181
<i>Óticas Diniz</i>	Красота и здоровье	1154
<i>Bob's</i>	Еда	1047
<i>Correios</i>	Услуги и другие виды бизнеса	994
<i>Farmácias FTB</i>	Красота и здоровье	992
<i>Dia</i>	Еда	865

Источник: составлено авторами по данным [27; 31].

ДОЛЯ ФРАНЧАЙЗЕРОВ ПО РЕГИОНАМ БРАЗИЛИИ ОТ ОБЩЕЙ ТЕРРИТОРИИ



Примечание. Юго-восток (красный) — 56%, Юг (синий) — 16%, Северо-восток (оранжевый) — 15%, Средний Запад (желтый) — 9%, Север (зеленый) — 4% (по состоянию на 2019 г.).

Источник: [21; 30].

ВОЗМОЖНОСТИ БРАЗИЛЬСКОГО РЫНКА

Как мы уже отмечали, Бразилия имеет устойчивый внутренний сектор франчайзинга. Это означает наличие прекрасной возможности для международных инвесторов, которые намерены выйти на бразильский рынок, поскольку они могут рассчитывать на квалифицированных и опытных потенциальных местных партнеров и операторов своих международных брендов. Используя такие модели построения отношений со сравнительно

меньшим капиталом и менее жестким контролем, как мастер-франчайзинг и соглашение о развитии территорий, международные франчайзеры могут разделить инвестиции в ресурсы и риски, связанные с бизнесом, с местными партнерами, которые к тому же лучше знают особенности бразильского рынка.

Например, до 2018 г. *Domino's Pizza* находилась под управлением бразильского франчайзингового холдинга *Grupo Trigo*, который управляет четырьмя другими брендами: *Gurumê*, *Koni Store*, *LeBonton* и *Spoletto*. Другой пример — бразильская компания прямых инвестиций *Sforza*, контролирующая несколько отечественных франчайзинговых брендов, включая *Mundo Verde* и *Ronaldo Academy*. Она также управляет американскими брендами *Taco Bell*, *Pizza Hut* и *KFC* в качестве мастер-франчайзи.

Поиск удачного местоположения является основным условием для развития франчайзинговых сетей. На принятие решения о выборе места влияют такие факторы, как демографические показатели региона, доступ к потенциальному месту расположения точки, транспорт, наличие потенциальных покупателей. По данным *ABF*, в 2019 г. более 60% франчайзинговых точек в Бразилии представляли собой уличные магазины, а 25% были расположены в торговых центрах.

У каждого варианта локации есть свои плюсы и минусы. Например, точки в торговых центрах могут иметь более высокий доход благодаря совместным маркетинговым программам и потоку посетителей. По данным Бразильской ассоциации торговых центров (*Brazilian Shopping Centers Association*) [32], в 2019 г. в стране насчитывалось 577 торговых центров, которые в среднем посещали 502 млн человек в месяц. Однако у торговых центров более высокие затраты на аренду и более жесткие правила, касающиеся часов работы и для клиентов, и для поставщиков. С другой стороны, у уличных магазинов ниже стоимость аренды, но они должны вкладывать больше средств в маркетинг и безопасность.

В последние годы новые варианты расположения точек все больше привлекают как местные, так и международные франчайзинговые сети. К таким вариантам относятся маленькие магазины в супермаркетах, транспортных терминалах (аэропорты, вокзалы), медицинских учреждениях и университетах. Так, в 2019 г. уже 7% франчайзинговых торговых точек находились в этих новых местах. Кроме того, в 2019 г. почти 61% франчайзеров, работающих в стране, в качестве канала продаж стали использовать онлайн-торговлю в качестве канала продаж (42% рост по сравнению с 2018 г.) [33].

Другие модели, которые становятся все более популярными в бразильском франчайзинговом секторе, это — формы, не требующие больших инвестиций. Киоски, магазинчики «на колесах», система «магазин в магазине» и бизнес на дому используются в качестве основных стратегий с целью снижения затрат на аренду помещений, на тестирование новых рынков, обучение новых франчайзи и развития мульти-франчайзинга внутри сети, а также выхода сетей в города с меньшим количеством жителей. Доля таких моделей в общем количестве торговых точек в Бразилии растет внушительными темпами. Так, в 2018 г. они составляли 14,4% от общего числа сетей, в 2019 г. — 19,5%, в 2020 г. — 23% [33].

ВОЗМОЖНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ НА БРАЗИЛЬСКОМ ФРАНЧАЙЗИНГОВОМ РЫНКЕ

Языковые проблемы. Эти проблемы могут стать серьезным барьером для международных франчайзеров, выходящих на бразильский рынок. Уровень владения бразильцами английским языком считается низким. В рейтинге *EF English Proficiency Index*, который оценивает более 100 стран по уровню владения английским языком, по состоянию на 2020 г. Бразилия находится на 59-м месте [34].

Исследование, проведенное бразильскими учеными в 2015 г. [13], показало, что почти у половины местных франчайзеров в Бразилии недостаточно сотрудников, говорящих на английском или хотя бы на испанском языках, что необходимо для ведения международного бизнеса. Это означает, что для его развития, вероятно, потребуются дополнительные инвестиции в обучение. Поскольку спрос на специалистов, свободно владеющих английским или испанским, стремительно растет, а бразильские государственные школы не могут удовлетворить этот спрос, то открытие частных языковых учебных заведений является хорошим вариантом вложения инвестиций, в том числе и посредством франчайзинга. Например, в 2015 г. 87% взрослого населения обучалось в частных школах английского языка уже после получения стандартного образования [34]. Институциональные пробелы Бразилии в сфере образования открывают прекрасные возможности для международных франчайзеров в этом секторе [35].

Сложная налоговая система. Каждая бразильская федеральная единица (федеральное правительство, штаты, федеральный округ и города) имеет свою налоговую юрисдикцию для взимания тех или иных налогов, а также введения налоговых льгот и стимулов. В результате в регионах действуют разные типы налоговых сборов и разные налоговые режимы, что значительно усложняет работу международных компаний, желающих вести бизнес в Бразилии.

Компании, открытые в Бразилии и контролируемые иностранной штаб-квартирой, подчиняются тем же правилам налогообложения, что и другие фирмы, не имеющие международного контроля. Существуют также налоги на внешнеэкономическую деятельность. В ходе изучения вопроса о сравнительных преимуществах импорта продукции и развития бизнеса местных поставщиков для функционирования франчайзинговой точки требуется оценка налоговых выгод [36].

Адаптация под требования рынка. Во франчайзинге одна из основных проблем связана с балансом между стандартизацией и адаптацией товаров/услуг. На международных рынках этот вопрос становится еще более сложным. Международные франчайзеры, работающие в Бразилии, также сталкиваются с проблемой региональной адаптации. Иностранцам франчайзерам необходимо скорректировать свою маркетинговую политику, цены, инвестиции и стоимость обслуживания, приспосабливаясь к профилям местных франчайзи и потребителей.

У любого развивающегося рынка есть свои особенности, и простое копирование своей деятельности в другой стране в бразильских условиях может не сработать. Существует несколько примеров международных

франчайзеров, вышедших на бразильский рынок и столкнувшихся с теми или иными трудностями. Как следствие, эти компании сократили свое присутствие в стране, пересмотрели бизнес-стратегию или вовсе свернули деятельность. Так, сети быстрого питания *Arby's* и *Wendy's* больше не работают в Бразилии, *Dunkin Donuts*, *Subway* и *KFC* сначала покинули страну, но затем, изменив свои стратегии ведения бизнеса, через несколько лет вернулись [12]. В частности, компании *Dunkin Donuts* пришлось скорректировать весь маркетинговый комплекс (4Р-элементы), чтобы учесть потребительские привычки бразильцев, и существенно скорректировать меню. *KFC* адаптировала такие 4Р-элементы, как продвижение (коммуникации) и цены, и теперь ею управляет бразильская франчайзинговая группа *BFFC*, которая также контролирует одного из новичков франчайзингового рынка и наиболее консолидированных бразильских франчайзеров фаст-фуда *Bob's*. А сеть *Subway* вообще пересмотрела свою стратегию и стала заключать отдельные соглашения о развитии территорий для освоения каждого региона, где планирует открывать кафе.

Приведенные выше примеры наглядно демонстрируют важность изучения зарубежного (бразильского) рынка и анализа местных предпочтений. Франчайзеры должны найти баланс между преимуществами глобального бренда и местными особенностями.

Подводя итоги проведенного анализа, можно сделать следующие выводы. Найти подходящего франчайзи и потребителя товаров/услуг иностранным франчайзерам в Бразилии довольно сложно. Одна из стратегий заключается в развитии отношений с бразильскими франчайзерами и мастер-франчайзи в рамках неконкурентных, но взаимодополняющих концепций. Как правило, бразильские инвесторы принимают решения на основе хорошо проработанных бизнес-планов и ожидания финансовой отдачи. Ошибочно думать, что эмоциональные факторы сильно повлияют на решение в пользу определенного бренда или бизнес-концепции. Важно, чтобы иностранные франчайзеры понимали это и выходили на рынок только после того, как проведут предварительные исследования, оценив истинный потенциал бренда для Бразилии.

Бразильские инвесторы все чаще заключают соглашения о разделении рисков с иностранным франчайзером при выводе на рынок нового бренда. «Риск» в данном случае относится к прямым инвестициям в форме совместного предприятия. Кроме того, поскольку многие бразильские франчайзинговые компании в настоящее время стремятся к выходу на международный рынок, некоторые из них будут открыты для обсуждения двусторонних соглашений, в которых иностранный бренд запускается в Бразилии одновременно с тем, как иностранный франчайзер развивает бразильский бренд в своей стране.

Ключевыми игроками на рынке франчайзинга (более 90%) в стране являются местные, бразильские франчайзеры, поскольку иностранный франчайзер может столкнуться с целым рядом «национальных» препятствий — от языковых барьеров при заключении соглашений до многочисленных «капризов» и некоторой «культурной консервативности», присущей бразильцам, например, их приверженности национальной кухне и иным мест-

ным товарам. Вместе с тем сама идея развития иностранной модели бизнеса (а франчайзинг есть не что иное, как сугубо иностранное приобретение для бразильского бизнеса) положительно воспринимается и активно развивается местными бизнесменами и компаниями.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Melo P.L. de R., Borini F.M., Ogasavara M.H. Latin American franchise internationalization: The impact of institutional environment. *Thunderbird International Business Review*, 2019, vol. 61 (2), pp. 217-228.
2. Melo P.L., Borini F.M., Oliveira M.M. Internationalization of Brazilian Franchise Chains: A Comparative Study. *Revista de administracao de Empresas*. 2015, vol.55 (3), May-June, pp. 258-272.
3. Brazil GDP per capita PPP. Available at: <https://tradingeconomics.com/brazil/gdp-per-capita-ppp> (accessed 20.11.2021).
4. Бердина М.Ю., Бердин А.Э. Особенности развития франчайзинга в странах латиноамериканского региона. *Журнал прикладных исследований*, М., 2021, №5, т.1, сс.27-40. [Berdina M.Yu., Berdin A.E. Osobennosti razvitiya franchaizinga v stranakh latinoamerikanskogo regiona [Features of the development of franchising in the countries of the Latin American region]. *Zhurnal prikladnyh issledovaniy*, Moscow, 2021, N 5, Vol. 1, pp. 27-40. (In Russ.).
5. Бердина М.Ю., Бердин А.Э. Франчайзинг в Бразилии: особенности развития до и после covid-пандемии. *Актуальные проблемы экономики и управления*, М., 2021, № 3 (31), сс. 102-108. [Berdina M.Yu., Berdin A.E. Franchaizing v Brazili: osobennosti razvitiya do i posle kovid-pandemii [Franchising in Brazil: development features before and after the covid pandemic]. *Aktualnie problemy ekonomiki i upravleniya*, Moscow, 2021, N 3 (31), pp. 102-108. (In Russ.).
6. Бердина М.Ю., Торосян Е.К. Франчайзинг в Латинской Америке: бразильский вариант успеха. *Современные проблемы науки и образования*, М., 2014, №2. [Berdina M.Yu., Torosyan E.K. Franchaizing v Latinskoy Amerike: brazilskiy variant uspekha [Franchising in Latin America: the Brazilian version of success.] *Sovremennye problem nauki i obrazovaniya*, Moscow, 2014, N 2. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12447> (accessed 21.03.2014) (In Russ.).
7. Aguiar H. de S., Luppe M.R., Nascimento P.T. Brazilian franchisor: Entry and operation of internationalized franchise. *Internext*, 2017, vol.12 (3), pp. 16-30.
8. Bretas V.P., Alon I., Rocha T.V., Galetti R.B. International governance mode choice: Evidence from Brazilian franchisors. *Journal of International Management*, 2021, June, Vol. 27, Issue 2, pp. 2-16.
9. Bretas V.P.G., Alon I. The impact of COVID-19 on franchising in emerging markets: An example from Brazil. *Global Business and Organizational Excellence*, 2020, June 22, pp. 1-11.
10. Bretas V.P.G., Alon I. Franchising in Brazil: foreign entrants build a presence. *Journal of Business Strategy*, 2021, N 6, Vol.42, pp. 374-381.
11. Nunes R., Silva V.-L.S., Fadairo M., Saes M.S.M. Why Adopt Microfranchising? Evidence from Brazil on an Organizational Innovation Designed to Face New Challenges. J. Windsperger, G. Cliquet, G. Hendrikse, M. Srećković (Eds.). *Design and Management of Interfirm Networks: Franchise Networks, Cooperatives and Alliances*. - Springer International Publishing, 2019, pp. 75-89.
12. Risner, M.E. Successful Fast-Food Franchising in Brazil and the Role of Culture: Four Cases. - University of Florida, United State, 2001, 125 p.
13. Rocha T.V., Spers E.E., Borini F.M., Bretas V.P., Melo P.L. de R., Ogasavara M.H., Khauaja D.M. R., & Camargo, A. Global mindset na internacionalização das franquias brasileiras. – ESPM, 2016. Available at: <https://repositorio.usp.br/item/002906089>. (accessed 12.07.2019).

14. Castro N.F. Economic growth in Latin America will gradually increase over the next two years. Available at: <https://www.bbva.com/en/economic-growth-in-latin-america-will-gradually-increase-over-the-next-two-years/> (accessed 16.09.2021).
15. Hoskisson R.E., Wright M., Filatotchev I., Peng M.W. Emerging multinationals from mid-range economies: the influence of institutions and factor markets. *Journal of Management Studies*, 2013, Vol.50, pp. 1295-1321.
16. Alon I., Welsh D.H.B., Falbe C.M. Franchising in emerging markets. *Franchising Globally: Innovation, Learning and Imitation* - Palgrave Macmillan, UK, 2010, pp. 11-35
17. Baena V. Market conditions driving international franchising in emerging markets. *International Journal of Emerging Markets*, 2012, vol. 7 (1), pp. 49-71.
18. Baena V., Cerviño J. International Franchising Decision-Making: A Model for Country Choice. *Latin American Business Review*, 2014, vol.15 (1), pp. 13-43.
19. Bretas V.P.G., Rocha T.V., Spers E.E., Melo P.L. de R. Governance modes in international franchise networks: Partner selection and relationships. *Revista Brasileira de Marketing*, 2020, vol.19 (1), pp. 141-163.
20. Gouvea, R., Kapelianis, D. and Montoya, M. Marketing Challenges and Opportunities in Emerging Economies: A Brazilian Perspective. *Thunderbird International Business Review*, 2018, Vol. 60 No. 2, pp. 193–205.
21. Brazilian Franchise Association. Available at: www.portaldofranchising.com.br (accessed 16.12.2020).
22. Lei de Franquia № 8955 de 15 dezembro de 1994
23. Lei de Franquia № 13.996 de 26 dezembro de 2019
24. Deffenti, F. The New Brazilian Franchising Law. Available at: <http://lawsofbrazil.com/2020/01/03/the-new-brazilian-franchising-law/> (accessed 1.03.2020).
25. Doing business in Brazil 2021. Available at: <https://www.felsberg.com.br/wp-content/uploads/2021/10/doing-business-in-brazil-2021.pdf> (accessed 04.01.2022).
26. World Franchise Council. Available at: www.worldfranchisecouncil.net (accessed 16.12.2020).
27. Franchise market in Brazil. Available at: <https://www.abf.com.br/franchisingbrasil/franchise-market-in-brazil/?lang=en> (accessed 25.08.2021).
28. Romero T. Brazil: franchise sector's revenue 2014-2020. Available at: <https://www.statista.com/statistics/985447/brazil-franchising-sector-revenue/> (accessed 5.07.2021).
29. Romero T. Brazil: franchise sector's revenue 2020, by industry. Available at: <https://www.statista.com/statistics/986038/brazil-franchise-sector-revenue/> (accessed 5.07.2021).
30. Brazilian Institute of Geography and Statistics. Available at: <https://www.ibge.gov.br/cidades-e-estados> (accessed 27.02.2020).
31. Business Economic Outlook 2020. International Franchise Association (2020). Available at: <https://www.franchise.org/franchise-information/franchise-business-outlook/franchise-business-economic-outlook-2020> (accessed 15.01.2021).
32. Números do Setor 2020. ABRASCE - Associação Brasileira de Shopping Centers. Available at: <https://abrasce.com.br/numeros/setor/> (accessed 19.02.2020).
33. Números do Franchising mostrando o desempenho do setor, ABF. Available at: <https://www.abf.com.br/numeros-do-franchising/> (accessed 19.02.2020).
34. EF EPI 2019 - EF English Proficiency Index. Available at: <https://www.ef.com/wwen/epi/> (accessed 20.02.2020).

Марина Бердина, Александр Бердин

35. Dant R.P., Jeon H.J., Mumdzhev N., Windsperger J. A Cross-National Comparison of Brand Perceptions of Global Franchise Chains in the BRICS. *Journal of Marketing Channels*, 2016, vol.23 (4), pp. 196-216.

36. How to manage corporate taxes in Brazil / How to do business and invest in Brazil. Available at: <https://www.amcham.com.br/howtobr/howto-publications/sectorial-information/finance-administrative/how-to-manage-corporate-taxes-in-brazil> (accessed 21.02.2020).

MarinaYu. Berdina (svitkova_marina@mail.ru)

Candidate of economic sciences, Associate Professor of the Department of International Entrepreneurship. Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

B. Morskaya str. 67, 199000 Saint-Petersburg, Russian Federation

Alexandr E.Berdin (berdin07@mail.ru)

Senior lecturer of the economy of high-tech industries department. Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

B. Morskaya str. 67, 199000 Saint-Petersburg, Russian Federation

The Brazilian way of international franchising development

Abstract: The Latin American market has become one of the few "new" directions in the geography of international franchising development. Much of Latin American countries only in recent years have begun to realize the benefits of franchising for the economic growth and job creation, and some governments are offering financial support to brands which wish to franchise with them. Brazil among the entire Latin American region is undoubtedly the leading market in many areas, including the development of franchising. The article focuses on the analysis of the franchising development in Brazil from an economic point of view, provides statistical and graphical data on the state of this type of business in the country. In addition, cornerstones are identified that may hinder the development of the internationalization of the activities of foreign franchise networks in the Brazilian market.

Key words: international franchising, Latin America, franchising in Brazil, Brazilian Franchise Association.

DOI: 10.31857/S0044748X0018322-3

Received 25.11.2021.

Н.А.Мязин

Культ Святой смерти в Мексике

В статье рассмотрены особенности развития культа Святой смерти, возникшего в Мексике в конце XX в. в результате сочетания народного католицизма и современного переосмысления доколумбовых верований. Культ Святой смерти слабо институционализирован и является в первую очередь отражением персональной религиозности. Адепты культа почитают смерть как великого уравнивателя и ту силу, которая может оказать помощь ее преданным поклонникам. Число последователей культа составляет несколько миллионов человек, большинство из них продолжают считать себя католиками. Культ Святой смерти негативно оценивается правительством, власти страны считают, что его адепты связаны с наркокультурой. При условии успешной инкультурации культ или его элементы могут преодолеть границы этнического сообщества мексиканцев.

Ключевые слова: культ Святой смерти, наркокультура, народный католицизм, синкретизм, сантерия.

DOI: 10.31857/S0044748X0019318-8

Статья поступила в редакцию 02.10.2021.

В последнее годы влияние традиционных конфессий во многих странах мира ослабевает, и появляются новые религиозные движения. Одно из таких движений — культ Святой смерти (*El Culto a la Santa Muerte*) сформировавшийся в Мексике во второй половине XX — начале XXI в. Этот культ привлек внимание научного сообщества из-за значительного распространения и возможной связи с преступным миром наркокартелей. В отечественной историографии культ Святой смерти подробно освещен только в трудах безвременно ушедшего в 2019 г. историка, философа и религиоведа Антона Николаевича Данненберга [1, 2, 3]. В зарубежной историографии культу посвящено довольно много работ, среди которых — сборники под редакцией мексиканского ученого Альберто Эрнандеса [4, 5], исследования мексиканских же антрополога Лауры Рауш [6] и историка Клаудии Рейес [7], а также статьи американских религиоведов Кейт Кингсбери и Эндрю Чесната [8].

Николай Александрович Мязин — главный специалист, Министерство внутренней политики и массовых коммуникаций Калужской области (РФ, Калужская обл., 248000 г. Калуга, пл. Старый Торг, д. 2, marknote@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9819-0732>).



Алтарь культа Святой смерти

Кроме того, запрещалось привлекать иностранное духовенство (это ударило и по протестантским миссионерам), религиозное обучение и проведение богослужений вне церкви тоже оказалось под запретом. Многие ограничения были сняты с католической церкви в результате восстания кристерос 1926—1929 гг.* [9], но полную свободу церковь получила только в 1992 г. [10, pp. 116-117].

Ослабление влияния Римско-католической церкви повлекло за собой укрепление позиций народного католицизма. В мексиканском народном католицизме особую популярность приобрели святые, не признанные официальной церковью. У этих «святых» были проблемы с законом, и поэтому они могли быть покровителями тех, кто занимается криминальной деятельностью (к этим «святым» можно было обратиться с теми просьбами, которые «официальные» святые католической церкви выполнять не будут). Среди новых святых был Хесус Мальверде — полумифический преступник, который помогал беднякам и был повешен в 1909 г. Культ получил распространение в 1970-е годы XX в. в штате Синалоа, а святой стал популярен прежде всего среди представителей криминального мира. В мексиканском штате Нижняя Калифорния почитается солдат Хуан Сольдадо, казненный в 1938 г. за изнасилование и убийство малолетней девочки. Согласно легенде, он был невиновен, а настоящим преступником оказался его командир, который свалил преступление на подчиненного. Х.Сольдадо почитают как покровителя лиц, у ко-

Учитывая рост популярности образа Святой смерти в массовой культуре, данный вопрос может быть интересен и для русскоязычной аудитории. В данной статье сделана попытка описать культ как целостное явление, определить его происхождение, причины популярности, попробовать спрогнозировать его будущее.

Одна из причин формирования культа Святой смерти — ослабление поддержки церкви со стороны правительства. В 1821 г. Мексика получила независимость от Испании, а в 1857 г. была принята Конституция, отделявшая церковь от государства. Во время Мексиканской революции (1910—1917 гг.) католическая церковь потеряла политическое влияние, ее собственность была конфискована, монастыри закрыты, многие священни-

* Война кристерос — вооруженный конфликт в Мексике между федеральными силами и повстанцами кристерос (*Guerra de los Cristeros*, как мятежники называли себя сами, от *Cristo* — Христос), боровшимися против положений Конституции 1917 г., связанных с ограничением роли католической церкви в стране. — *Прим. ред.*

торых есть проблемы с законом, а также нелегальных иммигрантов [8, р. 28]. Оба культа начали распространяться во второй половине XX в., но так и не смогли полностью преодолеть географические и социальные границы.

Гораздо более широкое распространение в начале XXI в. получил культ Святой смерти. В ацтекской религиозной традиции существовала богиня смерти Миктекачиуатль. При этом боги и богини смерти в мировоззрении ацтеков были связаны не только с загробной жизнью или подземным миром, но и с другими аспектами человеческой жизни, в частности, такими, как плодородие, здоровье и благополучие [11, р. 6]. Испанцы «свергли» старых богов и принесли в Мексику образ Смерти, популярный в позднесредневековой Европе, со всеми ее атрибутами: косой, песочными часами и пр. В настоящее время в число этих атрибутов вошли изображения земного шара, совы или весов. Гравюры, скульптуры и повозки Смерти использовались католиками в процессиях, проходивших на Святой неделе. Во второй половине XIX в. позиции церкви ослабли, и изображения Смерти стали частью народной религиозности [7, pp. 51-53]. После мексиканской революции внимание к этой традиции стало возрастать. Социалистическое правительство боролось с влиянием клерикалов и сделало ставку, в том числе, на обращение к доиспанским традициям. В 1910 г. мексиканский художник Хосе Гуадалупе Посада изобразил скелет в роскошной женской шляпке. Позднее это изображение было переосмыслено и стало картиной — символом Дня мертвых.

Распространение культа Святой смерти началось в 1960-е годы. По одной из версий статую Святой смерти установила в своем доме некая деревенская целительница [12, р. 41]. По другой — подобные изображения продавались бродячими торговцами и использовались в любовной магии [13, р. 35]. Происхождение культа связано с постепенной трансформацией религиозных представлений индейского населения, находившегося под мощным влиянием католицизма. Хотя можно увидеть сходство между ритуалами культа Святой смерти и другими религиозными культами Латинской Америки (например, Сантерией* или культом Марии Лионсы**), все же католическая составляющая является здесь одной из доминант, которую невозможно игнорировать [1, сс. 284-285].

Постепенно культ Святой смерти был перенесен в Мехико. Еще в 1990-е годы, видя распространение нового учения, католическая церковь стала рассмат-

* Сантерия (*Santería*), также Ла-Регла-де-Оча-Ифа (*La Regla de Ocha-Ifá*) — синкретическая религия, распространенная на Кубе, в Доминиканской Республике и Пуэрто-Рико. Представляет собой верования западноафриканского народа йоруба, смешанные с элементами католицизма. Имеет множество сходных элементов с вуду и другими африканскими синкретическими религиями. Римско-католическая церковь считает эту религию языческим культом. Численность последователей неизвестна. — *Прим. ред.*

** Культ Марии Лионсы (*El culto a María Lionza*) — синкретическая религия, распространенная в Венесуэле. Представляет собой одно из новых религиозных движений: смесь африканских, индейских и католических верований. В разное время использовался отдельными государственными деятелями страны в политических целях. Римско-католическая церковь считает это языческим культом. Численность последователей, по разным оценкам, составляет от 10 до 30% венесуэльского населения. — *Прим. ред.*



Энрикета Ромеро

ально-экономической обстановки, которое произошло вследствие неолиберальных реформ конца 1980-х — начала 1990-х годов [2, с. 26].

В Мехико первый уличный алтарь был установлен Энрикетой Ромеро, которая зарабатывала на жизнь тем, что пекла и продавала кесадильи в рабочем районе. Она начала поклоняться Смерти в благодарность за освобождение сына из тюрьмы. Клиенты стали приносить подношения к статуе домашнего алтаря. В День всех святых 1 ноября 2001 г. Энрикета вынесла статую Смерти на улицу. В настоящее время Ромеро известна среди почитателей Святой смерти под именем Донья Кета [14, pp. 51-52]. Первого числа каждого месяца у алтаря Святой Смерти проводится служба, в которой участвуют тысячи человек. Алтарь в Тепито наиболее известен и считается главным святилищем нового культа.

Перед началом обряда руководитель молитвы просит у Бога разрешения обратиться непосредственно к Святой смерти. Обряд проводится в форме Розария*, который проходит без священника и понятен мексиканцам, выросшим в католической среде. Розарий насчитывает 20 тайн из жизни Христа, разделенных на четыре части: пять радостных, пять скорбных, пять славных и пять светлых тайн, в которых божественное переживается в земном бытии [15, сс. 274-275]. Они называются тайнами, поскольку считается, что божественное невозможно объяснить, используя земные термины. Во время службы у алтаря Святой смерти в Тепито скорбные тайны использовались в качестве образца. Они связывали страдания смертных с путем Христа, ведущим к распятию, и с добродетелями, которые человек приобретает в результате испытаний.

* Розарий (*Rosarium* — «Венок из роз») — цикл молитв, которые читаются по классическим католическим чёткам. — *Прим. ред.*

ривать его как близкое к сатанизму, а не как простое суеверие [6, р. 139]. Впервые культ стал известен широкой публике в 1998 г., когда полиция задержала известного преступника-киднеппера Даниэля Арисменди Лопеса, в доме которого был найден алтарь Святой смерти. На первых страницах газет была опубликована фотография преступника, стоящего у алтаря, и комментарий о том, что он обращался к Святой смерти за помощью [7, р. 51]. Распространению культа способствовали такие факторы, как либерализация религиозного законодательства 1992 г., в рамках которой было отменено большинство ограничений для Римско-католической церкви; появление новых возможностей для усиления влияния протестантизма и иных религиозных движений; ухудшение соци-

Основные соответствия между скорбными тайнами и проблемами реального мира были установлены к 2003 г.:

- первая тайна — молитва Иисуса в Гефсиманском саду, посвящена молитве за заключенных;
- вторая — бичевание, посвящена молитве за больных и тех, кто поражен страстями;
- третья — увенчание терновым венцом, посвящена молитве о проблемах на работе и о безработных;
- четвертая — крестный путь, посвящена защите от обмана, сглаза и зависти;
- пятая — распятие, призывает к молитвам за умерших.

Во время службы неоднократно произносятся основные католические молитвы *Pater noster* и *Ave Maria* [6, pp. 132-133].

Единый культ Святой смерти так и не сформировался. Э.Ромеро не является руководителем культа и служителем (у ее алтаря проводят службы мужчины), но пользуется большим авторитетом и часто посещает другие святилища. Ее появление расценивается как знак одобрения [6, pp. 141-142].

В последние годы отдельные группы служителей культа пытаются удерживать последователей от посещения «недружественных» уличных алтарей. Возможно, борьба за власть в движении приведет к его институционализации [13, pp. 46-48]. По мнению А.Н.Данненберга, любая религия, достигшая определенного уровня развития, требует институционального оформления [3, с. 24]. На наш взгляд, в случае культа Святой смерти это не совсем так. В настоящее время в обществе существует больший запрос не на коллективную, а на индивидуальную религиозность. Большинство адептов культа считают себя католиками, и таким образом они уже связывают себя с институционализированной религией и едва ли захотят отказываться от нее в пользу религии Святой смерти.

Всего в Мексике на 2010 г. насчитывалось около 300 алтарей, к настоящему времени это число значительно выросло. Так, в городе Тультитлан штата Мехико была установлена статуя Святой смерти высотой 22 метра, изготовленная из стекловолокна [16]. Образ Святой смерти получил и коммерческое применение: продается многочисленная атрибутика, а также издаются несколько журналов [17, pp. 166-167].

Существуют определенные пределы и условия, в рамках которых большинство адептов готовы признать культ Святой смерти подлинным. Бывший священник Римско-католической церкви Дэвид Ромо Гильен в 2003 г. зарегистрировал Мексиканско-американскую традиционную католическую церковь (*Iglesia Católica tradicionalista mexicana-estadounidense*) и объявил себя ее главой. Он стремился представить свою церковь как альтернативу церкви Римско-католической для тех, кого не принимает социум, в том числе для членов ЛГБТ-сообщества. Гильен также включил в свою религию культ Святой смерти, сделав его одной из основных составляющих учения. Попытка Гильена создать институционализированную религию не была поддержана ни адептами культа, ни мексиканскими властями. В 2005 г. правительство Мексики лишило церковь статуса религиозной организации, а в 2011 г. Гильен и несколько его соратников были арестованы и осуждены за участие в похищении людей [14, pp. 53-55].



Процессия адептов культа Смерти

Большинство адептов культа Смерти считают себя католиками, обращаются в молитвах к Богу и помещают иконы или статуэтки с Иисусом Христом на домашние алтари [18]. Официальная церковь осуждает этот культ [19]. С точки зрения католицизма смерть рассматривается как следствие грехопадения и поэтому не может быть святой, к тому же культ связан с преступностью и языческими

обычаями. Правительство также выступает против культа, связывая его с криминальными тенденциями. Особенно негативное отношение к культу было во время правления президента Фелипе Кальдерона (2006—2012 гг.), объявившего войну наркокартелям. Наркокартели превратились в мощные хорошо вооруженные и организованные корпорации, обладающие широкими возможностями для проведения разведывательных, правоохранительных и пропагандистских операций. Армейские подразделения неоднократно уничтожали объекты культа Смерти, рассматриваемые правительством как часть наркокультуры, продвигаемой наркокартелями. Рост популярности культа происходил вследствие увеличения числа убийств и ужесточения насилия, которые сопровождали борьбу государства с наркокартелями (за шесть лет число убитых составило от 50 до 100 тыс. человек) [20, pp. 131-133]. У Святой смерти просят помощи преступники и полицейские, заключенные и охранники тюрем. Те, кто преданы культу, считают, что смерть справедливее Бога, что для нее нет богатых и бедных, что она одинакова для всех. Большинство адептов культа — не преступники, а люди всех социальных, экономических и культурных групп, которые не нашли ответа на жизненно важные для себя вопросы в традиционной вере. Последователи культа считают, что «белую девушку» просят не о чудесах, а о милостях. Они верят, что благосклонность Святой смерти имеет тесную связь с повседневной жизнью и просят о любви, защите, удаче, здоровье и деньгах. Святая смерть пребывает рядом со своими почитателями и не нуждается в представителе или специальном учреждении, к ней можно обращаться напрямую. Около статуи Святой смерти ставят свечи разного цвета в зависимости от просьбы, с которой к ней обращаются (свечи красного цвета означают просьбу о любви, белые — об обереге от зависти, золотые — о материальном благополучии, зеленые — о справедливости, синие — о мудрости, черные — о мести). В дар своей покровительнице верующие также приносят подвески, браслеты и небольшие статуэтки [7, p. 54]. Подношения могут быть в виде сигар, текилы и яблок. Адепт культа обращается к Смерти за помощью и обещает дать ей что-либо взамен, если получит то, о чем просит.

Культ Святой смерти имеет определенное сходство с почитанием Девы Гваделупской и святого Иуды Фаддея [7, p. 56]. Святой Иуда считается покровителем обездоленных, безработных, заключенных и последней надеждой в особо сложных ситуациях. Он — единственный католический святой, в честь которого ежемесячно отмечается праздник. В Мексике многие считают его небесным покровителем, к нему могут обращаться за помощью как добрые люди, так и злые (преступники). Для католической церкви почитание Иуды Фаддея является альтернативой распространения культа Смерти.

Протестанты более решительно, чем католическая церковь, выступают против культа. В 2014 г. мэр пограничного с США города Матаморос потребовала уничтожить несколько статуй Святой смерти, установленных на муниципальной земле [8, p. 44].

Смерти поклоняются не только католики, хотя они, несомненно, составляют большинство последователей культа. Одновременно с ее культом в Мексике распространялась Сантерия, привнесенная иммигрантами с Кубы [21, p. 272]. Сантерия не смогла составить конкуренцию культу Смерти, но оказала влияние на практики культа, сумевшего усилить свою привлекательность, заимствуя элементы Сантерии, Умбанда*, Пало майомбе** и спиритизма (в зависимости от национальных и региональных особенностей). Символика ориша*** присутствует даже среди подношений «классического» алтаря Доньи Кета в Тепито [4, p.10]. По сравнению с почитанием народных святых для культа характерны большая синкретичность практик, а также большее дистанцирование от Римско-католической церкви. [17, pp. 164-165].

Культ Святой смерти очень популярен. По оценкам исследователей, продажи атрибутики культа в уличных ларьках превосходят продажи, связанные с почитанием любого из католических или народных святых [8, p. 30]. По состоянию на 2008 г. в службах у уличных алтарей в Мехико по-

* Умбанда (*Umbanda*) — синкретическая религия, распространенная в Бразилии. Соединяет католицизм, спиритизм и афро-бразильские, восходящие к верованиям народа йоруба, традиции. Окончательно сформировалась как самостоятельная религия к 1920 г. Римско-католическая церковь считает ее языческим культом. Бразильские протестанты относят Умбанду к одному из вариантов сатанизма. По переписи населения Бразилии 2000 г. 432 тыс. респондентов объявили себя умбандистами, однако число сочувствующих, в том числе в Аргентине и Уругвае, значительно превышает указанную цифру. — *Прим. ред.*

** Пало Майомбе (*Palo Mayombe*) — ответвление религии Пало — синкретическая религия, соединяющая африканские традиции, восходящие к верованиям народа баконго (Конго), католицизм и спиритизм. Распространена на востоке Кубы, в Венесуэле и США. Из-за ряда специфических практик (похищение трупов и пр.), не признается не только всеми христианскими конфессиями, но и встречает резкое неприятие со стороны правоохранительных органов (за исключением Кубы), а также представителей гражданского общества. Численность последователей неизвестна. — *Прим. ред.*

*** Ориша (*orishá, orichá, orixá*) — духи, эманации единого бога Олодумаре (Творца) в кубинской Сантерии и ряде афро-бразильских культов. Вера в существование ориша восходит к традиционной религии народа йоруба. Ориша являются прямыми посредниками между Миром духа и Миром земли и непосредственными объектами поклонения верующих. — *Прим. ред.*



Статуэтки Святой смерти — объект выгодной торговли

бы у уличных алтарей, а рассматривают свою принадлежность к нему как индивидуальный духовный выбор. Для сравнения: в России, по оценкам автора, количество неоязычников, посещающих праздники централизованных религиозных объединений, примерно в сто раз меньше, чем число тех, кто, по данным социологических опросов, относит себя к таковым [22]. Вероятно, распространение культа Святой смерти является одной из причин того, что количество последователей протестантизма в Мексике не растет [23]. Культ Смерти сочетается с народным католицизмом, но совершенно не совместим с протестантизмом. Люди, находящиеся в трудной жизненной ситуации, могут найти прибежище в новой вере, оставаясь при этом (хотя бы в своих глазах) и приверженцами той церкви, в лоне которой родились.

В Бразилии и на Кубе значительное распространение получили такие синкретические религии, как умбанда, кандомбле и сантерия, созданные на основе слияния католицизма и религии йоруба. В данной статье используется определение синкретизма, приведенное А.Н.Данненбергом. Синкретизм понимается как новое учение, возникшее в результате взаимодействия различных религиозных систем. Этот процесс не завершен, и синкретическая религия является религией переходного типа [24, с. 145]. Африканцы отождествляли духов ориша с католическими святыми в поисках возможности свободно отправлять свои религиозные культы. Совмещение двух пантеонов происходило и в условиях, когда это уже не было вынужденной необходимостью [25, сс. 151-153].

По данным переписи населения Бразилии 2010 г. к последователям афро-бразильских религий отнесли себя 1,6% населения [26]. Как можно видеть, по количеству адептов на своей родине культ Смерти опередил афро-бразильские религии. У этого культа большой потенциал, чем у синкретических религий, которые не смогли полностью преодолеть этнических границ и продолжают сохранять африканский характер. День мертвых в той или иной форме празднуется в Колумбии, Эквадоре, Перу, Венесуэле, Сальвадоре, Никарагуа, Гондурасе, Коста-Рике, Гватемале [3, с. 24]. Смерть — это то, что касается каждого человека, независимо от его расы, социального положения и достатка. По мнению автора, культ Святой смер-

стоянно принимали участие около 30 тыс. человек [5, р. 73]. За прошедшие годы число последователей культа значительно выросло и составляет в Мексике несколько миллионов человек, его адепты есть и в других странах Центральной Америки, а также в США [4, р. 9].

По-видимому, большинство приверженцев культа Смерти не посещают коллективные служ-

ти ближе к католицизму, чем вышеперечисленные синкретические религии. Его характерной чертой является усиленное почитание народного святого — Смерти, — и при синкретическом характере не является синкретической религией.

В настоящее время благодаря мексиканским мигрантам культ распространяется в других странах. Сможет ли культ Святой смерти измениться и, преодолев культурный барьер, распространиться более широко, покажет время. Расширению ареала культа препятствует то, что в Мексике смерти уделяется особое внимание, в большинстве других культур этот образ менее притягателен [27, p.57]. Возможно, синкретические религии заимствуют отдельные элементы культа, включив его в свои практики.

Кульм Святой смерти является новым религиозным движением, получившим широкое распространение в начале XXI в. В его основе лежит сочетание христианства с современным переосмыслением доколумбовых верований. Кульм Смерти это — отражение персональной религиозности, его адепты не стремятся к созданию целостного вероучения и, несмотря на активное противодействие властей, а также всех представленных на территории Мексики христианских конфессий*, этот культ сочетается с господствующим в стране католицизмом. Кульм смерти намного более универсален, чем синкретические религии африканского происхождения. При условии инкультурации этот культ или его элементы могут преодолеть границы мексиканского сообщества.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Данненберг А.Н. Католическая церковь в Латинской Америке в конце XX - начале XXI вв.: философско-религиоведческий анализ. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. М., 2015. 372 с. [Dannenberg A.N. Katolicheskaya cerkov' v Latinskoj Amerike v konce XX - nachale XXI vv.: filosofsko-religiovedcheskij analiz [The Catholic Church in Latin America in the late 20th and early 21st centuries: a philosophical and religious analysis]. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora filosofskih nauk. Moscow, 2015, 372 p. (In Russ).
2. Данненберг А.Н. Кульм Santa Muerte: новое религиозное движение или народная католическая традиция. *Религиоведческие исследования*. М., 2015, т. 11, №1, сс.23-37. [Dannenberg A.N. Kul't Santa Muerte: novoe religioznoe dvizhenie ili narodnaja katolicheskaja tradicija [The Cult of Santa Muerte: a new religious movement or a popular Catholic tradition]. *Religiovedcheskie issledovanija*. Moscow, 2015, vol. 11, N 1, pp. 23-37. (In Russ.).
3. Данненберг А.Н. Концепция смерти в религиозной традиции современной Мексики. *Религиоведение*. Благовещенск, 2014, № 1, сс. 16-27. [Dannenberg A.N. Konceptiya smerti v religioznoj tradicii sovremennoj Meksiki [The concept of Death in the religious tradition of modern Mexico]. *Religiovedenie*. Blagoveshchensk, 2014, N1, pp. 16-27. (In Russ).

* Например, Святой Престол осудил культ Смерти как богохульный и сатанинский. Так, Папа Франциск во время визита в Мексику в 2016 г. заявил, что «есть так много тех, кто, соблазнившись пустой силой мира, превозносит химер и облачаются в их жуткие символы, чтобы продавать смерть» (см.: Papa Francisco condena el culto de la Santa Muerte. *Excelsior*, 13.02.2016. Available at: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2016/02/13/1074982> (accessed 10.03.2022). Неоднократно, пусть и почти безрезультатно, от служителей церкви звучали замечания, касающиеся того, что смерть не является самостоятельным субъектом, а лишь этапом в жизни человека. Имелись и имеются и иные претензии. Впрочем, обвинения в ереси пока не предъявляются, и культ квалифицируется только как инакомыслие. — *Прим. ред.*

4. Chesnut A. Prologo. (ed. Hernández Hernández A.). *La Santa Muerte: espacios, cultos y devociones*. Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte, 2017, pp. 9-11.
5. Yllescas Illescas J.A. La Santa Muerte ¿un culto en consolidación? (ed. Hernández Hernández A.). *La Santa Muerte: espacios, cultos y devociones*. Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte, 2017, pp. 65-84.
6. Roush L. Santa Muerte, Protection, and Desamparo: A View from a Mexico City Altar. *Latin American Research Review*, 2014, vol 49, pp. 129-148. DOI: 10.1353/lar.2014.0064.
7. Reyes Claudia R. Historia y actualidad del culto a la Santa Muerte. *El Cotidiano*, 2011, N 169, pp. 51-57.
8. Kingsbury K., Chesnut A. Not Just a Narcosaint: Santa Muerte as Matron Saint of the Mexican Drug War. *International Journal of Latin American Religions*. 2020, Vol. 4, N 1, pp. 25-47. DOI: 10.1007/s41603-020-00095-2.
9. Селиванова И.В. Идеология движения «кристерос» в Мексике. *Латиноамериканский исторический альманах*. М., 2019. № 24. cc.7-21. [Selivanova I.V. Ideologiya dvizheniya «kristeros» v Meksike] The ideology of the Cristeros movement in Mexico]. *Latinoamerikanskij istoricheskij al'manah*. Moscow, 2019, N 24. pp. 7-21. (In Russ)
10. Patterson E. Latin America's neo-reformation religion's influence on contemporary politics. New York & London, Routledge, Latin American studies social sciences and law, 2005, 184 p.
11. Rubi A. Santa Muerte: a transnational spiritual movement of the marginalized. Miami, Master of Arts, University of Miami, 2014, 92 p. Available at: https://scholarship.miami.edu/discovery/fulldisplay/alma991031447859602976/01UOML_INST (accessed 05.03.2022).
12. Gaytán Alcalá F. Santa entre los Malditos. Culto a La Santa Muerte en el México del siglo XXI. *LiminaR. Estudios Sociales Humanísticos*, Chiapas, 2008, vol. 6, N1, pp. 40-51.
13. Argyriadis K. Panorámica de la devoción a la Santa Muerte en México: Pistas de reflexión para el estudio de una figura polifacética. (ed. Hernández Hernández A.). *La Santa Muerte: espacios, cultos y devociones*. Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte, 2017, pp.31-62.
14. Neumann A. The narco saint. *The Baffler*, 2008, N38, pp. 50-59. Available at: <https://thebaffler.com/salvos/the-narco-saint-neumann> (accessed 01.03.2022).
15. Католическая энциклопедия. М., Издательство францисканцев, 2011, т. 4, 1962 с. [Katolicheskaja jenciklopedija [Catholic Encyclopedia]. Moscow, Izdatel'stvo franciskancev, 2011, vol. 4, 1962 p.
16. 'Santa Muerte' stands despite Church disavowal. *Global Times*, 13.10.2020. Available at: <https://www.globaltimes.cn/content/1203330.shtml> (accessed 07.03.2021).
17. Michalik P.G. Death with a Bonus Pack. New Age Spirituality, Folk Catholicism, and the Cult of Santa Muerte. *Archives de sciences sociales des religions*, 2011, vol. 153, N 1, pp. 159-182. DOI: 10.4000/assr.22800.
18. Perdigón Castañeda J.K. Una relación simbiótica entre La Santa Muerte y El Niño de las Suertes. *LiminaR. Estudios Sociales Humanísticos*, Chiapas, vol.6, N1, 2008. Available at: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272008000100005 (accessed 03.03.2020).
19. Obraz O. El Vaticano, contra la Santa Muerte. *El Pais*. 10.05.2013. Available at: https://elpais.com/internacional/2013/05/10/actualidad/1368137758_041257.html (accessed 06.02.2020).
20. Guevara America Y. Propaganda in Mexico's Drug War. *Journal of Strategic Security*, Rapid City, 2013, vol.6, N 3, pp.131-151. DOI: 10.5038/1944-0472.6.3S.15.
21. González Torres Y. Las religiones afrocubanas en México. *América Latina y el Caribe: territorios religiosos y desafíos para el diálogo*. Buenos Aires, 2009, pp. 257-275.
22. Атлас религий и национальностей России. Исследовательская служба Среда. М., 2012 <https://sreda.org/arena> [Atlas religij i nacional'nostej Rossii [Atlas of religions and nationalities of Russia]. Issledovatel'skaya sluzhba Sreda. Moscow, 2012. Available at: <https://sreda.org/arena> (accessed 04.03.2020).
23. ¿Cuál es su religión? Análisis Online. Corporación Latinobarómetro, Santiago. Available at: <https://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp> (accessed 07.03.2021).
24. Данненберг А.Н. Религии переходного типа (на материале афро-кубинского религиозного синкретизма). *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*. М., 2011, № 3-4. cc. 144-151. [Dannenberg A.N. Religii perekhodnogo tipa (na materiale afro-kubinskogo religioznogo sinkretizma) [Religions of the Transitional Type (on the material of Afro-Cuban reli-

gious syncretism)]. *Gosudarstvo, religija i cerkov' v Rossii i za rubezhom*. Moscow, 2011, N 3-4, pp. 144-151. (In Russ.).

25. Данненберг А.Н. Кубинская сантерия: опыт религиозного синкретизма. Государство, религия, церковь в России и за рубежом. М., 2011, №2, сс.151-153. [Dannenberg A.N. Kubinskaja santerija: opyt religioznogo sinkretizma [Santeria in Cuba: the experience of religious syncretism]. *Gosudarstvo, religija i cerkov' v Rossii i za rubezhom*. Moscow, 2011, N2, pp. 150-160. (In Russ.).

26. População residente por cor ou raça, sexo, situação do domicílio e grupos de idade. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, Brasília, 2010. Available at: <https://sidra.ibge.gov.br/tabela/2093#resultado> (accessed 07.03.2021).

27. Whittington C.A. La Santa Muerte: origin and significate of a Mexican folk saint. Thesis for degree of Master of Arts in liberal studies. Winston-Salem, 2011, 119 p.

Nikolay A.Miazin (marknote@rambler.ru)

Chief specialist, Ministry of Internal Policy and Mass Communications of Kaluga region

Staryj Torg square, 2, Kaluga region, 248000 Kaluga, Russian Federation

The cult of the Santa Muerte in Mexico

Abstract. The article examines the peculiarities of the development of the cult of the Santa Muerte, which emerged in Mexico in the late XX century as a result of a combination of popular Catholicism and a modern reinterpretation of pre-Columbian beliefs. The cult of the Santa Muerte is loosely institutionalized and is primarily a reflection of individual religiosity. Adherents of the cult worship the Death as the great equalizer and the one who can provide assistance to her devotees. The cult has several million followers, most of whom continue to consider themselves Catholics. The cult of the Santa Muerte is viewed negatively by the government, which associates it with the narcoculture. If successfully enculturated, the Cult of the Santa Muerte or elements of it could transcend the boundaries of the ethnic community of Mexicans.

Key words: cult of the Santa Muerte, drug culture, folk Catholicism, syncretism, Santeria.

DOI: 10.31857/S0044748X0019318-8

Received 02.10.2021.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Д.А.Кузнецов

Дискуссии о региональных трансформациях в Латинской Америке

Происходящие в Латинской Америке сложные региональные трансформации, вызванные как внутривнутриполитическими, так и глобальными факторами, все больше привлекают внимание молодых исследователей — политологов, международных, регионоведов. 28 февраля 2022 г. в МГИМО МИД России состоялся «круглый стол» на тему «Латинская Америка в эпоху перемен», в котором принимали участие студенты и аспиранты. Это мероприятие положило начало серии научных дискуссий, организованной кафедрой мировых политических процессов МГИМО совместно со студенческим клубом *World Politics Club*. Предлагаем вниманию читателей обзор тезисов, высказанных в ходе обсуждения.

Ключевые слова: Латинская Америка, МГИМО, региональные трансформации, международные отношения, мировая политика.

DOI: 10.31857/S0044748X0019319-9

Материал поступил в редакцию 02.03.2022.

В работе «круглого стола» приняли участие студенты бакалавриата, магистратуры и аспиранты МГИМО. В ходе кратких, но крайне содержательных выступлений и последующей дискуссии были подняты темы региональных трансформаций в современной Латинской Америке — как международных, так и внутривнутриполитических, раскрыты проблемы безопасности, охватывающие и межгосударственные споры, и «новые» вызовы и угрозы, и вопросы интеграции и дезинтеграции в регионе, а также участие региональных держав и интеграционных объединений в глобальных процессах.

Модератором встречи был доцент кафедры мировых политических процессов МГИМО Д.А.Кузнецов. Специальный гость мероприятия — преподаватель кафедры международных отношений и внешней политики России, специалист-латиноамериканист Марселу Безерра — также принял активное участие в дискуссии.

Денис Андреевич Кузнецов — кандидат политических наук, доцент кафедры мировых политических процессов МГИМО МИД России (РФ, 119454 Москва, пр. Вернадского, 76, <https://orcid.org/0000-0001-6265-2774>, kuznetsov.d.a@my.mgimo.ru).

Первым выступил доцент кафедры мировых политических процессов, канд. полит наук и научный руководитель клуба *World Politics* **Д.А.Кузнецов**. Очертив основные направления предстоящей дискуссии, он рассказал о новых мирополитических условиях, в которых приходится развиваться латиноамериканскому региону в настоящее время. Обострение межгосударственных противоречий, ослабление глобализационных импульсов, в том числе и в связи с продолжающейся пандемией *COVID-19*, нарастание кризисных явлений в мировой экономике с последующим снижением торговой, инвестиционной и деловой активности формируют неблагоприятную международно-политическую среду для развития Латинской Америки. Усложнение социально-экономического и, как следствие, политического кризиса в регионе многие уже окрестили «потерянным десятилетием 2.0». Латиноамериканский маятник, характеризующий относительно одновременное изменение политической окраски в государствах региона, в настоящее время, кажется, вновь смещается влево, неся с собой потенциально ощутимые эффекты для региональной системы международных отношений, в том числе и в контексте интеграции и кооперации.

Все выступления были поделены на четыре тематических блока, каждый из которых сопровождался дискуссией. Первый блок — «Региональные трансформации *en vivo*» — охватил проблематику влияния «правого поворота» и предстоящих выборов в регионе. Студент 3 курса Факультета управления и политики (ФУП) **А.В.Ханаров** в докладе «“Правый поворот” в Латинской Америке: результаты и современные тенденции» рассказал о принципиальных изменениях, которые привнесли в региональную повестку «правые». Специфика латиноамериканского кейса связана с тем, что понятия «левых» и «правых» в регионе содержательно смешиваются и не всегда соответствуют устоявшимся представлениям: оба политических фланга движутся к «центру», когда «левые» признают неолиберальные ценности, а «правые», в свою очередь, не отказываются от реализации широких социальных программ. В контексте региональных международных отношений, тем не менее, сдвиг вправо привел к перестановке приоритетов, эрозии мультилатерализма и усилению влияния США.

Доклад «Последствия “правого поворота” для региона Латинской Америки» студента 4 курса ФУП **И.С.Кабанова** продолжил начатую дискуссию, но был сфокусирован, прежде всего, на влиянии политики «правых» на интеграционную палитру в регионе. В результате сдвига политического маятника вправо существовавшие интеграционные структуры потеряли свою актуальность, а в некоторых случаях фактически перестали функционировать. Современная кооперация в регионе характеризуется отказом от механизмов по защите стабильности и демократии, а также «саммитовым» типом интеграции, которая разворачивается на основе принципа эксклюзивности, в связи с чем панамериканские подходы к сотрудничеству уступают по популярности идеям о «субамериканизации». При этом результаты выборов 2021 г. в Чили, Перу, Никарагуа и Гондурасе свидетельствуют о возможных изменениях в региональной интеграционной повестке.

К.В.Фенин, студент 3 курса ФУП, и **В.А.Антонов**, студент 4 курса ФУП, сконцентрировали свое внимание на выборах в двух крупных и традиционно влиятельных государствах региона. К.В.Фенин в докладе «Всеобщие выборы в Бразилии 2022 г.: новый левый поворот?» рассказал о происходящих внутривнутриполитических процессах в этой стране. По его мнению, ситуация в Бразилии свидетельствует о возрастающей поляризации, осложненной пандемией и социально-эконо-

мическим кризисом. Грядущие президентские выборы 2022 г. характеризуются высоким уровнем политической конкуренции, их итог сложно спрогнозировать. Поляризация создает условия для усиления позиций «третьего» кандидата: 56% респондентов высказались резко против избрания Ж.Болсонару, но 44% заявили, что никогда не проголосуют за И.Лулу да Силву. Тем не менее текущие рейтинги кандидатов и успехи левых на выборах в других странах Латинской Америки (победа Г.Борича в Чили, П.Кастильо в Перу) делают победу И.Лулу да Силвы наиболее вероятным исходом. В.А.Антонов в докладе «Выборы в Чили 2021 г. как предпосылка к новому вектору развития» остановился на уже состоявшихся в стране выборах 2021 г., причинах победы Г.Борича и вероятных последствиях для реального нового сдвига «влево» в регионе.

Второй блок выступлений был озаглавлен как «Вызовы безопасности». **А.Т.Валиева**, студентка 3 курса ФУП, представила доклад «Территориальные конфликты и споры в Латинской Америке». Для региона в целом характерна стратегия «замораживания», а не устранения причин споров, которые можно разделить на пограничные; конфликты за доступ к ресурсам (выход к морю); споры о принадлежности территории. В докладе были рассмотрены Фолклендский (Мальвинский) конфликт, территориальный спор Боливии и Чили, а также причины напряженности на колумбийско-венесуэльской границе. Структура региональной безопасности, по мнению докладчика, носит характер «гибридного мира», что свидетельствует о низкой эффективности мер, применяемых для урегулирования конфликтов, об отсутствии единого комплексного подхода к вопросам безопасности, о необходимости совместной работы стран региона над реформированием системы безопасности.

Два других доклада были посвящены Мексике. Студент 3 курса ФУП **А.В.Васин** в своем выступлении «Влияние наркокартелей на внутреннюю политику Мексики» привел интересные данные, в том числе статистические, касающиеся этой «застарелой» проблемы. Были показаны масштабы наркотрафика и тесная взаимосвязь наркокартелей с государственными, правоохранительными структурами, что осложняет борьбу с наркоторговлей, равно как и решение других вопросов, в том числе и регулирование миграции.

Миграционная проблема в отношениях между Мексикой и США сохраняется и в эпоху пандемии *COVID-19* даже обостряется. Об этом в докладе «Миграционный вопрос в отношениях США и Мексики» рассказал студент 2 курса ФУП **Т.Р.Магсумов**. С 2009 г. шло интенсивное формирование иммиграционной политики и в США, и в Мексике. При этом тема нелегальной миграции и связанных с ней криминальных явлений становилась важным аспектом предвыборных кампаний в обеих странах, а также инструментом дипломатического диалога и продвижения экономических интересов. В подходах к миграционным проблемам у США и Мексики имеются существенные, в том числе концептуальные, различия; часть из них остро проявилась в период пандемии. Многие вопросы, связанные с историей обеих стран, являются трудноразрешимыми. Но одновременно существуют объективная необходимость совместных действий для поиска их решения, взаимная заинтересованность в урегулировании миграционных проблем и дальнейшем развитии экономического и культурного сотрудничества.

В третьей части дискуссии «Интеграционный калейдоскоп» речь шла о кооперационных региональных механизмах, столкнувшихся с проблемой устойчивости и выживания в последние несколько лет. В докладе студента 4 курса ФУП

Д.М.Курбатова «Правопопулистский курс Ж.Болсонару в контексте латиноамериканской интеграции (2019—2021 гг.)» были раскрыты особенности политики действующего президента Бразилии. Несмотря на то, что Болсонару называет себя политиком правоцентристского толка, в реальной политике он предстает как правопопулистский лидер. Внутри- и внешнеполитический курс президента Бразилии характеризуют противоречивость, сочетание авантюризма и умеренного прагматизма. Непоследовательность стратегии кабинета Болсонару проявляется, в частности, в социально-экономической политике, борьбе с коронавирусом, отношениях с КНР и в антиглобализме при изначальной ориентации на США. Внешняя политика Бразилии при нынешнем президенте ознаменовалась отказом государства от роли «драйвера» региональной интеграции, что привело к кризису *Unasur* и *Mercosur*; «демонтажем» традиционной дипломатии; напряженными отношениями с Венесуэлой, Аргентиной и рядом левых правительств региона. Тем не менее, несмотря на значительную переориентацию на США, при администрации Болсонару Бразилия сохранила свои позиции в *BRICS*, отказалась от присоединения к Дополнительному протоколу МАГАТЭ 1997 г., отстояла национальный суверенитет в конфликте с Европейским союзом вокруг Бразильской Амазонии, а после прихода к власти в США Дж.Байдена и охлаждения американо-бразильских отношений курс Итамарати стал более прагматичным. Латиноамериканская интеграция при лидерстве правых, в том числе правопопулистских сил, характеризуется меньшей стабильностью, большей идеологизированностью и эксклюзивным характером. При этом формирование транснационального правопопулистского альянса в Латинской Америке в нынешних условиях крайне маловероятно.

Е.В.Мохнатая, студентка 4 курса ФУП, в выступлении «Интеграционный маятник Латинской Америки в действии: кейсы *Unasur* и *Prosur*» связала политические трансформации в регионе с интеграционными импульсами, вписав их в контекст мегатрендов мировой политики. Дробление региона на различные по идеологической направленности объединения вписывается в логику диалектики трендов и контртрендов: глобализация — изоляционизм, интеграция — дезинтеграция, демократизация — де-демократизация. Приход к власти в большинстве стран Латинской Америки правых сил в 2010-е годы, их выход из *Unasur* и создание *Prosur* подтверждает специфику кооперации в регионе — критическую зависимость интеграции от внутривнутриполитических процессов.

Студентка 3 курса Факультета прикладной экономики и коммерции (ФПЭК) **Т.Ю.Викторко** представила доклад «Участие Уругвая в интеграционных объединениях». Правительство этой страны, соседствующей с двумя ведущими государствами региона, подчеркивает, что формы региональной интеграции не должны дублировать друг друга и призывает к реформированию действующих структур для разделения их полномочий. Малоаметная роль Уругвая в *CELAC*, выход из *Unasur* и низкая конкурентоспособность страны в *Mercosur* свидетельствуют о том, что в своей региональной политике Уругвай стремится принимать не идеологические, а экономически эффективные решения.

Необычная тема, связанная с практикой парадипломатии (сотрудничество городов и регионов) в Латинской Америке, была поднята студенткой 4 курса ФУП **С.Р.Керимовой** в докладе «Дипломатия городов в Латинской Америке: опыт *Mercociudades*». Данная сеть сотрудничества городов распространена по всему южноамериканскому континенту, насчитывает 364 города (10 стран), два штата Бразилии и две провинции Эквадора, причем треть городов находится в странах,

не являющихся членами *Mercosur*. Повестка дня *Mercociudades*, партнерами которой являются многие международные организации (например, ООН-*Habitat*, ЮНЕСКО и ЭКЛАК), охватывает широкий круг вопросов. При этом к проблемам функционирования проекта следует отнести слабую институциональную структуру в городах государств-членов, относительную зависимость от положения *Mercosur* на региональной и мировой арене, наложение и дублирование функций высокопоставленных лиц-представителей, а также неопределенный юридический статус.

Последняя часть дискуссии — «За пределы региона» — была посвящена участию региональных стран в глобальных процессах. Две темы касались гуманитарной дипломатии двух крупнейших государств Латинской Америки — Бразилии и Мексики. **В.А.Дмитриева**, студентка 2 курса магистратуры «Международное гуманитарное сотрудничество и внешние связи регионов», в докладе «Вызовы для гуманитарной дипломатии Мексики во времена пандемии *COVID-19*» рассказала о развитии гуманитарной стратегии Мехико в последние годы. Внутренние вызовы, связанные с реформами системы государственного управления и снижением рейтинга правительства на фоне борьбы с *COVID-19*, с одной стороны, создали препятствия для гуманитарной дипломатии Мексики, а с другой — стали стимулом для ее развития. Взаимодействие в рамках *CELAC* стало важнейшим фактором для решения гуманитарных проблем государства; несмотря на сложную ситуацию, Мексике удалось диверсифицировать поставку вакцин, оборудования и средств индивидуальной защиты. Гуманитарная деятельность Мексики в целом способствовала укреплению ее авторитета в странах Латинской Америки.

В докладе «Гуманитарная дипломатия Бразилии» студентки 2 курса магистратуры ФУП **А.А.Илюшиной** были раскрыты особенности гуманитарной деятельности страны. В начале столетия Бразилия заявила о себе как об одном из лидеров глобального Юга. Тогдашний президент Бразилии И.Лула да Силва называл гуманитарные кризисы «молчаливыми землетрясениями», главными причинами которых являются бедность и проблемы интеграции широких слоев населения. Опираясь на собственный опыт борьбы с бедностью, Бразилия выступила инициатором многостороннего сотрудничества «Юг — Юг» и продолжает активно участвовать в дискуссиях по гуманитарной проблематике в ООН (о чем свидетельствует и инициатива *Responsibility while Protecting*).

Соискатель кафедры мировых политических процессов МГИМО **А.Э.Урюпина** рассказала об особенностях процесса подписания и торможения в ходе заключения соглашения между ЕС и *Mercosur* в докладе «Интеррегиональная политика ЕС: кейс ЕС — *Mercosur*»). Несмотря на достигнутый после нескольких десятилетий прогресс, сегодня ратификация соглашения зашла в тупик. Безусловно, вступление его в силу будет способствовать доступу стран *Mercosur* к новым технологиям и глобальным цепочкам создания стоимости, повышая их конкурентоспособность. Вместе с тем целый ряд причин (прежде всего со стороны ЕС) делает заключение соглашения маловероятным, в частности, из-за претензий Европы к политике Болсонару в сфере защиты окружающей среды, дискриминации коренного населения, опасений притока дешевой продукции, которая может нанести ущерб европейскому производителю.

В конце встречи модератор Д.А.Кузнецов и М.Безерра подвели итоги состоявшейся дискуссии, отметив серьезный аналитический уровень представленных до-

кладов. Латиноамериканский регион действительно находится на пороге перемен, при этом траектории его развития остаются крайне туманными.

Докладчики и другие участники «круглого стола» подчеркнули важность подобных студенческих научных мероприятий, их особое значение для получения навыков анализа складывающейся обстановки, публичных выступлений и апробации исследовательских работ. В последние годы в МГИМО-Университете растет интерес к исследованиям по латиноамериканской тематике, о чем, в частности, свидетельствует большее количество подготовленных выпускных квалификационных работ по региональной проблематике.

Denis A.Kuznetsov (kuznetsov.d.a@my.mgimo.ru)

PhD, Associate Professor of the Department of World Politics, MGIMO University

Vernadsky av., 76, 119454 Moscow, Russian Federation

Discussions on regional transformations in Latin America

Abstract: The regional transformations taking place in the region of Latin America, determined by both national and global factors, are increasingly attracting attention of young researchers in Political Science, International Relations and Regional Studies. On February 28, 2022, MGIMO University hosted a scientific round table on world politics with the participation of undergraduate and graduate students with the topic “Latin America in an Era of Change”. This review presents a summary of the theses voiced during the discussion.

Keywords: Latin America, MGIMO, regional transformations, international relations, world politics.

DOI: 10.31857/S0044748X0019319-9

Received 02.03.2022.

РАЗМЫШЛЯЯ О ПРОЧИТАННОМ

Н.Е.Аникеева

СССР и Испания во время Гражданской войны: 85 лет спустя

Советско-испанские отношения в период гражданской войны в Испании. Сборник материалов и документов. Фонд ветеранов дипломатической службы. Институт всеобщей истории Российской академии наук. М.: Аспект Пресс, 2021, 364 с.

В рецензируемом издании представлены выступления известных российских и испанских историков, ученых, дипломатов, членов Ассоциации летчиков-републиканцев (Каталонское подразделение), принимавших участие в международных научных конференциях «Гражданская война в Испании и советское участие: 80 лет спустя» (Барселона, 29-31 мая 2017 г.) и «Советско-испанские отношения в период Гражданской войны в Испании 1936—1939 годов» (Москва, 12-14 сентября 2018 г.). В сборнике также опубликованы документы и материалы из фондов Российского государственного военного архива.

Ключевые слова: Испания, СССР, Гражданская война, советские добровольцы, испанские пилоты-республиканцы.

DOI: 10.31857/S0044748X0019320-1

Рецензия поступила в редакцию 10.01.2022.

Прежде всего следует отметить, что работа над рецензируемым сборником осуществлялась при поддержке Ассоциации выпускников МГИМО и Международного общественного фонда «Российский фонд мира». Ответственными редакторами и составителями являются Е.О.Гранцева и Г.А.Филатов.

Помимо материалов международных научных конференций в книгу вошли документы и избранные материалы из фондов Российского государственного военного архива, в которых освещается ряд аспектов военно-технического сотрудничества Испании и СССР в годы Гражданской войны 1936—1939 гг., включая не публиковавшиеся ранее документы и фотографии. Исследование состоит из несколь-

Наталья Евгеньевна Аникеева — доктор исторических наук, профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД России (РФ, 119454 Москва, пр-т Вернадского, 76, <https://orcid.org/0000-0002-8005-584X>, anikeevan@yandex.ru).

ких частей — предисловия, основной части, включающей 25 статей на русском и испанском языках, а также двух приложений, иллюстраций и списка документов.

Предисловие к сборнику написал президент Ассоциации летчиков-республиканцев (Каталонское подразделение) Мата Миер Акилино. В частности, он отмечает, что «в 2017 г. в Барселоне они вместе с Чрезвычайным и Полномочным послом В.В.Чхиквадзе выступили инициаторами и основными организаторами международных встреч, посвященных участию СССР в испанском конфликте 1936—1939 гг. Благодаря искреннему желанию, энтузиазму, мобилизованным ресурсам удалось провести первое мероприятие — международную научную конференцию «Гражданская война в Испании и советское участие: 80 лет спустя»*. Эта конференция, по мнению М.М.Акилино, имела большое значение с точки зрения сохранения исторической перспективы и привлечения внимания к вопросу о помощи Советского Союза Испании во время Гражданской войны.

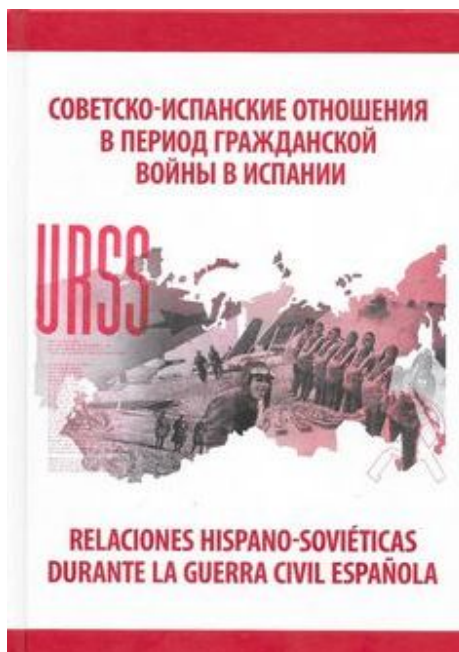
Первая статья — «Гражданская война в Испании по документам Российского государственного военного архива» — открывает основную часть рецензируемого издания и написана директором этого архива В.П.Тарасовым. В ней автор представляет обзор наиболее важных документов РГВА, связанных с Гражданской войной в Испании 1936—1939 гг.

Автор второй статьи «Некоторые аспекты истории Гражданской войны в Испании» О.В.Лавинская, канд. ист. наук, заместитель начальника Отдела изучения и публикации документов Государственного архива РФ, анализирует материалы различных фондов, входящих в Государственный архив РФ. Значительная часть этих материалов представляет собой сведения о кампаниях солидарности советских организаций с Испанской Республикой 1935—1938 гг., которые продемонстрировали искреннюю поддержку борьбы республиканцев со стороны советской общественности.

«Архив Коминтерна и фонд 545 (интернациональные соединения и бригады республиканской армии Испании) — название третьей статьи, написанной С.М.Розенталь — заместителем начальника отдела научно-информационной работы и научно-справочного аппарата РГАСПИ (Российский государственный архив социально-политической истории). Предметом исследования автора стало изучение истории формирования фонда 545, в котором содержатся неизвестные документы об интернациональных бригадах.

Раздел «СССР, Коминтерн и гражданская война в Испании: историографическое измерение» написал независимый исследователь, сотрудник столичного археологического бюро А.Ю. Федоров. Автор представил обзор изданных научных работ, в которых освещалась тема участия СССР в Гражданской войне в Испании.

Автором пятой статьи — «Герника» Пабло Пикассо: Веласкес, Гойя, Бальзак и Война. Опыт междисциплинарного прочтения» — является канд. филол. наук, ру-



* См. подробнее: Аникеева Н.Е. Гражданская война в Испании и советское участие: 80 лет спустя. Обзор конференции. *Латинская Америка*. М., 2017, № 11, с. 91-94.

ководитель отдела культуры Института Сервантеса в Москве Т.И.Пигарева. Статья-эссе систематизирует историю написания картины «Герника», в которой нашла отражение трагедия испанского народа, связанная с Гражданской войной.

Следующий раздел — «Испания сквозь призму фильма «Песни после одной войны» — написан канд. ист. наук, доцентом кафедры испанского языка МГИМО (Университет) МИД России Е.В.Астаховой. Автор повествует о том, как, используя материалы франкистской пропаганды, режиссер создал антифашистский, разоблачительный фильм.

В нескольких статьях — «Торговля между СССР и Испанией в годы Гражданской войны (1936—1939)», подготовленной канд. ист. наук, научным сотрудником ИВИ РАН Г.А.Филатовым, и «Поставки советской нефти и нефтепродуктов в республиканскую Испанию (1936—1939)», написанной канд. ист. наук, доцентом кафедры истории РГУНГ (НИУ) имени И. М. Губкина О. В. Каримовым, — анализируются торговые связи двух стран в тот исторический период и подчеркивается, что это сотрудничество носило довольно интенсивный характер.

А.В.Дементьев, канд. фил. наук, доцент кафедры испанского языка МГИМО (Университет) МИД России, Чрезвычайный и Полномочный Посланник (2 кл.), является автором статьи «Противостояние республиканской и франкистской радиопропаганды в годы Гражданской войны в Испании (1936—1939)». Содержащиеся в ней положения и выводы, могут, по мнению А.В.Дементьева, быть использованы в исследованиях, посвященных истории политической пропаганды и контрпропаганды, а также в качестве дополнительного материала при разработке современных методов борьбы с «фейковыми» новостями.

Десятый раздел — «Советская помощь в культурной и гуманитарной сфере: некоторые направления и взаимодействия» — написан Е.О.Гранцевой, канд. ист. наук, старшим научным сотрудником ИВИ РАН. В статье подчеркивается, что гуманитарное и культурное сотрудничество являются важными элементами международного взаимодействия. Это подтверждается имеющимися фактами оказания СССР, помимо военно-технической помощи, значимой гуманитарной поддержки испанским республиканцам.

Следующая статья — «Советская пропаганда в Каталонии в годы Гражданской войны: наследие Октябрьской революции» — подготовлена Пучсеком Фаррас Жозепом, доктором истории, профессором Департамента новой и новейшей истории факультета философии и гуманитарных наук Автономного университета Барселоны. В разделе анализируется вопрос о том, как Октябрьская революция 1917 г. и ее наследие повлияли на советскую пропаганду, которая распространялась в Каталонии в 1936—1939 гг.

Доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник ИВИ РАН А.В.Шубин стал автором исследования под названием «Бросил ли Сталин Республику: советско-испанские отношения в последний год Гражданской войны (1938—1939)». В нем рассматриваются двусторонние отношения в последний год существования Испанской Республики, т. е. с весны 1938 г. до весны 1939 г.

Тему «Иностранная авиация в Гражданской войне в Испании 1936—1939 гг.: технические и стратегические аспекты» рассматривает В.В.Малай — д-р ист. наук, профессор Белгородского государственного национального исследовательского университета. В статье автор делает акцент на оценке материальных итогов Гражданской войны.

Доктор истории, независимый исследователь Руис Нуньес Хуан Борис представил статью «Советское влияние на организацию республиканской авиации во время Гражданской войны в Испании (1936—1939)». В ней делается вывод о том, что советская помощь Испанской Республике сыграла значительную роль в сдерживании франкистских мятежников, прежде всего в военной сфере и в авиации.

Пиза Кастелла Бернат, технический секретарь Ассоциации летчиков-республиканцев стал автором раздела, посвященного теме «Защитить Барселону! Участие советских пилотов в обороне каталонской столицы (1936—1939)». Он отмечает, что во время Гражданской войны Барселона была одним из важнейших городов республики в экономическом, промышленном и политическом смысле, и защита ее с воздуха, которую обеспечивали, в том числе, и советские летчики, имела огромное значение.

Статью «Новые подходы в изучении истории Испании: советские летчики-добровольцы и испанские пилоты-республиканцы в годы Гражданской войны (1936—1939)» написала Н. Е. Аникеева, д-р ист. наук, профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО (Университета) МИД России. В разделе освещается роль советских и испанских летчиков в Гражданской войне, благодаря героизму которых было обеспечено превосходство в воздухе над силами противника.

Несколько статей посвящены участникам войны, героям боев за свободу Республики: Александру Степановичу (генерал-лейтенанту А. С. Осипенко, 1912—1991) и летчику из группы русских офицеров-эмигрантов Михаилу Андреевичу Крыгину (1890—1937), сражавшемуся на стороне республиканцев. Их авторы — канд. техн. наук, научный сотрудник РГВА Д. Б. Хазанов и канд. ист. наук, старший научный сотрудник отдела истории российского зарубежья Дома русского зарубежья им. А. Солженицына К. К. Семенов — описывают факты из биографий героев, а также военные эпизоды, в которых тем довелось принять участие.

Следующий раздел называется «Русские анархисты, добровольцы в испанской Гражданской войне (1936—1939)». Автор Д. И. Рублев, канд. ист. наук, доцент кафедры истории государственного и муниципального управления МГУ, проанализировал роль русских эмигрантов, воевавших на стороне республиканцев.

А. А. Сагомоян, д-р ист. наук, профессор МГУ, подготовил раздел «Гражданская война в Испании и семья: разные дороги братьев-генералов Идадьго де Сиснерос (новые архивные материалы)». В ней рассказывается о непростых судьбах Игнасио (1894—1966 гг.) и Франсиско (1885—1964 гг.) Идадьго де Сиснеросов — двух военных деятелей Испании, один из которых во время Гражданской войны был главнокомандующим ВВС Республики, а другой служил франкистам. Жизненный путь братьев стал отражением не только трагического раскола общества, но и перипетий самой войны.

Завершили цикл статей испанские авторы Рафаэль де Мадарьяга («Испанские пилоты в Советском Союзе»); историк Ассоциации летчиков-республиканцев Вальдеперес Антонио, научный сотрудник Института Ла-Сении Мичавила Санс Мария Ивон («Советское присутствие на аэродроме Ла-Сении: прошлое, настоящее и будущее»); историки Ассоциации летчиков-республиканцев Давид Иньигес и Давид Гесали («Исследования и поиск останков советских добровольцев-авиаторов, погибших в годы Гражданской войны в Испании (1936—1939)»); а также директор МБУК «Краснотурьинский краеведческий музей» Ю. В. Гунгер («Музей «Красная пятерка» им. комбрига А. К. Серова) и А. С. Саломатин — член поискового отряда «Бумеранг — ДОСААФ», Наро-Фоминск («Советский доброволец Александр Михайлович Сумарев»).

В конце сборника содержится два приложения. Первое подготовлено Е. О. Гранцевой на основе материалов выставки документов о советско-испанских отношениях второй половины 1930-х годов ИДД МИД России. Второе посвящено военно-техническому сотрудничеству Испании и СССР, в котором, в частности, размещены «избранные документы из фондов Российского государственного военного архива».

Рецензируемое издание представляется важным и полезным. Книге присущи черты как сборника материалов и документов, так и академического обобщающего

Наталья Аникеева

труда. В то же время сборник представляет интерес как для историков, так и для широкого круга читателей, которые интересуются историей Испании и советско-испанскими отношениями в период Гражданской войны в Испании 1936—1939 гг.

Natalya E. Anikeeva (anikeevan@yandex.ru)

Doctor of history, professor, Department of European and American studies of MGIMO (Russia)

The USSR and Spain during the Civil War: 85 years later

Review on the book «Советско-испанские отношения в период гражданской войны в Испании. Сборник материалов и документов». Фонд ветеранов дипломатической службы. Институт всеобщей истории Российской академии наук. М.: Аспект Пресс, 2021, 364 с. (in Russ.)

Abstract. The peer-reviewed publication presents speeches by famous Russian and Spanish historians, scientists, diplomats, members of the Association of Republican Pilots (Catalan division), who took part in international scientific conferences entitled "The Civil War in Spain and soviet participation: 80 years later" (Barcelona, 29 -May 31, 2017) and "Soviet-Spanish relations during the Spanish Civil War of 1936-1939" (Moscow, September 12-14, 2018). Also, the collection contains documents and materials from the funds of the Russian State Military Archive.

Key words: Spain, USSR, Civil War, Soviet volunteers, Spanish republican pilots.

DOI: 10.31857/S0044748X0019320-1

Received 10.01.2022.

ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ РАН

реализует свои книги через

Межиздательский дистрибьюторский центр при издательстве

Тел.: +7 (499) 135-42-46, +7 (499) 135-44-23

E-mail: urss@urss.ru · <http://urss.ru>

УРСС



- Мартынов Б.Ф. Бразилия — гигант в глобализирующемся мире.
- Латинская Америка: испытания демократии. Вопросы политической модернизации. В 2-х частях. Отв. ред. Чумакова М.Л.
- Испания и Латинская Америка: динамика культурных процессов в конце XX — начале XXI веков. Отв. ред. Константинова Н.С.
- Мексика: парадоксы модернизации. Отв. ред. Давыдов В.М.
- Дьякова Л.В. Чилийская демократия: преемственность и перемены.
- Латинская Америка на пути экономической модернизации. Отв. ред. Симонова Л.Н.
- БРИКС — Латинская Америка: позиционирование и взаимодействие. Отв. ред. Давыдов В.М.
- Ермольева Э.Г. Образование в Латинской Америке: адаптация к вызовам времени.
- Иберо-американская культура: инновационные процессы и государственная культурная политика. Отв. ред. Константинова Н.С.
- Португалия: эпоха перемен. Отв. ред. Яковлева Н.М.
- Ивановский З.В. Латинская Америка: электоральное законодательство и властные структуры (справочник).
- Латинская Америка: избирательные процессы и политическая панорама. Отв. ред. Ивановский З.В.
- Латинская Америка на мировом рынке продовольствия. Отв. ред. Яковлев П.П.
- Яковлева Н.М. Португалия: история политической модернизации.
- Современная культура Испании и Португалии: полилог традиций. Отв. ред. Константинова Н.С.
- Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов. Отв. ред. Сударев В.П., Симонова Л.Н.
- Современная организованная преступность в Латинской Америке и в странах Карибского бассейна. Отв. ред. Мартынов Б.Ф.
- Испания и Португалия в эпоху глобальных трансформаций. Отв. ред. Яковлева Н.М.
- Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки. Отв. ред. Симонова Л.Н.
- Политические конфликты в Латинской Америке. Отв. ред. Ивановский З.В.
- Ракуц Н.В. Культура индейских народов и политика государства.
- Война США против Мексики. Постфактум. Спустя 170 лет.
- Куба накануне смены поколений. Отв. ред. Давыдов В.М.
- Куба Si. 60 лет Революции. Отв. ред. Калашников Н.В.
- Ибероамерика: культурная идентичность в эпоху глобализации. Отв. ред. Константинова Н.С.
- Давыдов В.М. Перспектива устойчивого развития в новом глобальном и региональном контексте.
- Кодзоев М.А.-М. США — Куба: эхо холодной войны.
- Яковлев П.П. Глобальные головоломки: Ибероамерика в меняющемся мире.
- Испания в новой национальной и международной реальности. Отв. ред. Яковлев П.П., Куракина-Дамир А.А.
- Латинская Америка в системе международных экономических отношений. Отв. ред. Симонова Л.Н.
- Никарагуа: эволюция революции. Серия «Саммит». Отв. ред. Давыдов В.М.
- Гордиев узел венесуэльского кризиса. Серия «Саммит». Отв. ред. Давыдов В.М.

ГАУГН-ПРЕСС

«ГАУГН-ПРЕСС» осуществляет свою деятельность на базе Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН) и научно-исследовательских институтов Российской академии наук социогуманитарного профиля в рамках их сетевого взаимодействия.



КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

- формирование учебно-методических комплексов
- развитие научной периодики
- внедрение новых стандартов научной коммуникации



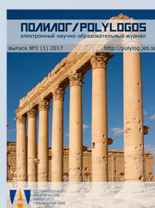
ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- интеграция науки и образования
- модульный характер актуализации гуманитарного знания
- сетевое взаимодействие научных и методических центров

НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА



СЕТЕВАЯ ПЕРИОДИКА



По вопросам приобретения научной и учебной литературы, печатных изданий журналов Российской академии наук, а также оформления подписки на сетевую периодику обращаться по адресу **press@gaugn.ru**



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АКАДЕМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

НА БАЗЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
с 1994 года



Преподаватели – ведущие российские ученые

- более 30% – доктора наук
- более 45% – кандидаты наук



Стажировки в:

- ведущих научно-исследовательских организациях
- органах государственной власти
- крупнейших общественных организациях
- бизнес-структурах



Интеграция науки и образования



Бюджетные места



Насыщенная студенческая жизнь



Отсрочка от армии

БАКАЛАВРИАТ

МАГИСТРАТУРА

АСПИРАНТУРА

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ:

• История

• Философия

• Политология

• Социология

• Международные отношения

• Зарубежное регионоведение

• Востоковедение и африканистика

• Психология

• Культурология

• Археология

• Менеджмент

• Юриспруденция

• Экономика

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



Горячая линия: +7 (499) 238-04-12



facebook.com/gaugn



instagram.com/gaugn_/_



gaugn.ru



E-mail: info@gaugn.ru



vk.com/gaugn



Уважаемые читатели!

Институт Латинской Америки РАН
планирует в 2022 г. выпустить в свет следующие книги:

- Ибероамерика: роль культуры в формировании и эволюции национальной идентичности. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Испания: трудный выбор в условиях неопределенности. Серия "Саммит". Отв. ред. *Давыдов В.М.*

**По вопросам приобретения через систему «Книга почтой»
обращаться в Институт Латинской Америки
(E-mail: iberoamerica@ilaran.ru, факс 953-40-70);
в Издательство УРСС (тел: (499) 135-44-23, E-mail: urss@urss.ru),
а также в магазины:**

«Библио-Глобус» (м. Лубянка, ул. Мясницкая, 6. Тел. (495) 925-2457); «Московский дом
книги» (м. Арбатская, ул. Новый Арбат, 8. Тел. (495) 203-8242); «Аргумент» (м. Универси-
тет, 2 гум. корп. МГУ. Тел. (495) 939-2206); Киоск МГИМО, Пр-т Вернадского, 76;
«Фаланстер» (Малый Гнезниковский пер., 12/27. Тел. (495) 749-57-21);
Киоск РУДН, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 (8-964-630-14-34)

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА
ежемесячный научный и общественно-политический
журнал Российской академии наук
(свидетельство о СМИ № 0110358 от 02.03.1993 г.)

Адрес редакции журнала «Латинская Америка»: 115035 Москва, ул. Б.Ордынка, 21;
тел. (495) 951-01-67; факс (495) 953-40-70; e-mail: revistala@mtu-net.ru