# Международный научный и общественно-политический журнал

# ОБЩЕСТВО И ЭКОНОМИКА SOCIETY AND ECONOMY

**№7**, 2022

Журнал учрежден академиями наук – участниками Международной ассоциации академий наук

Выходит 12 раз в год.

Временно исполняющий обязанности главного редактора журнала — **зам. главного редактора П. Кохно** 

Редакционная коллегия: д. э. н. А. Алирзаев, академик НАН Беларуси Е. Бабосов, академик НАН Украины, иностранный член РАН В. Геец, д.э.н. Р. Джабиев, академик АН Республики Таджикистан М. Диноршоев, академик РАН В. Журкин, член-корр. РАН И. Иванов, д.э.н. С. Калашников, академик АН Республики Таджикистан Н. Каюмов, академик НАН Кыргызской Республики Т. Койчуев, д.э.н. П.Кохно — зам. гл. редактора, д. филос. н., иностранный член РАН Нгуен Зуй Куи, академик РАН А. Некипелов, академик НАН Беларуси П. Никитенко, академик РАН Б. Порфирьев, д. э. н. А. Расулев, академик АН Молдовы А. Рошка, академик НИА Республики Казахстан О. Сабден, В. Соколин, д. филос. н. О. Тогусаков, академик НАН Украины Ю. Шемшученко, п. э. н. Е. Ясин.

<sup>© «</sup>Общество и экономика», 2022

# СОДЕРЖАНИЕ

К годовщине памяти главного редактора журнала К.И. Микульского.	
Слово о Константине Ивановиче Микульском – настоящем учёном	_
и друге	5
Павел Кохно. Объёмно-структурная концепция импортозамещения	7
<b>Наби Зиядуллаев.</b> О новой философии регионостроительства в Центральной Азии	16
<b>Всеволод Черкасов.</b> Вопросы интеграции цифровых денег центрального банка в фиатноденежную систему	33
<b>Ирина Квашнина.</b> Ограничения по трансграничным потокам капитала в условиях внешних санкций и ответных мер России	52
<b>Таисия Бараненкова.</b> Сохранение здоровья населения современной России: экологический аспект	63
Людмила Свирина. Анализ состояния и проблемы цифровой трансформации государственного управления	77
Максим Стыров, Леонид Носов, Дмитрий Колечков, Максим Шишелов.	
Уровень и возможности повышения конкурентоспособности обрабатывающей промышленности северных регионов России	84
<b>Ашхен Нанавян.</b> Удовлетворенность заработной платой и занятость в регионах России	96
Вениамин Каганов, Сергей Лочан, Давид Петросян. Финансовое просвещение как инструмент развития человеческого капитала	106

## **CONTENTS**

Ivanovich Mikulsky, real scientist and friend	5
P. Kokhno. Assessing the need for and the scope of import substitution: a volumetric-structural model	7
N. Ziyadullaev. On the new phylosophy of regional cooperation in Central Asia	16
V. Cherkasov. On the integration of the digital currency of the central bank into the fiat money system	33
I. Kvashnina. Restrictions on cross-border capital flows in the context of foreign sanctions and Russia's retaliation	52
T. Baranenkova. Protecting public health in Russia: the ecological aspect	63
L. Svirina. The analysis of the current state of the digital transformation of public administration and its problems	77
M. Styrov, L. Nosov, D. Kolechkov, M. Shishelov. On the competitiveness of manufacturing industry in the northern regions of Russia and the ways to improve it	84
A. Nanavyan. Assessing job satisfaction and job security in Russia	96
V. Kaganov, S. Lochan, D. Petrosyan. Financial education as a tool for the development of human capital	106

Журнал «Общество и экономика» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук по специальностям: 22.00.03 — экономическая социология и демография (социологические науки); 5.4.4 — социальная структура, социальные институт и процессы (социологические науки); 5.4.7 — социология управления (социологические науки).

Научно-организационная работа по изданию журнала осуществляется при поддержке Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Российской академии наук

## СЛОВО О КОНСТАНТИНЕ ИВАНОВИЧЕ МИКУЛЬСКОМ – НАСТОЯЩЕМ УЧЁНОМ И ДРУГЕ

4 июля 2022 г. исполняется год со дня смерти **Константина Ивановича Ми-кульского** — нашего старшего коллеги и товарища, крупного ученого, известного своим критическим умом и независимостью взглядов. В нынешнем году ему исполнилось бы 90 лет...

Константин Иванович окончил Московский государственный институт международных отношений МИД СССР в 1956 году, после чего работал младшим научным сотрудником Института экономики АН СССР. В 1959—1961 годах был заместителем заведующего отделом журнала «Вопросы экономики». В 1960 году защитил диссертацию на соискание степени кандидата экономических наук по теме «Концерн Круппа», что говорит о его глубоком знании особенностей капиталистического развития западных стран в XIX—XX вв.

В 1971 году в Институте экономики мировой социалистической системы (ИЭМСС) АН СССР он защитил докторскую диссертацию на тему: «Проблемы повышения эффективности экономики стран—членов СЭВ», в 1977—1991 годов был заместителем директора ИЭМСС. Преподавал в Дипломатической академии МИД СССР, во Всесоюзной академии внешней торговли, а в 1987 г. был избран член-корреспондентом АН СССР

В 1993—2000 гг., будучи директором Института проблем занятости РАН, принимал активное участие в создании нового научного объединения — Международной ассоциации академий наук (МААН) государств—участников Содружества независимых государств (СНГ). Константин Иванович возглавил учрежденный МААН международный журнал «Общество и экономика» и оставался его главным редактором до последнего дня своей жизни. В редколлегию вошли ведущие академики-экономисты Академий наук государств СНГ, что сделало журнал востребованным не только среди отечественных учёных и специалистов, но и далеко за пределами России.

Важно отметить, что за последние 10 лет некоторые уважаемые руководители РАН (и не только) предлагали К.И. Микульскому вывести из состава редколлегии журнала учёных недружественных России государств. Однако он на это не пошёл: по его глубокому убеждению (которое я всегда разделял), именно мировоззрение учёных-академиков государств СНГ рано или поздно должно было стать тем фундаментом, на котором будет построена новая Евразийская цивилизация и, соответственно, новая модель мирового экономического развития с учётом эффективного и бережливого использования природных ресурсов и возобновляемых источников энергии.

Наиболее важными в списке трудов Константина Ивановича представляются следующие:

- 1) Мировая система социализма // М.: Изд-во полит. лит-ры, 1964;
- 2) Проблемы эффективности социалистической экономики: из опыта стран СЭВ // М., 1972;

- 3) Классовая структура общества в странах социализма // М., 1976;
- 4) Социально-экономическая политика в социалистическом обществе // М.: Мысль, 1978;
- 5) Материальное стимулирование в социалистической экономике: из опыта европейских стран—членов СЭВ / под ред. К.И. Микульского // М.: Экономика, 1978;
- 6) Экономические законы социализма и социальная активность трудящихся // М.: Экономика, 1983;
- 7) Экономический рост при социализме: современный опыт и перспективы // М.: Наука, 1983;
  - 8) Социализм мировая система // М.: Знание, 1987;
- 9) Социально-экономические модели в современном мире и путь России / под общ. ред. К.И. Микульского // М.: Экономика, 2005. Т. 1–2;
- 10) Микульский К.И. Российская общественная система как главное препятствие для проведения эффективной социальной политики // Журнал новой экономической ассоциации, 2010, № 6;
- 11) Микульский К.И. Есть ли у России шанс для модернизации? // Общество и экономика, 2012, №12.

Особенно памятно мне своеобразное предостережение, которое Константин Иванович оставил в одной из последних статей:

«Очевидно, что сегодня Россия не быстро, но неуклонно приближается к рубежу, когда ей придется делать выбор пути своего дальнейшего развития и соответственно, выбор своего обозримого будущего. Остановить этот исторический процесс уже невозможно. Делая этот выбор, нынешнее и следующее поколения россиян берут на себя огромную ответственность. При этом уходят в прошлое те времена, когда можно было потом ссылаться на то, что мы не ведали, что совершали, что кто-то, а именно власть, принуждала нас к такому выбору, что у нас не было такого исторического опыта, который помог бы разобраться, что к чему. А выбор, в общем-то, не так уж сложен: либо подчиниться силе инерции, бездумно двигаться по проложенной колее, либо решительно отладить по-новому модель нашего общества»<sup>1</sup>.

Хочется верить, что это напоминание поможет нам находить правильные решения с полным сознанием своей ответственности перед грядущими поколениями.

Мы благодарны Константину Ивановичу за огромный многолетний труд, вложенный в развитие экономической науки, за поддержку, которую он оказывал молодым авторам и сотрудникам редакции. Редакция журнала «Общество и экономика» сохранит традицию научной и журналистской деятельности и приложит все силы для ее успешного продолжения.

Зам. главного редактора Кохно П.А.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> **Микульский К.И.** Вопросы к нашему будущему // Общество и экономика, 2020, №12.

© 2022

#### Павел Кохно

доктор экономических наук, профессор, директор Института нечётких систем (г. Москва, Россия) (e-mail: pavelkohno@mail.ru)

### ОБЪЁМНО-СТРУКТУРНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

В статье исследуются проблемы развития высокотехнологичной промышленности России с учётом импортозамещения. Рассмотрены причины применения импортной готовой продукции, оборудования и соответствующих технологий в отечественном производстве. Для оценки отраслевой импортозависимости предложено ввести три основных группы показателей. В целом предлагается объёмно-структурная концепция оценки и мониторинга зависимости отраслей промышленности от иностранных комплектующих. Данная концепция включает методику, описывающую механизм определения соответствующих уровней импортозависимости, и позволяет распределить отрасли российской экономики по группам критичности. Кроме того, разработаны мероприятия для создания единого информационного пространства по отслеживанию соответствующей отраслевой ситуации с импортозамещением.

**Ключевые слова:** высокотехнологичные отрасли, концепция развития, инновации, причины импортозависимости, показатели оценки, мониторинг зависимости, группы критичности, ранжирование, достоверная статистическая отчетность, индустриальная карта отраслей промышленности.

**DOI:** 10.31857/S020736760021093-1

В авторских работах<sup>1</sup> научно обосновано, что уровень развития национальных инновационных компаний крайне далек от мирового. Это затрудняет полноценное развитие технологий для проектов создания, производства и последующего обслуживания выпускаемой продукции. Поэтому сегодня трансфер необходимых передовых технологий остается зачастую единственным способом реализовать проекты локализации производства импортозаменяемой продукции на соответствующем качественном уровне<sup>2</sup>.

Применение импортной готовой продукции, оборудования и соответствующих технологий в производстве обусловлено следующими причинами:

- а) производство необходимой готовой продукции, оборудования и соответствующих технологий в Российской Федерации отсутствует или объемы их производства являются недостаточными;
- б) качественные параметры готовой продукции, оборудования и соответствующих технологий не соответствуют необходимым требованиям;

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Кохно П.А., Кохно А.П. «Зелёное» производство / Глава 4. Проблемы импортозамещения в оборонно-промышленном комплексе: монография // Москва: Издательский дом «Граница». 2021. С. 122–149. 208 с.; Кохно П.А., Кохно А.П. Проблемы импортозамещения на предприятиях оборонно-промышленного комплекса // Общество и экономика. 2022. № 4. С. 83–104.

 $<sup>^2</sup>$  Кохно П.А. Трансфер технологий в инновационной экономике // Человек и труд. 2013. № 9. С. 46–48; Кохно П.А., Кохно А.П. Трансфер технологий: понятия и модели // Общество и экономика. 2013. № 10. С. 96–111.

8 П. Кохно

в) цены на импортную готовую продукцию, оборудование и соответствующие технологии ниже, чем на аналогичные отечественные;

г) применение импортной готовой продукции, оборудования и соответствующих технологий предусмотрено соответствующими контрактами.

Если первые три причины имеют объективную природу, то последняя имеет только субъективный характер.

Источниками информации для анализа являются соответствующие отраслевые статистические данные, а также данные государственных таможенных органов. Сравнительный анализ целесообразно проводить только по основным видам сырья, материалов и комплектующих, то есть того, что составляет физическую основу изделий предприятия.

Для оценки импортозависимости отраслей экономики Российской Федерации предлагается ввести три основных показателя:

- стратегический общеотраслевой показатель зависимости от импорта оборудования, готовой продукции и используемых технологий;
- уровень зависимости отраслей промышленности от импорта оборудования, готовой продукции и используемых технологий;
- показатель групповой критичности зависимости отраслей промышленности от импорта оборудования, готовой продукции и используемых технологий.

Представляется полезной следующая методика оценки и мониторинга зависимости отраслей промышленности от иностранных комплектующих. Она описывает механизм определения соответствующих уровней импортозависимости той или иной отрасли промышленности Российской Федерации на основании соответствующих принятых критериев, а также производит отраслевое ранжирование по группам критичности импортозависимости:

- А) Определить и ввести стратегический общеотраслевой показатель зависимости от импорта оборудования, готовой продукции и используемых технологий. Критерием установления данного показателя для каждой отрасли является статистический текущий общеотраслевой показатель объема потребляемого импорта оборудования, готовой продукции и используемых технологий в общем объеме потребления, который может иметь три ниже приводимых уровня общеотраслевого показателя импортозависимости:
- критический импорт оборудования, готовой продукции и используемых технологий составляет 50% и более от общего объема потребления;
- потенциально критический импорт оборудования, готовой продукции и используемых технологий составляет от 30 до 50% от общего объема потребления;
- не критический импорт оборудования, готовой продукции и используемых технологий составляет менее 30% от общего объема потребления.

- Б) Определить и ввести показатель уровня зависимости отраслей промышленности от импорта оборудования, готовой продукции и используемых технологий. Критерием установления данного показателя для каждой отрасли является статистический текущий показатель объема потребляемого импорта оборудования, готовой продукции и используемых технологий в общем объеме потребления, который может иметь пять ниже приводимых уровней зависимости отраслей промышленности от импорта оборудования, готовой продукции и используемых технологий:
  - значительный 80-100%;
  - выше среднего -60-80%;
  - средний -40-60%;
  - ниже среднего 20–40%;
  - незначительный -0-20%.
- В) Определить показатель групповой критичности зависимости отраслей промышленности от импорта оборудования, готовой продукции и используемых технологий. Основным критерием, определяющим нахождение той или иной отрасли в соответствующей группе критичности, является показатель приоритетности самой отрасли. Показатели групповой критичности будут ранжироваться по приоритетности отраслей; уровень нахождения в группе критичности импортозависимости той или иной отрасли определяется исходя из критерия приоритетности национальной безопасности (НБ) государства, платежеспособного спроса, а также влияния той или иной отрасли на финансово-производственные вопросы в смежных отраслях, в рамках четко принятых определений такой безопасности и потребностей ее обеспечения. А именно:
- приоритетность той или иной отрасли определяется исходя из критерия приоритетности национальной безопасности государства в рамках четко принятых определений такой безопасности и потребностей ее обеспечения;
- приоритетность отраслей, чье значение имеет прямое влияние на поддержание необходимого уровня НБ и имеющих приоритетное значение для экономической и технологической безопасности страны и, которое имеет четко выраженный долгосрочный платежеспособный спрос (в том числе через межотраслевой баланс);
- приоритетность отраслей, реализация программ импортозамещения в которых обусловлена наличием собственных рынков потребления выпускаемой номенклатуры продукции, косвенно влияющих на обеспечение такого спроса (в т.ч. через межотраслевой баланс и индустриальную кооперацию);
- приоритетность отраслей, осуществляющих импортозамещающие программы, в рамках которых выпускается конечная продукция (в том числе с учётом локализации ее производства для увеличения выпуска).

С учетом вышесказанного, отрасли российской экономики распределяются по следующим группам критичности:

10 П. Кохно

- 1. Импортозависимость в отраслях, имеющих критическое значение для экономической безопасности Российской Федерации (в части конечной продукции): авиационная промышленность (в части национальной безопасности (НБ); судостроительная промышленность (в части НБ); транспортное машиностроение (в части НБ); автомобильная промышленность (в части НБ); строительно-дорожная, коммунальная и наземная аэродромная техника (в части НБ); фармацевтическая промышленность (критические фармакологические препараты для поддержания уровня НБ); медицинская промышленность (критическая медицинская техника для поддержания уровня НБ); легкая промышленность (в части НБ).
- 2. Импортозависимость в отраслях, важных для поддержания необходимого уровня экономической безопасности и имеющих долгосрочный платежеспособный спрос (в том числе через межотраслевой баланс): станкоинструментальная промышленность; радиоэлектронная промышленность; нефтегазовое машиностроение; тяжелое машиностроение (в части обеспеченного платежеспособного спроса); сельскохозяйственное машиностроение; машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности; фармацевтическая промышленность; медицинская промышленность; легкая промышленность.
- 3. Импортозависимость в отраслях, имеющих долгосрочный платежеспособный спрос, но не входящих во вторую группу (в части востребованной продукции): химическая промышленность; нефтехимическая промышленность; строительно-дорожная, коммунальная и наземная аэродромная техника; транспортное машиностроение; энергетическое машиностроение; электротехническая и кабельная промышленность.
- 4. Импортозависимость в отраслях, производящих конечную продукцию, обеспечивающую значительное снижение затрат на промышленное производство, транспортное сообщение и непосредственное качество жизни людей (система ЖКХ): энергетическое машиностроение в части производства энергоэффективного оборудования; электротехническая и кабельная промышленность.
- 5. Импортозависимость в отраслях, имеющих долгий инвестиционный потребительский цикл: авиастроение; судостроение; тяжелое машиностроение.
- 6. Импортозависимость в отраслях не имеющих критического значения для экономики страны: промышленность обычных вооружений; лесная промышленность.

Мониторинг импортозависимости должен осуществляться раз в полгода на основании данных Росстата и отраслевых ассоциаций.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день имеются немалые трудности с получением достоверной статистической отчетности от отраслевых предприятий промышленности. Следствием этого является значительное искажение реальной ситуации в экономике России по некоторым ключевым моментам. Это

приводит к тому, что государственные органы, ответственные за принятие стратегических решений в области промышленной политики, в том числе за финансирование соответствующих проектов, реализацию таможенно-тарифной политики и т.д., не владеют всей полнотой объективной информации, необходимой для принятия соответствующих решений.

Для полноценно работающего мониторинга импортозависимости необходимо провести ряд мероприятий, совокупность которых существенно упростит формат получения данных в рамках единого информационного отраслевого пространства и позволит своевременно корректировать соответствующую государственную политику.

Указанные мероприятия таковы: (а) согласовать с Росстатом новую форму отчетности для отраслевых предприятий по определению их зависимости от импорта готовой продукции, оборудования и технологий; (б) определить параметры и механизм предоставления отчетности об импортозависимости со стороны предприятий в Росстат; (в) определить механизм сравнения текущих показателей отраслевой импортозависимости с целевыми показателями на конкретный момент времени.

В части работы с отраслевыми ассоциациями:

- а) в рамках компетенции создаваемого Межведомственного органа при Президенте РФ по реализации программы импортозамещения, по согласованию Министерством промышленности и торговли РФ и торгово-промышленной палаты (ТПП) РФ, предложить участие в указанном органе представителям (руководителям) отраслевых ассоциаций промышленности;
- б) предложить формат взаимодействия с отраслевыми ассоциациями на предмет предоставления ими отраслевой отчетности по импортозависимости; создать и согласовать механизм стимулирования предоставления достоверной отчетности со стороны отраслевых ассоциаций с определенной ответственностью за искажение информации;
- в) разработать и утвердить форму отчетности по импортозависимости для отраслевых ассоциаций промышленности;
- г) создать систему конкурентной разведки в интегрированных корпорациях для получения достоверной информации о выпускаемой продукции вероятных противников (конкурентов).

Для создания единого информационного пространства, необходимого для получения достоверной информации в рамках импортозависимости в разрезе конкретной отрасли и последующего мониторинга достижения соответствующих показателей, проводятся следующие мероприятия.

В отраслевой ассоциации первоначально запрашивается следующая информация:

описание российского рынка, на котором работают члены ассоциации;

12 П. Кохно

- планируемый объем рынка до 2025 г., включая его составляющие. Подтверждающая информация по объему российского рынка на соответствующий период планирования, имеющаяся у отраслевой ассоциации;
- текущие производственные возможности, имеющиеся у членов ассоциации (производственные мощности, кадровый потенциал, необходимые технологии, финансовые ресурсы);
- характеристики выпускаемой продукции и ее соответствия стандартам (ОСТам качества и т.д.). Цена выпускаемой продукции. Сравнительный анализ производимой продукции с аналогичной продукцией иностранных производителей;
- текущее состояние взаимоотношений членов отраслевой ассоциации с рынком, в том числе участие в тендерах на закупку соответствующей продукции в целях обеспечения государственных и муниципальных нужд, ситуация с поставками для нужд естественных монополий и компаний с государственным участием и т.д.;
- имеющаяся дорожная карта отраслевой ассоциации по реализации производственной программы для удовлетворения нужд рынка (от увеличения объема выпускаемой продукции с использованием имеющихся производственных мощностей до реализации инвестиционных проектов по созданию новых производств для выпуска уникальной продукции с использованием наилучших доступных технологий).

Общая последовательность действий должна выглядеть таким образом. В соответствующих отраслевых департаментах Министерства промышленности и торговли запрашивается надлежащая информация, которая и подтверждает объемные и качественные характеристики рынка и их динамику до 2022 года. При необходимости запрашивается соответствующее Министерство РФ (Министерство энергетики РФ, Министерство сельского хозяйства РФ и т.д.), а также соответствующие ассоциации производителей, которые являются потребителями продукции данной отрасли.

Под эгидой Министерства промышленности и торговли Российской Федерации при содействии Торгово-промышленной палаты (ТПП) Российской Федерации проводится расширенное совещание, где присутствуют как представители отраслевой ассоциации, так и приглашенные представители ассоциаций, представляющих покупателей соответствующей отраслевой продукции. Необходимо также участие представителей естественных монополий и компаний с государственным участием. На совещании присутствуют также представители создающегося Межведомственного органа при Президенте РФ по реализации программы импортозамещения.

Итогом совещания является подписание протокола (соглашения), который обеспечивает начало оперативной работы (под эгидой создаваемого Межведомственного органа при Президенте РФ, Министерства промышленности и торговли РФ и ТПП РФ) по формированию прозрачной для всех участников

программы в области импортозамещения, а также дает начало постоянному мониторингу соответствующей ситуации по импортозависимости в конкретной отрасли промышленности.

По итогу указанного совещания происходит подписание соответствующего соглашения между представителем отраслевой ассоциации, руководителем соответствующего отраслевого департамента и представителями соответствующих ассоциаций потребителей отраслевой продукции (соглашение визируется уполномоченным представителем создаваемого Межведомственного органа при Президенте РФ по импортозамещению и представителем ТПП РФ), в рамках которого отраслевая ассоциация берет на себя следующие обязательства:

- осуществлять сбор информации с ее передачей в согласованном формате отчетности создаваемому Межведомственному органу при Президенте РФ по импортозамещению, Министерству промышленности и торговли и ТПП РФ;
- проводить постоянную работу с соответствующими ассоциациями потребителей отраслевой продукции, а также с естественными монополиями и компаниями с государственными участием на предмет реализации единого порядка закупок в рамках программы импортозамещения;
- проводить постоянный мониторинг соответствия продукции членов отраслевой ассоциации отраслевым стандартам и стандартам качества, а также регулировать вопросы ценообразования;
- отслеживать и максимально способствовать режиму субконтрактации как внутри отрасли, так и на межотраслевом уровне;
- отслеживать реализацию отраслевых производственных проектов по созданию новых мощностей для выпуска импортозамещающей продукции с предоставлением необходимой информации всем заинтересованным сторонам.

В рамках этого соглашения представители ассоциаций потребителей отраслевой продукции берут на себя следующие обязательства:

- первоочередной закупки производимой продукции у представителей отраслевой ассоциации при соблюдении последними параметров согласованных качества и цены;
- предоставлять необходимую информацию о потребностях рынка всем заинтересованным сторонам;
- информировать все заинтересованные стороны о фактах поставки представителями отраслевой ассоциации некачественной продукции, осуществлении картельного сговора и т.д.

Общий мониторинг проводится путем сверки полученной информации Росстата в разрезе соответствующих отраслей, информации от отраслевых ассоциаций — с намеченными показателями снижения импортозависимости на соответствующий период времени. По результатам сверки должен выполняться анализ текущей ситуации с импортозависимостью в конкретной отрасли с последующим принятием необходимых управленческих решений.

14 П. Кохно

Необходим также анализ возможных причин несоответствия статистической и отраслевой информации с выработкой решений, необходимых для устранения этих несоответствий. По итогам года возможно проведение совещания с участием всех заинтересованных сторон.

Необходимо отметить, что одним из существенных результатов указанной работы будет постоянный процесс сближения статистической отчетности, получаемой Росстатом от отраслевых производственных предприятий, и отчетности, получаемой отраслевыми ассоциациями от этих же предприятий. После того как статистическая отчетность, предоставляемая предприятиями, будет отображать всю полноту необходимой информации, потребность в получении общеотраслевой информации (за исключением некоторых моментов) отпадет.

Для успешной реализации этого проекта необходимо создать так называемую индустриальную карту отраслей промышленности в рамках авторской теории «Экономика управляемой гармонии»<sup>3</sup>, которая бы описывала текущее состояние отраслей промышленности с декомпозицией до текущих производственных мощностей конкретных предприятий, перечня выпускаемой ими продукции, а также с потребляемыми объемами сырья, комплектующих и т.д. Успешным будет для решения соответствующей задачи применение в этой ситуации метода межотраслевого баланса по системе национальных счетов.

Кроме того, в основу вышеописанной методики импортозависимости отечественных изделий военного и двойного назначения, целесообразно положить математическую модель, апробированную на продукции радиоэлектронной промышленности<sup>4</sup>.

В целом данная методика может быть применена к осуществлению мониторинга импортозависимости конкретных отраслей экономики страны на сколь угодно долгую временную перспективу<sup>5</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Кохно П.А., Лаптев В.Н., Чеботарев С.С. Экономика управляемой гармонии / Книга 1. Экономика как бизнес-процесс. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно // М.: Университет Российской академии образования. 2014. 294 с.; Кохно П.А., Лаптев В.Н., Чеботарев С.С. Экономика управляемой гармонии / Книга 5. Экономика интеллектуальной продукции. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно // М.: Университет Российской академии образования. 2014. 298 с.; Кохно П.А. Модель гармоничной экономики труда // Человек и труд. 2012. № 12. С. 46–49; Кохно П.А. Производственные программы гармоничной экономики труда // Человек и труд. 2013. № 3. С. 45–49; Кохно П.А. России нужна инновационная экономика труда // Человек и труд. 2013. № 5–6. С. 47–52; Кохно П.А. Финансовые основы гармоничной экономики труда // Человек и труд. 2013. № 10. С. 37–40; Кохно П.А., Кохно А.П. Человек в интеллектуальном производстве // Человек и труд. 2011. № 1. С. 56–62.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Кохно П.А., Кохно А.П. Перспективы развития радиоэлектронной промышленности // Вестник воздушно-космической обороны. 2022. № 1. С. 31–38.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Кохно П.А. Драйверы промышленного роста / Монография: П.А. Кохно, А.П. Кохно, А.А. Артемьев. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно // Тверь: Тверской государственный университет. 2022. 294 с.

Pavel Kokhno (e-mail: pavelkohno@mail.ru) Grand Ph.D. in Economics, Professor, Director of the Fuzzy Systems Institute (Moscow, Russia)

# ASSESSING THE NEED FOR AND THE SCOPE OF IMPORT SUBSTITUTION: A VOLUMETRIC-STRUCTURAL MODEL

The article examines the problems of the development of high-tech industry in Russia in the context of import substitution. The need for the use of imported finished products, equipment and related technologies in domestic production is evaluated.

The author thinks it advisable to introduce three main groups of indicators for assessing the dependence on import in various sectors; a volumetric-structural model is proposed to assess and monitor the dependence of industries on foreign components; for this purpose, the measures for the creation of single information space are specified. The article also contains a methodology that describes the mechanism for determining the appropriate levels of import dependence and distributing the sectors of Russian economy into criticality groups.

**Keywords:** high-tech industries, development concept, innovations, causes of import dependence, assessment indicators, dependence monitoring, criticality groups, ranking, reliable statistical reporting, map of industries.

**DOI:** 10.31857/S020736760021093-1

© 2022

#### Наби Зиядуллаев

доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник Института проблем рынка Российской академии наук (г. Москва, Россия) (e-mail: nabi926@mail.ru)

## О НОВОЙ ФИЛОСОФИИ РЕГИОНОСТРОИТЕЛЬСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

В данной статье обосновываются концептуальные подходы к разработке новой стратегии регионостроительства в Центральной Азии (ЦА) в условиях внешнеполитических и внешнеэкономических вызовов, раскрываются геоэкономические и интеграционные приоритеты государств ЦА по расширению стратегического сотрудничества с мировыми и региональными державами, а также выстраиванию векторов эффективного взаимодействия внутри Центрально-Азиатского региона.

**Ключевые слова:** Центральная Азия, стратегия регионостроения, геоэкономические приоритеты, национальные интересы, мировая и региональная интеграция.

**DOI:** 10.31857/S020736760021094-2

Центральная Азия является одной из древнейших мировых цивилизаций. В средние века через ЦА проходили самые оживленные маршруты Великого Шёлкового пути — торговой магистрали, возникшей в III веке до н.э. и просуществовавшей до XVII в. «Развитие идет там, где проходят торговые пути» — говорили древние мудрецы. Впоследствии в силу целого ряда историко-географических причин ЦА оказалась вдали от развитых торговых путей и, как следствие, в XIX—XX веках отстала от мировых трендов научно-технического прогресса (НТП).

70 лет ЦА была частью Советского Союза. Национальные республиканские хозяйства не могли полноценно функционировать вне общесоюзных технологических и экономических связей из-за отсутствия собственного воспроизводственного комплекса. Тем не менее предпринимались многочисленные попытки внутрирегиональной интеграции. В 70—90-е годы прошлого века в комплексных программах и схемах, разработанных Среднеазиатской комиссией Научного Совета АН СССР (председатель — акад. АН Узбекистана С. Зиядуллаев), Советом по изучению производительных сил и другими НИИ ЦА, закладывались основы взаимовыгодного сотрудничества региона. Если бы их удалось реализовать, то сегодняшняя картина была бы иной.

Однако популярная тогда идея интеграции ЦА не имела того политико-экономического значения, которое она приобрела с развалом СССР. В постсоветское время государства ЦА пытались как-то интегрироваться, придерживались абстрактной схематичности, робко избавляясь от комплекса растерянности и суверенной неполноценности, решая задачи трансформации собственных экономик в такие производственно-хозяйственные структуры, которые отвечали бы изменяющимся требованиям мирового и региональных рынков.

С вновь обретённым национальным суверенитетом в 1991 г. страны ЦА прошли сложный этап становления государственности, стали неотъемлемой частью глобального мира, членами ООН, СНГ, ШОС, ОЭС, ОБСЕ, Организации исламского сотрудничества (ОИС), Организации тюркских государств (ОТГ) и более чем 120 других международных организаций. Налажены тесные связи со всеми развитыми государствами, МФО и ВТО. При этом ни одному из государств ЦА пока не удалось совершить качественный скачок в своем развитии и войти в число развитых стран мира, хотя в условиях глобализации стратегическое значение ЦА непрерывно растет.

В разные годы возникали различные формы интеграции (они назывались по-разному), но не получали должного развития. Страны ЦА соперничали друг с другом, вели споры о природных ресурсах (включая водные), о границах. Ближайших соседей разделяла разнотипность моделей экономических и политических реформ, жесткая конкуренция за прямые иностранные инвестиции и политическую поддержку, несовместимые амбиции бывшего руководства, различные позиции по отношению не только к СНГ и России, но и к собственному регионостроительству. На постсоветское пространство, где в рамках СССР существовали сверхинтегрированные системы — экономическая, языковая, общекультурная, информационная, образовательная, — была механически перенесена схема и логика сложившихся в мире моделей интеграции, что оказалось серьёзной ошибкой, прежде всего, Российской Федерации, которая не учла уникальность ситуации, требовавшей особого тонкого деликатного подхода. Потенциал центростремительных тенденций не был использован и трансформирован в реальные инструменты интеграции.

В этой реальности некоторые эксперты ещё в середине 90-х годов необоснованно считали, что центральноазиатская интеграция «... строится, в значительной мере, на основе антироссийской интеграции (или интеграции потенциально опасной для РФ), называя новые суверенные государства ЦА "клубом объединившихся нищих", каждый из которых "тянет одеяло на себя", не учитывая интересов партнеров... Интеграция внутри ЦА подрывает интересы России. Поэтому России, используя весь потенциал своего влияния, следует сконцентрироваться на расшатывании складывающегося блока ЦА, его расколе и усилении внутрирегионального соперничества... Пора дать понять среднеазиатским элитам, что мы не дадим им укреплять независимость своих государств, ничего не отдавая взамен используемых российских средств, ресурсов и войск... Необходимо постоянное давление в целях... развала существующих политических режимов и, возможно, государств как суверенных единиц». 1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Затулин К.Ф., Мигранян А.М. СНГ: начало или конец истории. К смене вех. – Независимая газета от 26.03.1997. https://zatulin.ru/sng-nachalo-ili-konec-istorii-k-smene-vex/

Не случайно первый президент Казахстана Н. Назарбаев, выдвинувший идею евразийской интеграции, выступая в той же «Независимой газете» со статьей «Не СССР, но не СНГ», заявлял, что «... если членство в ЕАЭС будет угрожать суверенитету Казахстана, республика будет готова выйти из союза»<sup>2</sup>. Более того, в ответ на высказывание В. Путина в молодежном лагере на Селигере о казахской государственности он вновь подчеркнул: «Если правила, которые были ранее установлены в договоре, не выполняются, то Казахстан имеет полное право отказаться от членства в ЕАЭС. Астана никогда не будет в составе организаций, которые представляют угрозу независимости Казахстана»<sup>3</sup>. Эту позицию продолжил и новый президент страны К.-Ж. Токаев в статье «Независимость превыше всего» от 5 января 2021 г.4, где четко дал понять, что независимость страны и ее территориальная целостность не подлежит пересмотру. Более того, критически высказался в отношении некоторых периодов истории, намекнув на якобы «колониальный» характер советской системы. Очевидно, что это был не только ответ на некорректные высказывания депутатов Госдумы РФ В. Жириновского, К. Затулина, В. Никонова и Е. Федорова о том, что Россия «подарила» Казахстану земли, но и сигнал Москве о недопустимости пересекать «красные линии», касающиеся территориальной целостности республики.

На протяжении всего 30-летнего периода наиболее открытую, прагматическую и последовательную позицию в отношении Содружества занимает Республика Узбекистан, которая никогда не отказывалась от участия в этой организации, рассматривая ее как вполне приемлемую форму многостороннего сотрудничества бывших союзных республик, и в то же время всегда была против «воссоздания Союза», формирования любых наднациональных органов управления, уступки какой бы то ни было доли политического суверенитета. Тем не менее межстрановые отношения в ЦА оставались сложными и развивались непоследовательно при действии двух противоположных тенденций: интеграции и дезинтеграции. Множество межгосударственных проблем долгое время не находили решения.

Начиная с 2017 г. новые внешнеполитические инициативы Республики Узбекистан сильно изменили геополитическую конфигурацию в регионе, нормализовали отношения и актуализировали региональное сотрудничество между странами ЦА. Во многом благодаря личным усилиям Президента страны Ш. Мирзиёева, удалось добиться существенных результатов в формировании новой концепции регионостроения, имеющего вполне конкретное политическое и социальное измерение. Ещё недавно сильно отдаленные друг от друга государства все больше идут на сближение и соглашения. И более закрытая

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> URL: http://news.nur.kz/295894.html: CA-NEWS (KZ) от 25.08.2014.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Назарбаев пригрозил выходом Казахстана из Евразийского союза – М.: МК, 2014 от 31.08.

 $<sup>^4</sup>$  URL: https://www.inform.kz/ru/polnyy-tekst-stat-i-glavy-gosudarstva-nezavisimost-prevyshevsego\_a3737695

Туркмения втягивается в Центрально-Азиатское сотрудничество. Достигнутые за последние годы договоренности между Узбекистаном, Казахстаном, Кыргызстаном, Туркменистаном и Таджикистаном имеют историческое значение. Опыт пяти последних лет показал миру пример, когда при невероятном количестве нерешенных вопросов удалось найти компромиссы, решить неразрешимые ранее региональные споры по поводу приграничных районов, водопользования, транспортных и логистических коммуникаций, энергетики, торговли и, не ущемляя ни одну из сторон, консолидировать все страны региона.

Узбекистан объявил, что во внешней политике отношения со странами ЦА являются для него приоритетными, и пытается донести до соседей неизбежность совместного решения общерегиональных проблем. Узбекистан сегодня превращается в одно из передовых государств СНГ. Новая экономическая политика страны направлена на расширение полноценного сотрудничества с мировыми и региональными державами, интеграционными объединениями, финансовыми центрами и, конечно же, с Россией и соседними государствами с учетом особой возросшей ответственности за регион. Неслучайно в политическом словаре мира появился термин «Центральноазиатский дух». Республика выступает соорганизатором и участником ряда многосторонних инициатив: СНГ, ШОС, ЦА + Россия, ЦА + Китай, ЦА + Япония, ЦА + Южная Корея, ЦА + США, ЦА + ЕС, ЦА + Индия и др. Успешно ведутся интенсивные переговоры по вступлению в ВТО, а также о расширенном партнерстве и сотрудничестве с ЕС (СРПС). Наблюдается все возрастающая роль Узбекистана в решении ключевых проблем региональной безопасности и обеспечении мира и стабильности во всей Евразии, включая содействие урегулированию ситуации в Афганистане. Это придает всей ЦА ещё больший геополитический вес на международных площадках, объединяя усилия всех государств в налаживании трансконтинентальных транзитных маршрутов и взаимной координации проектов по выходу на крупные центры международной торговли. Однако до сих пор удалось реализовать лишь небольшую часть потенциала центральноазиатской интеграции.

После значительного перерыва в сентябре 2021 г. в структуре Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию образована Центральноазиатская комиссия по интеграции и устойчивому развитию (сопредседатели акад. С. Глазьев и член-корр. АН Узбекистана Н. Зиядуллаев), в задачи которой входят: (1) выведение на новый качественный и содержательный уровень экономических отношений и стратегического партнерства государств ЦА с РФ и странами СНГ; (2) участие в формировании и реализации научной методологии, целевых комплексных программ интегрированных со странами ЦА, ЕАЭС и СНГ; (3) исследование проблем интеграции, трансформации и устойчивого развития национальных экономик государств ЦА; (4) разработка

предложений по развитию институциональных механизмов интеграции и научно-производственной кооперации для осуществления координации и управления интеграционными процессами.

Современная ЦА является центром Евразии с большой территорией, мощным потенциалом, совокупным ВВП более 300 млрд долл. и населением 75 млн человек. Общая социально-экономическая характеристика стран ЦА в динамике представлена в табл. 1.

 Таблица 1

 Основные макроэкономические показатели стран ЦА

Показатель	Год	Узбеки-	Казахстан	Кыргыз-	Таджики-	Туркмени-	
		стан		стан	стан	стан	
Территория (тыс. кв. км)		448,9	2724,9	200,0	141,4	488,1	
	1990	20,5	16,3	4,4	5,3	3,7	
Численность	2000	24,7	14,9	4,9	6,2	4,5	
населения	2010	28,6	16,3	5,4	7,5	5,1	
(млн чел.)	2019	33,6	18,5	6,5	9,3	5,9	
	2020	34,2	18,7	6,6	9,5	5,9	
	1990	13,4	26,9	2,7	2,6	3,2	
Размер	2000	13,8	18,3	1,4	0,9	2,9	
ВВП	2010	46,7	148,0	4,8	5,6	22,6	
(млрд долл.)	2019	57,9	181,7	8,5	8,1		
	2020	57,8	159,8	7,7	8,0	50,7	
ВВП	1990	651,4	1647,5	609,2	497,6	865,8	
	2000	558,2	1229,0	279,6	138,4	643,2	
на душу	2010	1634,3	9070,5	880,0	749,6	4439,2	
населения (долл.)	2019	1724,9	9812,5	1309,5	870,8	7902,4	
(долл.)	2020	1686,7	8528,4	1178,4	838,6	8611,3	

Источник: составлено по данным World Bank; IMF World economic Outlook, 2021.

Анализ темпов роста ВВП стран ЦА показывает долгосрочный положительный тренд, несмотря на неопределенность на мировых товарных и финансовых рынках. В частности, совокупный ВВП стран региона вырос с 253 млрд в 2016 г. до 302,8 млрд долл. в 2019 г. и снизился в 2020 г. до 295,1 млрд долл. В 2019 г. и 2020 г. оборот внутреннего рынка государств ЦА составил 168,2 и 145,5 млрд долл. соответственно<sup>5</sup>. Спад объясняется пандемией COVID-19 и влиянием негативных глобальных процессов, а также снижением мировых цен на нефть, газ, хлопок, металлы, другое сырье, являющееся основной экспортной продукцией ЦА; девальвацией национальных валют вслед за обесценением российского рубля; ростом инфляции и удорожанием кредитных денег.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> URL: https://e-cis.info/news/566/93329/

По расчетам экспертов ООН, только развитие кооперационных связей в ЦА позволит повысить региональный ВВП как минимум в два раза, обеспечить эффективное использование регионального ресурсного потенциала и устойчивое развитие государств. По оценкам ВБ, в ближайшей перспективе в ЦА экономический рост в среднем составит 4%. При этом впечатляющее экономическое восстановление ожидается в Узбекистане и Туркменистане — около 6%. Средние темпы экономического роста в Казахстане составят около 2—3%, в Кыргызстане 3—3,5%, Таджикистане 5—5,5%. Судя по всему, Узбекистан, начав активный поиск внешних источников финансирования, готовится к инвестиционному буму и инновационному прорыву.

В табл. 2 показаны различия по уровню индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) между странами ЦА в сопоставлении с показателями России и Китая.

Tаблица 2 Рейтинг стран ЦА по уровню ИРЧП

Страны	ПРЧП		Место	Изменение		
	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	ИРЧП (+; –)	
Страны с очень высоким уровнем						
Казахстан	0,714	0,825	66	51	+ 0,111	
Россия	0,719	0,824	65	52	+0,105	
Беларусь	0,732	0,823	61	53	+ 0	
Страны с высоким уровнем						
Китай	0,663	0,761	89	85	+ 0,098	
Узбекистан	0,617	0,720	102	106	+ 0,103	
Туркменистан	0,669	0,715	87	111	+ 0,046	
Страны со средним уровнем						
Кыргызстан	0,598	0,697	109	120	+ 0,099	
Таджикистан	0,580	0,668	112	125	+ 0,088	

Источник: Human development report, 2020; Human development report, 2010.

Необходимо понимать, что ИРЧП все еще недостаточен, и узбекская экономика, несмотря на внутренний ресурсный потенциал, все же не способна обеспечить такие темпы роста, опираясь исключительно на внутренние ресурсы, что обусловлено двумя фундаментальными ограничивающими факторами. На территории страны нет высокого спроса на природные ресурсы из-за сложившейся структуры экономики и доминирования сельского хозяйства. Многочисленность населения и превалирование низкой квалификации не позволяют не только существенно нарастить экспорт, но и сформировать устойчивый спрос внутри страны,

что негативно влияет на экономику. Эти обстоятельства могут быть нивелированы только при условии наличия существенных инвестиционных ресурсов, повышения инвестиционной привлекательности, а также высокого качества государственного управления. Но даже при условии наличия таких возможностей нет никаких гарантий возникновения рынков для сбыта вновь создаваемой продукции.

Узбекистан среди стран СНГ имеет самый высокий индекс (49-е место в мировом рейтинге), отражающий благосостояние людей и состояние окружающей среды. В своё время о геополитическом месте Узбекистана в ЦА писал 3. Бжезинский в своей знаменитой «Великой шахматной доске» образно назвав его «душой пробуждающихся в регионе национальных чувств». По его мнению, Узбекистан фактически является главным кандидатом на роль регионального лидера в Средней Азии. Хотя эта республика меньше по размерам своей территории и не так богата природными ресурсами, как Казахстан, по сравнению с последним она имеет более многочисленное и, что гораздо важнее, значительно более однородное население. «У страны есть история, чувство самоидентификации, вполне обоснованная концепция региональной безопасности. Именно Узбекистан является важнейшей страной этого региона» Эксперты ВБ, МВФ, ЕБРР, АБР и Исламских банков уже считают Новый Узбекистан экономическим лидером ЦА.

Казахстан, занимая 9-е место по объёму нефтяного богатства в мире, смог привлечь солидные инвестиции со всего мира. У страны есть все условия для успешного самостоятельного экономического плавания. Значительно выросли объемы производства нефти и газа. Казахстан стал одной из наиболее быстро растущих стран с переходной экономикой. За годы независимости ежегодный объём ПИИ в страну увеличился более чем в 13 раз до 17 млрд долл. Здесь действуют около 7 тысяч только российских предприятий. Объем накопленных инвестиций России в Казахстан — наибольший в СНГ. Раньше остальных бывших республик СССР Казахстан получил стабильный рейтинг инвестиционного уровня кредитоспособности государства сразу от трёх агентств: *Moody's Investors Sevice, Standard & Poor's и Fitch Rating Ltd.* В 2021 г. Казахстан занял 55-е место в рейтинге Индекса глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, а Всемирный банк поместил страну на 25-е место по условиям ведения бизнеса *Doing Business-2020*, а также отнёс её в группу с уровнем доходов выше среднего по уровню ВНД на душу населения.

Для Кыргызстана вступление в ЕАЭС стало мерой экономического спасения, поскольку Республика после вынужденного ухода её первого президента А. Акаева продолжает балансировать между целостностью и распадом<sup>7</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> *Бжезинский 3.* Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы / Пер. с англ. // Международные отношения. 2010. С. 82.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Айтматов А.Ч., Зиядуллаев Н.С. Тень независимости. Кыргызстан: 15 лет созидания и 15 лет разрушения – М., МК от 23.04.2021. URL: https://www.mk.ru/politics/2021/04/22/

На фоне экономических проблем перманентно происходят политические кризисы, что вызывает некоторую тревогу, несмотря на существенную помощь России, осуществляемую через финансовые инструменты ЕАЭС. Сейчас страна вновь на пороге дефолта. Здесь готовятся объявить режим чрезвычайной ситуации (ЧС) в экономике и ввести меры ручного управления. Нет денег на выплату зарплат бюджетникам, пенсий и пособий. В мае 2021 г. президент С. Жапаров в Послании к народу заявил, что «экономика Кыргызстана в плачевном состоянии с дефицитом в 20 млрд сомов (около 20 млрд руб.)».

Несомненно, в любом крупном регионе существует сугубо внутрирегиональный круг проблем, которые должны быть решены самостоятельно, без привлечения других стран, в том числе даже самых дружественных. Впервые президенты стран ЦА начали собираться вместе без представителей межгосударственных организаций. Представляется, что переход из статуса государстванаблюдателя в полноправное членство Узбекистана в ЕАЭС может состояться только после успешного решения внутренней региональной повестки дня в рамках ЦА. То же касается Таджикистана, активно сотрудничающего с ЕАЭС. В противном случае нерешенные проблемы внутри ЦА могут экстраполироваться на ЕАЭС и СНГ, что осложнит их функционирование.

Сейчас, когда руководители государств ЦА только привыкают действовать сообща, вырабатывая новые принципы взаимодействия, требуется гармонизация и синхронизация глобальной и региональной интеграции, сопряжение и стыковка моделей развития на основе преимуществ каждой экономики. Нужно найти равновесие между национальными приоритетами и общими задачами для всего региона. Экономики стран ЦА не являются конкурентами и поэтому должны взаимодополнять друг друга, что позволит привлекать больше инвестиций. Так, через региональную интеграцию демографически перенапряженная Ферганская долина, включающая самые плотно населённые области Узбекистана (Ферганская, Наманганская и Андижанская), Джалал-Абадскую, Ошскую и Баткенскую области Кыргызстана и Согдийскую область Таджикистана, может стать драйвером экономического развития ЦА. Региональная интеграция даёт возможности для транзита по территории Ферганской долины и для ее превращения из изолированного региона, ориентированного на сельское хозяйство, в центр регионального роста и процветания. Об этом говорится в исследовании CAREC Institute8 «Содействие процветанию Ферганской долины через экономическое развитие, приграничную торговлю и инвестиции»9. В прошлом здесь проходил Великий Шёлковый путь, долина являлась центром Кокандского ханства. Регион только в 1920-е был разделён между

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> CAREC Institute (ЦАРЭС) Институт Центрально-Азиатского регионального экономического сотрудничества – межправительственная организация со статусом международной организации в КНР.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> URL: https://www.asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20211208/kak-ferganskaya-dolinam-ozhet-sigrat-klyuchevuyu-rol-v-protsvetanii-tsentralnoaziatskogo-regiona

указанными странами. Благодаря инициативе и усилиям Узбекистана, в последние годы реализуется дорожная карта решения спорных вопросов и выявления механизмов управления общей инфраструктурой (ирригация, дороги, земля, пограничный контроль, снижение барьеров для трансграничной торговли и инвестиционных потоков, упрощение транзита), что может помочь в развитии рентабельных и надежных региональных цепочек поставок.

Отрадно, что страны ЦА все больше выступают с консолидированных позиций по региональной и глобальной повестке. Президент Узбекистана на второй Консультативной встрече глав государств ЦА в ноябре 2019 г. отметил, «... что наше сближение и расширение сотрудничества в регионе — это востребованный и необратимый процесс... Укрепляя единство и сплоченность, мы содействуем становлению стабильного и устойчиво развивающегося региона, а значит — перспективного и предсказуемого международного партнера... Важно максимально задействовать конкурентные преимущества нашего региона, обладающего емким рынком, значительными природно-сырьевыми и людскими ресурсами. Необходимо совместно выявлять возможности и продвигать проекты кооперации в разных отраслях экономики в целях формирования цепочки добавленной стоимости, расширения внутрирегиональной торговли, создания новых рабочих мест».

Основными рисками для стабильного и устойчивого функционирования всех стран ЦА остаются сырьевая модель экономического развития, зависимая от конъюнктуры мировых сырьевых рынков; нерациональная структура экономики с преобладанием первичной обработки сырья; неучтенная теневая экономика, высокая безработица, в том числе скрытая, отток значительной части трудоспособного населения, поляризация социально-экономического пространства регионов. Для их разрешения необходимы структурная перестройка национальных экономик и привлечение масштабных инвестиций в новые технологии и развитие человеческого капитала. Сегодня в ЦА ощущается реальная потребность в совместном поиске путей решения общерегиональных проблем, а главное — понимание необходимости в полной мере задействовать промышленный, инвестиционный и интеллектуальный потенциал каждой из стран. Необходимо строить равноправную экономику стран ЦА, согласовать единые подходы и единое видение многостороннего сотрудничества, разработать механизмы совместного использования трансграничных рек, выстроить транспортно-логистические коридоры, развивать внутрирегиональную торговлю, предусматривать меры по устранению торговых барьеров, сближению технических регламентов, цифровизации таможенных процедур, а также реализации других мероприятий по облегчению взаимного доступа на рынки на основе региональных инфраструктурных проектов.

При этом надо иметь в виду, что ни одно государство не готово ограничить свой суверенитет в сфере национальной безопасности и управления экономикой. Приоритетными всегда будут национально-государственные интересы,

и с этим нельзя не считаться. У каждого из государств ЦА – своя модель построения новой экономики, своё видение вхождения в мировое хозяйство. Для них интеграция приемлема только в меру ее соответствия национально-государственным интересам; эффективен лишь путь взаимного учёта баланса интересов. Но исторические связи и взаимозависимость народов обуславливают необходимость единой стратегии. Интеграция становится не просто вопросом выгоды, а сохранения национальной самобытности и экономической самостоятельности каждого государства. Поэтому при налаживании экономических отношений и хозяйственного взаимодействия сейчас следует кропотливо заниматься согласованиями и компромиссами. Для них включение в интеграционные процессы есть одно из средств защиты достигнутого суверенитета от внутреннего сепаратизма и внешних угроз (экспансия третьих стран и их группировок). При этом каждое государство самостоятельно, исходя из приоритетов своего внутреннего развития и международных обязательств, определяет форму участия в центральноазиатской интеграции с тем. чтобы в максимальной степени использовать ее для укрепления своих геополитических и экономических позиций.

Надо понимать, что в мире борьба за ЦА приобрела глобальный характер. Сегодня здесь реализуют свои стратегические интересы различные международные центры силы. Великие государства — Россия, США и Китай стратегически столкнулись в ЦА. Их взаимодействие здесь — это сложное соперничество «великих» за влияние над «малыми». Налицо и совпадение интересов этих государств, и непреодолимые противоречия между ними по поводу передела сфер влияния на постсоветском пространстве и выработки общей стратегии во все более глобализованном мире.

Хотя в более отдаленном прошлом культура и национальные интересы ЦА испытали сильное влияние ближневосточной традиции, всё же в итоге почти 100-летнего совместного развития в составе Российского государства ЦА более тяготеет к России, которая исторически является естественной частью огромного евразийского пространства с вытекающим из этого активным присутствием и участием в делах региона. При этом России важно извлечь уроки и не повторять ошибок, допущенных в прошлом, не допустить неверных и непродуманных решений, затрагивающих суверенные чувства народов. Россия должна занимать более прагматичную позицию, не пытаться встроить всех в евразийскую интеграцию, а строить более взвешенные отношения конструктивного партнерства и сотрудничества на началах взаимодополнения путем предоставления крупных кредитов, создания совместных предприятий, продвижения российских компаний и бизнеса.

Именно Россия остается главным партнером стран региона, а ее обширный рынок — благоприятным местом экспорта продукции из стран ЦА. Накопленные российские инвестиции в регионе уже составляют около 50 млрд долл., из них 36 млрд долл. приходится на Казахстан, свыше 10 млрд долл. на Узбекистан и по

1,5 млрд долл. на Таджикистан и Кыргызстан. В ЦА действует более 17 тыс. российских и совместных предприятий. Объем экспорта стран региона в РФ также растет. Общий товарооборот России со странами ЦА превышает 28 млрд долл. Её политика традиционно держится на трех постулатах: первый — безопасность и военно-техническое сотрудничество; второй — энергетические проекты в нефтегазовой сфере и гидроэнергетике; третий — укрепление сотрудничества, независимо от степени участия в интеграционных проектах СНГ.

Другие главные игроки – США и Китай преследуют прямо противоположные цели. США стремятся получить контроль не только над богатыми энергоресурсами региона, но и укрепить своё геополитическое и военное присутствие в Большой ЦА, включающей и Афганистан, с целью противодействовать России и ОДКБ в ЦА. «Стратегия США по ЦА», обозначенная ещё в 2005 г., заключается в том, чтобы вывести государства ЦА из-под влияния России и Китая, а Афганистан — из орбиты влияния Пакистана и Ирана. США пытаются превратить Узбекистан в опору своего влияния в ЦА<sup>10</sup>, что обусловлено экономическим потенциалом и стратегическим расположением этой страны. Ещё с 2000-х гг. США настойчиво продвигают два экономических проекта, усиливающих связанность региона и ориентированных на транспортировку газа и строительство линии электропередачи ЦА — ЮА CASA-1000 и TAPI. Особый интерес проявляется к возрождению транспортно-логистического маршрута, альтернативного пакистанскому через Казахстан и Узбекистан, который использовался еще во времена СССР. Формат консультаций С5+1 нацеливает пять государств ЦА на отторжение центральноазиатских государств от России и Китая и вовлечение их в курируемые США региональные проекты в сфере безопасности и энергетики.

Одним из проявлений повышенного внимания к ЦА в последнее время стали попытки переосмысления геополитической природы региона и его места в новой формирующейся реальности. Примером могут служить высказывания известного американского аналитика, автора концепции «Большая Центральная Азия» Фредерика Старра<sup>11</sup>, считающего, что страны ЦА «застряли в советском прошлом» и пришло время «оторвать» их от России, интегрировать их с Афганистаном и Пакистаном и подчинить американскому влиянию. Для этого США пытаются организовать афганскую дугу нестабильности у границ России, перессорив центральноазиатские государства между собой, создав в регионе зону хаоса, что позволит держать в постоянном напряжении Москву и Пекин. Главная задача США — сделать Афганистан проблемой России, отвлечь её от европейского театра. Не поддаваясь этой провокации, России

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> URL: https://kun.uz/ru/news/2019/11/11/ekspert-bolshuyu-igru-v-tsentralnoy-azii-vedut-ne-rf-i-kitay-a-amerikansy

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> URL: https://uz.sputniknews.ru/analytics/20171116/6845388/Centralnaya-Azia-razvitie-sotrud-nichestvo.html

следует и далее укреплять союзнические отношения с ЦА. Напомним, что исторически присутствие России в ЦА стало результатом борьбы мировых империй за контроль над Средним Востоком. Тогда это называлось «большая игра».

Китай проявляет наибольшую активность, ведя собственную игру на противоречиях между Россией и США и внутри СНГ, хотя до этого более 100 лет он не имел прямых связей со странами ЦА, поскольку они не были субъектами международных отношений. КНР демонстрирует не только растушую заинтересованность в сырьевых ресурсах и емких рынках региона, но и явно усиливает политико-экономическое влияние на них, прежде всего через структуры ШОС. Китай преследует цель воссоздания Великого шёлкового пути на основе запуска проекта «ПиП», предусматривающего объединение значительного количества государств Евразии, гармонизацию торговых и инвестиционных связей путем многомиллиардных финансовых вливаний в экономику стран ЦА, выступает кредитором и двигателем экономического роста и пытается вытеснить Россию и других крупных игроков из ЦА. Предлагая дешевые товары, кредиты и гранты, Китай заинтересован в получении природного газа и другого сырья без создания индустриальных кластеров и высокотехнологичных производств с добавленной стоимостью. Благодаря выгодному территориальному положению на пути в Европу, страны ЦА интересны Китаю в качестве транспортного коридора на желанный для него рынок ЕС. Уже введены в действие газопровод Туркменистан — Узбекистан — Казахстан — Китай, автодорога Китай — Кыргызстан – Узбекистан.

К настоящему времени КНР удалось глубоко проникнуть в хозяйственную деятельность государств ЦА и стать для них ключевым торговым партнером, инвестором и кредитором. Доля Китая во внешнеторговом обороте стран ЦА составила 25% экспорта и 35% импорта. Китай привязывает страны ЦА к своим стандартам в области цифровизации, электронной коммерции и «зеленой энергетики», при том что импорт почти полностью состоит из готовой продукции. В политико-экономических и экспертных кругах Китая нередко РФ рассматривается как убывающая сила. Очевидно, что китайский вектор будет усиливаться не столько за счет американского, сколько за счет российского вектора на фоне возрастания роли Китая не только в регионе, но и во всем мире.

Странам ЦА следует с большим вниманием относится к китайским и западным инициативам. У России не может не вызывать озабоченности тот факт, что Китай потеснил её позиции на лидерство в ЦА, не неся при этом никаких формальных обязательств. Это означает, что если по каким-то внутренним причинам Китай уйдет из региона, то страны останутся с долгами по кредитам, выданным под китайские проекты. То же касается и безопасности. Китай сейчас активно внушает странам ЦА, что необходимо обеспечить безопасность коммерческих проектов, в том числе с помощью создания частных военных компаний, но при этом возникают вопросы: о какой безопасности идет речь?

О безопасности китайских проектов или о комплексной безопасности и борьбе с наркотрафиком? Будет ли участвовать в этом Китай и брать на себя эту ответственность? Эти вопросы остаются открытыми.

Касательно китайского проекта сложность возникает в отсутствии у КНР опыта реализации глобальных межнациональных геополитических проектов. Китай всегда был «моно-нацией» и строил в рамках своей страны сугубо национальный проект. Конечно, это не значит, что КНР не может попытаться реализовать свои глобальные амбиции. Вопрос в другом, насколько Китай способен адекватно и рационально отвечать на риски, которые несёт в себе такое строительство и насколько преодоление таких препятствий будет соответствовать интересам региональных игроков. В свою очередь, у ЦА с Россией имеются достаточно тесные экономические связи ещё в рамках Российской империи и СССР. Предпочтительность российского вектора обусловлена также значительным опытом России в реализации глобальных проектов межнационального характера.

Важную роль в ЦА играет ЕС, осуществляющий здесь ряд гуманитарных проектов в образовании, борьбе с бедностью, экологии, модернизации городской и сельской инфраструктуры и пытающийся «привязать» потоки нефти и газа Каспийского региона и ЦА к Европе, чтобы отказаться от энергетической зависимости от России. Великобритания, в свою очередь, пока работает в формате дипломатического и финансового влияния, формируя, таким образом, потенциальных партнеров на перспективу. Пока рано говорить о британской экспансии, но это не значит, что в будущем Лондон не будет противостоять Москве и Пекину.

В борьбе за влияние на ЦА к главным «игрокам» присоединилась Турция, являющаяся мостом между Азией и Европой, готовая объединить тюркоязычные народы ЦА под своим лидерством («Великий Туран»), преобразовав в 2021 г. Тюркский Совет в Организацию тюркских государств. Турция, этнически, исторически и культурно близкая ЦА, стала первым государством в мире, признавшим независимость стран ЦА и развернула активное экономическое сотрудничество с регионом. Многие азиатские страны СНГ проявляют серьезный интерес к турецкой модели рыночных реформ с присутствием государства в определенных секторах экономики. Турция предложила странам ЦА крупные инвестиции, передовые технологии и свои морские порты, получив взамен доступ к рынкам региона.

Существенно возрастает влияние мусульманских государств — Ирана, Пакистана, Афганистана, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, рассматривающих ЦА как продолжение зоны Персидского залива, а также роль Израиля, где сильна бухарско-еврейская диаспора ещё из советской ЦА. Активным акторами являются Япония (диалог «ЦА плюс Япония») и Южная Корея («Евразийская инициатива»).

Следует всячески развивать торгово-экономическое сотрудничество с Индией — третьей экономикой мира и второй азиатской державой (7% глобального

ВВП) с её программами «Нового Шёлкового Пути индийской внешней политики» и «Объединяя Центральную Азию» с выходом к Индийскому океану (в конце 90-х годов Индия активно пыталась выйти на рынки Узбекистана и других стран ЦА, но тогда ЦА упустила свой шанс привлечения масштабного индийского капитала и инвестиций).

Крупным игроком становится и вся Южная Азия. Суммарный товарооборот ЦА с ЮА в 2020 г. составил 4,4 млрд долл., из них 53% приходится на Казахстан и 32% на Узбекистан. Развитие сотрудничества с ЮА и содействие установлению мира в Афганистане добавлены в качестве важнейшего приоритета внешнеэкономической политики Узбекистана, направленной на расширение региональной взаимосвязанности, что подчеркивалось на международной конференции высокого уровня в Ташкенте в июле 2021 г. 12

Рациональный взгляд на будущее ЦА и её долгосрочное и устойчивое развитие лежит в плоскости нахождения баланса между мировыми и близлежащими региональными державами. Надо четко выявить те точки взаимодействия, которые, во-первых, будут полезны для ЦА, во-вторых, будут по возможности разграничены по инвестиционным, финансовым и торговым потокам во избежание возникновения конфликтогенности между глобальными и региональными игроками. Любое межстрановое экономическое сотрудничество должно осуществляться не в ущерб сложившимся отношениям стран ЦА с СНГ, Западом, Россией, Китаем, Турцией и другими акторами. При этом исключительно важно всемерно укреплять внутрирегиональное интегрирование макро- и торгово-экономических интересов ЦА, создавать коллективную систему национальной безопасности. Особое внимание должно быть уделено выработке единой позиции в глобальном мире на основе институционализации центральноазиатской взаимосвязанности. Логика дальнейшего движения убедительно свидетельствуют о безальтернативности интеграционных действий на пространстве ЦА. В рамках мегапартнерства ЦА призвана стать важным центром формирующейся многополярной системы международных отношений.

Важнейшими направлениями новой философии регионостроительства в ЦА являются:

- углубление геополитического и экономического взаимодействия в целях обеспечения безопасности и стабильности в ЦА;
- формирование общего рынка, интегрированного инвестиционного пространства, свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы;
- сближение национальных законодательств и гармонизация моделей макроэкономических и институциональных преобразований;

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> *Мирзиеев Ш. М.* Выступление на междунар. конф. высокого уровня «Центральная и Южная Азия: региональная взаимосвязанность. Вызовы и возможности» 16 июля 2021. URL: https://president.uz/ru/lists/view/4484

- развитие торгово-экономических связей, снятие барьеров во взаимной торговле и создание благоприятных условий для укрепления кооперации;
- выработка единой транспортной стратегии, расширение транзитных возможностей и эффективное использование транзитно-логистического и туристического потенциала региона, обеспечение опережающего развития транспортной инфраструктуры;
- скорейшее и окончательное завершение процесса делимитации и демаркации государственных границ;
- комплексное использование трансграничных рек, водно-энергетических ресурсов, скорейшее урегулирование проблем справедливого водопользования в регионе;
- выработка устойчивых долгосрочных механизмов взаимовыгодного сотрудничества с учетом интересов и потребностей каждого государства;
- совершенствование регулярного механизма взаимных региональных консультаций для выработки единых позиций во всё более глобализованном мире.

Нынешняя ситуация в мире, резко обострившаяся с февраля 2022 г. в связи с российско-украинскими событиями, вызывает серьезную озабоченность в ЦА традиционно имеющей тесные, дружественные отношения как с Россией, так и с Украиной. Возможная дальнейшая эскалация конфликта и усиливающийся режим западных санкций отрицательно влияют на экономику ЦА. Возникают трудности логистического характера, связанные с транзитом через Россию, осложняются экспортно-импортные операции. Будет дефицит и рост цен на энергоносители, пшеницу, растительное масло, сахар и другие товары, импортируемые из России и Украины. Россия уже ввела ограничения или запрет на вывоз многих социально важных товаров. Под гнетом беспрецедентных санкций экономика России сползает к острой рецессии и инвестиционному голоду, что приведёт к отрицательной динамике ВВП. Глава Счётной палаты РФ А. Кудрин выступая 13 апреля 2022 г. на заседании комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам заявил, что ожидает снижения ВВП на 10%, а инфляция может составить от 17 до 20%. Более мощное падение прогнозируют Всемирный банк и Barclays. Согласно их прогнозу, инфляция в РФ в 2022 г. увеличится на 22%, показатели экспорта и импорта сократятся на 30.9% и 35.2%соответственно, а объем инвестиций в российскую экономику снизится на 16,9% 13. Санкции начнут сказываться на реальных секторах экономики. Они будут связаны с ограничениями на импорт, логистику внешней торговли. Ведь доля импортных комплектующих в добавленной стоимости ряда производств превышает 50%. Девальвация рубля бьёт по заработкам мигрантов, их переводам и вызывает давление на курсы национальных валют. Ожидается замедление

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> URL: https://www.forbes.ru/finansy/462171-kudrin-anonsiroval-oficial-nyj-prognoz-spada-ekonomiki-rossii-na-10-v-2022-godu; URL: https://ria.ru/20220413/inflyatsiya-1783307036.html

темпов роста и у других ключевых торговых партнеров ЦА, включая Китай и Турцию, и весь СНГ. К сожалению, западные санкции, введенные против России, коснутся и стран ЦА, которым в экстренном порядке приходится искать пути смягчения негативного воздействия новых внешних рисков.

Вместе с тем открываются новые и, казалось бы, неожиданные шансы для возрождения авиапромышленности, создания новых инновационных отраслей, рынков труда и международной банковской деятельности. Осложнение ситуации в России и Украине могут стать неким толчком для того, чтобы определенная часть зарубежных инвестиций пришла в ЦА. В этом случае вполне вероятен сценарий ускорения экономического роста. Появляются новые перспективы для развития воздушного флота, поскольку авиация России ограничена в основном в периметре своей страны, тогда как авиалинии ЦА могут летать по всему миру, при этом ещё с выгодным положением региона в середине воздушных путей из Европы в Азию и на Восток. Для реализации этих возможностей следует ещё более диверсифицировать рынки, экспортно-импортные операции, логистические маршруты, обеспечить беспрепятственный пропуск грузов по территории всех транзитных стран, прежде всего, России. Следует также отменить импортные пошлины и акцизы на все продовольственные и потребительские товары во избежание их дефицита и в целях смягчения ценового всплеска. Максимально упростить релокацию предпринимателей, банкиров, лётчиков, маркетологов, специалистов торговли, дистрибуции, бизнеса развлечений, а также программистов и других работников сферы ІТ, работающих в ныне закрывающихся в России и Беларуси компаниях и отраслях; вводить для них упрощенные визовые режимы и разрешения на трудоустройство. Отсутствие профессионалов такого рода являлось одним из сдерживающих факторов развития среднего и малого бизнеса в ЦА.

Разработка новой методологии регионостроения позволит чётко сформулировать важнейшие геоэкономические приоритеты государств ЦА, определить и детализировать задачи в рамках диверсификации внешнеэкономических связей, с учетом возрастания роли Центральной Азии в глобальном мире.

#### Литература:

- 1. Указ Президента Республики Узбекистан от 31 января 2022 г. «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022—2026 гг. » URL: https://www.prezident.uz/
- 2. *Мирзиёев III.М.* Выступление на междунар. конф. высокого уровня «Центральная и Южная Азия: региональная взаимосвязанность. Вызовы и возможности» 16 июля 2021. URL: https://www.prezident.uz/
- 3. *Айтматов А.Ч., Зиядуллаев Н.С.* Тень независимости. Кыргызстан: 15 лет созидания и 15 лет разрушения М., МК от 23.04.2021. URL: https://www.mk.ru/politics/2021/04/22/
- 4. *Акаев А.А.* Новый Узбекистан удивляет всех. *Интервью УзИА* 27 ноября 2020. URL: https://www.uza.uz/ru/posts/askar-akaev-novyy-uzbekistan-udivlyaet-vsex\_
- 5. *Афонцев С.А.* Новая инициатива развития сотрудничества стран Центральной и Южной Азии: взгляд из России // Экономика Центральной Азии. 2021. Т. 4. № 3.

- 6. *Бжезинский 3*. Великая шахматная доска. Господство Америки и её геостратегические императивы / Пер. с англ. // Международные отношения. 2010.
- 7. Зиядуллаев С.К. К 100-летию со дня рождения (1913—2003 гг.). Эпоха и современность // М.: РАН. Отделение общественных наук. 2013. 248 с.
- 8. Зиядуллаев Н.С. Трансформация национальных экономик постсоветских государств / Под ред. акад. А.Д. Некипелова. Предисл. иностранного члена РАН, акад. А.А. Акаева (МГУ им. М.В. Ломоносова) // М.: РАН, «Экономическое образование». 2021. 721 с.
- 9. *Зиядуллаев Н.С.* Экономика стран Содружества: ретроспектива, стратегии и императивы // М.: ИПР РАН. 2022. 241 с.
- 10. Зиядуллаев Н.С. Национальные приоритеты государств Центральной Азии во взаимодействии с мировыми и региональными державами // Доклады междунар. научн. конф. «Проблемы и перспективы развития государств Центральной Азии» М.: ИЭ РАН. 12.04. 2022.
- 11. *Islamov B.A., Ziyadullaev N.S., Ziyadullaev U.S., Islamov D.B.* Liberalization of policies of exchange rates: international experience and lessons for Uzbekistan // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 1. С. 87—94.
- 12. Кувалин Д. Б., Зиядуллаев Н.С., Яновский К.Э., Жаворонков С. В., Новиков В.В. Постсоветская и мировая модернизация: итоги 30 лет // М.: ИНП РАН. 2021. 376 с.
- 13. *Нематов И.Т.* Интервью журналу «Вельт-Трендс» в связи с 30-летием СНГ. URL: https://cis.minsk.by/news/21401/intervju\_ilhoma\_nematova\_nemeckomu\_zhurnalu\_%C2%A Bvelt-trends%C2%BB
- 14. *Рахманкулов М.Х.* Актуальные проблемы развития конституционно-правовых основ внешней политики Республики Узбекистан в условиях демократического обновления страны // Т.: УМЭД. 2015.

#### Nabi Ziyadullaev (e-mail: nabi926@mail.ru)

Grand Ph.D. in Economics, Professor, Honored Scientist of the RF,
Chief Researcher, Market Economy Institute, Russian Academy of Sciences

Chief Researcher, Market Economy Institute, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia), Tashkent State University of Economics (Republic of Uzbekistan)

# ON THE NEW PHYLOSOPHY OF REGIONAL COOPERATION IN CENTRAL ASIA

In the article some conceptual approaches to the development of a new strategy for regional development of Central Asia (CA) are substantiated in the context of foreign policy and economic tensions. The author reveals the geo-economic and integration priorities of the Central Asian states in developing strategic cooperation with each other, as well as with the neighboring countries and global powers.

**Keywords:** Central Asia, regional development strategy, geo-economic priorities, national interests, global and regional integration.

**DOI:** 10.31857/S020736760021094-2

© 2022

#### Всеволод Черкасов

старший научный сотрудник Центра международных финансов Научно-исследовательского финансового института Минфина России (НИФИ)

(г. Москва, Россия)

(e-mail: vcherkasov@nifi.ru)

## ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИИ ЦИФРОВЫХ ДЕНЕГ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА В ФИАТНОДЕНЕЖНУЮ СИСТЕМУ

С 2020 г. одной из самых обсуждаемых сообществом центральных банков тем стал цифровой эквивалент законного платежного средства. Более того, состоялся запуск первой в мире действующей платформы — «песчаный доллар» Багамских островов. На ускорение событий влияет неэкономический фактор — востребованность с началом пандемии всех способов удаленного социально-экономического взаимодействия. В 2021 г. Банком России на основе предшествовавших общественных консультаций опубликована Концепция цифрового рубля. В статье обсуждаются предпосылки, цели и побочные эффекты создания цифровых денег центрального банка. Идея цифрового перевоплощения денежных знаков отвечает общественному запросу на практичное в современных реалиях платежное средство, но ее реализация сопряжена с неопределенными последствиями для банковского сектора и будущего развития технологий и стандартов безопасности расчетов с использованием цифровых решений. В данном контексте дано обоснование постановки на возмездную основу услуг частных финансовых агентов на платформе цифровых денег.

**Ключевые слова:** цифровые, наличные, фиатные деньги, центральный банк, платежи, издержки, эквайринг, тарифы.

**DOI:** 10.31857/S020736760019692-0

В мире цифровых технологий обращение материальных носителей достоинства денежных знаков все более и более воспринимается как пережиток прошлого. Центральные банки (далее — ЦБ во множественном или единственном числе) видят возможность воплощения современных решений в денежных знаках цифрового поколения, а общество предъявляет запрос на них, подчиняясь новому технологическому укладу жизни. Примеры растущего влияния сетевого медиапространства и популярности частных криптовалют демонстрируют угрозу развития процессов, опасных для пользователей финансовых продуктов и деструктивных для экономики. В этих обстоятельствах появление цифровых денег ЦБ (далее — ЦДЦБ) становится необратимой реальностью неотдаленного будущего. Качественно новое явление требует разъяснения нюансов и заблаговременной подготовки к побочным эффектам. В статье ставятся задачи объяснить конструкцию фиатноденежной системы и место, которое займут в ней ЦДЦБ, и обосновать возможности сглаживания сопутствующих рисков.

**Место ЦДЦБ в фиатноденежной системе.** Оставляя в стороне исторические экскурсы и дискуссионные вопросы, опуская детали различий между странами

и отдельные исключения, начнем с описания двух ключевых, наблюдаемых в порядке нормы характеристик современных денег: 1) это фиатные деньги, не имеющие самостоятельной материальной ценности, сопоставимой с их ценностью в платежном обороте, которая определяется статусом, приданным государственным законом, и 2) исключительным правом денежной эмиссии обладают ЦБ.

«Фиатные деньги» — абстракция, подразумевающая денежную единицу государства, наделенную в его юрисдикции силой законного платежного средства, однако в практических целях она имеет конкретное воплощение. От технологического уклада прошлого унаследовано, что таким воплощением являются денежные знаки на экономичных материальных носителях — банкноты и разменная монета — наличные деньги в привычной нам терминологии (далее — НД). С формально-юридической стороны наличные денежные знаки — обязательства своего эмитента (ЦБ) на предъявителя.

В России правовой фундамент фиатноденежной системы заложен положением статьи 75 Конституции РФ: «денежной единицей в Российской Федерации является рубль; денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком РФ». Оно получает развитие в статье 149 Гражданского кодекса («рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории РФ») и конкретизируется законодательством о Центральном банке РФ: «банкноты (банковские билеты) и монета Банка России являются единственным законным средством наличного платежа на территории РФ» (статья 29).

НД — это «деньги центрального банка» в определениях совместного доклада БМР—МОКЦБ «Принципы для инфраструктур финансового рынка». Это единственная форма денег ЦБ, доступная небанковским субъектам, но не единственное средство платежа (платежный инструмент) ввиду безналичных альтернатив, равно как и не единственная существующая форма денег ЦБ. Другая их форма — балансовые остатки на расчетных (резервных) счетах в ЦБ (далее — резервы). Они, как и НД, являются обязательствами ЦБ (и не в формально-юридическом, а вполне практическом смысле), но, в отличие от НД — общедоступных обязательств своего эмитента, — ими пользуются исключительно лица, допущенные к открытию счетов в ЦБ: это, как правило, коммерческие банки (далее — банки или КБ во множественном или единственном числе) и центральное правительство.

Совокупность остатков на резервных счетах КБ в сумме с наличными деньгами в их кассах и банкоматах оставляют резервы (ликвидность) банковской системы, которые могут быть использованы банками для расчетов с клиентами

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> В реалиях российского финансового рынка небанковские кредитные организации с ограниченными правами на осуществление банковских операций также располагают счетами в ЦБ и оказывают платежные услуги небанковским лицам; в целях упрощения здесь и далее они в том числе подразумеваются под «банками» или «КБ».

и взаимных расчетов по их поручениям. Те же компоненты в сумме с НД в обрашении (вне банков) образуют денежную базу: объем денег ЦБ, позволяющий завершать расчеты с участием небанковских субъектов.

Альтернатива НД для небанковских лиц заключается в расчетах «деньгами коммерческих банков»: обязательствами КБ в форме депозитов, которые могут быть использованы владельцами для отправления платежей в пользу других лиц. В практической плоскости это средства клиентов КБ на счетах до востребования, в том числе на расчетных (текущих) счетах — переводные депозиты (далее  $-\Pi \Pi$ ), независимо от способов распоряжения средствами на таких счетах (платежная карта, сервис дистанционного банковского обслуживания, чек или иное). НД в обращении в сумме с  $\Pi$ Д образуют денежную массу M1- объем платежных инструментов, доступных для использования в расчетах небанковскими липами.

Термин «деньги КБ» применяется в силу способности банков возвращать в экономический (платежный) оборот временно отложенные от потребления денежные средства (сбережения) путем их преобразования в кредит реальной экономике. В этом процессе, который можно назвать «эмиссией денег KБ», создаются (пополняются) ПД, и он в своем развитии приводит к росту не только денежной массы, но и денежной базы (в результате обращения вновь созданных остатков ПД в НД). Данный процесс, в котором проявляется кредитная природа современных денег, является основой эмиссионного механизма в фиатноленежной системе.

Отдельную категорию платежных инструментов составляют электронные деньги (далее – ЭД), предназначенные для совершения небанковскими лицами безналичных платежей без использования банковского счета в пределах эквивалента предварительно уплаченных эмитенту ЭЛ денег ЦБ — взносом НЛ или за счет частичного высвобождения из-под резервных требований (в зависимости от обстоятельств – перераспределения в пользу эмитента) резервов в ЦБ в результате проведения безналичной операции (опуская нюансы, несвойственные российской юрисдикции). ЭД – расчетные единицы частных операторов систем электронных денежных средств (ЭДС), использующих принадлежащие им технологии и мощности цифровой обработки и передачи данных. Они замещают деньги в платежных транзакциях, но не входят в состав М1.

Только НД – деньги ЦБ, предназначенные для универсального использования при завершении расчетов и доступные всем экономическим субъектам, включая любых небанковских лиц, - являются фиатными деньгами в истинном смысле и выполняют функции денег во всем спектре – прежде всего, меры стоимости (единицы определения цен), а также средства платежа (опуская тонкие различия со средством обращения) и средства накопления. Среди совокупности общедоступных платежных инструментов НД уникальны тем, что с переходом из рук в руки единственным формально обязанным лицом перед каждым новым владельцем остается ЦБ; расчеты с использованием безналичных инструментов приводят к возникновению у нового владельца денежных средств права востребования НД.

Объединяющее свойство ЭД и современных банковских платежных продуктов на основе ПД — использование цифровых технологий. В терминах законодательства РФ ЭД именуются «электронными денежными средствами» и наряду с банковскими продуктами представляют собой электронное средство платежа: «средство и (или) способ, позволяющие клиенту оператора по переводу денежных средств составлять, удостоверять и передавать распоряжения в целях осуществления перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств» [1. Ст. 3].

Рис. 1. иллюстрирует структуры инструментов наличного и безналичного расчета, денежной базы и денежной массы.

Деньги	Инструменты расче	Инструменты безналичного расчета	Компоне	енты до базы/ кной м		
Деньги	Банкноты и	в кассах банков	Балансы банков в ЦБ	Резервы банков	Денежная база	-
· ·	разменная монета (фиатные деньги)	в обращении	ЦДЦБ (в проектах)	M0	Дене	
Деньги коммерческих банков	-		Банковские платежные продукты	Переводные М депозиты		M1
Деньги операторов ЭДС	-		Электронные деньги		-	

Рис. 1. Платежные инструменты, денежная база и денежная масса *Источник*: составлено автором.

Сходство ЦДЦБ с традиционными безналичными платежными инструментами (основанными на ПД банковскими платежными продуктами или ЭД) исчерпывается виртуальной формой представления и электронным (цифровым) способом проведения транзакций (тем более, нет ничего общего с частными криптовалютами). ЦДЦБ — это деньги ЦБ и как таковые могут принимать одну из двух форм: обязательство ЦБ перед любым небанковским лицом-«предъявителем» («розничные» ЦДЦБ), или деньги оператора платежной системы с ограниченным числом участников («оптовые» ЦДЦБ). В какой из них воплотится идея — зависит от цели цифровизации.

В разных источниках, например, в недавно опубликованном БМР докладе по итогам третьего раунда опроса мнений о ЦДЦБ [2], рассматривается среди вариантов использование ЦДЦБ для исправления недостатков организации

международных расчетов, препятствующих их завершению в реальном времени [2]. Для выполнения подобной задачи нет необходимости в цифровых деньгах для небанковских лиц, достаточно адаптировать новые технологии к расчетам между банками. Концепция «оптовых» ПЛПР востребована также в целях модернизации расчетно-клиринговых систем фондового рынка.

Другие гипотезы о целях цифровой модификации важнейшего общественного продукта государства — следующие:

- 1) В противовес сценарию массового использования частных криптовалют. Вряд ли такой сценарий реалистичен, и существуют иные способы предотвратить его, но удовлетворение общественного запроса на цифровые деньги во избежание ошибок массового поведения представляется весомой мотивацией для властей:
- 2) В целях модернизации денежного обращения и повышения его эффективности, иными словами, для того, чтобы привести в соответствие современному технологическому укладу жизни общества;
- 3) В интересах финансовой инклюзивности. Использование ЦДЦБ способно повысить доступность платежных услуг для населения, если географические особенности, неравномерная плотность населения страны либо иные обстоятельства служат причинами разрывов между территориями по охвату услугами.

Из этих целей, по отдельности или в сочетании, вытекает прообраз ЦДЦБ как обязательства ЦБ, предназначенного к использованию всеми, любой секторальной принадлежности экономическими субъектами в пределах юрисдикции государства, иными словами – прообраз «розничных» ЦДЦБ, виртуального эквивалента НД (фиатных денег).

В ряде стран разрабатываются проекты «оптовых» ЦДЦБ, в частности Канада, Сингапур – для модернизации внутренних систем межбанковских расчетов; Гонконг и Таиланд – для создания двусторонней системы трансграничных денежных переводов в реальном времени. В фиатноденежной системе «оптовые» ЦДЦБ будут помещены в ту же нишу, которую в традиционной конструкции занимают банковские счета (резервы) в ЦБ.

В ряде других государственных (коллективно-государственных) юрисдикций ведется работа над проектами «розничных» ЦДЦБ: Евросоюз (для еврозоны), Китай (проект  $DCEP^2$ ), Швеция («е-крона»). Такие проекты ставят цель создания цифрового аналога НД для использования в розничном платежном обороте. К достижению той же цели направлены намерения Банка России, который, как известно, в октябре 2020 г. опубликовал доклад для общественных консультаций «Цифровой рубль» и на этой основе представил в апреле 2021 г. Концепцию цифрового рубля. Далее в статье проблема цифровизации денег ЦБ рассматривается исключительно в аспектах создания «розничных» ЦДЦБ.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Digital Currency Electronic Payment.

С появлением ЦДЦБ эмиссионный механизм (а с ним и экономический механизм происхождения и ценности фиатных денег) не изменится, перемены коснутся только технической стороны обращения денег. Все названные выше проекты «розничных» ЦДЦБ (в еврозоне, Китае, России, Швеции) сходятся в «вертикальной» ранговой архитектуре: между эмитентом (ЦБ) и пользователями (небанковскими лицами) задействованы технические посредники (агенты системы) — финансовые организации. Функции посредников — открытие виртуальных (цифровых) кошельков пользователей (клиентов) в системе ЦДЦБ, идентификация владельцев цифровых кошельков, исполнение поручений клиентов на пополнение кошельков (приемом во встречное представление НД и (или) дебетованием ПД, в зависимости от правил системы), аутентификация отправителя платежа в целях безопасности расчетов, редактирование реестра транзакций, обратный обмен остатков ЦДЦБ на НД и (или) остатки ПД (см. Рис. 2).

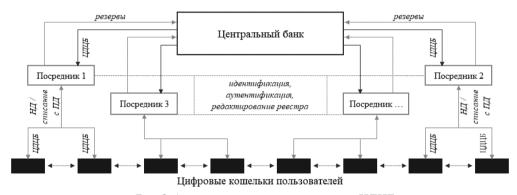


Рис. 2. Архитектура системы «розничных» ЦДЦБ

Источник: составлено автором.

Объективная предпосылка к выбору «вертикальной» архитектуры для системы «розничных» ЦДЦБ заключается в платформенном решении, базирующемся на технологии эксклюзивного (закрытого) распределенного реестра (permissioned DLT³). Отметим, что аналогичного решения придерживаются и упомянутые выше проекты «оптовых» ЦДЦБ, выстроенные на платформе «Corda» консорциума R3 (R3 CEV LLC) [3]. Эксклюзивная концепция отличается от инклюзивного решения (обычно используемого в «горизонтальных» схемах частных криптовалют) ограничением круга лиц, наделенных правом вносить изменения в реестр транзакций. Она признается экспертным сообществом наиболее надежной по уровню защиты от несанкционированного доступа или захвата контроля над сетью обладателями больших вычислительных мощностей («атаки большинства») и наиболее экономичной.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Distributed ledger technology.

В системе ЦДЦБ, базирующейся на платформе эксклюзивного типа, ЦБ является исключительным эмитентом цифровой единицы и администратором системы. Право редактирования реестра предоставлено уполномоченным ЦБ агентам (лицензированным финансовым посредникам). Электронная база данных реестра распределена между серверами посредников, но их валидаторская деятельность никак не связана с возникновением дополнительных цифровых единиц.

При внешнем сходстве архитектуры ЦДЦБ с деятельностью банков по открытию и обслуживанию ПД ключевое отличие заключается в том, что виртуальные кошельки не являются частью баланса организации-посредника, для которой оказание услуг в системе ЦДЦБ будет частью внебалансовой деятельности. ЦДЦБ в формально-правовом смысле – прямое требование к ЦБ (деньги ЦБ), и этим отличается также от ЭД, представляющих требование к частному оператору-эмитенту, конечная ценность которого заключается в возможности обмена на деньги ЦБ.

Введение ЦДЦБ не повлияет на величину денежной базы или денежной массы, произойдет лишь замещение части материальных НД виртуальным аналогом. Но структура денежной массы может измениться в результате вытеснения ПД цифровыми деньгами ЦБ (к этому эффекту вернемся в продолжении статьи).

Багамский «песчаный доллар». На сегодняшний день (середина 2022 г.) багамский «песчаный доллар» (Sand Dollar)<sup>4</sup> – единственный реализованный на практике проект полноценных «розничных» ЦДЦБ. Ключевые параметры этой системы позволяют получить общее представление о конструкции проектов «розничных» ЦДЦБ в других юрисдикциях, включая российский проект цифрового рубля.

На запуск ЦДЦБ Багамским Содружеством, где население рассредоточено по островам, отдаленным от финансового центра в Нассау, и слабо охвачено банковскими услугами, решающее влияние оказали соображения инклюзивности. Проект был инициирован Багамским центральным банком в 2018 г.; в 2019 г. он приобрел базирующуюся на технологии эксклюзивного распределенного реестра платформу «Cortex DLT», созданную зарегистрированной в Нассау финтех-компанией NZIA Limited совместно с сингапурским партнером *Zynesis Pte. Ltd.* После тестирования в отдельных регионах (Абако и Эксума) система была введена в действие в 2020 году.

«Песчаный доллар» – прямое обязательство Багамского центрального банка на предъявителя и в качестве такового – виртуальный эквивалент наличной денежной единицы государства — багамского доллара. Цифровая единица признается наряду с материальной наличностью законным платежным

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Образное наименование, выведенное из сложной аллегории: древнейшие деньги – морская ракушка – «ракушка анютины глазки», одно из бытовых названий вида морских ежей Echinarachnius parma, называемых иначе «песчаными долларами».

средством на территории Содружества Багамских островов, но не предназначена для международного использования.

ЦБ может назначать посредниками в системе «песчаного доллара» банки или любые иные финансовые организации из периметра пруденциального надзора. Пользователь открывает в уполномоченной организации виртуальный кошелек, который может использоваться для пополнения средств в ЦДЦБ от собственного лица, отправления платежей в пользу других лиц и их получения от других лиц. Уполномоченные организации осуществляют предусмотренные законодательством процедуры антилегализационного мониторинга в отношении переводов, имеющих признаки коммерческих транзакций.

Клиент при пополнении виртуального кошелька от собственного лица поручает уполномоченной организации произвести обмен наличных или безналичных денежных средств на цифровой эквивалент. Организация обращает запрос к ЦБ, который осуществляет выпуск ЦДЦБ: пополняет виртуальный кошелек посредника в обмен на эквивалентную сумму из его резервов (уменьшение резервов компенсируется для уполномоченной организации приходом наличных денег в кассу или сокращением обязательств по депозиту клиента). Затем организация пополняет виртуальный кошелек клиента. Клиент вправе осуществить через посредника обратный обмен ЦДЦБ на традиционные денежные средства [4].

Выгоды и риски альтернативных платежных инструментов. Каждая из альтернатив среди существующих платежных инструментов — НД, ПД (использующих их банковские платежные продукты) и ЭД — обладает сравнительными преимуществами и, вместе с тем сопряжена с рисками и издержками во владении, распоряжении и использовании, неодинаковыми в каждом случае.

НД обладают двумя уникальными свойствами, причем одно из них зависит от материализации денежных знаков на физических носителях. Первое: их эмитент (ЦБ) ни при каких обстоятельствах не подвержен опасности банкротства, так как его собственные обязательства (НД) являются средством для оплаты всех долгов. Второе: расчеты банкнотами и разменной монетой не требуют участия посредников и специальной платежной инфраструктуры. Совершение платежа не зависит от места, времени, обстоятельств проведения транзакции. Расчеты возможны в отсутствие предложения финансовых услуг, связи или энергоснабжения в местах их проведения. Данное преимущество НД в традиционной материальной форме имеет настолько большое социальное и стратегическое значение, что исключает возможность полного отказа от них.

Еще одно свойство материальных НД, которым ограниченно обладают наряду с ним только ЭД, заключается в анонимности — это и преимущество, и недостаток, в зависимости от угла зрения. Заинтересованность в анонимности не обязательно объясняется противоправными мотивами, но в повседневном потреблении покупатели не задумываются о ней, а интерес продавцов может быть обусловлен только теневой активностью.

- во владении ограбления или кражи, потеря, повреждение;
- -в пользовании ошибки (злоупотребления) при наборе купюрного состава платежа или сдачи, прием фальшивых или недействительных денежных знаков:
  - в распоряжении ущерб от мошеннических действий.

Уникальный недостаток материальных НД — невозможность дистанционного и бесконтактного совершения платежа. Пандемия вывела на поверхность явлений еще одну опасность — банкноты и монеты неоднократно переходят из рук в руки и способны служить переносчиками инфекции.

Преимущества и недостатки ПД и ЭД зеркально противоположны НД. Расчеты технически проще для отправителя платежа и могут осуществляться дистанционно; носители информации, необходимой для отправления платежа, индивидуальны для каждого отправителя. Предоставляя клиенту безналичные средства, банк, обслуживающий его счет, или эмитент ЭД освобождает клиента от бытовых рисков, принимая на себя ответственность за сохранность денежных средств. Однако возникают риски иного профиля — мошенничество в сфере электронных платежей и киберпреступность.

Деньги КБ не анонимны — банки осведомлены о транзакциях клиентов и бенефициарах. ЭД могут обеспечивать анонимность, но в подобном случае российским законодательством установлены ограничения по размерам платежей и составу разрешенных транзакций; как правило, не допускается анонимное приобретение ЭД физическими лицами с оплатой в НД [1. Ст. 7, 10].

Безналичные расчеты невозможны без коммерческих услуг посредников и инфраструктуры. Банк (обслуживающий счета клиентов, выпускающий ЭД), осуществляя кредитную деятельность, принимает риск неуплаты долга наряду с рисками иных видов своей деятельности. В отличие от ЦБ, он не находится в стороне от опасности банкротства, поэтому и деньги КБ, и ЭД, в отличие от НД (денег ЦБ), связывают владельцев с риском несостоятельности эмитента. ЭД, не являясь депозитами, не охвачены гарантиями страхования вкладов, что невыгодно отличает их от ПД.

Сопоставим изложенные выше свойства традиционных платежных инструментов с выгодами, которые обеспечит своему владельцу обладание ЦДЦБ. При этом вновь подчеркнем, что, несмотря на внешнее сходство с традиционными безналичными инструментами, экономическая и правовая природа ЦДЦБ та же, что у НД.

Предварительно отметим следующие обстоятельства, связанные с нюансами сходства и различия между ЦДЦБ и материальными НД. В привычном смысле НД означают деньги ЦБ, находящиеся в безраздельной собственности каждого очередного владельца, в отличие от помещенных на банковский счет

(денег КБ) или уплаченных в обмен на ЭД (и то, и другое — «безналичные денежные средства» в лексике Гражданского кодекса). Понятие «наличные деньги» идентично банкнотам и разменной монете до тех пор, пока НД продолжают существовать только на материальных носителях; с появлением ЦДЦБ возникнет конфликт унаследованной из прошлого терминологии с качественно новым для нее явлением.

В экономическом смысле ЦДЦБ представляют функциональный эквивалент НД, но в силу своей виртуальной формы отличаются способом совершения платежа. Для завершения расчетов в ЦДЦБ не требуется владение банковским счетом или расчетной единицей частного оператора системы ЭД, но в остальном способ подобен используемому в расчетах безналичными денежными средствами. Терминологический конфликт в рамках российского законодательства может быть решен, очевидно, через признание ЦДЦБ электронным средством платежа. С переходом в практическую плоскость это выводит на признание ЦДЦБ в определениях гражданского права безналичными денежными средствами, то есть имущественными правами, в отличие от материальных НД, которые среди объектов гражданских прав рассматриваются как вещь [5. Ст. 128].

Ни государство, ни любое иное лицо не отвечают за возмещение ущерба, причиненного хищением вещи у владельца или ее потерей. Напротив, безналичные денежные средства подлежат возмещению клиенту провайдером платежных услуг в случае несанкционированной клиентом расходной операции при условии соблюдения клиентом правил пользования электронным средством платежа [1. Ст. 9]. Невозможно допустить, чтобы архитектура ЦДЦБ не распространила на их владельцев эту защиту, иначе они подвергались бы двойной опасности бытового хищения устройств, используемых для распоряжения ЦДЦБ онлайн или офлайн, и преступлений в сфере электронных платежей.

Следовательно, ЦДЦБ будут обладать ключевым преимуществом безналичных инструментов — защищенностью владельца от бытовых рисков и, наряду с ним, преимуществом удобства в использовании с возможностью дистанционного и бесконтактного завершения расчетов. Более того, при расчетах в ЦДЦБ за товары и услуги денежные средства будут поступать бенефициару быстрее, чем, например, в системе платежных карт. Одновременно ЦДЦБ будут наделены ключевым преимуществом НД — отсутствием риска несостоятельности эмитента. Гарантии страхования вкладов, которыми пользуются владельцы ПД (и не пользуются владельцы ЭД), не то же самое что владение обязательством эмитента, который по определению не подвержен банкротству. Указанными обстоятельствами обусловлены предпосылки к конкуренции ЦДЦБ с банковскими платежными продуктами и ЭД, причем с изначальным конкурентным преимуществом.

В отличие от материальных НД, обращение ЦДЦБ невозможно без инфраструктуры (для передачи и обработки цифровой информации) и, исходя из информации о проектах и имеющегося практического примера (багамский «песчаный доллар»), будет осуществляться с участием посредников. Таким образом, ЦДЦБ угратят одно из двух главных преимуществ материальных НД и поэтому вряд ли даже в отдаленной перспективе заменят их полностью.

В той мере, в которой анонимность можно считать «преимуществом» банкнот, скорее всего, ЦДЦБ будут его лишены. В плане анонимности создание идеального виртуального аналога материальных НД вряд ли технически осуществимо. Сомнительна и целесообразность постановки такой задачи – нонсенс стремиться воспроизвести в новом поколении денег свойство предыдущего поколения, из-за которого материальные НД могли использоваться в преступных целях. Впрочем, проектируемый дизайн ЦДЦБ в еврозоне (цифрового евро) допускает выдачу пользователям органами финансового мониторинга, например, раз в месяц так называемых «ваучеров анонимности» – документов, удостоверяющих право пользователя произвести анонимно платеж на определенную ограниченную сумму посредством ЦЛЦБ. Каждому пользователю может быть выдано несколько ваучеров без права передачи третьему лицу, которые он вправе предъявить для совершения анонимных платежей до истечения срока, в течение которого документ остается действительным [6].

Издержки и стоимость использования платежных инструментов. Отправление и прием платежей всегда сопряжены с издержками для каждой из вовлеченных в платежный оборот сторон: физических лиц (потребителей), торгово-сервисных организаций (далее – TCO) и провайдеров платежных услуг (банков). Структура издержек зависит от наличного или безналичного профиля платежных транзакций.

При использовании НД издержки физического лица складываются главным образом из реализованных рисков и затрат времени. Владелец самостоятельно выполняет «бизнес-процессы» по подсчету остатка наличности, набору купюрного состава платежа и контролю сдачи; время, а по обстоятельствам и финансовые затраты (на транспорт) необходимы для того, чтобы получить НД у источника дохода либо доставить к месту приема платежа. В практической жизни все эти издержки не измеряются, но могут быть измерены через стоимость времени в эквиваленте заработной платы, стоимость страхования и тарифы платежных агентов за услуги по приему НД для дистанционного отправления платежей.

Издержки ТСО поддаются измерению, исходя из данных бухучета и практических знаний об организации процесса приема платежей. В части приема НД в оплату реализованных товаров и услуг — это расходы на безопасность и профилактику злоупотреблений и халатности персонала (либо ущерб от реализованных рисков), оплату инкассации и всего комплекса внутренних бизнес-процессов, включая контроль купюрного состава платежа, набор сдачи, контрольный подсчет выручки и подготовку к инкассации (либо затраты времени индивидуального предпринимателя на их выполнение).

Использование безналичных инструментов позволяет перенести часть собственных издержек в стоимость платежных услуг, которая для физических лиц складывается из приблизительного эквивалента замещаемых бытовых процессов и рисков. Для ТСО возможности замещения открываются прежде всего в части переменных издержек, которая зависит от размера принимаемых платежей, а не только от их количества; величиной экономии теоретически определяется стоимость торгового эквайринга.

В банковской системе издержки работы с НД обусловлены изготовлением денежных знаков, хранением и транспортировкой, бизнес-процессами по приему и выдаче, контролю подлинности и износа, сортировке и упаковке. В работе с безналичными инструментами банки продолжают выполнять бизнес-процессы (измененного профиля) по обслуживанию счетов и операций ТСО. К ним добавляются издержки аналогичного обслуживания покупателей (физических лиц), изготовления микропроцессоров и их автономных носителей (пластиковых карт), содержания инфраструктуры для обработки и передачи платежной информации, обеспечения безопасности электронных средств платежа.

В каждом из «эшелонов», через которые проходят деньги в процессе обращения, за исключением конечных потребителей товаров и услуг, сопряженные издержки так или иначе компенсируются. Выгоды, извлекаемые (в том числе конечными потребителями) из использования безналичных инструментов, уравновешиваются стоимостью платежных услуг.

Расходы на выпуск наличных денежных знаков рассматриваются как связанные с выполнением ЦБ одной из его социальных функций и не подлежат возмещению. Однако, право эмиссии наделяет ЦБ источником сеньоражного дохода. Не вдаваясь в детали, отметим лишь, что он не только полностью покрывает издержки ЦБ на эмиссию НД, но и служит главным источником его прибыли, однако коммерческая заинтересованность в ее извлечении отсутствует (прибыль распределяется в государственный бюджет).

Банки возмещают издержки вознаграждениями в свою пользу за расчетнокассовое обслуживание юридических (в том числе TCO) и — в основном при использовании безналичных инструментов — физических лиц; эти же вознаграждения являются источником их прибыли от оказания платежных услуг. В системах платежных карт российские КБ не взыскивают за услуги непосредственно с картодержателей, кроме платы за передачу информации и (в зависимости от системы) небольших ежегодных комиссий: компенсация издержек и прибыль банков обеспечиваются доходами от эквайринга, стоимость которого складывается из вознаграждения в пользу эмитента карты (взаимообменной комиссии), эквайрера и платежной системы.

Стоимость эквайринга возмещается торговой уступкой в виде разницы между суммой денежных средств, уплаченных в пользу ТСО картодержателем при расчетах за произведенную покупку, и суммой, зачисленной эквайрером на счет ТСО. Насколько позволяет конкуренция. ТСО стремятся переложить стоимость эквайринга на покупателей (в рамках преобладающего тренда бизнес-политики — независимо от выбора покупателем наличного или безналичного способа оплаты).

В условиях роста объема безналичных платежных транзакций доходы от эквайринга и дополнительные преимущества (ограничение издержек содержания банкоматного парка, облегчение задачи управления собственной ликвидностью) позволяют банкам, не увеличивая и даже уменьшая стоимость эквайринга, обслуживать клиентов на выгодных условиях — со снижением или нуллификацией комиссионных сборов и программами лояльности. Благоприятный для потребителей тренд эволюции стоимости банковских платежных услуг сопутствует экстенсивному развитию самой индустрии, однако пространство для нее сужается по мере роста оборота платежных транзакций с использованием банковских продуктов относительно размеров розничного оборота товаров и услуг. Одновременно, чем больше людей владеют банковскими счетами и чем интенсивнее используют их в расчетах, тем больше концентрация преступности в сфере электронных платежей - от социальной инженерии, фишинга, скимминга до кибератак на электронные ресурсы банков и платежных систем.

По оценке авторитетного источника (Cybersecurity Ventures), ущерб от киберпреступности в мире к 2025 г. достигнет 10,5 трлн долл. США (6% от величины прогнозируемого МВФ мирового ВВП) по сравнению с 3 трлн долл. (2,7%) в 2015 году. Из того же источника известно, что затраты на кибербезопасность в мире с 2004 по 2017 гг. увеличились почти в 35 раз и для пятилетнего периода 2017—2021 гг. оцениваются в более чем 1 трлн долл. США [7].

Группа американских аналитиков в 2015 г. опубликовала результаты исследования, моделировавшего экономические выгоды от цифровых платежных технологий в сопоставлении с издержками, суммирующими ущерб от инцидентов и затраты на кибербезопасность [8]. Вывод – без новых изобретений «революционного» порядка выгоды выходят на горизонтальную траекторию в системе координат время-величина, а издержки продолжают нарастать по логарифмической траектории. На момент публикации авторы ожидали наступление в 2020 г. момента, когда выгоды станут меньше издержек [8].

Основная нагрузка по обеспечению сохранности средств на банковских счетах и на дистанции от отправления платежа до доставки бенефициару ложится на провайдеров платежных услуг (банки) и инфраструктуры, которые организуют бизнес-процессы, разрабатывают (закупают) технологии с целью предотвратить инциденты. При наблюдаемых трендах эти издержки способны ускорить рост совокупных затрат на развитие платежных систем, тогда как доходность деятельности банков по оказанию платежных услуг критически зависит от устойчивого, по меньшей мере, объема платежных транзакций с использованием банковских продуктов.

Сопутствующие риски при создании ЦДЦБ и предпосылки к постановке системы ЦДЦБ на возмездную основу. Вероятная конкуренция с банковскими продуктами — главный вызов в связи с цифровизацией денег ЦБ. Повторим, что с появлением ЦДЦБ появится средство платежа, которое будет превосходить традиционные безналичные инструменты в безопасности от риска несостоятельности обязанного лица (эмитента), не уступая по другим параметрам безопасности и параметрам удобства. Этим обусловлена возможность вытеснения «цифровой наличностью» не только материальных НД, но и той или иной, не исключено что существенной части денежных средств, размещенных в ПД. В обстоятельствах роста системного риска возможность перевода депозитов в ЦДЦБ усиливала бы обычный в таких случаях поведенческий тренд «бегства» вкладчиков, но это не самая большая проблема — на современном этапе ЦБ располагают достаточным инструментарием и опытом для регулирования подобных ситуаций. Опаснее перманентное предпочтение ЦДЦБ банковским продуктам в стабильной финансовой системе.

В отличие от срочных депозитов, ПД не приносят своим владельцам процентный доход (или он минимален, как по вкладам до востребования) и в этом отношении не имеют преимущества перед ЦДЦБ, уступая в надежности. Хотя в данном случае обсуждается потребительский выбор в пользу более привлекательного продукта, он может быть опасен — не для индивидуального пользователя платежных инструментов, а для экономики и финансовой системы в целом — по следующим взаимосвязанным причинам.

Одна из них — безналичные расчеты клиентов-владельцев ПД стабилизируют резервы банковской системы: сглаживают волатильность, обусловленную влиянием одного из автономных факторов формирования ликвидности (колебаний спроса на наличные деньги), и препятствуют «вымыванию» резервов в оборот НД (к которым, по сути, будут относиться и ЦДЦБ). Тем самым укрепляется ресурсная база для кредитования небанковского сегмента экономики. Потеря части этого ресурса может обернуться ее компенсацией через повышение процентных ставок по срочным вкладам, что сделало бы более дорогостоящим кредит.

Другая причина — сокращение доходов от эквайринга. Для банков они служат источником не только прибыли, но и ресурсов для развития технологий безналичных расчетов. Снижение коммерческой привлекательности платежных услуг, ресурсные ограничения способны привести к тому, что актуализация и модернизация технологий, в том числе, что немаловажно, совершенствование стандартов безопасности в сфере электронных платежей, станут

задачами в первую очередь ЦБ — ответственного перед обществом, но коммерчески не мотивированного лица.

Вряд ли возможно полностью избежать сопутствующих рисков введения ЦДЦБ, но можно и необходимо найти минимизирующие их решения. Так, Банк России в своей Концепции цифрового рубля допускает «возможность использования банками лимитных механизмов» [9. С. 25].

На примере багамского «песчаного доллара»: в системе действуют лимиты остатков денежных средств в цифровом кошельке. Относительно широкими возможностями увеличения остатка (до 5—8 тысяч в эквиваленте доллара США) обладают юридические лица, для которых допуск в систему обусловлен обязанностью иметь банковский счет, и физические лица, располагающие такими счетами (следовательно, прошедшие процедуру идентификации во всей полноте). В сумме, превышающей лимит, денежные средства подлежат переводу в остаток банковского счета. Физическим лицам, не имеющим банковских счетов и при открытии цифрового кошелька прошедшим упрощенную идентификацию, посредники не вправе зачислять средства, превышающие в остатке 500 долл. США (в эквиваленте). Тем самым система стремится обеспечить баланс интересов инклюзивности (для лиц, не охваченных банковскими услугами), сохранения мотивации населения к использованию банковских услуг и прозрачности самой системы.

Отметим также следующий нюанс. Норма, установленная статьей 140 ГК РФ — «рубль является законным платежным средством, обязательным к приему...» — в истолковании конституционного права, согласно которому под рублем понимается денежная единица, выпущенная Банком России (Статья 75 Конституции РФ), формально обяжет любое лицо, принимающее платежи за реализованные товары (оказанные услуги), присоединиться к платформе ЦДЦБ и принимать их в оплату. Ввиду данного обстоятельства и, поскольку интеграция цифрового рубля в правовую систему будет, очевидно, проведена через законодательство о ЦБ, целесообразно сохранить в нем без изменений и дополнений формулировку «банкноты и монета Банка России обязательны к приему...» (Статья 30 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ).

Не менее и даже более эффективным средством ограничения конкурентной силы ЦДЦБ могла бы послужить соразмерная стоимость приема платежей цифровыми рублями и банковскими платежными продуктами.

Банкноты и разменная монета — бесплатный общественный продукт, издержки их изготовления, распространения и рециркуляции окупаются сеньоражным доходом. В этой плоскости виртуализация денег ЦБ не приводит к изменениям — она потребует затрат на цифровую платформу, но позволит сократить издержки в части организации обращения материальных НД, тогда как эмиссионный механизм, а с ним и источник сеньоражного дохода останутся

прежними. Отсюда нет оснований для постановки на платную основу услуг Банка России в системе цифрового рубля.

Ключевой фактор для выравнивания конкурентоспособности банковских платежных продуктов и ЦДЦБ — взимание банками вознаграждения в оплату посреднических услуг по приему ТСО платежей цифровыми деньгами ЦБ. Расчеты посредством ЦДЦБ обеспечат ТСО такой же, как и при использовании банковских продуктов, возможностью экономии на собственных издержках по сравнению с приемом платежей материальной наличностью и, следовательно, обоснована компенсация выгоды уплатой вознаграждения лицу, оказывающему платежную услугу. Для ТСО уплата вознаграждений за услуги по приему безналичных платежей — вопрос не столько выбора, сколько подчинения рыночной силе, формируемой массовым запросом потребителей на прием к оплате электронных средств платежа.

Из Концепции цифрового рубля напрямую, хотя и единичным упоминанием в контексте преимуществ для граждан и бизнеса, следует, что операции будут тарифицироваться [9. С. 7]. При этом выражено намерение установить тарифы не выше действующих в Системе быстрых платежей, где стоимость обслуживания бизнеса составляет 0,4% при реализации товаров повседневного спроса или социально значимых товаров и услуг либо 0,7% для прочих ТСО. Таким образом, цифровой рубль позиционируется как выгодный для ТСО платежный инструмент: тарифы торгового эквайринга при приеме к оплате платежных карт составляют в России от 1 до 2,7% (в отдельных случаях до 3,5%), в среднем — порядка 2 %5.

Понятно, что Банк России стремится обеспечить «дружественные» тарифы в системе ЦДЦБ, но есть ли к тому основания?

Одним из ведущих фундаментальных источников в сфере изучения механизмов формирования стоимости «розничных» платежных услуг послужила публикация [10], авторы которой предложили оценивать нейтральную стоимость эквайринга (при которой альтернативы наличной и безналичной оплаты безразличны для ТСО) из соотношения с издержками приема наличных платежей продавца, не зависящего от прочих мотиваций, главной из которых является предпочтение определенного способа расчетов контингентом постоянных покупателей. Нейтральный сценарий («тест туриста») моделировал выбор продавцом способа расчета со случайным покупателем, совершающим однократную покупку и обладающим одинаковой способностью оплатить ее в наличной и безналичной форме. Авторы, в частности, пришли к выводу, что чем больше стоимость эквайринга, тем меньше иные комиссионные сборы банка-эмитента платежной карты с картодержателей (на практике, скорее, тем больше выгоды картодержателей в программах лояльности) [10].

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> По информации проекта «РКО Тарифы.ру» (обращение: 08.04.2022).

В развитие данной концепции другими исследователями был предложен подход, ставящий стоимость эквайринга в зависимость от разности между совокупностью переменных издержек по приему НД в оплату товаров и услуг и величиной переменных издержек по приему безналичных платежей; при этом нейтральная стоимость эквайринга неодинакова для ТСО, отличающихся размерами среднего чека одной покупки [11]. Данный подход послужил базовым рабочим инструментом в проводившихся впоследствии в разных странах практических изысканиях.

В изданной в 2013 г. публикации экспертов Национального банка Нидерландов и ЕЦБ [12] на основе анализа фактологии приводились доказательства превышения нейтральной величиной взаимообменной комиссии (главной составляющей стоимости эквайринга), рассчитанной по методологии «теста туриста», над фактическими тарифами. Взаимообменная комиссия не следовала за ростом оплаты труда кассовых работников, а издержки ТСО по приему платежных карт уменьшались за счет ускорения работы POS-терминалов [12].

В силу самой природы ЦДЦБ как виртуальной альтернативы материальной наличности логично поставить тарификацию в зависимость от нейтральной для ТСО стоимости замещения цифровым рублем издержек по приему в кассу банкнот и разменной монеты. Если тарифы будут выше по сравнению с традиционными банковскими продуктами, это поспособствовало бы сглаживанию сопутствующих рисков введения ЦДЦБ. Более того, размер вознаграждения банков за обслуживание ТСО в системе ЦДЦБ послужил бы рыночным механизмом ограничения тарифов торгового эквайринга, вероятно, даже более эффективным по сравнению с имеющимся у Банка России полномочием административно регулировать его максимальную стоимость.

Гипотеза о превышении «теоретической» стоимостью эквайринга фактических тарифов требует проверки. Так, согласно опубликованным Еврокомиссией в 2015 г. результатам опроса ТСО в еврозоне, предельные издержки по приему платежных карт, включая оплату эквайринга, больше предельных издержек наличной оплаты [13. С. 57]. Это не отрицает ценность концепции «теста туриста» для тарификации в системе ЦДЦБ, но подчеркивает целесообразность проведения подобного исследования—опроса в России (оно, помимо прочего, помогло бы разобраться в объективности претензий ТСО к высокой стоимости эквайринга).

Заключение. Розничные ЦДЦБ станут органичной частью фиатноденежной системы, нематериальным аналогом банкнот и разменной монеты, равным по универсальности и самодостаточности для завершения расчетов; виртуальным воплощением денег ЦБ, сочетающим одно из главных качеств материальной наличности – отсутствие риска несостоятельности эмитента – с удобством и бытовой безопасностью традиционных безналичных платежных инструментов.

Однако в этом заложен и механизм конкуренции, приводящей к рискам вытеснения банковских продуктов, потери банковской системой части ресурсной базы кредита и сокращения доходов от оказания платежных услуг.

Во избежание побочных эффектов целесообразно заблаговременно определить подходы к сглаживанию дисбалансов, и это выводит на вопрос о стоимости услуг в системе ЦДЦБ. Использование электронных средств платежа освобождает покупателей и продавцов от части бизнес-процессов и рисков, что имеет свою цену в вознаграждении провайдеров платежных услуг. Постановка на платную основу услуг, которые будут оказывать частные провайдеры (банки) в системе ЦДЦБ, экономически обоснована; сопоставимая с банковскими платежными продуктами и даже более высокая стоимость таких услуг для ТСО послужила бы балансирующим фактором в конкуренции, а вместе с тем и эффективным рыночным регулятором тарифов торгового эквайринга.

### Литература

- О национальной платежной системе. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-Ф3 (ред. от 02.07.2021).
- 2. *Boar C., Wehrly A.* Ready, steady, go? // Results of the third BIS survey on central bank digital currency. 2021. BIS Papers, No. 114.
- 3. *Duong. J.* Overview of Central Bank Digital Currency State of Play // SUERF (The European Monetary and Financial Forum). SUERF Policy Note, Issue № 158, 2020. URL: https://www.su-erf.org/policynotes/12575/overview-of-central-bank-digital-currency-state-of-play.
- 4. Project Sand Dollar: a Bahamas Payments System Modernization Initiative / The Central Bank of Bahamas. 2019. URL: https://cdn.centralbankbahamas.com/download/022598600.pdf.
- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021).
- 6. Exploring anonymity in central bank digital currencies // European Central Bank. In Focus, Issue № 4, December 2019. URL: https://www.ecb.europa.eu/paym/intro/publications/pdf/ecb.mipinfocus191217.en.pdf
- Morgan S. 2021 Report: Cyberwarfare in the C-Suite // Cybercrime Magazine. 2021. January 21. URL: https://lc7fab3im83f5gqiow2qqs2k-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/ 2021/01/Cyberwarfare-2021-Report.pdf
- 8. Hughes B., Bohl D., Irfan M., Margolese-Malin E., Solorzano J. Cyber Benefits and Risks: Quantitatively Understanding and Forecasting the Balance // Frederick S. Pardee Center for International Futures. 2015. URL: https://pardee.du.edu/sites/default/files/Cyber%20Risk%20 Pardee%20Extended%20Report.pdf
- 9. Концепция цифрового рубля // Банк России. 2021. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/120075/concept\_08042021.pdf
- 10. *Rochet J.-C.*, *Tirole J.* Must-Take Cards and the Tourist Test. 2007. De Nederlandsche Bank Working Paper No. 127.
- 11. *McAndrews J.*, *Wang Z*. The Economics of Two-Sided Payment Card Markets: Pricing, Adoption and Usage. 2008. Federal Reserve Bank of Kansas City Research Working Paper No. 08–12.
- 12. *Bolt W., Jonker N., Plooij M.* Tourist Test or Tourist Trap? Unintended consequences of debit card interchange fee regulation. 2013. De Nederlandsche Bank Working Paper No. 405.

 European Commission, Directorate-General for Competition. Survey on merchants' costs of processing cash and card payments: Final results, March 2015. European Union, 2015. Luxembourg. ISBN 978-92-79-46357-0. URL: https://ec.europa.eu/competition/sectors/financial\_services/dgcomp\_final\_report\_en.pdf

### Vsevolod Cherkasov (e-mail: vcherkasov@nifi.ru)

Senior Researcher,
Research Center for International Finance,
Financial Research Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation
(Moscow, Russia)

# ON THE INTEGRATION OF THE DIGITAL CURRENCY OF THE CENTRAL BANK INTO THE FIAT MONEY SYSTEM

Since 2020, a digital equivalent of legal tender became one of the most discussed topics among the international community of central banks. Moreover, the Bahamas' "Sand Dollar" — the world's first actually operating platform has been launched.

With the onset of the pandemic, the acceleration of events is influenced by a non-economic factor — the demand for all methods of remote socio-economic interaction. In 2021, based on previous public consultations, the Bank of Russia published the Digital Ruble Concept.

The article discusses the background, goals and side effects of creating central bank digital money. The idea of digital transformation of banknotes meets the public demand for a payment instrument that is practical in modern realities, but its implementation is associated with uncertain consequences for the banking sector and the future development of technologies and security standards for settlements using digital solutions. In this context, the rationale for placing on a reimbursable basis the services of private financial agents on the digital money platform is given.

**Keywords:** digital, cash, fiat money, central bank, payments, costs, acquiring, tariffs.

**DOI:** 10.31857/S020736760019692-0

© 2022

#### Ирина Квашнина

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики Российской академии наук (г. Москва, Россия) (e-mail: irina.kvashnina@gmail.com)

## ОГРАНИЧЕНИЯ ПО ТРАНСГРАНИЧНЫМ ПОТОКАМ КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ САНКЦИЙ И ОТВЕТНЫХ МЕР РОССИИ

В статье рассматриваются внешние санкции и ответные меры, введенные Россией, в связи с проведением специальной военной операции на территории Украины. Предметом исследования являются обоюдные меры по ограничению движения капитала. Подчеркивается, что из уже введенных недружественными странами санкций наиболее болезненным и мгновенным внешним шоком стало замораживание активов Банка России. Анализируются первоначальные ответные меры российского Правительства и Банка по ограничению движения капитала и их корректировка по мере адаптации экономики. Отмечается, что в стратегическом плане наиболее негативные последствия лежат в плоскости сворачивания прямых иностранных инвестиций и возможного ухода иностранного бизнеса из РФ.

Ключевые слова: санкции, иностранные инвестиции, ограничение движения капитала.

**DOI:** 10.31857/S020736760021096-4

Признание Российской Федерацией независимости ДНР и ЛНР и начатая 24 февраля 2022 г. специальная военная операция на территории Украины повлекли за собой принятие комплекса санкций со стороны западного (в широком смысле слова) сообщества. Ограничительные меры, которые носят беспрецедентный и нарастающий характер, стали сильнейшим внешним шоком для социально-экономического развития страны. В рамках данной работы рассматриваются экономические санкции, связанные с движением капитальных потоков, а также ответные меры российской исполнительной и законодательной власти, Банка России. Следует также отметить, что текущая геополитическая ситуация самым непосредственным образом оказывает влияние и на деятельность многочисленных компаний с иностранным участием в Российской Федерации.

**Ограничения по перемещению капитала.** Целью западных санкций, связанных с финансовым сектором, является ограничение доступа российского государства и бизнеса к их зарубежным активам, а также минимизация возможностей получения капитала и инвестиций на основных финансовых рынках. Введение недружественными странами<sup>1</sup> санкций осуществляется поэтапно, оценить их окончательный размер и масштаб пока не представляется возможным.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Австралия, Албания, Андорра, Великобритания, Европейский Союз, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Микронезия, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Сан-Марино, Северная Македония, Сингапур, США, Тайвань (Китай), Украина, Черногория, Швейцария, Япония. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5.05.2022 № 430.

Тем не менее, очевидно, что наиболее болезненные меры, связанные с перемещением капитала, были приняты сразу же после начала спецоперации и вошли в первые пакеты (табл. 1).

## Финансовые санкции

Таблица 1

Объект санкций	Краткое описание	Государство или организация		
Государственные резервы	Приняты ограничительные меры против Банка России по использованию	США, ЕС, Япония, Великобритания,		
	его международных резервов (замо-	Швейцария,		
	розка значительной части, в том числе	Канада, Норвегия,		
	любые операции с золотом ЦБ попа-	Австралия, Южная		
	дают под санкции США и Великобри-	Корея, Новая Зелан-		
	тании).	дия.		
Государственный	Запрет на операции с новым суверен-	США, Япония		
долг	ным долгом РФ или санкции против	Великобритания,		
	Минфина РФ и Российского фонда национального благосостояния.	Канада, Австралия		
Депозиты в зарубеж-	Европейским банкам запрещено при-	ЕС, Норвегия,		
ных банках	нимать депозиты от любых российских	Швейцария		
	граждан и юридических лиц свыше	(100 тыс. франков)		
	100 тыс. евро.			
	Банки Великобритании ограничили	Великобритания		
	депозиты российским гражданам			
	в 50 тыс. фунтов.			
Российские банки	Заблокированы активы и счета: ВЭБ и	США		
	ПСБ (в том числе их дочерних органи-			
	заций), ВТБ, "Открытие", Совком-			
	банк, Новикомбанк, "Сбер", "Альфа-			
	Банк".			
	ВЭБ, ПСБ, банк "Россия", ВТБ, Но-	EC		
	викомбанк, Совкомбанк, "Открытие".			
	"Сбер", Московский кредитный банк,	Великобритания		
	"Альфа-Банк", Газпромбанк, Россель-			
	хозбанк, Уральский банк реконструк-			
	ции и развития, СМП-банк ВТБ,			
	"Россия", ПСБ, Индустриальный			
	сбербанк, "Черноморский банк разви-			
	тия","Генбанк".			

URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203070001

54 И. Квашнина

Система быстрых платежей SWIFT	Отключена у находящихся под санкциями банков: ВТБ, "Россия", "Открытие", Новикомбанк, ПСБ, Совкомбанк, ВЭБ РФ.	США, ЕС, Норвегия, Великобритания, Канада, Япония, Южная Корея, Австралия		
Платежные системы	Visa и MasterCard перестают работать за границей и в иностранных онлайнмагазинах, JSB, American Express — остановка всех операций, Google Pay и Apple Pay заблокированы в банках под санкциями, Samsung Pay обслуживает только платежи по картам "Мир".			
Инвестиции в РФ	Запрет на новые инвестиции в сфере энергетики, в т.ч. передачу технологий и финансовые услуги, связанные с разведкой и добычей энергоресурсов. Исключение — мирный атом и транспортировка энергии.	EC		
	Запрет на новые инвестиции в любой сектор российской экономики.	США		
Запрещено государственное финанс рование инвестиций в России.		Норвегия		
	Австралийские пенсионные фонды обязали пересмотреть свои портфели и избавиться от любых вложений в российские активы.	Австралия		
	Самый крупный ближневосточный фонд по объему инвестиций в РФ Mubadala приостанавливает деятельность в РФ.	Объединенные Арабские Эмираты		
	Запрет на инвестирование, участие или содействие проектам Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ).	США, ЕС, Южная Корея, Великобритания, Норвегия, Австралия, Канада, Новая Зеландия		
	Прекращение финансового сотрудничества и предоставление технической помощи.	ЕБРР, Всемирный банк		

Инвестиции из РФ	Прекращена сертификация "Северного потока-2", введены санкции против оператора газопровода Nord Stream 2 AG.	Германия		
Ценные бумаги	Запрещена продажа и покупка в интересах российских клиентов финансовых инструментов, номинированных в евро. Европейским депозитариям запрещено оказывать любые услуги российским гражданам и организациям по продаже ценных бумаг, выпущенных после 12.04.2022. На европейских биржах запрещен листинг акций любых российских компаний, в которых государству принадлежит больше 50%. Введены санкции против центрального депозитария России — Национального расчетного депозитария (НРД).	EC		
Наличная валюта	Запрещается продажа, поставка или экспорт банкнот в долларах, евро и швейцарских франках. Исключение предусмотрено для физических лиц, направляющихся в РФ и для обслуживания деятельности дипломатических представительств в РФ.	США, ЕС, Швейцария		

*Источник:* Путеводитель по санкциям и ограничениям против Российской Федерации (после 22 февраля 2022 г.). Система Гарант. URL: https://base.garant.ru/57750632/

Сильнейшим и неожиданным внешним шоком стали меры, введенные против Банка России, а именно — заморозка значительной части резервных активов (около 300 млрд долл.). Примерно месяц спустя 24 марта 2022 США объявили, что любые операции с золотом или другими драгоценными металлами, связанные с Центральным банком РФ, также подпадают под существующие санкции и являются нарушением правил Американского управления по контролю за иностранными активами (OFAC) [1. С. 10]. На начало 2022 г., по данным Банка России, на золото приходилось 131,5 млрд долл., то есть, в общей сложности под санкциями находятся около 432 млрд из 613 млрд долл. золотовалютных резервов [2. С. 121]. В составе замороженных средств оказалась и большая часть Фонда национального благосостояния, размещенная в американских и европейских ценных бумагах. Запрет на покупку новых суверенных долговых бумаг и санкции против Министерства финансов делают невозможными государственные заимствования на рынках недружественных стран.

56 И. Квашнина

Существенный удар был нанесен и по российской банковской системе. Частичная или полная блокировка счетов затронула практически все крупные российские банки, а семь из них были отключены от системы быстрых платежей SWIFT. Были также остановлены внешние операции платежных систем Visa, Master Card и др., запрещена поставка на российский рынок наличной иностранной валюты. Давление на банковскую систему продолжается: расширяется круг стран, вводящих ограничения, увеличивается число банковских организаций, попадающих под них, относительно мягкие санкции сменяются на самые строгие меры (например, перевод Сбербанка и Альфа-Банка под американские блокирующие (SDN) санкции).

Отложенные во времени, но крайне негативные последствия следует ожидать и от запрета на новые инвестиции в РФ. Такого рода меры были приняты в отношении проектов с участием Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) и поддержаны не только всеми недружественными странами, но и крупнейшим институциональным инвестором из ОАЭ (табл. 1). Европейский Союз в рамках четвертого пакета санкций запретил новые инвестиции в российский энергетический сектор и новые кредиты для российских компаний из этого сектора. Мораторий распространяется на добычу нефти и газа, сжижение газа, регазификацию, нефтепереработку, распределение внутри РФ нефтепродуктов и газа, строительство электростанций. Исключение из санкций сделано для гражданской атомной энергетики и транспортировки энергоносителей. В отличие от ЕС, США наложили запрет на новые инвестиции во все сектора российской экономики.

Представляется, что спектр финансовых санкций в целом уже исчерпан и акцент вероятнее всего будет смещен в сторону контроля над их исполнением, в том числе и за счет введения вторичных санкций против нарушителей. Расширяется и диапазон точечных мер — продолжает пополняться список компаний, чья деятельность попадает под разного рода ограничения, а также бизнесменов, в отношении которых применены индивидуальные санкции. Персональные санкции против крупных акционеров осложняют работу принадлежащих им компаний, при том, что сама компания может и не быть объектом санкций.

На фоне военной спецоперации на Украине и введения западных санкций более тысячи иностранных компаний, работающих в РФ, заявили о *приостановке своей деятельности или об уходе*, примерно треть из них расположена в Москве [3, 4]. Всего же в РФ в 2021 г. насчитывалось около 28,4 тыс. компаний с иностранным участием. Причины остановки работы международных корпораций не связаны с формальными требованиями принятых санкционных пакетов. Они лежат в плоскости репутационных издержек и стремлении сохранить имидж в глазах западных потребителей их продукции. Не менее важным фактором, выталкивающим западный бизнес с отечественного рынка, является общая неопределенность экономической ситуации в России: сужение рынка

и кредитные ограничения, инфляция и волатильность валютного курса, проблемы с расчетами и поставками комплектующих из-за санкций, разрывы цепочек поставок и сложности с логистикой, перспектива новых ограничительных мер и др.

В разных секторах экономики ситуация складывается по-разному. Иностранные ритейлеры и ресторанные сети, в большинстве своем, пока объявили о временной приостановке деятельности, сохраняя персонал и помещения; автоконцерны ставят на паузу экспорт комплектующих и сворачивают сборку на заводах в России, а зарубежные ІТ-компании преимущественно полностью покидают рынок (вывозят за рубеж своих сотрудников, прекращают обслуживание российских клиентов и запрещают использование своего лицензионного ПО в стране).

Часть компаний достигла соглашения или же ведет переговоры о продаже (или бесплатной передаче) активов российским юридическим лицам. По этому пути пошли британская табачные компании Imperial Brands и British American Tobacco, французский автомобильный концерн Renault, финские производители продуктов Valio, Fazer, Paulig, германская торговая сеть OBI, французская финансовая группа Societe Generale и др. Пакеты западных владельцев крупных стратегических активов, уходящих из РФ (британской BP -20% в «Роснефти», голландско-британской Royal Dutch Shell (27,5%) в проекте добычи СПГ «Сахалин-2»), могут быть проданы с дисконтом другим иностранным инвесторам, например, крупным азиатским компаниям.

Рассматриваются и варианты продажи доли по условной цене российскому партнеру или менеджменту с заключением опциона на обратный выкуп, который может быть реализован по мере стабилизации ситуации. Некоторые компании объявили, что разрывают отношения с материнской и остаются на российском рынке, как самостоятельные компании. В рамках такой стратегии российские подразделения международных аудиторов PwC, KPMG, Deloitte и Ernst&Young будут выведены из состава сетей и продолжат оказывать услуги как независимые юридические лица. Большая часть иностранных корпораций пока заняла выжидательную позицию, временно приостановила продажи и текущую деятельность, но не объявила о полном уходе с рынка.

Ответные действия Российской Федерации. Ответные меры экономической политики носили экстренный и молниеносный характер. Они позволили стабилизировать финансовую ситуацию, не допустить обвала рубля, обесценения активов, вывода капитала и кризиса банковской системы. На первом этапе Банк России поднял ключевую ставку до запретительного уровня в 20%, ввел ограничения на движение капитала, валютное регулирование и деконвертировал рубль.

Заморозка части резервных активов лишила регулятора возможности проведения интервенций на валютном рынке для поддержания курса рубля. В этой ситуации экспортеров обязали продавать 80% валютной выручки на внутреннем рынке,

И. Квашнина

была также предпринята попытка перевести часть расчетов с недружественными странами в рубли, хотя такая опция не была предусмотрена действующими контрактами. В частности, были приняты указы, предусматривающие:

- переход на расчеты в рублях при поставке трубопроводного газа в недружественные страны<sup>2</sup>, что фактически равняется 100% продаже валютной выручки [6];
- временное осуществление лизинговых и иных платежей по авиационной технике из недружественных стран в рублях [7];
- временный порядок исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами, дающий право государству, компаниям, регионам, муниципалитетам, российским гражданам расплачиваться в рублях с зарубежными кредиторами из недружественных стран [8].

Кроме перечисленных мер, были введены ограничения для российских компаний и граждан на зачисление валюты на свои счета и вклады за рубежом (кроме корреспондентских счетов по внешней торговле и счетов для финансирования деятельности российских филиалов и представительств) и на предоставление нерезидентам займов в валюте. Юридическим лицам-нерезидентам из недружественных стран было запрещено покупать валюту на внутреннем рынке, а физические лица могли приобретать ее только с комиссией, а снимать со своих счетов и вывозить за границу в ограниченном размере. Дополнительными, но не менее важными ответными шагами стали: заморозка активов нерезидентов РФ, в том числе в виде долговых и долевых ценных бумаг, введение запрета на участие всех нерезидентов в торговле российскими ценными бумагами и выплаты по ним за рубеж, а также принятие закона о делистинге депозитарных расписок российских компаний с иностранных площадок и конвертации их в российские ценные бумаги [9].

Эффективность предпринятых действий дала возможность Банку России и правительству смягчить жесткие регуляторные ограничения. В целях оживления экономики (на фоне снижения оттока средств из банковской системы) ключевая ставка была в течение месяца поэтапно снижена сначала до 17, а затем до 14%. В мае — июне регулятор также дважды снижал ставку в общей сложности на 450 базисных пунктов до 9,5%, при том, что изначально текущий прогнозный диапазон для средней ключевой ставки на этот год установлен ЦБ в 12,5—14%, на следующий — 9—11% и на 2024 год — 6—8% [10. С. 4].

Под воздействием целой группы факторов наблюдается укрепление курса рубля. Мировые цены на сырьевые товары в настоящее время настолько высоки, что даже при продаже продукции с дисконтом, поступления от российского экспорта достигают рекордных величин, в противоположность импорту, который резко снижается вследствие всякого рода ограничений (санкционных,

 $<sup>^2</sup>$  Польша и Болгария отказались от такой формы расчетов, в их адрес поставка газа со стороны Газпрома остановлена.

логистических, производственных и проч.). Одновременно с валютного рынка ушел ряд крупных игроков, который действовал прежде. Так, Банк России перестал покупать валюту в рамках бюджетного правила, проводить валютное репо и валютные свопы, прямые интервенции. Нерезиденты лишены возможности продавать рубли, приобретать валюту и выводить ее за рубеж. В отношении населения действуют административные ограничения на использование депозитов в валюте и ограничения на вывоз наличной и безналичной (в том числе с помощью кредитных карт) валюты за рубеж. Осложнен и сам выезд российских граждан за границу.

Стабилизация курса рубля и последующее его укрепление до докризисного уровня повлекли за собой череду послаблений в отношении валютного контроля и движения капитала. Обязательная продажа 80% валютной выручки для экспортеров была снижена до 50%, а затем отменена. Теперь компании должны будут продавать валюту в размере, который определит правительственная комиссия по иностранным инвестициям. Отменены и сроки продажи валюты (изначально они составляли 3 дня, потом 60, потом 120 дней), в настоящее время их уполномочен устанавливать Банк России. С июня Министерство финансов разрешило экспортерам зачислять валютную выручку на свои счета за рубежом, а Банк России повысил порог для зарубежных переводов для россиян и нерезидентов из дружественных стран со своих счетов втрое — с 50 000 долл. до 150 000 долл. в месяц. Отменена 12% комиссия на покупку валюты у брокера, а банкам предоставлено право продажи валюты (из новых поступлений) населению.

Определенные корректировки были внесены и в порядок выплаты долговых обязательств перед зарубежными кредиторами. Изначально позиция РФ состояла в том, что обслуживание российского суверенного долга должно осуществляться или в валюте — за счет замороженных российских активов, — или в рублях по курсу со счетов типа «С» в российских банках<sup>3</sup>. В марте российское правительство выплатило проценты по долларовым облигациям из замороженных резервов. Когда в апреле пришла очередь очередного транша, американский Минфин объявил, что Россия не сможет больше использовать замороженные долларовые резервы для выплат по внешнему долгу; а источником погашения должна быть или поступающая в страну экспортная выручка или оставшиеся на территории РФ долларовые резервы. Попытка Минфина РФ осуществить платеж в рублях со счета «С» создала угрозу дефолта с последующими кросс-дефолтами на миллиардные суммы. В итоге выплата купонных доходов и погашение номинальной стоимости по облигациям «Россия-2022» и «Россия-2042» были проведены

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Счет «С» (конверсионный) предназначен для осуществления сделок по покупке и продаже нерезидентом иностранной валюты за валюту Российской Федерации. Зачисленные на него рубли получатель может потратить на покупку новых российских бумаг, выплату налогов, др. расчеты. Конвертировать с него средства в валюту можно с разрешения российских властей и при условии восстановления доступа РФ к валютным счетам.

И. Квашнина

в валюте выпуска из текущих доходов [11]. Многие крупные российские компании во избежание конфликтных ситуаций предпочитают обслуживать свои долговые обязательства на прежних условиях и получать разрешение специальной комиссии Минфина на выплаты по еврооблигациям в валюте<sup>4</sup>.

Приостановка деятельности иностранных компаний в РФ поставила под угрозу функционирование целого ряда значимых и стратегически важных производств, создала риски безработицы, нарушения кооперационных связей и др. Ответной мерой стала разработка законопроекта «О внешней администрации по управлению организацией», который позволяет вводить по решению суда внешнее управление в организациях. Для того, чтобы стать объектом внешнего управления, доля иностранного лица из «недружественного государства» должна составлять не менее 25% и одновременно компания должна иметь «существенное значение» для обеспечения стабильности экономики РФ5. В проекте предусматривается простая возможность собственникам вернуть себе управление, а ускоренное банкротство и передача активов другому владельцу возможны как крайний вариант. Между тем ряд положений законопроекта подвергается критике, в частности, РСПП выступил за сокращение оснований для введения внешней администрации, а также за сужение ее полномочий [12]. При этом надо понимать, что новые администраторы и владельцы далеко не всегда смогут управлять компаниями так, как это делали иностранные собственники. Дело не только в накопленных и наработанных годами компетенциях, но и в том, что современное предприятие — это сложная система, которая связана с зарубежным сырьем, настроена на определенную логистику и технологии.

\*\*\*

Для того, чтобы оценить воздействие на экономику России уже введенных санкций и принятых ответных мер, нужно больше времени, к тому же события разворачиваются стремительно, и ситуация меняется. Тем не менее представляется возможным обозначить некоторые последствия и риски, вызванные обоюдными ограничениями на трансграничные потоки капитала.

Активное участие национальных и зарубежных финансовых институтов на валютном рынке позволяло сглаживать колебания курса. В экономике с ограничениями на движение капитала влияние финансового счета на курс валюты существенно снижается, а основным фактором, определяющим динамику курса, становится торговый баланс, вследствие чего повышается волатильность курса национальной валюты.

Сужение внешних возможностей государственного заимствования, сокращение долгового и долевого финансирования российских компаний вызывает необходимость, с одной стороны, расширения внутреннего финансового

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> В их числе «Норильский никель», «Роснефть», «Газпром», «Северсталь», НЛМК и РЖД.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Производить товары первой необходимости, иметь крупную долю на локальном рынке, быть градообразующим предприятием, единственным поставщиком (в реестре госзакупок), быть включенным в цепочку поставок значимых для РФ производств.

рынка и создания на нем новых инструментов, а с другой, поиска кредитных ресурсов в странах, не связанных с санкциями и освоения российскими эмитентами ценных бумаг новых фондовых площадок.

По всей вероятности, следует ожидать временного усиления чистого оттока капитала за рубеж, в том числе за счет «зависания» средств в зарубежных банках, серых схем вывода капитала, переноса бизнеса в юрисдикции нейтральных стран. По итогам первого квартала 2022 г. чистый вывоз капитала частным сектором уже достиг 64,2 млрд долл. Скорее всего в условиях обоюдных ограничений во 2—4 кварталах отток замедлится, но очевидно, что его годовые значения превысят прошлогодние годовые показатели в 72,6 млрд долл. [13].

Затруднение расчетов по внешнеторговым операциям с недружественными странами и угроза вторичных санкций становятся дополнительным фактором, толкающим к сворачиванию внешнеэкономических связей с западными странами до минимума. А отрыв российских биржевых площадок от европейских и американских фактически означает исключение  $P\Phi$  из основных мировых потоков портфельных инвестиций.

Самые большие риски связаны со сворачиванием прямых инвестиций и возможным массовым уходом иностранного бизнеса с российского рынка. По оценкам Банка России, не менее 50% предполагаемого падения экономики в 2022 г. можно отнести на ожидания снижения уровня потенциального выпуска [10. С. 6]. На «недружественные» страны приходится 75% накопленных прямых инвестиций. Запрет на новые инвестиции, остановка или прекращение деятельности иностранных компаний в РФ приведут к прекращению отдельных видов производств, сокращению или остановке выпуска товаров, оказания услуг, нарушению технологических и кооперационных цепочек, перекрытию доступа к современным технологиям и компетенциям.

## Литература

- 1. Путеводитель по санкциям и ограничениям против Российской Федерации (после 22 февраля 2022 г.) URL: https://base.garant.ru/57750632/
- 2. Банк России. Годовой отчет за 2021 год. URL: http://cbr.ru /collection/collection/file/40915/ar 2021.pdf
- 3. *Бутрин Д., Галиева Д.* Администрация нерезидента.URL: https://www.kommersant.ru/doc/5304847
- Около 300 зарубежных компаний приостановили работу в Москве. URL: https://www.interfax.ru/moscow/829987
- 5. Количество компаний в России. URL: https://www.tadviser.ru/index.php
- 6. Указ Президента России от 31.03.2022 N 172.
- 7. Указ Президента России от 01.04.2022 N 179.
- 8. Указ Президента России от 05.03.2022 N 95.
- 9. Федеральный закон от 16.04.2022 N 114-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

И. Квашнина

- 10. Доклад о денежно-кредитной политике. № 2(38) май 2022 URL: https://www.cbr.ru/Collection/File/40972/2022 02 ddcp.pdf
- 11. Минфин осуществил выплаты по евробондам Россия-2022 и Россия-2042 в долларах. URL: https://www.interfax.ru/business/838726
- 12. Виноградова Е. Бизнес увидел риски злоупотреблений в законопроекте о внешнем управлении. URL: https://www.rbc.ru/economics/17/05/2022/628213de9a7947f78df77836
- 13. Банк России. Статистика внешнего сектора. URL: https://www.cbr.ru/statistics/ macro itm/svs/

Irina Kvashnina (e-mail: irina.kvashnina@gmail.com)
Ph.D. in Economics, Leading Scientific Associate,
Institute of Economics, Russian Academy of Sciences
(Moscow, Russia)

# RESTRICTIONS ON CROSS-BORDER CAPITAL FLOWS IN THE CONTEXT OF FOREIGN SANCTIONS AND RUSSIA'S RETALIATION

The article deals with foreign sanctions and retaliation measures imposed by Russia in connection with the Special military operation in Ukraine. The subject of the study is reciprocal measures to restrict the movement of capital. It is emphasized that of the sanctions already imposed by "unfriendly" countries, the most painful was the freezing of the assets of the Bank of Russia. The retaliation measures of the Russian Government and the Bank and their adjustment as the economy adapts are analyzed. It is noted that strategically, the most negative consequences are supposed to be the curtailment of foreign direct investment and the possible withdrawal of foreign business from the Russian Federation.

**Keywords:** sanctions, foreign investment, capital restrictions.

**DOI:** 10.31857/S020736760021096-4

© 2022

#### Таисия Бараненкова

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Институт экономики Российской академии наук (г. Москва, Россия) (e-mail: agastya73@mail.ru)

## СОХРАНЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье исследуются экологические факторы в контексте охраны здоровья населения. Анализируется состояние экологической обстановки в постсоветской России. Рассматриваются разные виды антропогенных загрязнений окружающей природной среды, наносящие значительный ущерб здоровью населения, сделана попытка раскрыть «механизм» их непосредственного влияния на целый ряд заболеваний и смертность.

Обосновывается необходимость оптимизации экологической политики и выдвигаются некоторые предложения по дальнейшему сокращению угроз для безопасности жизни населения и увеличения продолжительности его трудоспособности.

**Ключевые слова:** экологические факторы, окружающая среда, здоровье и продолжительность жизни населения, экологическая политика.

**DOI:** 10.31857/S020736760021097-5

Здоровье — основополагающая компонента человеческого потенциала, поскольку определяет наряду с характером воспроизводственных демографических процессов и физическую дееспособность граждан: хорошее состояние здоровья позволяет населению вести активный образ жизни, полноценно реализовать себя в трудовой деятельности, повышать свои профессиональные знания, культурный уровень и т.д.

Для укрепления естественной, физической основы человеческого потенциала важное значение имеет экологическая компонента качества жизни, формирование которой происходит в результате взаимодействия общества и природы. Нарушения данного взаимодействия, которые довольно часто имеют место, негативно отражаются на состоянии здоровья и продолжительности жизни всего населения, в том числе на контингенте трудоспособного возраста, а также на подрастающем молодом поколении — будущем пополнении трудового потенциала.

Актуальность экологической проблемы в России продолжает нарастать. Наша страна в прошлом периоде в силу ряда причин отставала в решении данной проблемы по сравнению с некоторыми экономически развитыми странами, например, в области высокотехнологичных научных исследований окружающей среды и климатических изменений. В последние годы Правительством принят ряд постановлений, направленных на улучшение экологической обстановки в России.

Вопросы взаимодействия человека и природной среды. Экономическое развитие человечества в XX веке, по большей части, игнорировало законы биосферы (которая стала утрачивать присущую ей способность к саморегуляции). Только в 70—80-е годы XX века наступило осознание необходимости перехода от принципа оптимального использования природных богатств к экологически устойчивому типу производства и потребления, в котором сохранение природы сочетается с обеспечением благополучного выживания населения.

В России к концу XX века сложился техногенный тип экономики, в основе которого, прежде всего, эксплуатация природных ресурсов; экспорт и сейчас продолжает носить преимущественно природно-ресурсный характер. Происходящие структурные сдвиги в экономике также характеризуются значительным удельным весом природоэксплуатирующих и загрязняющих отраслей. Следствие существенных экологических нарушений — не только большой экономический ущерб, но и ущерб социальный: ухудшение здоровья и сокращение активного периода жизни человека.

Данные социальные потери, связанные с загрязнением окружающей среды, целесообразно разделить на вызванные действием объективных природных факторов (сильные морозы, жара, засуха, наводнения, землетрясения, песчаные бури, непредсказуемые массовые эпидемии и др.) и субъективных (техногенные аварии, кризисные экологические ситуации и др.). Здесь надо выделить также результаты антропогенных факторов, связанных с производством товаров и получением необходимых ресурсов и приводящих к загрязнению природной среды (таб. 1).

 $\begin{tabular}{ll} $Taблицa\ 1$ \\ Динамика основных показателей, характеризующих воздействие хозяйственной деятельности \\ & на окружающую среду в России \end{tabular}$ 

Показатели / Год	2005	2010	2016	2017	2018	2019
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу (млн т)	35,8	32,4	31,6	32,1	32,3	22,7
Сброс загрязняющих сточных вод (млрд м <sup>3)</sup>	17,7	16,5	14,7	13,6	13,1	12,6
Образование отходов производства и потребления (млн т)	3036	3734,7	5441	6220,6	7266,1	7750,9
в т.ч. опасных	142	114,4	98	107,7	98,0	100,6
Утилизация и обезвреживание отходов производства и потребления (млн т)	1266	1738,1	3244	3264,6	3818,4	3881,9
Затраты на охрану окружающей среды (в фактически действующих ценах) (млрд руб.)	-	372,4	590,9	658,0	721,3	872,0

Источник: Россия в цифрах, 2020. Стат. Сборник // М.: Росстат. 2020. С. 68; Российский статистический ежегодник, 2020 // М.: Росстат. 2020. С. 80.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Среди объективных факторов, влияющих на состояние здоровья людей, следует отметить и солнечное излучение. При очень бурных процессах на Солнце возникают условия, способствующие развитию у людей лейкемии – тяжелой формы белокровия, повышается число инфарктов миокарда. Эти процессы влияют также и на состояние клеток костного мозга, и на многие другие физиологические процессы в организме человека.

Субъективные факторы непосредственно зависят от действия (или бездействия) людей, эффективности и своевременности проводимой экологической политики, в частности, от отсутствия в течение длительного времени новых технических решений, необходимой эколого-экономической экспертизы проектов нового строительства и недостаточного контроля за соблюдением ее решений, а также своевременной реконструкции и перевооружения действующих предприятий, «остаточного» метода финансирования затрат природоохранного и природосберегающего назначения и т.д.

Загрязнение окружающей среды и здоровье человека. В условиях нарастающей урбанизации, с ростом численности населения и производственного потенциала городов возрастает значение воздействия окружающей среды на здоровье человека. Данная проблема, как отмечено в литературе, «изучена недостаточно... здесь нужно объединение многих областей знаний: медицины, биологии, химии, технических наук и т.д.» [2. С. 213, 215]. Поэтому в статье делается попытка (на основе в т.ч. проводимых в России и за рубежом исследований, заключения специалистов) раскрыть «механизм» влияния разных видов антропогенных загрязнений окружающей природной среды на заболеваемость и смертность населения, которые, безусловно, зависят от экологических факторов.

В процессе жизнедеятельности общества, в т.ч. и в процессе хозяйствования, создаются разные виды антропогенных загрязнений окружающей природной среды. Основным видом загрязнения воздушного бассейна являются химическое, физическое (электромагнитные поля, радиация, шум и др.) и биологическое, оказывающие большое негативное влияние на здоровье людей. Например, в результате действия электромагнитных полей наблюдается нарушение функций центральной нервной, эндокринной, сердечно-сосудистой систем, изменение морфологического состава крови и др. Шум приводит к нервным расстройствам, поражает центральную и вегетативную нервную, эндокринную, сердечно-сосудистую, иммунную системы, способствует появлению гипертонии, неврозов, язвы желудка, диабета и др. [11. С. 10—11].

Основная доля загрязнения воздуха, особенно в крупных городах, в настоящее время приходится на выхлопные газы от транспортных средств, от заводов и предприятий, от энергетики (газовых и угольных станций)<sup>2</sup>. Здесь преобладают оксиды углерода, азота, диоксиды серы, мелкодисперсные частицы, тяжелые металлы, радиоактивные изотопы и др. Углеводород, серу и метан воздушная среда получает при гниении и сжигании мусора, а лесные пожары «снабжают» воздушную атмосферу диоксидом азота, угарным газом, мелкодисперсными частицами. В 2020 г. появились исследования американских и итальянских ученых о том, что загрязнение этими частицами, особенно от дизельных

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Например, последствия даже от небольшой концентрации свинца в выхлопных газах пагубны для здоровья, они вызывают нарушения синтеза гемоглобина, мышечную слабость, нарушения функций печени, почек, мозга.

двигателей, усиливает заболеваемость COVID-19<sup>3</sup>. Ряд исследований свидетельствуют о том, что экологические факторы оказывают прямое или опосредованное влияние на заболеваемость злокачественными новообразованиями [5. С. 76–82].

Большую опасность для здоровья и жизни людей представляет «химия» в воде, реки, в которые в громадном количестве сбрасываются неочищенные стоки. Так, хром провоцирует рак, гастрит, гепатит, неврозы; избыток селена ухудшает работу мозга, способствует выпадению волос, приводит к патологиям беременности. Тяжелый металл кадмий вызывает сердечную недостаточность; избыток железа вреден для печени, селезенки, мозга. Серьезная ситуация имеет место и с загрязнением почвы, где преобладают производственные отходы добывающей промышленности, твердые бытовые отходы, ядохимикаты, удобрения, тяжелые металлы, оксид азота и др.; отходы добывающей промышленности составляют свыше 90% всех отходов хозяйственных комплексов [11. С. 14].

В отношении вредности для здоровья человека (воздуха, воды, отходов) экономическая наука уже смогла дать количественную оценку. Оказалось, что по шкале ущерба, 70—75% приходится на воздух, а 20—25% — на воду (отходы действуют через загрязнение воды или воздуха) [1. С. 221]. По оценкам экспертов ВОЗ, в Европе дополнительная смертность, вызванная загрязнением атмосферного воздуха, составляет примерно 22% всех неинфекционных заболеваний и еще на 10% смертность возрастает при воздействии загрязненного воздуха помещений при сжигании угля [7. С. 67]. Исследователи Стэндфордского университета подсчитали, что улучшение качества воздуха, зафиксированное в Китае, возможно, спасло жизнь 4 тыс. детей до 5 лет и 73 тыс. взрослых старше 70 лет. По самым консервативным оценкам, число спасенных жизней примерно в 20 раз превышает число смертей непосредственно от коронавируса [6].

Как показало изучение заболеваемости по данным первичного обращения в 24 поликлиниках Москвы, распространенность, например, бронхиальной астмы, острого бронхита, конъюнктивита, острого фарингита, острого тонзиллита, хронического отита на 40–60% выше в районах города с повышенным уровнем загрязнения атмосферного воздуха [10. С. 98]. В табл. 2 перечислены некоторые причины смерти трудоспособного населения России, которые в значительной мере обусловлены экологическими факторами. Несмотря на положительную динамику снижения смертности трудоспособного населения за последние годы почти по всем показателям, эти данные представляют значительную величину.

Во второй половине XX века в России качество жизни обычно соотносилось с уровнем материальной обеспеченности, а также социальным положением, условиями труда и т.п. На современном этапе развития усиливается роль

<sup>3</sup> Вечерняя Москва. № 194, 14 сентября 2021.

природной среды, которая окружает человека. Право на благоприятную окружающую среду, как отмечено в Конституции Российской Федерации<sup>4</sup>, является одним из основных прав человека. При этом понятие «благоприятная окружающая среда» понимается как «окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов»<sup>5</sup>. Целесообразно было бы отметить здесь тесное взаимодействие человека и окружающей природной среды, все блага которой направлены, прежде всего, на природопользователя, от рациональных действий которого, в свою очередь, во многом зависит ее охрана и своевременное восстановление.

Таблица 2 Динамика коэффициентов смертности населения в трудоспособном возрасте по основным классам причин смерти (число умерших на 100 000 лиц трудоспособного возраста)

Причины смерти/Год 2014 2015 2016 2017 2018 Все население мужчины и женщины из них мужчин 565.6 546.7 525.3 484.5 482.2 Всего умерших от всех причин 868.3 735.7 729,3 834,2 800.5 в том числе: 168,6 160,7 156,7 146,4 147,0 от болезней системы кровообращения 271,8 258.6 253.5 236.3 237.0 78.9 79.4 77.9 73.7 73.0 от злокачественных новообразований 103,2 103,7 102,0 96,2 95,0 26,5 24,1 22,8 18,0 18,0 от болезней органов дыхания 42,0 38,2 35,8 28,5 28,2 50.1 50.6 47.5 42.7 44.3 от болезней органов пищеварения 71,4 62,0 70,7 66,8 60.4

Источник: Демографический ежегодник России. 2019. С. 179–180.

от некоторых инфекционных и

паразитарных болезней

Современная экологическая ситуация в России, меры по ее улучшению (в контексте охраны здоровья населения) и механизмы их реализации. Допущенные в России в конце XX — начале XXI вв. экологические нарушения, в т.ч. снижение финансирования природоохранной деятельности, потребительское отношение к природе, повлекли не только большие экономические потери, но нанесли значительный ущерб общественному здоровью: возросли, связанные

31,3

45,0

33.6

47,9

35,3

49.1

35,2

48,5

35.2

47,8

 $<sup>^4</sup>$  Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. URL: http://kremlin.ru/acts/constitution

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7 // СЗ РФ 2002, № 2, ст. 133. URL: https://docs.cntd.ru/document/901808297

с плохой экологией, заболеваемость и смертность населения, число рождения больных детей. В 1991 г. в 84 городах и промышленных центрах неоднократно регистрировались уровни загрязнения воздуха, превышающие более чем в десять раз предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ (ПДК); около 50 млн человек испытывали такое воздействие различных вредных веществ, содержащихся в воздухе, а более 60 млн человек — в пятикратных концентрациях ПДК [3. С. 58]. За 1989—1991 гг. максимальные концентрации вредных веществ, превышающие 10 ПДК, наблюдались более чем в 100 городах. На одного жителя России в начале 90-х годов ХХ в. приходилось более 400 кг выбрасываемых в атмосферу загрязняющих веществ (ранее в целом по СССР приходилось 340 кг) [4. С. 115].

В XXI в. наметилась тенденция сокращения выброса в атмосферу загрязняющих веществ и сброса загрязняющих сточных вод как в целом по Российской Федерации, так и по ряду регионов (табл. 3). Однако на отдельных городских территориях эти показатели остаются еще значительными (как на востоке, так и в европейской части).

 Таблица 3

 Основные показатели, характеризующие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду по регионам Российской Федерации в 2016 и 2019 гг.

	D 6		1					
	Выбросы в атмосферу загря-				Сброс загрязненных сточных вод			
	зняющих веществ от стационар-							
	ных источников (тыс. т)							
	Всего (тыс. т)		На 1 чел. (кг)		Всего (млн м <sup>3</sup> )		На 1 чел. (тыс. м <sup>3</sup> )	
	2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019
Российская	17240.2	17205 1	110.2	117.0	1.4710	12(02.2	100.2	05.0
Федерация	17349,3	17295,1	118,2	117,9	14719	12602,3	100,3	85,9
		В	гом числ	пе регио	ны:			
Центральный	1559,5	1602,9	39,8	40,6	3187	2878,8	81,3	73,0
Северо-Запад-	2022 (		1.15.6	125.0	2710	25.45.0	105.6	102.2
ный	2023,6	1747,7	145,6	125,0	2719	2547,9	195,6	182,2
Южный	748,4	884,8	45,6	53,7	1378	1239,5	83,9	75,3
Северо-Кав-	140.6	165.0	15.2	16.6	264	200 (	22.2	40.1
казский	149,6	149,6 165,2	15,3	16,6	364	398,6	22,2	40,1
Приволжский	2558,0	2508,8	86,3	85,7	2402	2120,3	81,0	72,4
Уральский	3837,2	3655,4	310,8	295,7	2356	1025,2	190,8	82,9
Сибирский	5604,8	5631,7	290,0	329,0	1654	1625,3	85,6	94,9
Дальневосточ-	0.60.5	4000 -			6.50			-
ный	868,2	1098,5	140,4	134,5	658	766,9	106,4	93,9
	1	1	I .	1	l .	1	1	I

*Источник*: Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сборник // М.: Росстат. 2017. С. 39-40; Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сборник // М.: Росстат. 2017. С. 43-44; Российский статистический ежегодник. 2017 // М.: Росстат. 2017. С. 75-76; Российский статистический ежегодник. 2020 // М.: Росстат. 2020. С. 81-82.

В 2018 г. уровень загрязнения атмосферного воздуха был многократно зарегистрирован на городских территориях Сахалина, Иркутской и Кемеровской областей, республик Бурятия и Тыва, Красноярского края. Доля населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферы, составляет 12% (или 13,4 млн чел.) [9. С. 25].

В последнее время, безусловно, повысилось внимание руководства страны к экологическим проблемам, о чем свидетельствует, прежде всего, Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» В Указе обозначено 9 национальных целей развития государства; выделены национальные программы по ряду направлений, в частности: демография; здравоохранение; жилье и городская среда; экология и др.

Согласно Указу, к 2024 г. необходимо обеспечить:

- в сфере демографического развития  $\rightarrow$  увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет;
- в сфере здравоохранения → снижение показателей смертности населения трудоспособного возраста до 350 случаев на 100 тыс. населения и т.д.;
- в сфере жилья и городской среды  $\rightarrow$  кардинальное повышение комфортности городской среды, повышение индекса качества городской среды на 30%, сокращение в соответствии с этим индексом количества городов с неблагоприятной средой в 2 раза и т.д.;
- в сфере экологии  $\rightarrow$  ликвидация всех выявленных на 1 января 2018 г. несанкционированных свалок в границах городов; повышение качества питьевой воды; экологическое оздоровление водных объектов; создание не менее 24 новых особо охраняемых природных территорий и т.д.

В состав Национального проекта «Экология» был включен Федеральный проект «Чистый воздух»<sup>7</sup>, который нацелен на улучшение экологической обстановки и снижение на 20% к 2024 г. совокупного выброса загрязненных веществ в атмосферный воздух, прежде всего, в 12 наиболее загрязненных городах: Братске, Красноярске, Липецке, Магнитогорске, Медногорске, Нижнем Тагиле, Новокузнецке, Норильске, Омске, Челябинске, Череповце, Чите. Реализация федерального проекта «Чистый воздух» позволяет предположить, что на первом году его осуществления многие проблемы не были решены в результате слабой его подготовки. Как свидетельствуют высказывания специалистов, анализ комплексных планов в их первоначальном виде не позволяет оценить достаточность и адекватность запланированных мер критериям здоровья населения. Большинство мероприятий программ действий проекта «Чистый воздух» не имеет строгой привязки к конкретным источникам выбросов [7. С. 9].

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> URL: https://mvd.consultant.ru/documents/1056500

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> URL: http://www.amspa.ru/v-pravitelstve-rf-utverzhden-federal/

Смертность и заболеваемость населения формируются значительным числом химических примесей (в т.ч. теми, в отношении которых не были предусмотрены мероприятия по снижению). Между тем не была проведена идентификация приоритетных веществ, представляющих наибольший риск здоровью человека, не была выполнена оценка большого количества факторов, влияющих на качество атмосферного воздуха в каждом из 12 городов [8. С. 65]. Городские проекты разрабатывались без учета особенностей того или иного города, его планировочной структуры, метеорологических факторов, определяющих условия рассеивания загрязняющих веществ. В связи с этим выбор мероприятий по снижению уровня загрязнения воздушного бассейна можно считать не вполне обоснованным [8. С. 61].

Очень важно, чтобы эффективность проводимого проекта «Чистый воздух» оценивалась как по показателям качества атмосферного воздуха, так и по показателям здоровья населения, поскольку ориентация лишь на снижение валового выброса загрязняющих веществ как критерия эффективности воздухоохранных мероприятий недостаточна. Было бы целесообразно создать комплексную программу, которая, в отличие от программы «Здоровье» (включающей список мероприятий по уменьшению выбросов от отдельных источников загрязнения), основывалась бы на результатах постоянно действующей информационной системы, базирующейся не только на данных медицинской отчетности, но и на специальных исследованиях — онкоэпидемиологических, заболеваниях органов дыхания и др. среди как взрослого, так и детского населения.

Большой вред экологии и здоровью населения наносят мусорные свалки, поскольку при гниении и сжигании мусора в атмосферу попадают углеводород, сера, метан. Между тем в России многие города страдают от обилия свалок, особенно несанкционированных; в настоящее время насчитывается более двух тысяч брошенных производств, незаконных свалок. А ведь эти отходы, как показывает зарубежный опыт, можно даже превращать в доходы при определенных условиях, в частности, при внедрении системы раздельного сбора мусора<sup>8</sup>. Заметим, что уже в конце 90-х годов многие зарубежные страны достигли определенных успехов в области экологии и здоровья населения, в т.ч. за счет сортировки вторсырья как предварительной стадии переработки бытовых отходов<sup>9</sup>. С 1 января 2019 г. в России вступил в силу закон о раздельном сборе мусора, однако реализация его продвигается медленно.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Так, в Швейцарии, которая является одним из лидеров в Европе по утилизации мусора, уже в 2000 г. полностью запрещены свалки на территории страны. Здесь подробно расписаны требования к сбору, сортировке и уничтожению мусора, четко определен механизм его раздельного сбора. Для вынужденного промежуточного хранения отходов в городских условиях используются подземные баки. Мусор, не подлежащий вторичной переработке, граждане обязаны сдавать в специальных пакетах стоимостью 2–4 франка; попытка сэкономить на таких пакетах может стоить 300 франков. Сбор и переработка бытовых отходов здесь давно переданы частным компаниям.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Например, в Германии после запрета мусора на свалках были построены целые комплексы, производящие электричество и тепловую энергию из бытовых отходов.

В рамках национального проекта «Экология» намечено к 2024 г. ликвидировать 191 свалку и 88 других объектов, включая наиболее сложные. В настоящее время завершена тотальная инвентаризация объектов; собрана информация о 29 тыс. объектов. Это, в частности, почти 2 тысячи свалок и бывших промышленных площадок, находящихся в непосредственной близости к населенным пунктам, а также 258 затонувших кораблей и 26 тысяч заброшенных скважин. Очень важно, что будет дана оценка влияния каждого объекта на здоровье людей и окружающую атмосферу и, исходя из приоритетов, начнется постепенная их ликвидация. К 2030 г. намечено исключить негативное влияние «горячих точек» на жизнь и здоровье людей, ликвидировать все свалки в границах городов.

Значительный вред здоровью населения и экологии наносит сжигание не только мусора, но и лесные пожары, 90% которых происходит по вине людей.

Рациональным решением было бы создание системы экологического контроля на современной технической базе, которая обеспечивала бы дистанционный сбор информации с помощью средств авиационного и космического мониторинга. Следовало также бы дополнить текст ФЗ «Об окружающей среде» (2002 г.) ответственностью природопользователя за экологический вред, причиненный окружающей среде, и возложить на него проведение необходимых восстановительных работ, которые сейчас осуществляются, в основном, за счет государства. Усиление контроля за лесными массивами способствовало бы прекращению неконтролируемых сдач в аренду и вырубки леса. Для предотвращения потепления климата очень важно компенсировать выбросы углекислого газа за счет насаждения новых лесов и сохранения прежних<sup>10</sup>.

Одной из стратегических инициатив правительства в плане дальнейшего очищения воздуха является проект по развитию в России электротранспорта. В рамках этого проекта, который вошел в блок «Технологический рывок», наряду с производством электромобилей планируется и создание инфраструктуры, в перспективе — заправочной на водороде. Развитие электротранспорта рассматривается и в качестве ключевого проекта в рамках декарбонизации экономики и борьбы с изменениями климата. Для России это также — создание новых отраслей и новых рабочих мест.

Принятая 23 августа 2021 г. «Концепция по развитию электротранспорта в России до 2030 г.» <sup>11</sup> будет реализована в два этапа: с 2021 по 2024 год и с 2025 по 2030 год. К концу первого этапа намечено произвести 25 тыс. электромобилей и запустить в работу 9400 зарядных станций в рамках пилотных территорий, сосредоточенных в 16 регионах РФ. К 2030 г. в общем объеме транспортных средств в России уже будет производиться не менее 10% электромобилей,

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Интересно, что экологические организации США уже давно практикуют выкуп части долговых обязательств латиноамериканских стран при условии проведения последними мероприятий по сохранению тропических лесов.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> URL: http://static.government.ru/media/files/bW9wGZ2rDs3BkeZHf7ZsaxnlbJzQbJJt.pdf

а число зарядных станций для электромобилей вырастет до 72 тыс. <sup>12</sup> Развивать рынок электротранспорта планируется с помощью поддержки спроса: введения льготного лизинга и кредитования, предоставления гражданам скидки до 25% при покупке локализованных в России моделей электромобилей, бесплатного проезда автомобилей с электродвигателями по платным трассам; владельцам электрокаров уже доступна бесплатная зарядка на подземных паркингах<sup>13</sup>.

В России исследуются и начали развиваться альтернативные источники энергии: ветряки, солнечные панели, гидростанции. Можно отметить определенные успехи, уже достигнутые в области альтернативной энергетики. В 2013 г. на Алтае была открыта первая в стране автономная дизель-солнечная электростанция, где применяется новый тип солнечных элементов, разработанных советскими учеными. Однако сейчас, по данным Минэнерго, на альтернативные источники приходится менее 1% энергопотребления, а 65% электроэнергии в стране производится ТЭЦ [1. С. 273—274].

Россия старается последовательно выполнять все свои международные обязательства по климатической повестке. По сравнению с 1990 г. выбросы парниковых газов у нас сократились в два раза. Тем не менее они сейчас составляют еще 1,5 млрд тонн (уже с учетом поглощения СО₂ лесами и полями¹⁴. В настоящее время Постановлением Правительства РФ от 8 февраля 2022 г. № 133 утверждена Федеральная научно-техническая программа в области экологического развития Российской Федерации и климатических изменений до 2030 г.; ее цель — сконцентрировать научный и технический потенциал, чтобы сформировать базу достоверных данных об окружающей среде и климате, разработать наукоемкие технологии и необходимый инструментарий для проведения принципиально новых исследований в экологии.

Экологические проблемы Москвы, способы их решения. Определенных успехов в области экологии за последнее десятилетие достигла Москва. С 1990 г. население здесь увеличилось на треть, при этом тепловые выбросы опасных веществ в атмосферу уменьшились в два раза. За 10 лет концентрация оксида углерода и азота сократилась в 2,1 раза, диоксида азота в 1,3 раза, диоксида серы — в 1,4 раза, что связано в значительной мере с автотранспортом, пополнением парка города электробусами. Поскольку основными источниками выброса в атмосферу диоксида серы являются объекты теплоэнергетики, в Москве сейчас стали использовать самое экологичное топливо — природный газ, при применении которого данные выбросы чрезвычайно малы.

На сегодня в столице нет ни одного опасного для окружающей среды производства, все действующие предприятия соблюдают экологические требования и контролируются Мосэкомониторингом. Так, на основных технологических объектах

<sup>12</sup> Российская газета. 13 октября 2021. № 234, с. 7.

<sup>13</sup> Российская газета. 15 февраля 2022, № 33, с. 5.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Там же, с. 3.

Московского нефтеперерабатывающего завода установлены датчики, которые в онлайн-режиме контролируют качество воздуха и передают данные в надзорные органы. Опыт этого завода, где была создана первая в отрасли автоматизированная система мониторинга воздуха, активно изучается для применения другими предприятиями. Также на МНПЗ запущена «Биосфера» — очистные сооружения сточных вод; благодаря этой системе, стоки предприятия очищаются на 99,9%. Проведение масштабной модернизации предприятия преследовало цель не только повысить его рентабельность, но и значительно улучшить его экологические характеристики.

На работу столичных предприятий, по данным контролирующих органов, приходится теперь не более 7% загрязнений атмосферы Москвы, а 93% выбросов (или около 1 млн тонн в год) «поставляют» автомобили, в основном, частные. Москва с 2012 г. активно внедряет энергоэффективные технологии, в частности, большое внимание уделяется развитию рельсового электротранспорта, открытию новых станций метро, запуску МЦК и МЦД, создается самый большой в Европе парк электробусов, которых сейчас в городе насчитывается 700, а затем это число будет доведено до 1000.

Важное значение придается контролю загрязнения атмосферного воздуха как в самой Москве, так и на прилегающей территории. В настоящее время в Москве и Московской области создается единая межрегиональная система мониторинга качества воздуха. Это первый опыт в нашей стране, который позволит специалистам обоих регионов объединить усилия в защите окружающей среды.

На территории Московской области за счет столицы (где уже работают успешно 56 автоматических станций) были установлены и введены в эксплуатацию 15 автоматических станций контроля загрязнения атмосферного воздуха. Перед установкой этих станций (обслуживание которых взяла на себя также Москва) были выбраны города и перечни приоритетных контролируемых загрязняющих веществ. Так, на автоматической станции в г. Красногорске измеряется 9 показателей: оксид углерода, оксид и диоксид азота, диоксид серы, метан, углеводород и др.

В Москве внимательно следят за состоянием как воздушного бассейна, так и водных объектов. Специалисты Мосэкомониторинга регулярно берут пробы воды в 66 контрольных точках на реке Москве, Десне, Пахре и их притоках. Эти пробы затем анализируют в лабораториях по 40 показателям. Ежегодно реализуется комплекс мер, направленных на улучшение состояния водных объектов. Так, в городе продолжается реконструкция очистных сооружений с внедрением технологий глубокого удаления азота и фосфора.

Однако ситуацию с уничтожением мусорных свалок и переработкой отходов в Москве и Московской области нельзя назвать благоприятной. Известно, что Российская академия наук не поддержала проекты мусоросжигательных заводов в Подмосковье (Солнечногорске, Ногинске, Воскресенске, Наро-Фоминске)

и недалеко от Казани, ибо предложенная технология сжигания мусора без предварительной сортировки, на колосниковой решетке с последующей трехступенчатой очисткой дымовых газов в условиях нашей страны неприемлема. Хотя за последние годы с переработкой отходов наметилось некоторые подвижки<sup>15</sup>, проблема остается весьма актуальной и для Москвы, и для всей России.

Достижению большей чистоты воздуха, оздоровлению окружающей природной среды способствуют особо охраняемые природные территории (в Москве их насчитывается 142): парки природно-исторические, экологические, заказники и т.д. Особое внимание столичные власти уделяют озеленению города. Начиная с 2011 г. в Москве создали около 750 новых парков и скверов, а на улицах и во дворах высадили более 7 млн деревьев и кустарников. Площадь озелененных территорий в границах так называемой старой Москвы составляет около 50%.

В Москве сохраняются тенденции снижения уровня загрязнения атмосферного воздуха, среднегодовые концентрации вредных веществ не превышают установленных нормативов. В 2022 г. в итоговом рейтинге (где приняли участие 29 крупнейших городов) Москва наряду с Сиднеем и Торонто вошла в тройку самых процветающих мегаполисов мира по комплексной оценке (показателям продуктивности экономики, экологической устойчивости и др.)<sup>16</sup>.

\*\*\*

Постсоветский период характеризуется сохранением и даже обострением негативных экологических характеристик. Сильным загрязнителем природной среды по-прежнему остаются результаты деятельности человека, связанной с производством товаров и получением необходимых ресурсов. Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ и сброс загрязненных сточных вод сокращаются медленно. Анализ этих выбросов в региональном разрезе в целом и в расчете на одного человека свидетельствует о далеко не благоприятной обстановке не только в восточной, но и в европейской части страны. По-прежнему остается довольно высокой смертность населения, особенно мужчин трудоспособного возраста. Значительный вред здоровью населения наносит, прежде всего, грязный воздух, оказывающий сильное воздействие на целый ряд заболеваний и причины смертности.

Проведение мероприятий в соответствии с федеральным проектом «Чистый воздух», направленным на улучшение экологической обстановки и здоровья населения, выявил ряд существенных недостатков, в частности — нецелесообразность оценивания эффективности этих мероприятий только по показателям

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Так, Московская корпорация «Экополис» успешно занимается переработкой старой бытовой техники. Например, из стиральной машины после переработки получаются вторичные материалы, из которых можно произвести несколько метров дорожного покрытия, либо дверцу автомобиля и т.д. А компания «Ламбулиз» производит гибкую упаковку и одноразовую посуду, состоящую на 88% из картона, который полностью разлагается.

<sup>16</sup> Аргументы и факты. 2022, № 6, с. 11.

достигнутого качества атмосферного воздуха без связи с показателями здоровья населения.

Решение задачи экологического оздоровления страны и укрепления здоровья населения требует дальнейшего совершенствования экологической политики, что предполагает и более тесное международное сотрудничество, продуктивный обмен опытом. Важное значение имеет повышение эффективности управления охраной окружающей среды, создание государственной системы экологического мониторинга, экологического контроля на современной технической базе (обеспечивающей дистанционный сбор необходимой информации), усиление борьбы с последствиями загрязнения окружающей среды и их предупреждения.

## Литература

- 1. Беседы об экономике. Т. III / Под ред. Бодрунова С.Д. // М.: Институт нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте. 2018. 487 с.
- 2. *Бобылев С.Н.* Формирование экономики знаний в контексте устойчивого развития / Экономика знаний. Колл. монография. Отв.ред. д.э.н., профессор Колесов В.П. // М.: ИНФА-М, 2008. 432 с.
- 3. *Бурмистрова Т.В.* Реформирование экономики в регионах радиационных и экологических катастроф / Экономическое оздоровление экономики. Возняк В.Я., Фейтельман Н.Г., Арбатов А.А. и др. // М.: Наука. 1994. 224 с.
- 4. *Бухвальд Е.М.* Национальное богатство как индикатор эколого-экономического оздоровления общества / Экономическое оздоровление экономики. Возняк В.Я., Фейтельман Н.Г., Арбатов А.А. и др. // М.: Наука. 1994. 224 с.
- 5. *Гичев Ю.П.* Загрязнение окружающей среды и здоровье человека (печальный опыт России) / Под ред. чл.-корр. РАН Яблокова А.В. // М., Новосибирск: СО РАМН. 2012. С. 230.
- Кузьмин С.И. Назад в будущее (коронавирус и новые экономические реалии) // Экологический вестник Российской Федерации. 2020. № 6.
- Попова А.Ю., Зайцева Н.В., Май И.В. Здоровье населения как целевая функция и критерий эффективности мероприятий Федерального проекта «Чистый воздух» // Научнопрактический журнал «Анализ риска здоровью». 2020. № 4.
- 8. *Ревич Б.А.* Эффективен ли проект «Чистый воздух для улучшения здоровья населения 12 городов?» // Экологический вестник Российской Федерации. 2020. № 3.
- 9. *Тагаева Т.О., Казанцева Л.К.* Россия на пути к устойчивому развитию // Экологический вестник Российской Федерации. 2020. № 6.
- 10. Экологические исследования в Москве и Московской области. Материалы научно-практической конференции // Москва. 1990. 248 с.
- 11. Эколого-экономические аспекты функционирования региональных систем / Монография. Под общ. ред. проф., д.тех.н. Ветровой Н.М. // Симферополь: ИТ «АРИАЛ». 2019. 273 с.

Taisiya Baranenkova (e-mail: agastya73@mail.ru)

Ph.D. in Economics, Senior Researcher

Institute of Economics, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia)

#### PROTECTING PUBLIC HEALTH IN RUSSIA: THE ECOLOGICAL ASPECT

The author examines environmental factors in the context of public health protection. The ecological situation in post-Soviet Russia is analyzed. Various types of anthropogenic pollution of the environment causing significant damage to public health are scrutinized, an attempt is made to reveal their connection with certain diseases and mortality. The necessity of optimizing environmental policy is substantiated and some proposals are put forward to further reduce threats to the population's health and to increase the duration of their working capacity.

**Keywords:** environmental factors, environment, health and life expectancy of the population, environmental policy.

**DOI:** 10.31857/S020736760021097-5

© 2022

#### Людмила Свирина

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Институт экономики Российской академии наук (г. Москва, Россия) (e-mail: ludasvirina@mail.ru)

# АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В статье раскрывается влияние процесса цифровизации государственного управления на повышение его качества; анализируются стратегические цели, задачи, ключевые показатели эффективности (КПЭ), установленные Правительством  $P\Phi$  в таких документах, как «Стратегические направления в области цифровой трансформации государственного управления», национальная программа «Цифровая экономика  $P\Phi$ », федеральный проект «Цифровое государственное управление»; показаны некоторые проблемные моменты в содержании документов и необходимость их корректировки.

**Ключевые слова:** цифровое государственное управление, стратегические цели, национальная программа, федеральный проект.

**DOI:** 10.31857/S020736760019552-6

Определенная Правительством РФ стратегия цифровой трансформации была продекларирована в июле 2020 года в указе Президента РФ о национальных целях развития России до 2030 года [1]; достижение цифровой зрелости ключевых отраслей экономики и социальной сферы, а также государственного управления рассматривается в качестве одного из показателей достижения национальной цели «Цифровая трансформация», которая определена указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2021 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». О возможности достижения национальной цели к 2030 году говорят следующие ключевые целевые показатели: увеличение до 95% доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде; увеличение в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий.

В настоящее время для противодействия тотальным санкциям в отношении Российской Федерации, вводимым странами Европы и США, особое значение для национальной безопасности нашей страны имеет обеспечение ее технологической независимости. В связи с этим приведенный выше второй ключевой целевой показатель ориентации на отечественные разработки и ресурсы, и внедрение новых информационных технологий, в том числе в сферу государственного управления, отражает особую актуальность достижения поставленной пели.

Роль цифровой трансформации в повышении качества государственного управления. Авторы ряда современных исследований обоснованно выдвигают тезис тесной взаимосвязи качества государственного управления с развитием потенциала его цифровой трансформации. Вот, например, некоторые из них: «...высокий уровень цифровизации государственного управления обеспечивает более высокий уровень качества государственного управления в целом и/ или отдельных его параметров» [2. С. 58]; «Цифровая трансформация призвана качественно изменить содержание государственного управления, в том числе — отдельные его процедуры, стадии управленческого цикла, государственные функции, их состав и типы, причем такое изменение должно приводить к повышению качества государственного управления» [3. С. 22]. Не углубляясь в полемику вокруг понимания категории качества государственного управления (ей трудно дать однозначное определение), следует все же в обобщенном виде высказать позицию автора по данному вопросу. Анализируя исследования, проводимые в последние годы по этой проблематике, можно выделить два доминирующих и различных по сути подхода к определению содержания такого понятия, как «качество государственного управления». В одном из них авторы подходят с позиции выделения признаков или аспектов качества государственного управления, причем к основным они относят: обоснованность государственного вмешательства, его результативность и эффективность. Они полагают, что качество является одним из критериев эффективности и что проблема качества в управлении должна решаться в единстве с проблемой эффективности [4].

Выступая сторонником второго подхода, автором которого является сотрудница Центра исследований проблем государственного управления Института экономики РАН С. Братченко, нельзя не согласиться с ее теоретически и практически обоснованными доводами в пользу такой трактовки сущности категории качества государственного управления: «Управление можно назвать качественным, если в результате управленческого воздействия объект управления достигает желаемого состояния, цели управления. Поэтому в самом общем виде качество государственного управления характеризует степень соответствия результатов государственного управления интересам, целям и задачам государства, содействия реализации государственных функций или решению государственных проблем» [5. С. 91]. Понятие качества управления выделяется автором в самостоятельную категорию по отношению к понятиям «результативность» и «эффективность».

Важно отметить, что в докладе [3], подготовленном группой авторов, являющихся сотрудниками Центра технологий государственного управления ИПЭИ РАНХиГС, проведен количественный анализ данных ООН, Всемирного банка и ВЭФ на предмет выявления корреляционной взаимосвязи между развитием «электронного правительства» и параметрами качества госуправления:

индексом результативности правительства (коэффициент корреляции 0,838), индексом контроля коррупции (0.795) и индексом Doing Business (0.7). Выявлена также умеренная взаимосвязь между развитием электронных госуслуг и уровнем эффективности госрасходов. В этой связи следует, на наш взгляд, особо отметить значимость перспективных исследований по оценке влияния на эффективность управленческих решений и качество госуправления уровня цифровой компетенции его ключевых кадров, в т.ч. по освоению и использованию информационноаналитических систем нового поколения и др. Актуализация этого вопроса прослеживается в научных публикациях [6-8], авторы которых связывают повышение качества и профессионализма государственных служащих на всех уровнях с процессом перехода государственного управления к цифровой модели.

Анализ основного содержания подзаконных актов Правительства РФ, предписывающих стратегию и тактику цифровой трансформации государственного управления. Реализация целей и задач цифровизации государственного управления направлена на повышение качества и системности исполнения следующих его функций: государственное регулирование и выработка государственной политики в отраслях экономики и социальной сфере; предоставление государственных и муниципальных услуг; осуществление контрольной и надзорной деятельности; управление государственным имуществом; обеспечение безопасности государства в целом и граждан в частности.

Конкретизация стратегических целей, задач, показателей в сфере цифровой трансформации госуправления определена и составляет содержание таких подзаконных актов Правительства РФ, как: «Стратегическое направление в области цифровой трансформации государственного управления»; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 октября 2021 г. № 2998-р [9]; Федеральный проект «Цифровое государственное управление» [10].

В паспорте «Стратегического направления», утверждаемого до 2030 года, содержится семь проектов цифровой трансформации госуправления.

Проект 1. «Создание единой автоматизированной системы сбора, обработки и анализа данных отраслей экономики и социальной сферы» предполагает реализацию такой цели, как обеспечение органов государственной власти информацией о состоянии отраслей экономики и социальной сферы в режиме реального времени.

Проект 2. «Создание единой платформы исполнения функций по государственному и муниципальному контролю» направлено на снижение административной нагрузки на субъекты экономической деятельности.

Проект 3. «Создание системы контроля реализации и достижения стратегических государственных целей и задач», цель которой состоит в обеспечении постоянного и перекрестного контроля на всех уровнях управления за достижением поставленных задач.

Проект 4. «Создание единой системы автоматизированного бюджетного процесса, контроля и учета» имеет своей целью перевод в полностью электронный вид процессов бюджетного планирования, исполнения и контроля на всех уровнях государственной и муниципальной власти, контроль за доведением бюджетных выплат гражданам.

*Проект* 5. «Создание единой системы предоставления государственных и муниципальных услуг».

*Проект* 6. «Создание типового автоматизированного рабочего места государственного служащего на базе "облачных" технологий».

Проект 7. «Создание единой платформы разработки государственных информационных систем». Для достижения конкретных результатов мероприятий проектов установлены количественные значения ключевых показателей на период с 2021 по 2024 год.

До выхода этого Распоряжения, с целью решения задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, Правительством РФ была сформирована национальная программа «Цифровая экономика РФ», утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г.

Установленные в национальной программе три ключевые цели направлены на: увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики; создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств; использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

Национальная программа «Цифровая экономика РФ» включает в себя шесть проектов, в число которых входят федеральные проекты «Кадры для цифровой экономики» с объемом бюджета в 143 млрд руб. и «Цифровое государственное управление» с объемом бюджета в 235 млрд руб., детализация содержания которого в наибольшей степени отображает устанавливаемые Правительством РФ направления цифровизации государственного управления на среднесрочную перспективу (срок начала и окончания проекта: 01.11.2018—31.12.2024).

Основной, установленной в паспорте [11] целью федерального проекта, является внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказание государственных услуг, в том числе в интересах населения и субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей (для первой цели установлены 5 КПЭ). Специфика мероприятий в рамках цифровой трансформации системы государственного управления отражает необходимость реализации важной задачи обеспечения нового уровня предоставления услуг, необходимых для повышения качества жизни граждан и развития бизнеса, а также для расширения возможностей получения услуг в электронной форме. Мероприятия по реализации второй

установленной в проекте цели направлены на обеспечение разработки и внедрение национального механизма осуществления согласованной политики государств-членов Евразийского экономического союза (вторая цель характеризуется одним показателем). В приведенном ниже перечне КПЭ федерального проекта приводятся количественные значения плана достижения этих индикаторов, установленные на первый (2018 год) и на год его окончания (2024 год):

- 1.1. Доля взаимодействий граждан и коммерческих организаций с государственными (муниципальными) органами и бюджетными учреждениями, осуществляемых в цифровом виде (увеличение с 20% до 70%).
- 1.2. Доля приоритетных государственных услуг и сервисов, соответствующих целевой модели цифровой трансформации (предоставление без необходимости личного посещения государственных органов и иных организаций, с применением реестровой модели, онлайн (в автоматическом режиме, проактивно)) (увеличение с 3.00% до 100%).
- 1.3. Доля отказов при предоставлении приоритетных государственных услуг и сервисов от числа отказов в 2018 году (уменьшение на 50%).
- 1.4. Доля внутриведомственного и межведомственного юридически значимого электронного документооборота государственных и муниципальных органов и бюджетных учреждений (увеличение с 2,00% до 90%).
- 1.5. Доля основных данных, прошедших гармонизацию (соответствие мастер-данным) (увеличение с 0,00% до 70%).
- 2.1 Доля электронного документооборота между органами государственной власти Российской Федерации с органами государственной власти государств- членов ЕАЭС и ЕЭК в общем объеме документооборота (увеличение с 0,00% до 90%).

Следует отметить некорректность некоторых формулировок показателей в паспорте проекта «Цифровое государственное управление», которая заключается в использовании некоторых новых терминов (например, в показателе 1.5), таких как «основные данные», «мастер-данные», определения которых нет в паспорте проекта; отсутствуют также отсылки к официально утвержденным документам, где бы такие определения имелись. На основании проведенного сравнительного анализа целей, задач и показателей национальной программы «Цифровая экономика РФ» с целями и задачами федерального проекта «Цифровое государственное управление» можно обозначить ряд неутешительных доводов о причинах, которые могут создать проблемы с реализацией национальной программы в целом. На наш взгляд, к ним следует отнести, прежде всего, такие: отсутствие взаимосвязанности целей, задач и ожидаемых результатов между программным и проектным уровнями; несоответствие количества целей и их содержательных трактовок масштабу национальной программы и ее федерального проекта; декларативность формулировок целей и задач национальной программы; наличие некоторых целевых ключевых показателей, носящих формальный характер, не отражающих объективные измерения достигнутых значений.

Еще более резонансные аргументы относительно несовершенства национальной программы и ее федерального проекта предъявляют аналитики и эксперты CNews Analytics<sup>1</sup>, выдвигая тезисы о необходимости «... установления более "стратегических" целей программы и проектов, нежели трата денег на цифровую экономику и отечественное программное обеспечение и более конкретных критериев их достижения» и об отсутствии проведения «... полноценной декомпозиции целей и показателей нацпрограммы на уровень целей и показателей федеральных проектов, с необходимыми доформулировками специфических целей и показателей уже в рамках каждого из проектов» [12].

\* \* \*

В обобщенном виде цели и задачи национальной программы «Цифровая экономика РФ» и входящего в нее проекта «Цифровое государственное управление» связаны с переходом на новый уровень предоставления гражданам и организациям доступа к приоритетным государственным услугам и сервисам в цифровом виде, с созданием национальной системы управления данными, развитием инфраструктуры электронного правительства, внедрением сквозных платформенных решений в государственное управление. Однако ввиду отмеченных выше существенных недоработок различного рода, в том числе вследствие отсутствия начального (концептуального) этапа в разработке этих документов, что ограничило возможность качественного целеполагания, очевидна необходимость их корректировки для того, чтобы не допустить снижения качества государственного управления. В настоящее время проведение полноценного мониторинга реализации и оценка достигнутых результатов по этим проектам осложняется тем, что даже на официальных сайтах основных исполнителей национальной программы и органов управления программой информация публикуется не в полном объеме, либо в отдельных случаях, как, например, в отношении третьей версии федеральных паспортов, введенных в действие в мае-июне 2019 года, планы мероприятий вообще не оглашаются. По мнению специалистов, для осуществления полноценного контроля со стороны общественности и научного сообщества за ходом реализации национальной программы «Цифровая экономика РФ» и ее проектов необходимо создание единого централизованного ресурса, аккумулирующего все ключевые материалы и другую полезную информацию.

# Литература

- 1. Указ о национальных целях развития России до 2030 года. URL: http://www.krem-lin.ru/events/president/news/63728
- 2. *Полюшкевич О.А., Журавлева И.А., Дружинин Г.В., Москвитина Н.В.* Основы цифровизации государственного и муниципального управления / Учебное пособие // Иркутск: Издательство ИГУ. 2020. С. 163.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> CNews Analytics – Аналитическое агентство. CNews – крупнейшее издание в сфере корпоративных информационных технологий в России и странах СНГ.

- 3. Добролюбова Е.И., Южаков В.Н., Ефремов А.А., Клочкова Е.Н., Талапина Э.В., Старцев Я.Ю. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Научные доклады: государственное управление // М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС. 2019. С. 114.
- 4. Каким должно быть качественное государственное управление? URL: https://ipei. ranepa.ru/ru/konferencii-ctgu/2206-kakim-dolzhno-byt-kachestvennoe-gosudarstvennoe-upravlenie Братиченко С.А. Качество государственного управления: содержание понятия // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 6. С. 80-94.
- 5. Оборин М.С. Формирование цифровых компетенций управления государственных служащих в условиях нового экономического формата // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. Т. 7. № 2. 2021. С. 69-81.
- 6. Боровских Н.В., Кипервар Е.А. Цифровые компетенции административно-управленческого персонала: проблемы идентификации и перспективы формирования в условиях цифровизации экономики // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 10. С 1943—1956.
- 7. Карапетян Н.С., Каунов Е.Н. Трансформация компетенций государственных служащих в условиях развития цифровых технологий // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 6. С. 993—1010.
- 8. Стратегическое направление области цифровой трансформации государственного управления. URL: http://government.ru/docs/43640/
- 9. Федеральный проект «Цифровое государственное управление». URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/
- 10. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление». URL: https://digital.ac.gov.ru/poleznaya-informaciya/material/
- 11. «Цифровая экономика». Как реорганизовать нацпрограмму, чтобы она заработала в пол-URL: https://www.cnews.ru/articles/2019-10-22 tsifrovaya ekonomikakak ную силу. reorganizovat

**Lyudmila Svirina** (e-mail: ludasvirina@mail.ru) Ph.D. in Economics, Senior Researcher Institute of Economics, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia)

# THE ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE DIGITAL TRANSFORMATION OF PUBLIC ADMINISTRATION AND ITS PROBLEMS

The article reveals the impact of the process of digitalization of public administration on improving its quality. The author analyzes the strategic goals, objectives, key performance indicators (KPIs) established by the Government of the Russian Federation in such documents as "Strategic directions in the field of digital transformation of public administration", the national program "Digital Economy of the Russian Federation", the federal project "Digital Public Administration". The article discusses some problematic points in the content of the documents and the need to correct them.

**Keywords:** digital public administration, strict goal, national program, federal project.

**DOI:** 10.31857/S020736760019552-6

© 2022

#### Максим Стыров

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

(г. Сыктывкар, Россия)

(e-mail: styrovmm@mail.ru)

#### Леонил Носов

кандидат физико-математических наук, доцент Института точных наук и информационных технологий ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» (г. Сыктывкар, Россия)

(e-mail: nosovvv@yandex.ru)

#### Дмитрий Колечков

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

(г. Сыктывкар, Россия)

(e-mail: kdb1970@mail.ru)

#### Максим Шишелов

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

(г. Сыктывкар, Россия)

(e-mail: shishelov.maksim@gmail.com)

# УРОВЕНЬ И ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

В статье проанализирована конкурентоспособность разных видов экономической деятельности в обрабатывающей промышленности северных регионов России. Оценка выполнена посредством матричной и кластерной группировки по четырём критериям: эффективности, динамики развития, устойчивости и социальной ответственности. Выявлены наиболее и наименее развитые группы. Обнаружено, что в некоторых подгруппах достаточно высокие финансовые результаты сочетаются с низким уровнем оплаты труда работников. В качестве пути решения выявленных проблем предлагается взаимная помощь отраслей и регионов друг другу, т.е. повышение уровня внутренней солидарности хозяйственной системы.

**Ключевые слова:** Север, Россия, обрабатывающая промышленность, сотрудничество, социальная ответственность, человек.

**DOI:** 10.31857/S020736760021098-6

Целью данного исследования является оценка эффективности и поиск путей оздоровления подотраслей обрабатывающей промышленности северных регионов России.

Выбор объекта определяется особыми условиями функционирования экономики в северных широтах, повышенными затратами в силу природно-географических факторов и дополнительно возложенных законодательством социальных обязательств, а также напряжённой конкурентной борьбой именно в обрабатывающих производствах, как в меньшей степени привязанных к добыче полезных ископаемых и не скованных тарифным регулированием.

Научная новизна исследования состоит в эмпирическом анализе данных за 2017—2020 гг., авторском подборе критериев и показателей оценки и методов классификации, а также выработке рекомендаций на основе взаимопомощи и кооперации.

**Методика исследования и результаты анализа.** Для анализа нами взяты четыре критерия: эффективность, динамика развития, устойчивость и социальная ответственность. По каждому из критериев экспертным путём выбраны три наиболее характерных показателя (табл. 1). Источниками данных послужили информационные базы Росстата: Единая межведомственная информационностатистическая система и Витрина статистических данных Период анализа — с 2017 по 2020 гг., поскольку до 2017 г. действовала иная классификация видов экономической деятельности.

 Таблица 1

 Критерии и показатели оценки конкурентоспособности обрабатывающей промышленности

Критерии	Показатели						
	Рентабельность активов.						
Эффективность	Отгрузка готовой продукции в расчёте на одного занятого.						
	Отношение себестоимости к выручке.						
	Коэффициент обновления основных фондов.						
	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем						
Динамика развития	объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг орга-						
	низаций.						
	Темп роста выручки.						
	Коэффициент финансовой автономии.						
Устойчивость	Коэффициент текущей ликвидности.						
	Степень износа основных фондов.						
	Отношение дебиторской задолженности к кредиторской.						
Coverage or compared on	Средняя заработная плата в отрасли в процентном отношении						
Социальная ответствен-	к средней по региону.						
ность	Удельный вес убыточных организаций в общей численности						
	организаций.						

Источник: составлено авторами.

После сбора данных обнаружилось, что по ряду показателей в силу коммерческой тайны или других причин представленный ряд неполон. Некоторые показатели трудны для интерпретации или возникают сомнения в достоверности отчётности. Кроме того, сам массив очень велик для восприятия и обработки,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> URL: https://www.fedstat.ru

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> URL: https://showdata.gks.ru

даже машинными методами. Поэтому было решено сократить размерность по-казателей методом факторного анализа.

Факторный анализ в программе IBM SPSS Statistics методом главных компонент показал наличие пяти факторов с собственным значением выше единицы, которые объясняют более 80% общей дисперсии (табл. 2).

Tаблица 2 Матрицы компонент факторного анализа показателей конкурентоспособности обрабатывающей промышленности регионов Севера России за  $2017-2020\,\mathrm{rr}$ .

Крите-	Показатели		Матриц	а компо	нент	Матрица повёрнутых компонент (варимакс)					
Крі	Показатели	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9	Рентабельность активов	0,600	-0,588	-0,143	-0,234	-0,098	0,129	0,745	-0,003	0,468	-0,014
Эффективность	Отгрузка готовой продукции в расчёте на одного занятого	0,601	0,152	-0,439	0,388	0,115	0,286	0,269	0,745	-0,001	0,179
ФС	Отношение себе- стоимости к вы- ручке	-0,323	0,745	0,119	-0,096	0,012	0,071	-0,744	0,083	-0,184	-0,289
звития	Коэффициент обновления основных фондов	-0,183	-0,513	0,518	0,336	0,273	0,071	0,184	-0,569	-0,275	0,560
Динамика развития	Удельный вес ин- новационных то- варов, работ, услуг	0,446	0,571	0,483	0,130	-0,005	0,786	-0,210	0,084	-0,246	-0,214
Дин	Темп роста вы- ручки	0,459	-0,422	-0,022	0,232	-0,528	0,078	0,800	0,065	-0,181	-0,198
сть	Коэффициент финансовой авто- номии	0,412	-0,135	-0,331	-0,693	0,299	0,098	0,091	0,128	0,911	-0,052
Устойчивость	Коэффициент те- кущей ликвидно- сти	0,746	0,308	0,401	-0,123	0,155	0,894	0,032	0,064	0,175	-0,127
<i>&gt;</i>	Степень износа основных фондов	0,237	0,459	-0,709	0,180	0,071	-0,052	-0,137	0,883	0,077	-0,025
Социальная ответственность	Отношение де- биторской задол- женности к кре- диторской	0,700	-0,068	0,356	-0,155	0,291	0,743	0,226	-0,088	0,327	0,112
ная ответ	Средняя заработ- ная плата в от- расли	0,802	0,081	-0,002	0,352	-0,076	0,609	0,449	0,440	-0,113	0,001
Социаль	Удельный вес убы- точных организа- ций	-0,170	-0,276	-0,204	0,387	0,648	-0,160	-0,050	0,111	0,011	0,822

Источник: рассчитано авторами по данным ЕМИСС и ВСД.

Исходя из матрицы повёрнутых компонент, число анализируемых показателей можно сократить до семи (выделены жирным шрифтом). Однако, было решено всё-таки в каждом критерии оставить только по одному наиболее наглядному показателю (выделены дополнительно курсивом), а в четвёртом блоке опираться именно на индикатор средней заработной платы в отрасли как более показательный с точки зрения отношения бизнеса не только к собственной финансовой эффективности, но и к сотрудникам.

Следующим этапом исследования стала классификация объектов по отобранным четырём параметрам. Существует множество методов классификации, из которых для нашей цели апробированы два: матричный метод и иерархический кластерный анализ. Классификацию можно проводить и другими методами, а также совершенствовать критерии и показатели отбора. Но современная экономическая наука, на наш взгляд, излишне сосредоточена на изящности методик исследования, недостаточно уделяя внимания самим путям решения проблем, сводя их по большей части к государственному регулированию. Однако методы — это как раз техническая сторона исследования, которая может оттачиваться в практической деятельности, и ради которой не следует забывать о более фундаментальных, духовных и нравственных подходах к преображению действительности [5].

Матричный метод предполагает разбиение совокупности на группы по определённым чётким границам каждого индикатора. В каждом показателе нами взято одно пороговое значение, сообразуясь с установленным в экономической литературе нормативным уровнем, а также с реальным средним или медианным эмпирическим значением. Сформированные требования представлены в табл 3

Критерии	Показатели	Пороговое значение показателя, % (число объектов)					
		низкого уровня	высокого уровня				
Эффективность	Рентабельность активов	<0 (165)	≥0 (631)				
Динамика раз- вития	Темп роста выручки	<100 (273)	≥100 (523)				
Устойчивость	Коэффициент финансовой автономии	<50 (451)	≥50 (345)				
Социальная ответственность	Средняя заработная плата в отрасли в отношении к средней по региону	<100 (630)	≥100 (166)				

Источник: составлено авторами.

Таким образом, матричная классификация позволяет выделить  $2^4 = 16$  групп, в каждой из которых тот или иной индикатор будет выше или ниже порогового значения.

Общая совокупность объектов анализа представляет собой 24 класса экономической деятельности в 12-ти северных регионах за четыре года. Из них были исключены объекты с нулевыми показателями деятельности, итоговый массив составил 796 объектов. Поскольку все показатели являются относительными и сопоставимыми, все годы были проанализированы в одном массиве.

Подробный анализ всех 16-ти групп — слишком обширная задача. В настоящей статье подробно рассмотрены две крайние группы, на примере которых мы намерены показать саму логику возможных действий (табл. 4). В качестве самой неконкурентоспособной категории взяты те регионы и виды деятельности, в которых все четыре контрольных показателя были ниже порогового значения (выделены курсивом, цифра означает год). А в качестве высокоразвитой, конкурентоспособной — где все показатели одновременно были выше нормы (выделены жирным шрифтом).

Таблица 4
Уровень конкурентоспособности видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности северных регионов России за 2017—2020 гг. (курсив — низкий уровень, полужирный прямой шрифт — высокий уровень)

Виды деятель- ности	Республика Карелия	Республика Коми	Архангельская область	Ненецкий АО	Мурманская область	Ханты-Мансийский АО	Ямало-Ненецкий АО	Республика Саха (Якутия)	Камчатский край	Магаданская область	Сахалинская область	Чукотский АО
10. Производ-												
ство пищевых	2017				2018				2017			
продуктов.												
11. Производ-		2017			2017			2019				2019
ство напитков.		2017			2020			2019				2019
12. Производ-												
ство табачных												
изделий.												
13. Производ-												
ство текстиль-												
ных изделий.												
14. Производ-												
ство одежды.												

15. Производ-												
ство кожи и из-	2018					2018						
делий из кожи.												
16. Обработка												
древесины и												
производство						2017		2018				
изделий из де-					2020	2018		2019	2020			
рева и пробки,												
кроме мебели.												
17. Производ-												
ство бумаги и		2017	2017									
бумажных из-		2018	2018									
делий.		2020										
18. Деятель-												
ность полигра-												
фическая и ко-												
пирование но-					2020							
сителей инфор-												
мации.												
19. Производ-												
ство кокса и		2018				2017	2018					
нефтепродук-		2019				2018	2019					
TOB.						2019						
-												
20. Произвол-												
20. Производ-	2017				2017					2017		
ство химиче-	2017 2018	2020	2018		2017 2018					2018		
ство химиче- ских веществ и	2018	2020	2018		2018					2018 2019		
ство химиче- ских веществ и химических		2020	2018							2018		
ство химиче- ских веществ и химических продуктов.	2018	2020	2018		2018					2018 2019		
ство химиче- ских веществ и химических продуктов. 21. Производ-	2018	2020	2018		2018					2018 2019		
ство химических веществ и химических продуктов.  21. Производство лекар-	2018	2020	2018		2018					2018 2019		
ство химиче- ских веществ и химических продуктов. 21. Производ- ство лекар- ственных	2018	2020	2018		2018					2018 2019		
ство химиче- ских веществ и химических продуктов. 21. Производ- ство лекар- ственных средств и мате-	2018	2020	2018		2018					2018 2019		
ство химиче- ских веществ и химических продуктов. 21. Производ- ство лекар- ственных средств и мате- риалов, приме-	2018	2020	2018		2018					2018 2019		
ство химиче- ских веществ и химических продуктов. 21. Производ- ство лекар- ственных средств и мате-	2018	2020	2018		2018					2018 2019		
ство химиче- ских веществ и химических продуктов. 21. Производ- ство лекар- ственных средств и мате- риалов, приме- няемых в меди- цинских целях.	2018	2020	2018		2018					2018 2019		
ство химиче- ских веществ и химических продуктов. 21. Производ- ство лекар- ственных средств и мате- риалов, приме- няемых в меди-	2018 2019	2020	2018		2018					2018 2019	2020	
ство химиче- ских веществ и химических продуктов. 21. Производ- ство лекар- ственных средств и мате- риалов, приме- няемых в меди- цинских целях. 22. Производ-	2018	2020	2018		2018					2018 2019	2020	
ство химических веществ и химических продуктов.  21. Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях.  22. Производство резиновых	2018 2019	2020	2018		2018					2018 2019	2020	
ство химических веществ и химических продуктов.  21. Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях.  22. Производство резиновых и пластмассо-	2018 2019	2020	2018		2018					2018 2019	2020	
ство химических веществ и химических продуктов.  21. Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях.  22. Производство резиновых и пластмассовых изделий.	2018 2019		2018	2010	2018					2018 2019	2020	
ство химических веществ и химических продуктов.  21. Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях.  22. Производство резиновых и пластмассовых изделий.	2018 2019	2017	2018	2018	2018			2018	2018	2018 2019	2020	
ство химических веществ и химических продуктов.  21. Производство лекарство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях.  22. Производство резиновых и пластмассовых изделий.  23. Производство прочей неметаллической	2018 2019			2018 2019	2018			2018 2020	2018	2018 2019 2020	2020	
ство химических веществ и химических продуктов. 21. Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях. 22. Производство резиновых и пластмассовых изделий. 23. Производство прочей не-	2018 2019	2017			2018				2018	2018 2019 2020	2020	
ство химических веществ и химических продуктов.  21. Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях.  22. Производство резиновых и пластмассовых изделий.  23. Производство прочей неметаллической минеральной	2018 2019	2017			2018 2019			2020	2018	2018 2019 2020	2020	
ство химических веществ и химических продуктов. 21. Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях. 22. Производство резиновых и пластмассовых изделий. 23. Производство прочей неметаллической минеральной продукции. 24. Производ-	2018 2019	2017			2018 2019	2020		2020	2018	2018 2019 2020	2020	
ство химических веществ и химических продуктов. 21. Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях. 22. Производство резиновых и пластмассовых изделий. 23. Производство прочей неметаллической минеральной продукции.	2018 2019	2017 2020			2018 2019	2020		2020	2018	2018 2019 2020	2020	

25. Производ-										
ство готовых										
металлических										
изделий, кроме		2020							2020	
машин и обо-										
рудования.										
26. Производ-										
ство компьюте-										
ров, электрон-	2017					2017				
ных и оптиче-	2020					2017				
ских изделий.										
27. Производ-										
ство электриче-		2017								
ского оборудо-		2017	2018					2018		
вания.		2010								
28. Производ-										
ство машин и				2019						
оборудования,				2019	2019	2017				
не включенных				2020						
в другие груп-										
пировки.										
29. Производ-										
ство автотранс-										
портных			2017		2020					
средств, прице-										
пов и полупри-										
цепов.										
30. Производ-										
ство прочих					2010					
транспортных					2019					
средств и обо-										
рудования.										
31. Производ-			2019						2018	
ство мебели.						2017				
32. Производ-		2017				2017	2010			
ство прочих го-		2019				2018	2018			
товых изделий.		2015				2020				
33. Ремонт и	2010	2017								
монтаж машин	2019	2018				2018		2020	2019	
и оборудова-	2020	2019								
ния.		2020								

Источник: рассчитано авторами по данным ЕМИСС, ВСД.

**Выводы и предложения по матричной группировке.** Выделяя наиболее и наименее конкурентоспособные группы, мы видим решение в изменении самой системы экономических отношений. Суть наших рассуждений такова:

предприятия и отрасли должны сами помогать друг другу, в первую очередь: сильные — слабым. Данная помощь заключается не в простом финансовом субсидировании, она может быть многообразна: обмен технологиями, кадрами и управленческими решениями, целевые закупки, совместные проекты, слияния и т.д.

От государственного механизма перераспределения этот подход отличается добровольностью и непосредственным сближением экономических субъектов между собой. Если налоги изымаются принудительно и потому вызывают оппортунистическое поведение — сокрытие доходов, потерю стимулов к эффективности, а дотации и льготы используются недостаточно эффективно в силу «обезличенности» их создателя, то прямое взаимодействие предприятий помогло бы снизить эти издержки.

Государству следовало бы, не вмешиваясь излишне в этот процесс кооперации, лишь поощрять его некоторыми способами (идейно и нормативно), пропагандируя идеи сотрудничества и взаимопомощи в бизнес-среде и системе образования вместо установок на соперничество и индивидуализм.

Обычное возражение против предлагаемой модели — что у лидеров в таком случае теряются ресурсы для ещё большего развития, а у отстающих развивается иждивенчество. Однако опыт жизни показывает, что в определенных условиях искренняя помощь не ослабляет, а помогает создать эффект синергии. Поэтому данные рекомендации адресованы не только к явным флагманам, но и ко всем субъектам. Даже слабая отрасль, начиная в чём-то малом жертвовать ради ещё более нуждающихся, может получить стимул к развитию. Ведь низкие экономические результаты часто связаны не только с объективными хозяйственными условиями, но и с самоощущением учредителей и работников. Кроме того, получение конкретной помощи не из бюджета, а напрямую от другой организации повлечёт за собой известную этическую ответственность и тем самым снизит стимулы к иждивенчеству.

Ещё один очень важный аспект кооперации — моральное стимулирование работников. В современной системе менеджмента всё больше внимания уделяется нематериальным рычагам в управлении людьми. Одним из таких мощных нравственных двигателей могло бы стать осознание работниками, что они не только созидают личное благополучие и обогащают акционеров, но являются неразрывной частью народа в целом, помогают отстающим, предохраняют общество от социальных взрывов, содействуют гармоничному и экологичному развитию экономики.

Разумеется, всё это становится возможным только при пересмотре самой парадигмы конкуренции в пользу единства. И происходить это должно на всех уровнях — от личного до межгосударственного.

Конкретные примеры сотрудничества по выявленным группам, например, могли бы состоять в следующем.

Системно низкие результаты наблюдаются в деревообработке, особенно в Ханты-Мансийском АО и в Якутии. Этим производствам могли бы оказать консультационную помощь специалисты из Республики Коми и других регионов с хорошим уровнем развития данной отрасли. В отстающих субъектах можно было бы наладить производство специфических видов продукции, не конкурирующих напрямую с субъектамилидерами, но дополняющих их ассортимент и позволяющих полнее удовлетворять потребности. Разумным было бы и финансовое объединение этих видов деятельности с добывающими или нефтеперерабатывающими производствами с целью диверсификации деятельности последних, учитывая неисчерпаемый характер лесных ресурсов при рациональном пользовании и в свете перехода многих зарубежных потребителей с углеводородного на биотопливо.

Есть некоторая периодически отрицательная картина в производстве напитков в Мурманской области, не присущая соседним регионам. Возможно, этому сравнительно небольшому по объёму виду деятельности следует интегрироваться с другими организациями, например, с химическим производством в той же области, совместно разрабатывая пути перехода к более экологичному и здоровому питанию, поскольку химическое производство на Севере сейчас ориентировано на производство минеральных удобрений и тем самым косвенно вредит здоровью человека.

Явные проблемы видны во многих регионах в производстве прочей неметаллической минеральной продукции — стекла, керамики, цемента, извести, изделий из бетона. Во-первых, здесь, как и в некоторых других отраслях, более всего уместно применить государственное регулирование в части ослабления нагрузки по «северным льготам», о чём нами подробно говорилось ранее [6]. Но, кроме того, технологически родственными для этой отрасли являются химические и нефтеперерабатывающие производства, показывающие весьма высокие результаты. Владельцам этих успешных предприятий-экспортёров следовало бы задуматься: если они сосредоточены только на конъюнктурной прибыли и не заботятся о социальной стабильности и о диверсификации своего бизнеса на местах, то не лишатся ли они его вовсе в случае гражданских волнений? Ведь речь идёт почти о 12 тысячах работников, получающих заработную плату вдвое ниже, чем в нефтепереработке.

То же самое касается сильно отстающего машиностроения и довольно рентабельного ремонта и монтажа машин и оборудования. Почему бы богатым заказчикам и подрядчикам из природоэксплуатирующих отраслей не приложить усилия для поддержки машиностроения северного профиля? Неплохие результаты в Архангельской и Магаданской областях, Камчатском крае и Карелии убеждают в возможности этого. Также очевиден и уже сложившийся положительный симбиоз добывающих и ремонтно-монтажных производств. Дискуссионным, но не лишённым смысла предложением является применение опыта создания госкорпораций из разрозненных и где-то затухающих, а где-то весьма сильных машиностроительных организаций. В. Лаженцевым и другими учёными предлагаются многие другие направления межрегиональной кооперации [7].

Явно и то, что в некоторых отстающих предприятиях и целых отраслях имеет место деловая нечестность: коррупция, офшорные схемы, «серая зарплата», двойная отчётность и т.д. В малонаселенных районах такие явления трудно скрыть, и на работников они действуют разлагающе.

В идеальном случае экономическая интеграция должна привести такие субъекты к осознанию своей ответственности не только за личное благополучие, но и за благоденствие общества в целом.

**Кластерная группировка.** Несколько иной подход открывается при классификации видов экономической деятельности методом иерархического кластерного анализа: выделяется пять основных групп, а также ряд одиночных специфических объектов (табл. 5). Хорошо просматривается системообразующая (вторая) группа, на которую приходится около 70% общей выручки и показатели которой соответствуют среднему. Понятно и наличие немногочисленной первой группы лидеров, опережающей вторую почти по всем параметрам, особенно по уровню заработной платы.

Tаблица 5 Классификация отраслей обрабатывающей промышленности регионов Севера России методом иерархического кластерного анализа за 2017—2020 гг. (метод «внутригрупповые связи», квадрат расстояния Евклида, стандартизация методом от «-1» до «1»)

	Число	Числен-	Вы-	Медианны	е значения	я показателей	і в группах (%)
	объектов			politro	TOME	коэффици-	средняя зара-
Группы		ность заня-	ручка,	рента-	темп	ент финан-	ботная плата
	(отраслей по	`	(млрд	бельность	роста	совой авто-	к средней
	регионам)	чел.)	руб.)	активов	выручки	номии	по региону
Первая	18	21 689	250	6,6	106,6	70	181
Вторая	148	581 939	3 509	6,6	105,9	38	116
Третья	210	448 503	908	5,3	105,0	38	75
Четвёр-	150	136 478	188	5,9	104,3	55	52
тая							
Пятая	240	74 262	113	9,1	109,9	43	27
Вся сово-	796	1 267 479	4 972	6,4	106,2	45	61
купность	790	1 20/ 4/9	<b>→</b> 312	0,4	100,2	43	U1

Источник: рассчитано авторами по данным ЕМИСС, ВСД.

Но парадоксально наличие трёх последующих групп, в которых медианные значения рентабельности активов, темпа роста выручки и финансовой устойчивости не уступают средним, а подчас и превосходят их, а вот уровень заработной платы гораздо ниже. Причём наименьшее его значение отмечается именно в пятой подгруппе с максимальным значением доходности и динамики развития, и она же является самой многочисленной. Сюда вошли небольшие, нефлагманские производства типа пищевого, одежно-текстильного, мебельного, полиграфического,

электронного и т.д., то есть как раз основанные прежде всего на человеческом труде.

На наш взгляд, это несоответствие свидетельствует о глубоком расхождении интересов собственников, управленцев и работников. Вряд ли случайно то, что самая низкая оплата труда коррелирует именно с максимальными темпами роста — это отражает расстановку ценностных приоритетов менеджмента. Примечательно и то, что уровень финансовой устойчивости здесь также ниже и нормативного, и среднего значения, т.е. как бы приносится в жертву доходности и количественным задачам развития. Иначе говоря, уровень заработной платы определяется не столько реальными финансовыми возможностями предприятий, сколько ситуацией на рынке труда. То есть, пользуясь «властью покупателя», организации платят заниженное жалованье. В результате уровень доходов работников в одном и том же регионе или отрасли при сходных условиях труда может различаться в пять и более раз.

Это вполне соответствует рыночной идеологии соревнования и успеха, но в корне противоречит принципам социальной солидарности и справедливости, присущим традиционному менталитету народов России [8]. Накапливаясь, такие разногласия могут вести к социальным взрывам и революциям, что отнюдь не в интересах простых граждан. Решение же проблемы, как и в отношениях между отстающими и лидирующими видами деятельности, повторим, находится не только в регулятивной, но и в духовно-нравственной сфере, подвергшейся в последние десятилетия разрушительному воздействию экономического «социал-дарвинизма»<sup>3</sup>. Текущий момент, по мнению авторов, требует переосмысления не только методов, но и целей экономической деятельности, несводимой к всеобщей неограниченной конкуренции.

Не внешнее принуждение, а просвещение словом правды более способно привести к осознанию необходимости и пользы взаимной поддержки в экономике.

#### Литература

- 1. *Семенчук В.В.* Бизнес-хакинг. Ищи уязвимости конкурентов взрывай рынок // М.: Эксмо. 2019. 173 с.
- Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология "денежной цивилизации" // М., 2015.
   4-е изд. 1120 с.
- 3. Кун Т. Структура научных революций // М.: Прогресс. 1977. 300 с.
- 4. *Агеев А.И*. Накачка энергий // Экономические стратегии. 2021. № 5 (179). С. 5. DOI: https://doi.org/10.33917/es-5.179.2021.5
- 5. *Львов Д.С.* Какая экономика нужна России? // Экономические и социальные перемены в регионе. 2003. № 20. С. 3–15.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Апология «борьбы всех против всех» как нормы жизни, почерпнутая из зарубежной литературы, приобрела сторонников и в России, – научным базисом для этого стала трактовка биологического мира как борьбы за выживание, и человека как исключительно природного существа, отличающегося от животных лишь количественной степенью развития способностей, но не качественными свойствами [1].

- 6. Стыров М.М. Конкурентоспособность и справедливость в жизни народа и предприятий северных регионов России // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2020. № 2. С. 124—132. DOI: 10.34130/2070-4992-2020-2-124-132
- 7. *Лаженцев В.Н.* Арктика и Север в контексте пространственного развития России // Экономика региона. 2021. Т. 17. Вып. 3. С. 737—754. URL: https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021—3-2
- 8. *Глазьев С.Ю*. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах // М.: Книжный мир. 2018. 768 с.

## Maksim Styrov (e-mail: styrovmm@mail.ru)

Ph.D. (Economy), chief scientific officer, Institute of Social-Economical and Energy Problems of the North FRC «Komi Science Center of Ural Division of Russian Academy of Sciences» (Syktyvkar, Russia)

# **Leonid Nosov** (e-mail: nosovvv@yandex.ru)

Ph.D. (Physics and Mathematics), associate professor, Institute of the exact science and information technologies FSBEI HE «Pitirim Sorokin Syktyvkar State» University» (Syktyvkar, Russia)

## **Dmitry Kolechkov** (e-mail: kdb1970@mail.ru)

Ph.D. (Economy), chief scientific officer, Institute of Social-Economical and Energy Problems of the North FRC «Komi Science Center of Ural Division of Russian Academy of Sciences» (Syktyvkar, Russia)

# Maksim Shishelov (e-mail: shishelov.maksim@gmail.com)

Ph.D. (Economy), chief scientific officer, Institute of Social-Economical and Energy Problems of the North FRC «Komi Science Center of Ural Division of Russian Academy of Sciences» (Syktyvkar, Russia)

# ON THE COMPETITIVENESS OF MANUFACTURING INDUSTRY IN THE NORTHERN REGIONS OF RUSSIA AND THE WAYS TO IMPROVE IT

In the article the competitiveness of the classes of economic activity of the manufacturing industry in the northern regions of Russia is analyzed. Evaluation was carried out through matrix and cluster grouping according to four criteria: efficiency, dynamics of development, sustainability and social responsibility. Most and least developed groups have been identified. It was found that in some subgroups, fairly high financial results are combined with low wages for workers. As a way to solve the identified problems, mutual assistance of industries and regions is offered to each other, that is, an increase in the level of internal solidarity of the economic system.

**Keywords:** North, Russia, manufacturing, cooperation, mutual assistance, social responsibility, human.

**DOI**: 10.31857/S020736760021098-6

© 2022

#### Ашхен Нанавян

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центрального экономико-математического института Российской академии наук (г. Москва, Россия) (e-mail: ashchenn@mail.ru)

# УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТОЙ И ЗАНЯТОСТЬ В РЕГИОНАХ РОССИИ

В статье представлен анализ удовлетворенности работой и заработной платой в регионах России. По данным «Комплексного наблюдения условий жизни населения» рассчитаны общий и частные индексы удовлетворенности работой; показано, что надежность работы<sup>1</sup> оценивается выше других характеристик, а наиболее существенная региональная дифференциация отмечается по индексу удовлетворенности заработной платой. Минимальные значения индекса удовлетворенности заработной платой в Волгоградской области и в Республике Северная Осетия — Алания, но значение индекса надежности работы в этих субъектах РФ почти в два раза больше. Максимальные значения удовлетворенности заработной платой более характерны для регионов с высоким уровнем участия в рабочей силе.

**Ключевые слова:** удовлетворенность работой, удовлетворенность заработной платой, надежность работы, уровень участия в рабочей силе, занятое население, регион.

**DOI:** 10.31857/S020736760021100-9

Удовлетворенность различными аспектами трудовой деятельности оказывает влияние на формирование экономического потенциала и показатели занятости населения. Соответственно, анализ и выявление особенностей удовлетворенности работой, которую в определенной степени можно рассматривать как индикатор, характеризующий отношение работников к условиям занятости, а также сбалансированность требований работника к содержанию, характеру и условиям труда, позволяет оценить ситуацию на рынке труда и качество трудовой жизни человека. Вместе с тем исследование этого многогранного и сложного понятия предполагает междисциплинарный подход, привлекает внимание психологов, социологов и экономистов и интерпретируется, например, как: показатель отношения к труду; характеристика социального статуса человека; характеристика экономической активности.

Удовлетворенность или неудовлетворенность работой связана с состоянием здоровья (физического и психического), а также с возрастом и уровнем образования человека, с накопленным опытом и стажем работы и т.д. Но необходимо отметить, что неудовлетворенность может наблюдаться на любом этапе трудовой деятельности и может быть связана как с уровнем напряженности на рынке труда, так и с конкретными условиями работы, в том числе с графиком работы.

 $<sup>^{1}</sup>$  В статье под «надежностью работы» подразумевается уверенность работника в долговременной занятости.

В литературе представлено много работ по различным аспектам исследований удовлетворенности работой и отмечается, что концепция удовлетворенности работой сформировалась в социологии и психологии в середине XX в., а в 70-90-е годы привлекла внимание экономистов и применялась в исследованиях организационного поведения индивидов. Для анализа удовлетворенности работой использовались данные обследований отдельных групп работников предприятий, а также инструментарий, при помощи которого было показано, что удовлетворенность работой является хорошим индикатором объективных и субъективных характеристик трудовой деятельности и может применяться для прогнозирования поведения индивидов на рынке труда [7. С. 33]. Кроме того, исследования были связаны с выявлением факторов, влияющих на удовлетворенность работой, например, с использованием функции полезности [8; 13].

Еще в 1974 г. в отечественной социологии был поставлен вопрос о целесообразности исследований удовлетворенности трудом. В. Ядов и А. Киссель, в частности, отмечали: «Трудноразрешимая проблема, с которой сталкиваются все изучающие эту область, заключается в том, что не обнаруживается однозначной связи между уровнем удовлетворенности работой и реальным производственным поведением работника... Можно сказать, что это последнее обстоятельство создало подлинно кризисную ситуацию в исследованиях удовлетворенности трудом и работой» [12. С. 78]. Последующие исследования подтвердили этот вывод (например, работа А. Темницкого [10]), более того, отмечалось, что исследования удовлетворенности трудом имеют критически низкую практическую ценность. Тем не менее такие исследования продолжаются [1; 2; 11] и во многом их актуальность определяется не только практической значимостью анализа взаимосвязи субъективных оценок качества труда и результатов деятельности работника, но и необходимостью исследования влияния этих оценок на уровень экономической активности населения<sup>2</sup>, выбор так называемой неформальной занятости, принятие решений о смене места работы или миграции, например, в другой регион, с более благоприятной ситуацией на рынке труда. При этом негативное отношение к работе может быть причиной излишней мобильности на рынке труда, а различия в удовлетворенности различными аспектами трудовой деятельности во многом определяют не только показатели занятости населения, но и потенциал развития экономики, в том числе на региональном уровне.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Здесь можно отметить и влияние уровня безработицы на удовлетворенность работой. Как отмечалось в [4], «...уровень безработицы косвенно отражает и условия доступа к рабочим местам, и переговорную силу работников относительно работодателей, и наличие прошлого опыта (памяти) безработицы у тех, кто через нее прошел. Все это, по-видимому, не нейтрально по отношению к уровню удовлетворенности трудом. С одной стороны, угроза безработицы может усиливать ощущение удовлетворенности от "синицы в руке", а с другой, безработица стимулирует давление на работника (на его зарплату и условия занятости), ограничивает восходящую мобильность, делает "журавля в небе" труднодостижимым. Вследствие безработицы человек может браться за любую работу, тем самым увеличивая разрыв между имеющимся и желаемым. В итоге удовлетворенность трудом будет снижаться» [4. С. 49–50].

98 А. Нанавян

В этой связи следует отметить, что для такого анализа необходимо оценить как сложившийся общий уровень удовлетворенности работой в регионах, так и частные показатели по различным характеристикам удовлетворенности работой. Информационной базой для этого могут послужить данные «Комплексного наблюдения условий жизни населения», которое охватывает примерно 60 тыс. домохозяйств во всех субъектах РФ, а удовлетворенность работой оценивается по следующим вопросам: заработная плата, надежность работы, выполняемые обязанности, режим работы, условия труда, расстояние до работы, профессиональная удовлетворенность, моральное удовлетворение. Результаты опросов представлены по четырем группам ответов: вполне удовлетворены, не вполне удовлетворены, совсем не удовлетворены, затруднились ответить (ответы представлены в процентах). Соответственно для обобщенной оценки и интерпретации ответов респондентов можно рассчитать индекс удовлетворенности работой следующим образом:

- а) используя балльную шкалу, определить вес каждого ответа (положительный и отрицательный): вполне удовлетворены 2 балла, не вполне удовлетворены 1 балл, совсем не удовлетворены (-2) балла, затруднились ответить 0 баллов:
  - б) рассчитать среднюю оценку по всем вопросам наблюдения.

Аналогично можно рассчитать и частные индексы удовлетворенности работой. В этой статье представлен анализ общего индекса удовлетворенности работой и частных индексов удовлетворенности заработной платой и надежности работы. По регионам России расчеты индексов произведены по данным за 2018 год.

Индекс удовлетворенности работой в России. Удовлетворенность работой зависит от требований, предъявляемых работником к содержанию, характеру и условиям труда. В среднем в наибольшей степени занятое население удовлетворено режимом работы (1,76), выполняемыми обязанностями (1,68), а также условиями труда (1,67). Моральная и профессиональная удовлетворенность несколько меньше (1,54 и 1,47 соответственно). Сбалансированность этих требований и субъективной оценки возможностей их реализации во многом определяется удовлетворенностью уровнем зарплаты. Отметим, – вполне ожидаемо, что значение индекса удовлетворенности заработной платой существенно меньше значения других частных индексов удовлетворенности работой. При этом оценка степени удовлетворенности заработной платой не является определяющей и, как правило, формируется на основе сравнения с зарплатой за такой же вид деятельности на другом предприятии или в другом регионе (стране), а также с зарплатой за другой вид деятельности. Оценка же надежности работы формируется как на основе личных наблюдений человека, так и под влиянием оценки ситуации на рынке труда в СМИ, в официальной статистике и т.п.

На Рис. 1 представлена динамика общего индекса удовлетворенности работой, а также частных индексов удовлетворенности зарплатой и надежностью

работы. За рассматриваемый период наблюдается увеличение значения всех индексов, но индекс удовлетворенности заработной платой в 2020 г. по сравнению с 2011 г. увеличился наиболее значительно (на 0,549 пункта), тогда как индекс надежности работы — всего лишь на 0,282 пункта.

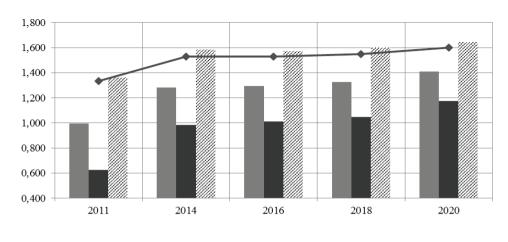


Рис. 1. Индекс удовлетворенности работой и частные индексы удовлетворенности заработной платой и надежности работы в России

заработная плата и надежность работы

заработная плата

*Источник*: Комплексное обследование условий жизни населения, 2011—2020 гг. // Федеральная служба государственной статистики России.

Оценка удовлетворенности работой, заработной платой и надежностью работы в регионах РФ. Эти оценки в значительной степени дифференцированы по регионам России. На Рис. 2 представлены индексы удовлетворенности работой и частные индексы удовлетворенности заработной платой и надежности работы в регионах России в 2018 году. Вариационный размах по индексу удовлетворенности работой составляет 0,441, по надежности работы — 0,561, а по заработной плате значительно больше — 0,909 и характерен для Южного федерального округа. Минимальный же вариационный размах индекса удовлетворенности зарплатой отмечен в Дальневосточном федеральном округе (минимальное значение в Камчатском крае, максимум — в Республике Саха (Якутия), вариационный размах — 0,343). Следует отметить примерно такую же дифференциацию оценок индекса зарплаты в Уральском федеральном округе (минимальное значение в Челябинской области, максимум — в Ямало-Ненецком автономном округе, вариационный размах — 0,387).

100 А. Нанавян

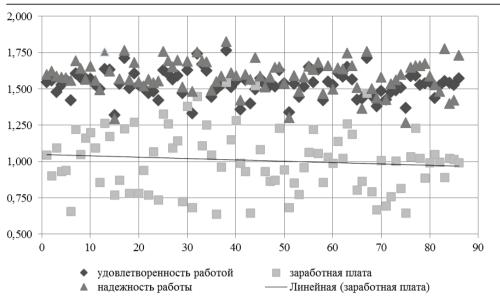


Рис. 2. Индекс удовлетворенности работой и частные индексы удовлетворенности заработной платой и надежностью работы в регионах России (2018 г.)

*Источник*: Комплексное обследование условий жизни населения, 2018 / Федеральная служба государственной статистики России.

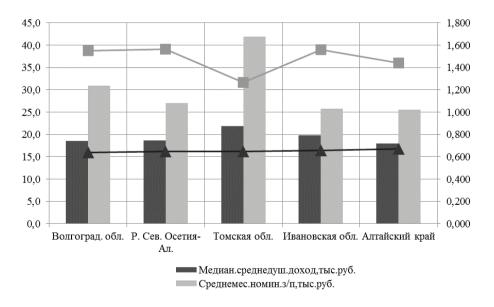


Рис. 3. Среднемесячная заработная плата и среднедушевые доходы населения в регионах России с минимальными индексами удовлетворенности заработной платой и надежностью работы (2018 г.)

*Источник*: Комплексное обследование условий жизни населения, 2018 / Федеральная служба государственной статистики России; Регионы России: Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. / Росстат.

Отметим также и регионы, в которых наблюдается наиболее существенный разрыв в оценках надежности работы и удовлетворенности заработной платой. Так, в *Республике Северная Осетия* — *Алания, в Волгоградской и Ивановской областях* высокая оценка надежности работы сопровождается низким значением индекса удовлетворенности заработной платой. В этих субъектах РФ, а также в *Алтайском крае* среднемесячная заработная плата и медианное значение среднедушевых доходов были значительно ниже, чем в среднем по России — 43,7 тыс. руб. и 24,8 тыс. руб. соответственно. В этой группе регионов также и *Томская область*, что связано не только с низкой оценкой удовлетворенности заработной платой, но и наименьшим значением индекса надежности работы (Рис. 3).

Минимальные и максимальные значения частных индексов удовлетворенности заработной платой и удовлетворенности надежностью работы в регионах России представлены в табл. 1.

Анализ индексов удовлетворенности заработной платой и надежности работы показал, что максимальные значения удовлетворенности заработной платой более характерны для регионов с высоким уровнем участия в рабочей силе. Так, доля лиц, не входящих в состав рабочей силы (экономически неактивное население), в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах в 2018 г. составляла всего лишь 23,9% и 28,7% соответственно (по России — 37,2% [5]). Однако в этой группе представлены и регионы с низким уровнем участия в рабочей силе (например, Рязанская область и Республика Тыва, где уровень экономической неактивности составлял 44,9% и 40,4% соответственно [5]). В то же время минимальные значения индекса удовлетворенности зарплатой также отмечены в регионах с высоким уровнем экономической неактивности (в частности, Республика Адыгея и Алтайский край — 45,9% и 40,5% [5]).

Примерно такая же картина наблюдается и по уровню безработицы. Значимой корреляционной связи рассматриваемых частных индексов и этих показателей не наблюдается. Но следует отметить, что для регионов с более высокой степенью удовлетворенности заработной платой характерна также и более высокая оценка надежности работы. При этом в группе с минимальными значениями индекса удовлетворенности заработной платой надежность работы оценивается почти в два раза выше и, видимо, можно подтвердить выводы о том, что «...стабильность занятости ценится выше гарантий достойной оплаты труда» [9. С. 23], а «...бедность домохозяйств экономически активного населения оказывает значимое негативное влияние на удовлетворенность трудом работников таких домохозяйств» [1]. Анализ значений индекса удовлетворенности зарплатой и надежностью работы в определенной степени подтверждает это (Рис. 4).

102 А. Нанавян

Таблица 1 Частные индексы удовлетворенности заработной платой (Із/п) и надежности работы (Ін/р) в регионах России (2018 г.)\*

	Миним	иаль-		Максим	иаль-	
	ные			ные		
	значен	ия		значени	Я	
	Із/п	Ін/р		Із/п	Ін/р	
Волгоградская	0,638 1,552		Смоленская	1,176	1,625	
область			область			
Респ. Сев. Осетия – Алания	0,646	1,566	Ямало-Ненецк. авт. окр.	1,191	1,660	
Томская область	0,646	1,267	Липецкая область	1,201	1,658	
Ивановская область	0,656	1,559	Калужская область	1,222	1,695	
Алтайский край	0,670	1,438	Пензенская область	1,223	1,635	
Республика Адыгея	0,686	1,485	Тульская область	1,226	1,766	
Чувашская Республика	0,686	1,303	Респ. Саха (Якутия)	1,232	1,660	
Иркутская обл.	0,695	1,426	Республика Татарстан	1,233	1,655	
Псковская обл.	0,726	1,514	Краснодарский край	1,255	1,689	
Вологодская обл.	0,737	1,557	Ленинградская обл.	1,259	1,694	
Кемеровская область	0,760	1,535	Ханты-Манс. авт. окр.	1,261	1,746	
Тамбовская область	0,771	1,296	Рязанская область	1,265	1,757	
Арханг. обл. без авт. окр.	0,773	1,568	г. Москва	1,274	1,684	
Кировская область	0,774	1,485	Республика Ингушетия	1,283	1,594	
Ярославская область	0,782	1,561	Калининградская обл.	1,327	1,758	
Республика Карелия	0,783	1,548	г. Санкт-Петербург	1,383	1,692	
Республика Хакасия	0,794	1,504	Республика Калмыкия	1,450	1,753	
Челябинская область	0,804	1,511	Республика Тыва	1,471	1,759	
Омская область	0,818	1,599	Чеченская Республика	1,525	1,718	
Пермский край	0,852	1,592	г. Севастополь	1,547	1,828	

<sup>\*</sup> Ранжирование произведено по значению индекса удовлетворенности заработной платой. *Источник*: Рассчитано по данным Комплексного обследования условий жизни населения, 2018 / Федеральная служба государственной статистики России.

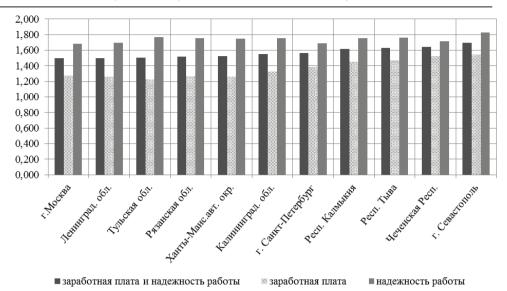


Рис. 4. Индекс удовлетворенности заработной платой и надежностью работы в регионах России (2018 г.) (максимальные значения)

*Источник*: Комплексное обследование условий жизни населения, 2018 / Федеральная служба государственной статистики России.

Медианное значение индекса удовлетворенности заработной платой и надежностью работы отмечено по Хабаровскому краю и составляло 1,322. В Московской области этот индекс был равен среднероссийскому (1,357), но индекс надежности работы в этом регионе ниже -1,559 (в  $P\Phi-1,601$ ), а удовлетворенность зарплатой больше -1,096 (в  $P\Phi-1,047$ ).

Таким образом, анализ общего и частных индексов удовлетворенности работой показал, что в нашей стране надежность работы оценивается значительно выше, а существенная региональная дифференциация отмечается по индексу удовлетворенности заработной платой: наименьшее значение в 2018 г. отмечено в Волгоградской области (хотя в 2016 г. значение индекса в этой области было выше и составляло 0,803), наибольшее — в г. Севастополь. Очевидно, что по сравнению с другими характеристиками оценки трудовой деятельности удовлетворенность зарплатой, как правило, ниже. За рассматриваемый период относительную сбалансированность частных индексов удовлетворенности уровнем зарплаты и надежности работы можно отметить в таких регионах как Чеченская Республика, г. Севастополь, Республика Тыва, Республика Калмыкия и Республика Ингушетия.

Также следует отметить, что удовлетворенность занятых в мегаполисах (Москва, Санкт-Петербург) не отличается более высоким уровнем оценок, а серьезную обеспокоенность в степени надежности работы отмечают в Томской и Тамбовской областях, в Республиках Чувашия и Алтай, а также в Сахалинской области.

104 А. Нанавян

В связи с этим представляется, что заработная плата и условия труда — основные критерии, которые в значительной степени влияют на мотивацию работника и определяют субъективные оценки удовлетворенности работой, но необходимо изучать множество различных факторов, воздействующих как на удовлетворенность работой в целом, так и на её отдельные аспекты. Предлагаемый в работе индексный подход к оценке удовлетворенности работой можно использовать для анализа взаимосвязи этих субъективных оценок и других социально-экономических показателей развития региона.

## Литература

- Бобков В.Н., Матвеева Т.А. Влияние монетарной и немонетарной бедности домохозяйств экономически активного населения на удовлетворенность трудом // Экономика региона. 2014. № 4.
- Ильясов Ф.Н. О целесообразности исследований удовлетворенности трудом // Социологический журнал. 2013. № 3. С. 130—138.
- 3. Комплексное наблюдение условий жизни населения // М.: Федеральная служба государственной статистики России. 2018. https://gks.ru
- Монусова Г.А. Где и кому работа в радость: межстрановые сравнения удовлетворенности трудом // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2008. № 5. С. 43—57.
- 5. Обследование рабочей силы (обследование по проблемам занятости населения). Федеральная служба государственной статистики России, 2009—2020 годы. https://gks.ru
- 6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 1112 с.
- 7. *Смирных Л.И*. Удовлетворенность работой: выбор между стабильной занятостью и трудовой мобильностью // Экономика образования. № 4, часть 2, 2009. С. 32—39.
- 8. *Смирных Л.И*. Удовлетворенность работой на российском рынке труда // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2009. № 2. С. 90—100.
- 9. *Соболев Э., Соболева И*. Российская трудовая модель и политика занятости // Общество и экономика. 2022. № 3. С. 22—34. DOI: 10.31857/S020736760019059-3
- 10. *Темницкий А.Л.* Удовлетворенность работой на предприятии как определяющий фактор качества трудовой жизни рабочих России // Современный менеджмент. Проблемы, гипотезы, исследования. Сборник научных трудов. Вып. 4: в 2-х ч. Ч. 2. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. С. 231–238.
  - 11. *Устинова К.А., Гордиевская А.Н.* Удовлетворенность работой и параметры, ее определяющие // Проблемы прогнозирования. 2019. № 1. С. 123—130.
- 12. *Ядов В.А., Киссель А.А.* Удовлетворенность работой: анализ эмпирических обобщений и попытка их теоретического обоснования // Социологические исследования. 1974. № 1. С. 78—87.
- 13. *Clark A.E.* What Really Matters In a Job? Hedonic Measurement Using Quit Data / A.E. Clark // Labour Economics. 2001. Vol. 8(2). P. 223–242.

# Ashkhen Nanavyan (e-mail: ashchenn@mail.ru)

Ph.D. in Economics,

Leading Researcher Central Economic Mathematical Institute, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia)

#### ASSESSING JOB SATISFACTION AND JOB SECURITY IN RUSSIA

The author presents an analysis of job and salary satisfaction, and job security in the regions of Russia. In the article general and specific job satisfaction indices are calculated based on the Comprehensive Observation of Living Conditions of the Population; it is shown that job security is much more appreciated, and the most significant regional differentiation is noted by the wage satisfaction index. The minimum values of the wage satisfaction index are in the Volgograd region and in the Republic of North Ossetia – Alania, but job security in these constituent entities of the Russian Federation is estimated at almost twice as high, compared to other regions. Maximum wage satisfaction values are more typical for regions with high levels of labor force participation.

**Keywords:** job satisfaction, wage satisfaction, job security, labor force participation rate, employed population, region.

**DOI:** 10.31857/S020736760021100-9

© 2022

#### Вениамин Каганов

доктор экономических наук, Директор Ассоциации развития финансовой грамотности (г. Москва, Россия)

(e-mail: kaganov.veniamin@yandex.ru)

#### Сергей Лочан

доктор экономических наук, профессор, Первый заместитель директора Ассоциации развития финансовой грамотности (г. Москва, Россия) (e-mail: lochansa@yandex.ru)

#### Давид Петросян

доктор экономических наук, профессор, начальник отдела стратегических исследований инновационного развития, Акционерное общество «Институт региональных экономических исследований» (г. Москва, Россия) (e-mail: pet\_dav@mail.ru)

# ФИНАНСОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Рациональное использование финансовых ресурсов во многом зависит от качества финансового просвещения населения. С возрастанием роли финансового фактора в жизни общества усиливается значимость многочисленных угроз для широких слоев населения от некомпетентного использования современных цифровых технологий в экономике, в частности, в финансовой сфере, что повышает ценность финансовых знаний, умений и навыков. В связи с этим России необходима национальная система финансового просвещения. В предлагаемой статье рассмотрена гуманистическая парадигма развития человеческого капитала как методологическая основа создания национальной системы финансового просвещения населения, определены ценности и инструменты такой системы, а также задачи движения волонтеров финансового просвещения.

**Ключевые слова:** финансовое просвещение, национальная безопасность, гуманизм, человеческий капитал, волонтер.

**DOI:** 10.31857/S020736760021101-0

Технологические сдвиги оказывают кардинальное воздействие на все стороны социальной жизни, а информационные технологии резко увеличивают эффективность и производительность человеческой деятельности. Формирование человеческого капитала и разумное использование человеческих способностей должно содействовать функционированию и развитию национальной экономики. Ввиду того, что возрастают многочисленные угрозы широким слоям населения от непродуманного использования современных цифровых технологий в экономике, в частности в финансовой сфере, все более важной

становится роль финансовых знаний, умений и навыков. Для их распространения необходимо усовершенствовать сложившуюся национальную систему финансового просвещения в России. Вместе с тем надо отметить, что теоретикометодологические основы создания указанной системы все еще не проработаны. Поэтому в предлагаемой статье рассматривается гуманистическая парадигма развития человеческого капитала как методологическая основа создания национальной системы финансового просвещения; определены ценности и инструменты указанной национальной системы, сформулированы новые задачи движения волонтеров как активных участников процесса финансового просвещения.

Гуманистическая парадигма развития человеческого капитала. В экономической науке выделилось социоэкономическое или гуманистическое направление. Представители этого направления, во-первых, прибегают к междисциплинарному анализу экономических явлений, а во-вторых, рассматривают экономические понятия, процессы и проблемы с позиций этики и социологии. Традиционно среди первых ученых античности, указавших на взаимосвязь этических и экономических проблем, называют Ксенофонта и Аристотеля. Основные экономические идеи Аристотеля изложены в его «Никомаховой этике». Среди основателей этого направления в экономической науке мы встречаем врача по специальности У. Петти, профессора этики Эдинбургского университета А. Смита, философа-утилитариста И. Бентама и известного своими апокалиптическими прогнозами экономиста Т. Мальтуса.

Анализ работ зарубежных [1-3] и отечественных [4-6] авторов показывает, что в основе гуманистического направления экономической теории лежит понятие *гуманизм* (от латинского *humanus* — человеческий, человечный). Понятие гуманизма охватывает собой исторически изменяющуюся систему воззрений, признающую «ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей, считающую благо человека критерием оценки социальных институтов, а принципы равенства, справедливости, человечности желаемой нормой между людьми» [7. С. 130].

Другое базовое понятие, характеризующее гуманистическое направление в экономике, — это *нравственность* или *мораль*. В России на протяжении многих веков проблема нравственности занимала и продолжает занимать особое место в экономической и общественной жизни. В идеале реформы должны проводиться на основе гуманистического принципа «экономика для человека», при условии, что на начальных стадиях реформирования жизненный уровень населения не будет ухудшаться, а на последующих этапах жизненный уровень населения начнет неуклонно возрастать. Игнорирование этого принципа на практике является одной из главных причин деградации человеческого капитала.

На современном этапе исторического развития России воспитание таких человеческих качеств, как чувство долга, совесть, моральная и гражданская ответственность у всех людей, включенных в хозяйственную жизнь общества, становится одной из самых актуальных задач.

Согласно А. Сену, в экономической теории можно выделить два подхода: этический и инженерный (на наш взгляд, более корректно говорить о двух началах: этически ориентированном и технически ориентированном). При этом А. Сен отмечает: «... роль этического подхода по мере развития современной экономической теории существенно ослабилась... Если проследить расстановку акцентов в публикациях по современной экономической теории, то трудно не заметить ухода от глубокого нормативного анализа и пренебрежения влиянием этических соображений при описании и анализе реального человеческого поведения» [2. С. 22—23].

По нашему мнению, инженерный подход в экономической теории, включающий ресурсные, технологические и прочие инструментальные аспекты, широко использующий экономико-математические методы и информационные технологии компьютерной техники, в конце концов, приводит к вопросу о том, насколько люди готовы им эффективно пользоваться. Здесь возможны различные субъективные интерпретации, а следовательно, искажения и неэффективное применение самого эффективного в идеале инструментария, если данный инструментарий не учитывает всю сложнейшую гамму интересов человека.

По нашему мнению, инженерный подход в экономике должен быть органически увязан с этическим подходом, который, в свою очередь, основывается на представлениях о человеке как о психобиосоциальном субъекте экономической деятельности. Именно человек, на наш взгляд, является главной целью, средством, ресурсом, субъектом и, одновременно, объектом экономической деятельности, участвуя во всех ее различных видах и сферах, и, в частности, в экономической политике государства [8].

Таким образом, та система экономических взглядов, которая не только базируется на результатах исследования фундаментальных личностных характеристик человека и нравственных нормативов его поведения, но и ориентирована на создание необходимых условий их позитивного развития, может, на наш взгляд, называться *гуманистической* [9].

По мнению академика Д. Львова, «...нравственная экономика и по эффективности не будет уступать современной капиталистической экономике. Она, как представляется, резко снизит потери общества от отвлечения ресурсов на поддержание жизнедеятельности различного рода теневых и криминальных структур, освободит общество от опасных для его здоровья новообразований, ликвидирует многочисленные метастазы, порождаемые ими» [5. С. 139].

Формирование концепции гуманистической экономики во многом обусловлено необходимостью смены парадигмы экономического сознания, хозяйствования и государственного регулирования национальной экономики России. Одной из главных особенностей экономических законов является то, что они проявляются через деятельность людей. Однако выдвигаемые экономистами теоретические положения большей частью совершенно не учитывают роли и значения человеческого фактора и субъективных по своей природе его проявлений. По этой причине предложенные экономические законы оказываются неадекватны объективной реальности, так как не включают сложнейшие социальные, политические, этноисторические, психологические и нравственно-этические факторы экономической деятельности.

Таким образом, индивидуальные психологические и групповые социологические факторы обязательно должны включаться в исследование процессов функционирования и государственного регулирования национальной экономики, которые всегда протекают как сложная суперпозиция индивидуальных экономических действий людей. На основе модели поведения человека как главного экономического субъекта должна формироваться и концептуальная модель гуманистической экономики как будущей новой формации в череде господствующих в социальных и экономических науках концепций развития экономики: экономика индустриального общества  $\rightarrow$  экономика супериндустриального общества  $\rightarrow$  экономика знаний  $\rightarrow$  гуманистическая экономика.

В настоящее время модернизация экономических отношений на пути к экономике знаний осуществляется преимущественно в организационноправовом направлении. По нашему мнению, на современном этапе трансформация экономических отношений в России должна проводиться в самых различных направлениях: технологическом, организационно-правовом, социокультурном и гуманистическом. Задачу по созданию социального государства, поставленную в статье 7 Конституции Российской Федерации, невозможно решить, не избрав такое магистральное направление модернизации экономических отношений в России, как гуманизация экономических отношений. Обращение к нравственно-этическим началам позволит консолидировать общество и будет способствовать экономическому развитию страны.

Таким образом, определить необходимые условия позитивного развития личностных характеристик способна только та система экономических взглядов, которая базируется на современных представлениях о нравственно-этических и социально-психологических регуляторах поведения человека. Такая система экономических взглядов может быть названа *гуманистической*. Концепция гуманистической экономики призвана предложить исследователям надежный инструмент анализа социально-экономических процессов

на стадиях становления и развития в России цивилизованных социально ориентированных рыночных отношений, основанных на знаниях.

Нами предлагается осуществить выбор критериев социально-экономической эффективности функционирования экономики России, руководствуясь идеалами и принципами гражданского общества. В систему критериев должны быть включены: повышение качества жизни россиян, обеспечение прав и свобод человека, его физического, психического и социального здоровья, соблюдение этических принципов социальной справедливости, создание условий самоактуализации в свете идей гуманистической психологии А. Маслоу, К. Роджерса и Э. Фромма.

Предполагается, что главную роль в социально-экономическом развитии России должны сыграть творческие, профессионально подготовленные люди, руководствующиеся принципами трудовой этики. Именно они призваны стать истинными «героями нашего времени». Поэтому институционально оформленные законодательным путем механизмы мотивации экономической деятельности должны быть ориентированы на увеличение данной прослойки людей.

Предлагаемая модель гуманистической экономики от многих моделей национальных экономик отличается тем, что в ней на передний план выдвигается важнейшая цель: полное развитие и использование нравственного и личностно-квалификационного потенциала человека. Это связано с тем, что «... в период крупных реформ значимость гуманистических функций государства многократно возрастает..... гуманизм государства состоит, во-первых, в обеспечении защиты личности, в поддержании и реализации динамического баланса интересов личности и общества (нации); во-вторых, в полном выполнении своих обязанностей перед своими гражданами. Не только должное обеспечение социальной защиты инвалидов и пожилых, налаживание системы образования и медицины, культивирование и защита гуманистических принципов морали и нравственности, но и рациональное госрегулирование в сфере экономики» [4. С. 185].

В настоящее время в условиях пандемии коронавируса и западных санкций, когда происходит замедление экономического роста и сокращение ВВП, принятие и реализация стратегий усиления рационального использования человеческого потенциала экономики и его духовной составляющей особенно актуально и крайне необходимо.

В самом общем виде *основную формулу гуманистической экономики* можно представить в схематическом виде по аналогии с классической формулой воспроизводственного цикла:

$$\mathbf{H} \rightarrow \mathbf{\Pi} \dots \rightarrow \mathbf{PT} \rightarrow \mathbf{H'} \rightarrow$$

Принципиальное различие состоит в том, что известная формула (Д-Т-Д' и ее модификации) ведущее место отдает финансовым (деньги) и материальным (товар) факторам и результатам производства. Роль человека в этой

формуле сведена лишь к производительным силам или личному фактору производства, действительная природа личности человека в ней нивелирована, и никак не отражено значение роли человека как главной цели производства.

В предлагаемой нами формуле ведущим элементом является человек (Ч), который осуществляет процесс производства (П) на основе комбинации факторов и условий производства. К факторам производства помимо традиционных факторов земли, труда и капитала, мы относим также время и пространство, инновации, информацию, менталитет, общую и духовную культуру, качество менеджмента, личностно-квалификационный и нравственно-этический потенциал экономически активного населения, а также институциональную среду, способствующую протеканию социально-экономических процессов.

Результаты труда (РТ) имеют определенную степень общественной полезности. Они создаются человеком в процессе материального и духовного производства, а затем потребляются в процессе личного материального и духовного потребления, и не только за пределами собственно производства, но также непосредственно в процессе производства. Это, в свою очередь, изменяет личностные, квалификационные и нравственно-этические качества человека, а также ведет к изменению материального благосостояния, условий жизни и труда человека, что придает ему новые качества в зависимости от общественной полезности результатов его деятельности и механизмов мотивации труда. Если же качества человека в ходе этих процессов остаются неизменными, то это свидетельствует о слабом влиянии условий и результатов труда на человека. По мере того, как процесс производства материальных и духовных благ продолжается, приобретший новые качества человек (Ч') участвует в нем, обладая уже новым потенциалом. Таким образом, наряду с воспроизводством материальных и духовных благ воспроизводится и возвышается человеческий капитал [8]. При этом воспроизводство человеческого капитала понимается с позиции традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к которым относятся приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины.

Итак, концепция гуманистической экономики исходит из признания роли человека — творца в любой сфере приложения его сущностных сил и носителя нравственных начал. В свое время И. Кант в ответ на призывы к достоинству гражданина и его моральной ответственности перед обществом заявил, что высшее нравственное благо не может быть осуществлено исключительно посредством стремления отдельного человека к его собственному моральному совершенствованию, а требует объединения людей в одно целое ради этой же цели [10. С. 166].

Экономическое развитие страны во многом зависит от уровня финансовой грамотности населения, так как чем выше уровень финансовой грамотности, тем выше вероятность принятия оптимальных решений по управлению финансовым ресурсом национальной экономики — одним из важнейших ресурсов воспроизводства валового общественного продукта.

Роль финансов обусловлена тем, что финансовая политика государства является одним из ведущих экономических рычагов организации общественного воспроизводства, мощным фактором развития национальной экономики в целом. При этом воспроизводство и рациональное использование финансовых ресурсов во многом зависит от качества финансового просвещения населения.

Ценности и инструменты национальной системы финансового просвещения населения. Финансовое просвещение — это деятельность, нацеленная на повышение финансовой грамотности и культуры населения, информирование населения об институтах и инструментах финансового рынка, реализуемая на территории Российской Федерации на безвозмездной основе. Основная задача информирование граждан о развитии экономики, предпринимательства и финансовых рынков, а также о целесообразном финансово грамотном поведении в различных экономических условиях. Под финансовой грамотностью понимается сочетание осведомленности, знаний, навыков, установок и поведения, связанных с финансами; этот набор компетенций необходим для принятия разумных финансовых решений и достижения личного финансового благополучия. Финансовая грамотность характеризует способность граждан эффективно управлять личными финансами; вести учет расходов и доходов домохозяйства, а также краткосрочное и долгосрочное финансовое планирование; оптимизировать соотношение между сбережениями и потреблением; разбираться в особенностях различных финансовых продуктов и услуг, иметь актуальную информацию о ситуации на финансовых рынках; принимать обоснованные решения в отношении рационального использования финансовых продуктов и услуг и осознанно нести ответственность за такие решения; компетентно планировать и создавать пенсионные накопления [11].

Еще в 2006 году Министерство финансов РФ приступило к организации повышения финансовой грамотности населения: совместно с ОЭСР под председательством России в «Группе восьми» была проведена Международная конференция «Повышение финансовой грамотности населения», за которой последовала работа по реализации региональных программ в рамках Проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации». 24 ноября 2016 г. в Минфине России был официально представлен федеральный портал ВАШИФИ-НАНСЫ.РФ, посвященный финансовой грамотности. В феврале 2017 года были опубликованы «Методические рекомендации по разработке региональных программ повышения финансовой грамотности (или региональных

программ (подпрограмм) с иным наименованием, направленных на повышение финансовой грамотности населения и защиту прав потребителей финансовых услуг) для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». Нужно отметить совместный проект Минфина России и Всемирного банка «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации».

С 2012 года Центральный банк Российской Федерации ведет системную работу по выработке и реализации образовательных моделей повышения уровня финансовой грамотности населения, обобщению лучших частных и общественных инициатив в сфере финансового образования, доработке учебников для образовательных организаций и созданию учебных пособий по основам финансовой грамотности.

Важной составляющей финансово грамотного поведения является умение долгосрочного планирования личных или семейных финансов на протяжении всей жизни. Поэтому в деле финансового просвещения нужно не только и не столько учить, сколько мотивировать. Так, Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» в статье 45.4 указано, что «Банк России во взаимодействии с Правительством Российской Федерации реализует мероприятия по повышению уровня финансовой грамотности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [12].

В декабре 2016 года на заседании наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив одобрена стратегическая инициатива «Развитие волонтерства (добровольчества) в регионах». В 2017 году на площадке Агентства с участием более 300 экспертов и на основе лучших практик был разработан Стандарт поддержки добровольчества (волонтерства) в регионах Российской Федерации. В ходе работы были определены основные препятствия для развития волонтерства в России. В Стандарт включены меры по преодолению 5 групп препятствий: организационно-правовых, информационных, методологических, инфраструктурных, а также в области стимулирования и финансирования добровольческой деятельности.

Банк России, Росмолодежь и Ассоциация волонтерских центров подписали 13 февраля 2019 года соглашение о сотрудничестве в области финансового просвещения. Документ предусматривает проведение совместных мероприятий по финансовому просвещению россиян, в том числе тематические соревнования среди школьников и образовательные проекты для субъектов малого и среднего предпринимательства. Привлекать волонтеров финансового просвещения планируется с помощью единой информационной платформы «Добровольцы России» и при активном содействии ресурсных центров Ассоциации волонтерских центров (АВЦ). В свою очередь, ресурсные и волонтерские центры АВЦ смогут проинформировать население о возможностях пройти обучение финансовой грамотности и предоставить площадку для подготовки волонтеров.

Вместе с тем уровень финансовой грамотности в Российской Федерации остается пока еще достаточно низким и требует долговременной систематической и скоординированной работы всех заинтересованных сторон, в том числе — в рамках Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017—2023 годы (утвержденной 3 декабря 2018 г. Банком России и Минфином РФ) [13].

Одной из основных задач повышения финансовой грамотности населения является обеспечение его финансовой и социальной безопасности как важных факторов национальной безопасности России. Такие тесно связанные между собой понятия, как финансовое просвещение, финансовая грамотность, финансовое поведение, финансовая безопасность, социальная безопасность и национальная безопасность, должны рассматриваться в рамках национальной системы просвещения. Определение количественной оценки влияния финансовой грамотности населения на обеспечение социальной безопасности как важнейшей компоненты национальной безопасности позволит уточнить роль и возможности влияния финансового просвещения и повышения финансовой грамотности населения на национальную безопасность России. Финансовое поведение как вид одновременно социального и экономического поведения человека в сфере выбора и реализации финансовых стратегий основано на экономических, социальных и этических критериях как общественно приемлемого, так и девиантного финансового поведения, выражающегося в уклонении человека от выполнения правовых и этических норм, что может быть обусловлено дефектами финансовой грамотности и финансового воспитания.

Деятельность в сфере финансового просвещения рассредоточена среди многочисленных государственных, общественных и частных образовательных и волонтерских организаций и физических лиц, включая блогеров, в той или иной степени осуществляющих финансовое просвещение населения. Среди организаций первостепенную роль играют Центральный банк, Министерство финансов РФ, Министерство просвещения РФ, Министерство науки и высшего образования РФ. При этом часто просветительская деятельность не мотивируется и не регулируется должным образом, не учитываются требования обеспечения личной финансовой и социальной безопасности населения как факторов обеспечения национальной безопасности России.

Финансовое просвещение является важным фактором и инструментом обеспечения национальной безопасности, так как обеспечивает стабильность и благополучие общества; защищенность жизненно важных финансовых интересов личности, общества и государства в различных областях жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз. Финансовое просвещение является важнейшим фактором социальной безопасности и имеет ярко выраженные экономические аспекты, что связывает ее с экономической безопасностью.

Благодаря финансовому просвещению, граждане как потребители финансовых услуг приобретают тот или иной объем знаний в области обеспечения финансовой безопасности. Под финансовой безопасностью населения понимается состояние зашишённости важных финансово-экономических интересов от внутренних и внешних угроз, а также комплекс мер, методов и средств по защите этого состояния при разрушающих воздействиях. Финансовая безопасность рассматривается на всех уровнях иерархии управления национальной экономикой, от макроуровня страны до «наноуровня» физических лиц. Финансовая безопасность личности предполагает защиту жизненных интересов, конституционных прав и обеспечение должного качества жизни путем снижения угроз в сфере личных финансов, в частности таких, как снижение или полная потеря доходов, появление непредвиденных расходов, утрата сбережений и имущества, в том числе при ухудшении здоровья. Введение цифровых технологий привело к прозрачности формирования и расходования личных финансов, и позволило налоговым, банковским, правоохранительным и иным организациям выявлять нарушения в сфере личных финансов и возмещать соответствующие потери. Однако этого явно недостаточно.

На Рис. 1 приводится предлагаемая нами схема национальной системы финансового просвещения как инструмента обеспечения национальной безопасности.

Угрозы национальной безопасности, связанные с недостатками функционирования системы финансового просвещения, имеют самую различную природу, носителей и масштабы действия. Проведенный нами анализ научной и публицистической литературы, а также Интернет-изданий позволил выявить наиболее характерные для России угрозы национальной безопасности от некачественного финансового просвещения и проявлений денежного фетишизма (термин придуман К. Марксом), среди которых:

- замена патриотического и духовно-нравственного воспитания воспитанием индивидуалиста и потребителя глобального масштаба; приобщение молодежи к ложным ценностям общества массового потребления и финансового обогащения, резко противоречащим отечественным ценностям и традициям;
- активизация деятельности всевозможного рода тренеров «личностного роста» и коучей типа Тони Роббинса, пропагандирующих финансовый успех, путем использования антинаучных психологических теорий;
- публикации в средствах массовой информации, прославляющих финансовый успех в жизни общества и его отдельных представителей; пропаганда медийных гламурных образов-кумиров, ориентирующих человека в пространстве вещей и предметов потребления, необходимых для создания соответствующего эталона для подражания, а также формирующих приоритетность финансовой состоятельности человека по отношению к его знаниям и образованию в целом; финансовое поведение звезд шоу-бизнеса, демонстрирующих безудержную роскошь своих загородных домов, квартир, одежды, аксессуаров, путешествий;



Рис. 1. Национальная система финансового просвещения как инструмент обеспечения национальной безопасности России

Примечание: разработано авторами.

• стремительный рост числа блогеров, пропагандирующих роскошную жизнь, не подкрепленную общественно-полезным трудом. Героями настоящего времени, лидерами мнений у молодежи становятся одиозные персонажи, которые нигде не работали и реально не развивали национальную экономику России.

Здесь уместно упомянуть замечательную фразу А. Пушкина в одном из писем к жене: «я деньги мало люблю — но уважаю в них единственный способ благопристойной независимости» [14]. Иными словами, в российском обществе денежному фетишизму нужно противопоставить такую функцию денег, как создание «благопристойной независимости», которая поддерживает личное достоинство, способствует оказанию помощи и заботе о ближних, а также возможности для развития личности.

На современном этапе становления отечественной системы финансового просвещения необходимо использовать инновационные технологии как системную совокупность психолого-педагогических новшеств, используемых для достижения нового качества финансового просвещения. Эти технологии должны способствовать достижению основной цели финансового просвещения, которая состоит в пропаганде и повышении финансовой грамотности и финансовой культуры населения. При этом будет решена основная задача финансового просвещения — информирование граждан о развитии экономики, бизнеса, финансовых рынков и рациональном финансовом поведении в условиях нестабильности.

Если обобщить мнения специалистов, то к характерным особенностям инновационного подхода, отличающим его от стандартной системы рецептурносправочного обучения, следует отнести попытки гуманизации просвещения, преодоления формализма в организации и ведении процесса финансового просвещения, избавления от авторитарного стиля просвещения, ориентации всего процесса на личность просвещаемого. Кроме того, сюда же следует отнести необходимость поиска условий, средств и дидактических приемов для раскрытия творческого потенциала каждого просвещаемого. Особая форма предъявления изучаемого материала, тщательная компоновка содержательной стороны курса просвещения влекут за собой не только успешное и полное усвоение структуры знаний предмета просвещения, но и формирование необходимых навыков и умений, обеспечивающих успешность познавательной деятельности и переводящих её на уровень продуктивного творчества.

Движение волонтеров финансового просвещения: новые вызовы — новые смыслы. Начиная с 2019 г. одним из основных организаторов финансового просвещения в Российской Федерации является Ассоциация развития финансовой грамотности, которая ориентирована на создание научно обоснованной системы работы с волонтерами финансового просвещения в современных условиях применения цифровых технологий. Ассоциацией развития финансовой грамотности определены цели деятельности волонтеров финансового просвещения —

помогать людям овладеть базовым набором знаний и навыков, характерных для финансово грамотного человека в современном мире. Ассоциация целенаправленно и творчески подходит к созданию условий для подготовки, мотивации и сопровождения деятельности волонтёров финансового просвещения. Волонтер финансового просвещения — доброволец, безвозмездно участвующий в деятельности по повышению уровня финансовой грамотности населения [11].

Несмотря на то, что слово «волонтер» в Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации упоминается один раз, особая роль должна быть отведена развитию института «волонтеров финансового просвещения». Как записано в проекте Хартии волонтеров финансового просвещения, который был принят за основу по итогам III Всероссийского конгресса волонтеров финансового просвещения граждан (2017 г.), «волонтер финансового просвещения — это физическое лицо, осуществляющее благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой) деятельности в области финансового просвещения».

Волонтеры финансового просвещения — люди с активной гражданской позицией, профессиональная деятельность или личный опыт, знания, умения которых позволяют участвовать в проектах, направленных на повышение уровня финансовой грамотности и финансовой культуры различных групп населения, при этом не предусматривается оплата по результатам работ (услуг).

Преимуществами участия людей в волонтерской деятельности по финансовому просвещению являются:

- опыт публичных выступлений, развитие лидерских качеств, повышение социальных навыков и многих других качеств, необходимых для успешной самореализации;
- возможность проявить активную гражданскую позицию: волонтер может не только принимать участие в мероприятиях, но и вносить свои идеи по повышению уровня финансовой культуры населения;
- расширение круга общения и знакомство с интересными людьми. Волонтерство неразрывно связано с коммуникацией. Оно дает возможность познакомиться с большим количеством новых людей, среди которых можно найти новых друзей, собеседников, единомышленников;
- непрерывное самообразование: благодаря своей деятельности волонтер всегда поддерживает собственный уровень знаний, он разбирается во многих финансовых вопросах и в курсе всего нового.

Активные и позитивные волонтеры всегда заметны и имеют преимущества в карьерном росте по основной деятельности.

Функциональная финансовая грамотность дополняет общую финансовую грамотность практическим опытом и характеризует способность вступать в отношения с финансовой средой и максимально быстро адаптироваться

и функционировать в ней с сохранением финансового потенциала при условии негативных средовых воздействий.

Новый вызов — цифровое пространство. Это пространство является универсальным местом коммуникации для участников онлайн-мероприятий, а также позволяет волонтеру финансового просвещения самореализоваться в части вопросов финансового просвещения. Цифровизация экономики и расширение сферы применения цифровых технологий бросает новые вызовы и предоставляет новые возможности.

В последние годы быть волонтерном — почётный статус, который поддерживается государством. Символично, что в Перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденный Указом Президента РФ от 4 февраля 2021 года № 68, включена доля граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью.

Это значит, что тема вовлечения граждан в волонтёрское движение будет одним из приоритетов. Это радует и настораживает одновременно. Радует, потому что можно рассчитывать на реальную поддержку. Волонтёры работают бесплатно, но те, кто организует их деятельность должны быть высококвалифицированными профессионалами и иметь мотивацию.

Настораживает, потому что на местах, как это нередко бывает, по-разному понимают генеральную линию, и при административном давлении вместо пользы может быть формализм, а формализм — смертелен для волонтерского движения.

Организация финансового просвещения предусматривает особые компетенции и особую мотивацию. Во-первых, волонтер должен глубоко разбираться в финансовых вопросах; во-вторых, он должен владеть коммуникативными навыками, объяснять людям материал доходчиво, интересно. В-третьих, он должен быть психологически устойчив, стрессоустойчив. Ведь граждане, с которыми приходится работать, нередко находятся в довольно возбуждённом состоянии. В-четвёртых, и это очень важно — волонтер должен неукоснительно соблюдать этический кодекс, а это значит — не доводить неточную или неверную информацию, тем более не подводить слушателей к решениям, способным нанести вред.

Другими словами, волонтер финансового просвещения должен постоянно работать над собой, быть в теме. При этом никакой выгоды, для себя, кроме чувства удовлетворения от оказанной людям помощи, у него не предполагается по определению. Кроме того, волонтер финансового просвещения должен уверенно разбираться в цифровых технологиях и иметь организаторские способности.

Для наглядности приведем примеры из практики деятельности волонтёров финансового просвещения, показывающие новые смыслы указанной деятельности.

- 1. Пенсионерка из Приморского края Гаврилюк Ольга Ивановна. Всю жизнь работала в банке. Подошла пенсия. Домашние заботы о близких. Как-то соседка поделились своей финансовой проблемой. Опыт пригодился. На пальцах объяснила, как нужно поступать. Потом прослышав, пришла другая. А потом уже и не осталось соседей, которые хотя бы раз не воспользовались помощью. Мотив быть полезным людям основной. Конечно, потом добавился и другой быть участником большого дела вместе с Ассоциацией развития финансовой грамотности.
- 2. Мастер спорта по самбо Лера Ломакина. Вице-чемпионка Всемирного чемпионата. Студентка магистерской программы РАНХиГС. Там увлеклась управленческой игрой "Команда". Прошла понравилось. Ведь именно управленческих компетенций не хватает спортсменам, чтобы реализовать свою энергию вне спортивной жизни. Собрала команду единомышленников. Доработали игру. Теперь она строится на том, чтобы каждый участник мог рассчитать финансовую модель организации Центра самбо на базе региона или города. Попробовали получилось. Обратились в Ассоциацию развития финансовой грамотности за поддержкой по масштабированию. Не сразу, но получилось. Сейчас уже сотни спортсменов, и не только самбистов, познали азы финансовой грамотности в игровом формате.
- 3. Фактически, уникальный пример проект «Автостопом по аспектам финансовой грамотности». Студенты, преподаватели и молодые ученые из Дальневосточного Федерального Университета объединились для достижения цели повысить уровень финансовой и цифровой финансовой грамотности школьников отдаленных, малонаселенных и труднодоступных территорий Дальнего Востока. Форматы реализации проекта онлайн уроки, выездные экспедиции, двухнедельный онлайн-марафон, школа юных финансовых волонтеров, форумы и конференции. Сегодня команде проекта есть чем гордиться. Провели 70 уроков офлайн для сельских ребят, провели две Школы волонтёров финансового просвещения на площадке ДВФУ, организовали экспедицию по школам отдалённых районов Камчатки. Совместно с Ассоциацией развития финансовой грамотности провели Всероссийскую конференцию по финансовому просвещению на площадке ДВФУ, вышли на Забайкальский край, Сахалин.

В планах на 2022 год: выездные экспедиции в Забайкалье, на Сахалин, выездные экспедиции по отдалённым районам Приморья, олимпиада по финансовой грамотности для сельских школьников, онлайн-марафон, Весенняя школа волонтёров финансового просвещения, Всероссийская конференция по финансовому просвещению.

Если заглянуть «вглубь», то что произошло? Дети в далеких школах стали более финансово грамотными. Это так, но главный результат в ином. Вы понимаете, в эти школы и в эти посёлки даже из районного центра никто годами не приезжал. А тут приехали студенты ведущего ВУЗа за тридевять земель,

по своей воле, с желанием помочь. При этом и жители, и гости были одинаково воодушевлены. Жители потому, что видят: их не забыли, они нужны, они часть населения большой страны. А студенты потому, что они смогли преодолеть тысячи километров и были вознаграждены благодарностью и любовью.

Приведем принципы, которыми должны руководствоваться волонтеры финансового просвещения.

- 1. Главная наша ценность человек. Мы работаем ради благополучия человека, посильно расширяя спектр его возможностей, способствуя формированию его финансовой культуры, повышению финансовой грамотности и содействуя организации финансово грамотного поведения в условиях меняющейся рыночной среды.
- 2. Внутренняя свобода является основой гармоничного развития человека и одной из важных ценностей волонтера финансового просвещения. Каждый человек должен быть свободен в выборе своего будущего. Только свободный человек может достичь наивысших результатов в любимом деле и добровольно делиться знаниями. У каждого человека в России должны быть возможности постоянно учиться и проявить себя в общественной и волонтёрской деятельности. Эти возможности не должны ограничиваться, и мы всецело способствуем расширению пространства свободы как одной из основ становления сильного, просвещённого гражданского общества.
- 3. Восприимчивость для новых идей и технологий, которые меняют мир, является не только ценностью волонтера финансового просвещения, но и одним из важных критериев свободы. Без восприимчивости и готовности к изменениям нельзя свободно говорить ни о прошлом, ни о будущем, поэтому мы стремимся быть восприимчивы к новому, рады любому сотрудничеству со всеми членами профессионального и экспертного сообщества.
- 4. Открытость волонтера залог его успешности и основа доверия к его работе. Мы высоко ценим и всеми силами содействуем повышению открытости отношений в обществе и финансовой сфере, пропагандируя открытые способы распространения знаний и формируя под них соответствующую инфраструктуру. Мы полагаем, что достойное будущее нельзя создавать в одиночку. Только сотрудничество и сложение сил открывают поистине неограниченные перспективы.
- 5. Доверие. Любая деятельность человека основана на доверии. Сила доверия способна привести к перевороту в убеждениях людей, усилить веру в будущее, развить интерес к знаниям из всех областей финансовой грамотности. Мы считаем доверие знаком качества финансового просвещения, получение которого зависит от уровня компетентности волонтера и его готовности взять на себя ответственность за качество передаваемых знаний.
- 6. Ответственность определяет степень готовности волонтера противостоять окружающей среде и высоко нести знамя финансового просвещения. Мы

считаем добровольный характер и личную ответственность волонтера финансового просвещения залогом его саморазвития, фактором личностного роста и повышения компетентности, основой доверия к передаваемым знаниям и средством формирования финансовой культуры и деловой репутации.

- 7. Компетентность в вопросах финансового просвещения является одной из важных ценностей, поскольку определяет не только уровень знаний волонтера, но и степень его готовности к коммуникации с разными целевыми аудиториями. Мы высоко ценим компетентность и профессионализм, содействуем всестороннему развитию личности волонтера финансового просвещения и стремимся всеми силами поддерживать высокий уровень финансово грамотного повеlения населения.
- 8. Репутация. Нет ничего дороже репутации, поскольку она является результатом социальной оценки деятельности волонтера финансового просвещения, характеризует его личностные качества и отражает степень доверия и общественной потребности в работе волонтера. Мы воспринимаем репутацию как награду за повышение финансовой культуры и прилагаем все возможные усилия для сохранения и улучшения репутации как каждого волонтера в отдельности, так и движения волонтеров финансового просвещения.
- 9. Креативность распространения знаний и подачи информации не только является ценностью волонтера финансового просвещения, но и позволяет лучше донести информацию до любой целевой аудитории. Мы разделяем философию творчества и пропагандируем ее использование в деятельности волонтера финансового просвещения.
- 10. Любознательность и педантичность являются не только ценностью, но и образом жизни волонтера финансового просвещения, формируя его личностные качества и высокий уровень финансовой грамотности. Мы осознаем важность самооценки и постоянного саморазвития волонтера финансового просвещения, поощряем любые активные действия в данном направлении и способствуем развитию инструментов и методов, формирующих этот образ жизни. Важно, чтобы финансовая грамотность не только входила в нашу плоть и кровь через знания, но и превращалась в неотъемлемую часть каждодневного образа жизни.

Обозначенная выше система принципов должна определять мировоззрение волонтера и, следовательно, приоритеты его финансовой культуры. Кроме того, приоритеты финансовой культуры должны определяться этическим кодексом волонтера финансового просвещения системой этических принципов поведения волонтера в рамках проведения мероприятий финансового просвещения. При этом к числу основных этических принципов, которые должны соблюдать волонтеры, следует отнести:

конфиденциальность — сохранение и неразглашение любой персональной информации, которую волонтер получил в процессе просветительской деятельности;

- объективность и компетентность объективная оценка волонтером собственной компетентности до взаимодействия с целевой аудиторией, готовность прийти на помощь и действовать «в интересах обучаемого»;
- ответственность за результат профессиональная и личная ответственность перед целевой аудиторией за свою профессиональную деятельность, качество и результат, а также способность удовлетворить потребность просвещаемого в той или иной услуге;
- непредвзятость и безвозмездность при информировании о финансовых инструментах и институтах подача информации и собственного мнения без негативного образа о финансовых инструментах и институтах, а также без учета личной заинтересованности в использовании разных инструментов.

Соблюдение обозначенных выше ценностей и принципов определяет формат взаимодействия волонтера финансового просвещения с различными целевыми аудиториями и позволяет объединить волонтеров в едином пространстве финансовой культуры.

В заключение отметим, что только гуманистическая ориентация национальной экономики на человека может создать условия для решения проблемы сохранения и развития экономического потенциала страны и обеспечения национальной безопасности. Причем без повышения финансовой грамотности невозможно стабильное развитие гуманистической экономики. Финансовое просвещение с использованием волонтерского движения важно не только в связи с прямым результатом — повышением уровня финансовой грамотности населения. Более важен косвенный результат — проявление и формирование гражданской позиции, появляющейся через помощь людям в ходе волонтерской деятельности.

### Литература

- 1. *Козловски П*. Принципы этической экономики / Пер. с нем. // СПб.: Экономическая школа. 1999. 340 с.
- 2. Сен А. Об этике и экономике / Пер. с англ. // М.: Наука. 1996. 159 с.
- 3. Etzioni A. The Moral Dimention: Toward a New Economics // N.Y.; London. 1988. 314 p.
- 4. Гуманистические ориентиры России / Абалкин Л.И., Барышева А.В., Бурмистрова Т.В. и др; Редкол.: Л.И.Абалкин и др. // М.: ИЭ РАН. Корпорация "Телевик". 2002. 389 с.
- 5. *Львов Д.С.* Экономика развития // М.: Экзамен. 2002. 511 с.
- 6. Федоренко Н.П. Гуманистическая экономика // М.: Экономика. 2006. 186 с.
- 7. Философский энциклопедический словарь // М.: Сов. Энциклопедия. 1983. 839 с.
- 8. *Петросян Д.С.* Предпосылки гуманистической ориентации экономики России // Экономическая наука современной России. 2007. № 1. С.20—30.
- Петросян Д.С. Гуманистическая экономика и управление: новая парадигма хозяйствования и экономическая политика в России // М.: Прометей. 2001. 278 с.
- 10. Кант И. Трактаты и письма / Пер. с нем. // М.: Наука 1980. 712 с.
- 11. *Каганов В.Ш., Лочан С.А., Петросян Д.С.* Волонтеры финансового просвещения: цифровое измерение / Монография // М.: КноРус. 2021. 478 с.

- 12. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)». URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102077052;
- 13. Распоряжение Правительства РФ от 25 сентября 2017 г. № 2039-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017—2023 гг.». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71675558;
- Пушкин А.С. Собрание сочинений в 10 томах // М.: ГИХЛ. 1959-1962. Том 10. Письма 1831—1837.
- 15. Асмолов А.Г. Образование как ценностное полагание сотрудничества и свободного развития личности: педагогика сотрудничества: психопед. процессы / Контексты и подтексты образования // М.: Объед. ред. пед. журн. «Демократическая школа» и науч. темат. сб. «Новые ценности образования». 2006. С. 5–10.

Veniamin Kaganov (e-mail: kaganov.veniamin@yandex.ru)
Grand Ph.D. in Economics, Professor,
Director of the Association for the Development of Financial Literacy
(Moscow, Russia)

**Sergey Lochan** (e-mail: lochansa@yandex.ru)

Grand Ph.D. in Economics, Professor,

First Deputy Director of the Association for the Development of Financial Literacy (Moscow, Russia)

David Petrosyan (e-mail: pet\_dav@mail.ru)

Grand Ph.D. in Economics, Professor,

Head of the Department of Strategic Studies of Innovative Development, Joint Stock Company "Institute for Regional Economic Research"

(Moscow, Russia)

# FINANCIAL EDUCATION AS A TOOL FOR THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL

The rational use of financial resources largely depends on the quality of financial education of the population. With the growth of the financial factor in the life of society, the threats to the population from the incompetent use of modern digital technologies in the economy, in particular in the financial sector, increase. This causes the need to improve the financial knowledge and skills of the population and also the need to create a national system of financial education in Russia. The article considers the humanistic paradigm of the development of human capital as a methodological basis for creating such a system, its values and the tools, as well as new tasks for the movement of financial education volunteers.

**Keywords:** financial education, national security, humanism, human capital, volunteer.

**DOI:** 10.31857/S020736760021101-0

# Требования к рукописям, представляемым для публикации в журнале «Общество и экономика»

Содержание статьи должно соответствовать тематическим направлениям журнала, обладать научной новизной и представлять интерес для специалистов по соответствующей проблематике.

Объем рукописи не должен превышать 1,5 авторского листа (60 тыс. знаков).

Текст статьи представляется в формате Microsoft Word в соответствии со следующими параметрами: шрифт Times New Roman, размер шрифта -14 кегль, межстрочный интервал -1,5. Иллюстративный материал должен быть представлен в форматах **tiff**, **eps**. Отсканированные изображения должны быть с разрешением не менее 300 dpi для тоновых изображений и не менее 600 dpi для штриховых изображений (графики, таблицы, детали, выполненные чертежными инструментами).

Список литературы приводится в конце статьи в соответствии с принятыми стандартами библиографического описания.

Статью должны сопровождать аннотация (5—10 строк) и ключевые слова на русском и английском языках.

К статье должны прилагаться **сведения об авторе** (авторах) с указанием Ф.И.О. (полностью), ученой степени, ученого звания, места работы, должности, сл. и дом. телефонов, электронного адреса.

Рукописи подлежат рецензированию.

Плата за публикацию с аспирантов не взимается.

Рукописи следует присылать по адресу: socpol@mail.ru

# Приглашаем авторов для быстрой и удобной подачи статей в журналы РАН воспользоваться редакционно-издательским порталом RAS.JES.SU:

- 1) пройти процедуру регистрации (указать Ф.И.О., e-mail и задать пароль);
- в меню «Мои публикации» станет активна кнопка «Заявка на публикацию», нажав на которую, Вы автоматически попадёте на страницу, где будет предложено внести всю необходимую информацию о статье:
- 3) можно оставить краткий комментарий в поле «Комментарии для редактора». Статья будет отправлена в редакцию сразу же после нажатия кнопки «Отправить редактору».

Подробная инструкция размещена по ссылке: https://ras.jes.su/submit-paper-ru.html

#### Оформить подписку на журнал "Общество и экономика" можно следующими способами:

- 1. на печатную версию журнала можно подписаться на сайте ГАУГН-Пресс во вкладке Журналы РАН https://press.gaugn.ru/journals-ras/oie/;
- 2. на электронную pdf-версию журнала оформить подписку можно на сайте журнала https://oie.jes.su/ или на редакционно-издательском портале Журналы PAH https://ras.jes.su/oie;
  - 3. через подписной каталог Почты России.

Подписано к печати 12.07.2022 г. Тираж 150 экз. Зак. 12/7а. Цена свободная 70×100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Уч.-изд. л. 17.5

Учредители: Российская академия наук, Международная ассоциация академий наук Адрес редакции: 117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32, офис 1027. Тел. (499)-128-79-16

E-mail: socpol@mail.ru

\_\_\_\_\_

Издатель: Российская академия наук 20 экз. распространяется бесплатно Исполнитель по контракту № 4У-ЭА-134-21 ООО «Интеграция: Образование и Наука» 105082, г. Москва, Рубцовская наб., д. 3, стр. 1, пом. 1314 Отпечатано в ООО «Институт Информационных технологий»

# ГАУГН-ПРЕСС

«ГАУГН-ПРЕСС» осуществляет свою деятельность на базе Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН) и научно-исследовательских институтов Российской академии наук социогуманитарного профиля в рамках их сетевого взаимодействия.



### КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

- формирование учебно-методических комплексов
  - развитие научной периодики
  - внедрение новых стандартов научной коммуникации



### ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- интеграция науки и образования
- модульный характер актуализации гуманитарного знания
  - сетевое взаимодействие научных и методических центров

### НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА









### СЕТЕВАЯ ПЕРИОДИКА











По вопросам приобретения научной и учебной литературы, печатных изданий журналов Российской академии наук, а также оформления подписки на сетевую периодику обращаться по адресу **press@gaugn.ru** 



## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

НА БАЗЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РАН



### БАКАЛАВРИАТ

Экономика
Экономическая логистика
Менеджмент организации
Менеджмент в СМИ и рекламе



### МАГИСТРАТУРА

Экономика и управление наукой, технологиями и инновациями Общий и стратегический менеджмент



**АСПИРАНТУРА** 

Экономика

ЦЭМИ РАН — крупнейший центр отечественной и мировой экономической науки, собравший под своей эгидой целое созвездие блестящих ученых с мировыми именами. Теоретические дисциплины преподают ведущие ученые, а практические занятия — специалисты бизнес-школ и консультанты по управлению, маркетингу и финансам.

Студенты факультета с первых дней могут проходить стажировки в ведущих научных институтах, принимать участие в различных проектах, международных симпозиумах и конференциях.

Выпускники факультета получают фундаментальную экономическую подготовку, умение квалифицированно разбираться во всех разделах и современных течениях экономической и управленческой науки, что дает им дополнительные преимущества для трудоустройства в органах государственного управления, коммерческих и консалтинговых компаниях, исследовательских центрах, рекламных и информационных агентствах, а также в сфере науки и высшего образования.

### 5 ПРИЧИН ПОСТУПИТЬ В ГАУГН



#### ВЫДАЮЩИЕСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛИ

Ученые из научно-исследовательских институтов РАН, включая академиков, членов-корреспондентов, докторов и кандидатов наук.



#### ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Выпускники востребованы на рынке труда. Контакты с будущими работодателями устанавливаются во время практики.



### **МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

Некоторые лекции читают приглашенные специалисты из других стран. Большое внимание уделяется языковой подготовке.



### **УДОБСТВО**

Факультеты находятся в Москве в непосредственной близости от метро. Обучение в магистратуре и аспирантуре в основном проходит в вечернее время. Подать документы можно онлайн.



#### СТУДЕНЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

Студенты ГАУГН могут участвовать в многочисленных студенческих клубах («Что? Где? когда?», Клуб политического анализа, Китайский разговорный клуб и др.).