

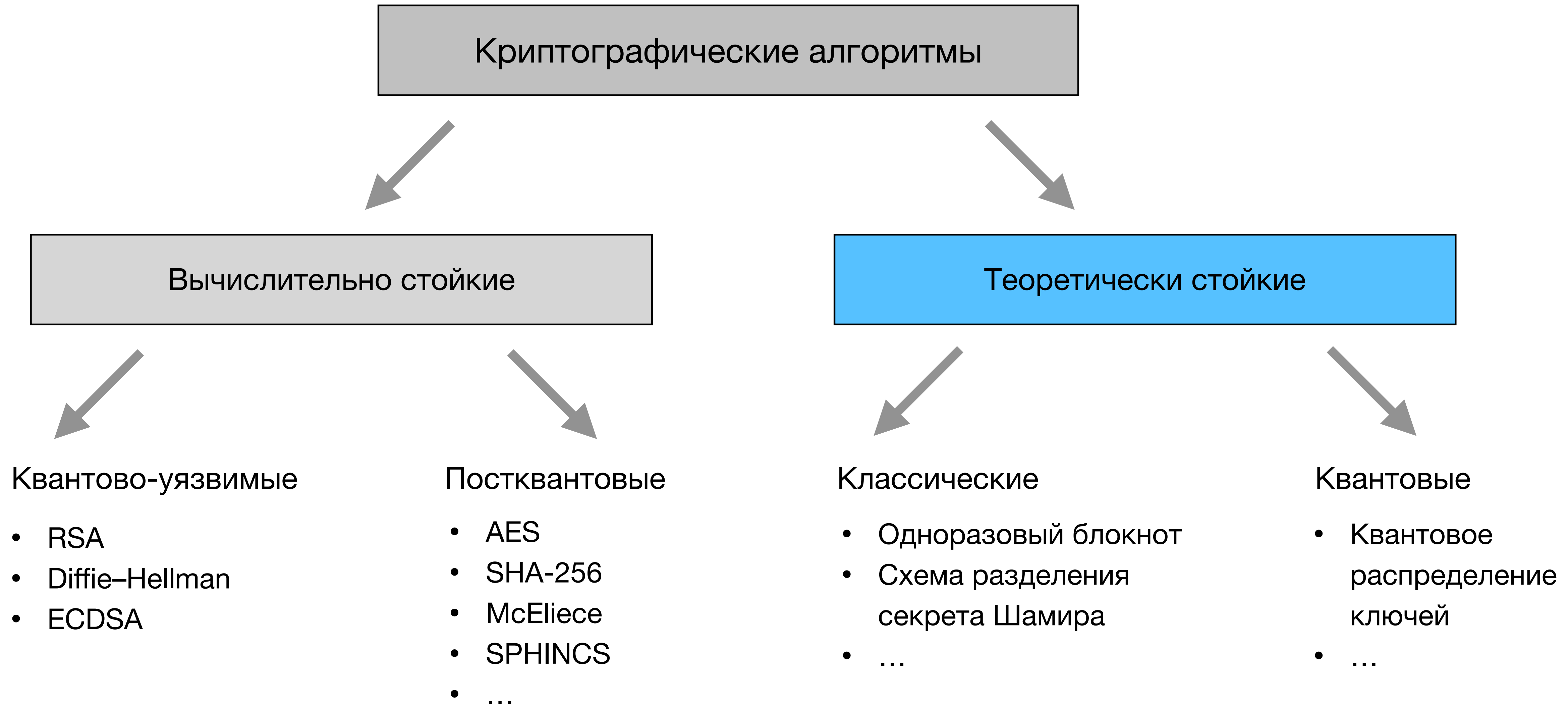
Теоретически стойкие алгоритмы на основе квантового распределения ключей

Киктенко Евгений Олегович

Российский квантовый центр
Математический институт им. В.А. Стеклова РАН

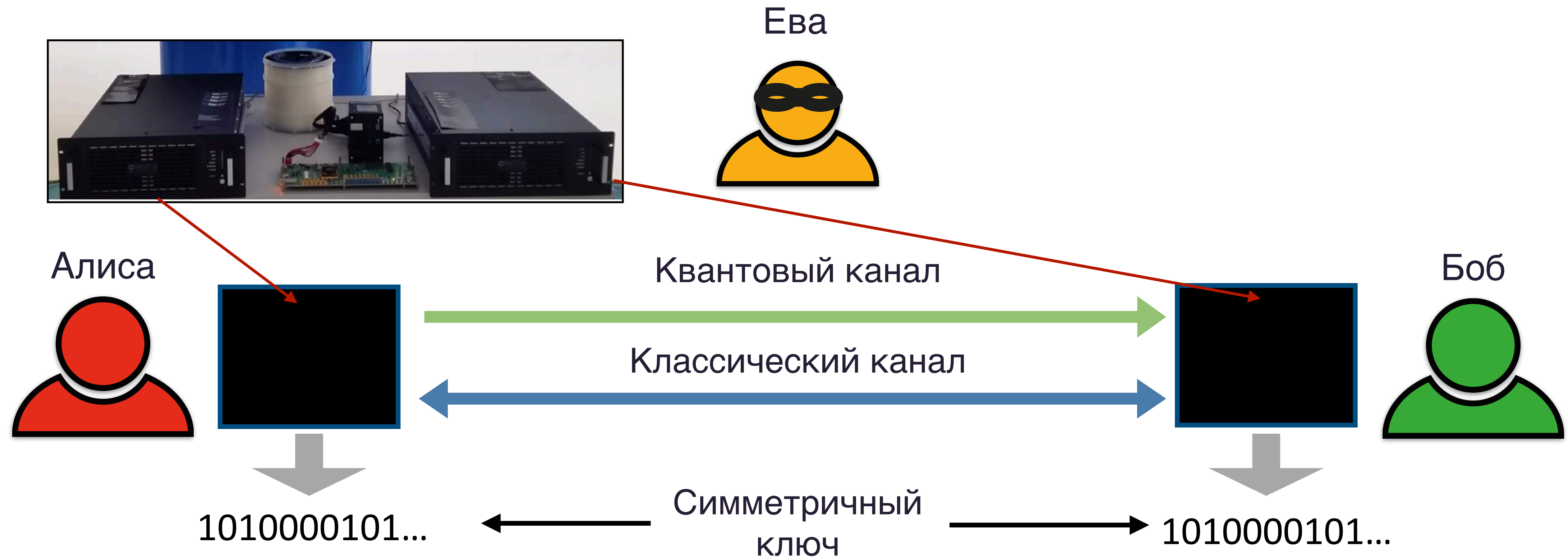
Научный совет РАН «Квантовые технологии»
3 марта 2022 г.

Подходы к обоснованию защищенности криптографических алгоритмов



Конкретные реализации всех алгоритмов могут иметь аппаратные уязвимости

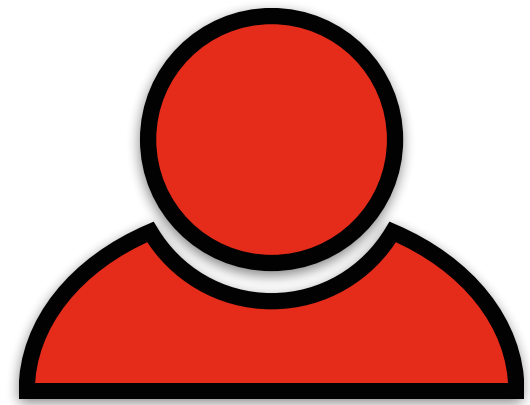
Квантовое распределение ключа (КРК)



$$\frac{1}{2} \|\rho_{ABE} - \rho_{AB}^{\text{perfect}} \otimes \rho_E\|_1 < \varepsilon$$

Теоретически стойкое симметричное шифрование: одноразовый блокнот

Алиса



$$K = (k_0, k_1, k_2, \dots)$$

$$M = (m_0, m_1, m_2, \dots)$$

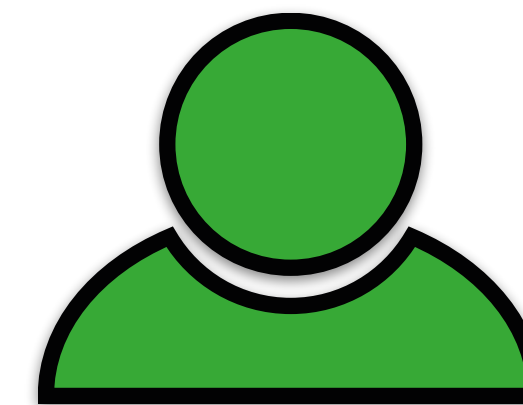
$$C := M \oplus K \equiv (m_0 \oplus k_0, m_1 \oplus k_1, \dots)$$

Ева



$$\Pr[M | C] = \Pr[M]$$

Боб



$$K = (k_0, k_1, k_2, \dots)$$

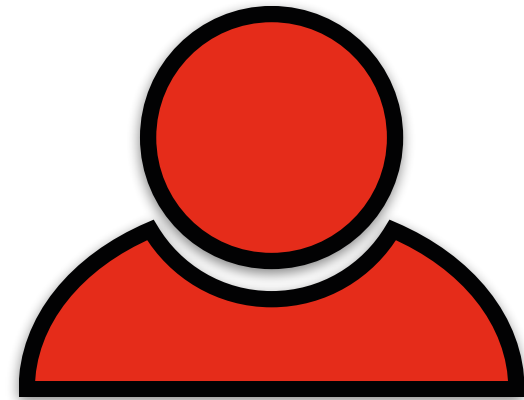
$$C \oplus K = M \oplus K \oplus K = M$$

Одноразовый блокнот должен быть одноразовым!

$$C_1 = M_1 \oplus K, C_2 = M_2 \oplus K \rightarrow C_1 \oplus C_2 = M_1 \oplus M_2$$

Защита от подделки сообщения во время передачи: аутентификация с помощью иммитовставки (message authentication codes)

Алиса



Ева



Боб



$k^* \in \mathcal{K}$ — симметричный ключ

$\mathcal{F} = \{f_k : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{T}\}_{k \in \mathcal{K}}$ — семейство функций

$m \in \mathcal{M}$ — сообщение

$t := f_{k^*}(m)$ — иммитовставка («тэг»)

(m, t)

(m', t')

$k^* \in \mathcal{K}$

$\mathcal{F} = \{f_k : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{T}\}_{k \in \mathcal{K}}$

если $f_{k^*}(m') = t'$:

принять сообщение

иначе:

заблокировать сообщение

Требования к семейству функций для теоретически стойкой аутентификации: почти-строго универсальные функции 2-го порядка [almost strongly universal₂ (ASU₂)]

Семейство функций $\mathcal{F} = \{f_k : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{T}\}_{k \in \mathcal{K}}$ называется ε -ASU₂, если выполняются следующие условия:

- 1) для равномерно случайного k и произвольных m и t , $\Pr[f_k(m) = t] = |\mathcal{T}|^{-1}$; ← «тэг трудно угадать»
- 2) для равномерно случайного k , произвольных $m_1 \neq m_2$ и произвольных t_1, t_2 : $\Pr[f_k(m_2) = t_2 | f_k(m_1) = t_1] \leq \varepsilon$.

↑
«зная тэг для одного сообщения,
трудно угадать тэг для другого
сообщения»

На текущий момент предложены различные эффективные способы построения ε -ASU₂ семейств.

Длина тэга $\approx \log_2(1/\varepsilon)$, длина ключа для вычисления тэга $\sim \log \log |\mathcal{M}|$

M.N. Wegman and J.L. Carter, J. Comp. Syst. Sci. **22**, 265 (1981)

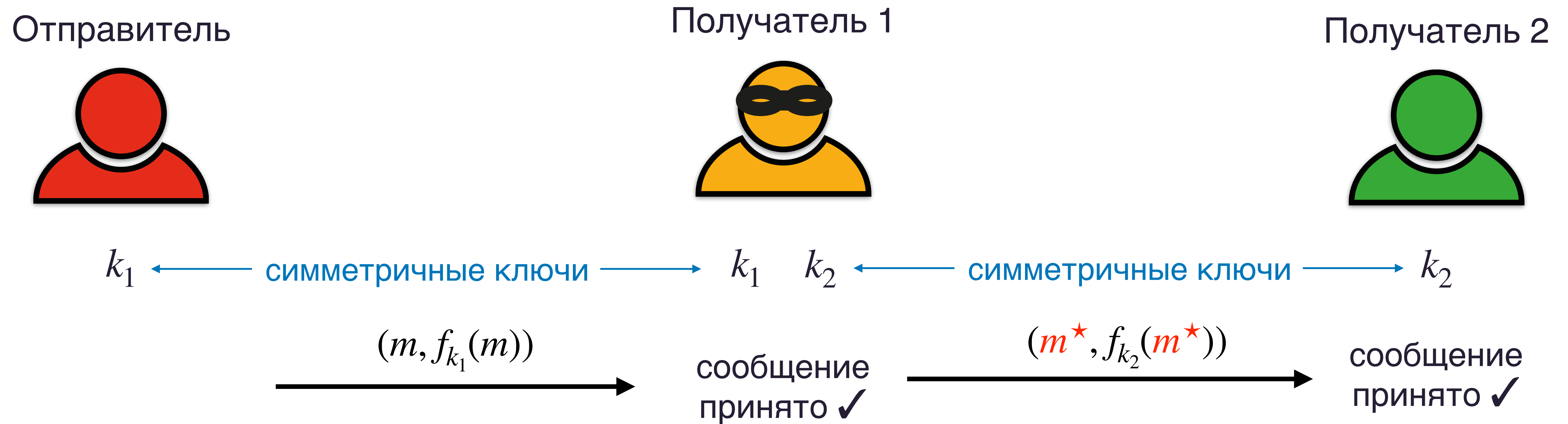
J. Bierbrauer, T. Johansson, G. Kabatianskii, B. Smeets Advances in Cryptology — CRYPTO' 93. Lecture Notes in Computer Science, **773** (1994)

G.A. Kabatianskii, B. Smeets and T. Johansson, in IEEE Transactions on Information Theory, **42** (2), 566-578 (1996)

C. Portmann, IEEE Trans. Inf. Theory **60**, 4383 (2014)

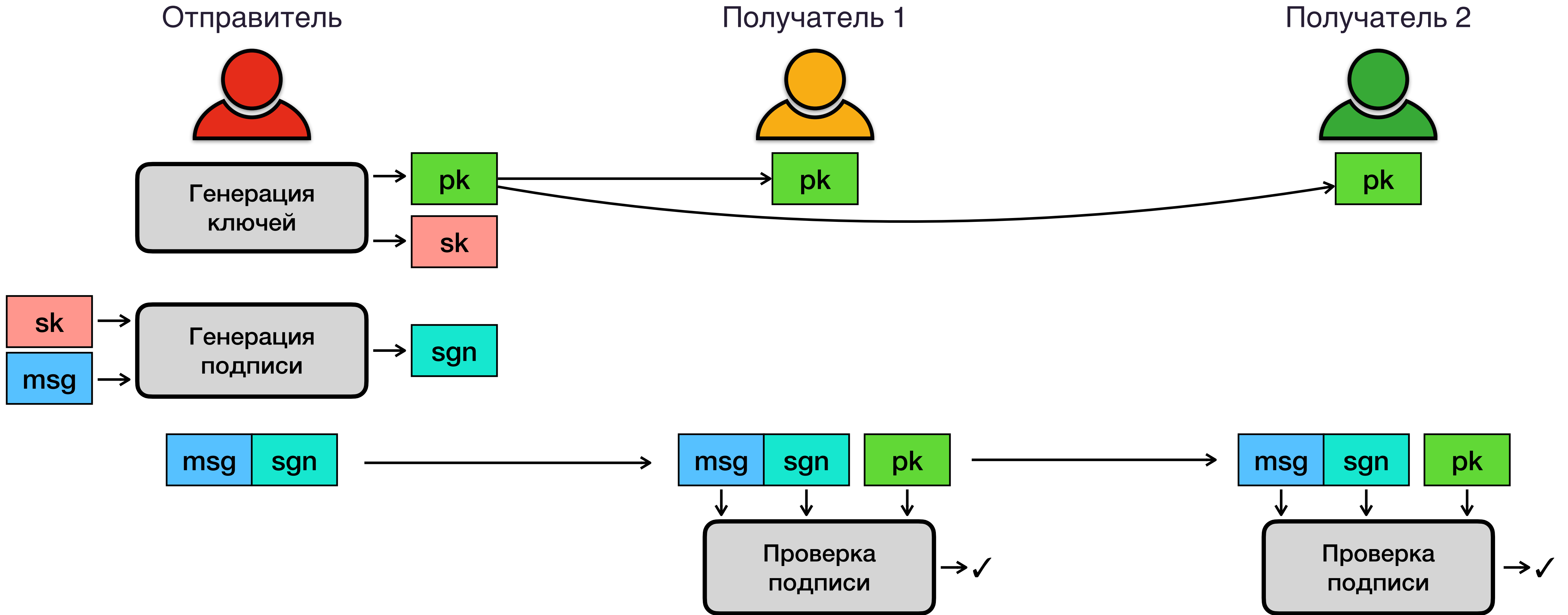
...

Имитовставка не обеспечивает возможности защищенной переадресации



Для обеспечения возможности защищенной переадресации необходим иной криптографический примитив!

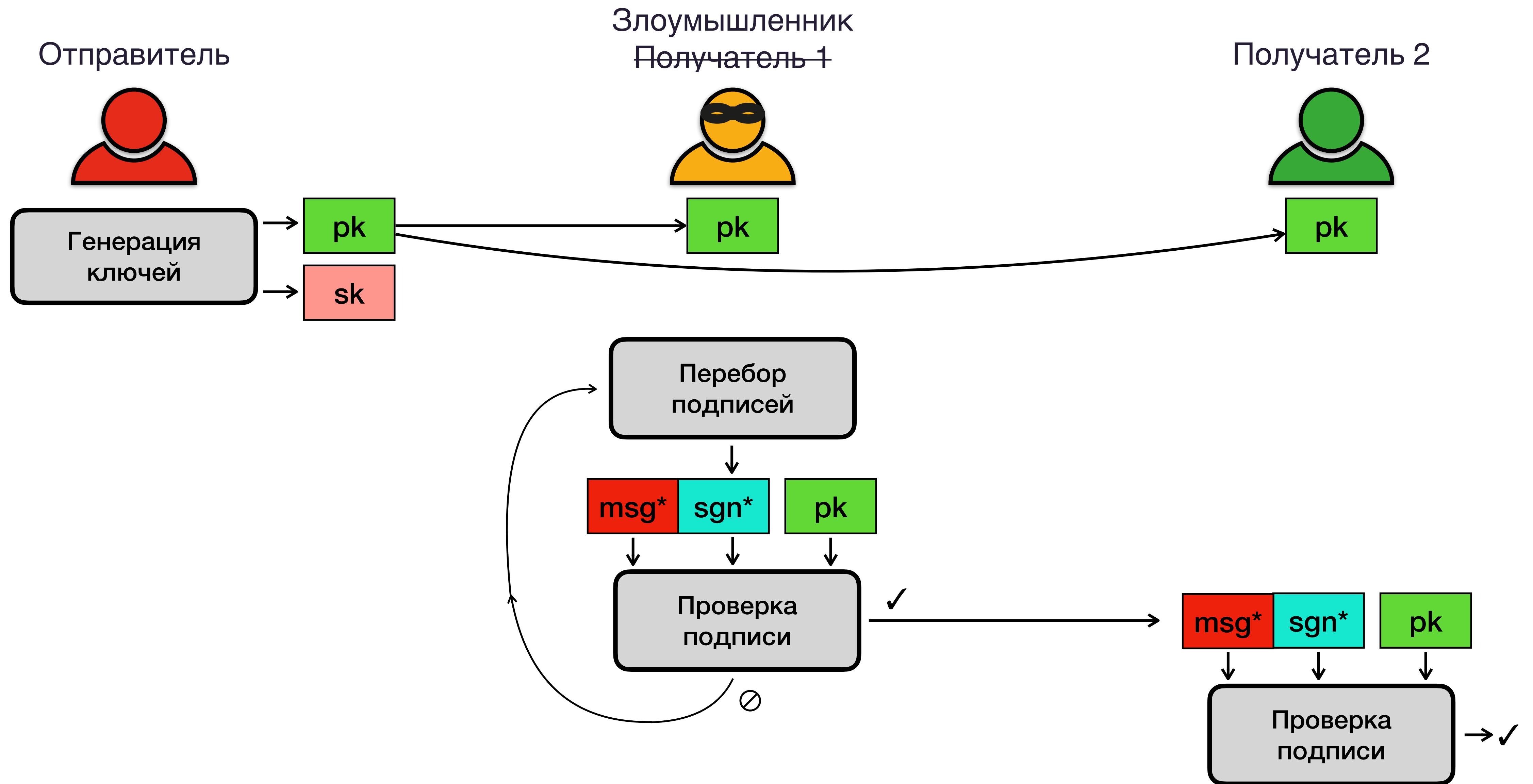
Электронная цифровая подпись (ЭЦП)



ЭЦП защищает от двух угроз: (i) подделки сообщения отправителя (forging), (ii) отказа от авторства (repudiation)

Все предложенные ЭЦП являются вычислительно стойкими

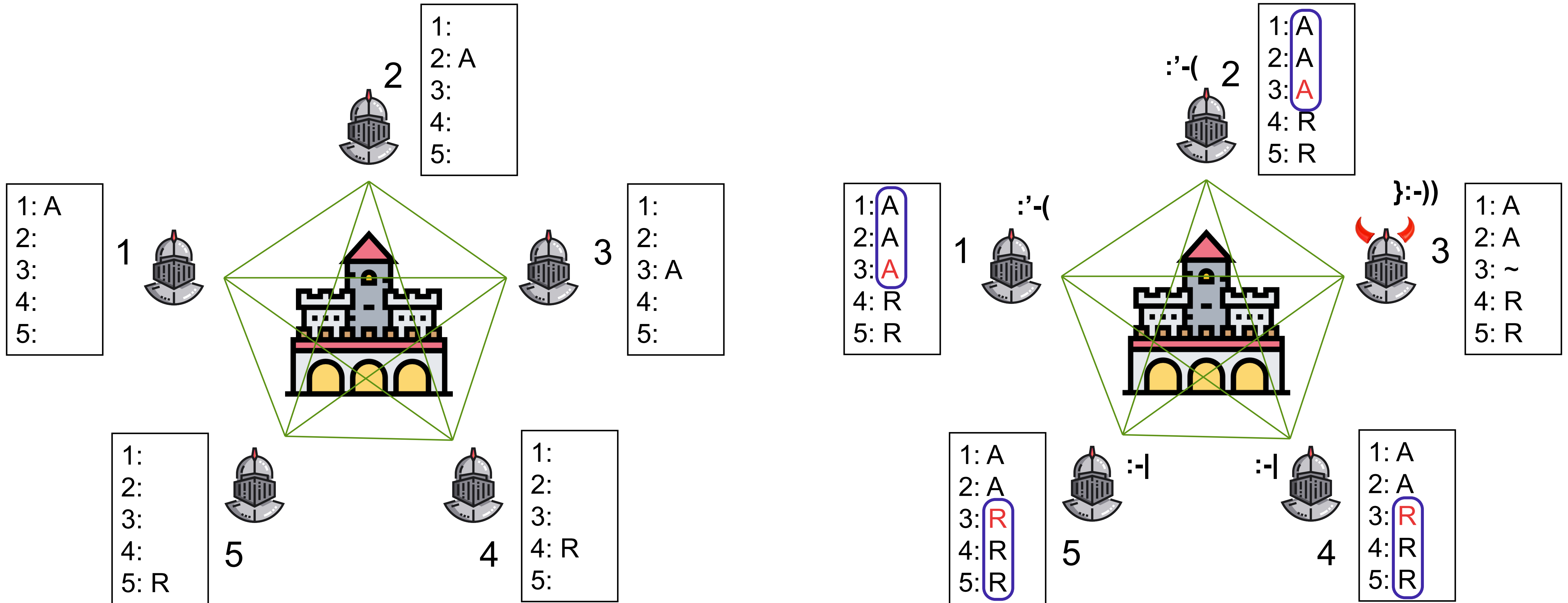
Построение теоретически стойкой ЭЦП невозможно



Возможные теоретически стойкие алгоритмы на основе КРК

1. Квантово-защищенный распределенный реестр
2. Квантовая подпись на основе сетей КРК

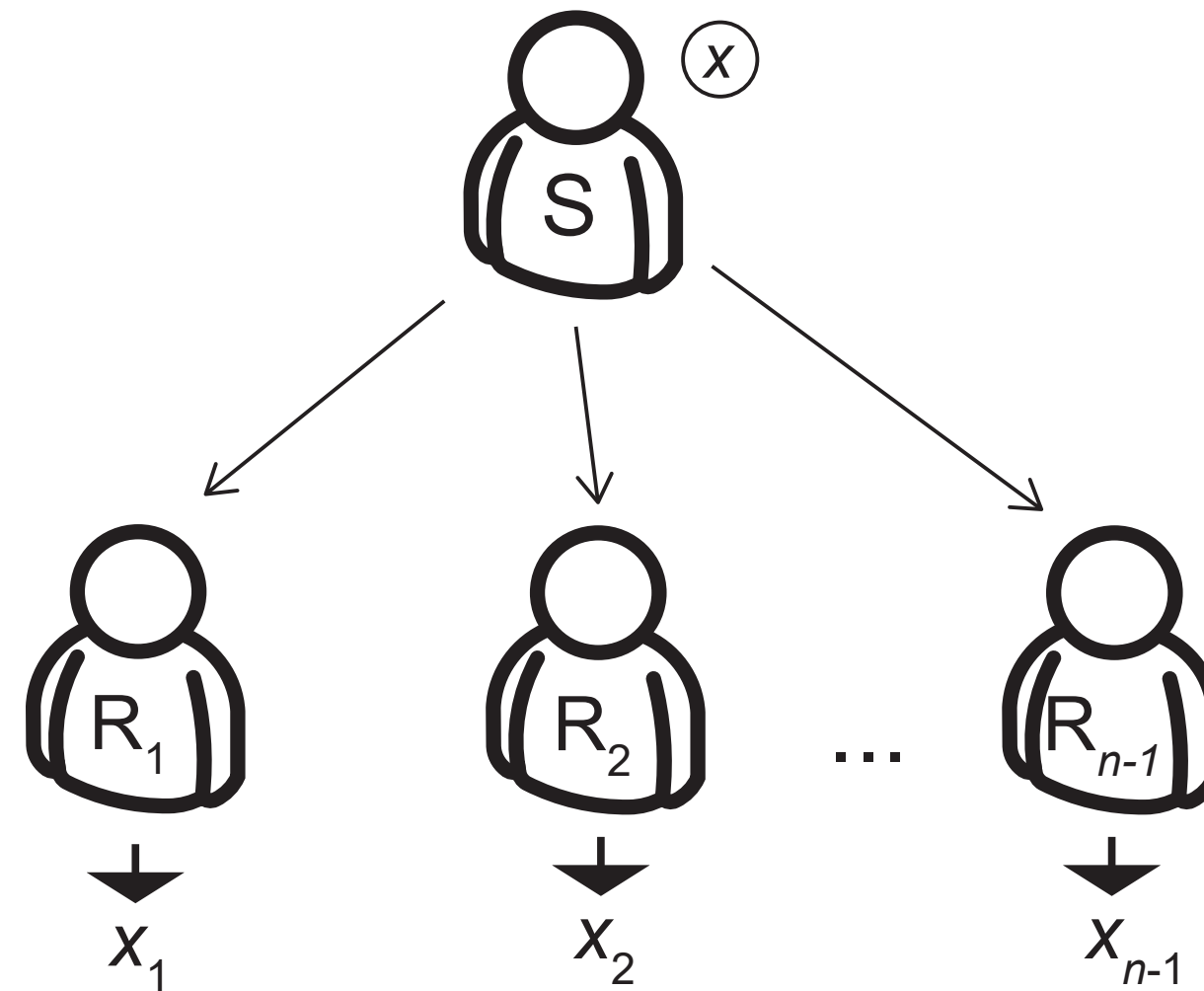
Задача византийских генералов



Задача византийских генералов: строгая формулировка

Протоколом широковещания (broadcast protocol) называют протокол, реализуемый n участниками: отправителем S и получателями R_1, \dots, R_{n-1} , в котором отправитель S изначально владеет некоторым значением x , а каждый из получателей R_i завершает протокол со значением x_i , удовлетворяющим следующим условиям:

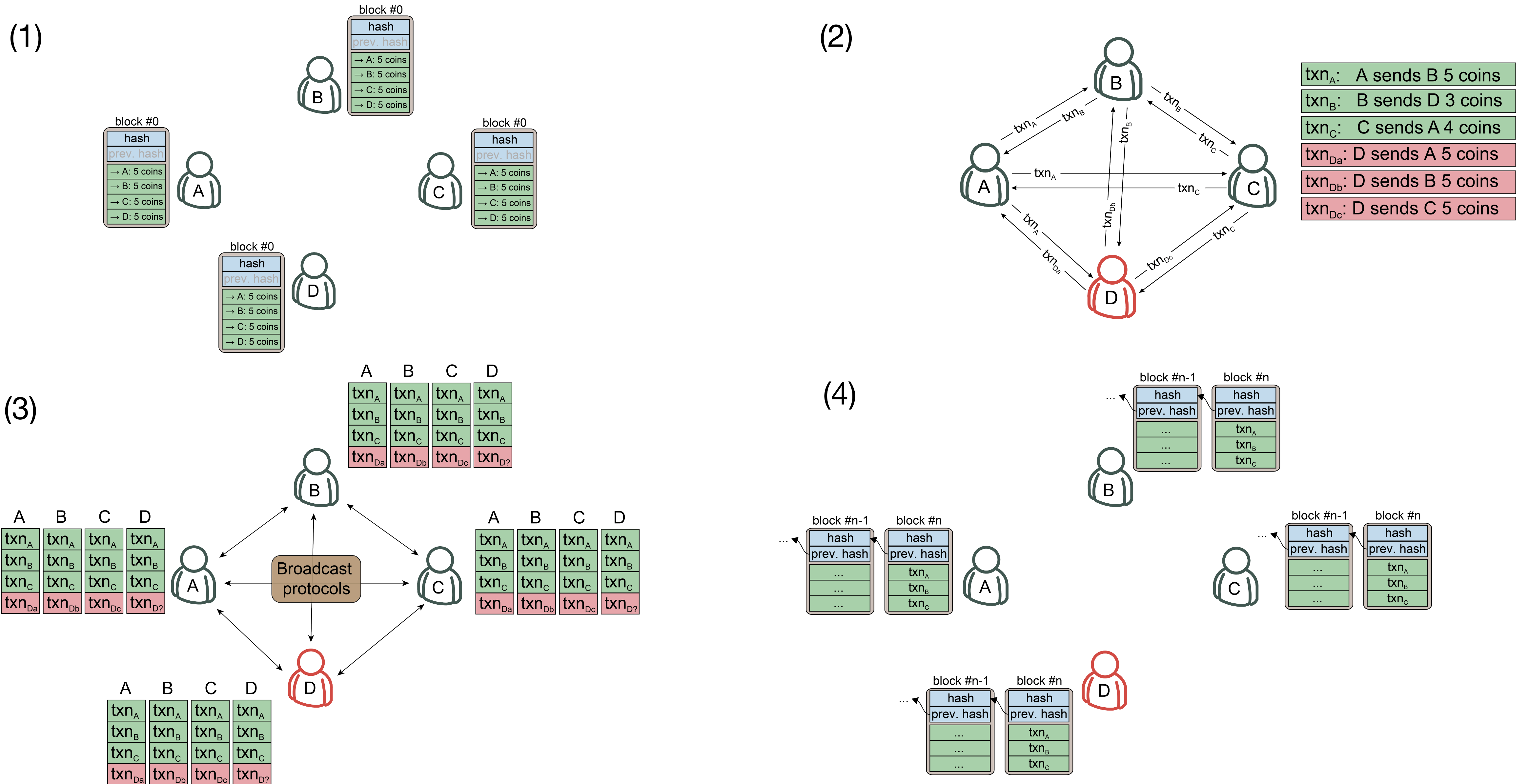
- 1) все честные получатели получают одинаковые значения: $x_i = \bar{x}$;
- 2) если отправитель честный, то $x_i = x$.



Предложен теоретически стойкий алгоритм широковещания на основе попарно аутентифицированных каналов для случая $\#dishonest < n/3$, требующий $\#dishonest + 1$ раундов коммуникации.

L. Lamport, R. Shostak, M. Pease, *ACM Transactions on Programming Languages and Systems*, 4 (3): 382–401 (1982).

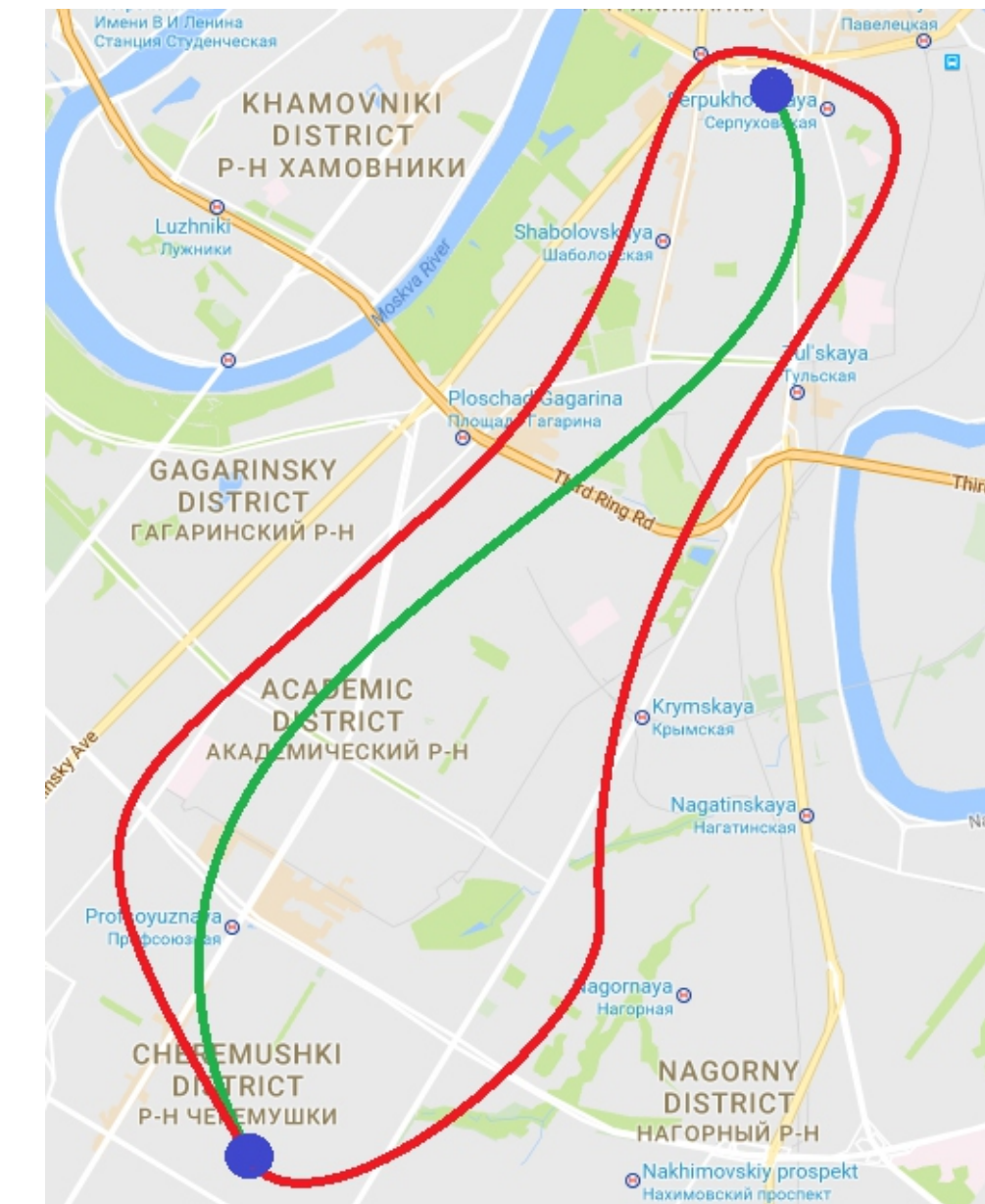
Квантово-защищенный распределенный реестр: схема протокола



- txn_A : A sends B 5 coins
- txn_B : B sends D 3 coins
- txn_C : C sends A 4 coins
- txn_{Da} : D sends A 5 coins
- txn_{Db} : D sends B 5 coins
- txn_{Dc} : D sends C 5 coins

Квантово-защищенный распределенный реестр: некоторые детали технической реализации

Number of nodes in the network	$n = 4$
Upper bound on the number of faulty nodes	$m = 1$
Number of rounds in the broadcast protocol	2
Duration of broadcast protocol	< 10 sec
Time between block generation events	5 min
Authentication hash length	40 bit
Quantum key consumption in the initial broadcast of a transaction	40 bit
Quantum key consumption in the broadcast protocol	80 bit
Average quantum key consumption required for a transaction rate of 10 per minute	< 7 bit/s



Возможные теоретически стойкие алгоритмы на основе КРК

1. Квантово-защищенный распределенный реестр
2. Алгоритм подписи на основе сетей КРК

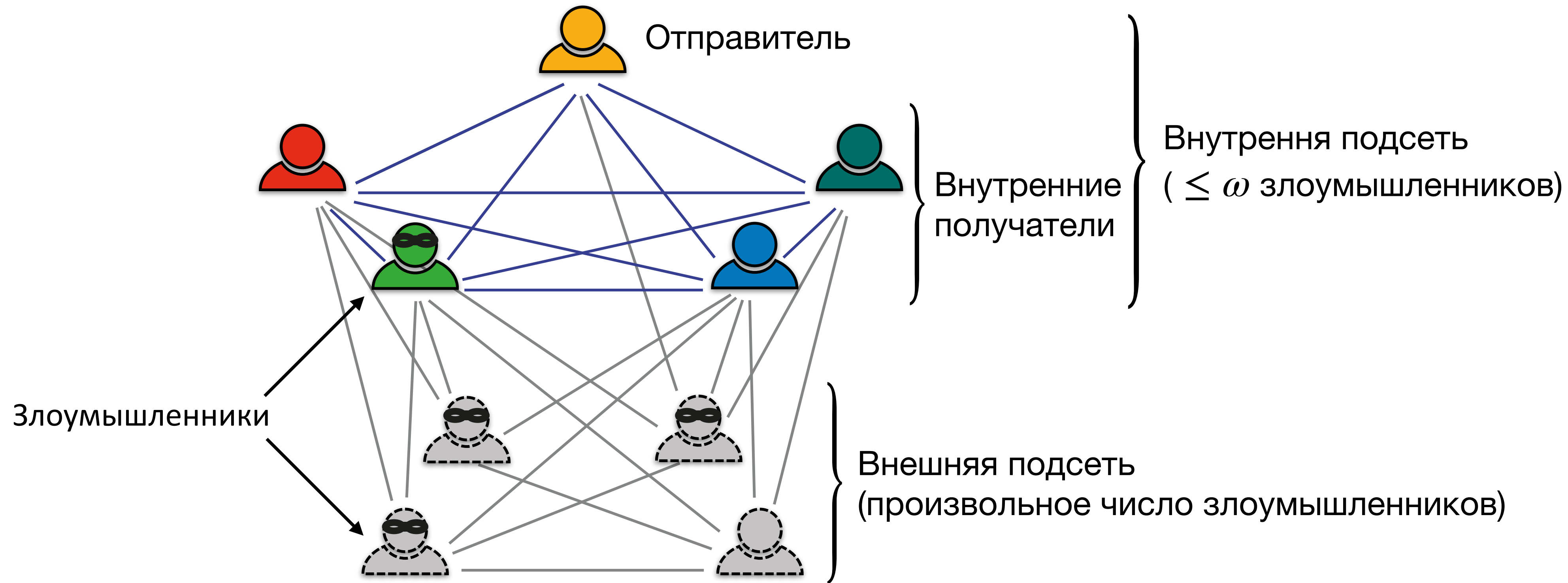
Основные подходы к формированию теоретически стойкой «ЭЦП»

1. Добавление доверенного арбитра

2. Использование индивидуальных (классических или квантовых) «верифицирующих» ключей

Классические теоретически стойкие подписи	Квантовые подписи, требующие квантовую память	Квантовые подписи, не требующие квантовую память	Подписи на основе сетей КРК
<ul style="list-style-type: none"> • D. Chaum and S. Roijackers, In: CRYPTO '90. LNCS, Springer-Verlag 206–214 (1991). • B. Pfitzmann and M. Waidner, IBM (1996). • G. Hanaoka, J. Shikata, Y. Zheng, and H. Imai, In: ASIACRYPT 2000. Springer 130–142 (2000). • G. Hanaoka, J. Shikata, Y. Zheng, IEICE transactions on fundamentals of electronics, communications and computer sciences 87(1), 120–130 (2004). • J. Shikata, G. Hanaoka, Y. Zheng, H. Imai, In: EUROCRYPT 2002, Springer 434–449 (2002). • C.M. Swanson, D.R. Stinson, In: Information Theoretic Security. LNCS, Springer 100–116 (2011). • R. Amiri and E. Andersson, Entropy 17(8) 5635–5659 (2015). • Amiri, A. Abidin, P. Wallden, and E. Andersson, Lect. Notes Comp. Sci. 10892, 143 (2018). • ... 	<ul style="list-style-type: none"> • D. Gottesman and I. Chuang, Quantum digital signatures, arXiv:quant-ph/0105032v2 (2001). • X. Lu and D.-G. Feng, arXiv:quantph/0403046v2 (2004). • P.J. Clarke, R.J. Collins, V. Dunjko, E. Andersson, J. Jeffers, and G.S. Buller, Nat. Commun. 3, 1174 (2012). • ... 	<ul style="list-style-type: none"> • E. Andersson, M. Curty, and I. Jex, Phys. Rev. A 74, 022304 (2006). • V. Dunjko, P. Wallden, and E. Andersson, Phys. Rev. Lett. 112, 040502 (2014). • H.-L. Yin, Y. Fu, and Z.-B. Chen, Phys. Rev. A 93, 032316 (2016). • R. Amiri, Petros Wallden, Adrian Kent, and Erika Andersson, Phys. Rev. Lett. 112, 040502 (2016). • P. Wallden, V. Dunjko, A. Kent, and E. Andersson, Phys. Rev. A 91, 042304 (2015). • R. Amiri and E. Andersson, Entropy 17(8) 5635–5659 (2015). • R.J. Collins, R.J. Donaldson, V. Dunjko, P. Wallden, P.J. Clarke, E. Andersson, J. Jeffers, and G.S. Buller, Phys. Rev. Lett. 113, 040502 (2014). • ... 	<ul style="list-style-type: none"> • P. Wallden, V. Dunjko, A. Kent, and E. Andersson, Phys. Rev. A 91, 042304 (2015). • G. L. Roberts, M. Lucamarini, Z. L. Yuan, J. F. Dynes, L. C. Comandar, A. W. Sharpe, A. J. Shields, M. Curty, I. V. Puthoor, and E. Andersson, Nat. Commun. 8, 1098 (2017). • EOK, A.S. Zelenetsky, A.K. Fedorov, Phys. Rev. A 105, 012408 (2022).

Схема подписи на основе сетей КРК: общая схема

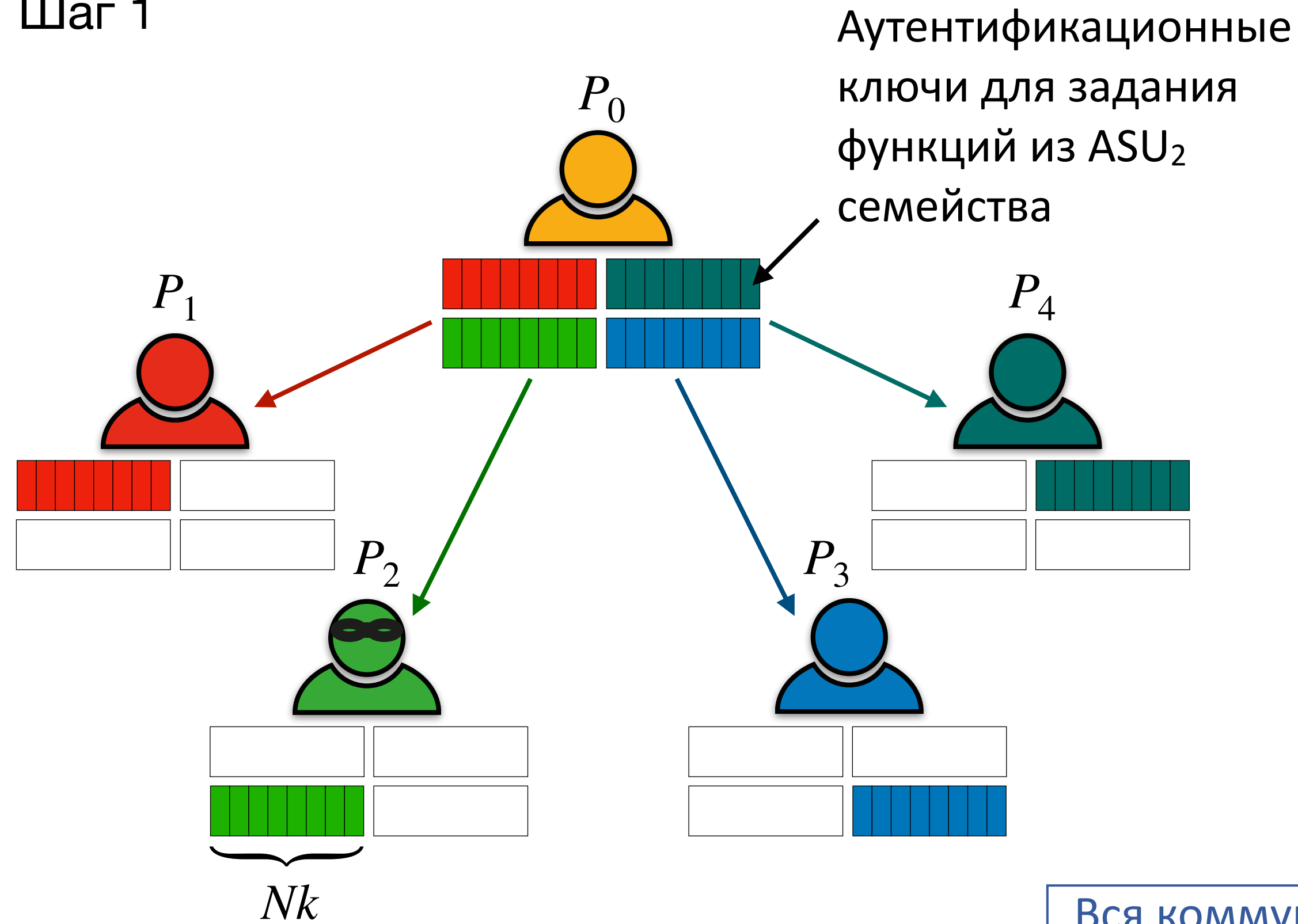


Общие принципы:

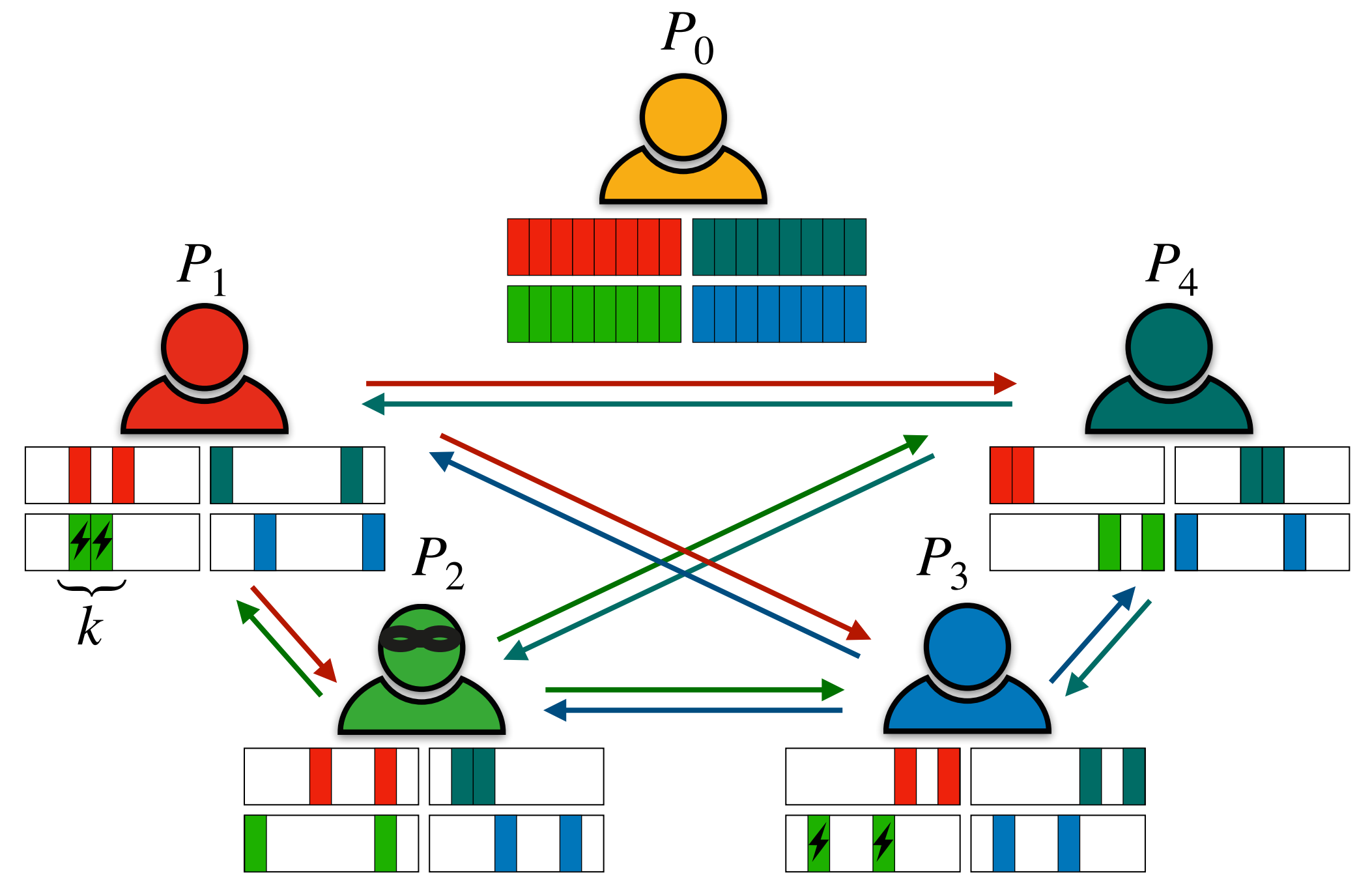
- Отправитель и каждый из внутренних получателей владеют индивидуальными секретными ключами (ключ подписывающего узла позволяет генерировать подпись, ключи получателей — верифицировать подпись).
- Узлы внутренней подсети связаны друг с другом попарными КРК каналами.
- Каждый из узлов внешней подсети должен быть связан не менее с $2\omega + 1$ внутренними получателями.
- Работа схемы основана на использовании ASU2
- Схема защищает от подделки (forgery) и отказа от авторства (repudiation).

Схема подписи на основе сетей КРК: начальное распределение ключей

Шаг 1



Шаг 2

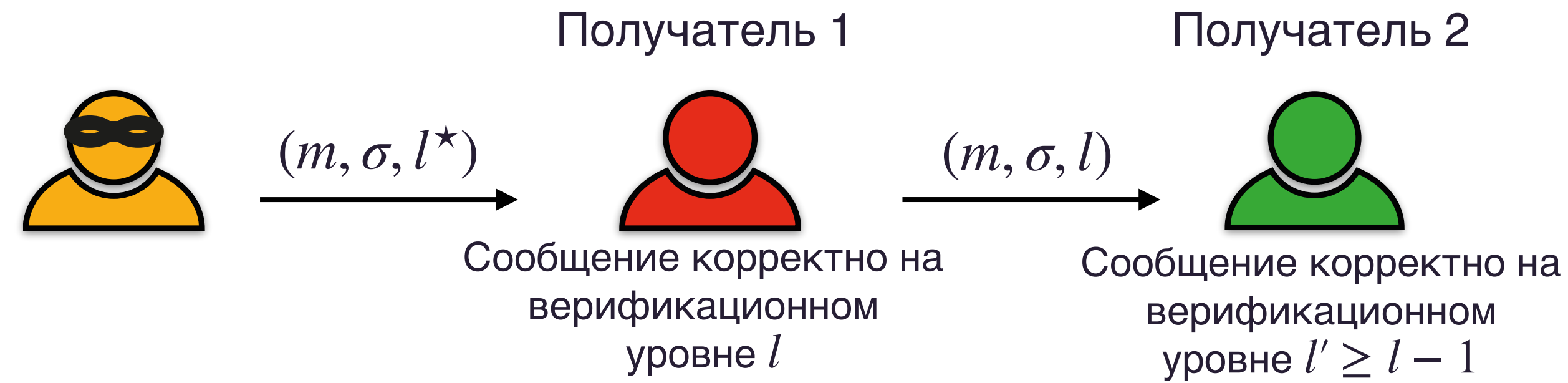


Вся коммуникация шифруется
одноразовым блокнотом

Подпись для сообщения — N^2k аутентификационных тэгов для этого сообщения

Схема подписи на основе сетей КРК: верификация подписей

Верификационные уровни



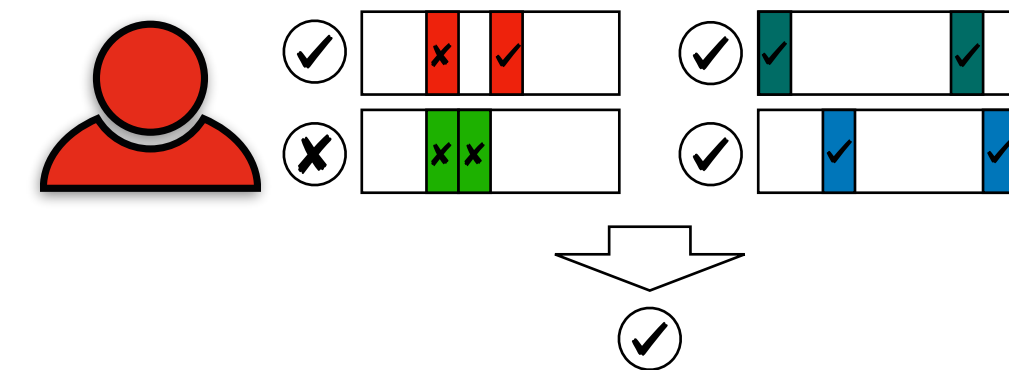
Верификация внутренним получателем P_i

Шаг 1. Для каждого j вычисляется

$$T_{i,j,l}^m = \begin{cases} 1 & \text{if } \sum_{r \in R_{j \rightarrow i}} \delta_{\neq}(f_{k_r}(m), t_r) < s_l k, \\ 0 & \text{otherwise,} \end{cases}$$

где $s_l = (1 - l/l_{\max}) s_0$, $s_0 \in (0, 1 - 2^{1-b})$.

Шаг 2. Если $\sum_{j=1}^N T_{i,j,l}^m > \omega + l\omega$ тогда (m, σ) принимается на верификационном уровне l (максимальное из всех возможных).



Верификация внешним получателем E_i

Шаг 1. Запрашиваются $2\omega + 1$ внутренних получателей для проверки подписи.

Шаг 2. Если подпись принимается как минимум $\omega + 1$ внутренними получателями — подпись принимается, иначе — отвергается

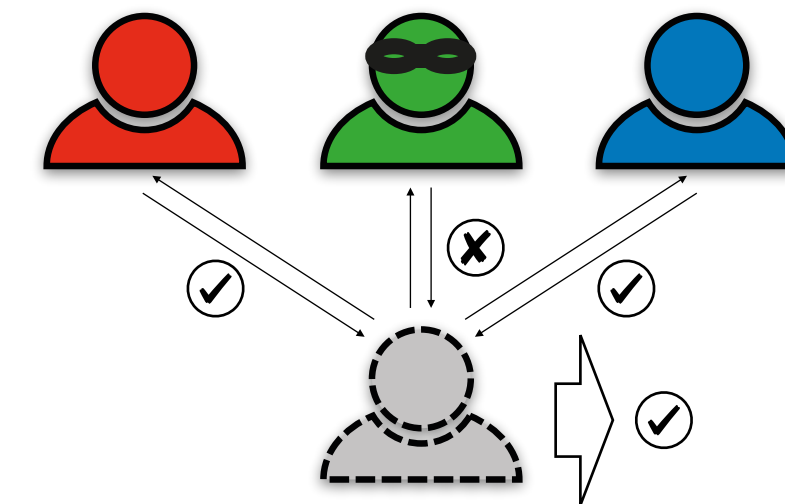


Схема подписи на основе сетей КРК: анализ секретности

Ограничение на количество злоумышленников во внутренней подсети: $\omega < N/(2 + l_{\max})$.

Вероятность взлома: $\Pr[\text{Forgery}] < N^2(\omega + M(\omega + M))e^{-2k(1-s_0-2^{1-b})^2}$.

Вероятность отказа от авторства: $\Pr[\text{Repudiation}] \leq 2N^2(N - 1)e^{-k(s_0/l_{\max})^2/2}$.

N — количество получателей во внутренней подсети

M — количество получателей во внешней подсети

l_{\max} — максимальный верификационный уровень

b — длина аутентификационного тэга

k, s_0 — внутренние параметры схемы

Схема подписи на основе сетей КРК: потребление симметричных ключей

L_{sr} — длина требуемого ключа между подписывающим узлом и внутренним получателем

L_{rr} — длина требуемого ключа между внутренними получателями

Input parameters						Results of optimization for $b = b_{opt}$					
N	M	ω	l_{max}	a	ϵ_{tot}	k	b	s_0	L_{sr}	L_{rr}	sig_len
4	0	1	1	8 Mbits	10^{-10}	125	7	0.658	37.6 kbits	21.5 kbits	151 kbits
4	10	1	1	8 Mbits	10^{-10}	136	6	0.630	39.3 kbits	22.8 kbits	157 kbits
10	10	1	7	8 Mbits	10^{-10}	2947	9	0.996	2.33 Mbits	587 kbits	23.3 Mbits
10	10	3	1	8 Mbits	10^{-10}	147	6	0.632	106 kbits	25.3 kbits	1062 kbits
10	10	2	2	8 Mbits	10^{-10}	403	6	0.766	291 kbits	70.8 kbits	2.84 Mbits
10	10	2	2	32 Mbits	10^{-10}	403	6	0.766	307 kbits	74.0 kbits	3.00 Mbits
10	10	2	2	8 Mbits	10^{-12}	475	6	0.758	343 kbits	83.5 kbits	3.35 Mbits
10	100	2	2	8 Mbits	10^{-10}	414	6	0.756	299.2 kbits	72.8 kbits	2.92 Mbits

Заключение

Теоретически стойкие алгоритмы обеспечивают защиту информации без предположения о вычислительных возможностях потенциального злоумышленника (= «высший уровень защищенности»)

Квантовое распределение ключей, являясь по сути теоретически стойким алгоритмом, открывает возможности реализации более сложных теоретически стойких алгоритмов. В частности, возможно построение квантово-защищенных распределенных реестров и теоретически стойких подписей.

Существующий прогресс в области сетей КРК уже достаточен для реализации указанных алгоритмов.

Спасибо за внимание!