

Уважаемый Юрий Сергеевич (*Ю.С.Осипов, Президент РАН*),

Уважаемые коллеги, друзья!

Общее собрание Российской академии наук - традиционно большое, значимое событие и для научного сообщества, и для всей нашей страны, страны в целом. И это понятно, учитывая авторитет Академии наук, её место в общественной жизни России.

Сегодня вам предстоит подвести итоги работы Академии наук, её исследовательских коллективов в прошедшем, 2009 году. Для Академии наук, для всех нас это было непростое время, год был непростым. Но тем не менее, даже в условиях глобального экономического кризиса, мы не пошли на пересмотр наших стратегических целей. И, конечно, не отказываемся от них сейчас, когда острая фаза кризиса, надеюсь, преодолена, а экономика постепенно возвращается на траекторию устойчивого роста. Хотя мы с вами хорошо знаем, что в ведущих экономиках мира, у наших соседей, в Европейском союзе пока еще много проблем.

В планах российского Правительства масштабная модернизация ключевых секторов российской промышленности и социальной сферы, которая, в конечном итоге, должна обеспечить повышение уровня жизни граждан и эффективности экономики.

Сейчас в России стартуют крупные проекты по энергосбережению, космическим, ядерным, медицинским и информационным технологиям.

В общей сложности в 2010 году мы выделили порядка 1 трлн. 100 млрд. рублей - это более чем 10% федерального бюджета - на фундаментальную и прикладную науку, высшее образование, а также на другие федеральные программы инновационной направленности, в которых участвуют и коллективы Академии наук России.

Непосредственно на финансирование РАН в 2010 году пойдёт 49,3 млрд. рублей. Это столько же, сколько в 2008 году, в хорошем, благоприятном. Чуть меньше, конечно, чем в 2009, но там мы выделяли и так называемые антикризисные деньги. В целом, несмотря на трудности, удастся сохранить достигнутый до кризиса уровень финансирования самой Академии наук.

Кроме того, только в 2009 году внебюджетные доходы Российской академии наук составили порядка 27 млрд рублей.

Разумеется, РАН и отечественная наука в целом не могут оставаться в стороне от работы по модернизационной повестке дня. Российская академия наук всегда являлась и должна впредь служить одним из ключевых институтов развития страны и общества - и как генератор новых фундаментальных знаний, обращенных в будущее, и как инструмент отбора и выдвижения интеллектуальной элиты России.

Наконец, только с участием исследовательского сообщества возможно достоверное стратегическое прогнозирование научных и технологических приоритетов.

Конечно, для нас неприемлемо примитивное, утилитарное понимание роли науки. Фундаментальные исследования - это не коммерческий проект, основанный на таких известных понятиях, как «объём инвестиций» или «получение прибыли».

И вместе с тем в современном мире научная сфера строится на достаточно жёстких принципах конкуренции. Здесь идёт серьёзная борьба за приоритет. Ведущие государства вкладывают значительные, подчас просто огромные средства в исследования и разработки в расчёте на достижение лидерских позиций. И не только в области технологий, но и в гуманитарной сфере, политике и идеологии.

Причём сила и развитие фундаментальной науки служат важным аргументом в формировании образа страны в мире. В притяжении инвестиций, инновационного бизнеса, интеллектуальных ресурсов.

Россия, учитывая её роль в мире, не может быть в стороне от такой конкуренции. В том числе - от конкуренции в сфере фундаментальных знаний. Это значит - отстать, оказаться на периферии глобальных процессов.

Хотел бы сразу сказать: мы высоко оцениваем достижения Российской академии. В качестве примера приведу серьёзные результаты, полученные по медицинской тематике. Речь идёт о разработке новой технологии по биологическому производству генно-инженерного инсулина человека.

Благодаря созданному в системе РАН комплексу «Квазар-КВО» получила качественное развитие наша система ГЛОНАСС. Я считаю, что мы можем гордиться тем, как продвигается этот проект. Мы начинали его одновременно с нашими европейскими партнерами. Я даже предлагал им вместе начинать эту работу. Они отказались, делают самостоятельно. У нас сейчас на орбите уже группировка в 25 аппаратов. К концу года будет 29-30. Это глобальное покрытие. У них пока только два, по-моему. Но у них есть преимущества, и они как раз связаны с электроникой, связаны с научным обеспечением, и здесь нам нужна ваша помощь.

Российские специалисты также достойно участвуют и в крупнейших международных исследовательских проектах.

Вместе с тем по такому содержательному критерию, как количество публикаций в признанных научных изданиях, наши учёные пока находятся на 14 месте.

Это на уровне Нидерландов, Бразилии. В общем, соседство неплохое, но если вспомнить, что в 1995 году мы были на 7 месте, то это означает, что тенденция пока отрицательная. Нам вместе надо ее, конечно, переломить.

Сегодня мы ставим жесткие требования перед нашей промышленностью, бизнесом, системой образования, другими базовыми общественными и экономическими институтами. Требования постоянного обновления и роста эффективности - по большому счёту, это вопрос нашей национальной перспективы. И, конечно же, для нас принципиально значимы внутренние преобразования в отечественной науке, в системе Российской академии наук, которые позволят добиться более высокого качества исследований и разработок, обеспечат активное участие академического сообщества в подготовке современных кадров и научно-технологического задела для экономики и социальной сферы.

Наши планы абсолютно открыты. Они широко обсуждаются с научной и образовательной общественностью. Речь идёт о формировании конкурентоспособного ядра в отечественной науке, о поддержке сильных и дееспособных научных школ, о концентрации ресурсов на приоритетных направлениях.

Естественно, этот процесс должен идти не на бюрократических принципах, не по прихоти отдельных чиновников, а на основе выявления лидеров в ходе открытых и прозрачных конкурсных процедур.

В том числе, надо шире использовать механизмы конкурсного распределения средств в рамках программ Президиума Академии наук и отделений Академии.

Нам также предстоит активно внедрять институты независимой оценки деятельности научных организаций, научиться применять этот инструмент эффективно и с пользой для российской науки. Считаю, что именно Академия в первую очередь должна запустить такой механизм оценки работы своих подведомственных научных организаций.

Конечно, критерии оценки также должны быть выработаны самим научным сообществом, пройти общественное обсуждение, быть понятными и объективными.

Самое главное: по итогам такой оценки РАН должна сделать финансовые, а возможно, и организационные выводы, перераспределить средства от слабых коллективов к сильным, при необходимости реорганизовывать научные организации.

В конечном счете - цель всех этих преобразований в том, чтобы специалисты, работающие в системе РАН, в российской науке в целом, чувствовали свою востребованность, видели профессиональную перспективу и возможность для самореализации.

Специалисты, молодые ученые должны получить возможность работать в современных научных центрах, где идет настоящая научная жизнь, где для этого есть школа и необходимая техническая база. И конечно, недопустимо, чтобы они прозябали там, где плодятся лишь никому ненужные бумажки и осваиваются бюджетные ресурсы.

Как и во всем мире, мы должны усилить интеграцию науки, образования и производства. Об этом, собственно, говорится почти постоянно в последнее время. Ликвидировать разобщенность и нестыковки. Поэтому принимаемые решения призваны стимулировать ученых к преподаванию и проведению исследований в рамках высшей школы.

Так, в этом году были учреждены специальные гранты для привлечения авторитетных специалистов в российские вузы, выделены дополнительные средства на развитие инновационной инфраструктуры вузов и на субсидирование НИОКРОВ. Общая стоимость предложенного пакета мер составляет 39 млрд рублей до 2012 года. Я хочу обратить ваше внимание на то, что это дополнительные ресурсы, выделенные сверх того, что мы планировали раньше.

Сейчас завершается согласование еще одного документа, который непосредственно затрагивает интересы академической науки. В 2010-2011 году планируется направить 3 млрд рублей на поддержку проектов, которые будут совместно реализовывать ведущие научные организации и вузы.

Также мы рассчитываем на активное, заинтересованное участие Российской академии наук в работе федеральных и национальных исследовательских университетов. Важно, чтобы научная работа в создаваемых центрах с самого начала была поставлена на должный уровень.

Правительство находится в постоянном диалоге с руководством Российской академии наук. Мы вместе ищем решение тех задач, которые волнуют научное сообщество, сотрудников Академии.

Вы знаете, что завершился пилотный проект по заработной плате в системе Российской академии наук. И сейчас ее размер, как мы и планировали, в среднем превышает 30 000 рублей, а в ведущих научных институтах эта цифра значительно выше.

К сожалению, не все удалось реализовать в плане обеспечения материально-технической базы, создания центров коллективного пользования, приобретения приборов и оборудования.

Юрий Сергеевич обращался по этому вопросу, мы с ним в контакте. Мы договорились вернуться к нему, будем держать его в поле нашего зрения, обязательно вернемся к нему, как только изменится бюджетная ситуация. Она, уверен, будет меняться к лучшему.

Еще одна насущная тема - это обеспечение жильем. Одним из эффективных путей решения этой проблемы - мы говорили с вами уже об этом - считаю выделение под жилищное строительство земельных участков, находящихся в ведении Академии наук. Тем более что сегодня за Академией числятся более 330 000 гектар земли. И это, в значительной степени, хорошие земли с точки зрения их оценки.

Правительство дало поручение ведомствам проработать вопрос и внести необходимые изменения в законодательство. Их суть в том, чтобы обременять будущего застройщика обязательствами продавать часть квартир сотрудникам Академии по низким, доступным ценам. Я могу сказать примерный ориентир: 30 000 рублей за квадратный метр.

Уважаемые коллеги! В заключение хочу еще раз поблагодарить руководство Академии наук, ее коллектив за тот весомый вклад, который вы вносите в развитие России. Рассчитываю на продолжение совместной, партнерской, конструктивной работы.

Я так понял, что сообщение по жилищным вопросам вызвало определенный интерес. Мы можем подискутировать по этой проблеме более предметно. И сейчас, и с Юрием Сергеевичем. Цифры, которые я назвал, приблизительные. Здесь возможно и субсидирование, возможна и поддержка при приобретении. В особых случаях, я думаю, и Академия наук могла бы взять на себя, при нашей помощи, более льготный режим. Это все обсуждается. Главное - этот процесс начать.

Спасибо вам большое за внимание.

* * *

Заключительное слово В.В.Путина:

Я знаю, что сейчас будет объявлен перерыв, но, конечно, просто так уйти без комментариев к тому, что было сказано в завершение Юрием Сергеевичем (Осиповым), наверное, было бы неправильно. Поэтому я этот комментарий сделаю.

Начну вот с чего. Конечно, мы с вами прекрасно понимаем, что главный вопрос, который волнует всех - и руководство страны, и научную общественность, да и вообще всю страну - вопрос эффективности. Применительно к деятельности Академии наук - вопрос

эффективности научных исследований, разработок, их применения. Но это так же, как чаще всего бывает, медаль с двумя сторонами.

Речь идет и об эффективности самих разработок, речь идет об их качестве, но речь идет и о восприимчивости государства, экономики к внедрению этих разработок.

Вы знаете, когда я служил в другом ведомстве, еще в своей прошлой жизни, у нас наступил момент, и я это очень хорошо помню, где-то в конце 80-х годов - думаю, что присутствующие здесь в зале, многие меня поддержат, наверняка вы тоже это ощущали, - когда и наши разработки, и полученные специальными средствами разработки ваших коллег из-за рубежа не внедрялись в экономику Советского Союза. Не было даже оборудования для того, чтобы их внедрять.

И вот мы там на этом поприще трудились-трудились, добывали-добывали - толку никакого. Мы спрашивали: «А где? В экономике - где?». Нету, внедрить было невозможно.

И поэтому, прежде чем пенять на разработчиков тех или иных научных исследований, на результаты этих научных исследований, надо, конечно, посмотреть, насколько это внедряемо у нас сегодня.

И здесь, конечно, - и руководству страны, и экономическим ведомствам, нашим крупнейшим компаниям - многое нужно сделать для того, чтобы они были восприимчивы к этим инновациям и к этим технологиям.

Но это, конечно, говорит о том, что сами эти инновации и новейшие технологии должны быть на современном уровне. А еще лучше, конечно же, стремиться к тому, чтобы опережать.

И деньги для этого нужны, правильно. А вот известный Гриша Перельман без денег взял и опубликовал в Интернете и подписался - Гриша Перельман. Где деньги? Он даже от денег отказывается. Вот мы пытаемся ему хоть как-то...Он и этих не берет.

Но это, конечно, не значит, что нужно все «обесточить», наоборот - нужно поддерживать. Мы и стараемся это делать. И если вы посмотрите, как в последние десятилетия изменился объем финансирования... Да-да-да, он изменился и изменился серьезно. Посмотрите, что было в начале 90-х и что сейчас происходит - каков объем. Но мы, конечно, и это должны сопоставлять с возможностями экономики и с возможностями бюджета.

Но здесь - Юрий Сергеевич показывает здесь таблицу, я ее знаю хорошо, эту таблицу увеличения финансирования - очень важно что? Важно сконцентрировать имеющиеся у нас ресурсы на основных направлениях, «на прорывных». Не размазывать их, как говорится, «тонким слоем по хлебушку так, что и масла не видно». И это, конечно, в значительной степени не только наша, но и ваша задача. Потому что у нас есть определенные ограничения, связанные с финансированием. Они существуют. Мы не можем сконцентрировать на одном направлении, скажем, по направлению Академии наук такие-то ресурсы, а где-то их кто-то недополучит. У нас ведь - вы хорошо знаете, как у нас в «оборонке» дело было, да? До сих пор мы не знаем часто, что с этим делать. А сколько там средств было израсходовано, в том числе и на науку, - в «оборонке»! Но явно избыточно было, понимаете? Мы экономику «завалили» вообще всю целиком. У нас население утратило даже чувство опасности к происходящим событиям на рубеже 90-х

годов, когда страна развалилась. Почему? Потому что экономика развалилась, людям было уже все равно, им казалось, что хуже уже не будет. Поэтому во всем должен быть баланс. И от вас тоже зависит, на чем концентрировать эти ресурсы, на каких направлениях. Мы ждем от вас этой подсказки.

Но вот что касается взаимного недоверия власти и, скажем, академической науки. Я это совершенно не чувствую. Это кому-то хочется, может быть, чтобы было какое-то недоверие, но его нет. Это надуманный абсолютно тезис.

Вы знаете, я думаю, что каждого из нас с момента рождения и до тризны всегда критикуют. Меня за последние 10 лет столько критикуют, что я даже уже устал реагировать на это. Ну да, такова жизнь. Чем более значимым делом мы занимаемся, тем больше критики. Это, в общем, и неплохо. На то и одна рыба в реке, чтоб другая не дремала. Но есть, конечно, и записные критики. Но к этому тоже надо относиться спокойно. Есть люди, которые на этом либо зарабатывают, либо хотят заработать. Это просто их профессия. Ну чего на это обращать внимание? Вот академик Лаверов сказал, что есть даже препарат вами изобретенный, - Юрий Сергеевич упомянул об этом - который стимулирует мозговую деятельность. Ну дайте этим критикам этот препарат - может, они успокоятся немножко. Вам спасибо большое. До свидания, успехов.