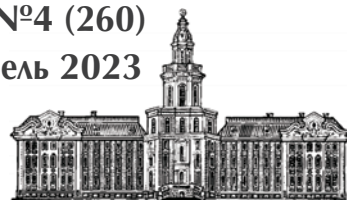


НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№4 (260)
Апрель 2023



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Точки над «і»



Стр.8

В номере:

Профсоюзная молодежь укрепляет международные контакты с белорусскими коллегами во время Конгресса молодых ученых двух стран

НАПРЯЖЕННОСТЬ ОТ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Профсоюз выясняет детали новой системы оценки

Стр.16

СОЗИДАТЕЛЬНОЕ "СОЗВЕЗДИЕ"

Как готовят научную смену

Стр.22

ТЕАТРАЛЬНЫЙ РОМАН

Дальневосточные ученые вспоминают мятежную юность

Стр.24



Стр.16

Сотрудничеству крепнуть

Первомайская Резолюция ФНПР

Товарищи!

Федерация независимых профсоюзов России в рамках Международного дня солидарности трудящихся 1 мая традиционно проводит масштабную акцию с требованиями, направленными на защиту социально-трудовых прав и экономических интересов трудящихся: достойной заработной платы, эффективной занятости, безопасного труда и соблюдения прав на объединение в профсоюзы для всех категорий трудящихся без дискриминации.

Первое мая - это день важный для страны, для каждого работника - члена профсоюза, День солидарности трудящихся, традиционный День профсоюзов. В этот день мы демонстрируем свою гражданскую позицию, готовность вместе, в едином строю, бороться за трудовые права, за то, чтобы зарплата у работника была достойная, а рабочее место - безопасное.

Мы живем в непростое переломное время, время огромных сдвигов в жизни многих миллионов людей, которые, несмотря на сложности, ежедневно трудятся на благо России, защищают Россию и помогают всем, чем могут, ее защитникам.

Наша страна нуждается сегодня в сплоченности своих граждан. Фундаментом стабильности может и должно стать социальное партнерство работников, работодателей, государства. Важнейшей задачей является обеспечение внутреннего единства, развитие механизма реального роста доходов граждан, обеспечение социальных гарантий.

Мы должны противодействовать недобросовестным работодателям и чиновникам, которые нарушают законные права и интересы работников, пытаются обойти Конституцию и законы страны.

Сегодня защита интересов человека труда должна приравниваться к защите интересов России, ибо главное богатство страны - люди.

Мы призываем государственных и общественных деятелей обратить особое внимание на нужды и чаяния человека труда, своими усилиями создающего всё богатство страны.

Справедливая оплата труда, достойное рабочее место, безопасность на производстве - это традиционные цели профсоюзов, которые мы будем отстаивать вместе.

Только солидарное общество может противодействовать всем вызовам времени!

Будем всегда следовать нашему главному девизу:
Единство, Солидарность, Справедливость!



Обращение председателя МРОПР РАН

Уважаемые коллеги!

Примите искренние поздравления с праздником весны и труда, международным днем солидарности 1 Мая! Уже давно в авангарде этого праздника находятся профсоюзы, стоящие на страже социальной и экономической защищенности своих членов.

В этом году мы отмечаем Первомай в непривычных условиях, без демонстраций и маевок. Однако это не может мешать нам заявить о важнейших, с точки зрения профсоюза, требованиях к работодателям и власти - обеспечивать сохранение рабочих мест, достойную заработную плату, соблюдение трудового законодательства и норм охраны труда.

Спасибо всем, кто выразил отношение к Первомайской Резолюции ФНПР! Большинство организаций ее поддержали. В этой резолюции обозначены общие задачи профсоюзов.

У нашей Московской региональной организации, как и у всего Профсоюза работников Российской академии наук, немало своих специфических проблем. Основная из них, на которую завязаны многие другие, - хроническое недофинансирование фундаментальной науки.

Фундаментальные исследования во всем мире являются зоной ответственности государства. В отличие от подавляющего большинства стран-лидеров, в России внутренние затраты на исследования и разработки уже в течение многих лет остаются на уровне 1% ВВП. Основная часть выделяемых академическим институтам бюджетных средств уходит на зарплату. Развитие инфраструктуры, обновление приборной базы, закупка необходимых расходных материалов - всю эту деятельность организациям предлагается вести за внебюджетные средства. В результате им приходится сворачивать работы на перспективу и переходить к выполнению краткосрочных проектов на основе уже имеющихся заделов, что не способствует ни развитию науки, ни интересам страны.

В условиях санкционного давления хронические проблемы фундаментальной науки обострились. Поэтому наш профсоюз объявил борьбу за повышение финансирования науки приоритетным направлением работы в текущем году. Основная работа развернется летом при подготовке бюджета на следующий год.

Призываем проявить профсоюзную солидарность, деятельно и творчески участвовать в объявляемых акциях!

В.А. Юркин



Заседание Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН, состоявшееся 4 апреля в Институте машиноведения РАН, прошло необычно бурно. Наряду с привычными внутренними вопросами - акт проверки Контрольно-ревизионной комиссии, отчет об исполнении сметы 2022 года, рассматривался и необычный, связанный со сложившейся в профсоюзе внештатной ситуацией.

Председатель МРО В.А. Юркин проинформировал собравшихся о давно длящемся и вступившем в острую фазу конфликте председателя и коллегиальных органов профсоюза. Предварительно в первичные организации было разослано письмо руководителей восьми крупных региональных организаций с просьбой поддержать решение прошедшего в конце марта заседания президиума Центрального совета (ЦС) профсоюза, который проголосовал за внесение в повестку дня апрельского ЦС вопроса о проведении внеочередного съезда профсоюза с основной повесткой - пере- выборы председателя профсоюза М.Ю. Митрофанова.

В документе объяснялась суть разногласий. Их причиной большинство представителей коллегиальных органов считают неэффективную, а порой и деструктивную деятельность председателя, невозможность достичь с ним консенсус по ключевым вопросам деятельности профсоюза. Был представлен в письме и комментарий Уставной комиссии об условиях созыва внеочередного съезда и порядке его проведения. См. НС №3.

В.А. Юркин уточнил, что противостояние сторон вступило в такую фазу, что осталось только два варианта разрешения конфликта - добровольно уходит со своего поста или переизбирает-



О сути противостояния

ся председатель профсоюза или избирается новый Центральный совет и его президиум.

Приглашенный на заседание председатель профсоюза М.Ю. Митрофанов заявил, что готов уйти добровольно, если коллеги не хотят видеть его в этой должности. Он признал, что, несмотря на многочисленные требования коллегиальных органов, своевременно не оформлял и не выпускал постановления ЦС и его президиума, и таких, не принятых к реализации решений накопилось уже очень много. Комментируя ситуацию, он заявил, что неподписанные решения были плохо сформулированы, но не сообщил, вел ли он работу по исправлению не устраивающих его документов, автором многих из которых являлся сам.

Объясняя почему, явно не справляясь с потоком дел, он иг-

норировал рекомендации коллегиальных органов передать ряд полномочий заместителям, председатель подчеркнул, что право действовать от имени профсоюза принадлежит только ему и делиться им он не собирается.

Обвинение в том, что он не смог обеспечить необходимый уровень представительства в органах власти и партнерских структурах, М.Ю. Митрофанов назвал необоснованным и предложил другим «попробовать сделать это лучше».

Отвечая на вопросы собравшихся, М.Ю. Митрофанов пояснил, что к работе аппарата профсоюза у авторов письма претензий нет, их не удовлетворяет деятельность председателя.

В ходе выступлений задавались вопросы об отношениях Бюджетно-плановой комиссии (БПК) и председателя, который,



как выяснилось, потребовал ее распустить. Внятного ответа не прозвучало. Позднее членам ЦС были разосланы выпущенные БПК разъяснения, которые мы публикуем на стр.6. Решение о проведении внеочередного съезда на заседании ЦС впо-

В ходе голосования по вопросу проведения съезда: за высказались 33 члена Совета МРО, против - 27, воздержались - 15.

О действиях Профсоюза работников РАН по увеличению финансирования фундаментальной науки рассказал заместитель

Противостояние сторон вступило в такую стадию, что осталось только два варианта разрешения конфликта – добровольно уходит со своего поста или переизбирается председатель или избирается новый состав ЦС и его президиума.

следствии было принято, и это неординарный шаг, требующий, в том числе, незапланированных финансовых трат, поэтому члены профсоюза должны отчетливо понимать, чем он вызван.

председателя профсоюза Е.Е. Онищенко. Он сам и В.П. Калинушкин представляют Профсоюз работников РАН в возглавляемой вице-президентом РАН С.М. Алдошиным Комиссии РАН по разработке рекомендаций об объе-

ме средств, предусматриваемых в федеральном бюджете на очередной финансовый год на финансирование фундаментальных и поисковых научных исследований, проводимых научными организациями и организациями высшего образования, и о направлениях их расходования. В настоящее время РАН ведет подготовку предложений в бюджет на следующий год и трехлетку. Профсоюз настаивает на существенном увеличении научного бюджета.

Рабочая группа профсоюза по приоритетному направлению, связанному с финансированием, приступила к подготовке массовой кампании по направлению писем с требованием увеличить обеспечение фундаментальной науки в органы власти.

Вместе с председателем профобъединения РКК-Наука А.С. Мироновым Е.Е. Онищенко принял участие в Круглом столе фракции КПРФ «Наука и образование в условиях санкций: первоочередные антикризисные меры», проведенном в Государственной Думе 3 апреля. Они представили предложения профсоюзных структур по финансированию науки. Кроме того, А.С. Миронов обратил внимание депутатов на необходимость включения представителей профсоюзов научной и образовательной сферы в экспертные советы при органах власти. Профсоюзы обязаны участвовать в подготовке государственных документов, определяющих политику в профильных областях, наш голос должен быть слышен, подчеркнул он.

Члены Совета МРО приняли к сведению акт проверки работы МРО в 2022 году, подготовленный Контрольно-ревизионной комиссией, и утвердили отчет об исполнении сметы прошедшего года.

Разъяснение позиции Бюджетно-плановой комиссии по вопросам взаимодействия с председателем профсоюза

В связи с претензиями председателя Профсоюза работников РАН М.Ю. Митрофанова к Бюджетно-плановой комиссии Центрального совета (БПК), озвученными в публичном пространстве, считаем необходимым представить позицию БПК. Ссылки на некоторые документы приведены здесь, другую информацию можно получить в БПК.

История вопроса. Для подготовки проекта сметы на 2023 год председатель БПК Г.А. Ивлев направил М.Ю. Митрофанову письма от 7 октября и 15 декабря 2022 г. с просьбой предоставить информацию по укрупненным статьям сметы 2022 г. В письмах было обозначено, какие именно позиции интересуют комиссию.

Запрошенная информация не была предоставлена. Председатель не дал предложений относительно сметы на 2023 год кроме статьи «командировочные расходы».

Перед заседанием президиума Центрального совета (ЦС) 19-20 октября состоялось заседание БПК, на котором председателю Профсоюза был задан вопрос: почему он проигнорировал обращение БПК от 7 октября. М.Ю. Митрофанов сообщил, что не может предоставить информацию, содержащую персональные данные, поскольку не все члены БПК являются наемными работниками в профсоюзе, и в случае разглашения информации он не сможет их наказать.

В связи с этим в Положении о

БПК были уточнены права комиссии на получение информации (ранее у БПК никогда не возникало проблем с получением данных, необходимых для подготовки решений по бюджетным вопросам). Председателю было предложено урегулировать передачу информации, содержащей персональные и иные данные, подготовив документ о правилах доступа к ней членов БПК (предоставлять только тем, кто даст подписку о неразглашении).

Эта позиция БПК была поддержана Центральным советом на заседании 11-12 ноября и утверждена постановлением «О подходах к подготовке проекта сметы поступлений и расходов профсоюза на 2023 год» №05-08 от 22-24.11.2022. Кроме того, Постановлением «Об утверждении положений о Комиссиях ЦС» №05-14 от 22-24.11.2022 наряду с другими была утверждена и новая редакция Положения о БПК. Оба постановления председателем не подписаны.

Несмотря на принятые ЦС постановления, М.Ю. Митрофанов заявил, что большинство данных, запрошенных комиссией для подготовки сметы на 2023 год, он предоставлять не собирается. Он запретил главному бухгалтеру давать информацию БПК.

В связи с этим БПК не смогла оценить эффективность использования средств по направлениям работы профсоюза, целесообразность проводимых затрат, необходимый объем за-

трат по той или иной статье. А без этого невозможно было подготовить полноценный проект Сметы поступлений и расходов профсоюза.

Кроме того, в течение 2022 года сложилась тревожная ситуация, связанная с тем, что председатель не подписывал решения коллегиальных органов Профсоюза, причем содержательные, необходимые для дальнейшей работы. М.Ю. Митрофанов объяснял это тем, что у него не хватает времени.

Поэтому при утверждении сметы на 2023 год на заседании Президиума ЦС БПК предложила ввести ряд ограничений, связанных с поездками в командировки находящихся в Москве штатных сотрудников аппарата, которые могли бы быть задействованы в подготовке финальных текстов постановлений. Предполагалось, что эти ограничения будут действовать только в течение первого квартала и распространяться только на поездки, не связанные с работой по приоритетным направлениям работы профсоюза. Была надежда, что, разгрузив аппарат от разъездов, председатель сможет организовать работу по устранению задолженности.

Президиум ЦС на заседании 20-22 декабря 2022 г. поддержал позицию БПК. При обсуждении проекта сметы председатель признал, что не предоставил БПК необходимой информации для подготовки проекта сметы на 2023 год и попросил президиум



вынести ему за это замечание. Президиум удовлетворил просьбу и внес соответствующую запись в текст постановления «Об утверждении сметы поступлений и расходов Профсоюза на 2023 год» №06-05 от 20-22.12.2022.

Однако и после этого в БПК не поступили данные, которые позволили бы комиссии подготовить проект корректировки сметы.

Вместо исправления ситуации председатель решил ее обострить: он наложил запрет на оплату командировок, в том числе на заседания коллегиальных органов, работающим удаленно сотрудникам аппарата. М.Ю. Митрофанов издал соответствующее распоряжение, не ознакомив с ним работников аппарата (в том числе назначенного ответственным за реализацию этого распоряжения зампреда профсоюза Е.Е. Онищенко).

Была заблокирована и возможность выезжать в регионы для главного технического инспектора профсоюза.

На заседании Президиума ЦС 15-16 февраля 2023 года председатель предложил принять подготовленную им смету на 2023 год. В соответствии с Уставом профсоюза и Положением о БПК, правом подготовки проектов сметы и проектов ее корректировки, а также представлением их Президиуму ЦС наделена БПК. Поэтому президиум ЦС вынужден был снять данный во-

прос с рассмотрения без его обсуждения как неподготовленный. Председателю ещё раз было предложено предоставить в БПК ранее обозначенные документы.

В связи с тем, что задолженность по подписанию постановлений не была устранена, президиум ЦС Постановлением «О регламенте работы Центрального совета Профсоюза работников РАН» №07-06 от 15-16 февраля 2023 г. вынес председателю выговор за грубое нарушение сроков подписания постановлений ЦС и президиума ЦС. В просьбе председателя объявить ему сразу два выговора, второй - за нарушение сроков рассылки проектов постановлений, президиум отказал. Упомянутым постановлением был установлен предельный срок для устранения нарушений по подписанию постановлений - 31 марта 2023 г.

Это решение не было выполнено. Согласно акту проверки КРК деятельности профсоюза за 2022 год от 5-7 апреля 2023 г., из принятых в 2022 году 138 постановлений подписано только 74, 25 из которых относятся к наградным вопросам.

На заседании Президиума ЦС 21 марта 2023 года, где обсуждался вопрос о проекте повестки предстоящего Центрального совета, председатель Профсоюза поставил Президиуму ЦС ультиматум - или он выходит из профсоюза, или президиум включает в повестку ЦС вопросы о прекращении полномочий членов Бюджетно-плановой комиссии, о корректировке сметы профсоюза на 2023 год, о поручении по исполнению сметы и временном порядке работы по согласованию спорных вопросов, о корректировке регламента деятельности ЦС и его президиума в части ограничения количества вопросов и правил их рассмотрения.

Соответствующее письмо М.Ю.Митрофанов разослал членам президиума ЦС.

Свои требования председатель мотивировал тем, что, по его мнению, БПК не справилась с возложенными на нее обязанностями. Также он в очередной раз подтвердил, что не намерен передавать БПК информацию, необходимую для подготовки сметы.

Президиум с оценкой М.Ю.Митрофанова работы БПК не согласился и отказал ему во включении данных вопросов в проект повестки предстоящего ЦС, однако удовлетворил его просьбу по включению в него вопроса о проведении внеочередного Съезда в связи с необходимостью переизбрания председателя профсоюза.

Подведем итог. М.Ю. Митрофанов в ходе подготовки Сметы поступлений и расходов профсоюза на 2023 год блокировал работу Бюджетно-плановой комиссии и, судя по его действиям, намерен заниматься этим в дальнейшем.

Комиссия, со своей стороны, нацелена ответственно исполнять возложенные на нее полномочия по подготовке предложений для коллегиальных органов профсоюза по принятию, корректировке и исполнению сметы, повышению эффективности использования средств и материальных ресурсов профсоюза.

Большинство членов БПК - руководители крупнейших региональных организаций профсоюза с многолетним опытом административной и общественной работы. Многие работали в прошлом составе комиссии. Однако даже у столь квалифицированного коллектива возникли проблемы с подготовкой проекта Сметы в силу отсутствия доступа к необходимым материалам.



Точки над «і»

Заседания президиума Центрального совета (ЦС) и ЦС Профсоюза работников РАН, состоявшиеся 18-21 апреля, расставили точки над «і» в вопросе о проведении внеочередного съезда профсоюза. Во время этих мероприятий их участники узнали о том, что еще 21 марта председатель профсоюза М.Ю.Митрофанов написал заявление об увольнении по собственному желанию, а 14 апреля подписал этот документ как руководитель организации. К началу заседаний коллегиальных органов профсоюза 11 территориальных организаций потребовали проведения внеочередного съезда.

С учетом сложившихся обстоятельств **ЦС принял решение расторгнуть трудовые отношения с председателем профсоюза и назначить проведение внеочередного Съезда на октябрь текущего года.** Исполняющим обязанности председателя до съезда избран заместитель председателя Я.Л.Богомолов.

Участники заседаний обсудили технические моменты, связанные с организацией съезда.



Определить место, дату съезда, а также форму его проведения (очное в формате личного присутствия или очное в формате видеоконференции) поручено Президиуму ЦС. Предварительно в повестку съезда решено включить следующие вопросы: отчет о работе профсоюза за период с мая 2021-го по октябрь 2023 года, избрание председателя либо делегирование решения данного вопроса Центральному

совету профсоюза, избрание на свободные места членов ЦС и его президиума и введение до-





полнительных членов в резерв ЦС, принятие резолюций и заявлений съезда.

На заседании ЦС были утверждены положение о порядке выдвижения кандидатур для избрания председателя профсоюза, анкета делегата, образцы протоколов собраний по избранию делегатов и выдвижению кандидатур в выборные органы проф-

союза. Создан оргкомитет по проведению съезда.

Кроме съездовской повестки, были рассмотрены и другие вопросы. Члены Центрального совета приняли к сведению отчет председателя профсоюза, утвердили отчеты и планы работы на очередной период комиссий ЦС.

Были подведены итоги Всероссийского конкурса "Сильная первичка - сильный профсоюз" 2022 года.

Участники заседания ЦС обсудили **ход работы профсоюза по приоритетным направлениям текущего года - подготовке Межотраслевого соглашения (МОС) и борьбе за увеличение финансирования фундаментальной науки.**

Первый вопрос представил М.Ю. Митрофанов. Он сообщил, что Координационный комитет по работе над соглашением на 2024-2026 годы принял в качестве стартового варианта текст действующего соглашения. В феврале он был разослан в территориальные организации (ТО)

и комиссии ЦС для сбора замечаний и предложений. Руководителей ТО попросили распространить материалы среди своих первичных профорганизаций.

Кроме того, для подведения итогов работы в рамках действующего соглашения у организаций запросили примеры из их практики, связанные с положительным опытом реализации МОС или нарушением его положений работодателем.

Предложения по совершенствованию соглашения и замечания по исполнению МОС к настоящему моменту сведены в таблицу. Однако Координационный совет пока не подготовил на этой основе проект нового МОС. Обсуждение наиболее важных и спорных вопросов решено провести на Поволжской ассамблее и в ходе специально организованных видеоконференций.

По второму вопросу выступил Е.Е. Онищенко. Он рассказал о работе Координационного комитета по подготовке кампании за увеличение научного бюджета.



фото: Николай Андрияшюв



Планируется запуск сайта, на котором будут размещаться информационные материалы для журналистов и общественности, публикации СМИ на тему финансирования науки, инструкции для желающих поддержать кампанию, сообщения о действиях профсоюзных организаций - направленных ими письмах, принятых резолюциях. Это должно привлечь внимание к акции сотрудников академических институтов, в том числе далеких от профсоюзной повестки. На досках объявлений в институтах предполагается разместить плакаты со слоганами по теме, призывами к действию и ссылками на сайт, в том числе QR-кодами.

Основная задача - в ближайшие несколько месяцев донести цели акции до максимально большого числа людей и добиться их поддержки. Эффекта можно ждать, только если поток обращений в органы власти будет заметным.

Какие требования предлагает поддержать профсоюз? Е.Е.Онищенко коротко сформу-

лировал их так. В крайне сложных геополитических условиях для обеспечения научно-технологического суверенитета России необходимо не только сохранить кадровый потенциал государственного сектора науки, но и принять немедленные меры по его укреплению. Необходимый для этого объем бюджетного финансирования фундаментальных исследований на 2024 год, по расчетам Е.Е. Онищенко, должен составить около 420 миллиардов рублей (примерно 0,26% объема ВВП). Профсоюз предложил комиссии РАН, вырабатывающей рекомендации для правительства, ориентироваться именно на эту цифру.

Для сравнения: в 2022 г. фундаментальная наука получила из бюджета 229,3 млрд. руб.

Свои подходы к оценке потребностей фундаментальной науки изложил и заместитель председателя профсоюза Г.А.Ивлев. Он рассчитал объем средств, необходимых для развития исследовательской сферы, используя сведения о чис-

ленности и оплате труда работников занимающихся наукой организаций, по категориям персонала (форма «ЗП-Наука»). Цифра получилась еще более внушительной по сравнению с нынешними объемами - 580 млрд.

Хорошо если общие требования авторы писем дополняют изложением обусловленных недофинансированием проблем, которые беспокоят их особенно сильно. Для кого-то это дисбаланс в оплате научных сотрудников и вспомогательного персонала или региональные перекосы в зарплатах, для других - нехватка средств на обновление оборудования или недостатки грантовой политики.

Приветствуется проведение пресс-конференций на местах, изложение позиции профсоюза в СМИ. Такие мероприятия будет проводить и центральный профсоюз.

Рассматривался на заседании и **вопрос о новом регламенте деятельности ЦС, президиума и комиссий ЦС**. На февральском заседании президиума ЦС было



принято решение считать принятый ранее регламент действующим в части, не противоречащей уставу профсоюза. Президиум поручил Уставной комиссии выявить несоответствия регламента уставу и подготовить новую редакцию документа. Уставная комиссия сформировала свои предложения, разослала членам ЦС и представила к заседанию совета.

Однако председатель профсоюза и Организационная комиссия, которую он возглавлял, своих замечаний не дали, поэтому Уставная комиссия предложила продолжить работу над совершенствованием текста, так как мнение упомянутых сторон существенно для надлежащего исполнения регламента. ЦС поддержал эту позицию. Решено было повторно разослать текст с поправками в членские организации и продолжить сбор замечаний, а окончательную корректировку и принятие регламента отложить до нормализации конфликтной ситуации в профсоюзе.

Надежда Волчкова

Заточат под приоритеты

Вышел **Перечень поручений по итогам заседания Совета при президенте РФ по науке и образованию**, состоявшегося 8 февраля текущего года. Документ содержит 22 поручения. Набор намеченных преобразований, связанных в основном с концентрацией усилий на приоритетных направлениях исследований, впечатляет. Перечислим только основные из них.

Правительство совместно с президиумом президентского Совета должно представить предложения по внесению изменений в Стратегию научно-технологического развития и госпрограмму «Научно-технологическое развитие РФ» «с учетом имеющихся и прогнозируемых вызовов в сфере обеспечения устойчивого социально-экономического и пространственного развития страны». Необходимо, в частности, разработать методологию финансирования крупных научно-технических программ и проектов, имеющих важнейшее государственное значение, предусматривающую поэтапный отбор лучших предложений и осуществление независимой экспертизы на всех стадиях их реализации. Должен быть уточнен понятийный аппарат Стратегии.

Кабмину поручено выработать концептуальные подходы к развитию института головных научных организаций (научных руководителей), определить задачи, функции, полномочия, ответственность и критерии оценки эффективности деятельности головных научных организаций и порядок получения такого статуса, после чего обеспечить внесение в законодательство РФ соответствующих изменений.

Совместно с Российским научным фондом правительство должно определить объемы бюджетных ассигнований, выделяемых для предоставления в качестве имущественного взноса РФ в РНФ для проведения конкурсного отбора программ и проектов, предусматривающих выполнение опытно-конструкторских и технологических работ.

Будут приняты дополнительные меры по инфраструктурному развитию территорий с высоким научно-технологическим потенциалом.

Вместе с Российской академией наук правительство уполномочено провести оптимизацию экспертных советов, действующих при федеральных органах исполнительной власти и госкорпорациях.

И еще один важный участок совместной работы: «Предусмотреть в приоритетном порядке финансирование научных исследований, тематика которых непосредственно связана с реализацией стратегических инициатив Президента РФ, которые имеют критическое значение для обеспечения технологического суверенитета. При необходимости внести изменения в нормативные правовые акты РФ в части, касающейся уточнения требований к формированию государственного задания на выполнение работ по проведению научных исследований».

Очередное **Общее собрание профессоров Российской академии наук**, состоявшееся в последних числах марта, было посвящено подведению итогов работы сообщества за прошедший период и обсуждению планов на перспективу с участием руководства Академии наук.

Сегодня в рядах профессоров состоят 715 человек, среди них - 171 член-корреспондент РАН и 16 академиков. Многие из них находят возможность наряду с напряженной исследовательской деятельностью нести серьезную общественную нагрузку, оправдывая присвоенное звание и содействуя росту престижа корпуса. Профсоюз работников РАН в профессорском сообществе представляет **Г.В. Чучева**.

О достижениях сообщества, связанных с работой в экспертных советах РАН, научной дипломатией, совершенствованием законодательства в составе рабочих групп парламента, реализацией Стратегии научно-технологического развития и национальных проектов, обновлением научной инфраструктуры и исследовательской базы, образовательной деятельностью, популяризацией науки, рассказал председатель Координационного совета профессоров **А.А. Лутовинов**.

Профессора РАН стремятся содействовать решению стоящих перед академией задач, поэтому они внимательно выслушали выступление президента РАН **Г.Я.Красникова**, обозначившего направления, на которых в настоящее время сосредоточены основные усилия руководства академии. Одна из ключевых целей - **укрепление авторитета Академии наук как главного экспертного органа страны**. Выполняя поручение власти по организации высокопрофессиональной непредвзятой научной



По заданной траектории

экспертизы, РАН включилась в оптимизацию действующих экспертных советов. Эта деятельность встречает одобрение правительства и Администрации Президента РФ. Подтверждением растущего доверия к академии стало, в частности, увеличение числа заказов на экспертные заключения. В прошлом году РАН

провела примерно 37,5 тысячи экспертиз, а уже в первом квартале 2023-го их число достигло около 20 тысяч.

РАН получает все больше полномочий, связанных с оценкой планов и отчетов научных коллективов, выполняющих государственное задание на фундаментальные и поисковые исследова-





Фото: Николай Степаненков

экспертное сообщество признает наиболее перспективными.

Постепенно **расширяются функции научных советов РАН.** Их все чаще привлекают к формированию и научному сопровождению программ развития исследований, прогнозной оценке состояния конкретных областей и подготовке предложений по их стратегическому развитию на долгосрочный период.

Что могут сделать профессора РАН для еще более успешного продвижения академии по обозначенным траекториям? Отвечая на этот во-

лени такого взаимодействия Отделения медицинских наук (ОМН) и идущих по его стопам отделений нанотехнологий и информационных технологий, физических наук, химии и наук о материалах, наук о Земле.

Куратор профессоров от ОМН академик С.И. Колесников рассказал, как в отделении стимулируют общественную активность профессоров. Работу на благо академии в ОМН считают первой ступенью прохождения в члены РАН и принимают этот показатель во внимание на этапе выборов.

Участники собрания привычно затронули тему институционализации корпуса профессоров - включения положений о нем в

ния. Теперь эксперты академии анализируют темы не только с учетом их актуальности и значимости, но и с точки зрения востребованности научных результатов.

Об «оцифровке» критериев востребованности речь пока не идет. Перспективы использования получаемых результатов для решения актуальных задач в разных областях знаний будут оценивать научные советы РАН, а возможность применения достижений ученых для развития технологической сферы определяют министерства, ведомства, корпорации, формируя заказ на необходимые им разработки.

Обсуждается вопрос о **предоставлении Академии наук права организовывать исследования** в тех направлениях, которые

прос, Г.Я. Красников заявил, что самое важное на сегодня - продуктивное участие профессоров в работе отделений РАН, нагрузка на которые постоянно растет. При каждом отделении - профильном и региональном - необходимо сформировать бюро профессоров, члены которых должны быть в курсе обсуждаемых на заседаниях бюро отделений проблем и при необходимости оперативно подключать коллег к их решению.

Был представлен опыт значительно продвинувшегося в укреп-

устав академии, закон о РАН. Геннадий Красников выразил готовность решать этот вопрос, отметив, что для начала свою позицию должны обозначить отделения и Президиум РАН.

Заключительным аккордом мероприятия стала научная сессия, на которой профессора представили достижения своих научных коллективов в областях, связанных с науками о жизни, новыми технологиями и глобальными проблемами развития общества.

Надежда Волчкова



Пошли на сближение

В апреле отметил 80-летие НИЦ «Курчатовский институт». В рамках юбилейных торжеств праздновались также 120-летие со дня рождения лидеров советского атомного проекта академиком Игоря Курчатова и Анатолия Александрова.

Мероприятия следовали одно за другим. Наиболее представительным стало заседание Наблюдательного совета и расширенное заседание Ученого совета НИЦ, посвященное юбилею организации, в котором приняли участие помощник Президента РФ А.А. Фурсенко, вице-премьер Д.Н. Чернышенко, глава Минобрнауки В.Н. Фальков.

Совместно с Российской академией наук было проведено заседание Ученого совета НИЦ и Президиума РАН. Под аплодисменты было подписано **распоряжение об образовании совместного оперативного совещания при президентах РАН и Курчатовского института**. По словам главы академии Г.Я. Красникова, регулярные консультации будут способствовать эффективному взаимодействию структур, отработке механизмов научно-методического руководства со стороны РАН, ускоренному получению результатов по крупнейшим исследовательским проектам.

М.В. Ковальчук, со своей стороны, выразил надежду, что РАН и Курчатовский институт «будут все плотнее срастаться».

- У нас общие корни. Анатолий Петрович Александров в течение 11 лет совмещал руководство Курчатовским институтом и Академией наук. Имея такой мощный фундамент, мы обязаны заново создать научный ландшафт великой страны, - подчеркнул он.

М.В. Ковальчук выступил с развернутым докладом о становлении и развитии НИЦ, основных на-

правлениях его работы. В первую очередь это, конечно, традиционные для Курчатовского института ядерные исследования, а также физика плазмы и управляемого термоядерного синтеза.

В НИЦ работает Центр конвергентных наук и технологий - «Курчатовский комплекс НБИКС», ориентированный на междисциплинарные исследования в области нано-, био-, инфо-, когнитивных и социогуманитарных наук.

Под эгидой НИЦ объединена значительная часть научного потенциала страны в области материаловедения, информационных технологий, биологии и генетики. Здесь создан один из трех российских центров геномных исследований мирового уровня.

Для реализации стратегических инициатив в области микроэлектроники и новых материалов правительство в начале года передало в ведение Курчатовского института сразу семь научных институтов, в том числе академических, находившихся в подчинении Минобрнауки.

Прямо к торжествам Курчатовский институт получил подарок в виде президентского указа, которым на него возлагаются функции головной научной организации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы.

Глава РАН вручил президенту НИЦ одну из самых значимых наград академии - золотую медаль им. И.В. Курчатова, присуждаемую раз в пять лет. Тот, в свою очередь, наградил президента РАН дипломом почетного доктора НИЦ «Курчатовский институт» за большой вклад в развитие исследований и разработок в области создания новой электронной компонентной базы.

Г.Я. Красников выступил перед участниками засе-



Фото: Николай Степаненков

дания с докладом, посвященным состоянию дел в близкой ему научной области - микроэлектронике.

Обсуждение прозвучавших сообщений было намечено провести уже после заседания в неформальной обстановке. Однако научный руководитель Института океанологии РАН им. П.П. Ширшова Р.И. Нигматулин все же не смог не высказаться по волнующей его теме. Академик выразил несогласие с практикой включения академических организаций в структуру Курчатовского института без обсуждения с научными коллективами и коллегиальными органами академии.

- Объединение далеко не всегда приносит положительные результаты, - заявил ученый. - Реализуя атомный проект, Курчатов и Александров не вырывали институты из структуры академии, а создавали новые. Когда Келдыш решил развивать математические методы для космических исследований, он не стал дергать «Стекловку» или астрономические центры, а организовал Институт прикладной математики. Вместо отъема лучше налаживать сотрудничество.

В ответ на эту реплику президент РАН заметил, что целью принятых на встрече решений как раз и было налаживание конструктивного взаимодействия между ее участниками.

Надежда Волчкова

Актуальные советы



В Новосибирске (Академпарк, "Точка кипения") 27-28 апреля в смешанном формате (с возможностью дистанционного участия) прошла Всероссийская конференция «Охрана труда и социальное партнерство 2023», главным организатором и спонсором которой выступил Профсоюз работников РАН. Среди 102 зарегистрированных участников были представители 13 регионов и 19 городов (в т.ч. Владивосток, Владикавказ, Кемерово, Кострома, Красноярск, Москва, Московская область, Нижний Новгород, Новосибирск, Томск, Уфа и др.). К работе конференции проявили интерес руководители и специалисты подразделений по охране труда учреждений науки, образования и других отраслей, уполномоченные по охране труда членских организаций Профсоюза работников РАН.

Свои возможности презентовали бизнес-партнеры, в том числе поставщик услуг в области охраны труда и экологии EcoStandard group и «Восток-Сервис» - крупнейший в РФ производитель средств индивидуальной защиты и спецодежды.

По итогам конференции была принята резолюция с обращением к Министерству науки и высшего образования РФ о необходимости включения в Межотраслевое соглашение обязательств по объему финансирования мероприятий по охране труда и обучению первой помощи, а также по ежегодному контролю за их исполнением. В адрес Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений будут направлены предложения по внесению изменений в нормативную базу, регламентирующую систему специальной оценки условий труда.

Видеозапись и презентации докладов доступны на сайте Профсоюза СО РАН.

Владимир Нефедкин



Заместителю председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2022, №414 были введены ограничения на использование при оценке научной результативности показателей публикационной активности в изданиях, индексируемых в международных базах данных. Было заявлено о начале формирования Национальной системы оценки научной результативности (НСОНР).

Первое представление концепции НСОНР состоялось 8 апреля 2022 г. на круглом столе в Общественной палате Российской Федерации.

На совещании президента России В.В. Путина с членами правительства 31 августа 2022 г. министр науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фальков сообщил, что национальная система оценки научной результативности, «основанная на отечественной наукометрической системе и учете вклада в решение практических задач», уже разработана.

15 ноября 2022 г. Межведомственная рабочая группа Минобрнауки России утвердила «Белый список» - перечень научных журналов, который должен использоваться для оценки результативности научных организаций (коллективов) по формальным критериям.

На Конгрессе молодых ученых в Сочи 1 декабря 2022 г. в ряде докладов были представлены подходы к формированию отдельных разделов НСОНР.

17 марта 2023 г. ход разработки НСОНР обсуждался на заседании Комиссии Российской академии наук по мониторингу и оценке результатов деятельности государственных научных организаций и образовательных организаций высшего образования РФ под председательством вице-президента РАН С.М. Алдошина. По итогам заседания Комиссии официальных документов не появилось.

Таким образом, проект НСОНР в публичном поле до сих пор отсутствует, его широкого обсуждения не проводилось. При этом на самом высоком уровне заявлено о том, что Национальная система оценки уже создана.

Профсоюз работников РАН считает, что научная общественность должна получить возможность принять участие в публичном обсуждении проекта этого важного документа.

Уже более года министерства, ведомства, фонды проводят оценку результативности работы научных организаций, а научные организации - оценку работы сотрудников - по разным основаниям.

Сложившаяся ситуация создает неопределенность в понимании приоритетов научной деятельности, вызывает сложности с проведением конкурсов на научные должности и аттестаций научных сотрудников, ведет к росту напряженности в коллективах.

Профсоюз работников РАН просит предоставить информацию о текущем состоянии дел с разработкой Национальной системы оценки научной результативности и вынести подготовленные документы на общественное обсуждение.

**И.о. председателя Профсоюза работников РАН
Я.А. Богомолов**



Члены Комиссии ЦС по работе с молодежью Профсоюза работников РАН Андрей Богданов (Казань) и Марина Кадомцева (Саратов), а также ряд других молодых профсоюзных активистов по приглашениям от Национальной академии наук Беларуси и Объединенного комитета отраслевой профсоюзной организации работников НАН Беларуси приняли участие в Конгрессе молодых ученых Беларуси и России.

В рамках конгресса, приуроченного ко Дню единения России и Беларуси и проходившего в Минске, работали секции, посвященные молодежному научному сотрудничеству по таким направлениям, как физика и искусственный интеллект, технические науки и индустрия, химия и рациональное природопользование, современные биотехнологии, медицина и фармацевтика, инновации для агропромышленного комплекса, гуманитарные науки как основа национальной безопасности.



Сотрудничеству крепнуть

Участники имели возможность познакомиться с деятельностью профильных институтов НАН Беларуси.

Одним из главных событий Конгресса стало пленарное заседание «Молодые ученые: задачи и направления взаимодействия для создания единого научно-технологического пространства Беларуси и России». На нем выступили председатель Президиума НАН Беларуси В.Гусаков, госсекретарь Союзного государства Д.Мезенцев, министр образования Республики Беларусь А.Иванец, председатель Совета молодых ученых НАН Беларуси С.Юрецкий, замминистра науки и высшего образования РФ Д.Секиринский, вице-президент РАН В.Панченко, президент НИЦ «Курчатовский институт» М.Ковальчук. Отмечалась необходимость взаимодействия молодых ученых в науке, профсоюзной и молодежной сферах.

По итогам заседания был принят проект итогового документа,

в котором обозначены перспективы развития сотрудничества. В частности, было решено проводить конгресс молодых уче-



Совет молодых ученых НАН Беларуси и Комиссия ЦС по работе с молодежью Профсоюза работников РАН подписали соглашение о сотрудничестве.

ных ежегодно, поочередно в научных центрах РФ и Беларуси.

Хочется отметить гостеприимство коллег из братской Беларуси. В один из дней конгресса при содействии директора Центральной научной библиотеки НАН Беларуси С.Юрецкого и председателя объединенного комитета Объединенной отраслевой профсоюзной организации работников НАН Беларуси И.Барановского, с которым мы познакомились во время его визита в Москву, для нас был организован ряд встреч с руководством, профсоюзным активом и председателями Советов молодых ученых институтов и отделе-

ний НАН Беларуси.

В Институте системных исследований (ИСИ) АПК замдиректора П.Расторгуев рассказал нам о жизни организации, сделав акцент на взаимодействии администрации и первичной профсоюзной организации. Кстати, профсоюзное членство в ИСИ АПК составляет 100%.

На встрече с академиком-секретарем Отделения аграрных наук НАН Беларуси В.Азаренко обсуждалась научная повестка. Были подписаны соглашения о научном сотрудничестве между Саратовским научным центром (СНЦ) РАН и отделением аграрных наук НАН Беларуси, а также между ФИЦ СНЦ РАН с ИСИ АПК НАН Беларуси.

По итогам круглого стола, на котором обсуждались механизмы взаимодействия молодых активистов академических профсоюзных организаций двух стран, Совет молодых ученых НАН Беларуси и Комиссия ЦС по

работе с молодежью Профсоюза работников РАН подписали соглашение о сотрудничестве.

Большое впечатление на нас произвела экскурсия по Центральной научной библиотеке с демонстрацией редких книг XV-XVIII веков. Нам удалось даже полистать страницы этих уникальных изданий.

Мы пригласили белорусских партнеров принять участие в Поволжской Ассамблее профсоюза работников РАН в Тобольске и молодежной конференции в Варнавино.

**Марина Кадомцева
Андрей Богданов**

Один из партнеров программы лояльности Московской федерации профсоюзов - туристическая фирма «Вокруг света» - 11 апреля уже во второй раз пригласила первички МРО на презентацию своих программ.

Во встрече, проходившей в ресторане «СЕБЕРЕВЕР» за чашкой кофе, приняли участие представители одиннадцати профорганизаций МРО.

Фирма «Вокруг света» не только продает туристические услуги, но и выступает в роли туропера-тора. Вот уже 27 лет она создает собственные авторские маршруты. Сегодня в ее каталоге более тысячи маршрутов по России собственной разработки. Среди них как однодневные экскурсии, так и многодневные маршруты для организованных групп.

Во время завтрака представители турфирмы познакомили слушателей с новыми интересными вариантами путешествий и ответили на многочисленные вопросы. Понравившиеся профактиву МРО встречи предполагается продолжить.

Тем временем Московская фе-



дерация профсоюзов начала распространять по членским структурам опыт Московской региональной организации, кото-

рая выступила инициатором организации таких завтраков.

Татьяна Федорова,
главный специалист МПРОПР

Уточнили порядок



Подписан закон, направленный на **совершенствование механизма целевого обучения в вузах**. Теперь такое обучение по программам бакалавриата и программам специалитета можно пройти только в одной образовательной организации и по одной программе. Понятие «целевое обучение» в новом законе формулируется так: «получение профессионального образования в соответствии с договором, предусматривающим трудоустройство по завершении обучения и осуществление трудовой деятельности в соответствии с полученной квалификацией».

Заказчиками обучения могут выступать федеральные госорганы, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, а также юридические лица и индивидуальные предприниматели. Но это не могут быть иноагенты

и лица, указанные в законе об ответных мерах противодействия на антироссийские санкции.

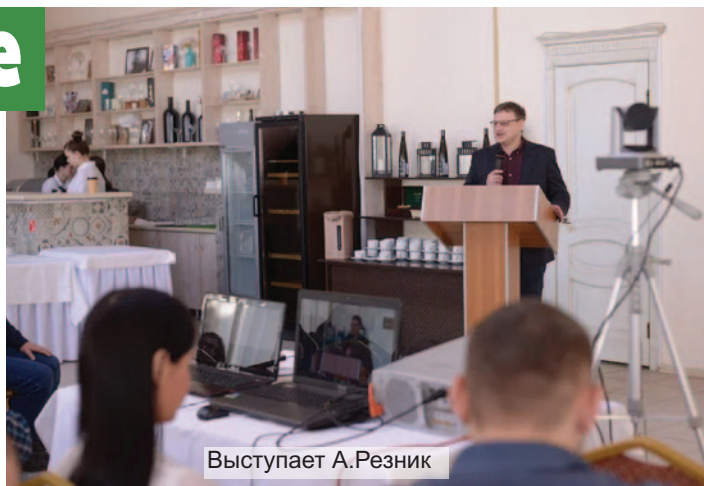
В договоре о целевом обучении будут прописаны обязательства заказчика, в частности, меры поддержки студента в период обучения, предоставление жилья, а также последующее трудоустройство.

Все заявки на целевое обучение должны носить публичный характер. Они будут размещаться на единой цифровой платформе «Работа в России» и содержать сведения о мерах поддержки и социальных гарантиях в период обучения, выплатах при осуществлении трудовой деятельности, а также о работодателе, с которым впоследствии будет заключен трудовой договор. Новый порядок начинает действовать при приеме на обучение в 2024-2025 гг.

Восходящее течение

В рамках заседания совета Профсоюза СО РАН прошла учредительная конференция организации под названием Сибирская Территориальная Интеграция Молодежи (СТрИМ) Профсоюза работников РАН. Делегаты из Иркутска, Кемерово, Новосибирска, Красноярска, Томска приняли устав и избрали руководство и Совет СТрИМ. Председателем объединения стал Александр Резник (Новосибирск), заместителями Анна Белослудцева и Геннадий Колотков (Томск).

Цель организации - консолидация молодых ученых и специалистов, работающих и обучающихся в организациях СО РАН, для проведения активной молодежной профсоюзной политики. Участники учредительной конференции обсудили пути повышения эффективности участия молодых ученых и



Выступает А.Резник

специалистов в профсоюзной работе.

Первая акция СТрИМ уже состоялась: направлено обращение в Минобрнауки по вопросу продления Программы содействия трудоустройству выпускников вузов на научно-исследовательские позиции.

В Красноярске 23-26 апреля прошла **Первая всероссийская научно-практическая конференция "Безопасность-2023"**, организованная Профсоюзом работников РАН, Красноярской и Новосибирской территориальными профорганизациями. Большое участие в идейном наполнении и организационном сопровождении мероприятия приняла первичная профорганизация Института горного дела СО РАН.

Участие в конференции приняли представители организаций Красноярска, Новосибирска, Москвы, Санкт-Петербурга, Иркутска, Кемерово, Железногорска, Владивостока, Махачкалы, Екатеринбурга, Томска и Тюмени.

С докладами выступили ведущие специалисты Российского общества первой помощи (РОПП), а также представители академических институтов - Резник А.В., Карпов В.Н. (ИГД СО РАН), Горбунов Ф.К. (ИХТТМ СО РАН), Брыкина Т.Ю., Жукова М.Н. (ИЯФ СО РАН).

Провели мастер-классы круп-



Акцент на спасение

нейшие производители оборудования для оказания первой помощи. "Театр ранений" Сибирской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России показал интерактивную постановку, призванную подготовить зрителей к грамотным действиям в различных стрессовых ситуациях.

По итогам конференции была принята резолюция, которую участвовавший в мероприятии председатель РОПП Л.И. Дежурный представит в Министерство здравоохранения и Государственную думу (главному внештатному специалисту первой помо-

щи Минздрава РФ Д.А. Хубезову, возглавляющему Комитет по охране здоровья ГД).

Профсоюзная команда, развивающая систему первой помощи в академических институтах, продолжает работать и берет прицел на взаимодействие с организациями Сибирского федерального округа и РОПП.

Первая конференция прошла успешно, принято решение двигаться дальше. Решено проводить конференции в разных городах. Претенденты - Красноярск, Новосибирск, Иркутск, Кемерово и Владивосток.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Институт статистических
исследований и экономики знаний

РОССИЙСКАЯ НАУКА В ЦИФРАХ: 2023

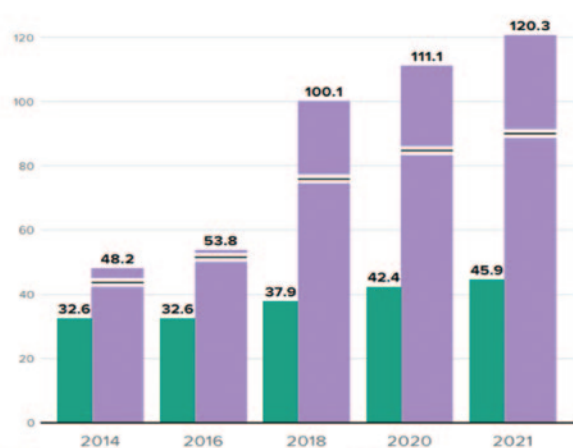


Выдержки из доклада Института статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ «Российская наука в цифрах: 2023», содержащего ключевые индикаторы, характеризующие состояние отечественного научно-технического комплекса.

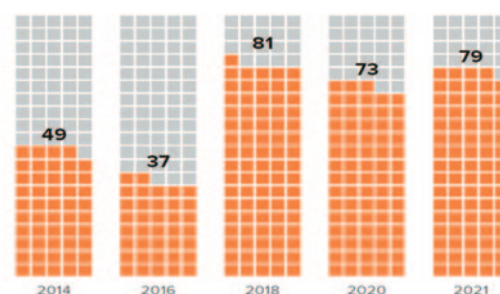
Полный вариант - <https://issek.hse.ru/news/822635875.html>

Оплата труда научных сотрудников

Среднемесячная начисленная зарплата научных сотрудников (тыс. руб.)



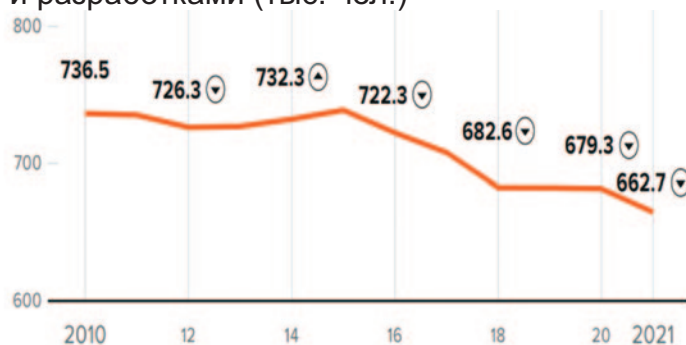
Удельный вес регионов, достигших целевого уровня оплаты труда научных сотрудников (%)



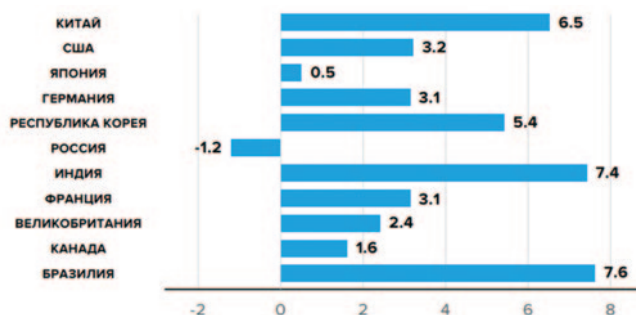
К 2021 г. среднемесячная начисленная заработная плата научных сотрудников выросла до 120,3 тыс. руб., став в 2,5 раза больше, чем в 2014 г. Уровень оплаты труда в науке существенно превысил средний по стране (45,9 тыс. руб.)

Динамика занятости в науке

Персонал, занятый исследованиями и разработками (тыс. чел.)



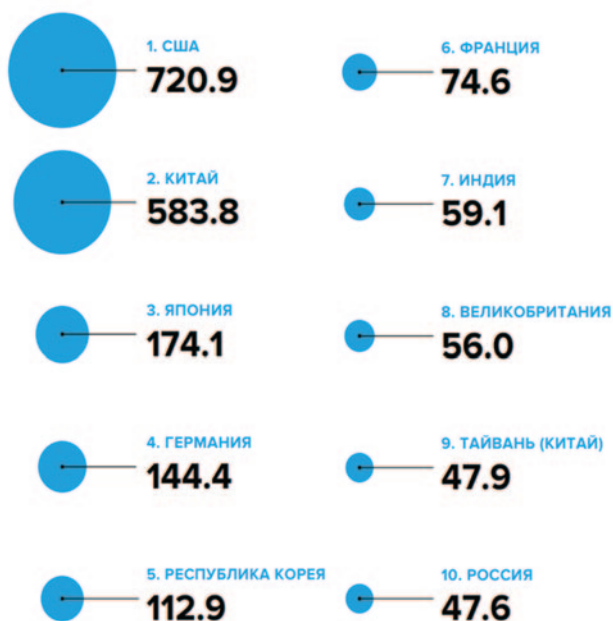
Среднегодовой темп прироста численности исследователей 2010-2021 (%)



По масштабам занятости в науке Россия в 2021 году занимала 5-е место в мире, уступая Китаю, США, Японии и Германии, а по численности исследователей (в эквиваленте полной занятости) - 6-е, пропустив вперед еще Республику Корея. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, снижается в стране на протяжении длительного периода. В 2019-2020 гг. темпы снижения замедлились, но затем негативный тренд возобновился. Такая динамика обусловлена, в первую очередь, сокращением численности ключевой категории научного персонала - исследователей.

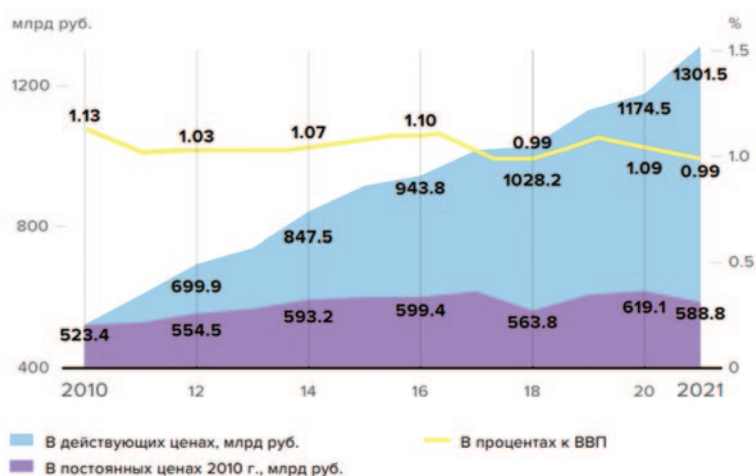
Масштабы и динамика финансирования

Страны-лидеры по объему внутренних затрат на исследования и разработки: 2021 (млрд долл. США)



Россия занимает 10-е место в мире по масштабам затрат на науку и лишь 41-е по доле этих затрат в ВВП.

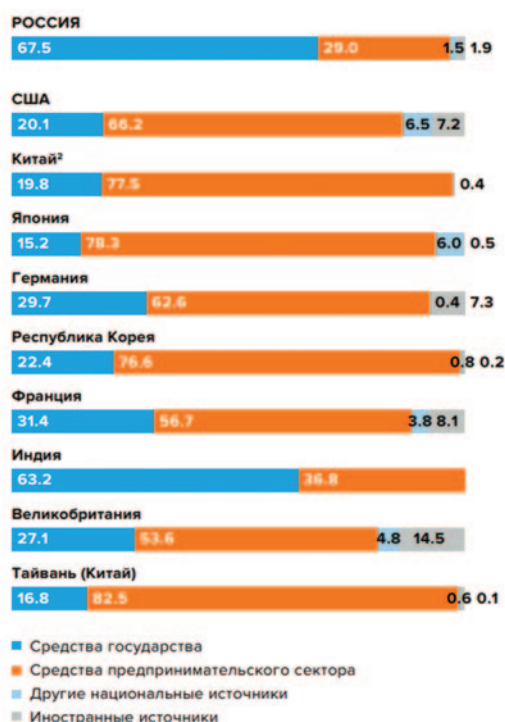
Внутренние затраты на исследования и разработки



За 2010-2021 гг. затраты на исследования и разработки в России из всех источников выросли на 12,5% (в постоянных ценах). По их объему (в расчете по ППС) страна традиционно входит в десятку мировых лидеров, хотя уровень наукоемкости российской экономики относительно невысок. В 2021 г. затраты на науку в России составили около 1% ВВП. В ряде стран этот показатель значительно выше: в Израиле - 5,4%, Республике Корея - 4,8%, Тайване - 3,6%, США - 3,5%, Японии - 3,3%, Китае - 2,4%.

Источники финансирования

Структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования: 2021 (%)



В России сохраняется бюджетно-ориентированная модель поддержки науки: в затратах на исследования и разработки неизменно доминируют средства государства. Невысокая вовлеченность предпринимательского сектора в финансирование науки заметно отличает нашу страну от других развитых экономик: в России на его долю приходится 29,0% внутренних затрат, в США - 66,2%, Китае - 77,5%, Японии - 78,3%.



Рис. «Вперед, к звездам!»
Кристина Авакьян

Созидательное «Созвездие»

Ученые многих академических институтов с удовольствием, часто на общественных началах, занимаются подготовкой научной смены, вовлечением детей в исследовательскую деятельность. Так по приглашению коллег более двух десятков лет назад включился в работу со школьниками заведующий лабораторией Института геоэкологии РАН, председатель профкома организации, член совета МРО В.Г.Заиканов. Он вместе с сотрудником Российского государственного научно-исследовательского испытательного Центра подготовки космонавтов имени Ю.А. Гагарина В.И. Васильевым стоял у истоков создания Всероссийской Олимпиады «Созвездие», стартовавшей в начале века на базе ЦПК, который находится в Звездном городке.

Идея проведения конкурса научно-исследовательских и учебно-исследовательских проектов детей и молодежи «Человек - Земля - Космос» была поддержана Секретариатом ЮНЕСКО, комиссией РФ по делам ЮНЕСКО, министерствами об-

разования, природных ресурсов, атомной энергии и организаций космической отрасли.

Активное участие в разработке идеи «Созвездия» принимал летчик-космонавт СССР В.А.Джанибеков. Он придумал и нарисовал эмблему конкурса - вихрастый мальчуган с рюкзачком, уверенно шагающий в небо. Первые конкурсы проводились в Звездном городке, и космическая тематика была основной. Постепенно число номинаций росло, большое место заняли проблемы защиты окружающей среды. Из Звездного ежегодная олимпиада перебазировалась в наукоград Обнинск, а с 2004 года и по настоящее время проходит на базе организаций наукограда Королева.

Ежегодно в Олимпиаде «Созвездие» принимают участие ребята в возрасте от 10 до 17 лет со всей России.

Олимпиада проводится в несколько этапов. Первоначально отбор проектов осуществляется на региональном уровне, из прошедших этот конкурс работ выбираются лучшие, и их авторы приглашаются на очный фи-

нальный сбор, где представляют свои изыскания компетентному жюри.

В рамках олимпиады проходит конкурс изобразительного искусства. Делегации выступают с приветствиями, включающими литературные, вокальные, хореографические композиции. Победители и призеры в каждой номинации награждаются дипломами.

По приглашению В.Г.Заиканова мы побывали на открытии олимпиады и защите проектов в этом году и воочию увидели, как любознательны и талантливы «звездочки» «Созвездия», как им нравится экспериментировать, познавать новое, делиться своими открытиями.

Сложилась традиция приглашать на встречи с ребятами космонавтов. И это, конечно, очень яркие и памятные моменты для участников олимпиад. В этот раз финалистов приветствовала летчик-космонавт Герой России Е.О.Серова. Она стала четвертой



покорившей космос женщиной в истории СССР-РФ. В 2014 году после полета на корабле «Союз ТМА-14М» и успешной состыковки с МКС она вошла в состав экспедиции в качестве бортинженера и провела на борту почти полгода. Елена Олеговна рассказала ребятам об этом полете, подготовке к нему, ответила на многочисленные вопросы.

Ждала финалистов олимпиады и еще одна интересная встреча.

Заместитель директора Института геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН С.А.Устинов выступил перед ними с развернутым докладом о геологическом строении и исто-

рии развития Земли. Внутреннее устройство планеты, на которой мы живем и от которой полностью зависим, изучено пока не многим лучше, чем космос. Скважины пробурены только до глубины в десяток километров, а диаметр Земного шара - почти 13 тысяч. Поэтому геологам, геофизикам, геохимикам всегда будет что изучать. Эти профессии открывают бесконечные возможности для познания нового.

Конкурс проводится в номинациях, связанных с космонавтикой, астроно-

мией, энергетикой, экспериментальной физикой, программированием, информационными технологиями, урбанистикой, экологией, охраной окружающей среды.

В.Г. Заиканов возглавляет жюри, оценивающее работы по экологическим темам.

- Проблемы охраны природы в условиях ускоряющихся темпов роста промышленного производства приобретают все большее значение, - отметил он. - Поэтому мы просто обязаны прививать детям экологически ориентированное мышление, вовлекать их в мероприятия по защите окружающей среды. Они с ранних лет должны понимать, каким хрупким стало равновесие между человеком и природой. Даже незначительный экологический дисбаланс способен привести к серьезным последствиям. Пусть немногие из участников олимпиады займутся исследованиями именно в этой области, но основы экологической культуры, заложенные в период активного становления личности, останутся с ними на всю жизнь.



На снимке (слева направо): В.И. Васильев, Е.О. Серова, В.Г. Заиканов



Выступает замдиректора ИГЕМ РАН С.А. Устинов

В преддверии празднования 300-летия Академии наук страницы своей летописи оживляют и региональные отделения. Пусть их история пока не меряется веками, но славных дел в нее уместилось немало, и без этих частей мозаика не сложится.

Более 50 лет назад, в октябре 1970 года, постановлением Президиума Академии наук СССР во Владивостоке был организован Дальневосточный научный центр (ДВНЦ).

В этот период государство усилило акцент на развитии фундаментальной науки на Дальнем Востоке. Создавались новые институты во Владивостоке, Хабаровске, на Сахалине, Камчатке, в Амурской области, куда приглашались специалисты из ведущих академических институтов, распределялись выпускники лучших вузов страны. Многие приезжали вслед за своими научными руководителями. И часто оставались, отработав положенные три года, прочно «прикипев» к Дальнему Востоку, увлеченные

творческим процессом, морем, романтикой экспедиций, складывавшимися в научных коллективах дружескими отношениями. Средний возраст сотрудников в институтах ДВНЦ в 1976 году составлял 36 лет. Центр достойно представлял советскую науку в бурно развивающемся Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В 1986 году ДВНЦ был преобразован в Дальневосточное отделение АН СССР, что значительно увеличило его полномочия. Были поставлены новые задачи, строились новые планы. К сожалению, не все удалось реализовать. Началась перестройка, распался СССР, АН СССР преобразовалась в РАН. Эти и



С.В. Гранц

«Наличие больших собак не должно смущать маленьких. Каждая лает своим голосом»
(А.П. Чехов)

История Молодежного театра

Марат

Ясным сентябрьским днем спускаюсь с улицы Суханова мимо Института искусств и слышу свое имя откуда-то с небес. Это главный режиссер Драматического театра им. Горького во Владивостоке Ефим Давыдович Табачников машет рукой, высунувшись из окна. Мы уже были хорошо знакомы, приглашали его на наши спектакли в Молодежный театр ДВНЦ, ходили на его спектакли в драмтеатр. Табак (так его называли за глаза) предлагает поставить у нас в пьесу П.Вайля «Преследование и убийство Жан-Поля Марата, представленное артистической труппой психиатрической лечебницы в Шарантоне под руководством маркиза де Сада». С таким названием в драмтеатр им. Горького, конечно, не сунешься.

Репетировали мы несколько

месяцев по вечерам и выходным. В воскресенье приходил Табак и проходил рукой мастера по нашим заготовкам. Работы было много, брали всех желающих поучаствовать, придумывали мелодии к зонгам. Принимали участие в подготовке человек 50. Все было готово к декабрю. Табака к тому времени уже уволили из театра, и он отбыл в Москву. Провожали всем коллективом на вокзале. Кроме нас, ка-

жется, никого не было.

Декабрь 1984 г. Владивосток. Холодно и темно. Один за одним мрут генсеки КПСС. В зале Института автоматики и процессов управления идет приемка спектакля «Марат/Сад». Зрителей нет. Сидят человек 50 из краевых и районных органов КПСС, ВЛКСМ, профсоюзов, театральные деятели, какие-то методисты и просто люди в штатском. Собственно, одна из методисток,



Сцена из спектакля «Марат/Сад»

многие другие события не лучшим образом повлияли на развитие фундаментальной и прикладной науки. Дальневосточная наука смогла преодолеть этот сложный период вместе со всей страной.

Важные для ДВО РАН даты, к сожалению, пришлись на период ограничительных мер, поэтому празднование прошло в сокращенном режиме.



Немало задумок осталось нереализованными.

А ведь для многих из нас молодость ДВНЦ совпала с юностью, с началом трудового пути. Наша

тогдашняя жизнь не ограничивалась стенами лабораторий. Активная, талантливая, творческая молодежь задавала тон в культурной и общественной жизни Владивостока. В Доме ученых большой популярностью пользовались Английский клуб под руководством легендарного Филиппа Староса, Дансинг-клуб, который вела прекрасный балетмейстер Ольга Бавдилович. В «Меридиане» Александр Грановский регулярно собирал Клуб любителей кино, где проходили просмотры и обсуждение шедевров мирового киноискусства.

Значимым культурным явлением в этом ряду был и Театр ДВНЦ. Его историей поделился создатель и главный режиссер Сергей Владимирович Пранц, член-корреспондент РАН, профессор, заведующий лабораторией нелинейных динамических систем, заведующий отделом физики океана и атмосферы Тихоокеанского океанологического института ДВО РАН.

Ольга Громашева

Дальневосточного научного центра РАН

А.Дробот, попав на генеральную репетицию и ужаснувшись от увиденного, проявила бдительность и отзвонила во все колокола. Надо сказать, что пьеса П.Вайля была опубликована в СССР, т.е. прошла цензуру и была «залитована», как тогда говорили. Так что антисоветскую пропаганду в чистом виде нам «пришить» было трудно.

Пьеса П.Вайля повествует о том, как сумасшедшие в психиатрической лечебнице изображают события Великой французской революции и убийство Шарлоттой Корде одного из ее идеологов - Марата. Режиссер постановки - маркиз де Сад, brand-name сатанизма. На сцене ванная, в которой весь спектакль сидит полуголый человек, страдающий от экземы и время от времени толкающий речи. Актеры в больничной одежде бегают по сцене, орут и

поют зонги. Ну, сумасшедшие, что с них возьмешь. Время от времени в зале встает одетая в черную кожаную куртку женщина с нагайкой и высокой прической, директор лечебницы, случайно похожая на сидящую тут же в зале руководительницу отдела культуры крайкома КПСС, и кричит: «Прекратить спектакль!»

Затесавшиеся на просмотр ребята говорили потом, что в эти моменты у них сердце в пятки уходило. Итак, сумасшедшие, революция, психиатрическая лечебница (в СССР в то время в них «лечили» диссидентов).

Спектакль проходит и заканчивается в мертвой тишине. Меня просят пройти в дирекцию ИАПУ, где члены комиссии разоблачают «идеологическую диверсию», соревнуясь друг с другом в обличительном пафосе. При этом все изъясняются эвфемизмами про

намеки, аллюзии, «фиги» в кармане. Особенно усердствуют два главных режиссера местных театров - Е.Звеныцкий из Театра им. Горького, только что выписанный из Комсомольска-на-Амуре и назначенный вместо уволенного Табака, и Л.Анисимов из Театра юного зрителя. Тут и ревность к любителям, и желание начальству показать, что не зря хлеб едят. Может, им постановка и эстетически не понравилась: люди простые, всяких Вайлей и Брехтов не читали.

Из выступления главного театроведа Владивостока Островской Г.Я.: «Спектакль великолепный, актеры играют блестяще. Некоторые из них украсили любой профессиональный коллектив. Но бывают случаи, когда прекрасная актерская и режиссерская работа выливается в постановку с «фигой» в кармане.

Показывать спектакль не следует». В чем-то я с Островской соглашусь - спектакль действительно был выдающийся. И не потому, что мы - такие великие актеры. Это была первая в СССР постановка пьесы П.Вайля. Многие зрители потом говорили, что испытали сильнейшее театральное потрясение. В общем, все сошлось - время, драйв актеров, жажда правды. Как говорил великий английский режиссер Питер Брук (цитирую по памяти): «Театр бывает живой и мертвый, а не профессиональный и любительский. Мертвый театр не редкость в помпезных зданиях с колоннами и бархатным занавесом. А бывает, придет в город бродячий актер, расстелет коврик на рыночной площади и даст представление, от которого дух захватит. Это живой театр».

Подобные приемки спектаклей с последующим «разоблачением» были тогда обычным делом. Надсмотрщикам всегда легче «перебдеть», чем «недобдеть». В нашем случае удивительно, что высокая по местным меркам комиссия собралась на любительский спектакль (sic!). С чего вдруг? Это ж самодеятельность. Ни у кого ничего не просят, билеты не продают. Вам что, ребята, делать нечего? У вас советская власть через несколько лет развалится. Огромные трещины уже видны на фасаде. И вы же первыми побежите ее доканывать и растаскивать народное добро!

Volens nolens, спектакль запретили. В местной комсомольской газете вышла статейка «Театр кривых зеркал». Тучи сгустились.

Тут еще разрядка на стройку подошла, мне пришлось в лютые морозы ходить в ватнике и сапогах строить больницу ДВНЦ. Получил намек на возможное будущее. Неизвестно, чем бы все это окончилось, но подоспела перестройка.

Еще до этого мы создали общественный худсовет театра, который возглавил Б.М. Марголин, фронтовик и наш друг. Он так мастерски провел заседание совета 31 января 1985 г., что, несмотря на присутствие на очередной



Сцена из спектакля «Марат/Сад»

приемке тех же лиц, спектакль разрешили к показу. Но только два раза и обязательно с вводным словом, чтоб зрители правильно поняли. Ну, и по мелочи что-то запретили. Слово «совокупление», например. А также поручили секретарю комитета комсомола провести семинар для членов театра на тему «Партийность советского искусства и практические задачи идеологической работы на современном этапе».

Спектакль нам категорически запретили снимать на видео, и он остался только в памяти и в любительской аудиозаписи.

Многие люди из академии, и не только, нам помогали. Всех не перечеислишь. Вспомню ушедших Л.М. Грамм-Осипова, А.Г. Пяткова. А.Тарасов снял небольшой

фильм про нас. Н.Малышева регулярно печатала материалы о театре в газете «Дальневосточный ученый». Там же поддерживали театр С.Ногин из Дома самодеятельного творчества и сотрудники ДВНЦ В.Савруев, Л.Любавин, А.Дроздов, А.Нудьга и другие.

Ни руководство ДВНЦ, ни тогдашний директор ТОИ ДВНЦ академик В.И. Ильичев на давление партийных и других органов не поддавались. Никого даже не уволили с работы.

Как все начиналось

В декабре 1979 года я пришел в общагу ДВНЦ к Александру Линецкому, тогда мнс ИАПУ, и предложил создать любительский театр. Опыт был у обоих. Александр играл на мехмате МГУ, где учился, а я в Литературном театре в Калининграда под управлением замечательного Альберта Михайлова.

Для начала я принес пьесу М.Варфоломеева «Святой и грешный» про сантехника Кузьму Тудышкина. Я играл Кузьму, а Александр ставил вместе с Олегом Кислюком. Свой театрик для снижения пафоса назвали «Баклан». Репетировали где придется: в общаге, в зале ДальморНИИпроекта, на квартирах. Отрывки из спектакля показали на Юморине весной 1980 года во Дворце культуры имени Ленина.

Целиком спектакль прошел один раз в апреле 1980 г. в клубе им. Ф.Дзержинского. Это было такое традиционное представление с игрой «по Станиславскому». Единственный наш спектакль, который понравился всем методисткам и надзирающим органам. Научные работники что-то понятное изображают без намеков и фиг в кармане.

Мне вся эта бытовуха не нравилась. Ее было навалом в любом гостеатре, где царил жизне-



Сцена из спектакля «Святой и грешный»
(А. Линецкий и С. Пранц)

подобие и «скотский серьез». Отличительной чертой тогда было тотальное вранье - говорилось одно, подразумевалось другое, делалось третье. Подходящим зеркалом времени был театр абсурда. Реалисту для его описания потребовалось бы много страниц, а абсурдист мог добиться цели парой реплик.

Взяли в работу пьесу польского драматурга и поэта Тадеуша Ружевича «Картотека». Так называемый общественный показ состоялся в июне 1981 года в зале Тихоокеанского военно-морского училища им. С.О. Макарова. Из этого училища в 1945-м отправился на войну с Японией его выпускник Пранц Владимир Августович, мой отец, контр-адмирал, моряк-подводник.

В следующем году решили спектакль возобновить. Нам разрешили репетировать в Доме самодеятельного творчества. Чудесное здание в стиле модерн. Особого творчества мы там не заметили, зато удивило невероятное количество блох на сцене. Мы были редкими гостями в этом доме, а блохи прямо осатадели от бескормицы.

Руководила заведением монументальная дама, заслуженный работник культуры по фамилии, кажется, Андреева. От нее мы с изумлением узнали, что польского ничего показывать нельзя. «Сами понимаете, в Польше сейчас независимый профсоюз «Солідарность», а у вас на программке изображена какая-то птица, сильно смахивающая на орла с герба Польши». Объяснение, что, мол, это символ нашего театрика - баклан, не прошло.

Короче, спектакля не будет без разрешения спецкомиссии. Решение, разумеется, было принято до всякой комиссии. По сравнению с будущей приемкой Марата все было скромненько - методистки, какой-то деятель из



Сцена из спектакля «Картотека»
(Н. Поздняков и Л. Разинькова)

института искусств и актер Драмтеатра им. Горького, подработывавший крикуном на майских и ноябрьских демонстрациях.

Мы почесались немного и показали «Картотеку-2» в марте 1982 г. в Доме молодежи. На обсуждение пришел упомянувшийся выше Е.Д. Табачников. Тогда он был в фаворе у властей, и его мнение перевесило. Помню, театр наш он назвал интеллектуальным, и я не уверен, что это был комплимент.

В августе 1980 г. во время олимпиады в Москве умер Владимир Высоцкий. Очень я его

уважал. Идиотизм советской власти в случае с ним особенно показателен. Воистину народный певец и поэт вел какую-то полуподпольную жизнь с левыми концертами. Не печатали, не выпускали пластинок, не пускали на ТВ, почти не давали сниматься в кино, не принимали в Союз писателей.



Спектакль его памяти долго не выпускали в театре на Таганке в Москве. Какие-то материалы попали к нам в руки, и летом 1983-го мы показали представление по

стихам и песням В.Высоцкого «Памяти поэта» в зале Дальневосточного геологического института. Я думаю, это было одним из первых таких представлений. Высоцкого никому не разрешали, так сказать, прославлять. А мы никого не спрашивали.

К этому времени сформировался актерский костяк театра - Н.Поздняков, Н.Мельников, Е.Дмитриева, А.Котлярова, В.Гридин, Е.Слинько. Играли ребята настолько здорово, что можно было замахнуться на что-то монументальное. Если не на



Н. Мельников

Сцены
из спектакля
«Танго»

Н. Поздняков

«Вильяма нашего Шекспира», то на Славомира Мрожека с пьесой «Танго». С.Мрожек – классик театра абсурда, в СССР его не печатали, видимо, потому, что он эмигрировал из социалистической Польши.

Это была первая постановка «Танго» в СССР. В пьесе, ныне классике абсурдистской драмы, битва идей саркастически показана как протест консервативного молодого человека против своих родителей-либералов. Заканчивается это убийством, домом овладевает слуга - примитивное создание безо всяких идей.



А потом случилась перестройка...

Вылезли из подвалов рокеры да панки, завывали на сценах города гитары, забили барабаны. Долго кипевшая под спудом стихия вырвалась наружу. Добрым словом, я думаю, вспомнили тогда комсомольские и партийные деятели тихих и интеллигентных научных сотрудников из театра ДВНЦ и их публику. Смешно было видеть, как прогибались эти деятели под новую «линию пар-

Участники спектакля «Общественное мнение»



тии». Пьес никаких, разумеется, про это еще не было. Мы взяли подходящий сюжет из пьесы румына А.Баранги «Общественное мнение» и стали перекраивать и осовременивать на репетициях. Получился спектакль о тех, кто переобучается на ходу. Показали его несколько раз в марте 1986-го в конференц-зале ИАПУ.

В апреле 1987-го мы выпустили спектакль по пьесе М.Рощина «Перламутровая Зинаида», показали его несколько раз в конференц-зале ИАПУ. Пьеса, на мой взгляд, исключительно хорошая, в ней много смешного и трагичного. Замечательно передано ностальгическое чувство шестидесятников и разочарование от того, что ничего из задуманного не осуществилось. Главного героя звали, кстати, Табак. Он задумал на инерции «оттепели» 60-х создать такой замечательный журнал,

чтоб продавался в киосках Рима и Токио. Ничего, конечно, не вышло. Эту пьесу в течение многих лет ставил О.Ефремов во МХАТе. Посмотрел его в Москве в начале 1988-го. Обыкновенная комедия.

Театр - непостижимая вещь. И актеры замечательные, и режиссер, а спектакля - нет. Это я про МХАТ.



«Перламутровая Зинаида» была последней нашей большой вещью. Никто уже к нам не лез, можно было спокойно работать. В театр пришел исключительно талантливый человек - Володя Калиниченко из Ги-проНИИ. Стихи писал чудные, издавал самиздатом журнал «Дилетант», нарисовал множество эскизов к спектаклю, играл писателя Аладьева.

Последний раз собрались в начале 1992-го. Я только что защитил докторскую диссертацию «Динамические симметрии нестационарных квантовых процессов». Собрались совсем ма-



Сцена из спектакля «Перламутровая Зинаида»

леньким коллективом те, с кого все начиналось - Коля Поздняков, Коля Мельников, Володя Гридин и я. Мастера уже были такие, что после двух-трех репетиций просто прочитали по ролям пьесу С.Мрожека «Кароль» в кафе-баре ИАПУ. И это было интересно.

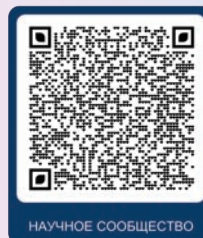
Сергей Гранц,
член-корреспондент РАН, профессор

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир Акимович ЮРКИН
Адрес редакции - 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30,
тел. (8-499)135-55-77 E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru
Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ
Свидетельство о регистрации ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.
Регистрирующий орган: Министерство РФ по делам печати,
телевидения и средств массовой информации
Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,
г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 * Распространяется бесплатно
Тираж 1000 экз. * Дата выхода в свет 22.05.2023 г.

При перепечатке ссылка
на "НС" обязательна



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Редколлегия

Антипина Ольга Валерьевна
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Кулева Анна Сергеевна
Мамедов Рамин Закирович
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Юркин Владимир Акимович