

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 1 (77)

январь 2008



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук

## В номере:

### ОТ КОЛИЧЕСТВА К КАЧЕСТВУ

Коллективные договоры должны работать

**Стр. 4**

### ЧТО ДЕНЬ ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ?

Прогноз от председателя Совета МРО В. Калинушкина

**Стр. 12**

### НОВОСТИ АКАДЕМИИ

Верстается бюджет

**Стр. 14**

### СЕКРЕТЫ ВНУТРЕННЕЙ ЛАБОРАТОРИИ

К 100-летию Льва Ландау

**Стр. 18**



**Стр. 14**

Традиционный Рождественский вечер Московской региональной организации Профсоюза работников РАН в Центральном доме ученых на Пречистенке открыл первую страницу жизни МРО в наступившем году. По мнению участников, праздник удался на славу, что, будем надеяться, является залогом продуктивных трудовых будней.



# ПРАВДА-2008



**15 семинар  
профсоюзного актива  
Российской академии наук**

**Н**ачинаем публикацию материалов по итогам январского семинара профактива МРО, проходившего на центральных профсоюзных курсах Московской федерации профсоюзов. В этом номере газеты читайте рассказ о встрече участников семинара с представителями региональных структур ПР РАН и академических профсоюзов других стран, выдержки из практикума по трудовому законодательству, касающиеся статуса внештатного работника, репортаж с круглого стола "Взаимодействие профсоюза с работодателями и другими структурами" и выступление начальника Финансово-экономического управления РАН А. Коношенко об итогах прошедшего года и перспективах нынешнего.



С 14 по 18 января на центральных профсоюзных курсах Московской федерации профсоюзов (МФП) на станции "Правда" проходил традиционный январский семинар профактива Московской региональной организации Профсоюза РАН. Программа семинара включала лекции, круглые столы, заседание Совета Московской региональной организации ПР РАН.

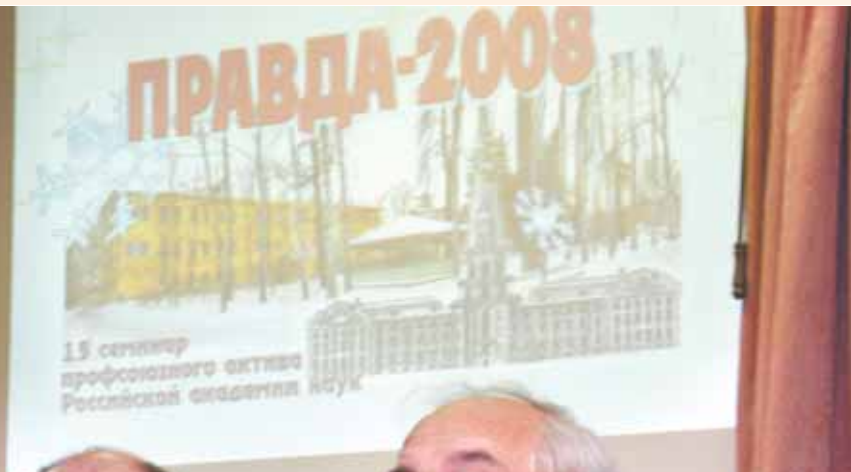
Учебу открыл не совсем типичный для тематики профсоюзных мероприятий доклад о международной ситуации профессора РГСУ Андрея Новичкова, избранные места из которого неоднократно потом обсуждались и цитировались. Подводя итоги учебы, участники предложили в будущем включать в программу такие расширяющие кругозор сообщения по проблемам экономики и политики, приглашая на них специалистов из Академии наук. Большой интерес у собравшихся вызвал и рассказ заведующего отделом по защите экономических интересов трудящихся Московской федерации профсоюзов Андрея Кубышкина о том, как МФП добивается улучшения качества жизни населения Москвы. Лектор подробно остановился на применении в системе РАН положений московского Трехстороннего соглашения.

Практикум по трудовому законодательству провели начальник правового управления Федеральной службы по труду и занятости Иван Шкловец, консультант МФП Ольга Михайлова, заместитель председателя исполкома МРО Раиса Селитринникова, начальник отдела охраны труда и радиационной безопасности РАН Виктор Хлопков. Вопросы, связанные с научной политикой и текущей ситуацией в Академии наук, обсуждались при участии начальника Финансово-экономического управления РАН Александра Коношенко, председателя Совета МРО Виктора Калинушкина и председателя Совета Профсоюза РАН Вячеслава Вловина. Лекции о мотивации профсоюзного членства и о пенсионном обеспечении в России слушателям курсов прочитали Ирина Баргоякова, заведующая отделом практики работы профсоюзов УИЦ МФП, и Олег Балашов, заведующий отделом социального развития МФП.

В рамках семинара прошли встречи с руководителями региональных структур Профсоюза РАН из Сибири, Питера, Нижнего Новгорода и представителем академического профсоюза Украины.

Бурные дискуссии вызвали проблемы, затронутые в ходе круглых столов: "Взаимодействие профсоюза с работодателями и другими структурами", "Об эффективности работы профсоюза РАН", "Об информационной политике профсоюза", два из которых провели Александр Самохин, Николай Демченко и Михаил Митрофанов, а последний - Ирина Виноградова, Надежда Волчкова, Александр Самохин.

По завершении семинара участники отметили его высокую информационную насыщенность и особую продуктивность тех блоков, для которых докладчикам заранее были переданы вопросы, актуальные для сотрудников РАН. В этом номере газеты мы начинаем публикацию материалов по наиболее интересным мероприятиям семинара.



## Подсчет, да не тот

Сибирь за ПРНД не в ответе



**Анатолий Попков**, председатель профсоюзной организации Новосибирского научного центра, рассказал о том, какие проблемы волнуют в последнее время сотрудников Сибирского отделения РАН:

- Вот уже второй год мы пытаемся начать строительство в Новосибирском академгородке восьми жилых домов общей площадью 60 тысяч квадратных метров для сотрудников СО РАН. Причем этот микрорайон запланировано построить не где-то на окраине, а в центре города. Правда, для этого придется вырубить часть леса. Договор на строительство заключен с некоммерческим партнерством, созданным под эгидой Института ядерной физики РАН. Новое жилье будет предоставляться только тем, кто сдаст свои старые квартиры в так называемые "жилищные цепочки". Опыт работы с такими цепочками у нас есть: в последний раз с их помощью моему Институту теоретической и прикладной механики удалось на основе 15 новых квартир обеспечить жильем 43 семьи. Смысл в том, что новую квартиру оплачивает вся



# ВЕСТИ ОТ ГОСТЕЙ

В обязательную программу семинаров на "Правде" входят встречи профактива Московской организации с представителями других региональных структур ПР РАН и академических профсоюзов других стран. В этот раз гостями "Правды" стали коллеги из Сибири, Питера, Нижнего Новгорода и Украины. Интерес к их выступлениям был, как всегда, очень высок, поэтому мы приводим подробный обзор этого мероприятия.

цепочка, но, конечно, по себестоимости.

Однако очередной строительный проект пока буксует: нашлись люди, которые активно препятствуют его осуществлению. Местные "зеленые" пишут жалобы в разные инстанции и посылают комиссии, протестуя против вырубки леса. Они защищают деревья, а вот о людях не думают. Между тем, застройщики, сотрудники академических организаций, уже внесли долевые паи по полмиллиона и каждый день теряют в деньгах, которые съедает инфляция. Только один мой институт должен был получить в этих домах 30 квартир.

Такая же проблема у нас и с технопарком: под него тоже надо будет вырубать лес, поэтому борьба за строительство идет очень тяжело. В последнее время разговоры на собраниях в институтах, в профсоюзе и на заседаниях Президиума ННЦ сосредоточены вокруг этих проблем.

Участники семинара заинтересовались у Анатолия Николаевича, почему так получается, что Сибирское отделение РАН постоянно выступает застрельщиком не самых полезных инициатив. Всем известно, что именно оттуда пошел пресловутый ПРНД, да и сокращения сибиряки на всех этапах пилотного проекта начинают первыми...

- Система формальных критериев оценки научных сотрудников и научных подразделений действительно существует у нас не один десяток лет, - сообщил А. Попков. - Верно и то, что она была положена в основу ПРНД. Однако у нас при окончательном утверждении результатов всегда последнее слово оставалось за руководителями подразделений, потому что вклад людей и лабораторий в общеполитическую "копилку" нельзя определить одними баллами. Надо отметить, что положительный эффект от применения принятой в СО РАН системы показателей результативности научного труда, конечно, присутствовал: соревнование подстегивало организации, поскольку победители (институты и лаборатории) получали большой премиальный фонд. Однако

за то, во что это в итоге вылилось в масштабах всей Академии - то есть, за ПРНД, мы ответственности не несем, поскольку его придумали совсем другие люди.

Что касается сокращений, то тут наши руководители действительно постоянно бегут впереди паровоза. Многие ретивые начальники уже начали проводить сокращения по третьему этапу. Профсоюз пытается с этим бороться, призывает к порядку, но, увы, не все так просто. Наше отделение постоянно подчеркивает свой суверенитет. Мне кажется, что это не всегда хорошо: ведь Сибирское отделение - часть Академии.

## Не наукой единой...

О социальных стандартах для работников науки



**Анатолий Москаленко**, в течение многих лет активно участвовавший в развитии дружеских контактов Киевской региональной организации профсоюза Национальной академии наук Украины и МРО ПР РАН, рассказал российским коллегам о возможности сотрудничества по социальным вопросам с Международной ассоциацией академий наук (МААН). Эта международная неправительственная организация, возглавляемая академиком НАН Украины и РАН Борисом Патоном, вот уже пятнадцать лет занимается расширением и укреплением

ем научных связей между учеными стран СНГ. А. Москаленко предложил дополнить эту важную сторону работы МААН социальной составляющей, от успешности решения которой, в свою очередь, зависит эффективность научного труда. Интересна реакция на такое предложение одного из ведущих сотрудников Президиума НАНУ, который свою позитивную оценку дополнил ссылкой на известную поговорку "Не хлебом единым..."

Участвуя в работе специальной комиссии или рабочей группы при МААН, представители академических профсоюзов стран СНГ могли бы собирать, обобщать и анализировать информацию по таким важным для сотрудников национальных академий вопросам, как оплата труда и пенсионное обеспечение в сфере науки, предоставление жилья, привлечение молодежи, медицинское обслуживание, оздоровление, культурная сфера и т.д. На основе полученных данных и имеющегося положительного опыта каждой из академий в той или иной области можно было бы заниматься выработкой общих социальных стандартов для работников науки.

А. Москаленко сообщил, что эта инициатива предварительно обсуждена и нашла принципиальную поддержку у представителей руководства Президиума НАН Украины и МААН. Для осуществления дальнейших шагов, безусловно, желательна активная поддержка также и от общественных организаций, наиболее организованными и массовыми из которых являются академические профсоюзы. Последние контакты с лидерами профсоюзов РАН и НАН Беларуси показали их позитивную оценку перспектив этой работы. При благоприятном ходе событий вопрос о создании соответствующей комиссии может быть поднят на одном из ближайших заседаний Совета МААН.

Участники встречи восприняли высказанные предложения с одобрением, однако некоторые засомневались в том, что ссылки на опыт другой страны, в условиях различий в законодательстве, могут возыметь действие на государственных чиновников. Сославшись на результаты своей работы по решению ряда проблем с правительством и Верховной Радой Украины, А. Москаленко высказал уверенность, что если вопросы грамотно готовить и настойчиво ими заниматься, изменить можно многое, даже в законодательстве. По крайней мере, если МААН примет определенные рекомендации по одной из важных для ученых социальных проблем, каждый из профсоюзов, опираясь на решение авторитетной международной организации, сможет добиваться продвижения

в этом направлении, и результат будет зависеть только от его упорства.

По итогам обсуждения было решено поддержать идею создания рабочей группы по социальным вопросам при Международной ассоциации академий наук и подготовить обращение Ассоциации академических профсоюзов к Совету МААН.

Коротко комментируя по просьбе слушателей ситуацию на Украине, А. Москаленко рассказал о том, что в январе Кабинет министров Украины провел совместное заседание с Президиумом НАН Украины, на котором представил программу действий правительства под названием "Украинский прорыв: для людей, а не для политиков". Этот проект был разработан еще летом прошлого года как предвыборная программа "Блока Юлии Тимошенко". Одна из ее составляющих - усиление экспертной роли НАН Украины и ее ведущих ученых в принимаемых решениях. В частности, предполагается включить представителей НАН Украины в коллегии всех министерств для разработки механизмов выполнения программы. К этому можно добавить, что, по инициативе премьера, Б. Патон включен в состав Совета национальной безопасности Украины.

Касаясь вопроса о финансировании НАН Украины в 2008 году, А. Москаленко сообщил, что его объем по сравнению с прошлым годом увеличился на 34%, при этом зарплатная статья выросла на 38% (в НАНУ зарплата растет пропорционально изменениям минимальной заработной плате в стране). На обеспечение сотрудников НАНУ жильем выделено 30 млн. гривен (около 150 млн. рублей). Поскольку механизм обеспечения ученых жильем - покупка на первичном рынке, а две трети квартир будет приобретаться в киевском регионе, где коммерческие цены целенаправленно преследуют московские, получают их, к сожалению, единицы.

## Через тернии к цифрам

Есть ли польза от гистограмм?

**Александр Зиновьев**, сопредседатель Ленинградской региональной организации ПР РАН, председатель профкома Физико-технического института им. А.Ф. Иоффе РАН, поделился опытом того, как профсоюзная организация может получить информацию о распределении зарплат в институте. Участники встречи восприняли ее с большим интересом, ведь такую работу решено начать и в Московской региональной организации.

- Занимаясь этой деятельностью в Физтехе, я направил в дирекцию письменный запрос, в котором перечислил, какие именно показатели мне нужны, аргументировал необходимость их получения участием профсоюза в работе над новой отраслевой системой оплаты труда. Меня переадресовали в отдел автоматического учета. Средних цифр по зарпла-



там различных категорий сотрудников по всем лабораториям у них не оказалось. Когда стало ясно, что специально для меня они это считать не будут, я вновь обратился в дирекцию. Там с меня взяли слово, что я не разглашу персональных данных сотрудников, и выдали информацию по зарплатам.

Результаты своих расчетов распределения средних показателей зарплаты по подразделениям я представил на заседании дирекции, и они были восприняты с большим интересом. Потом по предложению дирекции с этим сообщением я выступил еще и на Ученом совете. Информацию о ситуации в институте такие исследования дают существенную: сразу видно лаборатории, которые сидят без грантов и контрактов и с которыми, соответственно, что-то надо делать.

Обработку данных я вел по собственной методике, которой готов поделиться. На самом деле, это совсем не простая задача - вычислить среднюю зарплату каждого сотрудника. Кадровая ситуация в институте очень нестабильная: люди поступают и увольняются, сидят на больничных и работают на части ставки. Оказалось, что не отработали в институте полный год 30% (!) сотрудников. Полученные мною данные относятся к позапрошлому году. Думаю, что провести аналогичные исследования в этом году мне будет уже проще.

Другая инициатива нашей профорганизации, о которой вам, может быть, тоже полезно будет узнать - переход на упрощенную систему бухгалтерского учета. Надеемся таким образом сэкономить по налогам около ста тысяч, поскольку по новой системе не будем платить налог на

имущество, а его у нас на балансе много - мы сохраним профсоюзную библиотеку. Организации, работающие по упрощенной системе, платят всего два налога - 6% на доходы и 14% - отчисления в Пенсионный фонд. У профсоюзной организации членские взносы и поступления от работодателя доходом не являются, учитываются только доходы от коммерческой деятельности. Поэтому отчетность серьезно упрощается.

## Сертификат на обкатке

### Первые итоги реализации жилищной программы в РАН



**Яков Богомолов**, председатель Поволжского межрегионального объединения ПР РАН (Нижний Новгород), как руководитель жилищной комиссии Совета профсоюза проинформировал участников семинара о ходе реализации программы жилищных сертификатов для молодых ученых РАН. Он рассказал, что выдача первых сертификатов в РАН прошла в сентябре 2007 года. Она была организована очень хорошо. «Сертификатчиком» выдавалась памятка, в которой было по шагам расписано, как осуществить свое право - получить денежную субсидию на покупку жилья.

Средний размер субсидии составлял в 2007 году около 1 млн. рублей. Единственным обременительным для молодых ученых условием было реализовать сертификат до конца года. Согласно постановлению правительства, на это должно даваться 7 месяцев, но в 2007 году оставалось только 2,5. По правилам, если выделенные по программе деньги не израсходованы в текущем году, они уходят обратно в бюджет. Так что нужно было быстро найти нужное жилье или купить имеющееся, а потом обменять на более подходящее.

Участники семинара заинтересовались у Я. Богомолова, как происходил отбор кандидатов на сертификат, участвовал ли в этом профсоюз?

- В постановлении правительства участие профсоюза не было предусмотрено, - ответил Яков Леонидович. - Академия наук приняла свое положение, передавшее полномочия по выбору получателей жилья по сертификатам отделением. Я. Богомолов рассказал, как подошло к решению этой задачи Отделение физических наук. Были удовлетворены заявления всех молодых докторов наук, а квоты на кандидатов распределены между институтами примерно пропорционально их численности.

Председатель Совета профсоюза В. Вдовин, дополняя ответ на этот вопрос, напомнил присутствующим, что в каждое Бюро отделения РАН делегированы для работы представители профсоюза. К сожалению, за редким исключением, они не выполняют свои обязанности. Если бы эти представители работали добросовестно, участие профсоюза в распределении сертификатов и решении других социальных вопросов, которых за отделениями закрепляется все больше, было бы обеспечено. В. Вдовин призвал Московскую региональную организацию ПР РАН, из числа которой выбираются представители профсоюза в отделениях, обеспечить их деятельность.

На момент проведения семинара окончательной картины по реализации жилищных сертификатов в 2007 году еще не было. Очевидно, что средства освоили не все участники программы, и часть денег, выделенных Академии, вернулись в бюджет. Однако пока точно неизвестно, скольким из 125 молодых ученых центральной части РАН удалось получить деньги на жилье. (Кстати, изначально было отобрано 134 кандидата, но при переходе от второго к третьему кварталу выросла цена квадратного метра, и запланированных средств хватило на меньшее число квартир). Я. Богомолов сообщил, что в ближайшее время запланировано провести совместное совещание представителей профсоюза и РАН, где будут подведены итоги первого года реализации программы и намечены планы на будущее.

Касаясь жилищных перспектив других категорий сотрудников РАН, Я. Богомолов предложил всем желающим познакомиться с его материалом о малозатратных механизмах обеспечения жильем сотрудников академических институтов, реализованных в ИПФ РАН (Нижний Новгород), который он может выслать по электронной почте. Он рассказал также о свежем опыте представителей Дагестанского научного центра, недавно создавших академический ЖСК.

Надежда ВОЛЧКОВА

Традиционный для правдинских семинаров практикум по трудовому законодательству открыл своим выступлением **Иван Иванович Шкловец, начальник правового управления Федеральной службы по труду и занятости (Роструд)**. В качестве вступления он напомнил слушателям о структуре и функциях Роструда. По словам И. Шкловца, эта организация действует не в интересах работника или работодателя, а в интересах трудового законодательства. При этом «под крышей» Роструда работает Федеральная инспекция труда, которая осуществляет надзор за соблюдением закона со стороны работодателей. В последнее время все активнее обсуждается вопрос о необходимости надзора и за работниками (пока в случае нарушения трудового законодательства для них предусмотрены меры дисциплинарной, административной и уголовной ответственности).

В отличие от Минздравсоцразвития, занимающегося нормотворчеством, Роструд осуществляет правоприменительные функции - дает разъяснения по вопросам применения трудового законодательства.

В своем выступлении на нынешнем семинаре И. Шкловец ответил на вопросы, подготовленные Р. Селитринниковой на основании анализа обращений, которые в последнее время поступали в исполком МРО. Приступая к делу, И. Шкловец с сожалением констатировал, что анализ переданных ему вопросов показал: основные интересы сотрудников РАН и академического профсоюза сегодня связаны с таким неприятным событием в жизни РАН, как сокращение штатов.

Поскольку по итогам ряда ответов часто возникали уточняющие вопросы, выступление И. Шкловца построено в виде интервью. Собственно, в таком неформальном режиме оно и протекало. Поскольку трехчасовая встреча оказалась очень содержательной, ее итоги будут изложены в нескольких номерах газеты. Данный материал касается темы сокращения штатов и прав работников, переведенных на "внебюджетное" финансирование.

**- Некоторые сотрудники академических организаций в связи с сокращением в РАН бюджетных ставок переводятся на "внебюджет". Какими правами пользуются эти работники?**

- Взаимоотношения с так называемыми "внештатными" работниками никогда не регулировались трудовым законодательством. (Кстати, под ним с октября прошлого года понимается совокупность Трудового кодекса и содержащих нормы трудового права федеральных законов и нормативных актов субъектов федерации. Подзаконные акты, действующие в части, не противоречащей трудовому законодательству, теперь к нему не относятся). Внештат-



## Статус внештатника: вне трудового законодательства

ным считается работник, осуществляющий деятельность вне штатного расписания по договорам гражданско-правового характера. На практике работодатели долгое время пользовались только первой частью этого определения и заключали с работниками, не числящимися в штате, трудовые договоры. Но после принятия нового Трудового кодекса (ТК) этого делать стало нельзя.

Если все ставки в организации заполнены и при этом остается необходимость в выполнении каких-то работ, можно пригласить человека, заключив с ним договор подряда, поручения или возмездного оказания услуг. Однако нужно помнить: на данного гражданина нормы трудового законодательства не распространяются, отношения с ним регулируются нормами Гражданского кодекса. Эти работники не получают зарплату и не подчиняются нормам внутреннего трудового распорядка. Если инспектор по труду обнаружит, что в договоре с ними использована терминология, характерная для трудового законодательства, он потребует переоформления гражданско-правового договора в трудовой. И работодатель обязан будет ввести в штатное расписание дополнительную единицу или взять такого сотрудника на имеющуюся вакансию.

**- Распространяется ли на "внештатников" положения об оплате, премировании, стимулировании надбавкам и другие локальные нормативные акты, а также коллективный договор?**

- Перечисленные локальные нормативные акты являются универсальными и распространяются на всех работников. Но сотрудникам, состоящим в гражданско-правовых отношениях с предприятием, дополнительное вознаграждение может выплачиваться только за счет внебюджетных источников.

А вот действие коллективного договора и отраслевого соглашения распространяется только на работников данной организации, с которыми заключены трудовые договоры.

**- Какие права по пользованию услугами ведомственной медицины имеют "внештатники"?**

- Пользование ведомственной поликлиникой относится не к сфере трудовых отношений, а к социально-бытовым, т.е. дополнительным, условиям трудового договора (ТД). Напомним, статья 57 ТК делит ТД на 3 части: обязательные сведения, обязательные и дополнительные условия (по соглашению сторон). Право пользования ведомственной медициной является дополнительным условием и может быть прописано в локальных нормативных актах. Например, можно выпустить внутренний документ, устанавливающий, что работники, уволенные из организации, например, по сокращению штатов, имеют право продолжать пользоваться медучреждениями в течение определенного срока.

**- Как должен себя вести работодатель, если он сокращает работника?**

- Если в штатном расписании есть вакансии, которые работник может замещать в соответствии с его образованием и квалификацией, работодатель обязан их предложить. Для этого работодатель должен выявить наличие у работника всех документов, подтверждающих образование и квалификацию. Хорошо если в учреждении есть официально утвержденные должностные инструкции, чтобы квалификационные требования к каждой должности были понятны. Если этого нет, работодатель должен предложить сокращаемому сотруднику все вакансии. Внештатную должность работодатель предлагать не обязан. Но если это случилось, человек, соглашаясь на такую работу, должен помнить: он не будет являться полноценным сотрудником организации.

**- Как при сокращении штатов определяется, какой из работников имеет более высокую квалификацию?**

- Статья 179 ТК говорит о том, что преимущественным правом на оставление при сокращении штатов имеют работники более высокой квалификации. При этом

ТК не содержит понятия "квалификация", поэтому Роструд был вынужден определить это понятие в ходе правоприменительной практики. В него входят три элемента: уровень образования, опыт работы и квалификация, каждый из которых должен подтверждаться соответствующими документами. Практика показывает, что преобладающее значение имеет уровень образования. Однако, поскольку законодательство этот вопрос не регулирует, окончательное решение остается за работодателем. Чтобы вопрос о том, как подтверждается более высокая квалификация, не приходилось решать в суде, его надо прописывать в коллективном договоре, отраслевом соглашении или ином локальном нормативном акте.

Надо помнить, что существуют и другие критерии, кроме главного - более высокой квалификации, которые должен учитывать работодатель, принимая решение о сокращении сотрудников. В 179 статье ТК указано, что к ним относится наличие детей, статуса участника войны и т.д. Сегодня другие федеральные законы (например, о чернобыльцах) не влияют на преимущественства при сокращении.

**- В каких случаях за работником, уволенным по сокращению штатов, сохраняется средняя зарплата за третий месяц со дня увольнения. Как эта норма действует в отношении пенсионеров?**

- Все работники, независимо от возраста, имеют равное право на труд, и, соответственно, право на сохранение средней зарплаты в течение трех месяцев после увольнения по сокращению штатов. Следует помнить: если за два месяца человек получает среднюю зарплату безоговорочно, то оплата третьего месяца для всех уволенных по сокращению штатов производится только при условии, что они встали на учет в службе занятости, и за это время не отказались более двух раз от предложений работы, соответствующей их квалификации (ст. 180 ТК).

Вопрос об особой ситуации с пенсионерами, видимо, задается потому, что в последнее время работодатели часто стали выигрывать судебные процессы по отказу в сохранении средней зарплаты за третий месяц пенсионерам. Работодатели мотивируют свой отказ тем, что пенсионеры не могут быть безработными. Однако при обращении пенсионера в службу занятости, он регистрируется не как безработный, а как ищущий работу. Так что если вышеизложенные условия выполнены, человек, пенсионер он или нет, получает право на оплату третьего месяца. А решения судов, первой инстанции, без оснований отказавших пенсионерам в этом праве, подлежат пересмотру.

**К**руглый стол "Взаимодействие профсоюза с работодателями и другими структурами" на январском семинаре подготовили и провели **Александр Самохин, Николай Демченко и Михаил Митрофанов**. Излагая свое видение обозначенной темы, они предложили участникам вместе разобраться, что сегодня представляет собой Академия наук и кто в ней является работодателем, как использовать плюсы ситуации, в которой находится академический профсоюз, и нейтрализовать минусы.

Одной из наиболее серьезных проблем в рамках взаимодействия с руководством РАН А. Самохин назвал превращение профсоюза в карманную структуру. -- Большинство наших обращений адресовано правительству. Хотя, казалось бы, сначала мы должны решать любой вопрос с руководством академии. И только потом, когда выяснится, что оно не может нам помочь, поскольку существуют, к примеру, препятствия со стороны властных структур, нужно пытаться вместе на них воздействовать. Мы же сразу "идем наверх", что временами выглядит анекдотично. Так, когда профсоюз обратился по поводу корректировки ПРНД в министерство образования и науки, оттуда ответили: под трехсторонним приказом стоит подпись, президента академии, к нему - все вопросы.

**А. Самохин** предложил также обсудить правовые основания взаимодействия профсоюза с различными структурами, ведь если их нет, вряд ли стоит рассчитывать на что-то, кроме вежливости.

Продолжая тему, **Н. Демченко** предложил подумать над тем, каким образом профсоюз может обеспечить эффективную защиту социально-трудовых прав работников.

- Социальные права в концентрированном виде отражены в Коллективном договоре, который формируется из положений, закрепленных в Трудовом кодексе, и дополнительных условий, согласованных с работодателем. Однако администрация академических институтов от выполнения этих условий, как правило, пытается уклониться. Кивая на недостаточность финансирования организации, директора разводят руками и призывают профсоюз "вникнуть в положение", не требовать "непопулярных расходов". И профсоюз часто идет навстречу, поэтому наши возможности в части улучшения положения сотрудников такими же небольшими, как и в трудные для науки времена.

Между тем, у академических организаций сегодня довольно много заработанных средств. Возможность использования их на социальные нужды зависит в основном от активности профкомов.

Последний тезис вызвал у участников круглого стола много вопросов. **Михаил Вишневецкий** (Институт Африки РАН) заявил, что у институтов гуманитарного профиля ситуация с внебюджеткой вовсе не такая радужная: только недавно появились небольшие гранты



Николай АНДРУШОВ

РГНФ, а до этого, кроме базового финансирования, вообще ничего не было. Комментируя это выступление, **Владимир Юркин** привел цифры по Отделению историко-филологических наук: в 2006 году средняя зарплата здесь была около 17 тысяч рублей, причем всего 6 тысяч из них выделялось бюджетом. "Деньги в институты приходят, - подытожил В. Юркин. - А вот что с ними происходит внутри организации, этим должен интересоваться профсоюз, защищая права своих членов".

**На каком основании профком может добиваться информации по распределению бюджетного финансирования в институте** - этот вопрос в ходе дискуссии вставал неоднократно.

Взять данные по зарплатам в бухгалтерии невозможно, - утверждали руководители профорганизаций: такая практика в РАН не распространена. Представительница Института археологии РАН рассказала о случае, когда дирекция отказалась выплачивать работающему на полставки сотруднику стимулирующие надбавки по ПРНД, игнорируя требования профсоюза, основанные на положениях трехстороннего приказа. Какое уж тут информационное взаимодействие!

В ответ на это, сопредседатель Ленинградской региональной организации Профсоюза, председатель профкома Санк-Петербургского института ядерной физики РАН **Владимир Медведев** зачитал выдержки из своего Коллективного договора:

- Профком имеет право на бесплатную достоверную информацию по любому вопросу, связанному с трудовыми отношениями и социальным положением работников. Работодатель обязуется беспрепятственно в согласованные сроки предоставлять профкому сведения, не составляющие коммерческую тайну.

Для некоммерческой организации, пояснил Владимир Иванович, это, в частности сведения о размере и структуре дохода организации, размере и состоянии ее имущества, о численности и оплате труда работников. Поэтому никаких тайн в институте быть не может.

- Подобное положение должно быть пропи-

сано во всех коллективных договорах, - поддержал **А. Самохин**. - Если же, начиная им руководствоваться, вы встречаете сопротивление дирекции, обращайтесь за помощью в исполком МРО". Он рассказал, что в течение нескольких лет проводил в своем Институте общей физики РАН мониторинг распределения зарплат по научным и вспомогательным подразделениям и вывешивал гистограммы для всеобщего обозрения. Дирекция не возражала и была только рада, что у сотрудников теперь нет вопросов по поводу распределения в институте зарплатных средств.

- В моем Институте проблем комплексного освоения недр РАН расходование бюджетных денег прозрачно для сотрудников, - поделился **Н. Демченко**. - Выполнение этого условия обеспечивает сама администрация. Если у вас этого не происходит - надо добиваться, основание - Отраслевое соглашение. Если дирекция не предоставляет сведения по поводу размера получаемой арендной платы и ее использования (вопрос об этом также вставал в ходе дискуссии - ред.), обращаться за этой информацией нужно в агентство по управлению имуществом РАН. Официальное письмо можно отправить через Московскую региональную организацию. Если вы помните, когда мы здесь, на "Правде", встречались с представителями этого агентства, они обещали такие сведения по нашим запросам предоставлять.

Завершая обсуждение вопроса о взаимодействии с работодателем, **Н. Демченко** высказал предложение, которое участникам круглого стола показалось очень продуктивным - заключить соглашение о сотрудничестве между Московской региональной организацией ПР РАН и Президиумом РАН или "московской частью" Совета директоров институтов РАН, аналогичное Отраслевому соглашению профсоюза с президиумом и коллективным договорам в институтах. Такая объективизация социального партнера МРО облегчила бы решение вопросов, которые многие участники разговора считают неразрешимыми на местах.

Затронул **Н. Демченко** и еще один вопрос,



касающийся трудовых прав сотрудников РАН.

- Выход трехстороннего приказа о стимулирующих надбавках довольно жестко обозначил проблему оценки результативности научной деятельности. Я считаю, что такая оценка, конечно, важна. Но каковы при этом обязательства администрации по отношению к сотруднику? Существуют ли у нас отраслевые нормативы обеспеченности рабочего места чтобы он мог реализовать все то, что ему вменено в обязанности? Нет таких нормативов! В итоге складывается парадоксальная ситуация: от меня требуют написания статей в высокоимпактные зарубежные журналы, а этих самых журналов, с которыми я могу работать, в РАН очень мало, информационная обеспеченность низкая. Есть проблемы и с компьютерным парком, интернетом, лицензионным программным обеспечением.

Эта тема не вызвала большой дискуссии: все собравшиеся согласились с тем, что профсоюз должен заниматься данным вопросом.

А вот рассказ **Михаила Митрофанова о Координационном совете по делам молодежи в научной и образовательной сферах (КС) при президентском Совете по науке**, был воспринят неоднозначно. "Научное сообщество" уже писало об этом органе со слов М. Митрофанова, побывшего на форуме КС ("НС", №10 (64), 2007 г., "Молодежь насосоветует"). Собственно, неприятие некоторых участников встречи вызвал не факт возникновения КС, а тезисы М. Митрофанова, что профсоюз должен налаживать взаимодействие с этой структурой, и А. Самохина, что если бы профсоюз был активен, КС мог возникнуть на его базе.

- Судя по представленной нам информации, этот Координационный совет насажен "сверху", - заявил **Геннадий Ванькин** (Институт физиологически активных веществ РАН). - К профсоюзу у нее него никакого интереса. Так почему же мы должны приспосабливаться к этой "ржавчинке" на теле науки, объявившей себя представителем всей научной молодежи? Вероятность того, что КС мог быть организован на базе профсоюза, равна нулю, так как в планы создателей таких "искусственных" структур, как правило, входит развал действующих. В наших институтах внутри профсоюзных организаций есть молодежные секции: давайте решать проблемы молодых в науке в этих рамках.

Организаторы круглого стола, лично встретившиеся с некоторыми представителями КС, рассказали, что это люди активные, заинтересованные в развитии науки, и главное - собирающиеся работать на том же поле, что и профсоюз. Поэтому профсоюзу надо если не совместные акции с ними проводить, то хотя бы знать об их начинаниях, выбирать рациональное зерно, подхватывать или перехватывать полезные инициативы. С такой постановкой вопроса согласились все. М. Митрофанов предложил председателям профкомов привлекать к участию в КС свою деятельную молодежь, чтобы профсоюз имел как можно больше представителей в этой структуре.

**Надежда ВОЛЧКОВА**

## ПИСЬМО КАНДИДАТУ

С наступлением февраля у нас началась очередная предвыборная кампания, на этот раз - по выборам Президента РФ. В отличие от разгула демократии в Америке, где сейчас бушуют суперзрелищные предвыборные страсти с кусками и праймериз при участии пока еще только кандидатов в кандидаты различных полов, цветов кожи, материальных положений и вероисповеданий, наша кампания проходит спокойно и ясно. Но мы, разумеется, стараемся не отставать от светоча мировой демократии: если у них, к примеру, среди кандидатов в кандидаты есть мормон, то мы тоже имеем одного кандидата-масона. Все путем. Правильной дорогой, то есть. С учетом, конечно, наших особенностей. Если, вот, три вроде как бы оппозиционных кандидата, включая масона, дебатировать промеж собой в отведенные им интервалы времени на телевидении и радио, то главный (не оппозиционный) кандидат предпочитает больше ездить по стране, не тратя время на эти самые дебаты и общаясь, так сказать, непосредственно с народом.

Не будучи уверенными, что нам удастся попасть в число тех, кому посчастливится непосредственно пообщаться с главным кандидатом, мы (А.В. Капорский, А.А. Самохин, М.А. Исаева, А.А. Рухадзе С.В. Гарнов, Н.Д. Барсукова, С.М. Нефедов, С.А. Стальнова, Е.Ф. Овчинникова, В.И. Вовченко, В.Д. Шигорин, Н.И. Ушкова, М.А. Минеева, С.Н. Андреев и др.) решили, вспомнив предыдущую президентскую предвыборную кампанию, обратиться к Д.А. Медведеву с таким вот письмом.

### Кандидату в Президенты РФ Д.А. Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В 2004 году, в бытность Вашу руководителем Администрации Президента РФ, нам пришлось обратиться к Вам с письмом от 18.08.2004 г. по поводу тех отписок, которые через посредство руководимого Вами аппарата мы получали в ответ на наши неоднократные письменные обращения к Президенту РФ. Не говоря уже о систематическом игнорировании существа поднимаемых вопросов, штампованность этих отписок проявилась и в том, в частности, что консультант департамента приема граждан Мартыненко И.Г. в своем ответе (№ А-26-10-290148 от 01/09/2004) Капорскому А.В. обосновывал действия АП РФ ссылкой на "Положение об Управлении Президента РФ по работе с обращениями граждан", которое на момент составления этого ответа уже утратило свою силу! К сожалению, содержательного ответа от Вас тогда мы не получили.

Мы надеемся, что сейчас, будучи кандидатом в президенты, Вы сможете дать ответ по существу на наше обращение от 16.02.2004 г., адресованное тогда кандидату в Президенты (и действующему Президенту) РФ В.В. Путину. Это обращение прилагалось к направленному Вам письму от 18.08.2004 г. В приложенных к этому письму материалах, кроме копий ответов из Минфина РФ, Сбербанка РФ, АП РФ и Указа Президента РФ от 24 августа 2004 г. № 1102, содержатся также публикации в "Московской правде" от 11.10.2006 г., 12.10.2006 г., 28.11.2006 г. и стенограмма передачи радиостанции "Эхо Москвы" 10.01.2008 г., существо которых необходимо учитывать при составлении содержательного и объективного ответа на наше обращение.

Упомянутое в письме к Д.А. Медведеву обращение от 16.02.2004 г. было опубликовано в газете "НС" № 5, 2004 г. Напомним также, что вопрос об ответственности власти за неисполнение законов неоднократно поднимался нами в различных формах, в том числе и на страницах "НС" (см., например, № 7, 2004, № 8, 2002, № 4, 2001). Однако власти продолжают игнорировать данную проблему. Подождем ответа на этот вопрос от нашего главного кандидата и, весьма вероятно, будущего Президента РФ. О результатах этого ожидания сообщим в дальнейшем...

**Александр САМОХИН**



Николай АНДРОШОВ

# Прокормит ли программа?

А. Коношенко о финансовых итогах прошедшего года и перспективах нынешнего

От имени руководства РАН на январском семинаре профсоюзного актива МРО выступил начальник Финансово-экономического управления (ФЭУ) РАН Александр Коношенко. Он сообщил, что академия удачно завершила финансовый год. На последнем рубеже ФЭУ удалось успешно закончить непростую работу по "выщипыванию" из федеральных органов средств на оплату земельного и имущественного налогов. Деньги были срочно разосланы организациям, и большинство из них успело расплатиться с долгами. Как обычно, в конце года много сил ушло на распределение остатков средств, которые иначе пришлось бы возвращать в бюджет.

А. Коношенко отметил, что все направления деятельности РАН, утвержденные президиумом, были обеспечены средствами, причем финансирование велось довольно ритмично, в течение всего года.

Средняя зарплата по организациям РАН за 10 месяцев 2007 года составила около 15 тысяч рублей. Годовая цифра будет больше, поскольку на последние месяцы пришлось самые высокие выплаты. Таким образом, **показатели, намеченные пилотным проектом по совершенствованию оплаты труда ученых, были достигнуты.**

- Если говорить о перспективах 2008 года, академия не может жаловаться на то, что ее обидели при формировании бюджета, - заявил А. Коношенко. - **Общий объем средств, выделенных для центральной части РАН, увеличился по сравнению с 2007 годом на 26,6%. Это выше темпов роста расходной части госбюджета.**

Однако поскольку для академии запланировано 39%-ное увеличение фонда заработной платы, статья "прочие расходы" уменьшилась на 600 млн. Чтобы компенсировать этот ущерб, мы

должны выработать политику эффективного расходования всех видов средств, в том числе внебюджетных.

Текущий год, по мнению начальника Финансово-экономического управления РАН, будет напряженным. Уже в течение первого квартала академия должна отработать схему финансирования своих организаций через субсидии. "Для этого нам необходимо научиться из общего массива Программы фундаментальных исследований госакадемий формировать конкретные финансовые планы институтов, а "ненаучным" подразделениям определять государственные задания в соответствии со спецификой их деятельности", - рассказал Александр Иванович.

В. Калинушкин поинтересовался, не нарушит ли переход на программное финансирование трудовые права сотрудников РАН. Как, к примеру, поступит дирекция, если институт не сможет заявить сильную программу и не получит достаточно средств на обеспечение имеющихся в штате ставок? **Не оказывается ли в академии под угрозой система бессрочных трудовых договоров?**

А. Коношенко подтвердил, что теперь в РАН финансируются не учреждения как таковые, а программы их деятельности, поэтому высказанные опасения не лишены оснований. Однако, по словам начальника ФЭУ, руководство РАН постарается не допустить описанной форс-мажорной ситуации. Финансирование по программе будет рассчитываться исходя из программ и смет институтов, а фонд заработной платы - из установленной учреждению нормативной численности. При этом штатное расписание будет готовить сама организация, так что все имеющиеся в нем ставки будут обеспечены финансами.

Интересовали участников встречи и планы руководства академии, связанные с введением в РАН отраслевой системы оплаты труда (ОСОТ). **Когда и в какой степени будут в связи с этим увеличены оклады инженеров и работников сферы научного обслуживания?** А. Коношенко отметил, что контрольные цифры средней бюджетной зарплаты, установленные Минобрнаукой для "ненаучного" персонала РАН, 12 тысяч рублей, но в связи с переходом на ОСОТ, эту ситуа-

цию можно подправить.

Сроки введения ОСОТ напрямую зависят от того, когда начнется третий этап пилотного проекта. Кака только дата его запуска будет определена, ФЭУ сможет рассчитать, какая часть фонда оплаты труда остается на вспомогательный персонал.

Руководство РАН намерено начать третий этап после проведения аттестации ученых. Как известно, этот процесс тормозится отсутствием новых квалификационных характеристик, которые академия разработала и отправила на утверждение почти год назад.

А. Коношенко сообщил, что потерявшийся в недрах Минздравсоцразвития документ, наконец, нашелся: он был передан на экспертизу в сотрудничающий с министерством "НИИ труда и социального страхования". Есть основания полагать, что эта организация не спешит с согласованием квалификационных характеристик, поскольку после утверждения они могут быть распространены на все научные организации, в том числе и на сам «НИИ труда», а требования к уровню квалификации сотрудников в академическом документе заложены довольно жесткие. Однако руководство РАН считает, что раз характеристики нашлись, в ближайший месяц они должны быть утверждены.

По прогнозам А. Коношенко, **переход к третьему этапу и ведение новой системы оплаты труда в РАН осуществляются во втором квартале текущего года.**

Под конец встречи А. Коношенко развеял слухи о **ближайшем объединении всех госакадемий**, которые в последнее время циркулируют в Санкт-петербургских академических организациях. "Предложение передать фундаментальные институты госакадемий в ведение РАН, а прикладные - в соответствующие ведомства содержалось в одном из проектов реформирования академического сектора науки, - сказал Александр Иванович. - Но Президиум РАН отнесся к этой идее отрицательно, и дело заглохло. Насколько нам известно, у правительства планов объединения академий на сегодня нет, несмотря на особое мнение по этому вопросу некоторых государственных чиновников".

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

# КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДОГОВОРЫ:



Николай АНДРИУШОВ

## ОТ КОЛИЧЕСТВА К КАЧЕСТВУ

В настоящее время в организациях Российской академии наук проходит кампания по заключению, продлению срока действия и контролю за выполнением коллективных договоров (КД). Напомним, заключение коллективного договора - одно из важнейших направлений деятельности первичной профорганизации.

Хочется отметить, что коллективные договоры заключены в 112 организациях МРО профсоюза работников РАН, что составляет 88% от их общего количества. В 22 организациях заключены новые КД, в 90 - продлены сроки действия прежних документов.

Исполкому МРО ПР РАН удалось добиться, чтобы заключение коллективного договора стало неотъемлемой частью деятельности профсоюзной организации. Однако содержание принятых коллективных договоров и контроль за их выполнением оставляют желать лучшего. Поэтому на своих семинарах, учебах, на страницах профсоюзной печати мы постоянно возвращаемся к этому вопросу.

Основными документами, которые регламентируют порядок разработки и заключения КД, права и обязанности договаривающихся сторон, являются Трудовой кодекс Российской Федерации и закон "О профессиональных союзах, их пра-

вах и гарантиях деятельности". Кроме того, в Москве действует Закон "О социальном партнерстве" №44 от 22 октября 1997 года. При разработке и заключении коллективных договоров сторонам также необходимо внимательно изучить Отраслевое соглашение по Российской академии наук и Московское трехстороннее соглашение на 2008 год. Эти договоренности, достигнутые на более высоком уровне, служат основой для разработки и заключения коллективных договоров на местах.

Проведенный нами анализ содержания коллективных договоров организаций МРО ПР РАН показывает: **основной недостаток большинства коллективных договоров - их неконкретность, обилие общих мест, повторение в тексте норм Трудового кодекса, отсутствие утвержденных сроков выполнения тех или иных мероприятий.** Во многих КД не в полном объеме отражены вопросы деятельности организации, оплаты труда, премирования, дополнительные социально-экономические гарантии и льготы, участие работников в управлении организацией.

При регистрации в официальных органах коллективных договоров организаций МРО ПР РАН большинство замечаний касается раздела "Охрана труда". Поэтому Исполком МРО ПР РАН совместно с Отде-

лом охраны труда и радиационной безопасности Российской академии наук проводит обучение и постоянные консультации по разработке данного раздела, контролю за выполнением мероприятий по охране труда. Председателям профкомов рекомендуем при разработке этого раздела обратиться к ст.41, ст.212, ст.226 Трудового кодекса РФ, "Рекомендациям по планированию мероприятий по охране труда", Постановлению Минтруда России от 27.02.95г. № 11.

Хотелось бы расставить точки над "i" в спорах относительно **приложений к Коллективному договору.** Коллективный договор - это единственный локальный документ организации, который регламентирует трудовые отношения между работодателем и профсоюзом как представителем работников, в том числе, в конфликтных ситуациях. Целый ряд нормативных положений Трудового кодекса РФ не может быть реализован иначе, как через КД. Поэтому перечень приложений к нему достаточно обширен. **Приводим список основных приложений:**

- Правила внутреннего трудового распорядка
- Положение об оплате труда
- Положение о премировании
- Положение о стимулирующих надбавках
- Положение о проведении аттестации
- Соглашение по охране труда
- План повышения квалификации и подготовки кадров
- Перечень работников с ненормированным рабочим днем
- Соглашение по охране труда
- Список работ, профессий и должностей с вредными условиями труда.

Трудовой кодекс РФ ограничил **срок ведения переговоров по КД** тремя месяцами со дня их начала. После подписания сторонами коллективного договора в обязательном порядке направляется в семидневный срок в Комитет общественных связей Правительства Москвы в соответствии со ст. 50 Трудового кодекса РФ для уведомительной регистрации. **Уведомительная регистрация** проводится с целью проверки КД на соответствие действующему законодательству о труде. Следует помнить о том, что в силу ст. 50 Трудового кодекса РФ уведомительная регистрация обязательна. При этом коллективный договор вступает в действие с момента, определенного сторонами, так что на его юридическую силу факт регистрации не влияет.

В планы Исполкома МРО входит разработка нового макета коллективного договора. Эта работа начнется сразу после утверждения пакета новых нормативных документов по Академии наук.

**Зам. председателя МРО ПР РАН  
Раиса СЕЛИТРИННИКОВА**

В конце прошлого года Постановлением Правительства РФ №785 был утвержден **новый Устав РАН**. В новый устав внесен целый ряд существенных изменений и дополнений. РАН стала "некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук".

Упомянутым Постановлением Правительства определено, что с 2009 года **финансирование академии** будет осуществляться в форме "субсидий из федерального бюджета на реализацию программ фундаментальных исследований, финансовое обеспечение выполнения государственного задания по оказанию государственных услуг физическим и юридическим лицам, а так же на осуществление инвестиций в целях поддержки и развития научной, производственной и социальной инфраструктуры". В течение 2008 года должны быть разработаны и утверждены необходимые документы, на базе которых будет происходить финансирование как самой РАН, так и ее учреждений. Отметим, что предложения по этим вопросам должны быть подготовлены и представлены в Правительство РФ уже в первом квартале текущего года. Также в течение 2008 года должны быть разработаны и приняты внутренние документы, регламентирующие работу РАН в новых условиях.

Кроме того, **в ноябре 2007 года было принято Постановление Правительства РФ, отменяющее Единую тарифную сетку**. Это постановление предписывает в течение 2008 года разработать отраслевые системы оплаты труда в бюджетной сфере, в том числе в РАН. Это постановление, с учетом прекращения действия в 2009 году "пилотного проекта" и определенной самостоятельности, которая появилась у РАН в связи с утверждением ее устава, позволяет рассчитывать на введение в 2009 году более разумной системы оплаты труда в Академии наук.

Таким образом, **в работе академии в 2008-2009 годах должны произойти большие изменения**. Данная статья посвящена описанию проблем и возможностей, которые появятся у научного сообщества в связи с этими изменениями. Статья отражает позицию автора и, безусловно, не является истиной в последней инстанции. Основное внимание в ней уделено ситуации в институтах РАН. Вопросы, связанные с финансированием социальной сферы (медицины, Домов ученых, жилья, детских садов и т.д.), будут рассмотрены в другой публикации.

Сначала остановимся на том, **чем отличается новая система финансирования РАН от нынешней**. (Здесь и далее речь пойдет о "бюджетном" финансировании, поступающем в институты через

# Что день грядущий нам готовит?

**Анализ проблем и возможностей, которые появятся у научного сообщества в связи с наметившимися изменениями в жизни Академии наук**

Академию наук.).

В настоящее время финансирование РАН ведется в основном по так называемому "сметному" принципу. Академии выделяются средства на содержание определенного Правительством РФ числа бюджетных ставок (в соответствии с "пилотным" проектом и ЕТС), оплату эксплуатационных расходов институтов (при этом обеспечивается примерно 40-50% минимально необходимых эксплуатационных расходов), на финансирование целевых программ и программ фундаментальных исследований Президиума РАН и отделений. Выделяются также целевые средства на закупку оборудования. При этом так называемое базовое финансирование институтов (включающее фонд зарплаты и покрытие эксплуатационных расходов) является чисто "сметным" и в основном формируется на базе сложившихся правил. Именно эта часть финансирования определяет стабильность институтов РАН и обеспечивает "материальную основу" для бессрочных трудовых соглашений.

рантировало выделение фонда зарплаты на определенное им количество бюджетных ставок, то с 2009 года таких обязательств нет. Программы РАН могут быть профинансированы в неполном объеме, что может привести к увольнению ряда сотрудников и закрытию отдельных институтов из-за отсутствия средств.

В результате **статус "бессрочного трудового договора, на котором находятся сейчас большинство сотрудников РАН, становится очень шатким**. Надо отметить, что и сейчас Правительство РФ в любой момент своим постановлением может сократить число бюджетных ставок в РАН. Например, так произошло при введении "пилотного" проекта. Однако, с моей точки зрения, принять решение о сокращении числа бюджетных ставок в РАН правительству сложнее, чем недофинансировать программы РАН (особенно в части конкретных институтов и лабораторий). Таким образом, в этом вопросе ситуация для сотрудников РАН ухудшается.

**Нас ждут серьезные перемены, которые приведут к улучшению одних сторон жизни РАН и ухудшению других. Сейчас трудно сказать, какая тенденция будет доминировать. По моему мнению, пока баланс выглядит отрицательным...**

**Переход на финансирование в форме субсидий означает, что теперь размеры финансирования не связаны с числом бюджетных ставок и размером эксплуатационных расходов институтов**. С 2009 года будут финансироваться программы фундаментальных исследований РАН (сроком на 5 лет), которые подготовлены на основе предложений институтов. Естественно, средства, выделяемые на эти программы должны предусматривать и выплату зарплат, и оплату эксплуатационных расходов институтов, и закупку материалов и оборудования, и всех других расходов, необходимых для реализации указанных выше программ.

Однако если раньше государство га-

На 2008-2010 годы федеральный бюджет России принят. В соответствии с этим документом академии на реализацию программ фундаментальных исследований выделены средства, обеспечивающие зарплатой штат РАН с численностью, структурой и размером зарплат, определенных третьим этапом "пилотного" проекта с небольшой (максимум на 10%) индексацией. Примерно так же будет обеспечено финансирование всех остальных расходов.

Кроме того, часть своих средств в 2009 г. - 6 млрд. рублей, в 2010 г. - 16 млрд. академический сектор науки должен получить через Минобрнауки РФ. Каким образом эти средства будет распределять министерство, пока не очень



Николай АНДРЮШОВ

ясно. Похоже, что они пойдут на поддержку так называемых "лучших" и "ведущих" институтов. Соответственно, на эти средства нельзя рассчитывать при расчете зарплат в Отраслевой системе оплаты труда в РАН (ОСОТ).

**Перейдем теперь к формированию ОСОТ.** Новый Устав РАН и изменения в Законе "О науке и государственной научно-технической политике" серьезно увеличивают возможности формирования более или менее разумной системы оплаты труда в РАН, по крайней мере, в части ее структуры - соотношения зарплат различных категорий сотрудников. Например, можно будет ликвидировать образовавшийся в результате реализации "пилотного" проекта дисбаланс в окладах научных и ненаучных сотрудников РАН. Разработка ОСОТ в РАН ведется, и профсоюз в этом участвует. Самостоятельность академии при решении этой задачи ограничена как минимум двумя обстоятельствами:

1. ОСОТ будет утверждаться соответствующими структурами Правительства РФ, поэтому маловероятно, что нам разрешат слишком большие отклонения от других отраслей.

2. Размеры окладов в ОСОТ определяются финансированием РАН. Это относится ко всем отраслям, финансируемым из федерального бюджета. По имеющейся у нас информации, позиция Минздравсоцразвития, которое по указанию правительства ведет разработку отраслевых систем оплаты труда, проста - никто не должен выходить за рамки своих бюджетов 2009-2010 гг.

Ситуация с бюджетом РАН на эти годы

приведена выше. Если ее не удастся изменить, то размеры окладов можно изменить либо за счет перераспределения между категориями (например, научным сотрудникам - уменьшить, ненаучным - увеличить), либо за счет дальнейших сокращений.

**Несколько слов о новом статусе институтов РАН.** Как известно, в институтах идет процесс изменения уставов. В частности, меняются их названия - они теперь будут именоваться Учреждение Российской академии наук, далее название института. Такой формы учреждений в законодательстве РФ нет. В течение 2008 года должны быть подготовлены и приняты поправки в законы, которые будут определять статус институтов, их внутреннее устройство, порядок финансирования и т.д.

Сейчас трудно прогнозировать, к чему это приведет. Внутренний распорядок жизни институтов (включая правила выборов директоров), скорее всего, сохранится, а вот ситуация с финансированием кардинально изменится. К безусловно положительным моментам можно отнести то, что финансирование будет вестись не через систему казначейств, а через обычные банки. Скорее всего, повысится самостоятельность при расходовании средств, возможно, удастся уйти от "обнуления" счетов в конце года и т. д. Очевидным осложняющим моментом является то, что субсидиарная ответственность институтов за несвоевременную выплату налогов (в том числе, и произошедшую не по их вине), невыполнение договоров и контрактов, невыплату взятых кредитов будет теперь приводить к аресту всех (а не только валютных) счетов. В принципе, не исключено и банкротство институтов.

Другим моментом, осложняющим работу институтов, станут временные организационные проблемы, связанные с переименованием институтов, переоформлением уставов и лицензий, переобучением сотрудников аппарата управления и т.д. Большинство вопросов, например, о возможности и правилах использования внебюджетных средств, пока неясны. Непонятна ситуация с учреждениями научного обслуживания и социальной сферы РАН. Могут возникнуть проблемы с финансированием капитальных вложений, производимых институтами РАН в рамках различных федеральных программ.

В общем, проблем будет много. Даже из изложенного здесь видно, что нас ждут серьезные перемены, которые приведут к улучшению одних сторон жизни РАН и к ухудшению других. Сейчас трудно сказать, какая тенденция будет доминировать. По моему мнению, пока баланс

выглядит отрицательным. Однако не исключаю, что ситуация достаточно быстро может измениться в лучшую сторону.

Естественно, возникает вопрос, **нужны ли эти изменения и не должен ли наш профсоюз активно противодействовать им?** К сожалению, выбора у нас нет. Руководство страны продолжает вести линию на перевод медицины, образования и науки на "самокупаемость" и, соответственно, вытолкнуть эти отрасли из бюджетной сферы. Понятно, что в образовании и здравоохранении будет расти платный сектор, а в науке - хозрасчет. Ясно, что это ударит по фундаментальной науке вообще и по академии в частности. Бюджетные организации могут быть лишены возможности использовать внебюджетные средства, им придется жить только на бюджетном финансировании, которого для большинства организаций будет недостаточно для нормальной работы.

Недовольным предложат перейти в разряд автономных учреждений с соответствующими правилами назначения руководства, с финансированием в виде субсидий, субсидиарной ответственностью и реальной угрозой банкротства. Изменить эту позицию руководства страны не удастся ни нам, ни медикам, ни работникам сферы образования. Результаты выборов в Госдуму РФ, показали, что большинство населения России эту линию поддерживает, и это дает возможность проводить ее и дальше.

В такой ситуации РАН придется искать некий третий путь - промежуточный между бюджетными и автономными учреждениями - взяв по возможности все полезное у той и другой структуры и сохранив при этом самоуправление и внутреннее устройство РАН. Задача архисложная, именно ее и пытается, по моему мнению, сегодня решить руководство РАН. Безусловно, что-то не получается, многое пока неясно. Определенные шансы на успех дало утверждение Устава РАН.

**Главными же задачами профсоюза сейчас являются:**

1. Борьба за максимально возможное увеличение финансирования программ фундаментальных исследований РАН (в первую очередь, корректировка бюджета 2009-2010 гг.) и законодательного закрепления объема финансирования этих программ на длительную перспективу.

2. Работа по созданию в течение переходного периода максимально благоприятных условий для работы институтов и сотрудников РАН.

**Председатель Совета Московской региональной организации Профсоюза РАН Виктор КАЛИНУШКИН**



## Сокращение не за горами

Сроки введения третьего этапа пилотного проекта по совершенствованию оплаты труда ученых Российской академии наук пока не определены, но подготовка к его реализации уже началась. На заседании академического президиума 29 января вице-президент РАН Александр Некипелов сообщил о намерении руководства РАН в ближайшее время распределить нормативы сокращений бюджетных ставок между отделениями.

Чтобы достичь установленной постановлением правительства нормативной численности, академии предстоит в 2008 году уменьшить количество финансируемых из бюджета ставок на 7%. При проведении последнего этапа сокращений, по словам А.Некипелова, планируется применить подходы, выработанные в прошлом году. Тогда при активном участии профсоюза был выявлен ряд структур, которым в силу региональной специфики был установлен "льготный" режим сокращений. В их число попали такие удаленные от больших городов, монопрофильные академические центры, как Институт биологии внутренних вод РАН в поселке Борок, Специальная астрофизическая обсерватория РАН, расположенная в горах Карачаево-Черкесии, институты Пущинского НЦ. Поскольку уровень внебюджетных поступлений в этих организациях невысок, они не могут содействовать трудоустройству увольняемых сотрудников, переводя их на неполный рабочий день или на договорные условия.

- Вместе с полномочными представителями отделений и профсоюза мы снова определим точки, в которых сложилась особо тяжелая ситуация, разделим сокращаемые ставки между структурными подразделениями академии и делегируем отделениям право самостоятельно принимать решения по своим организациям, не вошедшим в число "привилегированных", -

подчеркнул вице-президент РАН. - *Надеюсь, что отделения не пойдут по пути раздачи всем одинаковых квот, а примут во внимание объективные показатели эффективности работы институтов.*

## Определились с базой

Очередным шагом в распределении бюджетных средств текущего года в РАН стало постановление Президиума Российской академии наук "О разработке плана финансирования научных учреждений РАН на 2008 год". В этом документе, размещенном на сайте академии, приведены размеры "прочих" ("незарплатных") расходов для отделений РАН по областям наук и президиумов региональных научных центров. Эти структуры, в свою очередь, должны определить объемы финансирования указанных расходов для своих организаций с учетом результатов их работы, арендных поступлений, эффективности использования бюджетных средств. На основе поданных ими предложений Финансово-экономическое управление РАН сформирует предложения по финансированию "незарплатных" расходов всех научных учреждений академии, который в ближайшее время должен быть представлен на утверждение президиума.

Что касается распределения базового фонда заработной платы в 2008 году, в

постановлении определены только его принципы. До момента перехода к третьему этапу пилотного проекта этот фонд будет рассчитываться по научным работникам - исходя из условий оплаты труда на втором этапе, а по другим категориям сотрудников - на основе ставок Единой тарифной сетки (ЕТС) с учетом проведенной в 2007 году 15%-ной индексации. В течение года предусмотрено увеличение фонда заработной платы работников РАН: при введении третьего этапа пилотного проекта - для ученых и при переводе на отраслевую систему оплаты труда - для работников, финансируемых по ЕТС.

## Программа: прибавки ни грамма

Шум в прессе по поводу задержки финансирования и возможного пересмотра программ фундаментальных исследований Президиума РАН, который подняли молодые ученые, работающие в рамках проекта "Молекулярная и клеточная биология", привлек внимание к вопросу распределения программных средств в РАН. На последнем в январе заседании президиума вице-президент РАН Александр Андреев, курирующий блок фундаментальных программ, сообщил, что все необходимые консультации проведены, и комиссия по программам приступает к распределению выделенных средств. Их объемы отличаются от прошлогодних только на величину инфляции (см. таблицу). Число программ не меняется, но какое-то перераспределение средств между ними произойдет. Свое решение комиссия вынесет на первое февральское заседание президиума.

- Одновременно будет представлен и проект постановления по целевым программам Президиума, - добавил вице-президент РАН Александр Некипелов. - *Здесь расходы также не вырастут, а по ряду позиций будут сокращены.*

По его словам, такое ужесточение финансовых условий связано с изъятием из плана финансирования Российской академии наук на 2009-2010 годы, шести и шестнадцати млрд рублей соответствен-

## Основные показатели плана финансирования научных учреждений РАН (млн.руб.)

Приложение к постановлению Президиума РАН от 25.12.2007 № 290

Базовое финансирование научных учреждений	Фактическое исполнение за 2007 год	План на 2008 год
Программы целевых расходов	13090	17229
Программы фундаментальных исследований	1587	1470
Программа модернизации материально-технической базы научных учреждений	2163	2430
	1100	1028

но. Эти средства переданы Минобрнауки для финансирования организаций, подведомственных государственным академиям. "Кроме того, нам не удалось добиться от Минфина включения в базовое финансирование РАН средств на увеличение доплат за ученые степени, - заявил А. Некипелов. - Эти деньги нам вот уже второй год приходится выплачивать, уменьшая фонд стимулирующих надбавок, что приводит к трансформации новой системы оплаты труда ученых, разработанной нами совместно с правительством. В текущем году запланировано оплатить расходы на подготовку к переводу академии на новую финансовую систему за счет одной из целевых программ президиума, что тоже неправильно. Мы будем продолжать обращаться в правительство с просьбой добавить академии средства на эти цели, но пока приходится изыскивать их в имеющемся бюджете".

## Лыжня зовет в Новосибирск

В середине марта в Новосибирском академгородке состоится соревнования по лыжным гонкам. Организаторы соревнований - Объединенный комитет ННЦ СО РАН и Управление делами СО РАН - приглашают коллег из регионов принять в них участие. В прошлом году на лыжные старты, проводившиеся на спортивных базах Сибирского отделения РАН, по линии профсоюза прислали свои команды Владивосток и Иркутск. Гости дали высокую оценку уровню организации соревнований, продолжающих традиции Академиад, и гостеприимству сибиряков. Организаторы лыжного этапа Академиады-2008 напоминают: крупные первичные и региональные организации Профсоюза РАН могут отправить спортсменов в Новосибирск как за счет собственных бюджетов, так и за средства институтов. Возможно участие команд не во всех видах соревнований (они продолжаются 10 дней), а в одном или нескольких из них. Подробную информацию можно получить здесь: <http://www.inp.nsk.su/tradeunion/activity/sport/ski/>

## Светит ли ответ?

В соответствии с решением Совета Профсоюза работников РАН от 03.10.07 официально зарегистрированным кандидатам на пост Президента РФ от имени профсоюза направлены обращения с просьбой выразить свое отношение к ряду актуальных проблем академического сообщества. С текстом обращения можно ознакомиться на профсоюзном сайте. Совет профсоюза проинформирует об ответах кандидатов.



24 января исполнилось 60 лет Александру Николаевичу Полилову, доктору технических наук, профессору, бессменному председателю профкома Института машиноведения им. А.А. Благонравова РАН. Творческая биография А. Полилова вместила школу в Трехпрудном переулке, мехмат МГУ, студенческие стройотряды в Казахстане, Красноярске, на Сахалине, аспирантуру в Имаше. В этом институте он осел навсегда, защитил докторскую диссертацию, получил звание профессора.

Александр Николаевич неравнодушен к жизни в различных ее проявлениях, и, прежде всего, к окружающим его людям. И в горе, и в радости он стремится быть с ними вместе, помогать, сопереживать. Видимо, это черта характера стала причиной его единодушного избрания в 1989 году на должность председателя профкома института. Был А. Полилов и в числе основателей созданного в 1992 году Профсоюза работников РАН.

Александр Николаевич понимает, как важен для будущего науки высокий уровень профессиональной подготовки ее нового поколения. Создание в Имаше уникальной системы отбора и воспитания молодых научных дарований - это и его громадная заслуга. В этом году в институте пройдет уже XIX Международная интернет-ориентированная конференция молодых ученых и студентов. Ширятся ряды высокообразованной научной смены, выпестованной талантливым ученым-экспериментатором и педагогом А. Полиловым!

Поздравляя Александра Николаевича со славным юбилеем, Московская организация Профсоюза РАН, желает ему крепкого здоровья, неутомимости в достижении задуманного, любви и счастья. Нельзя не отметить еще одну грань личности юбиляра - поэтическую! В его активе - пять литературных сборников, а сколько еще впереди! Предлагаем вниманию читателей сочинения юбиляра.

**Ирина ВИНОГРАДОВА**

*К шестидесяти годам себе я посвящаю,  
оставшимся грузьям задачу облегчаю...*

Блистал иголкой ежа и остротой стрижа,  
Остротой принижал размах полета.  
И к пенсии влез в образ умного бомжа,  
Став к юбилею круглому  
таким же идиотом.

лишь под старость,  
Чтоб доверяли водку разливать  
В стране, где ничего уж не осталось.

**Январь 2008 г.**

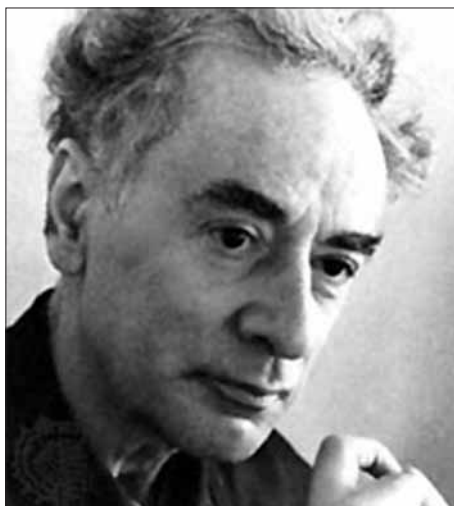
\*\*\*

Из досок и гвоздей себе построил дом,  
И землю вспахивал лопатой,  
а не плугом,  
И не скулил о бедности притом,  
Стараясь просто быть надежным  
другом.

Пошутили - и будет,  
Страна, извиваясь, повисла.  
Это новые люди -  
Ведь им начинать с коромысла!  
Захлестнула волна  
Новых судеб, религий, народов.  
А ведь жизнь - как война,  
И на ней не прощают уродов.

**Октябрь 2004 г.**

Хотел он с детства инвалидом стать  
И честностью гордиться



# Секреты внутренней лаборатории

К 100-летию Льва Ландау и 70-летию "Курса теоретической физики" Ландау-Лифшица

22 января исполнилось 100 лет со дня рождения в российском городе Баку Льва Давидовича Ландау, великого советского физика, лауреата Нобелевской премии по физике 1962 года за пионерские исследования по теории конденсированных сред, в особенности жидкого гелия.

Упомянем несколько замечательных работ Льва Ландау, увековечивших его имя в науке. Будучи еще 18-летним юношей, студентом Ленинградского университета, он опубликовал в 1926 году столь глубокую и исчерпывающую теорию двухатомной молекулы, что она до сих пор осталась практически неизменной. К числу его выдающихся достижений относятся также работы по квантовым явлениям в магнитном поле - диамагнетизм свободного электронного газа и квантование энергии электрона в магнитном поле (уровни Ландау). Наконец, отметим непревзойденные по оригинальности и красоте работы Ландау по квантовым жидкостям, теории сверхтекучести и сверхпроводимости. Именно эти работы и принесли славу не только самому Ландау, но и его ученикам: можно сказать, легли в основу создания знаменитой школы Ландау.

Понятно, что великий ученый - это все не обязательно "ангел во плоти" во всех своих человеческих проявлениях, в том числе связанных с наукой. У Ландау также были свои примечательные недостатки, без упоминания о которых его образ в исторической ретроспективе не был бы полным.

Благодаря своему быстрому глубокому мышлению и особенностям характера Ландау порой "не замечал", что некоторые новые идеи ему подсказывали другие. В общем виде это отражено в известном изречении Ландау: "Некоторые считают, что учитель обкрадывает учеников. Другие считают, что ученики обкрадывают учителя. Я считаю, что правы и те, и другие. И это взаимное об-

крадывание прекрасно". Подобная позиция в реальной жизни, естественно, не могла не приводить к напряженным и даже конфликтным ситуациям.

Об одном таком случае повествует ученик Ландау член-корреспондент РАН Б.Л. Иоффе в своей книге "Без ретуши. Портреты физиков на фоне эпохи":

*- К сожалению, история создания работ Ландау по несохранению четности завершилась некрасивым эпизодом, о котором не хочется говорить, но из песни слова не выкинешь. Буквально через несколько дней после того, как Ландау отправил свои статьи в "ЖЭТФ", он дал интервью корреспонденту "Правды". В этом интервью Ландау рассказал о проблеме несохранения четности и о том, как он решил ее. О работе Ли и Янга не упоминалось (не говоря уже о нашей). Все теоретики ТЛ были возмущены этим интервью. Берестецкий и Тер-Мартirosян поехали к Ландау и высказали ему все, что они об этом думают. А результат их действий был таков: оба они были отлучены от семинара...*

Другой пример связан с тем, что Ландау, с одной стороны, не терпел научных промахов, а с другой, порой неадекватно реагировал на чужие успехи, особенно если они были связаны с его собственными недоработками. Так произошло с теорией А. Власова, который, основываясь на "не совсем удачной" работе Л. Ландау 1936 года, написал замечательное уравнение с самосогласованным взаимодействием, известное во всем мире как уравнение Власова. В результате, как говорится, пользуясь случаем, А. Власова предали анафеме и сам Л. Ландау, и его три соавтора в работе "О несостоятельности работ А. Власова по обобщенной теории плазмы и теории твердого тела". Заметим, что эта работа (ЖЭТФ, т.16, с. 246, 1946 г.) не вошла не только в двухтомный сборник работ Ландау, но даже и в приведенный в нем список работ, не вошедших в этот сборник! Возможно, таким образом составители сборника выразили свое сожаление о допущенном

перегибе.

Уязвленно-необъективное отношение к выдающемуся достижению Власова отчетливо проступает в стиле изложения статьи Ландау "О колебаниях электронной плазмы" (ЖЭТФ, т.16, с. 574, 1946 г., Собрание трудов Л.Д. Ландау, т. 2, с. 7, 1969 г.): "Колебания электронной плазмы описываются при больших частотах сравнительно простыми уравнениями... Эти уравнения были применены к изучению колебаний плазмы А.А. Власовым [1,2], однако большая часть полученных им результатов является ошибочной". Судя по этому стилю, для Ландау просто невыносимо публичное признание того факта, что Власов не только применил "эти уравнения", но и впервые в мире сформулировал их для плазмы, опередив самого Ландау!

Принижение роли Власова сопровождалось, выражаясь современным языком, пиаровским раскручиванием полученной Ландау в работе 1946 года

**...У Ландау были свои примечательные недостатки, без упоминания о которых его образ в исторической ретроспективе не был бы полным...**

малой мнимой добавки к частоте плазменных (продольных электромагнитных) колебаний - так называемому "затуханию Ландау". Вряд ли действительные достижения Ландау нуждаются в таких "добавках", тем более что этот эффект является фактически проявлением черенковской диссипации (в данном случае - передачи энергии от продольных электромагнитных колебаний к электронам), и его аналог был известен еще Лорду Рэлею как диссипация в неоднородном течении жидкости в условиях резонанса между скоростью потока и скоростью звука.

Но самым, пожалуй, замечательным и непревзойденным достижением Л. Ландау является созданный им совместно с Е. Лифшицем "Курс теоретической физики" ("Ландау-Лифшица", по общему студенческому выражению). Судьба принесла великий подарок всем физикам мира, когда эти два замечательных ученых и педагога встретились и совме-



стно начали писать свой великий труд.

В этом году исполняется 70 лет со дня появления на свет первого их совместного тома - "Статистическая физика", который потом получил номер 5 в полном "Курсе". Первые книги "Курса" были написаны на основе лекций Ландау, читавшихся в Харьковском университете и Харьковском механико-строительном институте, где учился Е. Лифшиц. Последний, 10-й том ("Физическая кинетика") вышел в 1979 году. Он был написан Е. Лифшицем совместно с Л. Питаевским уже без непосредственного участия Ландау, как и еще два тома - "Квантовая электродинамика" (третий соавтор В. Берестецкий) и "Статистическая физика, 2". Десятитомный курс теоретической физики Ландау-Лифшица - это гигантское произведение, которое практически неповторимо. В нем отразилась не только подавляющая часть теоретической физики, но и авторская рука писателя. Мастера с большой буквы. Им был Евгений Михайлович Лифшиц, выдающийся ученый, академик, "Лев Толстой физики" по выражению Ландау.

В среде физиков гуляет фольклорное изречение о том, что в "Курсе" нет ни одной строчки Ландау и ни одной мысли Лифшица. Но этот фольклор нельзя, разумеется, воспринимать буквально (равно как известное в тех же кругах определение принадлежности контура двойной потенциальной ямы, отнесенное к части тела одного из авторов «Курса»).

Этот "Курс", в котором неразрывно связаны имена двух советских ученых, держит рекорд как самый распространенный учебник по физике в мире. Он издан на 20 языках. В библиотеке Принстонского университета экземпляры «Курса» больше, чем учебников Р. Фейнмана, нобелевского лауреата и автора также широко известного курса общей физики. Имена Льва Ландау и Евгения Лифшица как авторов "Курса" чтят во всем мире в равной степени. Иногда в СМИ имя одного из соавторов отсекается, как это было сделано в недавно вышедшем телефильме "Десять заповедей Ландау". В нем телеведущий С. Капица говорил только об одном авторе "Курса", и присутствовавшие при этом академики И. Халатников и Ю. Каган тоже не вспомнили о Лифшице. Но подобные "недоразумения" мелькнут и забудутся, а курс Ландау и Лифшица останется мощным потоком, несущим теоретическую физику.

Выступая у гроба Е. Лифшица 31 октября 1985 года, Халатников сказал: "Ландау физики боялись и старались вести себя прилично. Евгения Михайло-

вича они стеснялись и старались вести себя прилично. Теперь их нет обоих. Барьеры сняты". Очень точные слова!

Столетию со дня рождения Льва Ландау была посвящена научная сессия Отделения физических наук РАН, которая прошла 22-23 января в Физическом институте им. П.Н. Лебедева РАН. На сессии было сделано семь научных докладов. Докладчики вспоминали и о своем общении с Ландау, и о некоторых особенных чертах этой незаурядной личности.

Не стоит забывать, что Ландау в 1938 году был арестован и провел год в тюрьме НКВД, откуда был освобожден под поручительство академика П. Капицы. Это тяжелое испытание не сломало Ландау и не помешало ему в дальнейшем заниматься наукой, и, в том числе, работой с талантливой молодежью. Уникальным примером такой работы были знаменитые экзамены по теорминимуму, о чем на сессии ОФН РАН упомянул академик А. Андреев. Об этих экзаменах можно также прочитать, например, в названной выше книге Б. Иоффе.

Академик И. Халатников в своем докладе "Лев Ландау и проблема сингулярности в космологии" отметил, какой подвох в этой проблеме таила в себе используемая порой аргументация Ландау, выраженная в его излюбленной формулировке "нет оснований полагать, что...". Наиболее выразительный пример подобного казуса приведен академиком В. Гинзбургом в его книге "О науке, о себе и о других". Из рассуждений Ландау следовало, что в феноменологическом уравнении для сверхпроводимости (уравнение Гинзбурга-Ландау) константа взаимодействия с внешним электромагнитным полем должна быть универсальной, и по этой причине "нет оснований ее считать отличной от заряда электрона". Однако впоследствии оказалось, что эта константа равна не заряду электрона, а его удвоенному (и тем самым также универсальному!) значению (Куперовская пара).

Подчеркнем в заключение, что "внутренняя лаборатория" и даже ошибки великих ученых, несомненно, заслуживают внимания, не говоря уже о вершинах их достижений. Без этих нюансов, подмеченных его учениками и современниками, новым поколениям физиков - и не только физиков - будет трудно представить себе во всей полноте живую, противоречивую и неповторимую фигуру Льва Давидовича Ландау.

**Б.С. ГОРОБЕЦ, В.П. МАКАРОВ,  
А.А. РУХАДЗЕ, А.А. САМОХИН**



К юбилею Льва Ландау известный физик-теоретик академик Исаак Халатников, работавший с Ландау в рамках Атомного проекта и в Институте физпроблем, являвшийся его соавтором по целому ряду эпохальных работ, выпустил книгу воспоминаний о событиях, происходивших в «золотой век» физики.

Многие страницы книга посвящены Л. Ландау, П. Капице, другим выдающимся ученым, с которыми И. Халатников сотрудничал и дружил. Автор излагает и историю создания и работы Института теоретической физики в Черноголовке, носящего имя Ландау. Этот основанный И. Халатниковым и руководимый им в течение нескольких десятилетий НИИ, сыграл решающую роль в сохранении школы Ландау. В советские годы в ИТФ царил атмосфера духовной и научной свободы, а его сотрудникам были созданы все условия для интеграции в мировую науку.

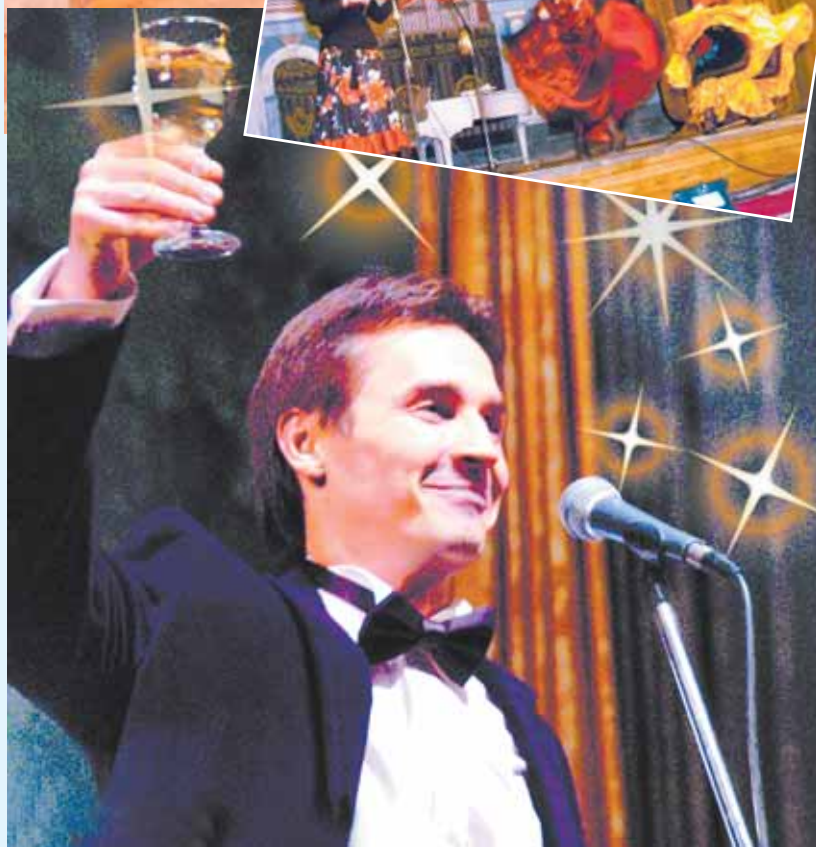


# РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ВЕЧЕР



Фоторепортаж Николая АНДРЮШОВА

МОСКОВСКАЯ  
РЕГИОНАЛЬНАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФСОЮЗА РАН



**11** января в Центральном Доме ученых РАН состоялся традиционный вечер профсоюзного актива МРО ПР РАН "Рождественские встречи на Пречистенке". Как всегда, пригласительные билеты шли нарасхват, и в итоге большой зал ЦДУ был полон. Кроме сотрудников РАН, в вечере приняли участие и гости - работники Московской Федерации профсоюзов, представители отраслевых горкомов профсоюзов и московской администрации.

Как всегда в фойе ЦДУ гостей встречали Дед Мороз и Снегурочка (последняя в исполнении председателя Исполкома МРО И. Виноградовой). Прямо с порога начинались веселые розыгрыши, конкурсы и прочие развлечения. Когда подарочный мешок Деда Мороза опустел, встреча гостей плавно перешла в праздничный концерт, прекрасно организованный сотрудниками ЦДУ. Находившиеся в приподнятом праздничном настроении зрители встречали разнообразные по жанру увлекательные номера в исполнении талантливых артистов бурными аплодисментами.

Долгие овации вызвало выступление директора ЦДУ Виктора Шкаровского. Он так вдохновенно пел и танцевал на сцене, что зал пришел в полный восторг.

После концерта, как всегда, были танцы у елки и душевные беседы друзей в роскошном фойе, уютных баре и ресторане ЦДУ.

Хочется надеяться, что в изобилии звучавшие со сцены и в кулуарах Дома ученых новогодние пожелания непременно сбудутся.

По мнению участников Рождественского вечера, он удался на славу. До новых встреч!

**Ирина ВИНОГРАДОВА**



## Вниманию председателей первичных профсоюзных организаций, имеющих статус юридического лица

Согласно статье 29 Федерального Закона «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ, профсоюзы, их территориальные и первичные профсоюзные организации, зарегистрированные в качестве юридического лица, **обязаны ежегодно информировать** орган, принявший решение об их государственной регистрации (Федеральная регистрационная служба по Москве или Московской области), о продолжении своей деятельности. Если указанные сведения не будут представлены в срок до 1 апреля, регистрирующий орган может обратиться в суд о признании данной организации прекратившей свою деятельность в качестве юридического лица и об исключении ее из Единого государственного реестра юридических лиц со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Форма письма-подтверждения о продолжении деятельности первичной профсоюзной организации разослана нами по электронной почте всем первичным профсоюзным организациям МРО ПР РАН, зарегистрированным в качестве юридического лица.

Письмо можно послать по почте с уведомлением о вручении (115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д.15, Федеральная регистрационная служба по Москве) или передать по данному адресу лично (окна №5, 8).

Консультацию по данному вопросу можно получить у заместителя председателя Исполкома МРОПР РАН Селитринниковой Р.П. по телефону исполкома 8499-135-30-28 или по электронной почте: trud2006@rambler.ru.

Исполком МРО ПР РАН

### Уважаемые коллеги!

Доводим до вашего сведения, что 27 февраля с.г. в Институте металлургии и материаловедения им. А.А.Байкова (Ленинский проспект, 49) состоится семинар - совещание председателей и бухгалтеров профсоюзных организаций по вопросам финансовой деятельности.

На семинаре выступит представитель  
Управления налоговой службы по г. Москве.

Начало семинара в 10 ч.30 мин.

## МУЗЫ В ХРАМЕ НАУКИ

В рамках мероприятий, посвященных Дню российской науки, в залах Архива Российской академии наук (ул. Новочерёмушкинская, 34) открывается выставка "Музы в храме науки". В экспозиции представлены произведения живописи, графики, рукописи поэтических сборников, романы, пьесы, музыкальные произведения, созданные известными российскими учеными.

Выставка будет работать до 7 марта.



## АНЕКДОТЫ

Памятка гаишника:

Если водитель пристегнут ремнем безопасности, едет со скоростью не выше 60 км/ч, загодя тормозит перед светофором, не стремится проскочить на желтый, терпеливо тащится за вонючим грузовиком, пропускает пешеходов на переходе и вообще не нарушает ни одного пункта ПДД, скорее всего, он просто пьян.

"До 20 лет с конфискацией имущества" - не пункт статьи в Уголовном Кодексе, а краткое содержание договора ипотеки.

Настоящий классик! Его томами били друг друга по головам три поколения!

Шумный успех фильму "Ирония судьбы, продолжение" обеспечил рекламный ролик, который крутили 31 декабря по всем телеканалам последние двадцать лет.

Сок "Добрый": доброта, идентичная натуральной.

В январе у московских водителей никак не получались пробки на дорогах... За праздники все забыли, кто за кем стоял в декабре.

Это вранье, что российские экономисты не востребованы за рубежом. Они востребованы так же, как наши физики, химики и математики. Просто все они продолжают работать в России.

Самое главное при работе с компьютером - не дать ему понять, что ты торопишься...

- Почему пенсионный возраст 60 лет, а возраст дожития - 67 лет?

- А вы попробуйте прожить на эту пенсию больше 7 лет!

- Скажите пожалуйста, Вы москвич?  
- Нет, я русский...

## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА \* 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 8-499-135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru \* <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» \*

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru \* Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ. \*

Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. \* Тираж 1000 экз. \*

Распространяется бесплатно. \* Сдано в печать 12.02.2008 г. \* При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ООО «Фирма АЛКОМ» г. Москва, ул. Плющиха, дом 55