

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 10 (62)

октябрь 2006



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук



В октябре Профсоюз РАН активно работал над совершенствованием поправок в закон о науке и представлением своих идей в Госдуме. О сути внесенных профсоюзом предложений и той обстановке, в которой рассматриваются в парламенте важные для научного сообщества изменения в законодательство, читайте на

**Стр. 4-5**

**Стр. 14-15**

Октябрь не стал периодом затишья в информационной войне, ведущейся против РАН и всей российской науки. В авангарде этой борьбы рядом с газетой "Коммерсантъ", обругавшей аж президентский совет по науке, обозначился журнал "Форбс", взявший на себя роль доморожденного нейрохирурга...



Защита трудовых прав работников науки, и, в частности, их авторских прав - одна из основных задач профсоюза. По инициативе члена профкома ИПНГ РАН Александра Хавкина и при поддержке МРО ПР РАН в Центральном Доме ученых была проведена конференция по этой теме. Выяснилось, что в борьбе за правоВоё дело профсоюзу готовы содействовать многие организации. **Стр. 10-12**



**БОРОТЬСЯ НАДО,**



**Стр. 2-3**



Николай АНДРЮШОВ

**НО НА ГОРБАТЫЙ МОСТ ИДТИ РАНО...**

# МОСКОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПР РАН: БОРОТЬСЯ НАДО, НО НА ГОРБАТЫЙ МОСТ ИДТИ РАНО...

В повестке дня состоявшегося 24 октября расширенного заседания исполкома Московской региональной организации ПР РАН стоял вопрос о действиях профсоюза в связи с близящимся вторым этапом реализации пилотного проекта в РАН. Новосибирская региональная организация ПР РАН выступила с инициативой провести в ноябре массовые акции против сокращений. А поскольку центр тяжести при организации таких мероприятий всегда перено-

сится на Москву, вопрос об их поддержке также необходимо было обсудить перед вынесением его на Совет МРО.

Председатель Совета МРО ПР РАН В.П. Калинушкин проинформировал исполком о том, что попытки профсоюза внести через депутатов Госдумы поправки в бюджет РФ 2007 года, которые позволили бы финансово обеспечить прекращение сокращений бюджетных ставок в РАН и увеличение зарплаты вспо-

могательному персоналу РАН, успеха не принесли. В этой ситуации возможны следующие варианты решения проблемы сокращений:

1. Перенос начала второго этапа с 1 января 2007 года, например, на 1 мая. Это позволит сэкономить фонд зарплаты и за счет этого обеспечить бюджетными средствами содержание сотрудников, которых предполагалось уволить на втором этапе пилотного проекта.

2. Прекращение пилотного проекта - причем как сокращений, так и дальнейшего увеличения зарплаты научным сотрудникам. В случае серьезной протестной активности профсоюза такой сценарий вполне вероятен.

3. Борьба профсоюза за перевод сотрудников на внебюджет, там где это позволяют условия.

В.П. Калинушкин подчеркнул, что профсоюз должен определить свою позицию по отношению к каждому из указанных выше сценариев. Участниками совещания было отмечено, что в Мос-



Исполком московской организации профсоюза разослал в свои первички предложение принять участие в проходившей ...октября акции "Вопрос президенту", затронув актуальные проблем академического сообщества. Это предложение было размещено и на сайте Профсоюза РАН. Публикуем некоторые вопросы наших коллег, которые приняли участие в этом мероприятии.

Во время прямой линии в адрес главы государства пришло более 2,3 миллиона вопросов, из которых порядка 2,2 миллиона были заданы по телефону, а 100 тысяч - через интернет. На вопрос журналистов о том, на какую реакцию могут рассчитывать граждане, отправившие ему послания, В.В. Путин ответил так:

*- Максимальное количество вопросов будет обобщаться. С помощью этого массива информации будут выявляться наиболее острые проблемы, которые беспокоят граждан. По ним я буду формулировать поручения и Администрации, и Правительству - в обобщенном виде. А особенно острые, кричащие вопросы, касающиеся лично какого-то человека либо организации, мы постараемся выделить из общего потока и на них отреагировать. Хотя это непростая задача...*

Популистский характер данной акции, в общем-то, очевиден, однако использование учеными даже этой трибуны для выражения своего видения ситуации в науке и стране заслуживает всяческого одобрения.

Имел ли уважаемый Президент в виду, когда давал 17.08.05 указание Правительству увеличить зарплату ученым Академии наук до 30 тысяч рублей, исключить из состава избранных более половины сотрудников РАН, включая программистов, инженеров, конструкторов, технологов и других специалистов, непосредственно участвующих в выполнении НИ-ОКР в единых коллективах с научными сотрудниками?

**Вячеслав ВДОВИН,**  
Институт прикладной физики  
РАН (Н. Новгород)

Господин Президент!

Сейчас Россия ускоренными темпами выплачивает внешние долги. Не пора ли начать выплачивать долги на-

ковском регионе первый этап прошел относительно "бескровно": в основном сокращались пустые ставки и фактически не работающие сотрудники.

Опрос показал, что коллективы большинства институтов не готовы к осмысленным выступлениям против сокращений, поскольку у них нет ясного понимания, во что выльется второй этап пилотного проекта. Только В.Б. Берзин (Институт биоорганической химии им. М.М. Шемякина) высказал мнение ведущих сотрудников своей организации: если не прекратить пилотный проект в его нынешнем виде, к 2008 году институт обвалится.

**Общий вывод - необходимо обратиться в Президиум РАН за разъяснениями, какие принципы планируется реализовать при распределении сокращений между институтами на втором этапе.** Чтобы эта информация была доступна как можно большему числу сотрудников, нужно организовать встречу научной общественности с руководством

Академии наук. Решено было также провести опрос в первичках МРО, готовы ли они присоединиться к протестным акциям.

На состоявшейся 1 ноября встрече профактива академических организаций Черноголовского НЦ с руководством профсоюза такие консультации были проведены. Большинство участников дискуссии пришло к выводу, что организовывать Всероссийскую акцию протеста сейчас преждевременно. Для начала необходимо развернуть активную работу в коллективах по подготовке к массовым действиям и начать широкую кампанию в СМИ, освещающую и аргументирующую позицию профсоюза в отношении сокращений и выключения ИТР из пилотного проекта. Было бы очень полезно, если бы свои соображения по этому поводу публично высказали ведущие ученые, директорский корпус и руководство РАН.

**Надежда ВОЛЧКОВА**



Владимир Владимирович,  
здравствуйте!

Попытайтесь представить себя пожилым человеком в нашей российской действительности, где доживают и Ваши учителя. Дискриминация по отношению к пожилым людям прослеживается повсеместно. Отношение к ним строится не на моральных гуманистических принципах, а на бесчеловечных приоритетах биологического, возрастного характера. И в СМИ, и в официальном обиходе, и в быту пожилых нередко называют "иждивенцами", "стариками", "отработанным ресурсом" и т.п.

шуму народу - по недоплаченным зарплатам, пенсиям, стипендиям, сбербанковским вкладам и др., возникших из-за массового нарушения законности, в частности - Закона "О науке" или Закона "Об индексации доходов и сбережений граждан" от 24 октября 1991 г. Этот закон в полном объеме никогда не исполнялся властями, несмотря даже на Постановление Конституционного Суда РФ от 31 мая 1993 года.

Такое отношение властей к исполнению законов несовместимо с понятием правового государства со всеми вытекающими отсюда последствиями. Как Вы к этому относитесь и что собираетесь делать по этому вопросу? Спасибо.

**Александр САМОХИН,**  
Институт общей физики РАН

Не пора ли на федеральном уровне сконструировать новую модель жизненного курса в нашем стареющем обществе? Унижающее социальное и политическое своих пожилых граждан государство рискует получить в лице нынешней молодежи "Иванов, не помнящих родства".

Как сотрудника научной организации меня очень настораживает эйджизм в отношении пожилых заслуженных людей, работающих в сфере науки.

**Владимир ОНОПРИЕНКО,**  
Центр исследований рынка  
труда и социальных процессов  
Института  
экономики РАН

## К НОВЫМ СОКРАЩЕНИЯМ ГОТОВЫ!?

Поэтапное повышение зарплаты научным сотрудникам РАН до среднего уровня аж в 30 тысяч рублей к 2008 году, согласно плану реформирования РАН, должно сопровождаться уменьшением численности сотрудников, получающих бюджетную зарплату. Первое из этих сокращений недавно было проведено и не вызвало особых потрясений. Два других нам еще предстоит пережить.

В соответствии с высказанными 27 сентября на Совете МРО ПР РАН пожеланиями дополнительно проинформировать сотрудников институтов МРО о предполагаемых в РАН сокращениях и услышать их реакцию, **12 октября в Институте общей физики и Научном центре волоконной оптики, имеющих единую профорганизацию, была проведена конференция, в ходе которой с информацией о реформе РАН и позиции профсоюза выступили директор ИОФ РАН членкорреспондент РАН И.А. Щербаков, директор НЦВО РАН академик РАН Е.М. Дианов и председатель Совета МРО В.П. Калинушкин.**

Директора высказали свое мнение о ситуации с реформированием РАН, отметив при этом явную недостаточность и нечеткость имеющейся информации. Затрагивался также вопрос об отношении к РАН со стороны действующей власти.

Неизбежность дальнейших сокращений у директоров сомнений не вызвала. А у присутствующих на конференции сотрудников такая информация не вызвала заметного беспокойства. Кто-то считает, что процесс сокращения его непосредственно не коснется, а кому-то, наверное, вообще все равно, что с ним будут делать. Лишь очень небольшая часть сотрудников проявила неравнодушие к вопросам реформирования РАН.

Подобное отношение большинства сотрудников РАН, в том числе и членов Совета МРО, в свое время стало одним из основных факторов, определивших согласие профсоюза на "пакетный" вариант проекта реформирования РАН, увязывающий сокращения с повышением зарплат остающимся сотрудникам.

В какой мере такое отношение сотрудников будет сохраняться в дальнейшем, мы узнаем после очередного этапа сокращений...

**А.А. САМОХИН**



# ПОЙДУТ ЛИ НА ПОПРАВКУ ПРАВКИ?

Законопроект №341574-4 "О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" (в части правового регулирования деятельности государственных академий наук Российской Федерации) - под таким названием в Думу внесены и обсуждаются там поправки в закон о науке. Те самые, в ожидании которых выборы президента и президиума Российской академии наук перенесены на неопределенный срок. И на профильном комитете, и во время первого чтения на пленарном заседании поправки вызвали горячие дискуссии среди депутатов.

Лишение госакадемий самостоятельности, уверены думающие парламентарии, это значимая утрата для всей страны, шаг назад в ее развитии. Отнять независимость у организаций, имеющих серьезный экспертный потенциал - значит отдать принятие всех важнейших государственных решений на откуп исполнительной власти. Думская оппозиция резко выступила против очередной попытки государственных чиновников взять под свой контроль теперь уже ученых.

"Построением научной вертикали, которое насмешит все мировое сообщество", назвал депутат **Анатолий Локоть** (КПРФ) предусмотренные законопроектом меры административного давления на Российскую академию наук. Его под-

держали товарищи по фракции и члены "Родины". *"Академиков просто склонили к компромиссу, - горячился Сергей Глазьев в ответ на заверения представлявшего законопроект замминистра Дмитрия Ливанова о согласовании поправок с руководством РАН. - Понятно, что реформы надо проводить по-другому, увеличивая финансирование науки. Ученых, обладающих объективным знанием, нельзя ставить в такие обстоятельства, которые вынуждают их "прогибаться" перед властью"*.

**Жорес Алферов**, академик РАН и Нобелевский лауреат, направленность законопроекта определил однозначно - *"искоренение академического сектора науки"*. Помощник Алферова **Владимир Бабкин** считает: *"Не было никакой необходимости лишать госакадемии права бессрочного безвозмездного пользования выделенными им земельными участками. Ссылки на приведение закона о науке в соответствие с земельным законодательством не выдерживают критики, поскольку эти нормативные акты имеют равную силу. Почему мы должны подгонять хороший закон под дурные, а не наоборот? На самом деле, речь идет о стремлении госчиновников в причаститься к регулированию земельно-имущественных отношений в научной сфере. Следующий шаг - передача ставших "государственными" академий наук в ведение соответствующих министерств..."*

Заместитель председателя комитета ГД по образованию и науке академик РАМН **Сергей Колесников** уверен, что заложенные в новом законопроекте потенциальные риски, способные привести к негативным последствиям для государственных академий (потеря самоуправления, права распоряжаться землей) можно нейтрализовать, отрегулировав все затронутые законом стороны жизни госакадемий. Для этого при комитете была специально создана рабочая группа.

С ней и взаимодействует Профсоюз РАН с целью внесения своих поправок, способствующих развитию науки и защите прав работающих в ней людей. Разработанные заместителем председателя Совета ПР РАН **Анатолием Миرونвым** предложения были утверждены профсоюзом и переданы ряду депутатов для обсуждения и вынесения от их имени на второе чтение. Мы попросили Анатолия Степановича рассказать о сути предлагаемых профсоюзом изменений.

- *Сегодня в законе о науке дано определение трем категориям работников в сфере научной деятельности - научный работник, специалист научной организации и работник сферы научного обслуживания. Правительство решило отказать от определения категории "работник научного обслуживания". Однако этот статус необходим для фор-*

## В ЦЕПЯХ ЦЕЙТНОТА

Законопроект, многое меняющий в жизни государственных академий наук, рассматривается по ускоренной процедуре, что предполагает, в частности, его принятие одновременно в нескольких чтениях. С самого начала было ясно, что этот подход не будет способствовать всестороннему обсуждению поправок. Поэтому депутат Госдумы академик **Жорес Алферов** предпринял попытку противостоять ускоренному принятию закона, поставив вопрос о нормальной процедуре на голосование в ходе одного из пленарных заседаний. По словам нобелевского лауреата, все депутаты - а в зале заседаний их присутствовало около восьмидесяти человек - поддержали это предложение. Увы, для его принятия не набралось кворума. Однако тотчас после этого в первом чтении рассматривался бюджет-2007, и силами тех же депутатов, которые, правда, в этом случае не поленились побегать по залу с чужими карточками для голосования, он был принят требуемым парламентским большинством.

В итоге поправки депутатов, в том числе внесенные по просьбе

профсоюза, рассматриваются в спешке, без должной проработки. Неоправданная гонка приводит к возникновению нервозности: одно из заседаний комитета по образованию и науке оказалось сорванным. Депутаты **Жорес Алферов** и **Олег Смолин** демонстративно покинули коллег. Их возмутил тот факт, что после принятия большинством голосов некоторых предложений, внесенных академиком **Алферовым**, председательствующий, **Николай Булаев**, вдруг усомнился в правильности оформления доверенностей от тех членов комитета, которые поддержали нобелевского лауреата.

А буквально накануне запланированного второго чтения в комитете появился новый член - депутат **В. Семаго**, который принес с собой целый пакет существенных поправок, меняющих, в частности, систему финансирования РАН. Для их рассмотрения срочно собрали внеочередное заседание комитета, на котором, впрочем, смогли присутствовать далеко не все его члены...

В этих условиях Профсоюз РАН поддержал депутата **Ж. Алферова** и тех его коллег, которые настаивают на нормальной процедуре рассмотрения закона, и направил соответствующее письмо спикеру Госдумы (стр.5).



мирования различных документов, включая соглашения и коллективные договоры, перспективные системы оплаты труда. Поэтому мы считаем это решение абсолютно неправомерным. Уникальные мастера, рабочие стандов, сотрудники научных стационаров и станций, персонал исследовательских судов признаны авторами поправок "не имеющими прямого отношения к научной и (или) научно-технической деятельности". Профсоюз предлагает понятие "работник научного обслуживания в законе сохранить".

А профессиональные рамки "специалиста научной организации" мы считаем нужным расширить, распространив на эту категорию права и обязанности научных сотрудников. Известно, что инженеры, конструкторы, технологи, программисты, составляют значительную часть штата научного учреждения, веду-

щего серьезные экспериментальные работы. Они входят в число соавторов научных трудов создают объекты интеллектуальной собственности. Однако до сих пор они не обладали законодательно закрепленными правами на признание автором научных результатов и подачу заявок на изобретения и другие результаты интеллектуальной деятельности; получение доходов от реализации научных и (или) научно-технических результатов и т.д. Мы предлагаем исправить эту ошибку. Это позволит избежать таких недоразумений, как исключение специалистов из реформы оплаты труда, проводимой сегодня в рамках постановления правительства №236.

Кроме того, профсоюз считает необходимым доопределить статус научного работника и специалиста научной организации "правами на оплату труда, размер которой обеспечивает достаточные материальные условия для эффективной творческой деятельности, повышения престижа профессии научного работника, стимулирует привлечение талантливой молодежи в науку и повышение квалификации научных работников".

Еще одно отстаиваемое профсоюзом право указанных категорий - "на дополнительную материальную поддержку по завершении трудовой деятельности на уровне, обеспечивающем престижность научного труда и стимулирование систематического обновления научных кадров". Мы предложили поправку, позволяющую доплачивать степенные надбавки к пенсии "кандидатам и докторам наук, оставившим работу в пенсионном возрасте, при условии, что соответствующая учёная степень присуждена не позднее, чем за десять лет до

окончания научной деятельности". Кстати, аналогичные положения зафиксированы в законе о науке Украины.

Практической реализации всех перечисленных положений призвано служить следующее предложенное профсоюзом дополнение в статью закона о науке, определяющую источники финансирования госакадемий: "С целью повышения конкурентоспособности страны при переходе на инновационный путь развития Правительство Российской Федерации ежегодно предусматривает меры по наращиванию ассигнований на проведение научных исследований и разработок не менее чем до 3,5 процентов валового внутреннего продукта России к 2015 году". Таким образом будет законодательно закреплена одна из позиций, обозначенных в "Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года". Может быть, хотя бы после этого она начнет выполняться...

И очень коротко еще о двух существенных правках, предложенных профсоюзом. Первая касается охраны имущества, переданного государственным академиям наук: оно "не может быть отчуждено ни по каким основаниям, передано в управление третьим лицам, заложено, продано". Вторая определяет в качестве высшего коллегиального органа научной организации государственной академии "собрание (конференцию) научных работников и специалистов научной организации".

По мнению профсоюза, внесение этих изменений позволит снизить риски, связанные с ограничением самостоятельности государственных академий.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

## ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГРЫЗЛОВУ Б.В.

Глубокоуважаемый Борис Вячеславович!

Просим перенести на декабрь рассмотрение крайне важного для будущего Российской академии наук и других государственных академий наук проекта федерального закона № 341574-4 «О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" (в части правового регулирования деятельности государственных академий наук Российской Федерации).

По нашей просьбе ряд депутатов Государственной Думы внесли поправки ко второму чтению законопроекта, уточняющие права научного работника и специалиста научной организации, охра-

няющие статус федерального имущества, переданного государственным академиям наук в оперативное управление, а также закрепляющие норму о высшем коллегиальном органе научной организации.

Выражаем признательность членам Комитета, конструктивно рассмотревшим наши предложения, посчитавшим возможным поддержать часть из них и согласившимся с разумностью остальных правок, которые были отклонены только в силу недостаточной их проработанности. Как показало обсуждение на заседаниях рабочей группы Комитета по образованию и науке, перед принятием закона о внесении изменений в базовый отраслевой закон нужна более качественная подготовка этих вопросов, чрезвычайно важных для работников науки. Слишком сжатые сроки прохождения законопроекта в Думе не позволили провести необходимые консультации и обсуждения. Надеемся, что учёт Советом Государственной Думы возражений Профсоюза РАН и перенос срока второго чтения законопроекта № 341574-4 позволят найти необходимое решение поднятых профсоюзом вопросов.

**В.Ф. ВДОВИН,**  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН

## Пора посоветоваться

На октябрьских оперативных совещаниях руководства профсоюза РАН была детально проработана повестка расширенного заседания Президиума совета профсоюза работников РАН, назначенного на 21-22 ноября. Среди планируемых к рассмотрению внутрисоюзных вопросов: окончательное утверждение планов и составов комиссий профсоюза, индексация заработной платы освобожденным руководителям первичных и региональных организаций. На заседании приглашены представители Президиума РАН. Предполагается, что они предоставят информацию по актуальным вопросам жизни Академии наук, по которым профсоюз намерен определить свою позицию и характер действий.

## Обрезание Пушкинского дома

Согласно представленным в ходе оперативного совещания 24 октября данным Президиума РАН, график сокращений в РАН на текущий момент не выполнен всего на 388 ставок. Основные трудности возникли в региональных научных центрах (255 ставок), в том числе - в Дагестанском (90). Кстати, в намеченной на ближайшее время проверке в ДагНЦ примет участие председатель Совета профсоюза. Есть проблемы и в ряде отделений, но у многих они связаны с необходимостью дож-

# НОВОСТИ С ОПЕРАТИВНОК



даться истечения срока контактов с сотрудниками.

Особое беспокойство у историков вызывает ситуация с Пушкинским домом, где числится 31 сверхнормативный сотрудник. Понятно, что заработать внебюджетку на их содержание организации довольно сложно.

На оперативном совещании ПР РАН было отмечено, что на все эти болевые точки профсоюз указывал еще весной! Если их опять «не заметят», и предписанные на 2007 год нормы будут исполняться в том же масштабе и в том же варианте, что на первом этапе, ситуация грозит обернуться катастрофой.

## Степенные чиновники оставили ученых без степенных надбавок

Одним из основных вопросов повестки дня последней в октябре оперативки стала индексация выплат за степень работникам РАН. Она была обещана, средства заложены в бюджет-2006, однако Правительство так и не выпустило необходимых распоряжений. В дополнение к телеграмме Председателю Правительства (см. стр. 7) были проведены консультации, подтвердившие опасение академического сообщества: документ до сих пор ходит в бюрократических коридорах ответственных министерств. Возможность выплаты заложенных на эти цели средств как стимулирующих надбавок приведет, в случае последующего выхода постановления, к невозможности его выполнить. А замораживание средств и опоздание с их расходованием грозит последующим изъятием.

Некомпетентность правительственных чиновников не только ведет к созданию нервозности в академических коллективах, но и грозит потерями средств. Учитывая отсутствие документа и реакции от Правительства на направленную профсоюзом телеграмму, оперативное совещание приняло решение обратиться по вопросу степенных надбавок в аппарат Президента.

## Опровержение следует...

На оперативном совещании 10 октября обсуждалась публикация о реформе РАН в "Московском комсомольце", где со ссылкой на вице-президента РАН А.Д. Некипелова говорится о признании профсоюзом наличия в институтах РАН балласта в объеме 20-25%. Именно эту цифру якобы согласовало с профсоюзом руководство Академии как объем сокращения нормативной численности сотрудников РАН. Участники совещания дезавуировали подобное утверждение, подчеркнув, что речь идет о личном мнении, высказанном вне связи с вопросом сокращений, одним из участников встречи профактива с членами Президиума РАН. Совещание уполномочило члена Совета ПР РАН А.М. Ушакова довести точку зрения профсоюза до редакции "МК". Поскольку это уже не первое заявление подобного рода со стороны А.Д. Некипелова, признано необходимым в дальнейшем при оглашении данной дезинформации публично выступать с ее опровержением.

## В телескоп несправедливость видней



На совещании 24 октября рассмотрено подержанное Ленинградской организацией ПР РАН обращение Новосибирской организации по поводу проведения протестных акций в связи с сокращениями в РАН. Учитывая мнение исполкома Московской организации, предложено готовить проведение не Всероссийской акции протеста, а локальных массовых действий в территориальных организациях. Инициаторам использования радикальных форм протеста предложено подготовить альтернативный вариант проекта решения и вынести его на обсуждение Президиума совета ПР РАН. Участвовавший в обсуждении этого вопроса кандидат в члены Совета Андрей Марухно рассказал об острой ситуации в Специальной астрофизической обсерватории РАН (Карачаево-Черкессия), вызванной исключением из пилотного проекта сотрудников научного обслуживания. Персонал крупнейшего в России и Евразии оптического телескопа заявил о готовности выйти на коллективный трудовой спор и объявить предзабастовочное состояние. Обсуждались механизмы этого процесса, предлагалось создание забастовочного фонда для централизованной поддержки участников акций протеста.

## Усилия профсоюза увенчались успехом

Неоднократные переговоры профсоюза в лице заместителя председателя совета ПР РАН В.П. Калинушкина с руководством Министерства образования и науки по поводу **открытого участия научного сообщества в формировании лотов ФЦП** принесли результаты.

Федеральное агентство по науке и инновациям в рамках федеральной целевой программы "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы" разместило на своем сайте предложение заинтересованным организациям и физическим лицам принять участие в формировании тематики и объемов финансирования работ и проектов по блокам Программы.

Информация по этому вопросу:  
<http://www.fasi.gov.ru/base/ntc/>

## О приобретении оборудования и реактивов

Наработана правоприменительная практика, позволяющая, руководствуясь постановлением арбитражного суда №24 от 22.06.2006 г., **относить приобретение оборудования и реактивов для проведения научно-исследовательских работ по грантам к категории "собственные нужды"**. В этом случае возможна оплата договоров поставки на суммы, не превышающие 200 тыс. руб., а не 60 тысяч, как при закупках для государственных и муниципальных нужд.

Подробности:  
[http://www.sciencetf.ru/client/news.aspx?ob\\_no=3712](http://www.sciencetf.ru/client/news.aspx?ob_no=3712)

## В блокнот профсоюзного лидера

Вступил в силу Федеральный закон **"О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"**, где четко прописаны порядок подачи жалоб и обращений, сроки поступления ответа, компетенция и ответственность органов власти. Текст закона:

<http://www.rg.ru/2006/05/05/obraschenie-doc.html>

# ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ФРАДКОВУ М.Е.

Глубокоуважаемый Михаил Ефимович!

Выражаю серьезное беспокойство в связи с ситуацией по поводу индексации выплат за кандидатские и докторские степени ученым Российской академии наук (РАН). Проиндексированные надбавки должны выплачиваться с ноября с.г., однако постановление Правительства РФ по этому поводу до сих пор не выпущено.

Кроме того, по имеющейся у нас информации в проекте бюджета 2007 года не предусмотрено дополнительного финансирования для увеличения степенных выплат ученым РАН. В результате в системе РАН доплаты за степени придется проводить за счет фонда стимулирующих надбавок, что вряд ли будет способствовать успешной реализации пилотного проекта по совершенствованию оплаты труда в РАН, который осуществляется согласно Постановлению Правительства РФ №236.

От имени членов Профсоюза работников РАН прошу Вас безотлагательно подписать и опубликовать Постановление об индексации выплат за степени научным сотрудникам академий, имеющих государственный статус. Просим также предусмотреть увеличение расходов на эти цели в бюджете 2007 года и последующих лет.

Председатель Совета профсоюза работников РАН В.Вдовин

## Семинар по охране труда

10 октября исполком Московской региональной организации ПР РАН провел в актовом зале Московской типографии издательства "Наука" **семинар "Охрана труда в организации в свете требований Федерального закона от 30.06.2006 г. № 90-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ"** для представителей работодателей и профкомов своих первичных организаций.

О задачах профсоюза по контролю за соблюдением законных прав и интересов работников в области охраны труда рассказал участником семинара Захаренков А.Н., зав. отделом охраны труда и экологии МФП. Тему "Условия и охрана труда в коллективном договоре организации в свете изменений в Трудовом кодексе" осветил А.В. Мартынов, зам. начальника Управления надзора и контроля за соблюдением законодательства об охране труда Федеральной службы по труду и занятости. По вопросам возмещения ущерба от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний проконсультировала Т.Н. Смольникова, начальник отдела Московского отделения ФСС. В.В. Хлопков, начальник отдела охраны труда и ра-

диационной безопасности РАН, прокомментировал прозвучавшие доклады применительно к условиям труда в РАН.

## Кадровому потенциалу - внимание профсоюза

В октябре в МОН прошло первое заседание Комиссии по кадровому потенциалу научно-образовательной сферы, созданной Постановлением Правительства во исполнение поручения Президента РФ. К сожалению, представители РАН и ее институтов не приняли участие в этом заседании. Между тем, комиссия начала работу и наметила жесткие сроки сбора предложений по ряду из намеченных ею направлений. Они включают в себя: повышение эффективности государственной системы присуждения грантов молодым ученым; поддержка проектов в сфере науки и образования; привлечение бизнес-сообщества для расширения грантовой поддержки молодых ученых и преподавателей; развитие системы отбора, подготовки и привлечения к научной и инновационной деятельности талантливой молодежи; поддержка научно-технического творчества школьников, студентов и молодых ученых

Председатель Совета ПР РАН В. Вдовин призывает заинтересованных коллег готовить предложения по этим темам и формулировать свои направления (например, по разработке статуса научного сотрудника).

## Работа над ошибками

В статье "Жить стало лучше?" (№9 "НС") была допущена опечатка. В таблице вместо "К2 - сокращение нормативной численности", должно быть написано "увеличение годового фонда зарплаты", а ниже, на следующей строчке, "величина сокращения нормативной численности".

**САЙТ ПРОФСОЮЗА РАН  
НА ПОРТАЛЕ АКАДЕМИИ НАУК**

[HTTP://WWW.RAS.RU/TRADEUNION.ASPX](http://www.ras.ru/tradeunion.aspx)

Нормативные документы · Калейдоскоп событий · Дискуссии · Новости с мест

*А что новенького в вашей организации?*

Представители профсоюза РАН приняли активное участие в круглом столе Минобрнауки, посвященном обсуждению и презентации недавно принятой федеральной целевой программы "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 гг."

Они задали важные для научного сообщества вопросы по поводу процедуры организации конкурсов МОН выступавшему с основным докладом замминистра Дмитрию Ливанову и руководителю дирекции ФЦНТП Андрею Петрову, руководителям рабочих групп по направлениям. Позиция наших участников встретила поддержку многих собравшихся, которые также интересовались порядком формирования лотов, системой экспертизы и отчетности.

Приводим выдержки из дискуссий, состоявшихся на круглом столе.

**Виктор КАЛИНУШКИН, профсоюз работников Российской академии наук:**

- Как представителя профсоюза, меня интересуют следующие моменты в этой программе. Первый - формирование самых лотов. Многие ученые считают, что лоты ориентированы. Не хочу это комментировать, но порядок формирования лотов был неясен. Мы говорили с нашими коллегами из министерства, и нам обещали, что при реализации данной программы порядок формирования лотов будет обозначен. Чтобы ученые смогли принять участие в этом процессе, на сайте Агентства будет вывешена информация, куда и в какой форме присылать заявки. Будет ли это сделано?

Второй вопрос: отчетность по результатам выполнения программы вызывает вопросы. В программах Президиума РАН по каждому направлению делаются доклады, а потом публикуется сборник, из которого можно многое понять и задать авторам вопросы. Предполагается ли начать делать нечто подобное в рамках ФЦНТП? Ведь деньги на программу направляются немалые...

**Андрей ПЕТРОВ генеральный директор государственного учреждения "Государственная дирекция целевой научно-технической программы":**

По поводу первой части, связанной с подачей заявок на формирование тематик. На сайте Роснауки будут размещены анкеты - как подавать предложения по те-

матике конкурсов. Чтобы придать большую прозрачность процедуре, все заявки на тематику будут регистрироваться. В Роснауке эти заявки будут проходить предварительную экспертизу, после чего передаваться в рабочие группы Научно-консультационного совета. С начала ноября начнется работа по формированию тематик.

**Новая ФЦНТП является убыточной: государство вкладывает 133 млрд. рублей, привлекает 60 млрд., а дополнительно произведенная продукция запланирована в объеме не более 150 млрд.**

Что касается отчетности, то в отличие от программ Президиума, на которые идет фактически сметное финансирование, мы работаем в режиме госзакупок. Это прописанные в специальном законе процедуры по конкурсу и по осуществлению работ, некая форма госконтракта. В этом году у нас заканчивается 1579 контрак-

тов, по всем нужно осуществить приемку, форма которой зависит от объема и вида работ - вплоть до выезда приемочной комиссии на место выполнения контракта. В рамках информационного обеспечения результатов исследований планируется проведение итоговых конференций по результатам работы и публикация результатов в виде кратких отчетов и материалов в специализированных журналах, на сайте Роснауки, на сайте дирекции программы. В отличие от работ, которые делаются в рамках конкурсов РФФИ и Президиума



## ПО ПОЛНОЙ ПРОГРАММЕ

выступили представители профсоюза на круглом столе в Минобрнауки

РАН, наши проекты имеют экономический потенциал, поэтому публиковать можно только некий ограниченный объем информации по согласованию с автором.

**Дмитрий ЛИВАНОВ, статс-секретарь, заместитель министра образования и науки РФ:**

Вопросы были подняты серьезные, потому что процедура требует определенной корректировки. Окончательные решения будут приниматься Научно-координационным советом, но я бы хотел сказать о тех предложениях, которые сейчас обсуждаются. Прежде всего, в блоке генерации знаний, где относительно небольшие проекты, мы хотим перейти к конкурсу инициативных проектов: там лоты не будут формироваться, вернее будет один лот с большим количеством победителей, исходя из объема денег (100 или 200). То есть, это будет конкурс предложений, а не конкурс исполнителей по узко обозначенной теме. Еще раз обращаю внимание, что речь идет лишь о поисковых прикладных исследованиях, а не о фундаментальных, поэтому пересечений с РФФИ не будет.

Безусловно, необходимо обеспечить





Николай АНДРУШОВ

определенный регламент, связанный с опубликованием результатов. Действительно, результаты, которые получены за общественные деньги, должны быть известны публике. Более того, нужно обеспечить доступ к ним потенциально заинтересованных компаний. Поэтому после анализа всех юридических аспектов, связанных с режимом коммерческой тайны, будет сформулирован определенный регламент в части открытия информации.

**Основное число проектов завершающейся ФЦНТП (и по количеству, и по объему) относилось к индустрии наносистем и материалов, следующие - живые системы, энергетика и энергосбережение.**

И третье - государственный заказ, так называемые лоты, формулируются экспертными группами. Они анализируют поступающие предложения и несут ответственность за окончательную формулировку заданий. И предложения, которые выносятся на конкурс, далеко не всегда совпадают с исходными заявками. Иногда происходят изменения - расширение или сужение тематики, объединение нескольких заявок и т.д. Окончательное решение по предложениям рабочих экспертных групп принимает Научно-координационный совет.

**Владимир РАЗУМОВ, заместитель директора ИПХФ РАН, член-корреспондент РАН:**

- Дополню: в декабре предусматривается проведение специальной конференции, на которой представят доклады все получившие лоты в рамках предыдущей ФЦП. И научная общественность сможет услышать, что за эти деньги было сделано...

**Александр ВУЛЬ, заведующий лабораторией физики кластерных структур Физико-технического инсти-**

**тута им. Иоффе:**

- Многие из выступавших, затронули проблему формирования лотов. Это решающее звено всей системы, когда обозначены государственные приоритеты. Поэтому определение тематик должно проходить предельно открыто. Хорошо, что сейчас выработана система, что скоро появятся схемы и формы подачи предложений по тематике лотов.

Но, мне кажется, что выбору должно также предшествовать открытое обсуждение возможных тематик по разным направлениям. Например, по предложению М. Алфимова в феврале этого года мы в в Физтехе в Питере проводили совещание экспертов по наногорю, на котором выступило 27 человек. Это было открытое обсуждение, где каждый смог предложить свою тему и услышать критические замечания. После этого на рабочей группе было проведено открытое обсуждение возможных тем. Такая практика принята во всем мире.

Меня очень радует, что принято решение о проведении специальных конференций по итогам работы. В рамках программы подобные конференции у нас проходили раз в два года, выступали руководители проектов, и сразу становилось ясно, имеет ли смысл развивать данное направление. Это было очень открытое, непредвзятое и жесткое обсуждение.

**Антон БАЛДИН, ОИЯИ (Дубна):**

Я бы хотел поддержать идею об открытости процедур рассмотрения заявок. В этой связи нужно говорить о персональной ответственности и репутации тех людей, которые принимают окончательное решение в рамках Научно-координационного совета. Программа выиграла бы, если бы авторитетные люди из разных научных школ имели возможность публично оценить значимость того или иного проекта...

**Анатолий МИРОНОВ, Профсоюз РАН:**

- Организации Академии наук получают базовое финансирование. Если лот выиграла академическая группа, она начинает получать средства еще и по программе. Как разделять бюджетные и небюджетные потоки?

**Дмитрий ЛИВАНОВ:**

- Это дело конкретной организации. Институту нужно отчитаться за результаты работы перед Роснаукой, выступающей как государственный заказчик. Поэтому он сам должен организовать работу, нанять исполнителей, выплачивать им зарплату, составить смету и так далее.

**Николай ДЕМЧЕНКО, старший научный сотрудник Института проблем комплексного освоения недр РАН, Профсоюз РАН:**

У меня вопрос к директору программы в связи с лотами по приобретению оборудования и улучшения приборной базы. Как будут проплачиваться деньги на налоги, которые возникают в связи с отчислениями по приобретению оборудования, и все, что связано с адаптацией этого оборудования в рамках научного учреждения?

**Андрей ПЕТРОВ:**

К сожалению, в рамках программы нет средств на компенсацию этих расходов. Если вы идете на конкурс, то должны осознавать, что эти расходы должны оплатить из других источников. Это проблема, которую мы пытаемся решить и через Госдуму, и через Минфин, но пока налоговых льгот и дополнительных средств добиться не удалось.

**Стенограмма всех выступлений на круглом столе:**

[http://www.sciencetf.ru/client/events.aspx?ob\\_no=3772](http://www.sciencetf.ru/client/events.aspx?ob_no=3772)

**В рамках прежней ФЦНТП среди организаций ведомственной подчиненности наибольшую активность по числу поданных заявок проявили вузы. По числу финансовых средств, полученных на реализацию проектов, лидировала РАН: фактически четверть всех ресурсов по программе получена институтами Академии наук.**

Московская региональная организация ПР РАН 10 октября провела Центральном Доме ученых РАН Конференцию "Гражданские права научных и инженерно-технических работников: правовые и социальные аспекты". Почетным председателем конференции был избран Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии Н.К. Байбаков, 20 лет возглавлявший Госплан СССР.

Открыл Конференцию Председатель Совета МРО ПР РАН В.П.Калинушкин докладом "Защита прав ученых - важная задача профсоюза". С приветствиями к участникам выступили Н.К. Байбаков "Обеспечение гражданских прав ученых - основа технологической безопасности страны", директор Института проблем нефти и газа РАН, академик А.Н. Дмитриевский "Наши идеи надо грамотно защищать и реализо-

# НАШЕ ДЕЛО - ПРАВОВОЕ

Конференция Московской региональной организации профсоюза РАН

вывать", исполнительный директор "Фонда содействия экономическому развитию им. Н.К. Байбакова" А.С.Ромашин "Четкость законодательства - основа экономического развития страны".

Приведем любопытную выдержку из выступления А.С. Ромашина: "Мы в фонде полностью поддерживаем необходимость более четкого закрепления юридических прав на результаты интеллектуальной деятельнос-

ти в научных произведениях. Участникам конференции эта позиция будет более понятна, если я приведу выдержку из книги Н.К. Байбакова "От Сталина до Ельцина".

*"...Проект, разработанный мной - молодым инженером, был принят и внедрен как новый метод закачки цемента в водяной пласт под высоким давлением. Он дал хорошие результаты, и с тех пор все наши нефтяники называют его "методом Байбакова".*



Настоящая Резолюция принята 10 октября 2006г. участниками конференции "Гражданские права научных и инженерно-технических работников: правовые и социальные аспекты" в лице депутатов Государственной Думы и представителей Московского регионального отделения профсоюза работников РАН, Парламентского Центра "Наукоёмкие технологии, интеллектуальная собственность", "Фонда содействия экономическому развитию им. Н.К.Байбакова", Московской торгово-промышленной палаты, Международной академии авторов научных открытий и изобретений, Федерального института сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса, Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов; Национального инновационного фонда "Технологии XXI века", научного конгресса "ГЕО-Сибирь-2006", Института экономики, управления и права.

Признавая инновационный путь развития экономики России как единственно возможный для обеспечения в перспективе национального суверенитета и безопасности государства, участники конференции отмечают, что важнейшими целями общества являются:

- сохранение и развитие интеллектуально-кадрового потенциала страны;
- содействие созданию нормативно-правовой базы инновационной деятельности;
- содействие практической реализации отечественных научно-технических достижений и пропаганда передовых технологий.

## РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОТНИКОВ РАН И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ О ЗАЩИТЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

Нынешняя социально-экономическая ситуация угрожает утратой интеллектуально-кадрового потенциала страны. Для ликвидации этой угрозы необходима консолидация научно-технической общественности, включая возможное создание новых общественных организационных структур (например, Российской ассоциации авторов научных произведений). При этом необходимо в ближайшее время наладить эффективное взаимодействие органов государственной власти с научно-технической общественностью в решении социально-политических проблем, связанных с обеспечением научно-технического прогресса.

Мы озабочены тем, что в обсуждаемом в настоящее время в Государственной Думе РФ проекте части четвертой раздела VII Гражданского кодекса (ГК) РФ "Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации" отсутствуют четкие правовые положения об авторских правах в науч-

Многие предлагаемые нами новшества предварительно не были оформлены юридически. И что же получилось? Иностранные нефтяные компании тщательно следили за всеми техническими новшествами у нас и часто оформляли их как свои собственные. Так "метод Байбакова" стал в США "методом Скотта". Все вроде бы закономерно, ибо американец - его юридический автор. А получилось настоящее "скотство".

Теряли от этого не столько каждый из нас лично, сколько страна, ее авторитет".

На конференции также выступили депутаты Государственной Думы РФ С.И. Колесников, О.И. Денисов, Г.К. Сафаралиев, помощник депутата Государственной Думы РФ Ж.И. Алферова, эксперт Государственной Думы РФ В.И. Бабкин, заместитель председателя Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов А.Ю.

Ратников, федеральный эксперт научно-технической сферы, д.т.н., член профкома ИПНГ РАН А.Я. Хавкин, зав. кафедрой гражданского права и процесса Института экономики, управления и права (г. Казань), д.ю.н., профессор Р.Н. Салиева, генеральный директор Парламентского Центра "Наукоёмкие технологии, интеллектуальная собственность" Т.В. Добрынина, ученый секретарь этого центра В.Л. Севостьянов, и другие.

На конференции обсуждались вопросы роли науки в развитии общества, законодательства РФ об инновационной деятельности, развития наукоградов, инновационного менеджмента, авторских прав в печатных и рукописных научных произведениях, формирования интеллектуальных ресурсов, гендерного аспекта развития науки.

## Выступления участников конференции

**Председатель Совета МРО профсоюза РАН В.П. Калинушкин:**

- Проблемы интеллектуальной собственности и авторских прав чрезвычайно важна как для сотрудников научных коллективов, так и для развития науки в нашей стране.

Практически во всех выступлениях руководителей России говорится о необходимости перехода нашей страны на инновационный путь развития, который должен базироваться на внедрении последних достижений науки в практику. Безусловно, это правильные слова, и научное сообщество и наш профсоюз поддержи-

*Продолжение. Начало на стр. 8-9*



Николай АНДРОШОВ

ных произведениях. Более того, этот проект раздела VII ГК РФ ухудшает правовую защиту результатов научной деятельности из-за игнорирования в этом разделе положений Закона РФ № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" и Закона РФ № 5351-1 "Об авторском праве и смежных правах".

Целесообразно разработать и принять законодательные акты, способствующие закреплению кадров в сфере наукоёмких производств, прежде всего в областях, определяющих национальную безопасность страны (в том числе технологическую безопасность страны). Особое внимание при этом следует уделить мерам поддержки молодых специалистов высокотехнологичных отраслей.

### **Участники конференции пришли к следующим выводам:**

- Важнейшей задачей является создание в России системы признаваемой международным бизнес-сообществом оценки объектов интеллектуальной собственности. Отсутствие её приводит к недостаточной капитализации российских субъектов хозяйственной деятельности и экономики страны в целом.

- Существующее федеральное законодательство не обеспечивает полного правового регулирования развития инновационной деятельности. Требуется особое регулирование права на результаты научно-технической деятельности в особых экономических зонах, создаваемых в соответствии с планируемым к принятию новым Законом РФ "Об особых экономических зонах".

- Целям развития общества отвечает законодательное закрепление роли научно-технической общественности в обеспечении инновационных преобразований в экономике. В связи с этим необходимо создание в ближайшее время легитимного механизма правовой защиты отечественных производителей новых знаний и высокотехнологичной продукции.

### **Мы считаем необходимым включить в проект части четвертой раздела VII ГК РФ положения о том, что**

- научные произведения - это объект авторского права;
- научный (новые знания) и научно-технический (новые решения) результат - это объективная форма выражения научного произведения;
- авторские права распространяются на все, выраженные в объективной форме, результаты интеллектуальной деятельности, включая право авторства на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, предлагаемые решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования;
- интеллектуальные ресурсы государства - это защищаемые законом права граждан на результаты интеллектуальной деятельности и носители этих результатов: граждане и документы (научные произведения, программы, средства индивидуализации).

вают эту позицию. (Правда, эти слова пока не очень подкрепляются конкретными делами.) Требуется не только выделение необходимых средств, но и решения вопроса о правах конкретных исполнителей проекта. Без материальной заинтересованности ученых больших успехов у этих работ не будет! Безусловно, должны быть учтены и интересы инвесторов, но за них есть кому побороться. Поэтому профсоюз работников РАН считает одной из своих важнейших задач - наряду с достойной зарплатой и созданием нормальных условий труда - обеспечение интересов научных сотрудников в области авторских прав и интеллектуальной собственности. Профсоюз готов занимать активную позицию в этом вопросе, понимая, вместе с тем, необходимость разумного компромисса. Надеюсь, что на сегодняшней конференции удастся совместными усилиями подготовить документы, которые позволят сделать правильный шаг на пути решения этой проблемы.

#### Вице-президент Национальной технологической палаты Наумов Е.А.:

- Еще в 80-х годах я призывал к созданию фонда социальной защиты ученых. Если бы этот фонд тогда был создан, мы смогли бы лучше сохранить интеллектуальный потенциал страны. Предполагалось, что 10% от суммы своего зарубежного контракта ученые должны перечислять в Фонд, чтобы часть этих средств направлялась на поддержку оставшихся в стране коллег. Речь шла о создании профсоюза нового типа, поскольку ясно было, что профсоюз образования и науки этих функций выполнить не сможет...

Сегодня я являюсь руководителем экспертной группы постоянной комиссии по науке и образованию Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ. Не так давно казахские коллеги попросили нас помочь в составлении перспективного плана развития экономики страны. Президент Казахстана под влиянием Евросоюза поставил задачу перевести свое государство до 2015 года с 74 места по конкурентоспособности на 50-е. У них в 28 раз возросли ассигнования на науку, которая сегодня находится в тяжелом положении. В свое время президент сделал Академию клубом при государстве: положил постоянным членам хорошую зарплату, а институты передал в соответствующие министерства и ведомства. То есть, в Казахстане был реализован тот сценарий, к которому сегодня

склоняются российские власти. В результате этих действий казахская наука оказалась парализована, ученых почти не осталось.

В числе других приглашенных специалистов мы совместно с национальным институтом экономики готовили предложения по развитию науки в стране. Предложенная нами идея создания Союза ученых Казахстана уже реализована. Я участвовал в разработке правовых документов для регистрации этого общества и сегодня представляю его на территории России. По его поручению Союзом мы разработали концепцию закона о статусе ученых. Согласно этой концепции, предметом правового регулирования данного закона будут являться общественные отношения, связанные с защитой прав граждан на профессиональную научную деятельность, авторских и смежных прав, прав на объекты интеллектуальной собственности,



полученной при выполнении научных исследований и т.д. Закон будет устанавливать формы социальной защиты ученых, определять меру ответственности за результаты научной деятельности.

На следующий год мы включили в план комиссии по науке и образованию Межпарламентской ассамблеи СНГ разработку соответствующего модельного закона, чтобы все страны смогли им воспользоваться и принять меры к усилению нормативной обеспеченности труда научных работников. Ведь это неправильно, что решение судьбы ученых осуществляется на уровне Администрации президента, министерства, Президиума РАН. Власть просто не может учесть всех аспектов организации труда "простых" ученых, которые не хотят сегодня довольствоваться исключительно подачкой в виде зарплат.

В отличие от Профсоюза РАН, который защищает интересы всех сотрудников Академии, Союз ученых мог бы профессионально и последовательно бороться за права людей интеллектуального труда. В

рамках этого союза можно было бы, например, добиться создания пенсионного негосударственного фонда ученых, отчисления в который шли бы от средств, получаемых учеными по контрактам, утвержденным профсоюзом.

#### Заместитель председателя ВОИР Ратников А.Ю.:

В нашей стране еще с советских времен бытует миф, что главное лицо в вопросе интеллектуальной собственности - автор. На самом деле - это институт защиты интересов ИНВЕСТОРА, который нанимает автора для выполнения, например, научной работы. При этом все права принадлежат тому, кто платит. Но если государству сегодня эти права не нужны, оно может их оставить за тем же профсоюзом. Работайте над этим - все в ваших руках!

Что собой сегодня представляет ВОИР? Он переживает не лучшие времена: поскольку у организации нет "хозяина", и она не имеет постоянного финансирования. Можно сказать, что в нынешних условиях ВОИР - это специализированный профсоюз ученых. По крайней мере, если внутри профсоюза создать первичные

ячейки ВОИР, вы сможете решить многие проблемы, связанные с защитой прав ваших членов: специалистов у нас пока хватает...

Сегодня на рассмотрении в Думе находится четвертая часть ГК, связанная с ИС. Впечатление от нее жуткое, но смысла переписывать этот документ я не вижу, поскольку хорошо знаю процесс прохождения законов через наши законодательные структуры. Закидываешь в эту мясорубку тексты - и не знаешь, что из нее вылезет. Кстати, бороться с этим правовым беспределом можно с помощью Конституционного суда. Это трудоемкий и долговременный механизм, но он работает. Лично я добился шести решений Конституционного суда, в том числе - отмены налога на наследство. Однако лучше этим процессом заниматься организованно - например, силами тех же профсоюзов.

К сожалению, у нас в стране настоящего профсоюза не было и нет: ведь на самом деле, первая задача профсоюза - держать планку безработицы над каждой профессией не ниже определенного предела, иначе не будет стимула работать.

Напоследок еще раз подчеркну - ВОИР готов поддерживать академический профсоюз в борьбе за права ученых.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

# В ПОИСКАХ ВНУТРЕННЕЙ ЛОГИКИ



20 октября под председательством вице-президента РАН академика В.В. Козлова состоялось заседание **Комиссии по совершенствованию структуры РАН с представителями отраслевых отделений**. Как во вступительном слове, так и завершая дискуссию, председатель обращал внимание на необходимость исполнения предписанных правительством показателей, и в частности - сокращения численности бюджетных ставок. Однако принцип равномерной раздачи сокращений был подвергнут критике, в том числе - со ссылкой на протест профсоюза. Отмечалось, что он не соответствует задачам реструктуризации и не может считаться справедливым. **В дальнейшем решено ориентироваться на объективные показатели эффективности работы институтов.**

Участники заседания отметили, что намеченные сокращения числа юридических лиц проведены, анализ подведомственных институтов выполнен, постановления по совершенствованию структуры РАН и по пилотному проекту реализуются. Введение **индикаторов качества работы институтов, разработанных комиссией Н.А. Платэ**, практически опробовано на НИИ Отделения химических наук. Отмечено совпадение индикаторной оценки с субъективным мнением экспертов о состоянии институтов, а также с данными рейтингов, рассчитанных для НИИ СО РАН. Вместе с тем, и авторы экспертной системы, и "подопытные" отмечали, что она не имеет универсального характера в силу объективных дефектов (например, уравнивание веса всех двенадцати контролируемых показателей) и субъективных огрехов (не может один эксперт оценить все институты, например, материалоевческого направления). Выступавшие были единодушны: **единый набор численных параметров, подобранных по унифицированным шаблонам, нельзя использовать для оценки работы институтов и отдельных ученых**. И уж тем более нельзя делать на этой основе далеко идущие выводы.

Однако плюсом применения показателей стало признание объективных недоработок если не в фактическом состоянии дел, то в отношении к подготовке институтами материалов для экспертной оценки. В одном из институтов после подведения итогов сменен директор. Подробно остановились на одном из параметров - качестве возрастной структуры. Рассчитывается он просто, а вот как может учитываться? Ведь цель реформ - не минимизация среднего возраста, а создание "здоровой" возрастной структуры. Известно,

что острейшая проблема РАН - отсутствие 40-50-ти летних.

Еще одним важным выводом, прозвучавшим в выступлениях представителей четырех отраслевых отделений, было заключение, что сокращения, подобного по масштабам первому, отделения не вынесут. Вместе с тем, академик А.А. Гончар напомнил, что изначально **под реструктуризацией имелся в виду перевод части сотрудников на внебюджетные ставки**. Начальник ФЭУ РАН А.И. Коношенко сообщил, что работа в этом направлении ведется: около 1,5 тыс. сотрудников РАН уже переведены на "внебюджетку". Форма статистической отчетности дополнена разделом о штатной численности работников, содержащихся за счет внебюджетных источников.

В.В. Козлов сообщил, что **Президиум РАН выделил средства для организации дополнительных мест для молодых ученых**. Эта работа идет не просто как с точки зрения поиска не противоречащей закону формы заключения с ними контрактов, так и в силу снижения запросов институтов после того, как от них потребовали конкретные имена молодых ученых, нуждающихся в трудоустройстве.

**Академик В.Е. Фортов отметил, что цель совершенствования структуры РАН - не достижение неких параметров, важно понимать смысл этой деятельности и анализировать результаты: лучше ли становится обстановка в институтах**. Необходимо самостоятельно совершенствовать структуру РАН, следуя внутренней логике развития и потребностей Академии. При этом должно происходить наращивание финансовых показателей науки до достижения 4% расходной части бюджета.

О необходимости выработки собственных подходов к оценке эффективности институтов говорили Н.А. Платэ и С.М. Алдошин, подчеркивая, что "если Академия сама не сделает этого, то, как и со стимулирующими набавками, нам спустят взятый с потолка набор показателей". Жесткая регламентация стимулирующих надбавок квалифицировалась участниками заседания как публичный акт недоверия директорам, которые обеспечили эффективную работу своих коллективов в непростое время. Значительного числа представителей директорского корпуса готово в ответ на это подать в отставку. Их сдержива-

ет лишь соображение, что оппонентам Академии, являющимся по совместительству авторами упомянутых документов, это будет на руку. Они смогут объявить о развале Академии, необходимости во внешнем управлении и получить должжданный доступ к имущественным и земельным ресурсам РАН.

Ю.В. Гуляев сообщил, что ведется опись имущества института и арест счетов в связи с наличием задолженности по земельным налогам. Эти долги, по справке А.И. Коношенко, возникли не по вине РАН: академические реестры заморожены в Минфине, на данный момент началась компенсация налогов лишь за второй квартал текущего года.

Также обсуждалось **новое положение о тендерном распределении аренды**, которое может выдавить из институтов небогатых арендаторов - инновационные фирмы. Однако К.А. Солнцевым отмечено, что требование тендерного механизма для выбора арендатора законом требуется не всегда.

К сожалению, лимит времени не позволил высказаться всем желающим. Концовка заседания прошла в жарких спорах, продолжившихся в кулуарах. Мне не удалось взять слово как по причине регламента, так и оттого, что большинство "профсоюзных" тезисов было произнесено другими участниками заседания: А.Ф. Андреевым, А.А. Гончаром, С.М. Алдошиным, К.А. Солнцевым, В.Е. Фортвым и самим В.В. Козловым.

Вместе с тем, **хотелось бы подвести итог с точки зрения профсоюза**. Очевиден вывод, что необходимо пытаться отстоять перед Правительством идею необходимости уменьшения масштабов или замораживания сокращения. Нужно отказаться от уравнительного принципа раздачи сокращений, даже если общая цифра будет снижена до разумных показателей в 2-3%. Также необходимо ходатайствовать перед Правительством о включении в пилотный проект инженерно-технических и научно-вспомогательных кадров. Президиуму РАН надо работать над проблемой внебюджетных и оборотных средств. Следует развивать механизмы обеспечения институтов дополнительными ставками для приема молодежи. Назрела необходимость подготовить предложения Академии по научно-обоснованным, учитывающим специфику РАН наукометрическим системам оценки эффективности научной деятельности.

**Вячеслав ВДОВИН,**  
председатель Совета профсоюза РАН



Николай АНДРУСОВ

# ОТВЕТ ЖУРНАЛУ "FORBES"

**А.И. Коношенко послал Д.В. Ливанова к прокурору**

для того, чтобы непосредственно передавать свои разработки в промышленность. Задачу, которую раньше выполняли эти отраслевые институты, теперь пытаются возложить на Академию, говоря, что именно она виновата в том, что этого узла нет. И делаются выводы о том, что Академия существует для того, чтобы использовать свой имущественный комплекс.

Настораживает сам характер публикации. В самом начале сказано: "Власть недовольна своими учеными". Простите, какая власть? Есть оценка Путина, наградившего президента РАН одной из высших наград России. Есть оценка правительства, посчитавшего необходимым увеличить в разы зарплату научных работников РАН.

Читаем: "Разницу между реальной и официальной ставками аренды коммерсанты несут директору НИИ в конвертах". Но это - вопрос уголовного разбирательства! Если г-н Ливанов знает о таких фактах, пусть подает немедленно в Прокуратуру...

**- Поговорим о цифрах, которые Вы подтверждаете. Почему Академия получает от сдачи в аренду научных судов не \$8500 в день, как субарендатор, а лишь \$2000?**

- Почему суда сдаются по такой низкой стоимости, в статье объяснено: они не специализируются на перевозке пассажиров, не приспособлены для этого. Это вынужденная мера. Институт океанологии может сдать судно во фрахт, то есть в аренду, по средней цене, по которой обычно сдаются суда. Это позволяет хотя бы обеспечивать ремонт и содержание персонала. Но мы сами не можем организовывать туристические круизы, это не наш профиль. Разница между стоимостью фрахта и круиза большая. Однако если организацией круизов начнут заниматься сами ученые, тут-то их и поймут по полной программе...

**- Как Вы прокомментируете строчку: "Полных данных о доходах организаций РАН и ее работников нет, так как многие контракты не фиксируются на бумаге"?**

Октябрь не стал периодом затишья в информационной войне, ведущейся против РАН и всей российской науки. В авангарде этой борьбы рядом с газетой "Коммерсантъ" (см. стр. 15) вдруг обозначился журнал "Форбс". Нападки его корреспондента отражает начальник ФЭУ РАН А.И. Коношенко.

- Конечно, есть данные о доходах! Есть бюджет, есть бухгалтерская отчетность. Написано, что директора институтов не готовы делиться с кем-либо доходами от аренды... Все наши попытки как-то централизовать эти средства, наталкиваются на возражения, что закон предписывает использование этих денег только самими учреждениями. Если говорить в целом о проблемах аренды недвижимости РАН, то, по данным Росимущества, мы получаем 10,8% от всех доходов федерального бюджета, выручаемых от сдачи в аренду федерального имущества, а сдаем только 7,8%. Все сравнения в статье Forbes с турецкими фирмами, которые сверхэффективно сдают в аренду специализированные офисные помещения, некорректны: мы-то сдаем подвалы, склады. А помещения на Ленинском проспекте, чем нам все время тыкают в глаза, - лишь малая часть сдаваемых помещений.

**- Приведенные Вами цифры говорят об относительной эффективности сдачи Академией временно не используемых площадей в аренду. А можно ли еще повысить эту эффективность?**

- Можно. Дайте нам еще 10 млрд. для приведения этих помещений в порядок. Когда их состояние будет таким же, как зданий у турецкой фирмы, мы будем их сдавать по другим ценам.

**- Зная о проблемных точках в управлении имущественным комплексом и дру-**

**- Александр Иванович, согласны ли Вы с мнением автора статьи "Операция на мозге", напечатанной в октябрьском номере журнала "Forbes", что сегодня российскую науку губит самостоятельность и недвижимость?**

- Публикации такого плана не случайны и появляются не первый раз. Статья в Forbes удивляет тем, что ориентируется на какие-то статистические показатели и на высказывания людей, недостаточно компетентных в этой области. Тем не менее, на этой основе делаются далеко идущие выводы. Если давать материалу общую оценку, то, как говорится, "как бы осел ни крутился, а уши видны". Понятен упор на имущество и недвижимость Академии, как понятен и заказной характер этой статьи.

Конечно, у Российской академии наук много серьезных проблем, над которыми мы работаем. Мы понимаем, что решить их как хотелось бы, не получается. Мы вынуждены идти на какие-то взаимоприемлемые решения с Минобрнаукой и Министерством финансов. Но цель у нас совершенно ясная - сделать так, чтобы отдача в области фундаментальных исследований от Российской академии наук была максимальной, а использование средств и имущества, которые государство для этого выделяет, было более разумным.

Неразрушение имущественного комплекса является важным достижением Академии. Если мы пойдем по другому пути, то очень быстро скатимся к тому, что стало с отраслевой наукой. Ее отсутствие сейчас - основной тормоз во всей инновационной политике. Академия наук не предназначена

**Мы, работники органов управления Академии, - специально нанятые менеджеры. Есть более квалифицированные? Попробуйте это обосновать!**

гих связанных с финансами вопросах, Академия делает многое для их разрешения. Считаете ли Вы, что сегодня Академии есть к чему стремиться в плане оптимизации этих направлений?

- Есть. Более того, Александр Дмитриевич Некипелов на всех уровнях года три говорит о том, что нужно организовать в рамках Академии наук структуру, которая занималась бы коммерческими вопросами. Но Бюджетный кодекс это запрещает. Если мы эту структуру организуем, на нас будут вешать всех собак. Начнутся обвинения, что Академия делится деньгами от федерального имущества и тому подобное...

И так сплошь и рядом. С одной стороны, говорится о расширении инновационной деятельности, с другой нашим учреждениям запрещено участвовать во всякого рода коммерческих предприятиях. Призываем наших работников развивать патентную активность, но предложения Минобрнауки в области защиты интеллектуальной собственности направлены на то, чтобы полностью это зарубить. Одна рука держит лозунг, другая - регулирует финансовые отношения, но машут они в разные стороны.

Подчеркну: все попытки свалить слабость инновационной деятельности на Академию или на российскую науку в целом несостоятельны. Г-н Маркс в свое время написал, что общественная потребность двигает науку гораздо больше, чем сто самых лучших лабораторий. Пока нет этой общественной потребности, называемой в экономике платежеспособным спросом, никакие центры, технопарки и т.д. ничего не дадут.

**- Как Вы относитесь к идее эндаумента?**

- Это совсем другой вид деятельности, это чисто коммерческая работа. Меня удивляет позиция, которая, в частности, озвучена и в публикации Forbes: дескать, управлять финансово-хозяйственной деятельностью Академии должны некие специально нанятые менеджеры. Я специально нанятый менеджер. Таким же специально нанятым менеджером является начальник Научно-организационного управления РАН Владимир Викторович Иванов. Такие же нанятые сотрудники - все работники органов управления Академии. Только вот заработная плата у нас на порядок ниже, чем у "специально нанятых", предлагаемых со стороны. Мы занимаемся не тем, чем занимаются академики, мы решаем практические вопросы. У вас другое мнение? Тогда давайте говорить о том, что есть более квалифицированные люди, если вы можете это обосновать.

Интервью сайту <http://www.scienceref.ru>  
(в сокращении)

# ПРАВИЛЬНЫЙ ЗАВОД

Совет по науке-2006 в кривом **Ъ**-зеркале

17 октября в Зеленограде на заводе микрочипов "Микрон", головном предприятии компании "Ситроникс", специализирующейся на выпуске наукоемкой продукции, состоялось заседание **Совета по науке, технологиям и образованию под председательством Президента России**. Темой Совета-2006 (заседания этого экспертно-консультативного органа проходят раз в год) стало "Партнерство науки, образования и бизнеса в реализации курса государства на технологическое перевооружение экономики".

"Сегодня экономическая ситуация в России принципиально иная, чем была несколько лет назад. У нас появились сильные конкурентоспособные предприятия и финансовые группы мирового уровня. По объему инвестиций Россия выходит на одно из ведущих мест в мире. Полагаю, что мы должны создать политические, экономические, административные условия, чтобы громадный инновационный и инвестиционный потенциал конвертировался в технологическое обновление отечественной промышленности", - этими словами Владимир Путин задал тон дискуссии.

Академики А. Некипелов, Ж. Алферов и Е. Велихов, другие члены Совета внесли свои предложения по развитию конкретных инновационных секторов и самих принципов функционирования научно-технической сферы в стране. Это и формирование инновационно-коммерческого сектора РАН; и существенное увеличение государственных затрат на исследования и образование; и экономическое, налоговое, тарифное стимулирование нововведений в промышленности; и создание "виртуальных лабораторий" и крупных национальных исследовательских центров для решения приоритетных задач, и многое другое. Поскольку по итогам заседания президентского Совета по науке будут сформулированы поручения Правительству, есть вероятность, что хотя бы часть этих долгожданных инициатив осуществится.

Увы, возможность положительных подвижек в инновационной сфере в разных кругах вызвала разные чувства... С общим сдержанным оптимизмом СМИ резко контрастирует позиция газеты "Коммерсантъ", купленной недавно Алишером Усмановым, руководителем "Газпроминвестхолдинга", совладельцем крупных металлургических предприятий, инвестором в сфере медицины, медицинского оборудования, технологий. Под горячую руку автора напечатанной в «Ъ» статьи "Лимонно-силиконовая долина" попала не только нелюбимая газетой Академия наук, но и буквально все участники встречи в Зеленограде, включая президента страны.

Небольшая цитата. "Идея по белым коридо-



рам завода Sitronics, господин Путин то и дело вставал на железные приступочки и заглядывал в маленькие стеклянные окошечки, за которыми люди в синих халатах и с марлевыми повязками на лицах изготавливали то ли микрочипы, то ли новое бактериологическое оружие.

- Там идут важные процессы, - рассказывали президенту, - люди работают...

Это был, конечно, намек на то, что те, кто в это время заглядывает в окошечки, являются бездельниками...

Юрий Лужков оказался виноват уж в том, что не надел синего халата. К тому же мэр Москвы "с полным равнодушием отнесся к внедрению системы спутниковой навигации в сельском хозяйстве: по-настоящему его могла бы заинтересовать, наверное, только система спутниковой навигации для пчел..." И в таком вот духе - весь текст, вплоть до обличительной финальной ноты: "Президент России сказал, что надо заниматься протекционизмом, но это должен быть здоровый протекционизм, который помогал бы отечественному бизнесу развиваться в этой сфере. Было бы что протекционировать".

Понятно, что визиты высоких гостей "на объекты" иногда вызывают в памяти школьный сюжет с Екатериной II, путешествующей мимо выстроенных ее фаворитом декораций. Однако как байки о "потемкинских деревнях" оказались домыслами завистников князя, так ушло в песок и злопыхательство "Коммерсанта". Ведь по отбытии вертолета с президентом компания "Ситроникс" с десяти тысячами рабочих мест и миллиардным долларовым годовым оборотом, производящая чипы для оборонки и качественную электронику для обывателей, никуда не делась...

Никуда не деться сегодня и от жесткой конкуренции за госсредства во всех сферах экономики. Что бы ни послужило поводом для гневной коммерсантской тирады - "неправильный" выбор президентом места проведения Совета, желание ли его "знаться с наукой" - сам факт ее появления симптоматичен. Он явно свидетельствует: частно-государственному инновационному и научному партнерству, о котором так много говорилось в Зеленограде, безоблачное будущее не грозит...

Надежда ВОЛЧКОВА

## ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРОФКОМА

### ЦЕНА БИЛЕТОВ НА НОВОГОДНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В 2006-2007 ГОДУ

Наименование представления:	Цена билета с подарком
1. Гостиный двор (со 2 по 6 января) Начало представлений - 11.00; 14.30; 18.00.	400, 500, 600 рублей
2. СК "Лужники" (с 27-30 декабря; с 2-9 января) Начало представлений - 11.00; 14.00; 17.00.	520, 660 рублей
3. ОАО СК "Олимпийский" (с 28-30 декабря, с 2 - 8 января); Начало представлений - 10.00; 13.00; 16.00	490 рублей
4. МТ Натальи Сац (со 2 - 8 января ) Начало представлений - 12.00; 16.00	200-600 рублей
5. Дом музыки (с 28 декабря по 8 января) Начало представлений - 12.00; 15.00	550-650 рублей
6. Театральный Центр СТД "На Страстном" (с 2 - 8 января ) Начало представлений - 10.30; 13.00; 15.30	500 рублей
7. Храм Христа Спасителя (с 23 декабря по 9 января) Начало представлений - 11.00; 14.00; 17.00	500 рублей
8. Дом детского творчества (с 27 декабря по 7 января) Начало представлений - 11.00; 15.00	170 рублей
9. Государственный Кремлевский Дворец (с 27 декабря по 10 декабря)	520 рублей (школьники) 710 рублей (дети с родителями)

### БАЛЫ-ДИСКОТЕКИ ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ:

1. Рождественская вечеринка в спортивно-развлекательном комплексе "Роллер - центр" на Тульской (с 1 по 6 января). Начало представлений - 19.00	400 рублей
2. Шоу-программа для старшеклассников во Дворце детского творчества (Воробьевы горы) (с 2 января по 7 января). Начало представлений - 18.30	170 рублей

Централизованное приобретение билетов будет осуществляться по заявкам организаций, которые необходимо подать в Исполком профсоюза работников РАН до 10 ноября 2006 года (лично, по факсу или по e-mail):

Факс Исполкома: 135-30-32

E-mail: trud2006@rambler.ru (Селитринникова Р.П.)

ispolkom\_mos@rambler.ru

Справки по телефону: 135-30-28

## АНЕКДОТЫ

Москва - самый образованный город. Здесь даже простые рабочие - штукатуры, маляры, дворники, торговцы на рынках - знают хотя бы один иностранный язык.

Настоящий оптимист даже на кладбище видит одни плюсы.

Теперь у нас две партии власти "Единая Россия" и "Справедливая Россия". Так что выбирайте - или Россия единая, или справедливая.

За что ругать московские коммунальные службы, если все тамшние работники родились в теплых краях, а начальство живет в теплых странах? Они же снега никогда не видели!

По словам экспертов, в скором будущем автомобили "Жигули" полностью завоюют мировой рынок черных и цветных металлов.

- Чем отличается Палестинская автономия от Российской Федерации?  
- В Палестинской автономии народ еще сопротивляется...

Новый лозунг профсоюза: "Нет - зарплате в конвертах, да - зарплате в бандеролях!"

Условный противник, как всегда, условно слаб и условно глуп. Зато наши условные танки по-прежнему условно быстры.

Исходя из того, что за последние годы правда резко обесценилась, в стране решено ограничить ее производство.

Американец любит свою страну и ненавидит всех, кто не разделяет его мнение. Русский не любит свою страну и ненавидит всех, кто разделяет его мнение.

Некоторые нововведения в образовании по своему эффекту напоминают новообразования.

Только в России могут одно продажное министерство заставить бороться с коррупцией во всех остальных.

## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

И.о. редактора Виктор КАЛИНУШКИН \* 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru \* <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» \*

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru \* Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ. \*

Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. \* Тираж 1000 экз. \*

Распространяется бесплатно. \* Сдано в печать 31.10.2006 г. \* При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ООО «Принт» г. Ногинск Московской обл. ул. 200-летия города, тел.8(251) 5-29-51.