

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 9-10 (169-170)
Сентябрь, 2015
октябрь



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Стр. 2

Члены совета Московской региональной организации Профсоюза РАН единодушно высказались за принятие в свои ряды первички Всероссийского научно-исследовательского института технологии консервирования, ранее входившего в состав РАСХН. Процесс объединения на профсоюзном уровне запущен.

В номере:

ПРОЯСНИМ ОТНОШЕНИЯ

Межотраслевое соглашение зависло в ФАНО

Стр. 6

ПРОФСОЮЗЫ НА ТРОПЕ ВОЙНЫ

Власть схлопывает социальные гарантии

Стр. 16

ПРОЦЕДУРЫ НЕ ПАНАЦЕЯ

Комментарии к новым положениям о конкурсах и аттестациях

Стр. 23



Вторая годовщина выхода закона о реорганизации РАН запустила новый виток дискуссий по поводу промежуточных итогов реформы. Мнения чиновников и ученых разделились.

Стр. 14



29 сентября в конференц-зале Института элементоорганических соединений им. А.Н. Несмеянова состоялось очередное заседание Совета Московской региональной организации (МРО) Профсоюза работников РАН. Вопросов за лето накопилось немало, поэтому программа встречи была очень насыщенной, марафонской.

Первая ласточка

Члены совета проголосовали за **принятие в состав МРО первичной профсоюзной организации Всероссийского научно-исследовательского института технологии консервирования (ВНИИТеК)**. Раньше этот институт, занимающийся разработкой научно-технической документации и режимов изготовления консервов и полуфабрикатов и расположенный в подмосковном городе Видное, входил в состав РАСХН, а его первичка – в областное отделение Профсоюза Агропромышленного комплекса. После реорганизации РАН ВНИИТеК стал относиться к системе ФАНО. Недавно его профорганизация обратилась с просьбой о приеме в МРО.

Участники заседания задали несколько вопросов председателю профкома Ольге Юрьевне Лялиной, на который вместе с ней ответил замдиректора института Олег Николаевич Евсюков. Коллег по МРО интересовало, почему в первичке ВНИИТеК всего 12 членов, при том что общая численность сотрудников около 120. Оказалось, что такое положение дел – наследство старого председателя профкома, который не занимался профсоюзным строительством.

Первичка ВНИИТеК решила влиться в Профсоюз РАН, чтобы более эффективно защищать интересы работников



своего научного учреждения, объяснила О.Ю. Лялина. В институте действует Коллективный договор, согласно которому профсоюз представляет интересы всех работников. Возрастной состав института меняется: в последнее время пришло много молодых сотрудников, и средний возраст уменьшился, достигнув небывалых для академических НИИ 30-35 лет. А профсоюзная организация института еще моложе. Члены Совета МРО с удовольствием приняли ВНИИТеК в свои ряды.

На заседании была избрана делегация МРО на XXIV отчетно-выборную Конференцию МФП, которая пройдет

в ноябре в Колонном зале Дома Советов. Наряду с восемью делегатами было утверждено 5 кандидатов в состав совета МФП, два представителя в окружные советы Юго-Западного и Восточного округов столицы и член президиума МФП.

Итоги лета

О текущей ситуации в подведомственных ФАНО организациях участникам встречи рассказал председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин. Он проинформировал о том, **как профсоюз участвовал в работе над документом Минобрнауки о новом порядке распределения госзадания**. «Научное сообщество» сообщало о состоянии этого важного вопроса в прошлом номере – см. материал «Корректировка не закончена». Научной общественности как будто удалось отбить очередное наступление чиновников. Однако последний вариант документа пока не появился. Профсоюз отслеживает ситуацию, понимая, что она в любой момент может развернуться на 180 градусов. Очередной тревожный звоночек – выступление помощника президента РФ А.А. Фурсенко на заседании Научно-координационного совета ФАНО (см. стр. 18).



Комментируя **реструктуризацию в системе подведомственных ФАНО институтов**, В.П. Калинушкин сообщил, что власть стремится ускорить этот процесс. Роста темпов преобразований требует А.А. Фурсенко. Он провел специальное совещание, на котором потребовал немедленно представить план на ближайший период. Этот документ в сентябре был подготовлен ФАНО и утвержден правительством.

Председатель совета профсоюза отметил, что научному сообществу никто так и не разъяснил целей перестройки и необходимости объединения институтов как единственного механизма реформы. Проводимые объединения иногда полезны или не приносят большого вреда, однако есть немало случаев, когда они ставят под угрозу существование и развитие целых научных направлений. На коллективы, которые сопротивляются разрушительной деятельности, нередко оказывается давление: людей обманывают и запугивают.

Такие конфликтные ситуации возникли в Москве с Вычислительным центром им. А.А. Дороницына РАН и в Нальчике с Институтом прикладной математики и автоматизации (ИПМА Кабардино-Балкарского научного

центра РАН. В последнее время руководство ФАНО выбрало следующую тактику обработки «несогласных»: в институты назначаются ВРИО директоров, часто со стороны. Они проводят в жизнь указания агентства и, в частности, продавливают согласие коллективов на объединение, которое необходимо в соответствии с поручением президента РФ.

Профсоюз РАН готов реагировать на такие ситуации в случае обращений с мест, подчеркнул В.П. Калинушкин. Руководитель профсоюза подчеркнул, что эффективно бороться против бессмысленной реструктуризации можно только до того момента, как трудовой коллектив даст добро на слияние. В связи с этим он призвал участников встречи своевременно информировать о возникающих проблемах.

Вопрос о том, **каким будет финансирование следующего года пока не до конца ясен**. Есть поручение президента по итогам заседания Совета по науке и образованию от 24 июня, в котором говорится: «Обеспечить при формировании проектов федерального бюджета на 2016 год и последующие годы объем бюджетных ассигнований на проведение фундаментальных научных исследований в

процентном отношении к валовому внутреннему продукту на уровне 2015 года». Недавно премьер Д.А. Медведев заявил, что финансирование науки не будет сокращено.

В.П. Калинушкин сообщил, что в заявке, поданной ФАНО на следующий год, обеспечение институтов по госзаданию сохранено на нынешнем уровне. Общая сумма несколько уменьшилась в связи с переходом в 2015 году четырех медицинских центров в Минздрав.

При этом ФАНО запрашивает дополнительные средства на ряд крупных задач - финансирование флота, восстановление ИНИОН, обеспечение влившихся в текущем году в систему агентства институтов Крыма, поддержку структур, которые ведут реструктуризацию. Даже если эти деньги ФАНО дадут, ситуация в 2016 году будет непростой: экономика страны стагнирует, инфляция растет.

- Нас постоянно склоняют к тому, что ученые должны сами избавляться от балласта - выбирать, кого сокращать, - отметил председатель профсоюза. - Дескать, денег мало, надо выполнять указ президента по увеличению зарплат. Лучше сами решите, какие наиболее важные направления надо оставить, иначе выбор будут делать чиновники, говорят нам. Позиция профсоюза - добровольно мы на сокращения идти не должны, пусть соответствующие указания дает руководство страны.

В.П. Калинушкин разъяснил, как будет действовать **новое положение о зарплате руководителей научных организаций**, разработанное с участием профсоюза. (См. подробности на стр. 30). Установление зарплат директорам - прерогатива ФАНО, но они обсуждали этот вопрос с общественностью. По мнению профсоюза, установление лимита на зарплаты директоров - положительный момент. Кстати, большинство руководителей до сих пор в него укладывалось: в прошлом году из 850 директоров его превысили только около 20.

Теперь директора не смогут бесконтрольно получать надбавки как научные сотрудники. И внешнее совмещение будет возможно только с разрешения ФАНО. Причем при расширении полномочий руководителя его оклад может быть увеличен не более чем на 25%.

Согласованное совместной комиссией ФАНО и профсоюзов **Межотраслевое соглашение** (см. стр. 6) вот уже третий месяц пор лежит без движения. С ним вроде бы работает М.М. Котюков. Но все сроки уже вышли. Мы плодотворно сотрудничали при подготовке этого документа, не хотелось бы на данном этапе вступать в конфронтацию с агентством, но, видимо, придется.

Председатель профсоюза обратил внимание собравшихся на начавшуюся подготовку к съезду профсоюза, который намечен на вторую декаду мая будущего года. Предполагается развернуть предсъездовские дискуссии, в ходе которых наметить возможные изменения в стратегии и тактике профсоюза. На сегодня предложены следующие темы:

- о необходимости участия Профсоюза РАН в политической жизни страны
- об усилении роли «малых» дел в работе профсоюза

- об увеличении нормы отчислений в Центральный совет профсоюза до 7% и необходимости корректировки направлений расходования всех профсоюзных средств

- о возможной смене основных приоритетов в работе профсоюза с переносом центра тяжести с повышения зарплат на улучшение условий труда

- об изменении названия с Профсоюза РАН на Профсоюз работников науки.

В.П. Калинушкин призвал актив МРО выдвигать другие дискуссионные вопросы и участвовать в обсуждении уже предложенных на сайте профсоюза в разделе «Форум».

Что порекомендуете?

Председателю профсоюза было задано много вопросов.

- ФАНО направило в институты целевые средства на повышение зарплат ученым в соответствии с указом президента. Можно ли их выплачивать ученым секретарям и руководителям подразделений? Как нам объяснить, они теперь почему-то не считаются научными сотрудниками?

- Если средства направлены во исполнение указа президента, они могут тратиться только на научных сотрудников, а перечисленные вами категории к таковым действительно относить перестали. У такого подхода есть свои плюсы: зарплата руководителей подразделений не учитывается при вычислении средней зарплаты ученых, и значит, им не угрожают сокращения,

если начнется нешуточная борьба за выполнение указа президента.

- наших сотрудников склоняют к заключению так называемых эффективных контрактов. Рекомендует ли профсоюз такую форму соглашений?

- Эффективный контракт - это трудовой договор с работником, в котором конкретизированы его должностные обязанности, условия оплаты труда, показатели эффективности его деятельности. В нем должны быть прописаны также меры социальной поддержки и обязательства работодателя. В принципе ничего плохого в эффективном контракте нет. Но квалификационные требования, которые в РАН были повышены при реализации пилотного проекта, с начала реформы перестали действовать. Вопрос - на что теперь ориентироваться? Чтобы не оставлять работника один на один с работодателем, нам стоит разработать ведомственные правила игры. И профсоюз намерен этим заняться.

- Почему в примерном положении по зарплатам отсутствуют надбавки за выслугу лет?

- Такие вопросы должны регулироваться принятым в институте Коллективным договором и локальными нормативными актами - в частности, Положением о зарплате. Причем в разработке этих документов должна участвовать первичная профсоюзная организация. В новом Межотраслевом соглашении есть соответствующее положение. Так что если институт имеет возможность выплачивать сотрудникам надбавки за выслугу лет, вносите этот пункт в свои документы.

- Ходят слухи о грядущих сокращениях в связи с необходимостью выполнить указ президента РФ о доведении зарплаты научных сотрудников до 200% от средней в регионе. Насколько они верны?

- Указ требует повышения зарплат к 2018 году. Торопить события ФАНО как будто не собирается. Так что массовых кампаний по сокращению пока не ведется. Хотя в некоторых институтах директора проводят оптимизацию численности. В таких случаях мы должны понимать, для чего это делается. Обращайтесь в профсоюз, будем разбираться.

- ФАНО не отвечает за охрану труда. Ситуация с этим вопросом в институтах тяжелая. Что делать?

Р.П. Селитринникова: Эта проблема

актуальна для многих отраслей. Не только ФАНО, но и другие федеральные органы исполнительной власти устранились от ее решения. Такова позиция правительства - переложить вопрос охраны труда непосредственно на работодателя. Многие профсоюзы обеспокоены таким положением дел. Готовится заседание Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, на котором этот вопрос будет обсуждаться. Мы расскажем вам о его итогах.

Здравствуй, доктор!

Последним пунктом повестки дня заседания стало представление системы лечебных учреждений «Доктор рядом». Исполнительный директор организации Зинаида Евгеньевна Мякина рассказала, что эта сеть клиник была создана под эгидой правительства



Москвы, которое предоставило им льготную ставку аренды.

«Доктор рядом» - единственная коммерческая компания, оказывающая бесплатную помощь жителям московского региона по полису обязательного медицинского страхования. Пациенты могут подать заявление на прикрепление в любой из десяти клиник, которые расположены в разных районах Москвы. При этом посещать можно ту, что удобнее в данный момент. Представитель фирмы сообщила, что поликлиники работают с 8 до 21 часа без выходных и оказывают весь комплекс услуг, включающий лечение и диагностику. Компания обещает пациентам квалифицированных врачей, имеющих право выписывать льготные рецепты, современное оборудование, он-лайн запись, отсутствие очередей, специальные диагностические и семейные программы.

Кроме того, за очень небольшие бюджетные средства «Доктор рядом» готов открывать оснащенные необходимым оборудованием кабинеты медицинской помощи на базе госучреждений.



Печальные итоги

Исполнилось два года с момента принятия закона о реформировании государственных академий наук. Что произошло за это время с академическим исследовательским сектором, куда двигаться дальше? Ответы на эти вопросы пытались найти участники круглого стола в информагентстве REGNUM. В нем принял участие председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин. Представители главного идеолога преобразований - Министерства образования и науки, сославшись на занятость, на мероприятие не пришли.

Директор Института океанологии академик Р.И. Нигматулин.

- Наука должна быть уважаема. Сталин читал письма Капицы. Я не могу представить, что мои письма будет читать президент страны. В Конституции написано, что Россия - социальное государство. Ничего подобного! Страна наша больна, и научное сообщество больно. Сегодня невозможно ставить крупных задач.

Как сообщество мы не должны выступать против власти. Хотя моя отдельная душа рвется на баррикады! Когда мы получаем ордена, то должны говорить не только «спасибо», но и о том, что нужно менять в нашем Отечестве.

Зампредседателя Совета по науке при Минобрнауки член-корреспондент РАН А.И. Иванчик.

- Во всех странах и ученые, и чиновники неизбежно участвуют в управлении наукой. Это понятно: фундаментальная наука развивается на государственные средства. Реформе РАН предшествовала примерно десятилетняя борьба между научным сообществом и чиновничеством по поводу того, кто будет управлять наукой. Это тоже общемировая практика: чиновники везде

стараятся расширить зону своего влияния. Но ни в одной из стран нет такой ситуации, когда чиновники решают все. И вот Россия теперь такая страна: в результате проведения реформы научное сообщество практически полностью устранено от принятия решений.

Научный руководитель Института экономики РАН член-корреспондент РАН Р.С. Гринберг.

- Первый результат двух лет реформы - засилье бюрократии. Количество отчетов, критериев, форм для заполнения выходит за пределы разумного.

Сопrotивление всему этому безумию практически нулевое. А в подобной ситуации возможны всякие эксперименты. И если мы не проявим солидарность, то фактическое исчезновение РАН станет уже свершившимся фактом. Мы здесь говорим очень страстно, но ничего не решили, ничего не сделали. Гражданская позиция РАН нулевая. Это грустно.

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин.

- За два года реформирования РАН произошло не так много плохого - благодаря тому, что был объ-

явлен мораторий, и тому, что во главе ФАНО встали разумные персоны, не делающие резких движений. Но люди боятся того, что реструктуризация - первый шаг к сокращениям. Профсоюз РАН настаивает на том, что реорганизация институтов не основание для сокращений. К сожалению, у ученых нет доверия к действиям со стороны руководства страны и чиновников, управляющих наукой. Так работать трудно. Но профсоюз борется. Мы вместе должны оказывать сопротивление всем попыткам нанести очередной удар по науке.

Самая главная наша проблема - недостаточное финансирование. Соответственно, есть тенденция решить проблему заработной платы ученых, уменьшив в три-четыре раза их количество.

Я твердо убежден, что для решения тех задач, которые стоят перед страной - укрепление обороноспособности, импортозамещение, переход на инновационный путь развития, нужна массовая наука. Небольшие группы ученых не решают перечисленных проблем, как бы хорошо они не были оснащены технически.

Вице-президент Нанотехнологического общества России Г.Г. Малинецкий.

- Проходящее сейчас слияние разных институтов, разных подходов - это бред! Зачем нам уменьшать разнообразие? В нем сила академии! В теории управления одной из принципиальных задач является именно управление разнообразием.

Тут говорят, что ничего страшного не произошло. На самом деле, случилось страшное: мы потеряли историческое время! Мы потеряли два года!

Давайте честно скажем: при равнодушии общества и самих ученых произведен разгром науки, а никакая не реформа РАН.

Ленин говорил, что каждая кухарка может управлять государством. Сейчас идет проверка - может ли заместитель по хозяйственной части управлять наукой. При этом нынешнее руководство РАН, как и прежде, продолжает придерживаться позиции «отсидеться надо».



Проясним отношения

Межотраслевое соглашение поможет отстаивать трудовые права. Подготовлен к подписанию новый договор, регламентирующий отношения в социально-трудовой сфере, теперь уже с Федеральным агентством научных организаций, в ведение которого перешло большинство структур РАН. Однако вот уже более двух месяцев руководитель ФАНО его не подписывает. Председатель профсоюза В.П. Калинушкин рассказал, как проходила работа над соглашением, которое теперь стало межотраслевым, и какие основные функции должен выполнять этот документ.

Профсоюз РАН славиться не намерен, в ближайшее время он дождет работодателя, и академические профорганизации наконец-то получают долгожданный рабочий инструмент.

- Виктор Петрович, кто и зачем заключает Межотраслевое соглашение?

- Участниками соглашения являются полномочные представители работников и работодателей, в нашем случае это три профсоюза (работников РАН, здравоохранения, агропромышленного комплекса) с одной стороны, и ФАНО с другой. Документ определяет многочисленные аспекты взаимоотношений сторон. Нельзя сказать, что мы до сих пор не работали с агентством. Представители профсоюзов включены в созданные ФАНО рабочие группы и комиссии (например, по подготовке примерного положения о заработной плате, в Жилищную комиссию), нас приглашают участвовать в консультациях, совещаниях, встречах. Однако все это до сих пор происходило на основе устных договоренностей. Межотраслевое соглашение подводит официальную основу под наше взаимодействие.

Кроме того, этот документ регулирует социальнотрудовые и связанные с ними экономические отношения: устанавливает общие принципы оплаты труда, предоставления гарантий, компенсаций и льгот работникам. В этом качестве он служит базой для заключения коллективных договоров на уровне организаций.

- Разве общие принципы трудового права не прописаны в законодательстве?

- Многие вещи прописаны, но ведь

у всех отраслей своя специфика. Межотраслевое соглашение регулирует отношения в социально-трудовой сфере для организаций, подведомственных ФАНО, с учетом особенностей научной сферы. Другими словами, этот документ создает условия для реализации норм трудового законодательства именно в наших структурах.

В соглашении продублирован ряд положений Трудового кодекса (ТК). Представители ФАНО предлагали этого не делать, но потом пошли навстречу, поняв нашу аргументацию: наиболее важные тезисы постоянно должны быть перед глазами работодателя.

Но цитаты из ТК - только небольшая часть документа. Основное его содержание составляют статьи, расширяющие права сотрудников по сравнению с тем, что определено на федеральном уровне. Например, в Трудовом кодексе говорится, что работники могут участвовать в управлении своей организацией. Мы конкретизируем эту позицию, записав, что представители первичных профорганизаций должны участвовать в деятельности ученых советов и дирекций институтов, что коллективам должна предоставляться информация о финансово-экономическом состоянии их НИИ. В соглашении также перечисляются определяющие жизнь организаций документы, которые необходимо принимать с учетом мнения профсоюза или по согласованию с ним.

- Как разрабатывалось соглашение?

- Мы создали рабочую группу из трех профсоюзов и общими силами сформировали проект документа на основе накопленного опыта взаимодействия с работодателями. Существенных противоречий внутри "профсоюзной группы" не возникло. А вот когда мы полгода назад передали текст в ФАНО, начались трудности. В тот момент агентство еще переживало период становления. Ответственные за работу над соглашением сотрудники постоянно менялись, многие не имели необходимых знаний.

Только когда руководитель ФАНО Михаил Михайлович Котюков, который не раз заявлял о важности соглашения, поручил этот вопрос своему заместителю Сергею Владимировичу Кузьмину, дело сдвинулось с мертвой точки. Конструктивную и деловую позицию заняло Правовое управление ФАНО. Большую работу провели и замначальника Планово-экономического управления ФАНО Сергей Владимирович Пименов и начальник отдела этого управления Геннадий Васильевич Осипов.

Скорректированный текст, который в итоге прислали нам на согласование представители ФАНО, существенно отличался от разработанной нами базовой версии, причем в ряде случаев в лучшую сторону. Мало того что основные важные для профсоюза позиции были сохранены. Наши партнеры добавили много новых пунктов, за которые мы проголосовали двумя рука-

ми. Например, они прописали необходимость согласования с первичными профорганизациями многих внутриинститутских документов, в том числе по стимулирующим выплатам. В ФАНО согласились с необходимостью обеспечить прозрачность данных о финансировании учреждений. Не встретило возражений и наше предложение включать представителей "первичек" в жилищные комиссии организаций. В общем, после очередного этапа дискуссий мы пришли к устраивающему всех варианту.

- Неужели согласия удалось достичь по всем вопросам?

- Некоторые проблемы мы не смогли пока решить. Работа над многими из них будет продолжена. В первую очередь, это относится к такой важной теме, как охрана труда. При образовании ФАНО Правительство РФ не наделило его полномочиями осуществлять соответствующую деятельность. Поэтому в агентстве до сих пор не создан отдел по охране труда. Мы подготовили обращение в правительство с просьбой внести изменения в Положение о ФАНО. Надеемся, что этот вопрос решится.

А вот совместной ведомственной награды профсоюза и агентства, аналогичной той, что существовала в РАН и давала статус ветерана труда, уже не будет точно. ФАНО категорически нам в этом отказало. Агентство собирается награждать лучших работников собственной грамотой, положение о которой оно уже подготовило.

В комиссии по заключению соглашения шли серьезные дискуссии по поводу того, что считать массовыми сокращениями. Это вопрос не праздный: речь идет, в частности, о большем, чем при обычных сокращениях штатов, размере выходных пособий. Мы осознаем, что угроза массовых сокращений вполне реальна, несмотря на неоднократные заявления руководства ФАНО о том, что оно будет пытаться сохранить численность ученых. Понятно, что агентство может и не справиться с этой задачей, поскольку власть требует от него выполнения указа президента по увеличению зарплат ученым при сохранении прежних объемов бюджет-

ного финансирования, да еще в условиях высокой инфляции.

Вопрос о критериях массовых сокращений оказался непростым: общего подхода выработать не удалось. Слишком разнородны наши учреждения. Будем пытаться что-то сделать на уровне организаций.

Еще одна нерешенная пока проблема - разные квалификационные характеристики ученых в РАН, РАМН и РАСХН. При реализации пилотного проекта по увеличению зарплат научных сотрудников в РАН семь лет назад были установлены повышенные требования по сравнению с другими госакадемиями. Теперь наши ученые, медики и аграрии работают в рамках единой структуры, значит, при аттестации и требования к ним должны предъявляться одинаковые. Но какие? Мы решили подождать, когда свои нормативные документы по этому вопросу выпустит Минобрнауки.

- Кстати, как участвовали в работе над соглашением другие профсоюзы?

- Все работали четко, старались учесть специфические потребности своих организаций. Кроме того, медики помогли нам точнее прописать права сотрудников учреждений ведомственной медицины, обслуживающей сотрудников РАН.

Профсоюз стремится, чтобы работодатель обеспечил работникам больше прав и гарантий по сравнению с тем, что законодательно установлено.

- А какие обязательства он сам на себя берет?

Представители профсоюза должны участвовать в аттестационных комиссиях, в органах по охране труда. Профсоюз отвечает за поддержание деловой и творческой атмосферы в коллективах, он должен снимать напряженность, а в случае возникновения трудовых споров участвовать в их разрешении. Вместе с ФАНО мы несем ответственность за то, чтобы коллективные договоры и локальные нормативные акты, выпускаемые в организациях, с одной стороны, обеспечивали права работников, а с другой соответствовали действующему законодательству.

- Могут ли коллективные договоры

выходить за рамки Межотраслевого соглашения, еще более расширяя права сотрудников конкретного учреждения?

Не только могут, но и должны. Например, в соглашении в общем виде записано, что работодатель выделяет средства на культмассовую работу. А первички в институтах должны, исходя из существующих возможностей, прописать, какой процент от прибыли будет направляться на эти цели.

Межотраслевое соглашение - это только инструмент, многое зависит от того, в какие руки он попадет, как его будут использовать. Наши региональные и первичные организации умеют правильно пользоваться этим инструментом. И они ждут новое соглашение с нетерпением. Давно пора начинать кампанию по заключению коллективных договоров, а мы все никак не можем получить из ФАНО утвержденное соглашение.

- Почему процесс затормозился?

- Мы этого не понимаем. Профсоюзы, со своей стороны, выполнили все необходимые процедуры. Наша совместная с представителями ФАНО комиссия согласовала документ. И вот нам уже больше двух месяцев объясняют, что у руководителя агентства не находится времени его проработать и подписать.

- Можно ли будет вносить в документ изменения после его подписания?

- Конечно, этот механизм отработан. Сразу после подписания соглашения мы создадим комиссию по контролю его выполнения, которая в случае необходимости будет готовить коррективы в документ. Уже есть договоренность, что в нее войдут по 12 представителей от каждой стороны. Поскольку Профсоюз работников РАН играл главную роль в разработке соглашения, коллеги из других профсоюзов выделили нам шесть мест, от медиков и аграриев будет по три человека.

Подготовила
Надежда ВОЛЧКОВА



Неплохие перспективы

Реализация жилищной программы в подведомственных ФАНО учреждениях продлится еще, по крайней мере, в течение пятилетки. В Постановлении Правительства РФ от 25 августа 2015 г. №889, вводящем новую Федеральную целевую программу "Жилище" на 2015-2020 годы, фигурируют и объемы социальных выплат на приобретение жилых помещений молодым ученым, и суммы, выделяемые на приобретение (строительство) жилых помещений для формирования специализированного жилищного фонда ФАНО.

На жилищные сертификаты для молодых ученых запланировано выделить 333,93 млн рублей в 2015 году, 330,22 млн - в 2016-м, 342,44 - в 2017-м, 355,11 млн - в 2018-м, 368,25 млн - в 2019-м, 381,87 млн - в 2020-м. Всего - 2 млрд 111,82 млн. Перспективы сертификатной программы в свете открывшейся информации нам прокомментировал член Жилищной комиссии ФАНО от Совета молодых ученых РАН Иван Марин.

- Чего ожидать молодым ученым, претендующим на получение социальных выплат для строитель-

ства или покупки жилья?

- Как видно, выделяемые по программе суммы предполагается по-

вышать, исключение составляет лишь 2016 год, - сообщил он. - Соответственно, число государственных

1. Настоящие Правила устанавливают порядок предоставления молодым ученым социальных выплат на приобретение жилых помещений (далее - социальные выплаты) в рамках реализации мероприятий по обеспечению жильем молодых ученых подпрограммы "Обеспечение жильем отдельных категорий граждан" федеральной целевой программы "Жилище" на 2015 - 2020 годы (далее - мероприятия).

2. Социальная выплата является формой государственной финансовой поддержки молодых ученых и может быть направлена на покупку жилого помещения, в том числе с привлечением средств жилищного кредита (включая ипотечный) или займа, оформленного в соответствии с законодательством Российской Федерации в собственность молодого ученого либо по желанию молодого ученого в общую собственность молодого ученого и его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

3. Право молодого ученого на получение за счет средств федерального бюджета социальной выплаты удостоверяется именной выпиской - государственным жилищным сертификатом (далее - сертификат).

Сертификат не является ценной бумагой.

4. Сертификаты выпускаются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Форма бланка сертификата и порядок его заполнения утверждаются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации. Министерство стро-

ительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации определяет порядок учета, хранения и уничтожения бланков сертификатов.

5. Выдача сертификатов осуществляется Федеральным агентством научных организаций в устанавливаемом

Правила предоставления молодым ученым социальных выплат на приобретение жилых помещений в рамках реализации мероприятий по обеспечению жильем молодых ученых подпрограммы "Обеспечение жильем отдельных категорий граждан" федеральной целевой программы "Жилище" на 2015 - 2020 годы

мом им порядке молодым ученым, работающим в подведомственных ему научных организациях.

6. Срок действия сертификата исчисляется с даты его выдачи, указываемой в сертификате, и составляет не более 7 месяцев, в том числе:

жилищных сертификатов (ГЖС) будет расти, но несущественно, поскольку обеспечение каждого ГЖС постоянно увеличивается (ежеквартально происходит индексация в связи с инфляцией и ростом стоимости жилья).

Надо учесть и то, что сегодня ГЖС покрывает около 50-70% минимальной стоимости квартиры, пригодной для проживания в крупном городе, почти по всем субъектам РФ. Остальные деньги молодой ученый должен вложить сам. Больше всего приходится добавлять москвичам: у них сертификат покрывает только половину стоимости самой дешевой однокомнатной квартиры в пределах МКАД. В последнее время резко выросли ставки по ипотеке (с 10-12 до 15-17%), так что даже частично увеличенная (проиндексированная) сумма ГЖС будет все больше отста-

вать от рыночной стоимости жилья.

- Понятно. Молодым ученым придется вкладывать больше своих средств, а число сертификатов немного увеличится. Кстати, сколько их выдавалось в последние годы?

- От 150 до 180, в зависимости от того, каково было соотношение государственных жилищных сертификатов, пришедших на центральную часть и на регионы, где стоимость жилья и соответственно обеспечение сертификата значительно ниже.

- Изменились ли правила распределения сертификатов?

- Порядок предоставления социальных выплат, являющийся приложением к постановлению правительства, практически не отличается от прежнего. Хочется надеяться, что и нормативная документация ФАНО по новой программе не будет сильно

меняться. Наши сотрудники только начали разбираться в новых (с момента создания агентства) правилах, и сейчас любые изменения обостряют ситуацию.

- Когда получит сертификаты новая волна научной молодежи?

- Собрать списки от институтов, согласно положению, необходимо до 20 января 2016 года, а процесс проверки и выдачи теоретически может происходить до конца финансового года - 20 декабря, - пояснил Иван Марин. - Много зависит от того, когда получит средства Минстрой и когда в ФАНО придут бланки ГЖС. По положению, агентство обязано выдать сертификаты на руки не позднее чем через два месяца с момента получения бланков. Думаю, реальные сроки выдачи - май-июнь 2016 года. Примерно так это было в предыдущие годы.

для владельца сертификата (в целях представления сертификата в кредитную организацию, участвующую в реализации мероприятий (далее - банк) - 2 месяца;

для банка (в целях представления владельцем сертификата документов, необходимых для приобретения жилого помещения) - 7 месяцев.

Датой выдачи сертификата является дата его подписания уполномоченным должностным лицом Федерального агентства научных организаций.

Отбор банков осуществляется на конкурсной основе. Условия конкурса определяются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

7. Молодой ученый может быть признан участником мероприятий:

а) если его возраст не превышает 35 лет (для кандидатов наук) или 40 лет (для докторов наук);

б) если он работает в научной организации научным работником и его общий стаж работы научным работником составляет не менее 5 лет;

в) если он признан научной организацией нуждающимся в получении социальной выплаты по тем же основаниям, которые установлены статьей 51 Жилищного кодекса Российской Федерации для признания граждан нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, в соответствии с порядком, определяемым Федеральным агентством научных организаций и предусматривающим открытость и гласность процедуры признания нуждаемости.

8. Право на получение социальной выплаты предоставляется молодому ученому только один раз.

9. Расчет размера социальной выплаты производится исходя из размера общей площади жилого помещения на молодого ученого, равной 33 кв. метрам, и средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья, утвержденной Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по субъекту Российской Федерации, на территории которого расположена научная организация - место работы молодого ученого.

10. Размер социальной выплаты (Pc) определяется по формуле: $Pc = \text{Раз} \times P_{\text{ст}}$,

где:

Раз - размер общей площади жилого помещения, с учетом которой определяется размер социальной выплаты;

Pст - средняя рыночная стоимость 1 кв. метра общей площади жилья по субъекту Российской Федерации.

11. Размер социальной выплаты рассчитывается на дату выдачи сертификата, указывается в сертификате и остается неизменным в течение всего срока действия сертификата.

12. Для участия в мероприятиях молодой ученый подает в научную организацию по месту работы следующие документы:

а) заявление об участии в мероприятиях, в котором указывается, что молодой ученый ознакомлен с условиями предоставления и правилами использования социальной выплаты и обязуется их выполнять;

б) копия документа, удостоверяющего личность;

в) копия документа, подтверждающего наличие ученой степени;

г) копия документа, подтверждающего стаж работы в должностях научных работников не менее 5 лет;

д) копия документа о признании молодого ученого нуждающимся в получении социальной выплаты.

13. Научная организация составляет списки молодых ученых, изъявивших желание стать участниками мероприятий, направляет их с документами, указанными в пункте 12 настоящих Правил, в Федеральное агентство научных организаций. Форма списков и сроки их представления определяются Федеральным агентством научных организаций.

14. Федеральное агентство научных организаций организует работу по проверке сведений, содержащихся в документах, указанных в пункте 12 настоящих Правил, после чего принимает решение о признании или об отказе в признании молодого ученого участником мероприятий и письменно уведомляет его о принятом решении. Основаниями для отказа в признании молодого ученого участником мероприятий являются:

а) несоответствие молодого ученого требованиям, указанным в пункте 7 настоящих Правил;

б) непредставление или представление не всех документов, указанных в пункте 12 настоящих Правил;

в) выявление в документах, указанных в пункте 12 настоящих Правил, недостоверных сведений.

15. Федеральное агентство научных организаций на основании списков, полученных от научных организаций, до 20 января соответствующего года формирует и утверждает список молодых ученых - получателей социальных выплат в текущем году в пределах средств, предусмотренных на реализацию мероприятий федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год. Процедура формирования и утверждения списка молодых ученых - получателей социальных выплат должна проходить открыто и гласно.

Форма списка молодых ученых - получателей социальных выплат в текущем году устанавливается Федеральным агентством научных организаций.

Внесение изменений в список молодых ученых - получателей социальных выплат допускается только в случае отказа молодого ученого, включенного в указанный список, от получения сертификата либо выявления несоответствия молодого ученого требованиям, указанным в пункте 7 настоящих Правил.

16. Федеральное агентство научных организаций представляет в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в течение 10 рабочих дней после утверждения списка, указанного в пункте 15 настоящих Правил, заявку на выдачу бланков сертификатов, суммарный расчетный размер социальных выплат по которым не должен превышать предел средств, предусмотренных на реализацию меро-

приятий федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год.

17. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на основании заявки на выдачу бланков сертификатов направляет соответствующее количество бланков сертификатов в Федеральное агентство научных организаций.

18. Федеральное агентство научных организаций до 20 декабря финансового года производит оформление сертификатов молодым ученым, включенным в список молодых ученых - получателей социальных выплат в текущем году, и передает сертификаты научным организациям для их вручения молодым ученым.

Федеральное агентство научных организаций ведет реестр выданных сертификатов и ежемесячно, до 20-го числа, представляет в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации выписку из реестра выданных сертификатов, перечень сертификатов, подлежащих исключению из единого реестра выданных сертификатов и акт на уничтожение испорченных бланков сертификатов по формам, установленным указанным Министерством. Одновременно Федеральное агентство научных организаций при необходимости представляет заявку на дополнительную выдачу бланков сертификатов.

Порядок оформления и выдачи сертификатов, а также ведения реестра выданных сертификатов определяется Федеральным агентством научных организаций.

19. После завершения финансового года Федеральное агентство научных организаций ежеквартально формирует и до 20-го числа последнего месяца квартала представляет в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации перечень сертификатов, подлежащих исключению из единого реестра выданных сертификатов, заявку на подтверждение остатков средств социальных выплат, образованных за счет исключения сертификатов из единого реестра выданных сертификатов, и на дополнительную выдачу бланков сертификатов (при необходимости).

20. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на основании заявки, указанной в пункте 19 настоящих Правил, принимает решение о подтверждении остатков средств социальных выплат и направляет (при необходимости) бланки сертификатов в Федеральное агентство научных организаций.

21. Федеральное агентство научных организаций в 2-месячный срок со дня получения бланков сертификатов в соответствии с решением, указанным в пункте 20 настоящих Правил, производит оформление сертификатов молодым ученым, включенным в список молодых ученых - получателей социальных выплат в текущем году и передает сертификаты научным организациям для их вручения молодым ученым.

Федеральное агентство научных организаций ведет реестр выданных сертификатов и представляет в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации выписку из реестра выданных сертификатов, перечень сертификатов, подлежащих исключению из единого реестра выданных сертификатов, и акт на уничтожение испорченных бланков сертификатов.

22. При получении сертификата молодой ученый представляет в научную организацию по месту работы обязательство не расторгать по своей инициативе трудовой договор в течение 5 лет со дня получения социальной выплаты.

23. В случае расторжения трудового договора до истечения установленного срока по инициативе молодого ученого в соответствии со статьей 80 Трудового кодекса Российской Федерации или по инициативе работодателя по предусмотренным статьей 81 Трудового кодекса Российской Федерации основаниям, связанным с нарушением молодым ученым положений трудового законодательства Российской Федерации, Федеральное агентство научных организаций совместно с научной организацией истребует в судебном порядке от молодого ученого средства в размере предоставленной социальной выплаты в доход федерального бюджета.

24. Факт получения сертификата молодым ученым подтверждается его подписью в книге учета выданных сертификатов, которая ведется по форме, утвержденной Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

25. Использование сертификатов осуществляется в порядке, установленном Правилами выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2011 - 2015 годы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 "О некоторых вопросах реализации подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2011 - 2015 годы" (далее - Правила выпуска и реализации сертификатов), для граждан - участников указанной подпрограммы.

26. Социальная выплата считается предоставленной молодому ученому с момента ее перечисления в порядке, установленном пунктами 55-59 Правил выпуска и реализации сертификатов, в счет оплаты жилого помещения, приобретаемого по договору купли-продажи, либо в счет платежей, предусмотренных пунктом 60 Правил выпуска и реализации сертификатов.

Без права переписки

"О неправомерных запросах" - озаглавленное так письмо от первого заместителя руководителя ФАНО А.М. Медведева недавно получили директора подведомственных агентству организаций (документ имеется в распоряжении редакции). "Дождались, ФАНО наконец-то занялось снижением бюрократической нагрузки", порадовались многие. И, в общем, не ошиблись. Действительно, в послании говорится о том, какие требования о предоставлении информации административно-управленческие службы институтов имеют право игнорировать.

Вал всевозможных запросов нарастает, и его надо как-то ограничить, ученые об этом буквально вопиют. Однако предложенный ФАНО выход вызывает изумление: агентство призвало подведомственные структуры не отвечать только на обращения, приходящие из Российской академии наук! На свои запросы ФАНО никаких ограничений не наложило. Зато составило подробную инструкцию, разъясняющую, под какими предлогами можно отказать РАН в передаче данных.

Формальные основания в отказе переписаны из Постановления Правительства РФ №764 от 2 августа 2014 года, которое утвердило правила предоставления РАН научной и научно-технической информации. Надо отметить, что некоторые пункты этого документа весьма туманны. Непонятно, например, как администрация института будет определять, связан ли поставленный в письме вопрос "с целями и основными задачами Российской академии наук". Первый замруководителя ФАНО попытался расшифровать эту расплывчатую формулировку аж на четырех страницах, но не слишком в этом преуспел. Его комментарий в основном свелся к доказательству того, что ФАНО играет в оценке институтов более важную роль, чем РАН.

В конце письма Алексей Медведев сообщил: ФАНО создает собственную "информационную систему сводной отчетности", которой академия и должна будет пользоваться, не обращаясь в научные организации за дополнительными сведениями. Ввести информационную систему в эксплуатацию предполагается в 2015 году. А пока представитель агентства рекомендует директорам при получении из РАН "запросов, не удовлетворяющих установленным требованиям, и с целью пресечения такой практики переправлять эти запросы в ФАНО".

Справедливости ради надо сказать, что в послании А.М. Медведева содержится обещание после введения собственной информационной системы "отказаться от дублирующих запросов в адрес подведомственных организаций". Однако пока изменений к лучшему не заметно. В институте, который передал в редакцию письмо о неправомерных запросах, нам сообщили, что недавно они получили требования ФАНО, ввергнувшие и без того перегруженные административные службы в очередной круг бумажного ада. Один документ требует ежеквартально предоставлять сведения "о ходе реализации антикризисных мер в сфере государственных закупок". В другой бумаге содержится указание срочно скорректировать и направить в ФАНО планы мероприятий по повышению эффективности деятельности учреждений с пояснительными записками "о внесенных изменениях в значения целевых показателей, цели, задачи и мероприятия "дорожной карты".

По сравнению с этими бюрократическими шедеврами подготовка научных отчетов для РАН не кажется институтам самой большой проблемой. Складывается впечатление, что цель письма о неправомерных запросах - столкнуть лбами институты и РАН. Заботясь о благе подведомственных организаций, ФАНО могло бы непосредственно выйти на академию, с которой у агентства существует соглашение о сотрудничестве, подкрепленное регламентами взаимодействия.

Эта история показывает, чего на деле стоит пресловутое правило "двух ключей", внедрением которого в систему управления академическими институтами власть так гордится. Впрочем, в академических кругах с некоторых пор бытует шутка: ключи-то, может, и есть, да они от разных дверей.

Поборем бюрократизацию?



Руководителю ФАНО России Котюкову М.М.

Глубокоуважаемый Михаил Михайлович!

С сожалением вынуждены констатировать, что, несмотря на обещания руководства ФАНО, бюрократическая нагрузка, в том числе на рядовых ученых, не уменьшается. В институты поступает огромное количество запросов на предоставления информации научного и научно-организационного характера, о состоянии материальной базы и перспективах ее развития, по жилищным вопросам, социальной инфраструктуре и др. Времени и сил на подготовку ответов необходимо все больше, в эту деятельность вовлекаются научные работники всех уровней. С учетом того, что с принятием ФЗ №44 усложнился процесс госзакупок, ученые вынуждены тратить значительную часть своего рабочего времени на написание бумаг, не имеющих отношение к науке.

Складывается впечатление, что координация деятельности управлений ФАНО налажена плохо: различные подразделения требуют сведения (порой по пересекающимся базам информации) в одни и те же сроки. Следует отметить, что институты регулярно предоставляют в агентство отчеты о своей работе, в которых отражаются практически все аспекты их деятельности, публикуют отчеты по планово-хозяйственной деятельности на федеральных сайтах, ежемесячно и ежеквартально заполняют предусмотренные законодательством формы для территориальных органов Федеральной службы государственной статистики.

Профсоюз РАН просит вас принять меры по снижению бюрократической нагрузки, в частности - упорядочить и минимизировать отчетность институтов перед ФАНО. С этой целью предлагаем разработать единую структуру отчета подведомственных ФАНО организаций. Основой для этих отчетов должны служить формы госстатистики, дополненные необходимым минимумом дополнительных форм и данных, которые не отражены в статотчетах и не размещены на специальных сайтах. Мы считаем, что такие отчеты должны формироваться один раз в год по итогам года в установленные агентством сроки, и структурные подразделения ФАНО могут ограничиваться указанными источниками без каких-либо дополнительных запросов в институты.

Председатель В.П. Калинушкин

Председателю Профсоюза работников РАН Калинушкину В.П.

Уважаемый Виктор Петрович!

Федеральное агентство научных организаций (далее - Агентство), рассмотрев Ваше обращение по вопросу принятия мер по снижению бюрократической нагрузки и минимизации отчетности организаций, подведомственных Агентству (далее - подведомственные организации), сообщает следующее.

Агентство определяет формы, порядок и сроки предоставления отчетов для федеральных государственных учреждений и федеральных унитарных предприятий только на основании нормативных правовых актов Российской Федерации либо запросов Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере.

В целях снижения бюрократической нагрузки, в частности, минимизации отчетности, создана Автоматизированная система формирования сводной отчетности, позволяющая формировать и выгружать различного рода отчетные формы, в том числе представляемые подведомственными организациями в Федеральную службу государственной статистики, исключая многократное внесение аналогичных данных.

К примеру, начиная с 2015 года Автоматизированная система формирования сводной отчетности позволила исключить необходимость формирования и предоставления в Агентство ежеквартальных отчетов о выполнении Планов мероприятий по повышению эффективности деятельности федеральных государственных бюджетных учреждений, подведомственных Агентству.

Одновременно с учетом Ваших предложений в Агентстве начата работа по оптимизации отчетной и запрашиваемой информации от федеральных государственных учреждений и федеральных унитарных предприятий:

- определено структурное подразделение Агентства, ответственное за анализ и формирование базы данных показателей, необходимых для осуществления функций и полномочий учредителя;
- подготовлены предложения по оптимизации запрашиваемой информации.

Заместитель руководителя ФАНО А.М. Медведев

15 октября 2015 г. №109



Официально



Официально



Необходимы коррективы

Заместителю Председателя Правительства РФ Дворковичу А.В.

Копия:
Президенту Российской академии наук Фортву В.Е.
Руководителю ФАНО России Котюкову М.М.

Глубокоуважаемый
Аркадий Владимирович!

Профсоюз работников Российской академии наук ознакомился с проектом федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» (далее – Бюджет-2016), опубликованным Министерством финансов России 7 октября 2015 года на Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения. Считаем, что Минфин России игнорирует Поручение Президента Российской Федерации Пр-1369, 2-б по итогам заседания Совета по науке и образованию при Президенте РФ 24 июня 2015 года. В своем Поручении Президент России требовал «обеспечить

при формировании проектов федерального бюджета на 2016 год и последующие годы объем бюджетных ассигнований на проведение фундаментальных научных исследований в процентном отношении к валовому внутреннему продукту на уровне 2015 года».

Согласно опубликованному на Едином портале 28 сентября 2015 года проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», объемом ВВП в 2015 году должен составить 73515 млрд руб., при этом скорректированный объем финансирования фундаментальных научных исследований должен составить 114,82 млрд руб. Соответственно, доля фундаментальных научных исследований в ВВП в 2015 году должна составить **0,1562 %**.

В Бюджете-2016 заложен размер ВВП 78673 млрд руб., при этом объем финансирования фундаментальных научных ис-

следований должен составить 120,56 млрд руб., то есть доля фундаментальных научных исследований в ВВП составляет всего **0,1532 %**.

Профсоюз работников РАН предлагает провести корректировку Бюджета-2016, обеспечив выполнение поручения Президента России Пр-1369, 2-б, и увеличить объем финансирования фундаментальных научных исследований до 122,88 млрд руб. Одним из возможных направлений использования добавленных средств может быть увеличение финансирования программ фундаментальных исследований Президиума Российской академии наук (статья проекта бюджета «Выполнение фундаментальных научных исследований по приоритетным направлениям, определяемым Российской академией наук»). Размер выделяемых на эту статью средств уменьшен в проекте федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» с 4,5 млрд руб. в 2014 г. до 1,8 млрд руб.

Председатель В.П. Калинушкин

Открытое письмо Президенту РФ ПУТИНУ В.В.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Профсоюз работников РАН уже обращался лично к Вам и в органы государственной власти России с просьбой разъяснить сложившуюся ситуацию с выполнением Указа от 7 мая 2012 года № 599, в котором предусмотрено, что к 2015 году доля внутренних затрат на исследования и разработки должна вырасти до 1,77% ВВП.

Мы в течение последних двух лет поднимали вопрос о том, что этот показатель не может быть выполнен, но получали в лучшем случае невнятные отписки. Сегодня всем очевидно, что профсоюз беспокоился не зря. Недавно министр образования и науки Д.В. Ливанов на пресс-конференции, посвященной фестивалю НАУКА0+, заявил, что в 2015 году затраты на науку достигли максимума за последние пять лет - 1,19% от ВВП.

Министр как будто доволен достигнутым результатом. Но чем же тут гордиться? Указ президента не выполнен! Профсоюз считает, что правительство должно публично признать этот факт и объяснить причины произошедшего.

Кроме того, необходимо срочно скорректировать другой выпущенный одновременно с Указом № 599 и связанный с ним по смыслу Указ № 597 в части повышении средней заработной платы научных сотрудников до 200% от средней в соответствующем регионе. Очевидно, что если государство отказывается от ранее намеченного увеличения расходов на науку, если до сих пор не созданы условия для привлечения в эту сферу средств частного бизнеса, значит, повышение зарплат ученых может производиться только за счет значительного сокращения их числа.

Вместе с тем, многие действующие правительственные документы предусматривают сохранение на нынешнем уровне и даже увеличение числа научных сотрудников в бюджетном секторе. Очевидно, что сегодня задачи развития современных технологий, импортозамещения, укрепления обороноспособности страны стоят как никогда остро. Во многих научно-технических направлениях Россия может рассчитывать только на собственные силы. Уменьшение числа научных сотрудников в такой ситуации будет иметь негативные последствия. К сожалению, чиновники на всех уровнях, игнорируя взаимосвязь майских указов, готовы выполнять Указ №597 любой ценой.

Основная масса высококвалифицированных научных сотрудников сосредоточена в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге, где средний уровень зарплат существенно превышает среднероссийский. Именно здесь, в наиболее сильных научных центрах, пройдут самые массовые сокращения, что приведет к заметному падению научного потенциала России и росту социальной напряженности.

Повышать зарплаты ученым, безусловно, необходимо, но делать это надо взвешенно и грамотно. По нашему мнению было бы целесообразно заменить требование довести среднюю зарплату до 200% не от среднерегionalной, а от среднероссийской. Считаем также, что для безусловного выполнения Указа №599 необходимо привлекать в науку средства частного бизнеса, предоставив ему налоговые льготы.

По мнению профсоюза, пора перестать замалчивать вопросы, касающиеся выполнения Указов №597 и №599, и начать полноценный диалог с научным сообществом по этим вопросам.

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин

Все хорошо, все хорошо!



Президент России В.В. Путин провёл 21 сентября рабочую встречу с руководителем ФАНО М.М. Котюковым. Последний рассказал, что по ключевым вопросам, таким как оформление государственного имущества, сделаны серьёзные шаги. За полтора года агентство смогло зарегистрировать примерно столько же имущества, сколько за все 15 лет, предшествующих проведению реформы РАН. «Наряду с юридическим оформлением имущества мы ещё вместе с Академией наук проводим аудит научной составляющей: те приборы, которые есть в различных научных организациях, – как они используются, насколько их потенциал задействован и востребован, чтобы допустить к работе на этих приборах учёных из разных организаций», – сообщил глава ФАНО.

Кроме того, по словам М.М. Котюкова, в 2015 году «академический сектор может получить порядка шести новых объектов, которые сразу очень хорошо будут оснащены и позволят проводить исследования на качественно более высоком уровне». Что за объекты, сказано не было. Правда, глава агентства сообщил, что «часть из них могут стать центрами коллективного пользования и предоставить возможность для работы исследователей не только из организаций РАН, но и университетов и даже для международного сотрудничества».

Все обстоит замечательно и с формированием нового руководящего корпуса институтов, доложил М.М. Котюков. Благодаря установлению возрастной планки средний возраст директоров сегодня – 58 лет (ранее был 63).

С бюджетом на 2016 год несколько хуже, но «ожидаемые цифры обеспечат текущее функционирование, они примерно соответствуют уровню этого года», отметил М.М. Котюков. Правда, нужны дополнительные средства на «создание новых центров и реализацию программ их развития», но с этим правительство обещает помочь.

- Актуальные направления работы на сегодняшний день – это проведение реструктуризации научных организаций, – отметил глава ФАНО. - Здесь очень серьёзная динамика. Если на начало года у нас было всего 5 пилотных проектов, то сегодня уже обсуждается 23 таких проекта, в которые вовлечено 120 организаций. По 15 проектам и 68 институтам уже приняты юридические решения, начаты процессы реорганизации. Проводится и координация научных исследований без юридического объединения институтов – совместные работы сильных коллективов над важными задачами в рамках программ РАН.

Крым - наш

Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев 7 сентября подписал распоряжение о создании в Республике Крым семи федеральных государственных бюджетных учреждений науки, подведомственных ФАНО. Это "Крымская астрофизическая обсерватория РАН"; "Черноморский гидрофизический полигон РАН"; "Институт археологии Крыма РАН"; "Карадагская научная станция им. Т.И. Вяземского - природный заповедник РАН"; "Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма"; "Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия "Магарач" РАН"; "Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад - Национальный научный центр РАН".

Объем финансирования этих научных организаций сохранится на уровне не ниже 2015 года, обещает Минфин РФ. Кроме того, на их развитие ФАНО запросило дополнительные 1,5 млрд рублей, которые планируется направить на капитальный ремонт и закупку современного научного оборудования.

И еще одна крымская новость – почетным академиком Республики Крым стал глава Чечни Рамзан Кадыров. Чеченский руководитель уже имеет несколько ученых степеней. Он кандидат экономических наук, почетный академик Академии наук Чеченской республики, почетный профессор Исламского университета им. Кунта-Хаджи Кишиева.

Дома лучше?

Минфин готовится отменить суточные для командировок по России. Это следует из подготовленного министерством поправок в постановление правительства № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки». Нововведение может вступить в силу с 2016 года.

Действующее сейчас постановление предусматривает обязанность работодателя не только компенсировать различные расходы сотрудника в служебной командировке (проезд, проживание), но также выплачивать суточные, которые должны компенсировать издержки проживания вне дома. В настоящее время максимальный размер суточных определен в размере до 700 рублей в день. При превышении этого показателя суточные считаются доходом, с которого необходимо платить подоходный налог.

С введением поправок, которые подготовило финансовое ведомство, обязанность выплачивать суточные останется только при зарубежных командировках (в зависимости от страны пребывания они составляют от 40-60 долларов в день).

«Минфин России исходит из того, что расходы, понесенные работником в служебной командировке, могут возмещаться работодателем в соответствии с коллективным договором или локальным нормативным актом», – отметил официальный представитель ведомства.

Лунный свет. Дорого.

Генпрокуратура вынесла министру образования и науки Дмитрию Ливанову представление по поводу нарушений, допущенных ведомством при оплате презентационных мероприятий, сообщил на пленарном заседании Госдумы 25 сентября первый зампреда Комитета по образованию В.В. Бурматов.

Парламентарий представил с думской трибуны результаты своего депутатского расследования относительно судьбы 857 млн рублей, потраченных Минобрнауки на презентационные мероприятия.

- Мы выяснили, что бюджетные деньги уходили через подставные компании по известным серым схемам: двойные проплаты, финансирование из бюджета мероприятий, которые не проводились или уже были оплачены третьей стороной», – заявил депутат. - МВД начало доследственную проверку в отношении компаний, на счета которых Министерство образования выводило бюджетные деньги - ООО «Лунный свет», ООО «Инновации, технологии и консалтинг» и другие. Эти подставные фирмы, кстати, уже начали возвращать деньги в бюджет.

По словам Бурматова, результаты расследования были подтверждены Счетной палатой России.

IT под дулом автомата



В Общественной палате РФ 14 октября прошло обсуждение перспектив развития технологий, доступ к которым оказался закрыт из-за западных санкций. Академики начали было жаловаться на недофинансирование исследований и разработок. Однако защитника интересов интернет-бизнеса (интернет-омбудсмен) при президенте РФ Дмитрий Мариничев объяснил ученым, что они "немного заблуждаются". По словам чиновника, единственный путь победить США в конкурентной борьбе — навязывать российские технологии другим странам с помощью "военного присутствия". Для этого омбудсмен допустил "пассивные или активные военные действия на территориях сферы влияния США".

- Я честно и открыто говорю — если вы хотите навредить стране, то вы должны вкладываться в подготовку IT-специалистов на территории РФ, - заявил Мариничев.

Он выразил уверенность, что подготовленный за госсчет специалист "будет молиться" на западные компании "и первым делом будет стараться уехать отсюда". «Я согласен, подготовка программистов - гиблое дело», - поддержал директор центра стратегических инноваций "Ростелекома" Борис Глазков.

IT-специалисты мечтают не уехать из России, а чтобы жулики уехали из неё и не мешали нам жить, дружно откликнулось на эти высказывания интернет-сообщество. Его активные члены пробили Мариничева на предмет госзакупок и выяснили много интересного. Оказалось, что интернет-омбудсмен является генеральным директором и учредителем группы компаний «Радиус групп», которая занимается строительством и обслуживанием дата-центров. Небольшая компания Мариничева получила госзаказ на

строительство в технополисе «Москва» центра обработки данных мощностью 25 МВт (это вдвое больше, чем социальная сеть ВКонтакте с аудиторией 50 млн человек в день). На строительство центра выделяет 450 млн рублей Правительство Москвы. Есть и еще один госконтракт на 2 миллиарда рублей, полученный компанией интернет-омбудсмена без конкурса. Фирма Мариничева будет заниматься и эксплуатацией построенного комплекса - опять-таки за бюджетные деньги. И все это в условиях кризиса, когда необходимые IT-ресурсы государству значительно дешевле было бы арендовать.

Ни денег, ни информации

Президиум Российской академии наук на минувшей неделе утвердил Перечень программ фундаментальных исследований по приоритетным направлениям, определяемым РАН, на 2016 год. В нем 28 программ Президиума РАН, программы по 4 стратегическим направлениям развития науки, 3 комплексных программы региональных отделений академии, 13 комплексных программ отделений РАН по областям и направлениям науки, а также проведение конференций, симпозиумов, съездов, семинаров и школ.

По договоренности с ФАНО для повышения эффективности работ и использования выделяемых финансовых ресурсов все близкие по направлениям программы будут объединены. Потерявшие самостоятельность проекты войдут в состав объединенных программ как разделы без изменений и дополнений. Программы отделений РАН президиум предложил интегрировать по принципу: одно отделение - одна программа.

В 2016 году предполагается сохранить без изменений структуры пролонгированных программ и распределение средств между исполнителями работ. При сокращении финансирования оно будет делиться пропорционально их доле в первоначально утвержденном перечне. Устанавливается единый процент сокращения финансирования работ по программам для всех участников.

Профсоюз РАН направил в Президиум РАН и ФАНО письмо, в котором акцентировал внимание на том факте, что финансирование на программы поступило в институты в конце августа – начале сентября текущего года. При этом подавляющее большинство руководителей проектов и даже кураторов программ до последнего момента не знали размеров выплат и сроков поступления средств. По имеющейся в профсоюзе информации размеры финансирования проектов колебались от 0 до 75% от запланированных сумм.

Отчеты о результатах выполнения работ потребовали сдать в ноябре текущего года. Катастрофическая нехватка времени на работу, усугубленная необходимостью проведения конкурсов при закупках материалов и оборудования, сделало невозможным выполнение проектов в полном объеме.

Профсоюз РАН обратил внимание руководства ФАНО и Президиума РАН, что, несмотря на объективные трудности (секвестр бюджета, разногласия по объемам сокращения различных статей бюджета и т.д.), такого положения дел в дальнейшем допускать нельзя. Руководители проектов должны своевременно извещаться о размерах и сроках поступления средств.

Смена лидера



Совет Московской федерации профсоюзов 2 октября принял отставку председателя МФП С.И. Чернова, после чего новым председателем был избран М.И. Антонцев.

М.И. Антонцев окончил Московский институт электронного машиностроения и Российскую академию государственной службы при Президенте РФ. Кандидат экономических наук. Работал в НПО «Дельта» Министерства электронной промышленности СССР. В 1986 году возглавил Московский городской комитет Профсоюза работников радиоэлектронной промышленности. С 1994 года первый заместитель председателя Московской федерации профсоюзов. С 2001 года является депутатом Московской городской думы. На протяжении этих лет возглавлял комиссию по социальной политике и трудовым отношениям.

Проигнорировали

На заседании Российской трехсторонней комиссии 7 октября, во Всемирный день действий за достойный труд, обсуждался бюджет на следующий год. Проект предусматривает сокращение социальных гарантий, в том числе заморозку индексации накопительной части пенсии. Одновременно с этим представители социального блока правительства снова заговорили об увеличении пенсионного возраста и даже представили конкретный план действий.

Профсоюзная сторона не поддержала законопроект об увеличении пенсионного возраста как противоречащий заявлениям политического руководства страны.

Много вопросов вызвал бюджет на следующий год. По сравнению с предыдущими корректировками на 2016 год доходы государства сокращаются на 2,2 трлн рублей, сообщил представитель Минфина. При этом расходы сокра-

щаются на 510 млрд рублей.

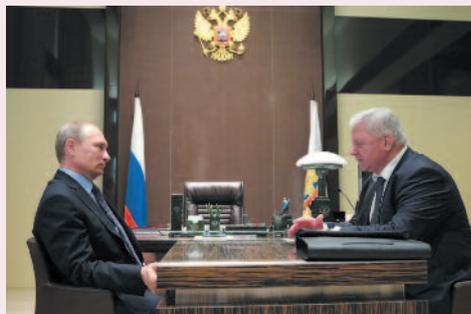
Минфин предлагает не индексировать зарплаты госслужащих, судей и военнослужащих, а также проиндексировать с 1 февраля страховые пенсии всего на 4%, а социальные пособия – на 6,4%. Еще одна мера, продвигаемая ведомством, – это заморозка индексации накопительной части пенсий в 2016 году и отмена индексаций для работающих пенсионеров.

– Примеряя все, что мы услышали, на шкуру рабочего человека, могу сказать: нам впору объявлять не технический, а реальный дефолт, – дала заключение от профсоюзов зампред ФНПР Н.Н. Кузьмина. – Наши зарплаты в лучшем случае не растут, реальные доходы сокращаются. Нас стригут несколько раз. Предлагаемый сегодня проект бюджета создан при абсолютном игнорировании требований профсоюзов.

“Правительство не обязано в полной мере решать на основании требований профсоюзов”, – парировал исполнительный вице-президент РСПП Ф.Т. Прокопов.

Правительство России одобрило раскритикованный профсоюзами проект бюджета на 2016 год.

Уберите ножницы



17 сентября состоялась встреча президента РФ В.В. Путина и председателя Федерации независимых профсоюзов России М.В. Шмакова. Последний проинформировал главу государства о содержании опубликованного на стр. 17 обращения ФНПР.

Стенограмма встречи состоит буквально из нескольких фраз.

– Может быть, конечно, наши предложения в чём-то завышены, как всегда, – отметил М.В. Шмаков. – Главный тезис Министерства финансов – денег нет. Но, когда денег нет, может быть, стоит посмотреть на определённые изменения всей экономической политики, чуть-чуть другие пути избрать.

Сейчас кризисная ситуация, которая связана и с внешними, и с внутренними причинами. Может быть, нам отступить от той последовательной экономической политики, которая проводилась все эти годы, которая имела свои позитивные стороны, но, тем не менее, сегодня мы видим, что для простого человека объёмы его финансовых обязательств или регулярных выплат увеличиваются.

Мы хотим, чтобы был баланс: либо немного отложить те меры, которые приводят к повышению обязательных расходов гражданина, либо давайте параллельно принимать меры по повышению доходов населения. Иначе эти «ножницы» могут подрезать серьёзно всю нашу социально-экономическую политику.

Что ответил В.В. Путин, не сообщается. Впрочем, раболопный монолог главы крупнейшего профобъединения, кажется, и не подразумевал содержательного ответа.

Профсоюзы Москвы - в контакте

Информационно-аналитический центр Московской федерации профсоюзов развивает страницу московских профсоюзов в социальной сети «ВКонтакте». Ее адрес – <http://vk.com/mosprofsouz>. На этой площадке стала появляться информация о деятельности нашего профсоюза, новости Москвы, полезные для профактива сообщения. Рекомендуется к просмотру.

Наедине с инфляцией

Профсоюзы назвали антисоциальным предложение правительства не повышать пенсии работающим пенсионерам. Такой законопроект был внесен в Госдуму 23 октября. Неработающими признаются пенсионеры, которые в 2015 году работали или занимались другой деятельностью шесть и менее месяцев.

Также законопроектом предлагается



приостановить до 1 января 2017 года действие федеральных законов, определяющих порядок индексации социальных пенсий, порядок ежегодного увеличения и установления стоимости одного пенсионного коэффициента, порядок индексации размера фиксированной выплаты к страховой пенсии, а также порядок ежегодной корректировки размера страховой пенсии.

- Законопроект должен был проходить через Российскую трехстороннюю комиссию, но этого не было, что является нарушением принципов социального партнерства, - прокомментировал секретарь ФНПР Александр Шершуков. - Это предложение полностью укладывается в концепцию действия правительства за последний год: попытаться «заморозить» или напрямую уменьшить доходы как ра-

ботников, так и неработающих граждан. Только люди, далекие от реальности, могут считать, что пенсионеры работают от огромного желания. Значительной части имеющейся пенсии просто на жизнь не хватает.

Размер средней страховой пенсии в России в 2016 году составит 12,6 тыс. рублей, среднегодовой размер социальной пенсии - 8,56 тыс. рублей.

За достойную жизнь!

Обращение Федерации независимых профсоюзов России Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы

Сегодня российское государство и российское общество переживают трудные времена. И снова основное бремя экономического кризиса ложится на простых людей – работников и членов их семей. В условиях значительного роста инфляции, превысившей все прогнозные значения, произошло ощутимое снижение уровня и качества жизни населения страны. По уровню бедности работающего населения Россия откатилась на 6 лет назад. Доля работников с заработной платой ниже прожиточного минимума трудоспособного населения в 2015 году составила почти 12,5 процентов.

При этом, вместо проведения политики развития экономики, поддержки уровня жизни населения и активного стимулирования внутреннего спроса, в том числе за счет увеличения бюджетных расходов, как это было сделано в период кризиса 2008-2009 годов, и повышения доходов населения, Правительство Российской Федерации принимает решения, ухудшающие социально-экономическую ситуацию в стране:

- сокращено финансирование отраслей социальной сферы, отменена индексация заработной платы работников бюджетной сферы;

- приостановлено выполнение указов Президента Российской Федерации в части повышения оплаты труда работников бюджетной сферы;

- введена плата за капитальный ремонт в многоквартирных домах, выросли налоги на недвижимость, повысился тариф ОСАГО;

- продолжается коммерциализация образования, здравоохранения, культуры, ухудшается качество важнейших социальных услуг;

- предлагается введение ограничений по выплате пенсий работающим пенсионерам, повышение пенсионного возраста.

Проводимая Правительством Российской Федерации и Банком России экономическая политика противоречит не только интересам трудящихся, но и интересам отечественных товаропроизводителей и в целом национальным интересам Российской Федерации. Дороговизна и недоступность кредитов, резкие колебания курса рубля разрушают промышленность и предприятия среднего и малого

бизнеса, порождают неуверенность у населения страны.

В настоящее время Правительством Российской Федерации готовится проект федерального бюджета на 2016 год, который в стране является главным инструментом экономической политики.

ФНПР обращается к представителям государственной власти со следующими требованиями:

- довести минимальный размер оплаты труда до величины прожиточного минимума трудоспособного населения в срок до 2017 года;

- сохранить действующий механизм индексации пенсий, пособий, социальных выплат – по реальной инфляции;

- обеспечить безусловное выполнение указов Президента Российской Федерации в части повышения заработной платы отдельных категорий работников бюджетного сектора, не допуская искусственного занижения целевых показателей по заработной плате и махинаций с методиками подсчета средней заработной платы;

- увеличить размеры пособий по безработице;

- приостановить взимание налога на недвижимость физических лиц на основе её кадастровой оценки до утверждения единой и обязательной методики определения кадастровой стоимости и до стабилизации экономической ситуации в стране;

- установить базовые оклады работников бюджетной сферы по профессиональным квалификационным группам в 2015 году;

- исключить накопительный элемент из государственного обязательного пенсионного страхования, сохранить действующий пенсионный возраст;

- сохранить в системе федеральных органов исполнительной власти Федеральную службу по труду и занятости;

- отменить статью 2 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

Профсоюзы настаивают на выполнении Правительством Российской Федерации и Федеральным Собранием Российской Федерации данных требований с целью обеспечения достойного труда и достойной жизни россиян. Профсоюзы готовы провести консультации по вышеизложенным вопросам.

16.09.2015



Ведущих – в заведующие!

Первое после летних каникул и пятое по счету заседание провел Научно-координационный совет (НКС) при ФАНО. В мероприятии приняли участие помощник президента РФ А.А. Фурсенко и руководитель ФАНО М.М. Котюков. Последний проинформировал членов совета о том, как прошла его недавняя встреча с главой государства, приуроченная к двухлетию с момента подписания закона о реформе Академии наук (см. стр. 14). Он отметил, что президент одобрил работу ФАНО по регистрации имущества, оформлению земель и аудиту научной инфраструктуры вошедших в РАН госакадемий, а также по омоложению директорского корпуса подведомственных институтов.

А вот помощник президента дал несколько иную оценку итогам реформы. С его точки зрения, преобразования идут очень медленно. Наиболее перспективные научные направления до сих пор не обозначены, крупные тематические кластеры не созданы. От затягивания перестройки страдают ученые, темпами продвижения недоволено руководство страны.

Конечно, помощнику президента задавали вопросы. Интересовались,

например, действительно ли ответственные лица рассчитывают, что университетская наука в обозримом будущем станет реальной альтернативой академической. Директор Физико-технического института им. А.Ф. Иоффе А.Г. Забродский рассказал, что ученым Физтеха платят за то, что они пишут в своих статьях вторую аффилиацию - вузовскую. Однако вопрос о том, идет ли на пользу науке такая профанация, повис в воздухе: развития эта тема не получила.

Члены НКС обсудили изменение принципов финансирования исследований в подведомственных ФАНО институтах. Некоторые из них считают неэффективной действующую систему, когда бюджетные деньги выделяются институтам фактически пропорционально численности сотрудников на заявленные научными коллективами инициативные проекты. Они уверены, что фундаментальные исследования должны быть направлены, в первую очередь, на реализацию важнейших государственных задач.

Рабочая группа под руководством академика И.А. Соколова представила концепцию нового порядка распределения финансирования. Общий

смысл предложенного подхода состоит в том, что средства на выполнение работ по Программе фундаментальных исследований госакадемий должны распределяться в основном по конкурсу и в соответствии с намеченными научным сообществом приоритетами. Базовое финансирование на поддержание инфраструктуры может составлять не более 20-30%, а остальное необходимо выделять ведущим организациям, курирующим утвержденные программы, чтобы они обеспечивали работу привлеченных к их выполнению институтов. При этом актуальных направлений не должно быть больше сотни.

Надо сказать, что предложенный механизм многие приняли в штыки. Особенно резко против него выступил академик В.М. Полтерович, серьезные замечания высказали академики В.В. Козлов, С.М. Алдошин, Л.М. Зеленый. Однако в ходе голосования НКС концепцию поддержал.

Как будут отбираться ведущие организации, которые возглавят работу по приоритетам? Критерии определения лидеров на основе статистических показателей и мнения экспертов изложил академик А.А. Макаров. Организация может быть признана лидером только в том случае, если ее показатели значительно превышают средние по референтной группе. Таким структурам предлагается присваивать статус Национальных исследовательских институтов. Эту схему НКС также одобрил.

О том, как идет работа над планом развития центров коллективного пользования (ЦКП), уникальных научных установок (УНУ) и суперкомпьютерных центров (СКЦ), работающих в подведомственных ФАНО организациях, доложил академик Р.З. Сагдеев. В последние два года на эти цели не выделялось ни копейки. Какие средства может дать ФАНО, пока неясно. Академик Сагдеев сообщил, что более чем от 100 ЦКП, столько же УНУ и 20 СКЦ получены заявки на 4 миллиарда рублей.

Надежда ВОЛЧКОВА
Фото пресс-службы ФАНО

Наука: мотивы реформ

Выступление депутата Б.С. Кашина на пленарном заседании Государственной Думы 14 октября при рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальном исследовательском центре «Курчатовский институт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Уважаемые депутаты!

Я не разделяю пафос докладчика Владимира Михайловича Кононова относительно ситуации с Курчатовским институтом. Бесспорные достижения этого института относятся к периоду, когда существовала тесная связь ученых различных институтов Академии наук СССР, ведущих академиков с коллективом института. А сейчас у нас, к сожалению, директор института М.В. Ковальчук связывается в глазах ученых с беспрецедентной атакой на Российскую академию наук, которая чуть не закончилась полным разгромом, и где финальная точка ещё не поставлена.

Мы считаем, что текст законопроекта гораздо слабее состава подписавших его депутатов. Но хотел бы начать с конструктива. Здесь говорилось о том, что законопроект поддерживают сами ученые. Не совсем так. Администрация, не сомневаюсь, поддерживает. Я связался с профсоюзными организациями институтов, входящих в Курчатовский центр. Они пока слабо знакомы с текстом законопроекта, но у них есть ряд предложений по наладке управленческого механизма, который создан в Курчатовском центре. Профсоюзные организации участвуют в работе Координационного комитета профсоюзных организаций науки – РКК «Наука». Рекомендую разработчикам законопроекта на этой площадке обсудить конкретные предложения профорганизаций и учесть ко второму чтению.

В чем наши претензии к рассматриваемому законопроекту? В последнее время у нас стали путать конституционные обязанности президента и правительства. Я вас отсылаю к Конституции, где в статье 110 четко сформулировано: «Исполнительную власть Российской Федерации осуществляет правительство». У нас, к сожалению, правительство её так осуществляет, что пытается пристегнуть туда президента, чтобы он решал все вопросы. Не в состоянии он это делать. Мы путаем функции президента и верховного правителя или падишаха.

К чему это приводит? Я хотел бы пояснить на примере одного весьма важного вопроса. Напомню, еще часть 3 статьи 80 Конституции: Президент Российской Федерации определяет основные направления внутренней и внешней политики государства. Видимо, исходя из этого, президент 7 мая 2012 года, вступая в должность, издал несколько указов. В одном содержится требование к правительству обеспечить к 2018 году зарплату научных и педагогических работников в размере не менее 200% от средней зарплаты по региону. Благородная цель. В другом указе написано, что правительство обязано обеспечить финансирование науки к 2015 году в размере 1,77% ВВП.

Не выполнило правительство это требование: финансирование научных исследований находится в районе 1,1% ВВП. Как же можно выполнять график реализации первого указа, если сорвано выполнение



второго? Чиновники понимают, что единственный способ - сократить в два раза число научных работников. Такие опасные идеи бродят у них в умах. Поэтому мы должны остановить административную неразбериху.

Правительство, если оно не в состоянии работать, должно измениться. В частности, к Министру образования и науки, я думаю, у всех есть претензии. Так замените министра! Нет, нынешняя ситуация, похоже, всех во власти устраивает.

И в результате мы получаем, что у нас законодательство в области науки - это череда административных и управленческих авантюр. Посмотрите, что такое «Сколково», что такое «Роснано», что такое реформа РАН.

Конечно, ощущается, что законопроект написан под конкретного человека. Недавно мы приняли положение, что в 65 лет директор научного института должен уходить. Но не хочется уходить, поэтому изобретается схема: президент Курчатовского центра назначается непосредственно Президентом России, после чего единолично, даже без Наблюдательного совета, вносит кандидатуру директора, которую утверждает правительство.

Мы, безусловно, за развитие этого коллектива, но предлагаем задуматься, с какой целью пишутся нормативные акты, касающиеся российской науки.

Зарегистрировано в Минюсте России 28 августа 2015 г. N 38730

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ РАБОТНИКОВ, ЗАНИМАЮЩИХ ДОЛЖНОСТИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

Приказ МОН РФ от 27 мая 2015 г. № 538

Утвердить по согласованию с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации прилагаемый Порядок проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников.

Министр Д.В.ЛИВАНОВ

Приложение

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ РАБОТНИКОВ, ЗАНИМАЮЩИХ ДОЛЖНОСТИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

1. Порядок проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников, определяет правила, основные задачи и принципы проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников в научных организациях, организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ, а также в иных организациях, осуществляющих научную и (или) научно-техническую деятельность (далее соответственно - Порядок, работники, организации).

2. Аттестация проводится с целью подтверждения соответствия работников занимаемым ими должностям научных работников на основе оценки результатов их профессиональной деятельности.

3. Аттестации не подлежат:

- а) научные работники, трудовые договоры с которыми заключены на определенный срок;
- б) беременные женщины;
- в) женщины, находящиеся в отпуске по беременности и родам;
- г) работники, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет.

Аттестация работников, перечисленных в подпунктах "в" и "г" настоящего пункта, возможна не ранее чем через один год после их выхода из указанных отпусков.

4. Аттестация проводится в сроки, определяемые локальным нормативным актом организации, но не чаще одного раза в два года и не реже одного раза в пять лет.

5. Решение о проведении аттестации работников, дате, месте и времени проведения аттестации принимается руководителем организации (уполномоченным им лицом) и доводится до сведения работников, подлежащих аттестации, не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения аттестации способом, принятым в организации, в том числе под роспись, а также с помощью отправки электронного сообщения работнику.

6. При проведении аттестации работников объективно оцениваются:

результаты научной деятельности работников и (или) результаты деятельности возглавляемых ими подразделений (научных групп) в динамике за период, предшествующий аттестации, в том числе достигнутые работниками количественные показатели результативности труда;

личный вклад работников в развитие науки, решение научных проблем в соответствующей области знаний и влияние такого вклада на результативность и развитие организации;

повышение личного профессионального уровня и (или) профессионального уровня научных работников возглавляемых работниками подразделений (научных групп).

7. В целях проведения аттестации для каждого научного работника организация определяет основные задачи, а также на основании примерного перечня количественных показателей результативности труда (приложение к настоящему Порядку) устанавливает индивидуальный перечень количественных показателей результативности труда, применяемый в целях проведения аттестации.

Значения соответствующих количественных показателей результативности труда устанавливаются организацией не позднее чем за два года до проведения очередной аттестации, с учетом значений, достигнутых референтной группой, в которую входит организация в соответствии с Правилами оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. N 312 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 15, ст. 1841; 2013, N 45, ст. 5815). Для каждого из видов показателей результативности труда научная организация вправе определить критерии качества результатов.

Организация в соответствии с условиями трудового договора обязана ознакомить научного работника с установленным для него индивидуальным перечнем количественных показателей результативности труда и критериями качества результатов.

Количественные показатели результативности труда могут быть достигнуты лично научным работником, либо возглавляемым им подразделением (научной группой).

8. Аттестация проводится путем количественной и качественной оценки результативности труда работников на основе сведений содержащихся в информационной базе сведений о результатах трудовой деятельности работников (далее соответственно - сведения о результатах, информационная база), которая ведется в соответствии с пунктом 9 настоящего Порядка. При проведении такой оценки учитываются личные результаты и (или) личный вклад работника и (или) вклад возглавляемого работником подразделения (научной группы) по следующим направлениям:

а) формирование новых целей, направлений и тематик научной, научно-технической, инновационной деятельности организации;

б) соответствие количественных и качественных показателей результативности труда работника целям и задачам организации, ожидаемому вкладу работника в результативность организации с учетом эквивалентных показателей научных организаций референтной группы, в которую входит организация;

в) количественные и качественные показатели результативности труда работника, полученные им, в том числе возникающие в ходе выполнения основных научных, научно-технических проектов организации.

9. В целях проведения аттестации организация ведет информационную базу, порядок ведения которой и состав содержащихся в ней сведений определяются организацией самостоятельно с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите персональных данных и законодательства Российской Федерации о

государственной и иной охраняемой законом тайне.

Сведения о результатах вносятся в информационную базу уполномоченным работником организации и (или) непосредственно самим работником по мере необходимости, в том числе при получении новых результатов.

Сведения о результатах могут быть получены организацией из государственных информационных и других систем с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите персональных данных и законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне.

В целях контроля полноты и достоверности сведений о результатах, содержащиеся в информационной базе, указанные сведения должны быть открыты и доступны работнику.

Проверку полноты и достоверности сведений, содержащихся в информационной базе, осуществляет сам работник, который при обнаружении неактуальных сведений о себе вправе обратиться в организацию с просьбой об устранении неточностей и (или) внести изменения самостоятельно. Указанную проверку, а при необходимости корректировку сведений, содержащихся в информационной базе, работник обеспечивает в течение 20 календарных дней со дня оповещения его о проведении аттестации.

10. Для проведения аттестации в организации создается аттестационная комиссия. Состав аттестационной комиссии формируется с учетом необходимости исключения возможности конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые аттестационной комиссией решения.

В состав аттестационной комиссии в обязательном порядке включаются руководитель организации, представители выборного органа соответствующей первичной профсоюзной организации, некоммерческих организаций, являющихся получателями и (или) заинтересованными в результатах (продукции) организации, а также ведущие ученые, приглашенные из других организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность сходного профиля.

Председателем аттестационной комиссии является руководитель организации.

В случае временного отсутствия (болезни, отпуска, командировки и других уважительных причин) председателя аттестационной комиссии его полномочия осуществляет заместитель председателя аттестационной комиссии.

Функции секретаря комиссии исполняет уполномоченный работник организации, обеспечивающий внесение сведений о результатах в информационную базу в соответствии с пунктом 9 настоящего Порядка.

Положение об аттестационной комиссии, ее состав и порядок работы определяются организацией и размещаются на официальном

сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

11. Уполномоченный работник организации при проведении аттестации проводит сопоставление достигнутых количественных показателей результативности труда количественным показателям результативности труда, установленным для работника в индивидуальном перечне согласно пункту 7 настоящего Порядка.

В случае, если при сопоставлении установлено достижение (превышение) запланированных количественных показателей результативности труда, работник считается аттестованным.

В противном случае на заседании аттестационной комиссии рассматриваются количественные и качественные показатели в соответствии с направлениями деятельности организации при необходимости при личном участии работника.

12. Аттестационной комиссией принимается одно из следующих решений:

а) соответствует занимаемой должности (указывается должность научного работника);

б) не соответствует занимаемой должности (указывается должность научного работника и причины несоответствия).

13. Решение аттестационной комиссии принимается большинством голосов присутствующих на заседании членов аттестационной комиссии и оформляется протоколом.

При аттестации работника, являющегося членом аттестационной комиссии, решение аттестационной комиссии принимается в его отсутствие в общем порядке.

Заседание аттестационной комиссии считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей ее членов.

При равенстве голосов окончательное решение принимает председательствующий на аттестационной комиссии.

14. Выписка из протокола заседания аттестационной комиссии, содержащая сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) работника, наименовании его должности, дате заседания аттестационной комиссии и результате голосования, принятом аттестационной комиссией в решении в течение 10 календарных дней с момента принятия решения направляется работнику и размещается организацией в единой информационной системе по адресу "ученые-исследователи.рф".

15. Материалы аттестации работников передаются аттестационной комиссией работодателю не позднее 5 рабочих дней со дня проведения заседания аттестационной комиссии для организации хранения и принятия решений в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

16. Работник вправе обжаловать результаты аттестации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Приложение

к Порядку проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 мая 2015 г. N 538

N п/п	Количественный показатель результативности труда научных работников	Единица измерения	Комментарий
1	Число публикаций работника, индексируемых в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования	шт.	Учитываются все рецензируемые публикации за отчетный период (статьи, обзоры, тезисы докладов, материалы конференций), размещенные в различных российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования. Показателями качества публикаций может являться цитируемость публикаций, импакт-фактор журналов, в которых опубликована статья, а также число статей, опубликованных совместно с зарубежными учеными.

2	Общее количество опубликованных научных произведений	шт.	Указываются научные монографии, переводы монографий, научные словари, имеющие международный книжный номер ISBN, подготовленные под редакцией, при авторстве или соавторстве работника.
3	Общее количество комплектов выпущенной конструкторской и технологической документации	шт.	Указываются все виды документов и (или) их комплекты, соответствующие международным, национальным, региональным стандартам, а также стандартам организаций, являющихся получателями результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ организации. Критерием качества является использование указанных документов и (или) их комплектов в процессе производства, выполнения работ или оказания услуг.
4	Количество проведенных экспертиз с выдачей соответствующих экспертных заключений	шт.	Учитываются экспертизы, выполненные по заказу органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций.
5	Организация выпуска научных журналов	шт.	Указывается число выпусков научных журналов, в том числе в консорциуме с другими организациями, осуществленных при участии (под редакцией) работника, имеющих международный номер периодических изданий ISSN.
6	Количество созданных результатов интеллектуальной деятельности, учтенных в государственных информационных системах	шт.	Учитываются результаты, сведения о которых внесены в единую государственную информационную систему учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. N 327 "О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 16, ст. 1956; 2014, N 47, ст. 6555) и в единый реестр результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2002 г. N 131 "О государственном учете результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 9, ст. 935; 2011, N 15, ст. 2138; N 37, ст. 5242; 2014, N 21, ст. 2718) и иными нормативными правовыми актами. Показателями качества могут являться наличие государственной регистрации и правовой охраны в Российской Федерации, за пределами Российской Федерации, а также использование результатов, полученных работником и (или) при его участии.
7	Численность лиц, освоивших образовательную программу высшего образования - программу магистратуры, успешно защитивших выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)	чел.	Учитываются лица, успешно защитившие выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию) для присвоения квалификации (степени) магистра, которая выполнена под руководством работника.
8	Численность лиц, освоивших образовательные программы высшего образования - программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), защитивших Научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук, а также программу ассистентуры-стажировки	чел.	Учитываются лица, защитившие научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук, а также выпускную квалификационную работу по программам ассистентуры-стажировки, которая выполнена под руководством работника
9	Количество принятых на постоянную работу в организацию кадров высшей квалификации, участвующих в научных проектах, руководством которыми осуществлял работник	чел.	Учитываются научные работники, привлеченные для реализации научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, руководство которыми осуществлял работник.
10	Число научных конференций с международным участием, в организации которых принял участие работник	шт.	Учитываются только научные конференции и симпозиумы, по которым изданы материалы, индексируемые в международных информационно-аналитических системах научного цитирования.
11	Количество научно-популярных публикаций, подготовленных работником, в том числе материалов, комментариев по актуальным вопросам науки и техники в средствах массовой информации федерального уровня	шт.	Учитываются публикации в изданиях, имеющих международные индексы ISBN, ISSN Учитываются репортажи, публикации во всех видах средств массовой информации, включая электронные издания, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

12	Влияние работника на привлечение финансовых ресурсов в организацию	тыс. руб.	Указывается объем средств, полученных при участии работника, в том числе: на конкурсной основе, как из бюджетных, так и внебюджетных источников; в форме договоров на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; от распоряжения полученными ранее результатами интеллектуальной деятельности по договорам лицензирования, отчуждения исключительных прав; доходов малых инновационных предприятий, созданных с передачей им результатов интеллектуальной деятельности, полученных при непосредственном участии работника.
13	Объем услуг (в стоимостном выражении), оказанных центрами коллективного пользования научным оборудованием, уникальными научными установками при участии работника	тыс. руб.	Включает стоимость услуг по проведению исследований и разработок, выполняемых сторонними организациями по договорам (услуги центров коллективного пользования научным оборудованием, уникальных научных установок, информационные и аналитические услуги).



Процедуры не панацея

просили прокомментировать получившиеся документы одного из активных участников процесса заместителя директора Фрязинского филиала Института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН, заместителя председателя Профсоюза работников РАН, доктора физико-математических наук Г.В. Чучеву.

- Галина Викторовна, вы довольны результатом?

- В целом, да. Министерство очень внимательно прислушивалось к нашим замечаниям. Проводились и двусторонние консультации, и общие семинары. В итоге многие предложения представителей научного сообщества были приняты. Так, расширился перечень примерных показателей результативности. Изначально в него входили только публикации, индексируемые в международных базах, а теперь есть и тезисы докладов, и материалы конференций, опубликованные в российских изданиях. Институтам ведь предстоит на основе примерного перечня формировать наборы показателей для всех категорий

сотрудников. Откуда той же молодежи взять статьи в высокорейтинговых журналах? Мы ведь хотим, чтобы они не только были соавторами более опытных коллег, но и самостоятельно работали - выступали на форумах, писали свои работы.

Хорошо, что в разряд научной продукции включены такие позиции, как конструкторская и технологическая документация, количество проведенных экспертиз, руководство студентами, аспирантами, диссертантами. Все институты разные, и у людей должен быть выбор.

- Вы сказали, что институтам дано право самим устанавливать показатели для аттестуемых и конкурсантов. Где гарантия, что некоторые руководители организаций не будут злоупотреблять этой относительной свободой в ущерб интересам работников?

- Тут ничего нового не придумаешь: нарушения должна пресекать научная общественность на местах - ученые советы, профсоюз. Конечно, нужен и контроль со стороны соответствующих профильных отделений РАН, структур ФАНО, возможно, Федеральной службы по надзору в сфере

Сделан очередной шаг по универсализации правил игры на научном рынке труда. Как известно, закон от 22.12.2014 г. №443ФЗ закрепил необходимость проводить конкурсы на замещение должностей научных сотрудников, руководителей исследовательских подразделений и организаций, а также аттестацию ученых по единым для всей страны правилам. И вот недавно прошли государственную регистрацию два приказа Минобрнауки - о перечне должностей научных работников, подлежащих замещению по конкурсу, и порядке проведения такого конкурса (стр.28), и об аттестации научных работников (стр.20). Они устанавливают, как именно прописанные в законе №443ФЗ принципы должны реализовываться на практике. В процессе подготовки приказов разработчики плотно взаимодействовали с научной общественностью. Мы по-

образования и науки.

- Как вы считаете, смогут ли новые механизмы - открытая база вакансий, четкая фиксация условий контракта обеспечить рост конкуренции, мобильность ученых?

Не думаю, что это качественно улучшит ситуацию. Хорошо организованные, прозрачные процедуры - важный элемент работы. Но чтобы возникла конкуренция, научные должности должны быть конкурентоспособными, привлекательными. Мы ведь и раньше объявления о конкурсах широко распространяли. Как правило, больше одного человека не приходит - того самого, которого руководитель нашел и уговорил.

Что мы можем предложить молодежи? Финансирование институтов в реальном выражении постоянно уменьшается, значит, нет возможности обновлять приборную базу. Постоянные реформы рожают неопределенность, престиж науки падает. Худеет социальный пакет. Растет бюрократическая нагрузка. Я уж не говорю о зарплатах. Был момент, когда они стали привлекательными после реализации пилотного проекта в РАН, но инфляция это повышение уже "съела".

Краткое изложение документов

Регулярную аттестацию для подтверждения соответствия занимаемой должности проходят сотрудники, трудовые договоры с которыми заключены на неопределенный период. Конкурс же проводится, когда в штатном расписании организации появляется вакансия (например, в связи с истечением срока контракта работника) или когда идет речь о повышении человека по службе.

Схематически конкурс будет выглядеть так. Работодатель размещает в Интернете (для младших научных сотрудников и главных научных сотрудников на сайте конкретного НИИ, для всех остальных категорий на портале вакансий <http://ученые-исследователи.рф>) условия трудового договора перечень трудовых функций, примерные количественные показатели результативности труда, размер заработной платы, информацию о

выплатах стимулирующего характера и условиях их получения, социальном пакете.

Претендент присылает через этот же информационный ресурс свою заявку, которая должна содержать данные о его квалификации, опыте и достижениях. Конкурсная комиссия ее рассматривает и в случае необходимости проводит очное собеседование, оценивая соответствие представленных данных установленным квалификационным требованиям и задачам, решение которых предполагается поручить ученому. Победителем конкурса считается кандидат, набравший наибольшее суммарное число баллов, выставленных членами комиссии.

казателей должны устанавливаться с учетом соответствующих данных для организаций, имеющих сходные направления и профили исследований и разработок. Учитываются как личный вклад работника, так и успехи возглавляемого им подразделения.

Сведения о достижениях ученых собираются в специальной электронной базе института. Ее ведет администрация, но сотрудники имеют возможность проверять и корректировать достоверность и актуальность информации.

Аттестационная комиссия работает с уже собранными сведениями и может аттестовать работника заочно, если его показатели не ниже заплани-

По словам заместителя директора Департамента науки и технологий Минобрнауки Сергея Матвеева, федеральный сайт ученыеисследователи.ru, где будет размещаться информация по научным вакансиям и результатам конкурсов и аттестаций, уже действует в режиме опытной эксплуатации.

Если коллектив организации выиграл грант или получил другую поддержку и ученый входит в состав исполнителей, для него предусмотрена возможность замещения должности по упрощенной процедуре фактически без конкурса. Также по упрощенной модели замещаются должности младших и главных научных сотрудников. Для тех, кто начинает свой путь в науке, и для состоявшихся ученых порядок проведения конкурса определяет сама организация.

По окончании конкурса, независимо от его результатов, заявка и другие материалы по желанию претендента могут быть сохранены на портале вакансий. В этом случае ему будут направляться уведомления о новых конкурсах по интересующим его научным направлениям.

При проведении аттестации научных работников организация определяет для каждого из них индивидуальный набор показателей результативности труда на основе примерного перечня, приведенного в приказе Минобрнауки. Значения по-

рованных. В противном случае человека приглашают на заседание комиссии для подробного анализа ситуации. Такую процедуру уже давно реализуют ведущие вузы и научные организации, теперь она стала стандартом для всех.

Подготовлены ли условия, необходимые для введения в действие новых процедур? По словам заместителя директора Департамента науки и технологий Минобрнауки Сергея Матвеева, федеральный сайт ученыеисследователи.ru, где будет размещаться информация по научным вакансиям и результатам конкурсов и аттестаций, уже действует в режиме опытной эксплуатации. Министерство обещает ввести "горячую линию" - электронную почту и телефон для консультаций по работе с этим порталом. Для идентификации в системе можно будет пользоваться учетными записями, которые обеспечивают доступ к государственной системе мониторинга результативности научных организаций (<http://www.sciencemon.ru>).



Проверим на себе

Руководитель первого в системе ФАНО Федерального исследовательского центра (ФИЦ) “Информатика и управление”, академик И.А. Соколов комментирует ход реструктуризации и свои предложения по изменению принципов формирования программы фундаментальных исследований, в которую входит программа государственных академий наук.

- Я действительно предложил новый подход к формированию планов проведения исследований в подведомственных ФАНО организациях. Как это происходит сейчас, всем известно. Каждый научный коллектив сообщает, какие результаты он намерен получить, и из этих пожеланий складывается общая программа. На мой взгляд, это неверный принцип. Государственные задания на исследования должны базироваться на двух основах внутренней логики самого научного исследования и внешнем заказе. Как их объединить? Мы обязаны ориентироваться, во-первых, на утвержденные президентом приоритеты развития науки, технологий и техники, во-вторых, на существующую нормативную базу, в-третьих, на выделяемый бюджет. Исходя из этого научное сообщество должно сформулировать, что оно собирается делать, конечно, имея в виду и собственные интересы.

- Как все это может выглядеть на практике?

- Первый шаг - определение актуальных научных направлений. Пусть их будет предложено, условно говоря, двести. С помощью конкурсных процедур из них необходимо выделить те, что получат бюджетную поддержку. При этом должны быть учтены и государственные приоритеты, и объемы выделяемого финансирования, и возможности научных коллективов. Второй шаг - выбор организаций - координаторов программ, тоже на конкурсной основе.

- А судьи кто?

- Организовать проведение экспертизы мог бы НКС ФАНО. Понятно, что это непростое дело. Но в совете работают авторитетные ученые, представители

разных областей науки. Они в состоянии привлечь квалифицированных экспертов.

- Допустим, темы и головные организации отобраны. Что дальше?

- Координатор набирает исполнителей (институты, лаборатории, конкретных людей) и организует их работу в рамках базового бюджетного финансирования.

- Деньги пойдут через координатора?

- Совсем не обязательно. Это вопрос обсуждаемый. Средства могут быть у каждого свои. Важнее другое: координатор должен находиться в постоянном взаимодействии с потребителями и соинвесторами и формировать научные задания с учетом их предложений. Многие из нас и раньше так работали. Например, у меня в Институте проблем информатики РАН базовое финансирование в отдельные годы составляло всего 15%, остальное - гранты и хоздоговоры. Формировался специальный фонд, благодаря чему сотрудники получали достойную зарплату вне зависимости от того, работали они по договорной тематике или выполняли госзадание.

- Вашу ситуацию типичной не назовешь. Еще недавно в академических институтах внебюджетка в среднем составляла 40%, а сейчас, наверное, и того меньше.

- Именно поэтому я и призываю ученых активнее включаться в выполнение важных для страны крупных программ.

- Как известно, срок действия госпрограммы по фундаментальным исследованиям рассчитан до 2020 года. Ваши предложения нацелены на дальнюю перспективу?

- В общем, да, но начинать работу можно и нужно прямо сейчас. Ведь 2020 год не за горами. Сегодня мы можем формировать внятные стратегические проекты в рамках уже утвержденных гос-

заданий. Я сам готовлю такой документ по информатике, академик Александр Иванович Ханчук - по Арктике, а академик Николай Петрович Похиленко - по геологии.

Хочу подчеркнуть: ученые из собираемых нами пулов будут продолжать исследования, которые ведут сегодня. Но их работы станут частью общей целостной концепции и приобретут новый смысл.

- Вас не настораживает, что с вашими предложениями согласились далеко не все члены НКС?

- Да, возражения были. Детальные схемы пока не выстроены, поэтому возникло много вопросов. Коллеги спрашивали, например, что будет с коллективами, которые не впишутся ни в одну из программ. Они будут ликвидированы? Нет, у них останется возможность продолжать работать по госзаданиям. Но если они не будут востребованы несколько лет подряд (срок необходимо обговорить), это станет поводом для учредителя разобраться в причинах и помочь таким организациям.

- В то, что кто-то будет “разбираться и помогать”, верится слабо. Особенно на фоне массовой реструктуризации, явно нацеленной на сокращение числа институтов. Кстати, вокруг вашего ФИЦ, который стал первым в системе ФАНО, ходит много слухов. А как все было на самом деле? Кто выступил с инициативой создания центра?

- Руководители входящих теперь в центр институтов. Никакой команды сверху не поступало, если вы об этом. Про другие проекты не скажу. Возможно, среди них есть такие, которые инициированы руководством ФАНО. Но наше объединение было абсолютно добровольным. Первое слово сказал я, собрав директоров еще трех организаций - Института системного анализа РАН, Вычислительного центра им. А.А. Дородницына РАН и Института про-

блем управления им. В.А.Трапезникова РАН. Последний позже отказался от участия в проекте.

- Значит, это была ваша идея?

- Не совсем так. Идею высказал академик Велихов в 2013 году. Он написал открытое письмо, в котором предложил по типу Курчатовского института создать еще два крупных исследовательских центра. Эту будущую триаду он назвал "Три К" по именам наших выдающихся ученых Курчатова, Келдыша, Королева. Курчатовский центр по физике, центр на базе ИПМ им. М.В.Келдыша по вычислительной математике и информатике и центр по космической тематике на базе ИКИ. Конкретные формы объединений тогда не обсуждались, а сама идея многим показалась здравой.

К сожалению, предложение прозвучало в неудачное время - летом 2013 года, когда все мы отстаивали право Академии наук проводить исследования и иметь для этого инструмент - институты. Развитие инициативы Евгения Павловича в тот момент стало бы свидетельством того, что в РАН произошел раскол.

Потом случились известные политические события - Крым, Украина, санкции. Лично я, например, почувствовал "отдачу" в апреле 2015 года: возникли сложности с необходимыми для работы комплектующими. Обозначились серьезные проблемы в областях, связанных с широким использованием информационных технологий. Это касалось, в частности, работы различных систем управления. Начались сбои в банковском обслуживании. Как человеку, возглавляющему Секцию автоматизированных систем управления в Научно-техническом совете Военно-промышленной комиссии при Президенте РФ, мне стало понятно, что для обеспечения информационной безопасности необходимо принимать самые решительные меры.

- Имеете в виду импортозамещение?

- Конечно, речь о развитии собственных исследований и технологий, создании современных производств. Кстати, в СССР, вопреки устоявшимся представлениям, были и комплектующие для производства компьютеров, и программное обеспечение. Да, мы отставали, но не катастрофически. Вот после перестройки положение стало действительно бедственным. Об этом многократно писалось и говорилось на протяжении последних двух десятилетий. Сейчас при-

шло время конкретных действий.

Но масштабные задачи можно решать только большими коллективами. Еще раз приведу в качестве примера свой институт. ИПИ РАН постоянно выполнял крупные проекты, и мы всегда приглашали в качестве соисполнителей научные коллективы из других организаций. Но с введением системы госзакупок делать это стало практически невозможно. Академические институты не в состоянии победить в конкурсе коммерческие компании. У нас нет расчетных счетов в банках, соответственно, мы не можем получить банковских гарантий. К тому же выполнение серьезных наукоемких работ требует гибкости в исследованиях - постоянной корректировки направлений, уточнения заданий и условий, привлечения новых специалистов.

- Разве укрупнение способствует гибкости? Помнится, в свое время министр науки Борис Салтыков клеймил академические институты как неповоротливых монстров и утверждал, что поддерживать надо небольшие коллективы. Дескать, именно они двигают науку.

- Новые идеи действительно генерируют и развивают конкретные ученые и научные группы. Но вряд ли они сегодня могут эффективно работать, будучи независимыми и самостоятельными. И уж тем более, они не в состоянии решать действительно масштабные проблемы.

Объем задач, которые ставит жизнь, огромен, а набор инструментов в последнее время в связи с политической ситуацией и экономическими сложностями резко уменьшился. Я убежден, что в этих условиях нужно создавать крупные работоспособные коллективы - полифонические, но работающие в одной отрасли науки. Межотраслевое взаимодействие необходимо (открытия чаще всего делаются на стыке наук), но объединяться имеет смысл, на мой взгляд, представителям одной отрасли.

- Какие именно глобальные задачи вы собираетесь решать силами ФИЦ?

- Современный мир переживает смену парадигмы научных исследований. Все отчетливее прорисовывается так называемая четвертая парадигма, предполагающая переход от поиска данных к всестороннему анализу больших массивов информации. На первый план выходят области науки с интенсивным использованием данных (data-intensive sciences). Значимый научный

продукт или прорывную технологию сегодня можно получить, только если опираешься на колоссальные объемы информации и результаты их глубокой смысловой переработки.

Несколько примеров. Астрономия. Большой обзорный телескоп с зеркалом площадью в квадратный километр, который запустят в Чили в 2020 году, будет давать петабайт данных в год. Физика. Адронный коллайдер работает несколько минут, а полученные сведения обрабатываются годами. Биология. На повестке дня построение модели мозга. Это потребует огромных ресурсов для хранения и обработки информации. Как и реализация американской инициативы "Геном материалов". Ее цель - резко сократить время на разработку новых материалов с заданными свойствами и снизить объемы необходимых для этого инвестиций.

Мировой тренд - создание мощных дата-центров, организация открытого доступа к собираемой там информации, совершенствование инструментов для работы с массивами данных. Большой обзорный телескоп войдет в строй только через пять лет, но уже повсеместно создаются лаборатории, которые готовятся использовать результаты.

А мы продолжаем работать по старинке, как привыкли. Пока успехи есть, но, если не перестроиться, их будет все меньше.

В нашем центре работают 1145 человек, 19 членов РАН, 500 докторов и кандидатов наук. Это большая сила. Будем проводить фундаментальные и поисковые исследования в информатике, теории управления, вычислительной математике, а также "выращивать" свои центры данных во взаимодействии с поставщиками и пользователями информации, обеспечивать работу коллективов, осуществляющих проекцию результатов на предметные области. Наши интеллектуальные возможности это позволяют.

- А материальные?

- Материальных не хватает. Но если бы мы существовали по отдельности, не было бы и этого. Теперь же можно рассчитывать, что наш ФИЦ поможет российским исследователям влиться в мировой научный поток.

- Есть ли спрос на ваши услуги внутри страны?

- Спрос колоссальный. К нам постоянно обращаются за помощью специалисты из разных областей, не только

ученые, но и инженеры - агробиотехнологи, авиационщики, экономисты, геофизики, медики и другие.

- Давайте вернемся к вопросу о том, как создавался ваш центр.

- Когда глава ФАНО Михаил Михайлович Котюков знакомился с академическими институтами, он как-то приехал и к нам. В этот момент ему позвонил Андрей Александрович Фурсенко и тоже решил заглянуть. Я рассказал им о планах объединения, глобальных задачах, которые оно поможет решить, и получил предложение развивать свою идею. Все делалось открыто и честно: я выступал перед коллективами, все докладывал руководству академии. Ничего ни у кого за спиной не решалось.

Наш проект реализовался первым в силу своей очевидной необходимости и естественности. Ну действительно, все три института, вошедшие в ФИЦ, работают по сходным тематикам, у нас одинаковые инструменты и методы исследований. Если научного сотрудника переместить из одного института в другой, условия его работы не изменятся. Кстати, так оно и происходит, люди постоянно мигрируют. Сам я, например, начинал трудовую деятельность в Вычислительном центре РАН. Так что мы в ходе объединения ничего не потеряли. Репутационные издержки могут иметь место, и для кого-то это очень важно. Что ж, люди имеют право на свои взгляды и эмоции.

- Это вы о сотрудниках ВЦ РАН, которые оспаривали объединение в суде?

- Да, они пытались доказать, что при создании ФИЦ были допущены процедурные нарушения. Высказывалась и тревога по поводу того, что сорвется реализация принятых научных планов. К сегодняшнему дню эти вопросы урегулированы.

- Многие говорят, что возрастные руководители, которым уже не переизбраться, включают свои организации в объединительные проекты, чтобы гарантированно получить приличные должности.

- Это не наш случай.

- Как идет реформирование вошедших в ФИЦ институтов? Что уже сделано?

- Создан единый административно-управленческий аппарат, который пока состоит из 287 человек, работавших во всех трех институтах. По моим прикидкам, это больше, чем требуется, на 87 человек.

- Собираетесь их увольнять?

- Не всех, разговариваю с людьми, что то предлагаю. Рабочие места сохраняются, но на них будет принято примерно столько же научных сотрудников. Предполагаем снизить долю административного персонала в ФИЦ по сравнению с тем, что было в институтах, примерно в полтора раза.

- А в организации исследований что поменялось?

- Пока только готовимся к этому. Работаем над определением значимых научных направлений, имеющих перспективу практической реализации. Это значительно более трудная задача, чем перестроить управление. Обсуждаем эти вопросы каждый день.

- С кем обсуждаете?

- С учеными. Предложений очень много, сотрудники идут с ними непрерывно. Все хотят заниматься интересной и важной работой. Мы договорились о принципах формирования объединенного Ученого совета, который и будет вести отбор проектов.

- Как вы прошли переходный период?

Это очень сложный этап, и он еще не окончен. Но зарплату люди получали и получают вовремя.

- ФАНО вам помогает?

- Помогают и агентство, и правительство. Заместитель председателя правительства Аркадий Владимирович Дворкович приезжал, чтобы познакомиться и посмотреть, как продвигается проект. Он живо интересовался происходящим, в том числе рисками. Их немало: прекращают работу прежние диссертационные советы, реформируется аспирантура, перестают действовать лицензии, возникают проблемы с переоформлением помещений. Вице-премьер дал указание представителям министерств, чтобы нам оказывали содействие, и мы получаем необходимую поддержку.

- Выходит, что вам создали режим наибольшего благоприятствования?

- Можно сказать и так. Но этот опыт наверняка пригодится и другим.

- Ваш проект пилотный. Именно с вас началась повальная реструктуризация. Многие считают, что власть хочет упростить себе задачу, резко сократив количество юридических лиц. Как вы относитесь к массовым слияниям институтов?

- В слиянии ради уменьшения числа

объектов управления я особого резона не вижу. Как специалист в этой области могу сказать, что не имеет большого значения - сотней или тысячей организаций управлять. Разница только в количестве управленцев.

Но я уверен, что структуру нашей науки необходимо пересмотреть. Я говорю обо всей сети - а в ней более трех тысяч НИИ. Институты, подведомственные ФАНО, составляют только четвертую часть этого комплекса.

Существующая структура не отвечает сегодняшним задачам. В Академии наук СССР к началу 1990-х было 250 институтов, а в РАН в 2000-х стало 450. История понятная: в условиях полного безденежья надо было как-то выживать. Если появлялись люди, которые благодаря своей активности, связям, знаниям могли привлечь деньги, чтобы прокормить сотню-другую сотрудников, им давали возможность отделиться. Но сейчас ситуация совсем другая.

Для меня совершенно очевидно, что формирование новой структуры подразумевает не только объединение и ликвидацию, но и создание новых лабораторий и институтов. Есть организации с неоправданно разноплановой тематикой, их необходимо разделять. Конечно, создавать новое сложнее, чем ликвидировать: нужна более серьезная проработка деталей. Но этим надо заниматься, и, я уверен, до этого дело еще дойдет.

- Кстати, к вопросу о совершенствовании системы управления наукой. Как вы относитесь к часто высказываемой в последнее время мысли о создании координирующего органа, подобного Государственному комитету по науке и технике (ГКНТ)?

- Это идея из разряда утопий: раньше было лучше, давайте вернемся назад, и все наладится. Не наладится! ГКНТ был хо-рош только для своего времени.

- Вы вносите довольно радикальные предложения. Как к этому относятся ваши коллеги?

- Многие меня поддерживают. Они тоже видят, куда движется весь мир, и тоже понимают, что старые методы организации науки себя исчерпали. За то, что у нас есть, просто неудобно. Свои идеи я никому не навязываю, готов их предметно обсуждать и дорабатывать. А главное, все, что предлагаю, я сам же намерен реализовать на практике.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

"Об утверждении перечня должностей научных работников, подлежащих замещению по конкурсу, и порядка проведения указанного конкурса"

Приказ Министерства образования и науки РФ от 2 сентября 2015 г. № 937

22 октября 2015

В соответствии с частью 3 статьи 336.1 Трудового кодекса Российской Федерации приказываю:

1. Утвердить по согласованию с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации: перечень должностей научных работников, подлежащих замещению по конкурсу (приложение № 1); порядок проведения конкурса на замещение должностей научных работников (приложение № 2).

2. Признать утратившим силу приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 1536 «Об утверждении Положения о порядке замещения должностей научно-педагогических работников» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 16 января 2015 г., регистрационный № 35559).

Министр Д.В. Ливанов

Зарегистрировано в Минюсте РФ 15 октября 2015 г. Регистрационный № 39321

Приложение № 1

Перечень должностей научных работников, подлежащих замещению по конкурсу

(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 2 сентября 2015 г. № 937)

- Заместитель директора (заведующего, начальника) по научной работе;
- главный (генеральный) конструктор;
- директор (заведующий, начальник) отделения (института, центра), находящегося в структуре организации;
- руководитель научного и (или) научно-технического проекта*;
- заведующий (начальник) научно-исследовательского отдела (лаборатории);
- заведующий (начальник) конструкторского отдела (лаборатории);
- заведующий (начальник) центра (отдела) (патентования, научной и (или) научно-технической информации, коллективного пользования научным оборудованием, коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности);
- главный научный сотрудник;
- ведущий научный сотрудник;
- старший научный сотрудник;
- научный сотрудник;
- младший научный сотрудник/инженер-исследователь.

* В отношении проекта, выполняемого группой структурных подразделений в структуре научной организации

Приложение № 2

Порядок проведения конкурса на замещение должностей научных работников

(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 2 сентября 2015 г. № 937)

1. Настоящий порядок проведения конкурса на замещение должностей научных работников (далее - Порядок) определяет правила проведения конкурса на замещение должностей научных работников и перевода на соответствующие должности научных работников в научных организациях, организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и дополнительным профессиональным программам, а также в иных организациях, осуществляющих научную и (или) на-

учно-техническую деятельность (далее соответственно - конкурс, организация).

Конкурс проводится на замещение должностей, включенных в перечень должностей научных работников, подлежащих замещению по конкурсу, утвержденный настоящим приказом (далее - Перечень должностей).

Положения настоящего Порядка, за исключением пункта 15, не распространяются на научные и образовательные организации высшего образования, особенности правового положения которых определены специальными федеральными законами, если порядок и (или) особенности проведения конкурса установлены иными актами в случаях, предусмотренных для указанных организаций нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Конкурс не проводится:

- при приеме на работу по совместительству на срок не более одного года;
- для замещения временно отсутствующего работника, за которым в соответствии с законом сохраняется место работы, - до выхода этого работника на работу.

3. Конкурс заключается в оценке профессионального уровня претендента на замещение должностей научных работников (далее - претендент) или перевода на соответствующие должности научных работников в организации, исходя из ранее полученных претендентом научных и (или) научно-технических результатов, их соответствия установленным квалификационным требованиям к соответствующей должности, а также научным и (или) научно-техническим задачам, решение которых предполагается претендентом.

4. Для проведения конкурса в организации формируется конкурсная комиссия. При этом состав конкурсной комиссии формируется с учетом необходимости исключения возможности конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые конкурсной комиссией решения.

В состав конкурсной комиссии в обязательном порядке включаются руководитель организации, представители выборного органа соответствующей первичной профсоюзной организации, некоммерческих организаций, являющихся получателями и (или) заинтересованными в результатах (продукции) организации, а также ведущие ученые, приглашенные из других организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность сходного профиля.

Положение о конкурсной комиссии, ее состав и порядок работы определяются организацией и размещаются на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5. Конкурс на замещение должностей главного научного сотрудника и младшего научного сотрудника/инженера-исследователя объявляется организацией на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не менее чем за два месяца до даты его проведения и проводится в сроки, установленные организацией, но не позднее чем в течение 15 календарных дней со дня подачи претендентом на имя руководителя организации заявления на участие в конкурсе. Решение по итогам рассмотрения заявления принимает конкурсная комиссия, образованная в соответствии с пунктом 4 настоящего Порядка.

6. В случае если конкурс на замещение должностей, включенных в Перечень должностей, проводится в целях осуществления конкретной научной, научно-технической программы или проекта, инновационного проекта, получивших (получившего) финансовую поддержку на конкурсной основе, в том числе в форме гранта, при этом претендент на такие должности был указан в качестве исполнителя в конкурсной заявке, результаты конкурса на получение гранта приравниваются к результатам конкурса на замещение соответствующих должностей.

7. Для должностей, включенных в Перечень должностей, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 5 и 6 настоящего Порядка, конкурс проводится в соответствии с пунктами 8-12 настоящего Порядка.

8. Для проведения конкурса организация размещает в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на своем официальном сайте и на портале вакансий адресу «<http://ученые-исследователи.рф>» (далее - портал вакансий) объявление, в котором указываются:

- а) место и дата проведения конкурса;
- б) дата окончания приема заявок для участия в конкурсе;
- в) полные наименования должностей научных работников, на замещение которых объявляется конкурс и квалификационные требования к ним (далее - требования), включая отрасли (области) наук, в которых предполагается работа претендента;
- г) примерный перечень количественных показателей результативности труда претендента, характеризующих выполнение предполагаемой работы;
- д) условия трудового договора, в том числе перечень трудовых функций, срок трудового договора или в случае, если с претендентом предполагается заключение трудового договора на неопределенный срок, - срок, по истечении которого предполагается проведение аттестации; размер заработной платы, возможный размер выплат стимулирующего характера и условия их получения, возможные социальные гарантии (предоставление служебного жилья, компенсация расходов на наем жилого помещения, обеспечение лечения, отдыха, проезда и так далее).

Дата окончания приема заявок определяется организацией и не может быть установлена ранее 20 календарных дней с даты размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» объявления, предусмотренного настоящим пунктом.

Заявки, поданные позже даты окончания приема заявок, установленной организацией, к конкурсу не допускаются.

9. Для участия в конкурсе претенденту необходимо разместить на портале вакансий заявку, содержащую:

- а) фамилию, имя и отчество (при наличии) претендента;
- б) дату рождения претендента;
- в) сведения о высшем образовании и квалификации, ученой степени (при наличии) и ученом звании (при наличии);
- г) сведения о стаже и опыте работы;
- д) сведения об отрасли (области) наук, в которых намерен работать претендент;
- е) перечни ранее полученных основных результатов (число публикаций по вопросам профессиональной деятельности, количество

результатов интеллектуальной деятельности и сведения об их использовании, количество грантов и (или) договоров на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ, включая международные проекты, в выполнении которых участвовал претендент, численность лиц, освоивших программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, успешно защитивших научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук, руководство которыми осуществлял претендент, и так далее).

Претендент вправе разместить на портале вакансий автобиографию и иные материалы, которые наиболее полно характеризуют его квалификацию, опыт и результативность.

10. Перечень претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе, формируется на портале вакансий автоматически.

Если на конкурс не подано ни одной заявки, он признается несостоявшимся.

11. Размещенная претендентом на портале вакансий заявка автоматически направляется на рассмотрение конкурсной комиссии на официальный адрес электронной почты организации.

Доступ к персональным данным, размещенным претендентом на портале вакансий, а также обработка указанных данных осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о персональных данных.

В течение одного рабочего дня с момента направления заявки претендент получает электронное подтверждение о ее получении организацией.

Срок рассмотрения заявок определяется организацией и не может быть установлен более 15 рабочих дней с даты окончания приема заявок.

По решению конкурсной комиссии, в случае необходимости проведения собеседования с претендентом, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», срок рассмотрения заявок может быть продлен до 30 рабочих дней с даты окончания приема заявок. Информация о продлении срока рассмотрения заявок размещается организацией в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на своем официальном сайте и на портале вакансий.

12. По итогам рассмотрения заявок конкурсная комиссия составляет рейтинг претендентов на основе их оценки исходя из сведений, содержащихся в заявке и иных прикрепленных к заявке материалах и результатов собеседования (при наличии), которые наиболее полно характеризуют квалификацию, опыт и результативность претендента.

Рейтинг составляется на основании суммы балльной оценки, выставленной членами конкурсной комиссии претенденту, включающей:

- оценку основных результатов, ранее полученных претендентом, сведения о которых направлены им в организацию в соответствии с пунктом 9 настоящего Положения с учетом значимости таких результатов (соответствия) ожидаемым показателям результативности труда, опубликованным организацией в соответствии с пунктом 8 настоящего Порядка;
- оценки квалификации и опыта претендента;
- оценка результатов собеседования, в случае его проведения в соответствии с пунктом 11 настоящего Порядка.

Победителем конкурса считается претендент, занявший первое место в рейтинге (далее - победитель). Решение конкурсной комиссии должно включать указание на претендента, занявшего второе место в рейтинге.

13. С победителем заключается трудовой договор в соответствии с трудовым законодательством.

Если в течение 30 календарных дней со дня принятия соответствующего решения конкурсной комиссией победитель не заключил

трудоустройство по собственной инициативе, организация объявляет о проведении нового конкурса либо заключить трудовой договор с претендентом, занявшим второе место.

При переводе на должность научного работника в результате избрания по конкурсу на соответствующую должность срок действия трудового договора с работником может быть изменен по соглашению сторон, заключаемому в письменной форме, в соответствии с условиями проведения конкурса на определенный срок не более пяти лет или на неопределенный срок.

14. Заявка, автобиография и иные материалы, которые наиболее полно характеризуют квалификацию претендента, его опыт и результативность, размещенные претендентом на портале вакансий

в соответствии с пунктом 9 настоящего Порядка, по желанию претендента могут быть сохранены для участия в других конкурсах.

В этом случае портал вакансий автоматически обеспечивает направление лицам, указанным в абзаце первом настоящего пункта, уведомлений об объявлении новых конкурсов на замещение должностей по отраслям (областям) наук, совпадающим с отраслями (областями) наук, указанными в заявке.

15. В течение 3 рабочих дней после принятия решения о победителе конкурса организация размещает решение о победителе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на своем официальном сайте и на портале вакансий.

Памяти В.И. Медведева

Прошел год со дня смерти члена Президиума ЦС профсоюза, сопредседателя Ленинградской региональной организации, председателя профкома ПИЯФ Владимира Ивановича Медведева. Мы благодарны нашим коллегам из всех регионов, высказавшим соболезнования по этому поводу (см. Научное сообщество, 2014 г, №11)

Владимир Иванович был исключительно внимателен к людям, многим помог в решении жизненных проблем. Часто его вдумчивые слова прекращали споры и помогали найти нужное решение. Недаром народная молва присвоила ему прозвище «мудрейший».

Владимир Иванович участвовал в создании нашего профсоюза. На первом Съезде, когда на выборах лидера профсоюза шла острая борьба между В.Н. Соболевым и А.К. Захаровым, именно выступление Медведева было решающим. Он сказал следующее: «Пусть Захаров будем нападающим, забивающим голы, а капитаном команды должен быть защитник – Соболев». Удачный выбор во многом обеспечил успехи профсоюза в первые годы его существования.

Когда в Гатчине проводились выборы депутатов местного Совета, по инициативе В.И. Медведева была создана Ассоциация профсоюзных организаций города. В итоге ее представители получили 24 места из 33. Депутатом был избран и В.И. Медведев. Городской власти пришлось считаться с мнением этой активной депутатской группы. В итоге много было сделано для благоустройства города, и Гатчина не-



однократно была победителем общероссийских конкурсов.

С 1991 г. В.И. Медведев возглавлял профком ПИЯФ. Он уделял много внимания работе спорткомплекса института, который и сейчас успешно функционирует. Команды ПИЯФ были неизменными призерами первенства Гатчины при проведении спартакиады города. Профком ПИЯФ организовывал катмаранские походы по рекам Северо-Запада. Долгие годы активно функционировал уникальный детский плавучий лагерь «АКВА».

Еще одна реализованная идея Медведева – создание коллектива народной самодеятельности, обеспечивавшего работу базы отдыха ПИЯФ «Нарова». На другом берегу этой реки располагается база

НАТО. И в условиях этой пограничной зоны «Нарова» успешно функционирует, ежегодно принимая свыше 300 человек.

Много внимания Владимир Иванович уделял строительству домов МЖК в Гатчине. При его поддержке в городе появилось кабельное телевидение, Клуб детского творчества, движение экологов и многое другое. Он содействовал созданию в регионе отделения партии «Союз труда», поскольку считал, что профсоюзам необходима партийная поддержка в отстаивании интересов людей.

Владимир Иванович постоянно учился, в 70 лет он успешно защитил диплом юриста, возглавлял Правовую комиссию ЦС профсоюза.

В последние годы, когда ПИЯФ был включен в НИЦ «Курчатовский институт», Владимир Иванович вместе с коллегами создал ассоциацию четырех профорганизаций, входящих в НИЦ. Они добились сохранения оплаты труда на уровне принятых в РАН стандартов, подписали коллективный договор с новой администрацией. В дальнейшем мы учли этот опыт при сохранении уровня оплаты труда в учреждениях ФАНО.

Мне и многим друзьям остро не хватает этого замечательного человека.

Недавно в ПИЯФ была проведена отчетно-выборная профсоюзная конференция. Избран новый состав профкома. Председателем единодушно избрана Наталья Анатольевна Грошева. Желаем успехов ей и всем нашим гатчинским друзьям и коллегам!

**Председатель Профсоюза
ПРО РАН Александр ЗИНОВЬЕВ**

Цветочный водопад

Ученые – люди дотошные. Поэтому подбирать растения для своих садовых участков они предпочитают в проверенных местах. Многие уже давно обращаются за консультациями и посадочным материалом к своим коллегам – в Главный ботанический сад РАН. Здесь посетителям предлагают лучшие районированные сорта и виды разных растений, в основном декоративных.

Председатель профкома ГБС М.Н. Мельникова рассказала нам, что садоводы и дачники давно уже перестали рассматривать свои участки только как сотки для выращивания овощей и фруктов. Людям хочется еще и красоты, новизны, радости. Хотя с некоторыми цветами и кустами возиться приходится не меньше, чем с овощами.

Но среди «звезд» сада есть и вполне неприхотливые создания, способные изменить любые пространства на участке – истену дома, изабор, и клумбу. Один из них – клематис, настоящее чудо среди вьющихся растений.

«Выращивание клематисов не представляет особой сложности, завести их в своем саду может каждый, кому пришелся по душе этот прекрасный цветок, - рассказывает сотрудница отдела внедрения НТР ГБС Н.Н. Трубина, - Главное, необходимо выполнять все агротехнические приемы по выращиванию культуры». Нина Николаевна занимается

клематисами уже более десяти лет, а в Главном ботаническом саду работает почти двадцать.

- Когда я начала заниматься клематисами, их в ГБС было 40 сортов, - говорит Н.Н. Трубина. - Сейчас у нас 145 сортов и 14 видов. Многообразие сортов клематиса поистине неисчерпаемо. Так что выбрать себе цветок по душе может каждый. В ГБС коллекция высажена в открытый грунт и доступна для посетителей. Такое можно встретить далеко не везде. Приехав к нам, люди могут рассмотреть вживую вид и окраску цветков, количество побегов, длину лианы. Ведь фотографии часто не передают всех необходимых деталей. Любуясь нашей коллекцией, посетители приходят в восторг.

Конечно, мы рассказываем об агротехнике этих замечательных растений. Клематис по своим возможностям, наверное, самый удобный цветок для украшения дачных беседок, арок, стен загородного дома. Расположившись на красивой опоре, он придаст неповторимый вид любому уголку сада.

Цветки у клематиса бывают самых разных оттенков (есть даже двухцвет-



ные), имеют формы звезд, колокольчиков, блюдца, отличаются по пышности (махровые, полумахровые и простые). К тому же разные виды предстают в роскошном наряде в разное время – с весны до поздней осени. Клематисы прекрасно подходят для Московского региона. Эти лианы требуют разве что несложного укрытия на зиму и правильной обрезки. Цветут долго, по несколько недель. Мы культивируем сильные, выносливые, беспроблемные в зимовке и обильно цветущие сорта.

СПОРТ * СПОРТ * СПОРТ * СПОРТ



В профессиональном клубе настольного тенниса НАТЕН 25 сентября состоялся турнир молодых ученых РАН по настольному теннису. Зарегистрировалось на соревнование 37 человек, но прийти смогли не все. Участники

в мужском и женском разряде были объединены в одну группу и играли в круговую до трех побед.

Победителем в мужском разряде стал Роман Пищальников из Института общей физики им. А.М. Прохорова РАН. Второе и третье места заняли сотрудники этого же института Саримов Руслан и Ципенюк Дмитрий. В женском разряде первенствовала Митина Алена, а второй стала Седловец Дарья из Института проблем технологии микроэлектроники и особочистых материалов РАН. Победители были награждены кубками, медалями, дипломами и денежными призами.

Турнир проводил Совет молодых ученых РАН при поддержке Президиума РАН, Профсоюза работников РАН и Московской региональной организацией Профсоюза работников РАН.

Надеемся, что в следующем году турнир привлечет больше участников.

Михаил СЕВОСТЬЯНОВ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В НОЯБРЕ 2015

3 ВТОРНИК

**заслуженной артистки России
ЕВГЕНИИ СМОЛЯНИНОВОЙ**

Святослав Смольянинов – гитара
Большой зал - 19 ч.

5 ЧЕТВЕРГ

**Концерт благотворительного
фонда творческих инициатив
«ТАЛАНТЫ МИРА»**

Художественный руководитель ДАВИД ГВИНИАНИДЗЕ
Большой зал - 19 ч.

6 ПЯТНИЦА

**Концерт старинного русского
романса и народной песни
«Я ВСТРЕТИЛ ВАС!»**

В сопровождении инструментального квартета поет лауреат конкурса «Романсиада», ведущий солист Музыкального театра им. Н. Сац
СЕРГЕЙ ПЕТРИЩЕВ - тенор
Большой зал - 19 ч.

7 СУББОТА

«ОСЕННИЙ ДЖАЗ»

Участуют: МАКСИМ ПЕГАНОВ – тромбон
ГЕОРГИЙ ЯШАГАШВИЛИ – гитара-мануш
АННА БУТУРЛИНА – вокал
Большой зал - 17 ч.

9 ПОНЕДЕЛЬНИК

«ПЕТЕРБУРГСКИЙ РОМАНС»

АНДРЕЙ СВЯЦКИЙ - баритон
ОЛЕГ ВАЙНШТЕЙН - фортепиано
Большой зал - 19 ч.

10 ВТОРНИК

**«ВЕЧНЫЕ МЕЛОДИИ УШЕДШЕЙ ЭРЫ
ДЖАЗА»**

Концерт большого джазового оркестра
под управлением ПЕТРА ВОСТОКОВА
Большой зал - 19 ч.

12 ЧЕТВЕРГ

Литературно-музыкальная композиция
«АННА АХМАТОВА – ИСПОВЕДЬ СЕРДЦА»

Прозвучат стихи А. Ахматовой, М. Цветаевой,
А. Блока, Н. Гумилева, музыка А. Скрябина,
Н. Шостаковича, С. Рахманинова
Большой зал - 19 ч.

11 СРЕДА

Поет лауреат конкурса «Романсиада»,
участник музыкального проекта «Голос»
АЛЕКСАНДР БИЧЁВ

В программе песни из репертуара В. Ободзинского
Большой зал - 19 ч.

13 ПЯТНИЦА

«БАЛАЛАЙКИ ХХІ ВЕКА»

Концерт секстета балалаечников под руководством
Ярослава Попцова
Большой зал - 19 ч.

16 ПОДЕЛЬНИК

ТВОРЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА

с кинорежиссером, народным артистом России
СТАНИСЛАВОМ ГОВОРУХИНЫМ
Большой зал - 19 ч.

17 ВТОРНИК

**Концерт Московского мужского
камерного хора**
под руководством заслуженного артиста России
ВАЛЕРИЯ РЫБИНА

Большой зал - 19 ч.

18 СРЕДА

«РЕТРО 20-го ВЕКА»

**Поёт лауреат
международных конкурсов
ПАВЕЛ ИВАНОВ**

Большой зал - 19 ч.

19 ЧЕТВЕРГ

**«ЕВРЕЙСКИЕ МЕЛОДИИ,
ЗНАМЕНИТЫЕ И НЕ ОЧЕНЬ»**

Поёт лауреат международных конкурсов, солист театров Новая Опера и Музыкальный театр им. Станиславского и Немировича-Данченко
ОЛЕГ БЕЗИНСКИХ - контртенор
В сопровождении инструментального трио КЛЕЗМЕР
(кларнет, фортепиано, скрипка)

Большой зал - 19 ч.

20 ПЯТНИЦА

**Поёт солист Московского театра
Новая Опера**

ДМИТРИЙ СКОРИКОВ – бас

Инструментальный ансамбль «Универсум»
Большой зал - 19 ч.

24 ВТОРНИК

**Поёт народный артист России
СЕРГЕЙ ЗАХАРОВ – баритон**

С программой «Посвящение Муслиму Магомаеву»
Большой зал - 19 ч.

25 СРЕДА

КОНЦЕРТ ЯПОНСКИХ МУЗЫКАНТОВ

В сопровождении Государственного академического русского концертного оркестра «Боян»
МИКИ АСАНО – скрипка, КИОКО ИТО – фортепиано,
Дирижер КАЗУХИКО ИШИИ
Большой зал - 19 ч.

27 ПЯТНИЦА

**«ЛЮБИТЕ, ДЕВУШКИ,
ПРОСТЫЕ РОМАНТИКОВ»**

Концерт ансамбля «Бархатный сезон»
Большой зал - 19 ч.

АНЕКДОТЫ

В детстве смотрел «Гостью из будущего» и думал, что в XXI веке у нас будут космолеты и миелофоны, но машина времени принесла казаков и попов.



Каждый живёт хорошо, пока не узнает, что живёт плохо. После этого он уже живёт плохо.



Россия - это когда подсвечиваешь айфоном в темном сельском туалете.



Все российские инструкции должны начинаться со слов: "Ну что, балбес, уже все испортил?"



Нет в России таких экономических проблем, которые нельзя бы было решить за счет пенсионеров и бюджетников.



Пока ученые ищут признаки разумной жизни на других планетах, мы начинаем терять ее признаки на своей.



Демократия по-русски - это подчинения воли большинства интересам, порокам и паразитизму меньшинства.



Может показаться, что жизнь в стране подорожала, но это не так: на самом деле она по-прежнему ничего не стоит.



Бюджет Гарварда стал больше бюджета РФ на образование в три раза.



Вкладывая средства Стабфонда в американские гособлигации, Россия вгоняет врага в долги.



Россия заняла 51 место в рейтинге легкости ведения бизнеса. Но зато в рейтинге легкости его отъема мы удерживаем лидерство!



- Чтобы мы вытащили гвоздь из вашей головы, вы должны заплатить 10 тысяч рублей.

- Но у меня же полис.

- По полису можем только загнать, чтобы не мешал.



«Муж на час» подал на развод через 39 минут.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@gambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 06.11.2015 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулок, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редаколлегия

Баренбаум Азарий Александрович

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Миронов Анатолий Степанович

Прохогина Светлана Викторовна

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович