

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№3(151)
март 2014



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Лыжная сборная МРО вошла в тройку сильнейших на Академиаде-2014 по лыжным гонкам, проходившей в марте в Сыктывкаре!

С днем рождения!

Наука держит оборону,
И как нужны сегодня нам
Те, кто как Вы, непревзойденно
Раздаст всем сестрам по серьгам,
На лже-посулы и наветы
Беспорной цифрой даст отпор.
Все к месту - жесткие ответы
И компромиссный разговор.
Петрович с нами! За науку
Не раз еще мы постоим.
И выстоим! И победим!
И наш трибун тому порукой.



В номере:

ТРЕВОГИ И УГРОЗЫ

Совет МРО обсудил текущий момент
Стр. 6

ЛЕГИТИМНОСТЬ ПРОФСОЮЗА

Разъяснения Правовой инспекции труда
Стр. 15

АЛЕНА, ТЫ КРАСИШЬ ЗИМУ В ЦВЕТ ЗЕЛЕНЫЙ

Стр. 22 Юбилейное

Главной задачей первого Общего собрания новой академии, объединившей Российскую академию наук, Российскую академию медицинских наук и Российскую академию сельскохозяйственных наук, стало принятие устава организации. Уставная комиссия работала над основным документом РАН долго и тщательно, с полным пониманием того, насколько серьезен этот этап для дальнейшей судьбы академии.

Поднимая эту тему на Общем собрании, Президент РАН В.Е. Фортов отметил: "После принятия устава последует процедура утверждения его правительством, а это совсем не простое дело: все больше появляется управленцев-чиновников, желающих порулить академией. Без устава мы окажемся вне закона, что сыграет на руку нашим противникам, которые подготовили свой вариант, и вы можете себе представить, что там написано".

Чтобы слушателям стало ясно, о чем может идти речь в чиновничьей версии устава, Владимир Евгеньевич напомнил о некоторых первоначальных замыслах авторов реформы госакадемий. В планах последних значились: ликвидация РАН, запрет Академии наук заниматься научными исследованиями, упразднение региональных отделений и центров, сокращение научных институтов и численности сотрудников без участия академического сообщества в оценке их деятельности. Первая редакция закона о реформе встретила ожесточенное сопротивление научной общественности и была скорректирована, но возможность отката сохраняется. Именно поэтому, по словам Президента РАН, создатели устава старались найти формулировки, максимально точно соответствующие положениям законов о реформировании госакадемий, о науке и научно-технической политике и о бюджетных организациях.

При этом, заявил академик Фортов, в главном документе РАН сохранены традиции внутриакадемической демократии - свободное обсуждение любых вопросов, выборность на научные должности (от МНС до президента), коллегиальность принятия решений. Проблема ротации руководящих кадров решается положением о том, что они не могут занимать свой пост более двух сроков подряд. Устав сохраняет двухступенчатую систему членства в РАН и определяет, что члены-коррес-



Николай АНДРЕЙЦОВ

СТАЛИ

понденты РАН и РАНХ и РАГС становятся членками РАН с момента утверждения основного документа.

Наряду с уставными проблемами В.Е. Фортов в своем докладе поднял вопрос о финансировании исследований в стране. Президент РАН заявил, что для возвращения российской науке ведущих позиций в мире расходы на ее содержание необходимо довести к 2030 году до 3,5% ВВП (сейчас этот параметр находится на уровне 1% ВВП). При этом на фундаментальные исследования должно выделяться 0,6% ВВП. Соответствующие рекомендации решено было от имени Общего собрания направить в Правительство России.

Исполняющий обязанности председателя Уставной комиссии академик В.В. Козлов рассказал о том, как проходила работа над уставом. Валерий Васильевич сообщил, что в комиссию поступило 940 предложений, и многие из них были учтены. Проект устава был выставлен на сайте РАН, обсуждался и получил поддержку в профильных и региональных отделениях всех госакадемий, а также в ранее относившихся к ним институтах. Дважды проект в разных редакциях направлялся на согласование в правительство, и уставная комиссия отреагировала на замечания Минобрнауки и Минфина. Академик Козлов поблагодарил всех участников процесса и выразил надежду на то, что основной документ РАН будет принят и утвержден правительством, так как прошел независимую экспертизу в Институте государства и права РАН, Ин-

ституте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ и Правовом управлении Администрации президента РФ. На утверждение устава правительственными регламентами отводится два месяца, сообщил вице-президент РАН.

Бывшие руководители РАНХ и РАГС И.И. Дедов и Г.А. Романенко, которые в соответствии с законом стали вице-президентами объединенной РАН, подтвердили, что их коллеги новым уставом удовлетворены и готовы работать в составе "Большой академии", раз уж так сложилось. Правда, академик Романенко заметил: "В истории отечественной науки, прослеживается удивительная тенденция - наши правители вспоминают о науке, только когда в стране возникают проблемы, а когда, с помощью науки они устраняются, начинают ее реформировать". Зал поддержал это высказывание аплодисментами, как и цитату из Столыпина о том, что "в России любят затевать реформы, чтобы скрыть неумение править".

Г.А. Романенко поведал печальную повесть о том, как РАНХ испытывали на прочность в течение ее 85-летней истории. "Вначале академия находилась в ведении Наркомзема СССР, - сообщил он. - Затем ее сделали самостоятельным высшим научным учреждением по сельскому хозяйству, что положительно сказалось на развитии фундаментальных исследований. Но, видимо, кому-то это не понравилось, и академию стали переподчинять - то Минсельхозу, то правительству, то Госагропрому. После



СИЛЬНЕЕ?

распада СССР РАН указом президента получила статус самостоятельного научного центра в агропромышленной сфере. И вот теперь этот документ утратил силу". Такое предисловие заставило слушателей задуматься над тем, как непросто дались сельхозакадемии все те достижения, которые представил в своем докладе академик Романенко.

Академик И.И. Дедов традиционно был позитивен и не касался вопросов научной политики: говорил в основном про заболевания, с которыми борются специалисты РАН, а также о приоритетных направлениях исследований в фундаментальной медицине. Медики вообще старались заразить коллег оптимизмом. Знаменитый кардиолог академик Р.С. Акчурин с места предложил не драматизировать ситуацию и не путать "слияние" со "сливом". "Присоединение РАН добавит РАН здоровья, а РАН - плодovitости", - предрек он.

Пытался найти положительные моменты и ректор МГУ академик В.А. Садовничий. "Академии оказались в сложной ситуации, но надо сделать все возможное, чтобы минусы превратить в плюсы: мы ведь стали сильнее, и вместе можем много больше, - отметил он. - Давайте оставим сомнения и вопросы и вместе набросимся на проблемы!"

А вот председатель Комитета по науке и наукоемким технологиям Госдумы РФ академик А. Черешнев, наоборот, призвал вопросы не замалчивать, а решать. По мнению депутата, и в уставе РАН, и в ФЗ№253 о реформе госакадемий, много нестыковок и белых пятен,

приступать к ликвидации которых необходимо как можно скорее. Депутат рассказал, что на рассмотрение в Госдуму уже пришла первая поправка к ФЗ№253. "Первая пошла!" - с юмором прокомментировал Черешнев, заметив, что это обычная для законодателей ситуация: в принятый год назад Закон об образовании недавно была внесена уже 31-я поправка.

Уставная комиссия работала над основным документом РАН долго и тщательно, с полным пониманием того, насколько серьезен этот этап для дальнейшей судьбы академии.

Корректива депутата Б.С. Кашина, о которой говорил Черешнев, призвана снять противоречие между законом о реформе, согласно которому региональные научные центры (РНЦ) должны входить в состав академии, и постановлением правительства о создании Федерального агентства научных организаций, определившего РНЦ в ФАНО. Тогда в итоге они и были переданы. Кашин подготовил более четкую формулировку положения закона, которая позволит вернуть научные центры РАН.

Выступил на собрании и сам академик-депутат Б.С. Кашин. Он выразил возмущение тем, что известный ученый Е.П. Велихов направил обращение к президенту страны с просьбой ликвидировать двухступенчатую систему членства в РАН и перевести всех членкоров в академики (об этом факте В.Е. Фортов

сообщил в начале Общего собрания). "Обсуждение устава проходило открыто, но Евгений Павлович в нем участвовать не стал: воспользовался близостью к власти, проигнорировал и уставную комиссию, и мнение научных коллективов, - объяснил свою позицию академик Кашин. - Такие письма к президенту дискредитируют наше сообщество. Я свое отношение к академику Велихову выражу голосованием по его кандидатуре в состав Президиума РАН".

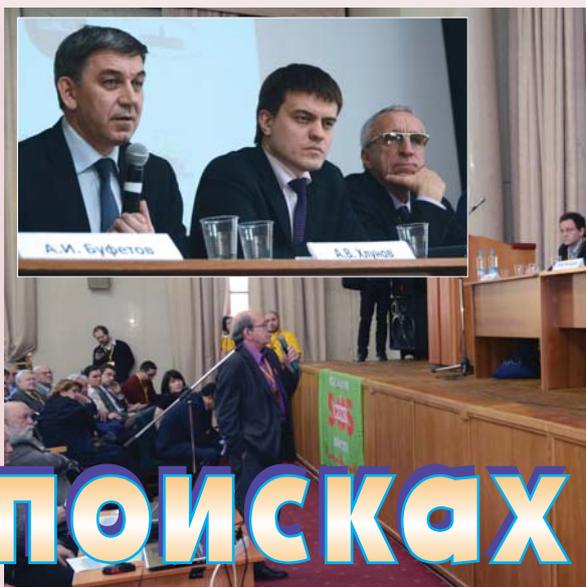
После обсуждения устав был принят подавляющим большинством голосов: из 1428 зарегистрировавшихся членов Общего собрания против высказались 12 человек, и трое воздержались.

Состоялись на собрании и выборы вице-президентов, членов Президиума РАН и главного ученого секретаря. В.В. Фортов предложил сохранить в составе президиума всех избранных в прошлом году представителей РАН, добавив по девять человек из РАН и РАН. В списке голосования по вице-президентам также остались все ранее избранные на эти должности в РАН плюс бывшие президенты РАН и РАН. На пост главного ученого секретаря был вновь предложен академик И.А. Соколов. Участники собрания оказали доверие

всем выдвинутым кандидатам, кроме Е.П. Велихова, который не набрал необходимых двух третей голосов и не прошел в Президиум РАН.

Общее собрание определило новую предельную численность академиков и членов-корреспондентов РАН. Для этого были просуммированы нормативы, ранее установленные для всех объединившихся госакадемий. Теперь в РАН может входить 2154 члена - 948 академиков и 1206 членов-корреспондентов. Собрание предложило президиуму РАН внести соответствующее предложение в правительство. Возможно, оно даже увеличит предельные цифры. Из Госдумы пришла информация о том, что в РАН вскоре вольют проживающих в Крыму членов Национальной академии Украины.

Надежда ВОЛЧКОВА



В поисках

За несколько дней до начала второй сессии Конференции научных работников "Организация науки в России: первоочередные задачи" оргкомитет форума прекратил регистрацию участников, поскольку число желающих перевалило за тысячу и превысило количество мест в конференц-зале Физического института РАН. Объявление о закрытии списка заканчивалось ироническим замечанием: "Желающих решать судьбу российской науки оказалось слишком много". Шутки шутками, но научное сообщество действительно проявило огромный интерес к конференции: зал был набит битком, те, кому не хватило кресла, слушали выступавших по трансляции в фойе, а не приехавшие в ФИАН - присоединились по интернету.

Тон мероприятию задавало обращение одного из лидеров конференции академика **В.Е. Захарова**. Он не смог участвовать в форуме, но прислал приветствие коллегам. В своем письме известный физик-теоретик сформулировал основные идеи "движения научного сопротивления", зародившегося в июне прошлого года, когда руководство страны приняло решение об объединении трех академий и превращении новой РАН в "клуб ученых". Главный посыл, который научное сообщество с тех пор старается донести до власти, состоит в том, что наука должна управляться учеными.

Мессиджи научных мужей пока доходят до чиновников плохо: действенного механизма обратной связи так и не возникло. "Несмотря на митинги, демонстрации, собранные нами 120 тысяч подписей, закон о реорганизации РАН был принят", - подчеркнул первый выступавший, академик **А.П. Кулешов**. Впрочем,

отметил он, документ приняли не в самой катастрофической для академического сообщества редакции. "Взбить масло, как попавшей в кувшине с молоком лягушке из известной притчи, нам не удалось, но мы все же создали некую субстанцию, на которую можно опереться, - резюмировал Кулешов. - Надо идти дальше. Голос научной общественности должен быть услышан, она должна стать частью механизма принятия решений".

Ученые стремятся участвовать в управлении наукой, поскольку не могут успешно работать в условиях неопределенности, пояснил сотрудник новосибирского Института физики полупроводников **И.И. Бетеров**. "Вместо того чтобы сосредоточиться на решении долгосрочных научных задач, требующих серьезных усилий, мы постоянно ждем каких-то новых документов сверху и не знаем, что с нами будет дальше, - сообщил он.

Систему управления российской наукой Бетеров представил в виде жутковатого дракона с тремя головами - Минобрнауки, Федеральное агентство научных организаций и РАН. Чудище со слайда еще грозно нависало над залом и президиумом конференции, в котором сидели руководитель ФАНО **М.М. Котюков** и генеральный директор Российского научного фонда, в недавнем прошлом замминистра образования и науки **А.В. Хлунов** и президент РАН **В.Е. Фортов**, а с трибуны уже звучал голос нового выступающего - члена-корреспондента РАН **П.И. Арсеева**. Сотрудник ФИАН заявил: пасовать перед силой ученые не собираются. Они разработали систему оценки институтов, которая должна стать альтернативой принятой правительством модели, грозящей, по словам Арсеева

"добить и без того обескровленный научный организм". "Чиновники хотят выбрать лучшего из нескольких, а остальных уничтожить, в то время как основная задача оценки - сохранение научной среды, - сообщил физик. - Они мечтают о формализованной системе вроде трафарета с дырочками, наложив который можно расставить всех по ранжиру. Яркий пример их воплощенного желания оценить всех нажатием кнопки - созданная МОН "Карта российской науки". Результат получился ошеломляюще безобразным, но это никого не смутило: Минобрнауки выделило еще миллиард рублей на продолжение этих работ". До критерия, сформулированного еще Салтыковым-Щедринным: "Только те науки распространяют свет, кои способствуют исполнению начальственных предписаний", нам остался один шаг, подытожил Петр Иварович.

Одна из причин того, что власть перестала уважать ученых, состоит в том, что мы обращаемся к чиновникам с просительной интонацией, заметил академик **А.А. Старобинский**. Коллегу поддержал член-корреспондент РАН С.К. Гулев. "Наука - кость в горле власти, - заявил он. - Не верю, что она хочет, как декларирует, иметь университеты на манер западных. На самом деле, ей нужно одно - чтобы научная сфера была выстроена. Но чиновники должны понять - наука делается самодостаточными личностями, к ней не относится понятие "офисный планктон". Чтобы донести эту мысль мы должны требовать, а не просить!"

Председатель Общества научных работников **А.Л. Фрадков** обозначил, как можно добиться своих целей мирным путем. По его мнению, конференция долж-



ПУТИ



Николай АНДРИЩОВ

на стать легитимным органом, представляющим интересы научных коллективов. Для этого ее состав должен избираться тайным голосованием в институтах. "Уже на следующей сессии мы могли бы учредить Ассоциацию научных организаций, а потом добиваться ее включения в государственную систему принятия решений", - отметил Фрадков. В ответ председатель научного совета при Минобрнауки академик **А.Р. Хохлов** предложил свой вариант создания представительного органа ученых: формирование конференции из кандидатов от ученых советов институтов - по примеру существовавшего в МГУ в начале 90-х годов Совета ученых советов.

В общем, участники конференции явно достигли общего понимания, куда идти, а выбор конкретных направлений, видимо, дело недалекого будущего. Нельзя не отметить, что мероприятие прошло без технических сбоев, бодро, ярко, на одном дыхании. Это заслуга и оргкомитета, и председательствовавшего - академика **В.А. Рубакова**, который умудрился органично вписать в живую ткань форума даже экспресс-интервью участников с В.В. Фортовым, М.М. Котюковым, А.А. Хлуновым. Видеофайлы этих выступлений выложены на сайте конференции.

Зампредседателя Профсоюза РАН **В.Ф. Вдовин** представил обзор правового поля, в котором действует академический сектор науки. Он отметил, что здесь необходимы серьезные изменения, которые не могут быть проведены без участия власти. В правке нуждаются и закон о реорганизации госакадемий, и устав РАН, и закон о науке. Последний, по словам зампредседателя профсоюза, "со-

стоит из одних заплат" и требует не просто модернизации, а коренной переделки. Радует, что работа над ним уже началась. В Госдуме создана комиссия, которая уже провела обсуждение концепции нового закона. Представители научного сообщества предложили свои идеи по таким темам, как статус научного работника, аттестация сотрудников и рабочих мест, доступ к информации, социальные гарантии, зарплата, охрана труда и здоровья, вопросы финансирования институтов и оценки их эффективности, статус грантов, аспирантура в научных организациях. "Надеюсь, наши предложения будут услышаны. Политическая воля, проявленная относительно Крыма, показывает, что наша власть может быстро и качественно принимать решения. Замените "Крым" на "науку" - и найдете решения, которые нам нужны", - закончил В.Ф. Вдовин под аплодисменты зала.

Председатель профсоюза **В.П. Калинушкин** остановился на проблемах, на которые, сточки зрения профсоюза, должно быть обращено особое внимание. Он отметил, что научным коллективам необходимо включиться в работу над уставами институтов, чтобы не допустить исключения из них действовавших в РАН принципов самоуправления и выборности.

Еще одна важнейшая задача - противостоять угрозе массовых сокращений. Нельзя допустить, чтобы институты и сотрудники сокращались не из-за того, что они плохо работают, а темы закрывались не из-за их неактуальности, а в связи с недостатком средств. В.П. Калинушкин назвал очень опасной с этой точки зрения модель функционирования института, предложенную Советом по на-

уже при Минобрнауки. Эта схема, списанная с западных образцов, предполагает существенное перераспределение базового финансирования в пользу небольшого числа высокооплачиваемых постоянных сотрудников.

Несет угрозы и Закон о бюджетных организациях (ФЗ №83 от 8 мая 2010 года), в соответствии с которым содержание инфраструктуры институтов должно полностью обеспечиваться за счет средств, выделенных на выполнение государственного задания. Сегодня это статья на 80% "закрывается" внебюджетными поступлениями. Если ее переложат на базовый бюджет, фонд заработной платы резко уменьшится.

Может иметь опасные последствия и буквальная реализация указа президента страны о повышении к 2018 году средней заработной платы (СЗП) научных сотрудников до 200% от СЗП в соответствующем регионе. Как будут выполняться эти установки при отсутствии роста финансирования фундаментальной науки, понятно всем, отметил В.П. Калинушкин. Он сообщил, что профсоюз пытается предотвратить угрозу массовых сокращений, работая по всем перечисленным направлениям с органами власти.

Представители профсоюза выступали и той части конференции, где обсуждалась деятельность Комиссии общественного контроля в сфере науки. **Н.Г. Демченко** сделал доклад "Переход из правового поля "Закона о науке" в ФЗ № 83", **М.Ю. Митрофанов** осветил тему "Упрощение вместо необходимого нормирования как тенденция", **Г.В. Чучева** рассказала о типовом уставе института, подведомственного ФАНО.

Надежда ВОЛЧКОВА



Тревоги и угрозы

Очередное заседание **Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН** состоялось 20 марта в конференц-зале Института органической химии им. Н.Д. Зелинского.

Председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин и председатель МРО В.А. Юркин поделились с собравшимися последними новостями РАН и ФАНО, рассказали работе профсоюза по решению существующих проблем и ответили на накопившиеся вопросы. Текущий момент они охарактеризовали как достаточно тревожный, но отметили, что прямых угроз для сотрудников пока нет.

В.П. Калинушкин проинформировал собравшихся о встрече с начальником Правового управления ФАНО по поводу создания системы оплаты труда (СОТ) в организациях, подведомственных агентству. Существовавшие в РАН условия оплаты труда выгодно отличались от РАН и РАСХН. Профсоюз убежден, что новая СОТ должна быть основана на достигнутых РАН показателях. Представитель ФАНО согласилась с такой позицией.

Вопрос о необходимости определения **четких, единых правил игры в сфере оплаты труда** был поставлен Профсоюзом РАН. Вняв профсоюзным обращениям, в ФАНО создали комиссию по подготовке новой СОТ, в состав которой включены наши представители. А в институты поступило

рекомендательное письмо, в котором перечисляются готовящиеся нормативные акты и фактически дается разрешение до утверждения новой системы использовать действующую - в части, не противоречащей законодательству (стр.13).

Одна из серьезных проблем нынешнего момента, по мнению В.П. Калинушкина - **слишком медленное формирование аппарата ФАНО**. Из семи положенных заместителей М.М. Котюков пока имеет только одного. У него до сих пор нет зама, курирующего работу с институтами. В аппарате должно быть 800 сотрудников, а набрано только 300 человек.

Непросто обстоят в агентстве дела и с принятием необходимых нормативных документов. Эта процедура у ФАНО, как и у любого другого правительственного органа, занимает много времени. Подготовленные проекты документы должны быть опубликованы на сайте и две недели проходить общественное обсуждение. Потом в них вносятся изменения, документы передаются на экспертизу в соответствующие министерства и только после этого оформляется соответствующее решение. Президиум РАН работал на много оперативней.

В.П. Калинушкин рассказал о том, что недавно встречался с Президентом РАН. Председатель профсоюза поднял вопрос о том, сможет ли РАН заниматься проблемами институтов, если

она юридически уже не имеет к ним отношения. В.Е. Фортов заявил, что РАН будет помогать институтам решать их задачи. Несмотря на то что академия лишена права непосредственно влиять на процесс, она может выходить с предложениями и доносить свою позицию до власти. Учитывая большой авторитет как членов академии, так и ее самой как ведущего российского научного института, можно надеяться, что ФАНО, профильное министерство и руководство страны будут прислушиваться к мнению РАН. В.Е. Фортов обозначил готовность взаимодействовать с Профсоюзом РАН.

В.Г. Варнавский напомнил участникам заседания о том, что финансирование институтов в ближайшие три года расти не будет. Концепция государства состоит в увеличении доли конкурсного обеспечения науки относительно базового. Поэтому ученым необходимо учиться бороться за гранты.

Ответы на вопросы

- Как решается вопрос с организацией охраны труда (ОТ) в институтах?

- Отдел ОТ в Президиуме РАН ликвидирован, а в ФАНО пока не создан. Судя по реакции руководства агентства на обращения профсоюза по этому вопросу, они и не думали о том, что его необходимо создавать. Профсоюз продолжает поднимать эту тему. Некоторые подвижки есть: в Управлении по имуществу ФАНО создан отдел ядер-

ной радиационной безопасности. Отношение в агентстве к вопросам охраны труда явно недостаточно серьезное, поэтому Профсоюз РАН обратился туда с очередным письмом (стр. 14).

- Насколько легитимна деятельность Профсоюза РАН?

- Наше Отраслевое соглашение действует до конца 2014 года, руководством ФАНО это признано. На встрече с В.П. Калинушкиным М.М. Котюков пообещал, что агентство будет активно взаимодействовать с Профсоюзом РАН, и отметил, что работа над новым соглашением должна вестись с участием представителей сотрудников бывших РАМН и РАСХН. Недавно прошла встреча руководителей профобъединений медиков и агропромышленного комплекса (стр. 9), все высказали готовность подписать соглашение о совместной деятельности по защите интересов работников организаций ФАНО. Этот документ сейчас готовится.

Кстати, в ФАНО создается первичная профорганизация, ее организаторы заявили о намерении вступить в наш профсоюз.

- Чем грозит институтам грядущая аттестация? Как профсоюз намерен защищать сотрудников?

- Профсоюз неоднократно ставил

вопрос о том, как будут использоваться результаты оценки эффективности НИИ. Мы получили много ответов - письменных и устных, в которых нас уверяли, что аттестация направлена исключительно на улучшение работы НИИ, сокращать число институтов и количество работающих никто не собирается. Посмотрим, что будет на самом деле.

Как ФАНО справится с аттестацией тысячи с лишним разноплановых институтов, представить трудно. Тем более что у чиновников есть намерение подстричь всех под одну гребенку, используя формальные показатели. А в НИИ бывших РАМН и РАСХН далеко не каждый научный сотрудник представляет, что такое индексированные базы данных.

Защищать организации и людей профсоюз будет по обычной схеме - используя правовые рычаги, в случае нарушений обращаясь во властные структуры, при необходимости проводя массовые акции.

- Будет ли в институтах вводиться возрастной ценз?

- Наверняка он будет введен в отношении директоров институтов. В какой-то форме эта практика наверняка распространится и на руководителей

научных подразделений. В некоторых институтах их уже просят по достижении 70 лет уйти с административных должностей.

- Какова судьба ведомственной медицины?

- В ФАНО есть подразделение, отвечающее за социальные вопросы - Управление координации и обеспечения деятельности организаций в сфере медицинских наук, охраны здоровья, образования и культуры, которым руководит Н.Г. Гончаров. Приходить на наши заседания он отказывается: по его словам, у него пока нет идей, как будет развиваться академическая медицина. Ясно одно: финансирование медучреждений будет уменьшаться, они перейдут в систему ОМС. Обслуживание ведомственного контингента от этого, скорее всего, не улучшится. Насколько ухудшится - покажет время.

- Какова ситуация с жилищными сертификатами? В ФАНО говорят, что ничего про это не знают.

- У нас была информация, что все данные из отделений РАН по распределению сертификатов на 2014 год в ФАНО переданы. Если там ничего не происходит, будем форсировать этот вопрос.

Утверждено на заседании Совета МРОПР РАН
20 марта 2014 г.

ИСПОЛНЕНИЕ СМЕТЫ

доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской региональной организации профсоюза работников РАН за 2013 год
(без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

Наименование статьи	План%	Факт%	Факт, руб.
Остаток на 01.01.2013 г.	20	20	5247099
Доходы (членские взносы)	80	80	21037372
Итого доходы с остатком	100	100,0	26284471
Расходы: всего	91,5	77,3	20321188
В том числе:			
1. Расходы на целевые мероприятия	17,0	11,6	3043061
В т.ч.: - социальная и благотворительная помощь (в т.ч. мат. помощь чл. профс. 540000 руб.)	4,7	2,9	760238
- проведение конференций, совещаний, семинаров и т.п.	3,3	0,9	236420
- выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты "Научное сообщество")	7,0	6,3	1622351
- обучение профсоюзных кадров	0,5	0,3	65322
- иные мероприятия (в т.ч. премирование чл. проф.)	1,5	1,2	318730
2. Расходы на содержание аппарата управления	43,5	36,7	9641835
В т.ч.: - расходы, связанные с оплатой труда из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями	31,0	27,8	7297070
- ФОТ по договорам с начислениями	1,0	0,7	172173
- выплаты, не связанные с оплатой труда (в т.ч. оздоровление сотрудников и их детей)	2,5	1,9	497592
- расходы на командировки	2,0	0,5	130804
- коммунальные платежи, а/т обслуживание	5,8	4,6	1206945
- прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., хоз. товары, банковские расходы и т.п.)	2,2	1,9	509424
3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества	1,5	-	12753
4. Отчисления в вышестоящие организации	29,0	29,0	7623227
В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН	16,0	16,0	4205515
- отчисления в МФП	13,0	13,0	3417712
5. Прочие	0,5	-	312
Остаток на 31.12.2013 г.	8,5	22,7	5963283

Утверждено на заседании
Совета МРОПР РАН 20 марта 2014 г.

С М Е Т А

доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской региональной организации профсоюза работников РАН на 2014 год
(без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

Наименование статьи	План на 2014 г. %
Остаток на 01.01.2014 г.	20
Доходы (членские взносы)	80
Итого доходы с остатком	100
Расходы: всего	91,5
В том числе:	
1. Расходы на целевые мероприятия	17,0
В т.ч.: - социальная и благотворительная помощь (в т.ч. материальная помощь членам профсоюза 3,0%)	4,7
- проведение конференций, совещаний, семинаров, и т.п.	3,3
- выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты "Научное сообщество")	7,0
- обучение профсоюзных кадров	0,5
- иные мероприятия (в т.ч. премирование членов профсоюза)	1,5
2. Расходы на содержание аппарата управления	43,5
В т.ч.: - расходы, связанные с оплатой труда из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями	31,0
- ФОТ по договорам с начислениями	1,0
- выплаты, не связанные с оплатой труда (в т.ч. социальные выплаты, оздоровление сотрудников и их детей)	2,5
- расходы на командировки	2,0
- коммунальные платежи, а/т обслуживание	5,8
- прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., банковские расходы, хоз. товары и т.п.)	2,2
3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества	1,5
4. Отчисления в вышестоящие организации	29,0
В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН	16,0
- отчисления в МФП	13,0
5. Прочие	0,5
Остаток на 31.12.2014 г.	8,5

Зачет по отчету



В загородном пансионате "Райвола" в конце марта состоялась отчетная конференция Ленинградской региональной организации Профсоюза работников РАН (ЛОРАН). В работе конференции приняли участие приглашенные гости - председатель Санкт-Петербургской региональной организации ПР РАН Окулов С.А., зампредела ПР РАН Чучева Г.В. и зампредела Московской региональной организации ПР РАН Демченко Н.Г.

Повестка включала традиционные вопросы: отчет сопредседателей А.Н. Зиновьева и В.И. Медведева, отчет ревизионной комиссии, рассмотрение и утверждение сметы расходов и доходов за прошлый и текущий годы.

В отчете В.И. Медведева основной акцент был сделан на участии ЛОРАН в мероприятиях Ленинградской федерации профсоюзов и взаимоотношениях с ЛФП. Докладчика дополнил И.П. Пронин, член Совета ЛФП и информационной комиссии ЛФП, председатель городской организации партии "Союз труда". Он рассказал, что призывает руководство этой недавно образованной партии создать комиссию по науке как инструмент для реализации законодательной инициативы.

А.Н. Зиновьев проинформировал собравшихся об участии представи-

телей ЛОРАН в деятельности центральных органов Профсоюза РАН, а также о протестных акциях сотрудников Санкт-Петербургского научного центра РАН во второй половине прошлого года, когда власть разрешила наступление на РАН.

Значительное оживление вызвало выступление О.Н. Урюпина по оценке деятельности Профсоюза РАН и ЛОРАН. Исходя из анализа уставных положений, он пришел к выводу, что Профсоюз РАН не выполнил одну из главных своих задач - не сохранил рабочие места в РАН. В связи с этим он оценил деятельность профсоюза и ЛОРАН как неудовлетворительную. Такая оценка, конечно, не может претендовать на всесторонность, поскольку не учитывает, что подведомственность учреждений РАН (перевод их в ФАНО) была изменена в рамках действующего законодательства. В унисон данному выступлению прозвучало мнение В.А. Картошкина, что в чрезвычайной ситуации "силового" реформированием РАН, необходимо было провести чрезвычайный съезд профсоюза. Впрочем, на вопрос, что это дало бы, четкого ответа не последовало.

В итоге было принято решение положительно оценить деятельность ЛОРАН за отчетный период.

Г.В. Чучева в своем выступлении

рассказала об Общем собрании РАН, которое впервые проходило без участия представителей научных учреждений. Общее собрание РАН утвердило новый Устав, в соответствии с 253-ФЗ, провело доизбрание в состав Президиума РАН, утвердило вице-президентов РАН. В состав Президиума РАН не был избран академик Велихов Е.П., лоббировавший одноступенчатую систему выборов в РАН.

В выступлении Н.Г. Демченко была представлена информация о деятельности Комиссии общественного контроля в научной сфере, соучредителем которой является Профсоюз РАН, а также о второй сессии постоянно действующей Конференции научных работников, которая состоялась накануне Общего собрания РАН.



В Нижнем Новгороде в рамках XVIII международного симпозиума "Нанофизика и нанoeлектроника" состоялся круглый стол "Реформа РАН: текущий момент". В нем приняли участие члены Президиума РАН академики В.А. Рубаков и А.Г. Литвак, руководитель Управления координации деятельности научных учреждений ФАНО М.Ю. Романовский, член-корреспондент РАН, член клуба 1 Июля Е.А. Хазанов, зампредела Профсоюза работников РАН В.Ф. Вдовин и все участники симпозиума.

В ходе мероприятия состоялся заинтересованный разговор о текущем моменте. Были сформули-

Договорились о взаимодействии

Представители Профсоюза работников Российской академии наук, Профсоюза работников здравоохранения РФ и Профсоюза работников агропромышленного комплекса РФ провели совещание, на котором обсудили перспективы взаимодействия в рамках новой Российской академии наук, объединившей РАН, РАСХН и РАМН.

Профсоюз работников здравоохранения РФ представляли заместитель председателя организации Г.А. Щербакова, секретаря ЦК, заведующая организационным отделом Н.П. Галенко, секретарь ЦК, заведомо правовой и социальной защи-

ты М.В. Краснорудская; Профсоюз работников агропромышленного комплекса РФ - председатель профсоюза Н.Н. Агапова и зампредела Г.М. Юрова; Профсоюз работников РАН - председатель В.П. Калинушкин, зампредела Т.Л. Рослякова.

На встрече, организованной по инициативе Профсоюза РАН, обсуждалась ситуация, которая сложилась после вступления в силу Федерального закона №253 "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Рос-

сийской Федерации" от 27 сентября 2013 г. С 2014 года институты РАН, РАМН, РАСХН перешли в ведение специально созданного федерального органа исполнительной власти - Федерального агентства научных организаций (ФАНО).

Для ведения с ФАНО переговоров о подготовке отраслевых соглашений (межотраслевого соглашения) профсоюзы решили в ближайшее время заключить между собой договор о взаимодействии и сотрудничестве по защите социально-трудовых прав работников (членов профсоюзов) вновь созданной Российской академии наук.

Наноп физика на фоне реформы



рованы предложения научного сообщества в адрес руководства РАН и ФАНО. На вопрос, в чем будет заключаться научно-методическое руководство РАН своими бывшими институтами, М.Ю. Романовский, сообщил, что РАН и ФАНО готовят специальный документ, в котором этому термину будет дано развернутое определение. В.А. Рубаков акцентировал внимание собравшихся на том, что сегодня происходит процесс отделения институтов от РАН. На академию оказывается давление: чиновники пугают ее руководство тем, что не утвердят устав. Поэтому предложения Комиссии общественного кон-

троля в сфере науки, поддержанные Профсоюзом РАН, о необходимости сохранить институт представительства коллективов в руководящих органах РАН были отвергнуты. Новый устав еще не принят, а Бюро отделения физических наук уже рассмотрело вопрос о будущем существовании отделения без представителей институтов.

Вывод из прошедшего круглого стола не очень оптимистичен в части ожидающих ученых перспектив, несколько обнадеживает только настроенность руководства ФАНО и Президиума РАН на диалог с научным сообществом.

Крым плюс

В Профсоюз РАН поступила просьба Крымской региональной организации Профсоюза работников Национальной Академии наук Украины (НАНУ) с просьбой рассмотреть вопрос о включении ее со всеми первичными организациями в структуру академического профсоюза.

В настоящее время ведутся переговоры о присоединении крымских организаций НАНУ к структуре РАН-ФАНО. Сегодня в Крыму два института - Институт биологии Южных морей и Морской гидрофизический институт (МГИ), четыре отделения и филиала (Крымский филиал института археологии, Отдел сейсмологии института геофизики, Крымское отделение института востоковедения, Экспериментальное отделение МГИ), Карадагский природный заповедник, НПО "Эксогидрофизика", СКБ МГИ, а также Дом творчества ученых «Кацивели» и Крымская астрофизическая обсерватория, которая не входит в состав НАНУ. В них работают 1246 человек, в числе которых 3 академика, 8 членкорреспондентов, 53 доктора наук, 232 кандидата наук, 1181 член профсоюза.

Лыжная сборная МРО попала в тройку сильнейших на Академиаде-2014 по лыжным гонкам! На самом деле - это почти чудо, учитывая наши мало-снежные зимы и высокий уровень соперников из северных и восточных регионов страны. Академиады по лыжам, инициированные профсоюзом и проводимые при его активном содействии - вовсе не слеты физкультурников, где главное не побеждать, а участвовать. На этих соревнованиях разворачиваются жесткие баталии и кипят нешуточные страсти, а одно место от другого зачастую отделяют доли секунды. Предлагаем читателям погрузиться в атмосферу спортивной борьбы и, пусть задним числом, но поболеть за наших, читая яркий, динамичный, проиллюстрированный фотографиями репортаж с места событий. Его написал участник гонок, капитан команды МРО, сотрудник Института биохимической физики Валерий Меньшов.

Безудержные

VIII всероссийская Академиада РАН по лыжным гонкам в Сыктывкаре проходила в республиканском лыжном комплексе имени четырехкратной олимпийской чемпионки Раисы Сметаниной. Участники были размещены в расположенной на территории комплекса гостинице "Олимпиец". В Академиаде приняли участие 17 команд (85 человек), представлявших институты, научные центры и отделения РАН. Соревнования включали гонку классическим стилем с раздельным стартом, эстафету и гонку свободным стилем (масс-старт).

На церемонии открытия со вступительным словом к участникам парада обратился председатель Коми НЦ УрО РАН академик А.М. Асхабов. Заочно успехов Академиаде РАН пожелали Президент РАН Владимир Фортов, четырехкратная олимпийская чемпионка Раиса Сметанина, бронзовый призер сочинской Олимпиады в марафоне Илья Черноусов, космонавты Олег Котов и Сергей Рязанский, выносившие олимпийский факел в открытый космос.

По словам Валерия Меньшова, погода во время соревнований постоянно менялась. В первые два дня было холодно: -10, ураганный ветер, метель. Потом потеплело до нуля, а в последний день вообще пошел дождь. Поэтому участникам приходилось много заниматься подготовкой лыж - откатывать мази под разные температуры и виды снега. Благо, в лыжном комплексе



Спортгородок. Гостиница на стадионе, где проходили соревнования, находится буквально в 100 м от трассы! Таких идеальных условий для проведения соревнований на Академиадах еще не было. Все по высшему разряду!



Открытие Академиады и парад участников. Москву на нем, как видно, представляли только женщины. Мужская часть команды вплоть до момента старта усиленно готовила лыжи.

Утром погода начала резко меняться, и нам пришлось срочно вносить коррективы в смазку.



Первый день. Гонка классическим стилем. Член нашей команды Олег Иванов (на фото) из Института медико-биологических проблем РАН не первый год участвует в Академиаде. В полной мере его потенциал смогли оценить гонщики из других команд на прошлой Академиаде в Томске. Увы, в этом году Олег явно был не в лучшей форме. Видимо, сказались рождение дочки и связанные с этим семейные заботы. Тем не менее, команда по-прежнему в него верит и рассчитывает на его участие в следующем году.



По словам Виктории Оленевой (№76) из Института земного магнетизма ионосферы и распространения радиоволн РАН в Троицке, "классика не ее конек".

Но это не помешало известной лыжнице из Троицка выиграть первое место в своей группе.

Там, где другие участники забегали в подъем "елочкой", наш Василий Овчинников (№6) спокойно закатывал т и п и ч н ы м



классически ходом. Проблем с "отдачей" в тот день у нашей команды не было, так как накануне мы много вре-

из бесснежья

для этого были идеальные условия. В этом смысле участники из МРО оценили академиаду в Сыктывкаре как лучшую из всех, в которых участвовали, и выразили желание вернуться на этот стадион еще раз.

Поскольку наша команда хотела выступить максимально эффективно, участники проводили много времени в тренировках и откатах и не смогли съездить на все экскурсии. Между тем, предложенная организаторами культурная программа была довольно обширной. Она включала посещение музея геологии Института геологии Коми НЦ РАН, спектакль Национального музыкально-драматического театра, традиционные научные посиделки, обзорную экскурсию по Сыктывкару. Последнюю команда МРО посетила. Особенно впечатлил наших участников визит в музей Раисы Сметаниной. Лыжной легенде двадцатого столетия в столице Коми построили большой дом-музей, в котором она живет. После экскурсии с гидом лыжники смогли полчаса пообщаться с самой с Раисой Петровной. Отвечая на вопросы, выдающаяся спортсменка рассказала, как во времена ее молодости лыжники тренировались и выступали, какой была экипировка, как проходили мировые первенства. Все были приятно удивлены доброжелательностью, скромностью, искренностью знаменитой лыжницы.

Следующая Академиада РАН пройдет в Кольском научном центре РАН.

мени уделили подготовке лыж.

Награждение по результатам гонки классическим стилем. На втором



месте - наш Михаил Белобородов (в красной олимпийке), лишь немного уступивший легендарному Олегу Хлыстову из Иркутска. Михаил, сотрудник Института проблем химической физики РАН в Черногловке, по общему мнению, ставший открытием этой Академиады, получил прозвище "Московская ракета". (Спасибо черноголовцу Вячеславу Чемагину, который не смог принять участия в Академиаде, но своей рекомендацией помог Михаилу оказаться в команде).

Второй день. Эстафета. Наш самый молодой участник Василий Овчинников (ИБХФ РАН) не стужевался на первом этапе. Он мощно стартовал и закончил свою дистанцию лишь с не-

большим отставанием от лидеров. Взяв эстафету Михаилу Белобородову, а тот Виктории Оленевой (момент передачи - на фото). Это был ключевой момент эстафеты: Миша прилично оторвался от преследователей, а Виктория развила успех. Я принял от нее эстафету с приличным просветом. Требовалось удержать пре-



имущество и не подпускать соперников близко. Однако к концу дистанции разрыв между мной и шедшим вторым представителем команды ИЯФ (Новосибирск) стал резко сокращаться и, в конце концов, он меня обошел. Я боролся из последних сил и думал только об одном - любой ценой сохранить второе место. Среди преследователей была сильная команда из Иркутска во главе с грозным Хлыстовым и не менее упорные новосибир-



Итоговые места командного Залета VIII Академиады РАН

1. Институт геологии и минералогии СО РАН, Новосибирск
2. Институт ядерной физики СО РАН, Новосибирск
3. Москва
4. Иркутский НЦ СО РАН
5. Нижегородский НЦ РАН
6. Коми НЦ УрО РАН - 1, Сыктывкар
7. Кольский НЦ РАН, Апатиты
8. Уральское отделение РАН, Екатеринбург
9. Дальневосточное отделение РАН, Владивосток
10. Пермский НЦ УрО РАН
11. Карельский НЦ РАН, Петрозаводск
12. Коми НЦ УрО РАН - 3, Сыктывкар
13. Уфимский НЦ РАН
14. Казанский НЦ РАН
15. Томский НЦ СО РАН
16. Коми НЦ УрО РАН - 4, Сыктывкар
17. Коми НЦ УрО РАН - 2, Сыктывкар





В. Меньшов на своем этапе

ские геологи, предводительствуемые Владом Дульцевым. Только благодаря очень мощному выступлению нашей команды на первых трех этапах, нам удалось оставить многих сибиряков позади и прийти вторыми!

Награждение победителей эстафеты. На первом месте новосибирские физики-ядерщики, на третьем - Иркутский научный центр. Команда Москвы впервые в своей истории



поднялась на подиум в эстафете, заняв второе место! Фантастический успех в эстафете заставил нас поверить в собственные силы. В этот момент стало ясно: мы - Команда! А значит, можем бороться с грандами за командное первенство. Если до начала соревнований многие в нашем коллективе даже не были знакомы друг с другом, из-за чего случались какие-то трения, то эстафета нас по-настоящему сплотила. Теперь мы были готовы вместе биться до конца. Жаль, что Виктория Оленева не присутствовала

на награждении в силу технических накладок, но после официальной церемонии мы поздравили ее с нашим общим грандиозным успехом.

День отдыха. Культурная программа. Испытание в комяцких национальных видах спорта: прыжках через сани, беге на ходулях, бросании валенка на дальность, стрельбе из лука. Апофеозом гуляний стал забег на лыжах - широких, обитых оленьим мехом охотничьих лыжах.



День четвертый. Гонка свободным стилем с общего старта. Самый старший член команды Альбина Набатова (№80), сотрудница Института проблем химической физики в Черногловке, стоит на линии старта рядом с соперницами из ее возрастной группы.



Альбина - наш "железный" зачетник. Как бы ни складывалась борьба на дистанции, ниже второго места она никогда не опускалась. Мы очень надеемся на участие Альбины в буду-

щих Академиадах в составе нашей команды.



Нам всем хотелось, чтобы Михаил Белобородов (на фото слева) завоевал золото на этой Академиаде, но многократный чемпион мира Олег Хлыстов из Иркутска имел на этот счет свои планы. Мы все равно очень рады за Мишу и аплодируем трем его серебряным наградам. Так держать!

После поражения в классике и не самого лучшего выступления в эстафете на своем этапе я должен был во что бы то ни стало реабилитироваться в коньковой гонке с масс-старта. Очки нужны были команде как воздух. По первым стартам стало ясно, что соперники в этом году совсем не подарок, обыграть их на одной ноге не получится. Однако в коньке я чувствовал себя намного увереннее, чем в классике. Надежда на медаль была. Для общеконькового успеха нужно обязательно побеждать. В день гонки обещали резкое потепление, что сильно усложнило подготовительный этап. Мы занимались лыжами до двух ночи пошли спать, только когда стало ясно: лыжи готовы на все сто. Сразу после старта, сравнив работу лыж у себя и соперников, я понял, что это мой день. В итоге - долгожданное золото плюс максимум очков в командный зачет!

Виктория Оленева была одинаково



Валерий Меньшов в центре



великолепна на лыжне и на подиуме с золотой медалью (на фото в центре). Видимая легкость, с которой она выигрывала, связана с ее потрясающей самоотдачей и мощной базовой подготовкой. Мы очень надеемся на участие Виктории в составе сборной Москвы на следующих Академиадах.

Наша палочка-выручалочка Альбина (на фото слева) уступила всего



несколько секунд сопернице из Екатеринбурга. Есть повод задуматься о совершенствовании в коньковом стиле.

На итоговом награждении произошел забавный казус. Сначала нас наградили за второе общекомандное место. Но мы уже знали результат и поняли, что это какое-то недоразумение. Быстро выяснилось, что команде физиков-ядерщиков по ошибке не зачли один балл. Он-то и вывел их на второе место.



Наша команда в итоговом протоколе переместилась на ступень ниже, но это несколько не убавило нашей радости. Мы смогли составить конкуренцию сильнейшим из Новосибирска и Иркутска.

Москва на пьедестале почета!

Разъяснение принципов оплаты труда в учреждениях, подведомственных Федеральному агентству научных организаций

В связи с многочисленными обращениями руководителей учреждений, подведомственных Федеральному агентству научных организаций (ФАНО), по вопросам оплаты труда и выплат стимулирующего характера, информирую о следующем. В соответствии с пунктом 10 Положения об установлении систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений, утвержденного постановлением Правительства РФ от 5 августа 2008 г. № 583, штатное расписание утверждается руководителем учреждения.

В настоящее время в ФАНО вводится работа по подготовке проектов нормативных правовых актов:

- об утверждении примерных положений по оплате труда работников федеральных государственных бюджетных учреждений (ФГБУ), подведомственных ФАНО, по видам экономической деятельности;
- об установлении предельного уровня соотношения средней заработной платы руководителей ФГБУ, подведомственных ФАНО и средней заработной платы работников этих учреждений;
- об установлении предельной доли оплаты труда работников административно-управленческого персонала ФГБУ, подведомственных ФАНО, в фонде оплаты труда указанных учреждений и примерного перечня должностей, относящихся к административно-управленческому персоналу ФГБУ.

Одновременно сообщая, что согласно действующему законодательству приказ ФАНО об утверждении примерных положений по оплате труда работников ФГБУ, подведомственных ФАНО, по видам экономической деятельности, требует согласования с Министерством труда и социальной защиты РФ. Утвержденные вышеуказанные нормативные правовые акты подлежат государственной регистрации в Министерстве юстиции РФ.

До утверждения вышеперечисленных нормативных правовых актов при определении системы оплаты труда работников, в том числе руководителей учреждений, необходимо руководствоваться существующими в учреждениях трудовыми договорами и внутренними актами в сфере оплаты труда в части, не противоречащей действующему законодательству.

Также сообщая, что в настоящее время в ФАНО разрабатывается проект приказа об утверждении Положения о выплатах стимулирующего характера руководителям учреждений, находящихся в ведении ФАНО. Данный приказ будет регламентировать общие правила начисления руководителям выплат стимулирующего характера. До утверждения вышеуказанного приказа начисление выплат стимулирующего характера руководителям учреждений рекомендуется производить в соответствии с условиями, действующими в 2013 году, в части, не противоречащей действующему законодательству. Дополнительные выплаты руководителю конкретного учреждения начисляются в соответствии с условиями, указанными в трудовом договоре с руководителем учреждения.

Заместитель руководителя ФАНО А.М. Медведев

Состоялось заседание рабочей группы по подготовке новой редакции Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и внесению изменений в действующее законодательство. Рабочая группа состоит из примерно 60 человек и включает известных ученых, представителей госакадемий, ГНЦ, ФНЦ, университетов, научных фондов, министерств, общественных организаций, Администрации Президента РФ, членов обеих палат Федерального Собрания, руководителя ФАНО. От Профсоюза РАН в нее вошли Г.В. Чучева и А.С. Миронов.

Новый вариант закона планируется вынести на парламентские слушания уже в осеннюю сессию нынешнего года.

РУКОВОДИТЕЛЮ ФАНО М.М. КОТЮКОВУ ПО ОХРАНЕ ТРУДА

Уважаемый Михаил Михайлович!

Обращаем Ваше внимание, что в рамках действующего законодательства об охране труда на ФАНО как федеральный орган исполнительной власти возложен ведомственный контроль за соблюдением требований норм и правил охраны труда в подведомственных организациях.

Деятельность академических организаций, работающих в сфере изучения новых физических явлений, создания и эксплуатации уникальных экспе-

риментальных установок, синтеза и исследования новых химических соединений и биологических объектов с неустановленными токсикологическими характеристиками, широкое использование источников ионизирующего излучения, проведение экспедиционных работ, связано с повышенными факторами профессионального риска и требует особого внимания к условиям и охране труда. Равно как и рутинное несоблюдение требований безопасности труда зачастую приводит к несчастным случаям, в том числе и со смертельным исходом.

Только в организациях РАН за последние пять лет произошло 14 несчастных случаев со смертельным исхо-

дом и ответственность за решение проблем в сфере условий и охраны труда, осуществлением контроля за соблюдением законодательства в сфере охраны труда ложится как на ФАНО, так и на профсоюз.

РАН в рамках проведения реформы ликвидировала в своем составе соответствующее управление.

Исходя из изложенного, мы считаем необходимым, чтобы в агентстве была выстроена адекватная система работы в сфере охраны труда.

О Вашем решении прошу сообщить в наш адрес.

С уважением,
Председатель профсоюза
В.П. Калинушкин



Переписка профсоюза



ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНУ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ УКАЗОВ

Глубокоуважаемый

Владимир Владимирович!

В соответствии с Вашими указами №597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики" и №599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" от 7 мая 2012 г. Правительство Российской Федерации должно обеспечить увеличение к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% внутреннего валового продукта, а также повышение к 2018 году средней заработной платы научных сотрудников до 200% от средней заработной платы в соответствующем регионе.

Профсоюз работников РАН отмечает, что документы, нацеленные на развитие науки и принятые Правительством РФ в истекший с момента выхода указов период, а именно: Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов", Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов", Государственная программа РФ "Развитие науки и тех-

нологий" на 2013-2020 годы, Программа фундаментальных научных исследований на долгосрочный период (2013-2020 годы), Программа фундаментальных научных исследова-

ний государственных академий наук на 2013-2020 годы, фактически не нацелены на решение задач, которые поставлены в указах Президента РФ. Анализ перечисленных документов и реальной ситуации показывает, что объем расходов на науку в течение 2013-2015 г.г. будет снижаться, и увеличение его не запланировано.

С учетом прогноза по величине внутреннего валового продукта (ВВП) на 2015 год (82937 млрд. рублей) затраты на науку в указанном году должны составить не менее 1468 млрд. рублей (1,77% ВВП). Однако, по оценке профсоюза, финансирование всей науки в России за счет федерального бюджета (включая финансирование космической программы, оборонной и правоохранительной науки) не превысит в 2015 г. 600 млрд. рублей. Нет надежд и на то, что образовавшийся дефицит покроют частные инвесторы: маловероятно, что они вложат в науку в 2015 г. более 850 млрд. руб., учитывая что в 2012 г. объем не связанных с федеральным бюджетом инвестиций в науку был меньше 300 млрд. руб.

Таким образом, Указ Президента

РФ №599 в части увеличения финансирования науки, скорее всего, выполнен не будет. Это ставит под угрозу выполнение положений Указа Президента РФ №597 по поводу увеличения зарплаты научным сотрудникам. Понятно, что, заморозив финансирование науки, рост зарплаты можно обеспечить только одним путем - за счет резкого сокращения числа ученых. Эти действия приведут к тому, что Россия займет одно из последних мест в мире по такому показателю, как удельный вес исследователей в структуре рабочей силы. Соответственно, продолжится стагнация российской науки, будет сорвана программа по переводу России на инновационный путь развития и, в частности, планы по созданию в нашей стране 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест.

Профсоюз работников Российской академии наук просит Вас дать разъяснение по следующим вопросам.

1. Какие действия планируется в ближайшее время предпринять для выполнения Указов Президента №597 и 599 от 7 мая 2012 г. в части обеспечения научной деятельности?

2. Каковы последствия невыполнения указов для развития науки и инновационного процесса в России?

Председатель профсоюза
В.П. Калинушкин

О ЛЕГИТИМНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗА

Разъяснения Правовой инспекции труда Профсоюза РАН



В связи с многочисленными обращениями по поводу легитимности деятельности Профсоюза работников РАН в результате реорганизации Российской академии наук и передачи подведомственных РАН организаций в ведение ФАНО Правовая инспекция труда Профсоюза работников РАН разъясняет:

Правовой статус общественных объединений, включая профсоюзы, регулируется нормами конституционного, административного, финансового, трудового, гражданского права и другими законодательными актами, а именно:

- Федеральным законом от 19.05.1995 г. №82-ФЗ "Об общественных объединениях";

- Федеральным законом от 12.01.1995 г. №7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (в редакции от 28.12.2013 г.);

Согласно ч.1 ст.15 Федерального закона "Об общественных объединениях", общественные объединения свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности.

Специальным правовым актом, непосредственно регулирующим деятельность профсоюза, является Федеральный Закон от 12.01.1996 г. № 10-ФЗ "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" (далее - Закон о профсоюзах).

Необходимо учитывать, что в отношении профессиональных союзов нормы Федеральных законов №82-ФЗ "Об общественных объединениях" и №7-ФЗ "О некоммерческих организациях" следует применять только в случаях, когда соответствующие вопросы прямо не регулируются Законом о профсоюзах. Статья 2 Закона о профсоюзах дает определение понятия "профсоюз": это добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов.

Первичная профсоюзная организация - это добровольное объединение членов профсоюза, работающих, как правило, в одной организации независимо от форм собственности и подчиненности, действующее на основании общего положения о первичной профсоюзной организации соответствующего профсоюза, или на основании Положения, принятого им в соответствии с Уставом Профсоюза.

Согласно ст. 8 Закона о профсоюзах, правоспособность профсоюза, объединения (ассоциации) профсоюзов, первичной профсоюзной организации в качестве юридического лица возникает с момента их государственной регистрации.

Выше изложенное свидетельствует о том, что существование общероссийского профсоюза (в нашем случае - Профсоюза работников РАН) и его членских организаций не зависит от изменения подведомственности и перехода учреждений Российской академии наук в ведение ФАНО.

Ежегодно Профсоюз РАН подтверждает свою деятельность в Министерстве юстиции РФ с предоставлением соответствующих отчетов.

Профсоюз работников РАН был создан учредительным I Съездом профсоюза 30 июня 1992 г. На этом Съезде был утвержден Устав профсоюза, который прошел государственную регистрацию. Новая редакция Устава Профсоюза работников РАН, принятая V съездом Профсоюза, зарегистрирована Министерством юстиции Российской Федерации 5 августа 2011 года государственный (регистрационный номер 2117799126597, ОГРН 1027739335458).

Поэтому территориальные (региональные) и первичные профсоюзные организации, входящие в состав Профсоюза работников РАН, продолжают действовать в соответствии с перечисленными выше законодательными актами.

Возникают и вопросы относительно взимания членских профсоюзных взносов и перечисления их в вышестоящие органы Профсоюза РАН.

Согласно п.3.3.2 Уставу Профсоюза работников РАН, член профсоюза обязан уплачивать ежемесячно в установленном порядке и размере членские профсоюзные взносы. Обязанность по перечислению членских профсоюзных взносов вытекает из самого факта членства в профсоюзе, т.е. добровольно принятого на себя обязательства по соблюдению Устава профсоюза.

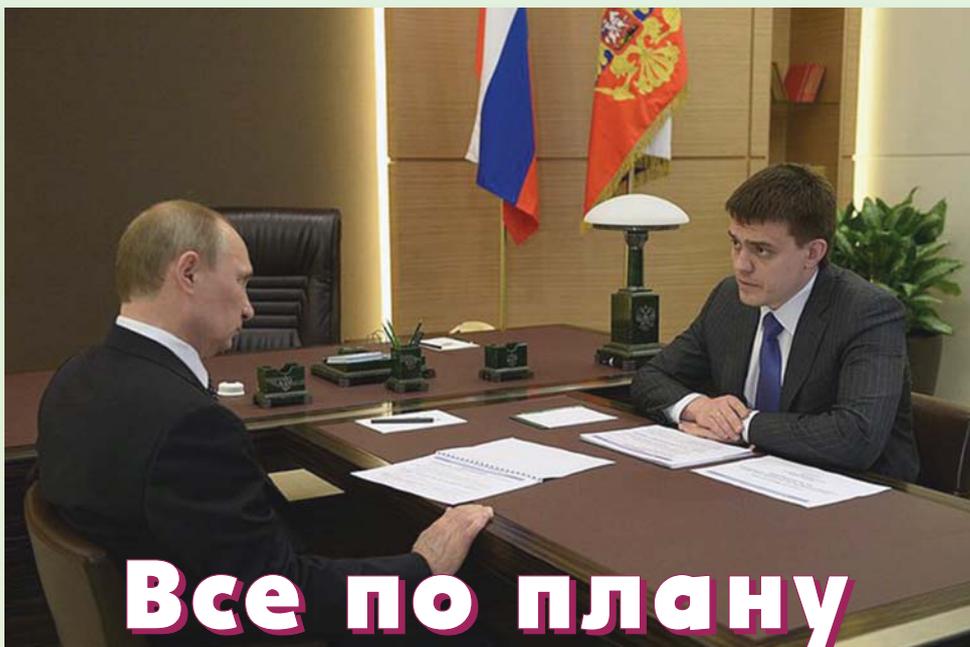
Работодатель, при наличии письменных заявлений работников, являющихся членами профсоюза, ежемесячно бесплатно перечисляет на счет профсоюзной организации членские профсоюзные взносы из заработной платы работников (основание: ст. 377 Трудового кодекса Российской Федерации и п.8 ст.28 Закона о профсоюзах).

Лица, виновные в неперечислении на счета профсоюзных организаций членских профсоюзных взносов, могут быть привлечены к дисциплинарной и административной ответственности (ст.ст. 192, 193, 195 ТК РФ, ст.5.27 Кодекса об административных правонарушениях).

Первичные и территориальные (региональные) организации Профсоюза в соответствии с п.п. 5.3.6 и 6.3.6 Устава Профсоюза работников РАН также обязаны перечислять членские профсоюзные взносы в установленном порядке и размере. Несвоевременная и неполная уплата членских профсоюзных взносов в вышестоящий профсоюзный орган может быть предметом судебного разбирательства (ст.ст. 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Принятое первичной, территориальной (региональной) профсоюзной организацией решение о приостановке уплаты членских профсоюзных взносов в полном объеме не может служить основанием для их неуплаты.

Главный правовой инспектор труда Профсоюза работников РАН
Р.П. Селитринникова
Правовой инспектор труда Профсоюза работников РАН
А.А. Князев



Все по плану

В непростые дни, когда страна балансировала на грани войны, В.В. Путин выкроил в своем графике время для общения с руководителем Федерального агентства научных организаций М.М. Котлюковым. Президента волновал вопрос: как идет становление агентства и инвентаризация имущества Академии наук? Он напомнил, что ввел годичный мораторий на отчуждение недвижимости РАН, РАНХ и РАСХН на другие цели, "даже если, на первый взгляд, они выглядят как очень перспективные и нужные".

М.М. Котлюков доложил, что основные усилия ФАНО и РАН были на-

правлены на организацию финансирования академических структур в переходный период. Пока эта задача решается успешно: институты получают средства вовремя и нормально работают, с удовлетворением отметил глава агентства.

Руководитель ФАНО рассказал о своих поездках в региональные отделения РАН. По его словам, главное, чего ждут от государства ученые, - "обеспечение непрерывности научной деятельности от стадии фундаментальных исследований до непосредственного внедрения результатов". "Там, где эта цепочка сохранена, неплохое состояние материальной базы, зара-

ботной платы и кадровая политика", - как истинный финансист подытожил Котлюков. О том, что результаты поисковых фундаментальных работ, как правило, не могут быть коммерциализированы, глава ФАНО, видимо, пока предпочитает не думать.

Молодежь на встречах просила сбегать аспирантуру в научных институтах, продолжил он свой рассказ. Как известно, угроза над ней нависла в связи с принятием Закона об образовании, который причесал все послевузское профессиональное образование под одну гребенку. Многие институты РАН теперь не могут по формальным признакам выполнить необходимые для сохранения аспирантуры требования.

Важен для молодых ученых и квартирный вопрос, отметил М.М. Котлюков. И обратился к главе государства с предложением продлить участие РАН в ФЦП "Жилище", которое пока ограничено нынешним годом. Это было бы справедливо, заявил он, поскольку Академия наук расширилась, и РАНХ с РАСХН тоже должны получить возможность обеспечивать жильем своих сотрудников. Это была единственная проблема, в решении которой руководитель ФАНО попросил помочь В.В. Путина, по крайней мере в открытой части беседы, лейтмотивом которой стала мысль о том, что все идет по плану.

Членкоры отказались от бонуса?

Президент НИЦ "Курчатовский институт" академик Евгений Велихов призвал членов Российской академии наук подписать письмо президенту, в котором предлагается ликвидировать статус "член-корреспондента РАН" и автоматически перевести член-корреспондентов в академики. В письме, разосланном по электронной почте действующим членкорам, автор назвал двухступенчатую систему членства в РАН архаичной и ущемляющей некоторых ученых в правах. В качестве примера он привел национальные

академии наук США и Франции, где такого статуса нет.

Однако широкую поддержку научной общественности автор идеи не встретил. Некоторые членкоры обращение подписали, но другие их коллеги выступили с заявлением, в котором предложение решить внутриакадемический вопрос административным путем было с возмущением отвергнуто. "Членство в РАН ценно только в том случае, если это демонстрация признания коллегами научных заслуг: академик может быть только избран,



а не назначен. Члены-корреспонденты, подписывающие обращение к президенту, тем самым допускают нарушение элементарной этики - как можно просить начальство произвести себя в академики окольным путем, минуя выборы?", - говорится в этой отповеди.

Новая расстановка



Результаты первого года работы по "Программе фундаментальных научных исследований (ПФНИ) государственных академий наук на 2013-2020 годы" подвел Координационный совет (КС) этой программы. В его состав наряду с руководителями госакадемий входят представители различных министерств, госкорпораций - Роснано, Ростехнологии, Росатом, научных фондов, Ассоциации ГНЦ, Российского совета ректоров. Члены КС обсудили и утвердили доклад по итогам 2013 года и вынесли решение направить его в Правительство РФ.

В прошлом году были приняты документы, трансформировавшие систему управления наукой в России. В итоге го-

сакадемии лишились своих институтов: организации РАН, медицинской и сельскохозяйственной академий отошли в ФАНО, Академии художеств - в Минкульт, Академии архитектуры и строительных наук - в Минстрой, Академии образования - в Минобрнауки. РАН, РАНХ и РАСХН образовали единую Российскую академию наук. Так что теперь за академиями наук остаются такие функции, как определение научных приоритетов, экспертная оценка полученных результатов, выявление имеющихся проблем и представление отчетов и рекомендаций Президенту России и Правительству. Непосредственно отвечать за реализацию программных мероприятий и достижение установленных инди-

каторов будут министерства и ведомства, в чье подчинение отошли академические институты. Они же в соответствии с законом должны представлять в РАН отчеты о деятельности подведомственных организаций.

В отличие от прошлых лет некоторые программные показатели 2013 года оказались не выполненными. Это объясняется трудностями переходного периода и систематическим недофинансированием фундаментальных исследований.

Как известно, определение госзадач перешедшим в ФАНО и министерства организациям, а значит и их финансирование, ведется на основе программы фундаментальных научных исследований госакадемий. Последняя, в свою очередь, входит в Программу фундаментальных научных исследований Российской Федерации (ПФНИ РФ). Согласно ФЗ №253 предложения по финансированию ПФНИ РФ должна вносить РАН. Однако, федеральный бюджет на трехлетку уже сверстан, и с учетом непростой экономической ситуации в стране корректировка этих цифр в сторону увеличения представляется маловероятной. Тем не менее, академия разработала два варианта финансирования программ фундаментальных исследований госакадемий и Российской Федерации с разбивкой по годам - консервативный и умеренно-оптимальный. Последний, если власти страны его примут, позволит России к 2030 году войти в группу мировых лидеров по затратам на одного исследователя.

Кооперативам в помощь

Начались бесплатные скайп-семинары по проблемам организации ЖСК РАН, проводимые при поддержке Профсоюза РАН. Ведущий - председатель Фонда развития жилищной кооперации СЗФО Андрей Игоревич Цилосани. 20 марта прошел первый семинар "Основы организации ЖСК", собравший полтора десятка участников. На нем обсуждались вопросы, встающие перед создателями ЖСК в начале пути: проблемные моменты законодательства, формирование инициативной группы и ее первые действия. Примерные

темы следующих вебинаров:

- Порядок взаимодействия ЖСК с участниками процесса организации строительства, соглашения о сотрудничестве и партнерстве, распределение ответственности.

- Порядок управления кооперативом, общее собрание, кооперативные участки, конференция, правление и ревизионная комиссия, наблюдательный совет.

- Основы управленческого учета, бухгалтерский учет, особенности ведения раздельного учета хозяйственно-



финансовой деятельности, формирование стоимости строительства.

- Особенности определения стоимости строительства и размеров паевых взносов в зависимости от сроков вступления в ЖСК.

- 6. Договорные обязательства и условия членства в ЖСК.

Желающим принять участие в скайп-семинарах следует сообщить о своем намерении по электронному адресу: tsil@bk.ru.

Март 2014 – буча продолжается

На прошлогодние события, потрясшие и продолжающие трясти Российскую академию наук, наложилось еще более потрясающие события международного масштаба, не обошедшие стороной и научное сообщество. Заметная часть сообщества включилась в эту "бучу" с оперативностью, значительно превосходящей проявления других необходимых в подобных ситуациях качеств, которыми должны обладать работники науки. А им, в частности, необходимы следование элементарной логике, способность к адекватному учету относящихся к делу известных фактов и их последовательному анализу, причем на эти качества не должны отрицательно влиять разномастные страсти, недомыслие по лености и прочие подобные "общечеловеческие" проявления.

В связи с тем, что нынешняя буча и связанные с нею дополнительные брожения умов вместе с прочими завихрениями вряд ли закончатся в ближайшее время, имеет смысл хотя бы кратко остановиться на некоторых общих понятиях и общеизвестных фактах, а также на отдельных примерах специфического словоупотребления, характерного не только для общественно-политической жизни, но и для сферы научного бытия.

Слово "единомыслие" в общественном сознании имеет негативный оттенок, обозначенный, например, еще в 1863 г. сочинением Козьмы Пруткина под названием "Проект: о введении единомыслия в России", в котором есть, в частности, такие строчки: "Да разве может быть собственное мнение у людей, не удостоенных доверием начальства?! Откуда оно возьмется? На чем основано? Если бы писатели знали что-либо, их призвали бы к службе. Кто не служит, значит: недостойн; стало быть, и слушать его нечего".

Взаимное недоверие "людей" и "начальства", которое старо как мир, остро проявляется в революциях, мятежах, и бунтах - "бессмысленных и беспощадных". Эпоха информатизации и глобализации принесла дополнительные возможности для выражения недоверия или симпатий со стороны "людей" к тому или иному "начальству" в мировом масштабе, а также для демонстрации разнообразных случаев группового "единомыслия" различной природы.

С художественным примером такого локального "единомыслия" и его последствий можно познакомиться в сочинении Ильфа и Петрова "Светлая личность", где описан случай сооружения в г. Пищеслав конного памятника Тимирязеву, поскольку

ку "весь город, а вместе с ним и скульптор Шац, думали, что Тимирязев - герой гражданских фронтов в должности комбрига".

Эта анекдотическая ситуация напоминает (и предупреждает!) о тех несурзностях, до которых может доводить (и доводит!) при конкретных коллективных действиях неадекватный учет известных исторических фактов, а также современных реалий. И не стоит забывать, что ограничение масштабов единомыслия какой-либо группой лиц не обязательно сопровождается уменьшением степени их коллективного недомыслия, если при этом игнорируются "нормы и правила", общепринятые для научных работников в их профессиональной деятельности.

В реальной жизни общества ситуации, характеризующиеся словами "единомыслие", "разномыслие" и "недомыслие" могут существовать практически одновременно, плюралистически совмещаясь порой в одних и тех же головах. Подобное совмещение способно породить, например, заявления о том, что Советскому Союзу не стоило так уж сильно сопротивляться во время Великой Отечественной войны натиску "передовой нации", при победе которой "мы" бы уже давно пили баварское пиво. Делавшие подобные заявления не могли не знать, что тогдашние лидеры "передовой нации" предполагали как раз для соплеменников подобных заявителей реализацию совсем иной процедуры.

Жесткое введение "единомыслия" в обществе бывает необходимым в исключительных случаях, когда актуальными становятся такие лозунги как "Все для фронта! Все для победы!" В подобных условиях проявление "разномыслия" по такому, например, главному вопросу, как "Наше дело правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!" приравнивается к измене со всеми вытекающими отсюда последствиями. В менее суровые времена высказывание различных аргументированных, в том числе и критических, взглядов на развитие страны и действия властей должны поощряться и быть предметом содержательных дискуссий. Наличие острой грани между такими двумя предельными ситуациями достаточно очевидно.

В то же время в специфических условиях "мирной информационной войны" на взаимодействие общества и власти, а

также различных представителей общества между собой накладываются агитационно-пропагандистские приемы, которыми пользуются отнюдь не только властные структуры. В этой "буче" кого-то называют агентами влияния или пятой колонной, а кого-то приравнивают непосредственно к Гитлеру, что вряд ли можно отнести к приемлемым для научной дискуссии формам.

В нормальных научных работах подобный агитпроп, как правило, отсутствует, но некоторые терминологические перекосы порой все же возникают. Такое словообразование как "фотонный кристалл" кажется вполне невинным, если не обращать внимания на существование ряда таких ранее уже известных терминов как ионный, молекулярный или жидкий кристалл. Можно подумать, что "фотонный кристалл" состоит из фотонов, или подобен им в своих свойствах, но это явный абсурд. К другим примерам подобного рода можно отнести "остановленный свет" или "левые среды" (они же среды с "негативной рефракцией"), которые можно назвать "новыми словами в науке" только в терминологическом смысле. Такая безответственная терминология способна создавать искаженное представление о физической, содержательной стороне вопроса.

Из-за недомыслия или элементарного незнания истории физики активные сторонники "альтернативной науки" яростно опровергая релятивизм и "теорию относительности Эйнштейна", напроць игнорируют тот факт, что вся теория электромагнетизма (уравнения Максвелла) - это релятивистская теория, что возникновение магнитного поля вокруг проводника с током - это релятивистский эффект и пр. и пр. Историю своей науки, как и историю своей страны, нужно хорошо знать, чтобы не оказываться в одном ряду с ниспровергателями Эйнштейна или с Иванами, не помнящими родства.

В ходе развития науки, как известно, случались разительные несовпадения взглядов по одному и тому же вопросу, например, о корпускулярной или волновой природе света. Как правило, подобные коллизии решаются на следующем этапе развития науки (корпускулярно-волновой дуализм). Но не стоит забывать, что в рам-

ках корпускулярной теории еще в XVIII-XIX веках была предсказана возможность существования черных дыр и отклонения луча света гравитирующими телами.

Дискуссия участников с противоположными взглядами может быть вполне содержательной и даже результативной, если дискуссионкам есть что сказать, не выходя за принятые в научной работе рамки и не поддаваясь влиянию разномастного агитпропа.

Хотелось бы надеяться, что события последних месяцев и весь вал возникших перед научным сообществом проблем подвигнет научных работников, включая и членов ПР РАН, на подобную активность и, возможно, даже на прозорливые предвидения. Но пока этого еще не произошло. Достаточно показательными в этом отношении являются самые последние публичные мероприятия.

В конце марта состоялись несколько собраний различных объединений научного (и не только) люда, причем очередность собраний совпала с порядком организационного оформления сообществ. От наиболее "старого" из них - Общества научных работников, до самого "молодого" "Клуба ученых", принявшего новый устав и вместе с ним правила новой игры для прежней РАН. И даже Президиум центрального совета ПР РАН в середине марта можно рассматривать как первую точку той же последовательности.

Из положительных моментов обращает на себя внимание, прежде всего, то, что собрания состоялись, поскольку за исключением все того же Общего собрания (ОС) РАН, все это были примеры подлинной самоорганизации. За ходом ОС ОНР и сессии Конференции научных работников была возможность наблюдать (а в случае ОНР и участвовать) в актуальном режиме времени через интернет. Работа Конгресса работников сфер образования, культуры, науки и техники и мероприятия с его участием также традиционно освещались на сайте КРОН.

Несомненным плюсом состоявшихся собраний стало и то, что их работа прошла с активным участием представителей от Министерства образования и науки, Российского научного фонда, ФАНО России и РАН, а также Московского экономического форума (МЭФ). Общение было достаточно непосредственным. Особенно отличилась Конференция, в первой части которой руководители названных выше федеральных организаций отвечали на вопросы, ранее присланные в оргкомитет, или подаваемые прямо из зала.

Все собрания, в том числе и ОС РАН, закончились принятием документов, подготовленных и обсужденных на этапах подготовки и непосредственно во время проведения. В целом ряде итоговых решений (или их разделов) нашли отражение актуальные вопросы дальнейшего функционирования научных организаций, принципов взаимодействия ученых друг с другом и с обществом. При обсуждении этих вопросов привлекался, по возможности, широкий круг заинтересованных участников. Тем самым общественные объединения отчасти выполнили функции сбора, согласования и представления мнения научного сообщества.

Общим недостатком собраний оказалась разрозненность обсуждаемых тем и принимаемых решений. И если "перекос" в сторону срочных вопросов вполне понятен, то тенденция растекаться по блокам интересов отдельных участников достаточно тревожна. К примерам удачного включения в общую ткань обсуждения разных "специальных" вопросов можно отнести обсуждение реализации проекта "Карты науки" на ОС ОНР, презентацию деятельности Комиссии общественного контроля в сфере науки на Конференции, доклады участников из Кубы и США на конференции в рамках координационного совета КРОН на МЭФ. И в то же время за "деревьями" из частных и интересных презентаций можно потерять важное видение "леса".

Другим аспектом той же разрозненности является избирательность внимания, вызванная определенными моментами самоцензуры. При таком подходе "в забвение" попадают и застарелые, и совсем свежие, весьма злободневные и имеющие большой общественный резонанс проблемы. На ОС ОНР, например, острая политическая тема, взволновавшая все российское общество, практически совсем не была затронута, и прозвучавший вопрос о возможности вступления в ОНР научных работников из Крыма просто не стал обсуждаться.

Объединения, не готовые выносить на суд общих собраний "неудобные" вопросы, думается, находятся еще в подготовительной, незрелой стадии своего развития или приближаются к утрате рабочих качеств. Опасности ведения дискуссий по болезненным вопросам известны, но известно и то, что попытки уклонения от них не способны предотвратить дальнейшие споры и вырождение действий, теряющих всякую поступательность и конструктивность.

Общее собрание РАН имело исторический оттенок: впервые оно проходило без представителей научных учреждений РАН и было посвящено, главным образом, закреплению состояния, предписанного 253-ФЗ. В отличие от ОС РАН, прошедшая накануне вторая сессия Конференции научных работников попыталась оценить состояние системы управления фундаментальной науки в России и перспективы ее изменения, а также донести мнение научного сообщества по этим проблемам до руководителей соответствующих структур.

Для оценки состояния системы управления научных учреждений ФАНО и определения перспектив ее изменения необходимо ответить на вопрос: "В поле действия какого закона оказались бывшие институты государственных академий после принятия 253-ФЗ?" Из анализа всех директивных действий ФАНО вытекает, что институты обязаны действовать исключительно в соответствии с 83-ФЗ. Данный закон был разработан и принят, для совершенствования правового статуса государственных учреждений, оказывающих услуги в социальной сфере, что, к сожалению, плохо соответствует сути научных организаций. Данное обстоятельство уже сказалось на этапе формирования госзаданий и получения необходимых для их выполнения субсидий. Кроме этого, в поле действия 83-ФЗ под угрозой оказались принципы научного самоуправления, без которых наука не может не только развиваться, но и существовать.

В общем и целом прошедшие ОС ОНР, вторая сессия Конференции и координационный совет КРОН показали, что определенные инструменты влияния на ситуацию у научных работников имеются. Есть проблемы с тем, чтобы научиться пользоваться этими средствами, не путая их с майданом, бородой старика Хоттабыча, или полком гвардейских минометов. Кроме ясного осознания новейшей истории, современных реалий и четко поставленных целей, необходимы осмысленные, организованные и решительные действия с привлечением максимального числа союзников, понимающих роль науки и научного отношения к действительности, способных донести это понимание до общественного сознания. Чтобы потом не было обидно и поздно, чтобы не стать теми, чей прах "потомок оскорбит презрительным стихом, насмешкой горькою обманутого сына над промотавшимся отцом".

**Александр САМОХИН,
Михаил МИТРОФАНОВ,
Николай ДЕМЧЕНКО**

Категорию успеха оставляю для других...



понимание России до других людей, помочь им лучше понять и окружающий мир, и самих себя.

В сферу научных интересов Игришкового входит и мир Восточной Европы. Много лет редактируя журнал "Россия и современный мир", руководя Отделом Восточной Европы, Юрий Иванович не только свои обширные знания, но и немалую часть души отдает тому, чтобы Россия и современный мир пребывали в гармонии и взаимопонимании. Он умеет улавливать самые острые и интересные направления развития науки и общественной мысли в странах Восточной Европы, определять путь исследований, вдохновлять своих сотрудников на подвиги, опытной редакторской рукой акцентировать в статьях главное. Это и природное чутье, и опыт: до прихода в ИНИОН Юрий Иванович работал редактором в журнале "История СССР".

Все мы ценим Юрия Ивановича не только за его профессионализм, требовательность и широту познаний. Он милый, добрый, отзывчивый человек. На него можно положиться, ему можно довериться. И собеседник очень интересный: с ним можно поговорить обо всем - от футбола до глобализации. Юрий Иванович знает про все на свете, но это знание не заслонило высшую мудрость жизни, которую он выразил в своих поэтических строках:

Зачем метаться по шкале столетий,
Взыскав то, что может быть всегда:
Добро, любовь, друзья, семья и дети,
Последнее дыханье без стыда?

Поэтическое творчество - еще одна ипостась многогранной личности Игришкового. Он награжден особым даром облачать свои мысли в рифмованные, полные образов строки, и ему есть о чем сказать миру.

Поздравляем с юбилеем друга и коллегу и хотим познакомить читателей "НС" с его замечательными стихотворениями!

Профком и коллектив ИНИОН

По коридорам и читальным залам Института научной информации по общественным наукам РАН ходит человек, которого все в нашем институте знают и любят. Сорок лет жизни Юрия Ивановича Игришкового связаны с ИНИОН. Это верность не Дому, а Делу, которому он посвятил свою жизнь - Науке и Информации.

Юрий Иванович не из числа сухих педантов, бесстрастно анализирующих факты и фиксирующих выводы. Да и предмет его исследований не позволяет быть бесстрастным: ведь он занимается историей России - своей страны, которую любит и знает, кото-

рой посвящает не только научные труды, но и поэтические строки. Богатая трудами и тревогами жизнь Юрия Игришкового исполнена желанием донести свои знания, свое

Категория успеха

Категория успеха искушала меня дважды.

Первый раз, когда был молод, чувством жил, а не умом, утоляя жизни легкой нескончаемую жажду, спал на лекциях я так же, как за дружеским столом.

Да к тому же в это время ценность личного успеха слыла метой буржуазной, размывавшей коллектив. Тем, кто ею был помечен, было вовсе не до смеха, нависал над их судьбою комсомольский негатив.

Не был я ни диссидентом, ни безудержным повесой и, признаться, не тянулся стать одним или другим, а успешным - еще меньше, нет во мне того замеса, что диктует делать деньги и карьеру молодым.

С вышки старости я знаю, что в мозгах был беспорядок, слишком мало я на лекциях просиживал штаны. Век учебы очень краток, и вернуть его я рад бы, но отнюдь не для успеха - ради знаний глубины.

А вторично поманила категория успеха на волне приватизаций, где успехом был хапок, в госимуществе прорезавший гигантскую прореху, тот, кто хапнуть не решился, получил клеймо "совок".

С той поры позыв "успеха" принял вид весьма почтенный, кроме денег это должность, кроме должности пиар, степень доктора в науках, таунхаус современный, кантрихаус здоровенный, субтропический загар.

Эти ценности глобальны, и не стоит с ними спорить, мир их принял, большей частью выбирают - что важней? Но российская космичность, возрожденная в оффшоре, хочет все и хочет разом - чем заметней, тем ценней.

Не к лицу и нет резона вставать в позу моралиста, прославлять высоты духа, добродетель нищеты, каждый пусть живет как хочет - только пусть он будет чистым пред законом и моралью, не сжигая все мосты.

В реку дважды не вступают - но ведь я не изменился, мне не нужен малый бизнес, что сулит большой барыш, ничего не добиваясь, не пойму, чего добился - разве надо добиваться, если жизнью дорожишь?

В жизни дороги родные, дом, гармония и дружба - микромир, который кем-то наречен микросредой. Коль он есть, не очень важен взлет, то бишь успех по службе, лишь успех - синоним счастья может нам служить звездой.

И поэтому я снова отвергаю искушенья, категорию успеха оставляю для других, не ищущих восхваленья, ни тем паче утешенья. Что успех, коли на деле жизнь земная только миг.



Вновь апрель залился солнцем...

Вновь апрель залился солнцем,
снег раскинув по углам,
солнце в нас метает стронций
с водородом пополам.

Я плыву в бассейне света,
сто фигур плывут со мной,
в страстном ожиданье лета
мы одарены весной.

Лед с оскалом Берендея
затаился у стены,
все мрачнее и мрачнее
под ладонями весны.

На асфальте как в тетрадке
пишут школьники ноли,
чтоб сойтись в азартной схватке
нолик с крестиком могли.

Побежденный в закоулке
получает в лоб сполна
шалабан весенний, гулкий,
как бочонок без вина.

Желтизной воспрял песочник,
междворовый Госкомстат
- он показывает точно,
сколько выросло ребят,
сколько бабушек дожили
до пасхального огня,
сколько парочек женились,
первый пыл зимой храня.

Я часто спорю сам с собой...

Я часто спорю сам с собой
о сущности вещей,
себя бросаю в ближний бой,
себя гоню взащей.

Могу порою похвалить,
чтоб тут же дать отбой.

Могу все тайное излить
- ведь спорю сам с собой.

Шальные мысли ставлю в ряд,
выравниваю строй,
в строю бойцы не говорят,
и я молчу с собой.

Нет, не рождает истин спор,
коль спорю сам с собой.

Я не Сократ, не Пифагор,
я средний, я любой.

Но все же к сущности вещей
путь пролагаю свой
и даже у святых мощей
беседу с собой.



Вот уже 9 лет каждую весну в Черноголовке проводится городская конференция научно-исследовательской и проектной деятельности школьников. Эти мероприятия, являющиеся частью работы Малой академии наук, проходят при поддержке Объединенной профсоюзной организации Научного центра РАН, администрации наукограда и Президиума НЦЧ РАН. Главный организатор - детский центр "Импульс" (директор К.А. Хвостунков).

IX городская конференция Малой академии наук состоялась сразу после Олимпиады в Сочи, поэтому ребята представили на открытии конференции презентацию "Научный Олимп". Зал, замерев, вглядывался в лица великих российских ученых, прославивших мировую науку.

У черноголовских мановцев есть свой корпоративный элемент одежды: темно-вишневый галстук. Выбор цвета неслучаен: темно-вишневый плащ надевали римские императоры, отправляясь на парад Победы. А на закрытии конференции при подведении итогов все получающие награды участники выходят на свой маленький научный Олимп облаченными в темно-вишневые плащи.

На открытии ребята исполнили гимн МАН, станцевали традиционный танец, которым поднимают себе настроение перед "боем", и разошлись со своими руководителями на научные секции. Биология, геология, психология и социология, культурология, физика, научно-техническое творчество, математика, социальное проектирование - по таким направлениям были представлены проекты. В жюри, оценивающее результаты научных поисков юных "олимпийцев", входят ученые и общественные деятели города.

Диапазон исследовательских работ, представленных мановцами на суд экспертов, был очень широк. Вот только некоторые темы проектов: "Проблемы профессиональной ориентации у старшеклассников", "Переработка апатитовых руд", "Выращивание кристаллов металлов", "Перспективный корабль ВМФ", "Особенности формирования наноструктур при распылении проводников высокочастотными разрядами", "Агрессия подростков", "Тайны древнего макияжа", "Изучение спектров ламп и их мерцаний", "Анархизм - наше свободное будущее?", "Проблемы борьбы с жуком-короедом", "Изучение влияния занятий плоскостным конструированием на развитие высших психических функций у дошкольников" "Особенности современного телерепортажа".

Взрослые, присутствующие на таких конференциях, выходят из школы с просветленными лицами. Видеть детей, которые увлечены созиданием, которым не скучно жить - огромное удовольствие. Эти ребята находят свои истины, учатся видеть проблемы, анализировать результаты, делать выводы, получают новые знания путем самообразования, умеют отстаивать свои убеждения. И это внушает надежду, что на российском научном Олимпе и дальше будет многолюдно.

А в Черноголовке уже готовятся к V Областной конференции "Юный исследователь" "Юный исследователь", которая запланирована на 12 апреля. На участие в ней уже поступили заявки из 22 городов Московской области, в том числе наукоградов.

Галина ГРИГОРЬЕВА

В честь юбилея председателя профкома Института химической физики РАН **Елены Александровны Казанцевой** ее друзья и коллеги закатали капустник, который мог бы сделать честь лучшим сценическим площадкам Москвы. Уровень мастерства взрослых и юных участников трехчасового действия, развернувшегося в актовом зале Химфизики, был на удивление высок. При этом виновница торжества даже иногда критиковала выполненные с настоящим профессионализмом юмористические, музыкальные и пародийные номера-поздравления. И это немудрено: большинство из выступавших прошли через её руки и получили вторую профессию - музыканта, поэта, сценариста, певца, танцовщика, диджея, конферансье - в Музыкальном театре ИХФ РАН. Любимому Режиссеру они на этом торжестве вручили Нику и попросили не оставлять своего поприща: очередные поколения детей Химфизики требуют новых елочных спектаклей. "Пока ИХФ стоит - ёлка будет!" - обещала Елена Александровна.

Именно с организации новогодних праздников берут начало театральные традиции, которые сыграли большую роль в сплочении института, превращении его в большую семью. Знаменитым Ёлкам Химфизики в этом году исполнилось 40 лет. В 1974 году после новогоднего представления, халтурно сыгранного приглашенными артистами, сотрудники решили, что праздники для своих детей они теперь будут устраивать сами. Людмиле Туровской, Сергею Рудневу, Андрею Ляпунову, Валерию Мельникову и Елене Казанцевой всё удалось с первого раза. Более того, процесс оказался настолько захватывающим, а результат таким интересным, что Ёлки постановили продолжать. Самую трудную организационную часть работы взяла на себя Елена Казанцева, Алёна (так обращаются сверстники, молодежь зовет АленСанна), талант которой объединять людей и делать их жизнь ярче, к тому времени всеми в институте уже был признан.

Выступавшие на юбилее вспоминали знаменитый "Агриман" - катер, который Алена получила в наследство.

- По тем временам это была огромная ценность - венгерский цельнометаллический кораблик, - рассказывает коллега по институту Сергей Белых. - Алена распорядилась этим сокровищем привычным ей способом: заманила нас на водные просторы Подмоскovie. На водохранилищах мы отдыхали и отдыхаем до сих пор семьями, многие там научились ездить на водных лыжах, овладели искусством управлять парусами.

Ну, а любимой зимней фишкой всего коллектива Химфизики стала, конечно, Ёлка. "Алена, ты красишь зиму в цвет зеленый!" - спели Казанцевой коллеги. В лучшие годы в ИХФ ставилось три новогодних спектакля - для малышей, школьников и взрослых. Это были полномасштабные мюзиклы с огромным количеством участников. Кстати, и в этом году в организации новогодних представлений участвовало около 100 человек.

Подготовка очередного действия начинается уже с осени. Алёна Казанцева делает все, что необходимо для создания спектакля - участвует в написании сценария, постановке танцев, помогает музыкальным редакторам, музыкантам, осветителям, но главное - она режиссер и организатор праздника.

Вот уже 40 лет все приходящие в Химфизику сотрудники сразу попадают в ее руки и проходят тест на творческие способности, делились участники юбилейного торжества. Алена определяет, чем человек может быть полезен на Ёлке, а новый член коллектива немедленно проника-



У хороших людей

ется душевной, семейной атмосферой института. Ее удается сохранить и поддерживать во многом благодаря Алене Казанцевой, которая является стержнем коллек-

тивной души Химфизики - об этом говорили все выступавшие.

На вопрос - откуда она такая взялась, исчерпывающие ответы дали присутствовавшие на юбилее многочисленные друзья детства и юности Казанцевой, которых она за прошедшие годы умудрилась не растерять. Одноклассница, а потом и сокурсница Нина Селиванова рассказывает: "Это было счастьем - расти рядом с человеком, умеющим дружить, никого не предававшим, не терпевшим подлость и ложь. Мы были детьми оттепели: нас не ломали ни в школе, ни в институте. И мы, кстати, были уверены, что на дворе не оттепель, а весна".

Рыжеволосая Алена, по словам друзей, в детстве была огненным фонтаном, фейерверком идей и фантазий, которые в большинстве воплощались в жизнь. Все дружившие с ней становились желанными гостями доброго и теплого дома Казанцевых, который выстроили ее талантливые интеллигентные родители - сотрудник МЭИ Инна Казанцева, знаменитый писатель-фантаст Александр Казанцев и любимый отчим, преподаватель МЭТ Леонид Петров.

Алена Казанцева окончила с отличием музыкальную школу-семилетку им. Гнесиных и с золотой медалью среднюю школу №93 на Большой Молчановке. Когда училась в Московском химико-технологичес-





Николай АНДРУШОВ

зажигаются яркие Ёлки

ком институте им. Д.И. Менделеева, была Ленинским стипендиатом, получила Красный диплом. В Химфизике она попала в лабораторию известного химика Альфреда Анисимовича Берлина и успешно занималась изучением полимеров.

- Мечтала служить науке, - рассказывает Елена Александровна. - Но случилась перестройка, и дорогие термостойкие полимеры, которыми занималась наша группа, стали никому не нужны. В этот непростой момент коллеги и дирекция института стали меня уговаривать баллотироваться на должность председателя профкома. Профсоюзом я до этого не интересовалась, хотя в комсомольской и партийной работе участвовала активно. Но в то трудное время профсоюз оказался единственной общественной структурой, выражающей интересы коллектива, а проблемы возникали на каждом шагу.

Елена Казанцева сожалеет о несостоявшейся научной карьере. А вот ее коллеги счастливы, что все обернулось именно так. Не реализуй Алена свой незаурядный лидерский и режиссерский талант, кто бы тогда каждый год дарил им, их детям и внукам сказку, которая жизненно необходима людям любого возраста и, по признанию ученых, является катализатором научного творчества.

- Алена сделала для Химфизики больше многих, - говорит заведующий лабораторией ИХФ Валерий Мельников. - Свидетельство тому - фантастический энтузиазм, с которым уже четвертое наше поколение болеет Ёлкой. Алена умеет и заразить, и поразить: она держит в голове все сцены, мелодии, роли очередного спектакля. Если кто-то не приходит на репети-

цию, она за них и поет, и пляшет. Но Ёлкой, конечно, ее участие в нашей жизни не ограничивается. Сотрудники в зависимости от возраста считают ее мамой, бабушкой, подругой. Знают, что никогда не бросит в беде, войдет в детали любой проблемы и поможет ее решить.

Ёлки рождаются в муках. Большинство номеров необыкновенного юбилейного концерта были пародиями на репетиционный процесс, который Алена выстраивает без лишних сантиментов.

Главный костюмер Ёлки Елена Спиридонова органично вошла в образ Валентины Толкуновой и исполнила «партию Алены» на мотив песни "Я не могу иначе".

*Нет в декабре ни сна, ни дня
Час уже Икс назначен.
С Ёлкой год пройдет не зря,
Я не могу иначе.*

*На репетицию позову,
Всем чтоб устроить праздник,
А для артистов берегу
Шелковый кнут да пряник.*

*Чтоб выступали точно в такт,
Чтоб танцевали в ногу,
Не превращали все в бардак.
Здесь не детсаг, ей-богу.*

Мужской хор поддержал тему песней о Марусе из кинофильма "Иван Васильевич меняет профессию".

*По осени опять нам хочется играть.
На Ёлке, на любимой нам снова выступать.
Мозгами шевелим и мускулы растим.
На девок и на водку не глядим.*

*Алена напрасно слезы льет:
При ней лишь гуша у нас поет.
Как кап-кап, опять разбили что-то.
Гляньте, там кто-то снова пьет.*

*Мы звездную болезнь леем целый год.
Мечтаем быть царями да принцами.
Но спесь свою забыв, когда Алена жмет,
Становимся козлами да шпицами.
Выходим в трусах и бигудях.
Мужскую свою честь не щадя.
Ласты, да и рога наденем.
Алена, страдаем за тебя!*

Забойный рок-н-рольный настрой празднику придала игра группы "Игра". Долгое время на этом ансамбле, образованном выходцами из Физтеха, держалось все музыкальное сопровождение химфизических Ёлок. В свое время группе негде было репетировать, и в ИХФ ее пригласили с понятным условием - обеспечивать Ёлку музыкой.

- Ко дню выступлений надо было приготовить три спектакля, и в каждом могло быть до двадцати музыкальных номеров, - вспоминают участники "Игры" Виктор Чернов и Алексей Петров. - Некоторым партиям мы аккомпанировали, играя известные произведения, но часть мелодий сочиняли сами. Бывало, что и пели за артистов разные партии.

В 90-годы на сцену пришли компьютерные технологии, да и группа получила известность и стала выступать в клубах, но ребята и сегодня иногда играют на Ёлках: живую музыку с "фанерой" не сравнить.

Кстати, на сцене Химфизики в советские годы репетировали и выступали многие музыканты, ставшие впоследствии знаменитыми. С залами тогда было туго, и ученые с удовольствием привлекали молодые таланты.

На юбилее в основном говорили о том, что вспоминается легко и с удовольствием, но будни председателя профкома - это, конечно, не одни Ёлки, с которыми, по словам Е.А. Казанцевой, тоже все не так просто.

- Мы пока держимся, не снижаем обороты, но привлекать людей к постановкам с каждым годом все сложнее, - рассказывает она. - У ученых, увы, остается мало времени для хобби. Раньше зарплата обеспечивала существование, а теперь всем приходится гоняться за грантами.

Производственные вопросы тоже постоянно находятся в поле зрения профсоюза. Он следит за соблюдением прав сотрудников, техникой безопасности (очень важный пункт для химического института), помогает в организации научных мероприятий, много сил и времени отдает работе с молодыми учеными и просто дружит с ними. В общем, весь набор мер по обеспечению "погоды в доме", которая, как в песне совершенно справедливо поется, для людей "важней всего".

Надежда ВОЛЧКОВА

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В АПРЕЛЕ 2014

1 ВТОРНИК

**Концерт
«УЛЫБАЙТЕСЬ, ГОСПОДА,
УЛЫБАЙТЕСЬ...»**

Ведет программу Александр Герасимов
Большой зал - 19 ч.

3 ЧЕТВЕРГ

ТВОРЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА

с писателем, обладательницей премии "Триумф", телеведущей
ТАТЬЯНОЙ ТОЛСТОЙ
Большой зал - 19 ч.

4 ПЯТНИЦА

СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ

лауреата международных конкурсов,
солиста Большого театра РФ
ФЕДОРА ТАРАСОВА - бас
В программе русские и зарубежные романсы
Большой зал - 19 ч.

5 СУББОТА

КОНЦЕРТ

заслуженной артистки России
НАТАЛЬИ ВАСИЛЬЕВОЙ
(меццо-сопрано)

В программе участвуют: мужской ансамбль солистов
"Казачьи России", лауреат международных конкурсов
инструментальных ансамблей "Каприз-квартет"
Большой зал - 17 ч.

7 ПОНЕДЕЛЬНИК

**Иоганн Штраус
оперетта
«ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ»**

в исполнении солистов Московского государственного театра оперетты
Большой зал - 19 ч.

8 ВТОРНИК

**Сольный концерт лауреата международных конкурсов
ЕВГЕНИЯ ЮЖИНА - тенор**

Константин Ганшин - рояль
Большой зал - 19ч.

9 СРЕДА

ТВОРЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА

с писателем, обладательницей премии «Большая книга»
ДИНОЙ РУБИНОЙ
Большой зал -19ч.

10 ЧЕТВЕРГ

КОНЦЕРТ

**ХОРОВОЙ КАПЕЛЛЫ
под руководством
КОНСТАНТИНА КОСТРИКОВА**

Большой зал - 19ч.

14 ПОНЕДЕЛЬНИК

**Концерт Симфонического оркестра
им. А.П. Бородина ЦДУ РАН**

Художественный руководитель и дирижер проф. П.Б. Ландо
Большой зал - 19 ч.

15 ВТОРНИК

**Встреча с народным артистом СССР,
художественным руководителем Малого театра
ЮРИЕМ СОЛОМИНЫМ**

Большой зал - 19 ч.

16 СРЕДА

Концерт

«ВЕСЕННЕЕ НАСТРОЕНИЕ»

Образцовый коллектив России
«Детский театр моды Натальи Горчаковой»
Большой зал - 19 ч.

18 ПЯТНИЦА

КОНЦЕРТ

вокального трио «РЕЛИКТ»

заслуженные артисты России Александр НИКЕРОВ и Вячеслав
МОЮНОВ, лауреат международных конкурсов Алексей ЛЕОНОВ
Большой зал - 19 ч.

19 СУББОТА

**Концерт финалистов конкурса
«Романсиада 2014»**

Ведущая - заслуженная артистка России
ГАЛИНА ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ
Большой зал - 17 ч.

23 СРЕДА

**Концерт московского мужского хора
«ПЕРЕСВЕТ»**

Художественный руководитель Дмитрий ЮДЕНКОВ
Дирижер Евгений СПИРИН
Большой зал - 19 ч.

24 ЧЕТВЕРГ

Заслуженный артист России **СЕМЕН МИЛЬШТЕЙН**

представляет программу

«ТАНЦУЙТЕ И БУДЬТЕ СЧАСТЛИВЫ!»

(Вальсы, танго, фокстроты)
Большой зал - 19 ч.

25 ПЯТНИЦА

"ПЕСНИ ЛЮБВИ"

В сопровождении ансамбля оркестра ВГТРК под управлением
заслуженного артиста России ВИКТОРА СМОЛИЯ
поэт лауреат международных конкурсов
ВЛАДИСЛАВ КОСАРЕВ - баритон

Большой зал - 19 ч.

26 СУББОТА

Новая сольная программа лауреата международного
конкурса **"Романсиада"**
ИРИНЫ КРУТОВОЙ

в сопровождении трио джазовых музыкантов
В программе: песни ретро, романсы.
Большой зал - 17ч.

29 ВТОРНИК

**КО ДНЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ
КОНЦЕРТ НЕАПОЛИТАНСКОГО
ОРКЕСТРА им. МИСАИЛОВЫХ**

Для членов Дома ученых вход по членским билетам
Большой зал -19ч.

АНЕКДОТЫ

Чем страшнее становятся будни,
тем чаще проводятся праздники.

Все надоело. Пойду, брошусь
...под одеяло.

Первоапрельский День дурака
потерял смысл: в этой стране нас и
так обманывают каждый день.

Россия адиабатически расшири-
лась. Похолодало и выпал снег.

Мало кто знает, что все население
России заблаговременно сдало
деньги в фонд помощи чиновникам,
пострадавшим от санкций США. И
называется это девальвацией.

Депутаты сердечно поблагодари-
ли США и Евросоюз за арест зару-
бежных активов. В этот момент у
них нашлось столько потерянного и
забытого!

Накопил денег - едешь в Крым, не
удалось - ну, тогда в Испанию, Еги-
пет или Турцию.

Председателем общества любите-
лей сиамских кошек по традиции
назначается наиболее поцарапан-
ный член общества.

Депутаты вычеркнули из бюдже-
та средства на поиск "чёрной мате-
рии", когда узнали, что имеется в
виду вовсе не нефть.

Рыба подорожала в два раза, мясо
и сыр в полтора, а инфляция соста-
вила всего один процент. Чем же
мы, с точки зрения правительства,
питаемся?

Единственный, кто тебя по-насто-
ящему поддерживает - твой позво-
ночник.

Электорат разделился на две куч-
ки - "колонна номер пять" и "палата
номер шесть".

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 7.04.2014 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулок, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Варнавский Владимир Гаврилович
Волчкова Надежда Владимировна
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прождогина Светлана Викторовна
Рослякова Татьяна Леонидовна
Самохин Александр Александрович
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович