

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№12(160)
Декабрь 2014



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Дорогие друзья!

Руководство Московской региональной организации Профсоюза работников РАН сердечно поздравляет вас с наступающим 2015 годом!

Уходящий год не был простым, но мы не опускали руки, боролись и благодаря этому смогли сгладить проявившиеся негативные тенденции и не допустить ухудшения положения сотрудников наших институтов. В связи с этим хочется высказать вам слова благодарности за активное участие в деятельности профсоюза, инициативность, трудолюбие, понимание.

Провожая 2014-й год, нельзя не отметить, что наряду с проблемами он принес нам множество ярких запоминающихся событий.

Давайте будем верить, что наступающий год станет временем положительных перемен, и продолжать общими усилиями добиваться нормальных условий для полноценной творческой деятельности наших организаций и развития фундаментальной науки.

Желаем вам крепкого здоровья, удачи в делах, светлых и радостных дней! Пусть всегда рядом с вами будут ваши родные и друзья, а в ваших домах царят любовь и взаимопонимание!

Председатель МРО ПР РАН В.А. Юркин



Елка в ФИАНе 25.12.2014

В номере:

АКТИВНОСТЬЮ ПО НЕГАТИВУ

Итоги заседания Центрального
Стр. 2 совета профсоюза

А МЫ ПОЙДЕМ НА СЕВЕР

В.Ф. Вдовин о научной сессии
Общего собрания РАН

Стр. 6

ВЫСТРАИВАЯ ОТНОШЕНИЯ

Встреча В.П. Калинушкина и
М.М. Котюкова

Стр. 10



2015

Основной темой состоявшегося в начале декабря, последнего в 2014 году, заседания Центрального совета (ЦС) Профсоюза РАН стало подведение итогов первого реформенного года и работы Профсоюза РАН в это непростое время. Председатель профсоюза В.П. Калинушкин отметил, что во многом благодаря активности научного сообщества и, в частности, удалось избежать таких характерных для процесса реформирования негативных моментов, как массовые сокращения, потеря имущества институтов, ликвидация системы самоуправления в НИИ, массовая реорганизация институтов, нестабильные выплаты заработной платы.

При этом целый ряд отрицательных последствий реформы все же проявился. Резко увеличился вал бюрократических бумаг, сорвана жилищная программа 2014 года, неясны дальнейшие перспективы развития институтов. Коллективы академических организаций живут в состоянии неопределенности и напряжения.

В связи с этим ЦС профсоюза решил продолжать вести мониторинг преобразований и активно противостоять любым действиям, направленным на ухудшение положения членов профсоюза. Кроме того, решено подготовить и распространить документ, информирующий о том, что в течение этого года делал профсоюз и чего ему удалось добиться.

Подробно и заинтересованно обсуждался на заседании ЦС вопрос о **реструктуризации научных институтов**. Эту деятельность, как отмечали выступавшие, удалось направить в разумное русло, не допустив повального и насильственного "объединения ради объединения". Решения о реализации на первом этапе ограниченного числа пилотных проектов и о необходимости участия в подготовке предложений научных коллективов институтов также были приняты под давлением Профсоюза РАН.

Центральный совет пришел к выводу о необходимости сделать акцент на сохранении в процессе



реструктуризации академической системы самоуправления и общей численности рабочих мест, а также на требованиях получать согласие трудовых коллективов на проводимые преобразования.

Участники заседания заслушали сообщение В.П. Калинушкина и В.А. Юркина о **новой системе оплаты труда (СОТ)**. «Примерное положение об оплате труда работников подведомственных ФАНО федеральных государственных бюджетных учреждений в сфере научных исследований и разработок» в настоящее время находится на утверждении в Минтруде и Минюсте РФ. Представители профсоюза активно участвовали в деятельности рабочей группы, готовившей этот документ.

Создание общей СОТ для объединенных госакадемий, имевших различные системы оплаты труда, оказалось трудным делом. Возникла опасность перевода сотрудников РАН на СОТ, используемую в институтах РАН и РАНХ и базирующуюся на вдвое меньших

окладах. Однако в итоге удалось подготовить вариант Примерного положения, позволяющий сохранить действующую в институтах РАН систему оплаты труда. Для этого НИИ должны будут на основе положения принять соответствующие локальные нормативные акты.

Однако остался целый ряд проблем, над которыми еще предстоит работать: выплата надбавок за ученые степени грамотные квалификационные требования, регулярная индексация окладов. Профсоюз РАН, безусловно, продолжит действия по совершенствованию вводимой системы оплаты труда и контролю за ее работой.

Решено было после утверждения Примерного положения подготовить рекомендации по формированию локальных нормативных актов. Региональным организациям профсоюза ЦС рекомендовал активизировать участие первичных профорганизаций в подготовке положений об оплате труда в своих НИИ.

Г.В. Чучева, А.С. Миронов и



Фото: Николай Андрушюв

М.Ю. Митрофанов проинформировали коллег о ходе подготовки нового Закона о науке и научно-технической деятельности взамен действующего. Этим занимается рабочая группа, сформированная при Комитете по науке и высоким технологиям Государственной Думы РФ. О заседании этой рабочей группы, на котором представитель Минобрнауки РФ представил структуру законопроекта, подготовленную с учетом предложений научного сообщества, а также изложил концептуальные подходы министерства к формированию документа, можно прочесть в НС №11 (текст "С дальним прицелом").

Участники процесса от профсоюза согласились далеко не со всеми из обозначенных принципов. Комиссии ЦС профсоюза по работе с руководством РАН, Федеральным Собранием, Правительством РФ и общественными организациями было поручено подготовить предложения в законопроект.

В.Ф. Вдовин рассказал о том, что недавно Минобрнауки разослало

по подведомственным вузам комплект документов по профессиональным стандартам научного работника и преподавателя высшей школы. Эти профстандарты предполагается принять в ближайшее время. Велика вероятность, что они станут универсальными.

Анализ документов показал, что они содержат набор формальных требований, применение которых во всей научной сфере приведет к негативным последствиям. Для академической науки этот подход, заимствованный авторами, по их словам, в сфере фондовых рынков и финансов, категорически не годится, так как главная цель авторов стандарта - максимально увеличить выгоду от реализации научно-исследовательских проектов.

Поэтому необходимо четко определить сферу применимости новых профстандартов, ограничив ее сотрудниками, занимающимися прикладными разработками. По мнению В.Ф. Вдовина, предложенный проект необходимо отправить на доработку, причем участие в его

корректировке должны принять ученые и преподаватели вузов.

Заслушав и обсудив сообщение председателя комиссии ЦС профсоюза по социальной сфере С.А. Окулова о ситуации с ведомственной медициной, Центральный Совет профсоюза постановил направить во все членские региональные организации обращение профсоюза об изменении в порядке прикрепления и обслуживания работников академических структур к медучреждениям в связи с переходом здравоохранения РФ на финансирование из средств обязательного медицинского страхования (стр.5). Решено было продолжить работу на местах по решению возникающих там конкретных проблем с тем, чтобы сохранить уровень медицинского обслуживания работников академических структур. Кроме того, было предложено поставить вопрос перед ФАНО России о создании и финансировании ведомственной системы добровольного медицинского страхования.

В.П. Калинушкин и Т.Л. Рослякова



проинформировали о том, что проект **Межотраслевого соглашения по подведомственным ФАНО организациям на 2015-2017 годы** подготовлен и находится на согласовании в профсоюзах здравоохранения и агропромышленного комплекса. Центральный совет постановил направить подписанный тремя профсоюзами вариант документа в ФАНО и приступить к коллективным переговорам по согласованию позиций с целью заключения соглашения.

В.Ф. Вдовин обратил внимание на то, что в 2014 году заканчивается соглашение Профсоюза РАН с Академией наук, и его необходимо возобновить.

Председатель Жилищной комиссии Центрального совета профсоюза Я.Л. Богомолов, подводя итоги года, сообщил, что текущий период характеризовался беспрецедентной по продолжительности **приостановкой жилищных программ** в организациях, подведомственных ФАНО России. Только 18 октября вышло долгожданное Постановление Правительства РФ о внесении изменений в ФЦП "Жилище" на 2011-2015 годы, определившее размеры финансирования программы предоставления социальных выплат (жилищных сертификатов) молодым ученым и про-

граммы строительства (приобретения) служебного жилья.

Запоздалость и двусмысленность данного постановления привела к тому, что по состоянию на конец ноября жилищные сертификаты текущего года не были распределены, а средства, выделенные на приобретение и строительство служебного жилья, вряд ли будут полностью освоены до конца года. Вопрос же об их переносе на следующий год до сих пор остается открытым.

Тем не менее, реализация жилищной программы в подведомственных ФАНО организациях постепенно входит в нормальное русло. Анонсированный на государственном портале проект ФЦП "Жилище" на 2016-2020 годы, предусматривает выделение ФАНО денежных средств как на социальные выплаты для молодых ученых, так и на строительство (приобретение) служебного жилья. Было решено организовать рабочую встречу с уполномоченными представителями ФАНО России по рассмотрению итогов реализации жилищной программы в 2014 году и перспектив ее продолжения в 2015 году.

На заседании были **утверждены предложенные Оргкомитетом XX юбилейной Поволжской ассамб-**

леи профсоюза место и сроки проведения ассамблеи - Ярославль, 18-22 мая 2015 года. В качестве основной тематики ассамблеи заявлена проблема подготовки кадрового резерва. Наряду с вопросами участия молодежи в профсоюзном движении планируется также провести обсуждение основных задач и направлений деятельности профсоюза. Последняя тема в Профсоюзе РАН относится к разряду «вечных». Она с жаром дискутировалась и на очередном заседании ЦС, хотя, казалось бы, основные задачи организации подробно изложены в ее уставе и в глобальном плане практически не меняются.

Было принято предложение Е.Ю. Полосковой и С.Ю. Таскаева о **проведении IX Всероссийской Академиады РАН по лыжным гонкам в Апатитах с 29 марта по 3 апреля 2015 года.** Решено было информировать об академиаде ФАНО, Профсоюз работников агропромышленного комплекса РФ и Профсоюз работников здравоохранения РФ и предложить им принять участие в организации мероприятия. В смете мероприятия заложены средства на финансирование транспортных расходов двух участников каждой команды.



Обращение к работникам организаций ФАНО России

Уважаемые коллеги!

В настоящее время в стране проводится работа по переводу учреждений здравоохранения на финансирование из одного источника - Фонда обязательного медицинского страхования (далее ФОМС). Такой порядок определен ФЗ №321 от 2.12.2013 г. "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годы".

Под реформирование попала и наша ведомственная медицина. Вначале планировалось осуществлять переход академической медицины на одноканальное финансирование поэтапно в течение трёх лет, но процесс был ускорен. В 2014 году нашим медицинским учреждениям было урезано финансирование из государственного бюджета на 50%, а в 2015 году по заявлениям бюджетное финансирование через ФАНО снимается полностью.

Чтобы выжить, наши медицинские учреждения должны будут заключать договоры с ФОМС и осуществлять медобслуживание только по полисам ОМС или на коммерческой ос-

нове. Это полностью лишает сотрудников академических организаций преимуществ, которые давала ведомственная медицина. А работники медучреждений ФАНО по нагрузке и условиям оплаты труда приравниваются к работникам муниципальных медслужб.

К сожалению, отсутствие подготовительной работы, необходимой для перехода на новую систему финансирования за счет средств ОМС, создало медицинским учреждениям РАН дополнительные трудности. Территориальные ФОМС не были заблаговременно уведомлены о подключении к их системе новых медицинских учреждений, поэтому в их планах и программах не оказалось места для медицинских учреждений ФАНО России. В ряде регионов наши медицинские учреждения без дополнительной поддержки не выживут. В результате проведенного нами опроса выяснилось, что руководство большинства ведомственных медучреждений не понимает, как работать в новых условиях.

Полис ОМС теперь должен быть зарегистрирован только в одном ме-

дучреждении. Так что прикрепленному контингенту подведомственных ФАНО России медицинских учреждений теперь придется выбирать - оставаться в них или переходить на обслуживание в поликлиники по месту жительства.

Руководство страны обещало, что при реорганизации РАН сотрудники научных организаций не будут ущемлены. Ликвидация ведомственной медицины - это серьезное ущемление наших прав!

Профсоюз работников РАН всегда курировал работу ведомственных больниц и поликлиник и намерен приложить все силы для сохранения этого важного элемента академической системы. Мы предложили руководству ФАНО России и РАН направить совместное обращение в правительство о необходимости сохранения ведомственной медицины. Будем добиваться разъяснений: что ФАНО и РАН планируют делать в сложившихся условиях, отслеживать ситуацию в конкретных медучреждениях и помогать им в решении проблем.

Председатель Профсоюза
В.П. Калинушкин

16 декабря состоялась научная сессия Общего собрания РАН, посвященная Арктике. Впервые она прошла исключительно при участии членов РАН из трех объединенных госакадемий, что было специально обозначено на бланке приглашения. Избранных представителей институтов (около 400 человек) на этот раз не позвали. Дополнительные ряды кресел и большие мониторы в примыкающих к Большому залу РАН рекреациях решили проблему посадочных мест - даже с учетом того, что члены Президиума РАН сидели не в президиуме, а в первых рядах зала.

Арктическая тема на сегодня входит в число основных государственных приоритетов, и ученые вносят немалый вклад в решение проблем освоения этих территорий. На сессии были представлены довольно интересные доклады, но как было отмечено в последующей дискуссии, диапазон тем мог быть и шире.

Многие задавались вопросом, как впишутся в научные сессии РАН представители недавно присоединенных академий. Вписались, и вполне адекватно. Доклад представителя РАСХН был, пожалуй, ярче и выразительней, чем многие другие. Порадовали достижения наших коллег в растениеводстве и особенно в животноводстве. А вот медики не лучшим образом справились с непростой задачей - в отведенное время осветить весь комплекс научных проблем медицинской науки Арктики и достигнутые успехи. Впрочем, проиллюстрированные слайдами результаты консервативного лечения драматических обморожений без ампутаций весьма



впечатлили. В общем, обозначились некоторые плюсы от объединения академий, хотя, на мой взгляд, ради возможности сообща поговорить о науке не стоило разрушать существовавшие структуры.

В целом представленные результаты и планы выглядели достойно. Наука Арктики развивается, и наука развивает Арктику. Без ученых освоение этого уникального региона со сложными климатическими условиями невозможно.

Опираясь на опыт нашей команды ИПФ-НГТУ, хотелось бы отметить, что в рамках сессии недостаточно была представлена научная деятельность на архипелаге Шпицберген. Дело в том, что в соответствии с договором 1920 года, несмотря на формальную принадлежность архипелага Норвегии, страны, подписавшие этот договор,

могут заниматься на Шпицбергене хозяйством и наукой.

Очевидно, что Россия, которая входит в число участников договора, должна наращивать активность в этом регионе. Причем не только в "живом" поселке Баренцбург, но и в законсервированных и отчасти заброшенных Груманте и Пирамиде. Иначе не сохранить наше присутствие в этом традиционном российском сегменте Арктики. В отдельных выступлениях на сессии прозвучала информация об освоении Шпицбергена, но, к сожалению, не был приглашен основной игрок на этом поле - концерн "Арктикуголь".

Команда ИПФ-НГТУ, которую я представляю, ездила на Шпицберген в составе российско-итальянской экспедиции прошедшим летом. Мы посетили все три вышеупомянутых российских по-



Символ законсервированного российского поселка Пирамида на Шпицбергене - шахта, ведущая вверх

селка и норвежский Лонгйир. Главный вывод этой экспедиции: из места добычи угля и морского зверя Шпицберген должен превратиться в мощный научный стационар. Надо сказать, что процесс уже пошел. Но, несмотря на грандиозные усилия наших участников (Полярный геофизический институт РАН и Научный центр Гидромета), создавших уникальную экспериментальную базу в Баренцбурге, мы заметно отстаем от других, в первую очередь, от норвежцев, которые содержат здесь мощнейший университетский научный центр (UNIS). Даже маленькая и довольно бедная Польша заполнила сменой работников своей биостанции на Свальбарде заметную долю самолета на Осло, в котором мы покидали эту суровую и невероятно прекрасную землю.

Возвращаясь к научной сессии РАН, хочется отметить, что она не ограничилась исключительно научной тематикой.

Открывая форум, Президент РАН В.Е. Фортов коснулся текущих проблем, призвав всех внимательно изучить стенограмму прошедшего недавно Совета при Президенте РФ по науке и образованию.

Глава РАН проинформировал членов РАН о предстоящем с начала 2015 года удвоении академических стипендий - до 50 и 100 тысяч рублей в месяц для членкоров и академиков соответственно. Эта новость явно вызвала воодушевление

в зале, однако во время дискуссии один из членов академии заявил, что ему будет неудобно перед коллективом института получать удвоенное содержание, в то время как зарплата научных сотрудников не увеличивается. Это замечание было поддержано аплодисментами, а ваш покорный слуга в кулуарах пожал совестливому академику руку, выразив благодарность от простых ученых.

Была затронута тема, связанная с сокращением в 2015 году бюджета науки на 10%. Секвестирование ставит под удар финансирование научных программ президиума и отделений РАН. После обсуждения ситуации участники собрания поддержали требование - не резать программы президиума и отделений, конкурсы на участие в которых уже проведены. ФАНО ставит вопрос так: выбирайте, что сократить - базовое бюджетное финансирование институтов или программы президиума. На наш взгляд

Новость об удвоении содержания членкоров и академиков вызвала воодушевление в зале, однако во время дискуссии один из членов академии заявил, что ему будет неудобно перед коллективом института, так как зарплата научных сотрудников не увеличивается.

дискуссия на тему, какую ногу лучше отрезать - левую (базовый бюджет) или правую (конкурсную часть), глубоко порочна. Ответ очевиден: необходимо оставить и то, и другое! Базовый бюджет и без того едва позволяет сводить концы с концами и почти на 80% состоит из зарплаты. Подведомственные ФАНО организации не были включены в традиционную

сезонную индексацию зарплат, в отличие от других бюджетников. Конкурсная же часть для многих - почти единственный источник реально вести научную работу.

Следует отметить, что сокращение бюджета науки противоречит гарантиям, данным главой государства. В декабре 2014 года В.В. Путин дважды публично обещал не уменьшать финансирование науки. Профсоюз РАН выражает глубокую обеспокоенность информацией о предстоящем в 2015 году 10%-ном сокращении бюджета подведомственных ФАНО учреждений. Мы намерены обратить внимание М.М. Котюкова на то, что ФАНО должно отвечать по гарантиям главы государства в подведомственной сфере, а также указать ответственным за проведение финансовой политики структурам в Правительстве РФ, что грубое пренебрежение волей главы государства в столь непростой для страны момент может подорвать доверие научного сообщества к власти.

Не могу умолчать о том, что к концу сессии зал был заполнен наполовину, а из 26 записавшихся в дискуссию многие не дождались своей очереди. Это демонстрирует серьезные проблемы с дисциплиной в академическом корпусе: ведь участие в Общем собрании РАН - обязанность его членов.

И в заключение кулуарные новости: если раньше участников Общего собрания угощали бесплатным чаем, то в этот раз его продавали по 10 рублей. Хорошо если бы секвестр только этим и ограничился!

Вячеслав ВДОВИН
Фото автора



Международная обсерватория Олиम्по будет запущена со Шпицбергена на стратосфере для изучения космических процессов. В этом проекте участвует Россия

Представители Профсоюза РАН В.П. Калинушкин и В.А. Юркин приняли участие во встрече главы Федерального агентства научных организаций (ФАНО) России и его коллег по агентству с руководителями подведомственных ФАНО учреждений, которая состоялась в Институте проблем управления РАН. На это совещание прибыли более 500 руководителей учреждений центральной части России.

По мнению В.А. Юркина, мероприятие проходило вполне демократично, в формате открытой дискуссии: половину времени руководители ФАНО отчитывались по итогам года, а остальное время было отведено на ответы собравшимся и комментарии к репликам из зала.

ФАНО представило результаты работы по таким направлениям, как имущественные вопросы, жилье, финансирование подведомственных организаций, развитие их научного и кадрового потенциала. Замруководителя ФАНО А. Степанова заявила, что ни одно академическое учреждение не зарегистрировало право собственности Российской Федерации на все свое имущество. В ответ руководители институтов сообщили, что в Росимуществе очень



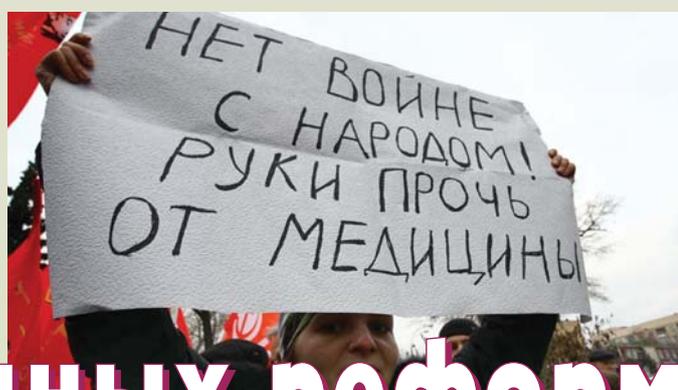
трудно получить необходимые бумаги. М.М. Котюков попросил директоров прислать в агентство информацию о конкретных нарушениях со стороны Росимущества, чтобы ему можно было предъявить претензии.

Глава ФАНО пояснил, что мораторий на распоряжение имуществом РАН, продленный по итогам заседания президентского Совета по науке, распространяется только на научный комплекс и не исключает передачи в муниципальную и региональную собственность, например, ведомственных предприятий ЖКХ.

На встрече было представлено примерное положение об оплате труда

сотрудников и директоров научных учреждений. Оклады руководителей институтов будут вычисляться умножением фиксированной суммы (около 10 тысяч рублей) на два коэффициента, зависящие от количества сотрудников и качества выполнения госзадания.

Рассматривалась и ситуация с бюджетом будущего года. М.М. Котюков отметил, что неблагоприятная экономическая конъюнктура может привести к тому, что правительство выделит ФАНО не все запланированные средства. Решение пока не принято окончательно, но заморозить могут ориентировочно 10% финансирования. Руководитель ФАНО попросил у директоров совета:



Против бездумных реформ

В конце года в Москве прошли массовые акции социального протеста бюджетников, в которых принимали участие и члены научного сообщества, в том числе представители Профсоюза работников РАН. В последний день ноября независимый профсоюз медиков "Действие", Конфедерация труда России и организация "Вместе за достойную медицину" провели шествие и митинг. Они проходили в рамках традиционной Всероссийской акции, посвященной проблемам здравоохранения, солидарнос-

ти медицинских работников и пациентов. В этом году акция получила небывалый размах и общественный резонанс. В ходе многотысячного шествия на Самотечной площади были сформированы три колонны: медицинских работников и общественных объединений поддержки медицины; научно-образовательная, показавшая общность проблем, вытекающих из неверной социальной политики властей и отсутствия общественного диалога (на фото сверху слева); и "общегражданская",

которую составили главным образом представители политических партий и движений, включая и представленные в государственной Думе, но без ЕР и ОНФ. На митинге была принята резолюция "В защиту здравоохранения". Основные требования: остановить массовые сокращения врачей, приостановить реорганизацию и провести публичное обсуждение реформы.

Через две недели инициативной группой при поддержке объединения "Моссовет" были проведены митинг и шест-

что секвестировать - базовую часть государственного задания (на 10%) или программы президиума и отделений (на ~5%) и часть базового бюджета (на ~5%). Большинство участников совещания высказалось за второй вариант. При этом директора выражали недовольство самим фактом секвестра в условиях растущей инфляции.

Руководители подразделений ФАНО сопровождали свои доклады интересными презентациями, в которых использовалось много цифрового материала. Понятно, что воспринимать его с листа было не так просто. Поэтому участники встречи попросили опубликовать эти данные на сайте агентства. Такое обещание было дано, однако презентации до сих пор не выставлены.

Представители профсоюза обратили внимание, что далеко не все директора (а в зале присутствовали руководители не только научных учреждений, но и организаций социальной сферы) правильно воспринимали звучащую с трибуны информацию. По мнению В.П. Калинушкина, отчет руководства ФАНО должен быть представлен в письменной форме, чтобы можно было его детально проанализировать. Профсоюз РАН будет на этом настаивать, заявил он.



вие, посвященные насущным проблемам социальной сферы "За доступную медицину, образование, жилье". Выступавшие рассказывали, как разрушают гордость Москвы - бывший Дворец пионеров на Ленинских горах, как

"сливают" школы, закрывают больницы и поликлиники, оставляют без работы специалистов высочайшего класса. Участники митинга, включая представителей КРОН и Профсоюза работников РАН, поддержали необходимость широкого общественного и экспертного обсуждения планов реорганизации важнейших социальных служб, прекращения их коммерциализации, опасности ликвидации действующих организаций, коллективов и программ во имя химерических проектов "оптимизации".

Михаил МИТРОФАНОВ

Отчеты и выборы

В декабре прошли отчетно-выборные конференции в ряде первичных организаций МРО. **Объединенный институт высоких температур РАН** провел свой форум 2 декабря. В нем приняли участие около 30 представителей коллектива (один делегат от 20 состоящих на учете членов профсоюза). Присутствовали два заместителя директора ОИВТ РАН. О работе в прошедшем периоде отчитался председатель профкома А.В. Гавриков. Он покинул этот пост, так как недавно был назначен замдиректора по науке (в ОИВТ активно идет омоложение руководящего состава института). Участники встречи задавали вопросы по распределению жилищных сертификатов и мест в ведомственных детских садах. Выражалось недовольство тем, что служебное жилье получают только ученые, а инженерно-технический персонал, которого в институте немало, остается за бортом.

Конференция приняла решение включить в коллективный договор пункт, обязывающий администрацию института обеспечивать работу здравпункта. Как известно, Поликлиника №1 РАН недавно ликвидировала являвшиеся ее филиалами здравпункты в академических НИИ. А вот руководство ИВТАН вместе с профсоюзом решило, что сотрудникам института здравпункт необходим, поэтому надо сделать все возможное для его сохранения. На то, чтобы оформить здравпункт как структурное подразделение ИВТАН и содержать его за счет внебюджетных средств, было получено согласие ФАНО.

Сегодня администрация института занимается получением лицензии на медицинскую деятельность. Возможности позволяют ИВТАН оплачивать работу большого числа врачей-специалистов - терапевта, невролога, врача ЛОР, окулиста, гинеколога. Поликлиника №1 забрала из здравпункта свое медоборудование, но многие приборы, закупленные самим институтом, остались, и они будут продолжать использоваться.

На собрании прошли выборы профкома и его председателя, членов ревизионной комиссии. Председатель избирался на альтернативной основе. Два кандидата из числа научной молодежи представили свои взгляды на развитие института и ответили на вопросы собравшихся. Прозвучали и выступления в их поддержку. По итогам голосования победил кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник Назар Александрович Ворона.

Конференция в **Институте мировой экономики и международных отношений РАН** была внеочередной. Недавно скоропостижно скончался председатель профкома ИМЭМО Феликс Эдуардович Бурджалов, и возникла необходимость выбрать нового руководителя профорганизации. С отчетным докладом выступил представитель профкома Эдуард Геннадиевич Соловьев. В работе конференции приняли участие первый заместитель директора института академик РАН Н.И. Иванова и председатель МРО В.А. Юркин. Владимир Акимович ответил на вопросы участников, касавшиеся ситуации в академической науке, ведомственной медицины, реализации жилищной программы, статуса почетной грамоты РАН и профсоюза. Конференция избрала председателем профкома Владимира Гавриловича Варнавского. Его заместителем, который будет работать на освобожденной основе, стал Э.Г. Соловьев.

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в ежегодном семинаре-учебе председателей первичных профсоюзных организаций МРО ПР РАН на Центральных профсоюзных курсах Московской федерации профсоюзов (ст. Правда). В этом году семинар будет проходить со 2 по 5 февраля.



Выстраивая отношения

16 декабря руководитель ФАНО М.М. Котюков пригласил председателя Профсоюза РАН В.П. Калинушкина для консультаций по актуальным проблемам в социально-трудовой сфере подведомственных ФАНО организаций. Приводим сообщение В.П. Калинушкина о том, какие вопросы обсуждались, и какие решения по ним были приняты.

Новая система оплаты труда

Примерное положение об оплате труда работников подведомственных ФАНО научных организаций, в разработке которого принимали участие представители профсоюза, в ближайшее время будет зарегистрировано и вступит в законную силу. Этот документ носит общий характер: на его основе институты должны сформировать свои локальные нормативные акты.

Профсоюз РАН поставил перед руководством ФАНО вопрос о том, что учреждениям должны быть даны рекомендации по составлению этих нормативных документов. Профсоюз намеревался подготовить такие разъяснения своими силами. Но в итоге была достигнута договоренность, что они будут выпущены соответствующей рабочей группой ФАНО, что придаст им более весомый статус.

Стороны согласовали основные принципы, которых необходимо придерживаться при введении новой СОР: оклады действующих сотрудников не должны уменьшиться, оклады необходимо увязывать с квалификационными характеристиками, локальные нормативные акты принимаются с учетом мнения первичных профсоюзных организаций.

Было отмечено, что если в институтах бывшей РАН с установлением окладов, зафиксированных в новой СОР, проблем не возникнет, то в учреждениях РАМН и РАСХН средств фонда оплаты

труда на это может не хватить. В связи с этим в оклады, возможно, придется включать стимулирующие надбавки, в частности, за выслугу лет.

Секвестр бюджета ФАНО

Ранее руководителем ФАНО было заявлено, что агентство получило распоряжение от правительства о том, что финансовые обязательства на 2015 год должны даваться на 90% от запланированной суммы. Вопрос о возврате 10% будет решаться после прояснения экономической ситуации в стране.

В.П. Калинушкин заявил, что Профсоюз РАН намерен требовать от руководства страны не урезать бюджет науки. Как известно, Президент РФ неоднократно давал соответствующие публичные обещания. Профсоюз будет добиваться их выполнения, но это не отменяет его участия в переговорах с ФАНО о том, какие именно расходы могут быть сокращены в первую очередь. М.М. Котюков предложил следующий выбор - можно сократить базовый бюджет институтов, а можно закрыть программы президиума и отделений РАН и использовать резерв главы ФАНО на капремонты и закупку оборудования. Позиция профсоюза: если финансовая ситуация не улучшится, сократить программы президиума и отделений и искать средства в других статьях расходов ФАНО.

Реструктуризация институтов

Стороны договорились о том, что объединительные процессы, как и в настоящее время, будут проводиться без административного давления, по предложению институтов, с учетом мнения их коллективов.

Руководитель ФАНО заверил, что создающиеся объединения не будут получать финансовые преференции за счет бюджетов других организаций. Агентство будет помогать им в получении средств по программам.

Ведомственная медицина

М.М. Котюков подтвердил: медучреждения РАН перестанут с 2015 года получать средства на лечебную деятельность и будут финансироваться по линии ОМС. Тем не менее, откликаясь на предложение профсоюза, руководитель агентства выразил готовность оказывать административное содействие сохранению ведомственной медицины. Чтобы получить такую поддержку, заинтересованные в ней главврачи, директора институтов, председатели научных центров должны выходить в ФАНО и Профсоюз РАН с конкретными предложениями по решению возникающих проблем.

"Мы рассчитываем на помощь ФАНО, хотя до сих пор агентство активности в этом вопросе не проявляло, - отметил В.П. Калинушкин. - Так, руководство Фрязинского института радиотехники и эле-



2016 года: в проекте ФЦП "Жилище" на 2016-2020 годы средства на эти цели фигурируют. Однако за то, чтобы данный проект в нынешних условиях был реализован, предстоит побороться. М.М. Котюков поднял этот вопрос на недавнем заседании Совета по науке при Президенте РФ и надеется, что соответствующее решение попадет в поручения президента.

Открытость финансов ФАНО

Профсоюз РАН направил ФАНО предложения по обеспечению прозрачности

распределения выделяемых агентству средств. В этом документе говорится о том, что в РАН в последние годы (во многом благодаря активности профсоюза) обеспечивался высокий уровень открытости расходования бюджетных средств. Президиум РАН публиковал на сайте и предоставлял профсоюзу все необходимые данные. Сложнее было получить информацию о движении средств в институтах. Сегодня ситуация обратная. Институты по требованию Минфина РФ публикуют сведения о себе и, в частности, об операциях с бюджетными средствами, на официальном сайте bus.gov.ru. А вот информацию о расходовании средств ФАНО взять нигде. В.П. Калинушкин предложил свой вариант регламента представления таких данных. Стороны договорились о том, что работа в этом направлении продолжится, и необходимые технические вопросы в ближайшее время будут решены.

Судьба научных институтов Севастополя

В 2014 году работу НИИ в Крыму и Севастополе финансировали правительства территорий. С 2015 года руководство Севастополя отказалось от этих обязательств, причем сообщено об этом было в декабре. ФАНО выразило готовность взять научные организации Севастополя в свое ведение, и соответствующее решение в верхах было при-

нято. Однако для организационной перестройки остается очень мало времени. Профсоюз РАН с самого начала следил за ситуацией. Отвечая на вопрос В.П. Калинушкина о нынешнем состоянии дел, М.М. Котюков сообщил, что ФАНО надеется успеть осуществить процедуры, необходимые для обеспечения выплат зарплат сотрудникам с начала 2015 года.

Совет директоров подведомственных ФАНО организаций

В.П. Калинушкин заявил о необходимости создания при ФАНО такого консультативного органа, как Совет директоров подведомственных организаций, в рамках которого, в частности, можно было бы решать текущие проблемы в социально-трудовой сфере. М.М. Котюков согласился с предложением и сообщил, что продумает вопрос о том, в какой форме подобный орган может функционировать.

Взаимодействие ФАНО и Профсоюза РАН

В.П. Калинушкин обратил внимание М.М. Котюкова на то, что вопреки договоренности представители профсоюза не были включены в Жилищную комиссию ФАНО. Он также заявил о готовности профсоюза участвовать, хотя бы с правом совещательного голоса, в Комиссии ФАНО по оценке институтов, рабочих группах по кадровым вопросам и разработке проекта Соглашения о сотрудничестве между ФАНО России и РАН, а также других органах, создаваемых агентством, работа которых затрагивает социально-трудовую сферу. М.М. Котюков положительно отнесся к этому предложению, пообещал найти решение поставленных вопросов и, со своей стороны, обозначил готовность регулярно встречаться с руководством Профсоюза РАН для обсуждения острых проблем.

В.П. Калинушкин выразил удовлетворение итогами встречи, отметив, что на ней были достигнуты договоренности по всем поставленным вопросам, и теперь профсоюз будет добиваться реализации этих решений.

электроники, имеющее намерение содержать свой здравпункт за счет внебюджетных средств, встретило резкий отпор со стороны главврача Поликлиники №1, чьим филиалом является здравпункт ФИРЭ. И ФАНО не стало помогать институту. Надеемся, что теперь, когда его глава обозначил свою позицию по этому вопросу, ситуация изменится".

Жилищная программа

В течение 2014 года Профсоюз РАН постоянно бил тревогу в связи с затяжкой поступления в подведомственные ФАНО организации средств по ФЦП "Жилище". К сожалению, финансирование было расконсервировано только в самом конце года. Если жилищные сертификаты для молодых ученых удалось в последний момент распределить, то с освоением средств на строительство (покупку) служебного жилья возникло много проблем. По словам М.М. Котюкова, надежда на то, что неосвоенные средства могут быть перенесены на 2015 год, остается. Это очень актуально с учетом того, что в следующем году деньги на служебное жилье выделяться не будут.

А вот предоставление молодым ученым жилищных сертификатов в 2015 году продолжится, на эти цели запланировано 371 млн рублей (в этом году было 263 млн рублей).

Полноценное финансирование жилищной программы РАН может начаться с

Гимн разнообразности



В Институте биохимической физики (ИБХФ) им. Н.М. Эмануэля накануне Нового года прошло празднование 20-летнего юбилея организации. Новогоднее настроение или артистичность коллектива тому причиной, но несмотря на сгустившиеся над нами тучи, сотрудники и гости торжества веселились от души - песням и пляскам на сцене не было конца.

Официальная часть, конечно, тоже имела место. Поздравить институт пришли руководители РАН, Отделения химии и наук о материалах РАН, организаций, связанных с ИБХФ кровными и дружескими узами.

Институт биохимической физики был создан на базе Отдела кинетики химических и биологических процессов Института химической физики им. Н.Н. Семенова и Института пищевых веществ РАН Постановлением Президиума РАН №227 от 13 декабря 1994 года. В 1995 году институту было присвоено имя академика Н.М. Эмануэля, пионерские работы которого заложили основы развиваемых в ИБХФ направлений. Именно Николай Маркович, один из основателей и признанный лидер физико-химической биологии, «пробил» создание нового многопрофильного комплексного научного центра, способного решать сложнейшие фундаментальные и прикладные проблемы на стыке наук.

Организация и становление ИБХФ происходило в тяжелые для Российской академии наук и всей страны годы. Практически полное отсутствие бюджетного финансирования, отток научных кадров за рубеж, нежелание молодежи идти в науку, плюс специфика самой новой структуры, образованной путем слияния сложившихся

коллективов со своими тематиками и известными учеными во главе - все это создавало массу трудностей. Их удалось преодолеть во многом благодаря мудрости и самоотверженной работе директора-организатора, а впоследствии директора института академика Александра Евгеньевича Шилова. Институт сумел выжить, сохранить штат и продвинуть уникальное направление фундаментальной науки - биохимическую физику. С 2001 года институтом руководит член-корреспондент РАН Сергей Дмитриевич Варфоломеев.

В ИБХФ действуют научные школы академика М.А. Островского, чл.-корр. РАН А.А. Овчинникова и чл.-корр. РАН С.Д. Варфоломеева.

В настоящее время в 7 отделах ИБХФ, объединяющих 34 лаборатории и научный центр, работает около 400 научных сотрудников. Ежегодно в институте в среднем защищается 2-3 докторских и 5-6 кандидатских диссертаций. ИБХФ РАН имеет аспирантуру, докторантуру, два диссертационных совета. В институте создан Научно-образовательный Центр "Биохимическая фи-

зика", объединяющий профильные кафедры девяти вузов Москвы. В последние годы обучение на базовых кафедрах института ежегодно проходят 130-170 студентов.

В рамках института успешно функционируют Центр магнитной спектроскопии, Международный центр по исследованию современных материалов, Центр масс-спектрометрии РАН, Отдел интеллектуальной собственности и инноваций, Центр коллективного пользования "Новые материалы и технологии". Это позволяет ИБХФ РАН реализовывать крупные проекты, участвовать в выполнении российских и международных программ и договоров с известными фирмами.

Из года в год растет число опубликованных сотрудниками ИБХФ РАН статей, книг, монографий и учебных пособий. В рамках института ежегодно проводятся 5-7 российских и международных конференций, симпозиумов, съездов, научных школ.

Деятельность всех научных отделов института нашла отражение в показанном на юбилее часовом киносюжете об ИБХФ. "Может, этот фильм нам немного и льстит, но главное, что он отражает нашу сущность, а она состоит в том, что мы с большим удовольствием занимаемся наукой", - прокомментировал директор института С.Д. Варфоломеев.

Поздравляя ИБХФ РАН и желая институту долгой и счастливой жизни, гости отмечали разнообразность института, которая является залогом его стабильности. Как показал юбилейный капустник, это замечание относится не только к разнообразию и многогранности развиваемых научных направлений, но и к универсальности дарований сотрудников. В ярком, красочном, разыгранном в хорошем темпе представлении приняли участие и ветераны, и молодежь, и весь сопереживавший зал.

В число благодарных зрителей входили и представители Московской региональной организации профсоюза, которых пригласила на праздник председатель профкома Л.Н. Шишкина.



Исполнилось 80 лет Институту органической химии (ИОХ) им. Н.Д. Зелинского РАН - крупнейшему научному центру по органической химии, физической органической химии, биоорганической химии и органического катализа, альма-матер многих всемирно признанных выдающихся химиков России, прославивших нашу науку и страну. На торжественное собрание, посвященное юбилею, в ИОХ РАН собрались действующие сотрудники, ветераны отрасли, друзья института. Свои поздравления направили высокопоставленные гости из федеральных органов власти, ректоры и деканы российских вузов, представители научного сообщества.

1959 г. - Институт химии природных соединений АН СССР (ныне Институт биоорганической химии). При непосредственном участии ученых ИОХ созданы Иркутский институт органической химии СО АН (ныне Иркутский институт химии), профильные НИИ в союзных республиках.

Сегодня в ИОХ РАН работает 443 научных сотрудника, среди которых 77 докторов и 230 кандидатов наук. Широко известны в мире научные школы ИОХ под руководством академиков Ю.Н. Бубнова, Н.С. Зефирова, В.Б. Казанского, О.М. Нефедова, В.А. Тартаковского, членов-корреспондентов РАН В.П. Ананикова, А.Л. Лапидуса, Г.И. Никишина, Э.П. Серебрякова, П.П. Шорыгина.

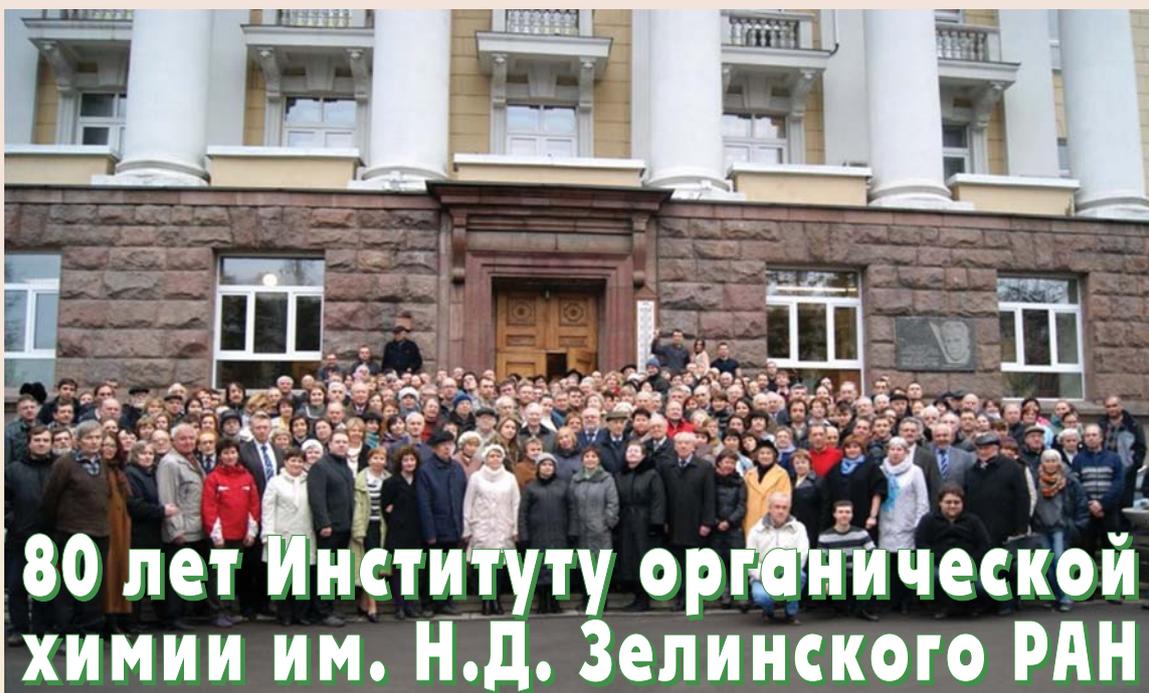
Успешно развиваются в институте и новые направления теоретической химии - математическая химия, компьютерный синтез, моделирование химических процессов. Расширяется использование современных информационных технологий, разрабатываются методы квантово-химических расчетов высокомолекулярных природных соединений.

Ведущие ученые ИОХ РАН являются членами отечественных и зарубежных академий и научных обществ, научных советов РАН, они активно работают в редакциях отечественных и международных журналов. В институте при активном участии его сотрудников издаются авторитетные химические журналы - "Известия Академии наук. Серия химическая", "Успехи химии", "Mendeleev Communications", "Кинетика и катализ".

Институт выступает организатором Менделеевских съездов, молодежных научных школ, международных и российских конференций по химии карбенов, нитро-соединений, гетероциклических и сероорганических соединений, углеводов, по катализу и механизмам каталитических реакций, а также использованию информационных технологий в химических исследованиях.

Гордость ИОХ РАН - созданная на его базе и успешно функционирующая непрерывная система химического образования: "лицей - колледж - аспирантура - докторантура". Уже в 10-11 классах одаренные школьники Московского химического лицея приходят в лаборатории ИОХ. Большинство из них затем продолжает обучение в Высшем химическом колледже РАН, созданном по инициативе академика О.М. Нефедова, а по окончании колледжа поступает в аспирантуру ИОХ РАН. Сегодня в аспирантуре обучается 57 человек.

В ИОХ РАН работают Научно-образовательные центры "Фотокатализ" (совместно с Институтом катализа СО РАН и МФТИ), "Зеленая химия" (совместно с МГУ им. М.В. Ломоносова), "Органическая фотоника" (совместно с РХТУ, ИНЭОС и НИОПИК), "Каталитические процессы нефтепереработки, нефтехимии и газохимии" (совместно с Самарским ГТУ), "Природоохранные каталитические технологии" совместно с Московским государственным университетом тонких химических технологий им. М.В. Ломоносова.



Выступление директора ИОХ РАН М.П. Егорова сопровождалось показом слайд-фильма, рассказывающего об истории и сегодняшнем дне института.

Институт органической химии РАН был образован 23 февраля 1934 г. в результате объединения нескольких лабораторий ведущих отечественных научных школ. В 1953 г. институту было присвоено имя академика Н. Д. Зелинского, возглавлявшего в 1936-1953 гг. один из его отделов. На протяжении 80-летней истории института его возглавляли академики А.Е. Фаворский (1934-1939 гг.), А.Н. Несмеянов (1939-1954 гг.), Б.А. Казанский (1954-1966 гг.), Н.К. Кочетков (1966-1988 гг.), В.А. Тартаковский (1988-2002 гг.). С 2003 г. директором Института является академик М.П. Егоров.

Успешная деятельность института содействовала возникновению новых научных направлений и коллективов. В 1954 г. на базе ряда лабораторий ИОХ были созданы Институт элементоорганических соединений и Институт физики высоких давлений, а в

Из стен института вышли тысячи научных статей, опубликованных в лучших отечественных, зарубежных и международных журналах, а также множество докладов, около 160 монографий и сборников трудов, более десятка учебников и методических руководств (некоторые из них выдержали несколько изданий, переведены на иностранные языки). Сотрудники ИОХ являются авторами сотен изобретений.

Работы института вносят большой вклад в укрепление оборонного потенциала страны. ИОХ РАН обладает уникальным научным оборудованием и высоким инновационным потенциалом, позволяющим внедрять новые технологии. Оригинальные разработки института используются в промышленности основного органического синтеза, нефтеперерабатывающей и газовой отраслях. Большое внимание уделяется разработке рациональных методов синтеза биоразлагаемых полимеров, новых средств защиты растений и животных, созданию диагностических препаратов и вакцин нового поколения.

Диагностика поведения

2-5 декабря состоялось очередное заседание Совета ЦС ПР РАН. Прошло это мероприятие почти как обычно - разве что с небольшим эмоциональным всплеском, в ходе которого эмоции и усердие заметно превозмогли рассудок. Анализу данного фрагмента бытия ПР РАН посвящается настоящая заметка, продолжающая представленный в НС №10 материал о некоторых особенностях поведения работников науки.

1. В п. 1 вышеупомянутого материала в очередной раз напоминалось о том, что единогласно принятое майское 2010 г. Обращение Общего собрания ОФН РАН к Общему собранию РАН было затем "замотано", и предложение провести на ближайшем ОС РАН обсуждение роли и задач академии в сложившихся обстоятельствах так и не было реализовано. В связи с этим там же были сформулированы два вопроса:

- С какой целью и кем была выбрана подобная линия поведения, препятствующая своевременному обсуждению неотложных вопросов и приведшая к бесславной кончине прежней РАН?

- Какова была позиция Профсоюза РАН в истории с Обращением ОФН РАН, и какие уроки были извлечены?

В ответ на это 3 декабря на заседании ЦС было заявлено, что ОФН не смогло обозначить предмет для обсуждения на ОС РАН, и с этим все давно ясно. Форма этого заявления не предполагала сколько-нибудь содержательного рассмотрения данной проблемы "здесь и сейчас", и все относящиеся к ней вопросы тем самым в очередной раз были задвинуты "на потом".

2. Аналогичная линия поведения была продемонстрирована и по отношению к участию профсоюза в обсуждении модификаций Закона о науке. Этот закон уже давно нуждался в корректировке, но почему-то этот процесс не был начат гораздо раньше, когда бывшая РАН вовсю "бодалась" с нехорошим МОН и его министром, требуя извинений и прочих сатисфакций вместо того, чтобы своевременно перевести проблему в правовую плоскость и четко разграничить соответствующие сферы полномочий и ответственности.

Ответом на этот вопрос был классический встречный: "А что вы предлагаете?" Эти

слова, вполне уместные во многих других ситуациях, в данном случае означали всего лишь явное нежелание подумать и сделать соответствующие выводы

о причинах подобных запаздываний. Такое отторжение и неприятие даже самой мысли о необходимости что-то обдумывать является весьма примечательным и симптоматичным перекосом, особенно для работников науки, вроде бы профессионально ориентированных на добывание нового знания. Каждый случай такого поведения заслуживает отдельного исследования.

3. "Думать надо всегда!" - так говорил замечательный советский физик Г.А. Аскарьян, когда в ответ на свой вопрос слышал слова: "Тут надо подумать". Никакие другие точки зрения (например, "нечего тут думать - прыгать надо, прыгать!") не отменяют эту простейшую истину даже во время активных действий, когда времени в обрез. В подобных случаях нужно думать быстро и оперативно реагировать на возможные ошибки. К сожалению, такая ментальная мобилизация реализуется далеко не всегда по целому ряду причин - инерции предшествующего бытия, сформировавшего определенный образ мысли и поведения, вброса "свежей" дезинформации и прочих факторов.

Эти элементарные истины были повторены с конкретными примерами в тексте под названием "Думать надо всегда!", часть которого цитируется в предыдущей статье "Диагностика поведения" ("НС" №10, 2014). Очевидная идея о необходимости критического мышления и соблюдения простейших истин вряд ли когда-нибудь полностью овладеет широкими массами из-за неустойчивости такого идеального состояния уже хотя бы потому, что "тьмы горьких истин нам дороже нас возвышающий обман", и по множеству других причин. Реальное состояние общества определяется всей совокупностью подобных причин как динамическое равновесие между всеми взаимодействующими его частями. Этот процесс открыт для каждого гражданина, и формы участия в нем могут быть самыми разными.

Вот как формулирует свое кредо и свою задачу казанская группа "Думай!", о которой уже упоминалось в статье "Актуальная задача" в ноябрьском выпуске "НС".

- *Инициативная группа "Думай!" - это объединение людей, которые верят в то, что наука и здравый смысл могут помочь людям лучше понять себя и других, мыслить раци-*

ональнее и, в конечном счете, стать свободнее и счастливее. Мы верим в то, что главной ценностью является человек, его счастье, свобода и самореализация. Мы верим, что через популяризацию науки, прогресса, критического мышления и гуманизма мы можем повлиять на достаточное количество людей и помочь России обрести лучшее будущее.

4. В информации (Gazeta.ru) о проведении Европейским университетом в Санкт-Петербурге 5-6 декабря второй конференции научной диаспоры "Точки роста российской науки" сообщается, в частности, следующее: «Весьма ярко выступил Михаил Гельфанд - заместитель директора по науке ИППИ РАН, профессор факультета биоинженерии и биоинформатики МГУ. "Я точно могу определить наше прорывное направление номер ноль: хватит ссориться с соседями и вводить санкции против самих себя, - заявил он. - Когда страна испытывает проблемы, в науке они ощущаются гораздо больше, так что забота о благосостоянии страны в наших интересах. Если бы профессиональные сообщества имели четкое политическое мнение и смелость его выразить, то многих проблем бы не было. Андрей Фурсенко в значительной степени был прав, говоря, что мы не можем ничего сформулировать. Ученому сообществу надо иметь консолидированное мнение, мнение нескольких групп, а не высказывания отдельных личностей».

Актуальность и необходимость оперативного решения подобных вопросов становится все более очевидной, о чем, в частности, уже шла речь в упомянутой выше статье "Актуальная задача", где отмечались и мешающие этому процессу факторы.

5. В заключение вернемся еще раз к тем элементам профсоюзного бытия, которые в очередной раз обозначились на декабрьском заседании ЦС в связи с обсуждением стратегии и тактики ПР РАН. Одним из таких элементов является организация и проведение различных массовых акций по защите интересов работников науки. К сожалению, эти акции практически никогда не собирали такого количества участников, которое произвело бы необходимое впечатление на тех, кому они были адресованы. Однако имеется еще один нетривиальный вопрос, касающийся выбора адресата таких акций. Почему, например, ПР РАН не организовал акцию перед Президиумом РАН в поддержку Обращения ОФН РАН к ОС РАН? Ни одной акции подобного рода профсоюз вообще никогда не проводил, и из этого факта еще предстоит сделать необходимые выводы.

Александр САМОХИН

Изменился порядок уведомительной регистрации коллективных договоров и соглашений в Москве

Общие положения

Уведомительная регистрация коллективных договоров и соглашений в городе Москве осуществляется Комитетом общественных связей города Москвы (далее - Комитет) на основании статьи 50 Трудового кодекса Российской Федерации и Закона города Москвы "О социальном партнёрстве".

Целями уведомительной регистрации являются:

- получение информации о количестве и содержании заключенных коллективных договоров и соглашений;
- выявление условий, ухудшающих положение работников по сравнению с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права;
- создание условий для осуществления Комитетом контроля за выполнением коллективного договора, соглашения (статья 51 Трудового кодекса Российской Федерации);
- оказание Комитетом консультационной помощи организациям в разработке коллективных договоров (соглашений) и в обеспечении их выполнения.

Необходимые документы

Для уведомительной регистрации коллективного договора в течение семи дней со дня его подписания сторонами работодатель (представитель работодателя) представляет в Комитет следующие документы.

1. Три экземпляра коллективного договора.

Подписи представителей сторон и печати, их заверяющие, на всех экземплярах должны быть подлинными.

Листы (страницы) во всех экземплярах должны быть пронумерованы сквозной нумерацией (вместе с приложениями).

Все экземпляры должны быть прошиты, заверены подписью представителя работодателя и скреплены печатью с указанием количества прошитых листов (страниц).

Приложения к коллективному договору должны быть прошиты вместе с ним. В правом верхнем углу первого листа приложения следует указать: "Приложение № к коллективному договору". Приложения должны быть оформлены надлежащим образом: иметь дату принятия, подписи соответствующих лиц, заверенные печатью.

2. Сопроводительное письмо за подписью представителя работодателя, заверенное печатью организации, в котором должны быть указаны:

- юридический (фактический) адрес организации;
- административный округ, в котором зарегистрирована организация;
- фамилия, имя, отчество (полностью) представителей сторон, подписавших коллективный договор;
- контактные телефоны представителей сторон;
- отрасль, вид экономической деятельности (по основному виду деятельности);
- форма собственности;
- численность работников организации;
- численность членов первичной профсоюзной организации (при наличии двух и более первичных профсоюзных организаций указывается численность членов каждой из них);
- наименование вышестоящего профсоюзного органа (при наличии первичной профсоюзной организации);

- сумма средств, использованных на обеспечение льгот и выплат работникам и членам их семей, предусмотренных коллективным договором.

3. Выписка из протокола общего собрания (конференции) работников об избрании из числа работников иного представителя (представительного органа) и наделении представителей работников полномочиями представлять интересы работников при проведении коллективных переговоров, заключении или изменении коллективного договора, осуществлении контроля за его выполнением, а также при реализации права на участие в управлении организацией, рассмотрении трудовых споров работников с работодателем (в случаях, когда работники данного работодателя не объединены в какие-либо первичные профсоюзные организации или ни одна из имеющихся первичных профсоюзных организаций не объединяет более половины работников данного работодателя).

В случае ненадлежащего оформления документов Комитет оставляет за собой право возврата документов для доработки.

Для уведомительной регистрации соглашений представляются два (для двустороннего) или три (для трехстороннего) экземпляра соглашения и одна копия.

Подписи представителей сторон и печати, их заверяющие, на всех экземплярах (кроме копии) должны быть подлинными.

Листы (страницы) во всех экземплярах должны быть пронумерованы сквозной нумерацией.

Все экземпляры должны быть прошиты, заверены подписью одного из представителей сторон и скреплены печатью с указанием количества прошитых листов (страниц).

Сопроводительное письмо к соглашению должно содержать сведения о представителях сторон, подписавших соглашение (фамилия, имя, отчество полностью, контактные телефоны), о количестве организаций (и/или численности работников), на которых распространяется действие соглашения.

Итоги проверки

Комитет осуществляет регистрацию коллективных договоров и соглашений в журнале учета с присвоением им регистрационного номера и указанием даты регистрации.

В течение 30 календарных дней Комитет проводит проверку коллективных договоров и соглашений с целью выявления условий, ухудшающих положение работников по сравнению с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В случае выявления условий, ухудшающих положение работников по сравнению с действующим законодательством, Комитет оформляет на отдельном листе свои замечания и сообщает об этом представителям сторон, подписавших коллективный договор.

Куда обращаться

По вопросам уведомительной регистрации коллективных договоров и соглашений в Москве следует обращаться по адресу: улица Фортунатовская, дом 14 (ст. метро Партизанская, троллейбус №22), с 9.30 - 15.00 (перерыв с 12.00 до 13.00).

Телефоны: вторник, среда, четверг: (499) 785-02-35; 785-02-49; понедельник, пятница: (495) 633-60-53, 633-60-54, 633-60-56.

Год столетнего юбилея первой мировой катастрофы уходит в Историю. К счастью, без ее нового повторения, но, к несчастью, со многими другими масштабными "начинаниями" различной природы - от вирусной до макрополитической.

Российская академическая наука продолжила свое существование в ее новом качестве, обретенном в 2013 году в результате процесса, который был назван "убийством российской науки". Этот процесс пока еще не повлек за собой столь же трагических последствий, как сараевское убийство 1914 г., но в то же время не мог не оказать определенного влияния на жизнь научного сообщества, которая, по словам выступавших на недавнем заседании Совета по науке и образованию при Президенте РФ, тем не менее, теперь налаживается.

Президентский совет: информация к размышлению

Открывая заседание Совета 8 декабря в Эрмитаже, президент Путин отметил, что более года назад были начаты преобразования в системе Российской академии наук и что проведена серьезная инвентаризация имущества. "Не просто ничего не ушло "на сторону", наоборот, некоторые объекты фактически возвращены в собственность академических институтов", - сказал президент, не уточняя, откуда были "возвращены" эти объекты. Дополнительная информация о том, что бывших руководителей РАН подозревают в коррупции и махинациях с элитной недвижимостью, появилась в интернете через пару недель после заседания Совета (<http://lifefews.ru/news/147474>).

Президент отметил также, что истекающий годичный мораторий на операции с имуществом академических институтов продлевается еще на год. Может, еще что-нибудь возвернут? А уж потом...

Вслед за В.В. Путиным выступил А.А. Фурсенко, который подчеркнул, что за минувшее время удалось провести первый и очень важный этап - реформирование академического сектора науки. Перечислив подюжины успешных решений на этом этапе, А.А. Фурсенко продолжил: "Есть не только решения, есть и проблемы. Их тоже немало, и возникают они в первую очередь из-за недостаточной скоординированности действий ФАНО и РАН в ряде вопросов, а также зачастую из-за непоследовательности в реализации заложенных законом возможностей и последовавших за этим решений Правительства. То есть очень многие вещи, которые в принципе возможны, на сегодняшний день затягиваются".

В качестве примеров были названы проблемы с жильем для молодых ученых, с кор-

ПОСЛЕДНИЕ СОБЫТИЯ И НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ГОДА

ректировкой перечня приоритетных направлений науки, технологий, техники и перечня критических технологий в Российской Федерации, а также вопрос об организации вневедомственной экспертизы. По поводу последнего было сказано следующее: "Вообще требование о том, чтобы Академия занималась экспертизой, повышает требования не только к сотрудникам, аппарату Академии наук, но и к членам Академии наук, на которых экспертиза в значительной степени должна быть возложена. Поэтому звучало предложение об увеличении стипендий, которые получают члены Академии наук. Этот вопрос в своё время поднимался даже Председателем Правительства. И я считаю, что к этому вопросу мы можем и должны вернуться".

Возвращение произошло уже в следующем выступлении В.Е. Фортова. Он обратил внимание на гармонию отношений между ФАНО и РАН: "В качестве примера эффективной и дружной работы РАН и ФАНО я бы привел работу по конкретным научным программам президиума. Они в научном плане формировались и управляются РАН, а финансируются ФАНО. По этой найденной нами оптимальной схеме взаимодействия Академии и ФАНО сегодня эффективно работают 42 научные программы и 30 программ отделений, которые покрывают фактически весь спектр современной науки. В этих работах занято около 10 тысяч учёных из 450 институтов". Закончил свое выступление президент РАН следующими словами: "На Академию наук сейчас возложена новая ответственная функция, Андрей Александрович очень подробно и правильно про это говорил. Это тяжёлое и новое для нас дело, хотя по каким-то направлениям, я перечислил, мы уже двигаемся довольно устойчиво. Было бы здорово, конечно, каким-то образом, понимая всё-таки трудности с сегодняшним бюджетом, найти возможность поддержать учёных, поскольку количество новых функций, объём работы и качество работы, которую предстоит сделать, будут очень важны. И конечно, увеличить оплату за звание, которое сегодня находится у академиком на уровне 50 тысяч всего, а у членков - 25".

К этой просьбе Президент РФ отнесся вполне благосклонно: "Что касается материальной части вопроса, то я с Вами согласен,

Правительство в целом тоже согласно. Нужно поговорить о параметрах, об объёмах, но в целом мы к такому шагу готовы, и это сделаем".

Конечно, не менее здорово было бы увеличить и для простых кандидатов и докторов наук, надбавки за степени, которые сейчас составляют, соответственно, всего три и семь тысяч рублей.

Подобный вопрос, между прочим, возник и в прежние годы, когда таким же образом нарушалось единство подхода к работникам науки: стипендии членам академии увеличились, а доплаты за кандидатские и докторские степени остались на прежнем уровне. Помнится, председатель Совета ПР РАН В.Н. Соболев по этому поводу опубликовал заявление под выразительным названием: «Остановить провокацию против отечественной науки!» («НС» №11, 2002 г.). На Общем собрании РАН 16 декабря вопрос о повышении стипендий академиком и членам РАН тоже ставился, причем с демонстрацией различных мнений, хотя вроде бы и без определенных последствий.

Если Фурсенко еще как-то упомянул каких-то "сотрудников", то Фортов и остальной состав Совета опускаться до таких "мелочей" не стал - не президентское, видать, это дело и даже не совсем академическое. Да и кем, собственно, приходится теперь эти самые кандидаты и доктора президенту нынешней РАН, чтобы проявлять о них такую же заботу, как и о членах РАН?

При большом желании можно попытаться усмотреть в таком образе действий нечто вроде тактической мудрости: вот мы прорвемся, а вы уж потом за нами под общими лозунгами. Однако такая точка зрения, скорее всего, более близка к какому-нибудь гиллозоизму, чем к реальной действительности.

Нюанс данной ситуации заключается еще и в том, что тут как раз пришла информация о неизбежности некоторого секвестра (10% сокращение бюджета подведомственных ФАНО учреждений). На совещании институтских директоров РАН 17 декабря руководитель ФАНО М.М. Котюков предложил ученым самим определиться, что именно они хотят урезать - научные программы президиума или что-нибудь еще. На фоне общего нежелания что-либо урезать мнения ученых, тем не менее, разделились: имеющее отношение к программам президиума

были скорее против их урезания, остальные имели иное мнение. Этот факт свидетельствует, несомненно, о сохранении и развитии традиций нынешней демократии или даже об их почти полном и окончательном торжестве. Следует ожидать, что наступающий новый 2015 год принесет новую информацию о результатах этих процессов.

На заседании Совета были затронуты также вопросы о реструктуризации в системе институтов бывшей РАН (А.А. Фурсенко, В.Е. Фортов), о медицине (А.В. Лисица), о разграничении имущества между институтами и РАН (М.М. Котюков), о темной энергии и темной материи (М.В. Ковальчук). Е.М. Примаков не согласился с М.В. Ковальчуком, "который, по сути, предлагает ликвидировать Академию". Евгений Максимович отметил, в частности, что "для полной стабилизации обстановки, создания условий для развития науки необходимо разделить собственные функции РАН, ФАНО и общие функции, которыми им нужно заниматься вместе".

Примечательное заявление без явного выделения адресата прозвучало из уст А.В. Дворковича:

"Ни о какой ликвидации Академии наук, ни о каком ослаблении ее роли в настоящий момент речи быть не может. Это просто очень странная, мне кажется, мысль и посылы, и мы делаем сейчас все, чтобы выстроить рациональную, разумную систему совместной работы".

Важный аспект бытия науки был затронут представителем отраслевой науки И.Тихоновичем: "Мне кажется, что в решении проблем, о которых сегодня так заинтересованно говорят коллеги, большую роль могли бы сыграть научные общества. За последнее время их активность как-то снизилась, это я говорю самокритически, поскольку представляю общество генетиков и селекционеров. А ведь эти общества могли бы играть роль и пропаганды науки, и привлечения молодых кадров. Хотелось бы только получить определенную поддержку".

В заключительном выступлении Президента РФ было, в частности, сказано: "Теперь по поводу того, ради чего мы и собрались, пообсуждать, как дальше будем развивать реформу. Я хочу вернуться к тому, что было сказано Примаковым Евгением Максимовичем. Мне кажется, что это очень рациональный подход, а именно: четко разделить ответственность: за что ФАНО отвечает, за что Российская академия наук, и определить общую функцию. Давайте мы так и сделаем, только сначала не на закон выйдем, а выйдем на постановление Правительства. Вместе с Академией наук, вместе с ФАНО, вместе с президиумом нашего Совета определи-

те основные параметры этого постановления, пускай это начнет работать. Если нужно, внесем какие-то изменения, дополнения, а потом выйдем и на принятие соответствующего закона, чтобы нам потом закон не курочить каждый раз".

РАН, ФАНО, МОН: расстановка сил

В целом заседание Совета по науке и образованию при Президенте РФ, которое должно было подвести итоги первому году реформирования РАН, прошло в спокойной рабочей атмосфере. Нынешнее положение России, находящейся под санкциями США и Европейского союза, обязывает именно к этому. Причем нельзя не учитывать, что функциональная востребованность науки со стороны государства в связи со сложившейся ситуацией неизмеримо возрастает. Казалось бы, в этой ситуации с учетом структурных и кадровых перемен, давнее противостояние МОН и РАН в определенной степени исчерпано.

Кураторство над научной сферой было предано от вице-премьера О.Ю. Голодец к вице-премьеру А.В. Дворковичу, ответственному в Правительстве РФ за реализацию Стратегии инновационного развития России. Появление в составе Правительства РФ новой структуры - ФАНО не только повлияло на изменение расстановки сил в этом поле, но и внесло новую интригу в перспективу развития самого этого противостояния. Фактически наметилось плодотворное союзническое взаимодействие ФАНО и РАН, по всей видимости, на основе реальной ответственности за дальнейшую судьбу и развитие российской науки. При этом ФАНО, набирая бюрократический вес, начинает вторгаться в сутевую часть научной деятельности, что не может не вызывать негативной реакции и самих ученых, и РАН, что и выразилось в предложении Президента РАН В.Е. Фортова законодательно разделить полномочия РАН и ФАНО по управлению деятельностью подведомственных ФАНО научных организаций.

Ссылка на опыт аналогичного разделения полномочий в Большом театре не слишком удачна. Нам ближе опыт НИУ "Высшая школа экономики". Так, в соответствии с Постановлениями Правительства РФ от 31.01.2012 г. №53 от 15.08.2012 г. №835 от 16.01.2014 г. №33, от 29.03.2014 г. №252 отмечено: "Функции и полномочия учредителя автономного учреждения от имени Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации. Отдельные функции и полномочия учредителя автономного учреждения осуществляют Министерство образования и науки Российской Федерации и Федеральное агентство по управлению госу-

дарственным имуществом в соответствии с разграничениями, установленными уставом автономного учреждения".

В уставе НИУ "ВШЭ" эти полномочия конкретизированы в следующих статьях.

"36. Правительство Российской Федерации осуществляет следующие функции и полномочия учредителя:

- утверждение устава университета, а также внесение в него изменений, принятых конференцией университета;

- внесение изменений в наименование университета;

- назначение ректора университета, заключение и расторжение трудового договора с ректором университета, а также освобождение ректора от занимаемой должности в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- утверждение государственного задания в соответствии с предусмотренными настоящим уставом основными видами деятельности;

- представление в ученый совет университета кандидатуры на должность президента университета, заключение и расторжение трудового договора с президентом университета, избранным на заседании ученого совета в порядке, установленном настоящим уставом;

- представление на рассмотрение наблюдательного совета университета предложений о внесении изменений в устав университета; о реорганизации или ликвидации университета;

- принятие в установленном порядке решения о реорганизации и ликвидации университета, а также об изменении его типа, о создании, переименовании и ликвидации филиалов университета;

- утверждение передаточного акта или разделительного баланса, назначение ликвидационной комиссии и утверждение промежуточного и окончательного ликвидационного баланса;

- утверждение в установленном порядке председателей государственных аттестационных комиссий университета;

- содействие развитию в университете исследований и современных обучающих технологий;

- определение перечня мероприятий, направленных на развитие университета;

- осуществление иных функций и полномочий учредителя в соответствии с законодательством Российской Федерации.

36.1. Министерство образования и науки Российской Федерации осуществляет следующие функции и полномочия учредителя:

- формирование и представление в Правительство Российской Федерации государственного задания в соответствии с предусмотренными настоящим уставом основными

видами деятельности университета;

- определение порядка составления и утверждения финансового плана университета в соответствии с требованиями, определенными Министерством финансов РФ;

- определение порядка составления и утверждения отчета о результатах деятельности университета в соответствии с общими требованиями, определенными Министерством финансов РФ;

- представление на рассмотрение наблюдательного совета университета предложений о создании или ликвидации филиалов университета, об открытии или о закрытии его представительств;

- определение видов особо ценного движимого имущества.

36.2. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом осуществляет следующие функции и полномочия учредителя:

- принятие решения об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, если лица, заинтересованные в ее совершении, составляют большинство в наблюдательном совете университета;

- рассмотрение и принятие решения об одобрении предложений ректора университета о совершении сделок с имуществом университета в случаях, предусмотренных пунктом 157 настоящего устава;

- представление на рассмотрение наблюдательного совета университета предложений об изъятии имущества, закрепленного за университетом на праве оперативного управления;

- установление порядка составления и утверждения отчета об использовании закрепленного за университетом федерального имущества в соответствии с общими требованиями, определенными Министерством финансов РФ;

- утверждение перечня особо ценного движимого имущества, закрепленного за университетом Федеральным агентством по управлению государственным имуществом или приобретенного университетом за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, а также внесение в него изменений;

- утверждение перечня недвижимого имущества, закрепленного за университетом Федеральным агентством по управлению государственным имуществом или приобретенного университетом за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, а также внесение в него изменений".

Финансирование НИУ ВШЭ осуществляется следующим образом.

"Ст.38. Управление делами Президента РФ осуществляет в отношении университета

финансовое обеспечение установленного Правительством РФ государственного задания с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за университетом Федеральным агентством по управлению государственным имуществом или приобретенных университетом за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки. Управление делами Президента Российской Федерации также предоставляет университету субсидии на иные цели в установленном порядке."

Очень интересная получается конфигурация, которая во многом определяет успешность НИУ "ВШЭ", в том числе на уровне эксперта государственных структур по реформированию образования и науки.

Наверняка при таком раскладе в НИУ "ВШЭ" нет проблем и с медицинским обслуживанием студентов, преподавателей и сотрудников. А вот у сотрудников подведомственных ФАНО учреждений возникает много вопросов в связи с прекращением финансирования ведомственных медучреждений из бюджета агентства. Однако четких и понятных ответов, как решать эту важную проблему, от руководства ФАНО до сих пор не поступило.

Форматы диалога

25 декабря в газете "Известия" появился большой материал "О перспективах российской науки: взгляд со Старой площади" с подзаголовком "Андрей Фурсенко о реформировании Академии наук и отношении государства к ученым". Даже простое перечисление затронутых там вопросов заняло бы большую часть объема нашего текста. Из этого множества приведем лишь ответ А.А. Фурсенко на вопрос: "Прислушиваетесь ли вы к критикам государственной научной политики?".

- Я учитываю их мнение, веду с ними диалог, и они об этом знают, - пишет Фурсенко. - Это относится, например, к "Троицкому варианту". Хотя порой им свойственны двойные стандарты. Например, не все их авторы соблюдают принцип анонимности научной экспертизы, когда разоблачают поддержку плохих проектов. Если ты всерьез борешься за принципы, то должен согласиться, что цель не оправдывает средств. Но это скорее к вопросу о научной этике. Что касается критики, я бы сказал, что ей зачастую не хватает конструктивизма, четкой позиции, дельных предложений. Что толку от диалога в формате обвинений и оправданий? Нам с критиками проводимой политики необходи-

мо обсуждение, может быть, даже дискуссия, а для нее нужны аргументы и альтернативные предложения. Этого действительно не хватает. Скажем, если академик Валерий Анатольевич Рубаков перейдет в своих выступлениях от критики действий государства к рацпредложениям, то окажет тем самым всем нам неоценимую услугу. То же самое могу сказать и про Совет по науке при Министерстве образования и науки, и про многие другие выступления и заявления уважаемых и имеющих имя в науке людей. Государству нужна не только критика, ему нужны обоснованные предложения".

Такой ответ дает конкретный повод для продолжения упомянутого в нем "диалога". Важно иметь в виду при этом, что возникающие здесь проблемы связаны не только с взаимоотношениями власти и общества, но и с отношениями внутри самого научного сообщества, на неоднородность которого уже не раз приходилось обращать внимание (например, статьи "Актуальная задача" в НС № 11, 2014 г. и "Диагностика поведения" в данном выпуске НС).

Из-за подобных причин роль научного сообщества в общественной жизни страны оказывается не очень значимой, а выступления на телевизионных ток-шоу отдельных представителей "научного цеха" порой способствуют не столько увеличению, сколько уменьшению престижа научного сообщества. В этом отношении итоги 2014 г. для научного сообщества вряд ли можно считать безусловно положительными.

В то же время у работников науки остается еще немало, как говорили прежде, неиспользованных резервов. Например, подготовка и проведение на институтских площадках научного (если угодно - междисциплинарного) обсуждения вопросов, в том числе, представляющих непосредственный общественный интерес. Такие обсуждения могут способствовать формированию более обоснованного общественного мнения и более развитого общественного сознания, способного к динамичной и адекватной реакции на внешние вызовы, с которыми сталкивается наша страна.

Среди хронических российских проблем и вопросов в первую очередь обычно называют такой набор: "дураки и дороги", "Кто виноват?", "Что делать?" Если продолжать далее этот "общечеловеческий ряд", то следующим должен быть вопрос "Кто будет делать?" Ответ на него тоже очевиден: "Спасение утопающих - дело рук самих утопающих!" И в этом деле лучше не опаздывать.

За работу, господа-товарищи!

С Новым 2015 годом!

**Александр САМОХИН,
Николай ДЕМЧЕНКО**

Горит огонь



Для любого общественного объединения важно, чтобы первоначальное намерение действовать совместно вылилось в постоянный процесс, в ходе которого участники получают поддержку единомышленников, расширяют и уточняют свои взгляды, вдохновляются новыми идеями и задаются новыми целями.

Первый год деятельности **Конгресса работников образования, культуры, науки и техники (КРОН)** был увенчан знаковым событием в его жизни. В залах центрального выставочного комплекса "Экспоцентр" были одновременно проведены Международный конгресс "Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения" и вторая сессия КРОН. Такой формат мероприятия, ставший возможным во многом благодаря активному участию Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте и его руководителя С.Д. Бодрунова, придал второй сессии КРОН глубину и перспективу. При этом в отличие от Московского экономического форума, в рамках которого также были организованы секционные заседания и круглые столы для участников КРОН, "целевая" тематика не была подавлена масштабностью общего мероприятия. И это несмотря на представительный состав докладчиков и содокладчиков пленарных заседаний.

С материалами форумов можно познакомиться на сайте конгресса, по ссылкам на странице, посвященной второй сессии КРОН - <http://congress-cron.com/2-secciya-kron>. Хотелось бы выделить доклад С.Ю. Глазьева, посвященный рискам и возможностям, которые сопровождают сме-

ну технологических укладов. Он был к удовольствию собравшихся включен в распорядок первого рабочего дня "сверх программы". С.Д. Бодрунов, А.В. Бузгалин, Р.С. Гринберг и О.Н. Смолин провели в МИА "Россия сегодня" пресс-конференцию, анонсировавшую конгресс.

Мне запомнился яркий доклад одного из приглашенных иностранных участников. С. Михаил-Мацкас был прост и строг в критике положения дел в глобализуемом мире, патетичен и пристрастен в поисках выхода из него. Этот доклад еще раз напомнил, что Европа (настоящая) не исчерпывается порядками брюссельской бюрократии, а имеет богатейшее наследие гуманизма и свободомыслия.

В целом произошел удачный синтез докладов экспертов по проблемам грамотного, рационального устройства общественного производства и обсуждения проектов документов о концепциях законодательного регулирования образовательной и научной деятельности, культурной политики, справедливого информационного общества. Два дня работы конгресса были насыщены событиями: помимо общих пленарных заседаний проходила работа по секциям и тематическим круглым столам. Ни разу при выступлениях и обсуждениях не возникло сомнения, что в современном мире развитие личности является обязательным фактором экономического развития. КРОН откликнулся на заданную докладчиками и организаторами круглых столов тематику соответствующими резолюциями, в том числе "О промышленной политике в РФ".

Наибольшую активность среди

структур Профсоюза РАН, который был одним из инициаторов конгресса, проявили Пушкинская и Нижегородская организации. Оргкомитет конгресса обеспечил возможность приезда и проживания для участников со всей России.

Восемь резолюций было решено принять в режиме электронного голосования по итогам окончательной редакционной правки. Для научного сообщества наиболее важной стала резолюция "О политике Российской Федерации в сфере науки". В ней поднимаются вопросы о финансовом обеспечении науки и настоятельной необходимости найти форму сочетания государственных гарантий научной деятельности и самоуправления научного сообщества на всех уровнях. Хочется верить, что КРОН найдет решение, как перевести концептуальные положения на язык правовых актов, что нужно изменить или дополнить в уже имеющихся нормах. Примером для коллег является работа секции по проблемам образования: в ее рамках совершенствовался проект альтернативного закона об образовании и были сформулированы обоснованные экспертные рекомендации по выводу российского образования из тупика.

Жизнеспособность общественного объединения КРОН вселяет оптимизм. Участникам второй сессии конгресса довелось в наступившие холода отогреться в кругу разделяющих их взгляды людей. А жаркие, но конструктивные споры наверняка помогли многим из них поддержать и сохранить в себе огонь для дальнейших свершений.

Михаил МИТРОФАНОВ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ЯНВАРЕ 2015

5 ПОНЕДЕЛЬНИК

Московский музыкальный театр под руководством ГЕННАДИЯ ЧИХАЧЕВА
**НОВОГОДНЯЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ СКАЗКА
«НУ, ВОЛК, ПОГОДИ!»**
Большой зал - 15 ч.

6 ВТОРНИК

**РОЖДЕСТВЕНСКИЙ КОНЦЕРТ
«ПО ПOKPOBДЕНИИ АНСАМБЛЯ «МАРЛЕН»**
В сопровождении ансамбля «Марлен»:
В программе рождественские романсы, песни,
веселые колядки
Большой зал - 17 ч.

8 ЧЕТВЕРГ

**Телепрограмма «ИГРАЙ, БАЯН!»
ЛЮБИМЫЕ ПЕСНИ СЛУШАЕМ
И ПОЁМ ВМЕСТЕ!**
Автор и ведущий программы ВАЛЕРИЙ СЕМИН -
пение, баян. Участвуют ведущие московские
артисты и музыканты-виртуозы!
Большой зал - 17 ч.

9 ПЯТНИЦА

ГИТАРА И АККОРДЕОН В ДЖАЗЕ
Программа популярных джазовых мелодий
Большой зал - 17 ч.

10 СУББОТА

**ПРАЗДНИЧНЫЙ КОНЦЕРТ
«ПО СТРАНИЦАМ ФЕСТИВАЛЯ
«ПЕСНЯ ГОДА»**
В программе песни-лауреаты телефестивалей
в 75-80-х годах
Большой зал - 17 ч.

13 ВТОРНИК

**СТАРЫЙ НОВЫЙ ГОД
с фондом «ТАЛАНТЫ МИРА»**
Президент ДАВИД ГВИНИАНИДЗЕ
Большой зал - 19 ч.

14 СРЕДА

ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР
народного артиста РСФСР, художественного
руководителя Московского академического театра сатиры
АЛЕКСАНДРА ШИРВИНДА
Презентация книги
«Склероз, рассеянный по жизни»
Большой зал - 19 ч.

16 ПЯТНИЦА

**РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ВЕЧЕР
МОСКОВСКОЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА
РАБОТНИКОВ РАН**
Вход по приглашениям. Съезд гостей с 17 ч.
Большой зал - 18 ч.

17 СУББОТА

35 лет творческой деятельности
**ВОКАЛЬНЫЙ ДУЭТ
ТАТЬЯНА РУЗАВИНА и СЕРГЕЙ ТАЮШЕВ**
приглашает друзей
Участвуют: народная артистка России ОЛЬГА ОСТРОУМОВА
заслуженные артисты России НАТАЛЬЯ ВАРЛЕЙ и ВАЛЕРИЙ ЯРЕМЕНКО
Большой зал - 17 ч.

19 ПОНЕДЕЛЬНИК

**МИСТИЧЕСКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО
МОСКВЕ РУСТАМА РАХМАТУЛЛИНА**
в увлекательнейшем авторском изложении
писателя, краеведа, историка, автора книги
"Две Москвы или Метафизика столицы"
Большой зал - 18.30 Вход свободный

20 ВТОРНИК

**Концерт хорового ансамбля под
руководством заслуженного артиста
России БОРИСА ПЕВЗНЕРА**
В программе старинные русские романсы
Большой зал - 19 ч.

21 СРЕДА

**ШЕДЕВРЫ МИРОВОЙ ОПЕРНОЙ
МУЗЫКИ**
Участвуют: солист театра Метрополитен-опера, Ла Скала, Парижской и
Венской опер, ГАБТа заслуженный артист России СЕРГЕЙ МУРЗАЕВ -
баритон, заслуженная артистка России МАРИНА ЛАПИНА - сопрано
Большой зал - 19 ч.

22 ЧЕТВЕРГ

«ДЖАЗ БЕЗ ГРАНИЦ»
Концерт, посвященный основоположникам мирового
джаза с русскими корнями: БЕННИ ГУДМЕН,
ИРВИНГ БЕРЛИН, ДЖОРДЖ ГЕРШВИН
Большой зал - 19 ч.

24 СУББОТА

**КОНЦЕРТ НАКАНУНЕ ПРАЗДНИКА
«ТАТЬЯНИН ДЕНЬ»**
Большой зал - 17 ч.

27 ВТОРНИК

**Концерт коллектива
«OLE FLAMENCO!»**
Художественный руководитель заслуженный
работник культуры ТАТЬЯНА ПАВЛОВА
Большой зал - 19 ч.

28 СРЕДА

Балетная студия «АкТер» представляет балет Л.Делиба
«КОПЕЛИЯ»
Художественный руководитель ОКСАНА ТЕРЕЩЕНКО
Большой зал - 19 ч.

29 ЧЕТВЕРГ

**«КОГДА РОМАНСЫ
СТАНОВЯТСЯ ФОКСТРОТАМИ»**
Лауреат международных конкурсов АЛЕКСЕЙ РОЗОВ и его
«Ретро данс бенд». В программе популярная музыка 40-60 годов
Большой зал - 19 ч.

30 ПЯТНИЦА

**Концерт заслуженной артистки России
ЛЮБОВИ ИСАЕВОЙ**
В программе: романсы, песни России,
Аргентины, Бразилии, Испании, Франции
Большой зал - 19 ч.

АНЕКДОТЫ

За полётом вашей мысли надо следить с ружьём.

Лозунг дня: "На рост курса проклятого американского доллара ответим повышением наших рублевых цен!"

Граждане России, сходя в магазин, могут лично убедиться, что Госдеп США манипулирует не только ценами на нефть и гречку, он добрался уже и до соленых огурцов!

Высунув из придорожных кустов руку с феном, мужик затормозил автомобильный поток до разрешенной скорости.

Когда женщина паркуется, законы физики отдыхают.

- Что бы вы поменяли, если бы могли вернуться в прошлое?
- Рубли.

То, что раньше называли контрафактом и подделкой, теперь будет именоваться импортозамещением.

2030 год: в России молодым на свадьбах все еще дарят телевизоры и холодильники 2014 года выпуска.

Налоговые каникулы - отдых чиновников на собранные с россиян налоги.

Самые запутанные отношения у меня с наушниками.

Лишь немногие из тех, кого мучает кашель, идут к врачу. Большинство идет в театр.

Цены уже не просто кусаются, они мигом съедают все деньги из кошелька!

Самый лучший натюрморт - это вид на открытый предновогодний холодильник.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 30.12.2014 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулок, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Варнавский Владимир Гаврилович
Волчкова Надежда Владимировна
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожегина Светлана Викторовна
Рослякова Татьяна Леонидовна
Самохин Александр Александрович
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович