

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 4 (164)
Апрель 2015



Фото Александры МИХАЙЛОВОЙ

Стр. 2



Стр. 8-10

Накануне празднования 70-й годовщины Великой Победы в академических институтах прошли чествования ветеранов Великой Отечественной - фронтовиков и тружеников тыла. В их адрес звучали теплые слова благодарности и пожелания крепкого здоровья. В этом номере НС - репортажи со встреч в Объединённом институте высоких температур РАН и Всероссийском институте научной и технической информации РАН.

В номере:

ШАНСЫ НА ВЫЗДОРОВЛЕНИЕ

Встреча профактива МРО
Стр. 4 с главврачом ЦКБ РАН

ОДИН В ДОСТАТКЕ, ТРОЕ В ОСТАТКЕ

Совет профсоюза отверг новую методику формирования госзаданий для НИИ
Стр. 12

НАЗРЕЛО!

Объявлена третья конференция
Стр. 16



Духовных скреп

Профсоюзный Первомай в столице собрал, по заявлениям властей, 140 тысяч человек. Уже второй год подряд первомайская демонстрация профсоюзов Москвы проходит на Красной площади, а не по Тверской, как в предыдущие годы.

Колонна Московской региональной организации ПР РАН должна была собираться на Красной площади у Лобного места. К месту встречи по решению организаторов (Московская федерация профсоюзов) мы должны были идти от метро "Китай-город" по улице Варварка. Но утром 1 мая оказалось, что проход через Варварку перекрыт. Пришлось нашим демонстрантам добираться до отведенного нам места через Китайский проезд, набережную Москвы-реки и Васильевский спуск, что значительно удлинит маршрут. И если для молодежи лишние 1,5 км не проблема, то у людей пожилого возраста возникли определенные трудности, тем более, что приходилось пробиваться через довольно плотную толпу.

Наши демонстранты собирались под традиционной вывеской "Профсоюз работников РАН". На месте встречи каждому вручались разноцветные флажки "1 мая", "С днем победы",

"МФП". Колорит нашей группе придавали ветки цветущей сакуры и форзиции, тюльпаны и нарциссы. Живые цветы, всегдашнюю характерную особенность колонны МРО, обеспечили сотрудники Главного ботанического сада. В этом году погода не благоприятствовала проведению праздничной демонстрации: было холодно и дождливо.

Час-полтора с момента встречи демонстрантов до начала шествия сопровождалась бравурной музыкой, под которую многие пели любимые песни. А когда куранты пробили десять, началась демонстрация по Красной площади. Возглавляли ее руководители ФНПР, МФП, мэр Москвы С.С. Собянин. Так как наша колонна в этот раз шла в числе первых, а дикторы первые минуты произносили здравицы в честь Первомая, то нас никто не поздравил, как это было раньше, что вызвало недоумение.

В этот раз озадачило еще и отсутствие у участников демонстрации содержательных лозунгов. Запрет со стороны организаторов на растяжки привел к использованию стандартных плакатов из серии "Мир! Труд! Май!". Не послушались только представители ФНПР, чьи лозунги вы видите на снимках. Но это исключение: их, видимо, не стали срывать.



скрип

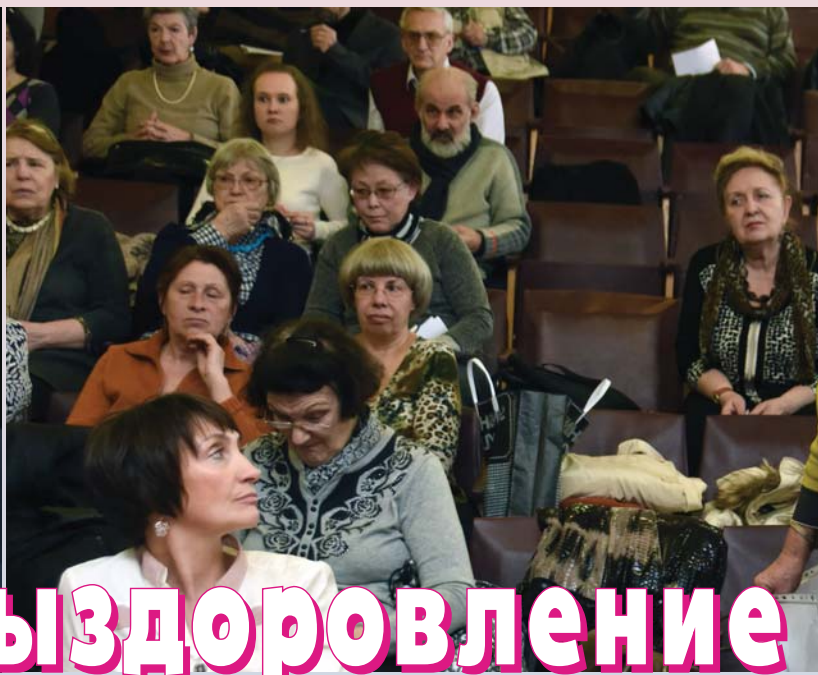
Между тем, уже прочно подзабытая история возникновения праздника не располагает к безоглядному веселью. Как известно, 1 мая 1886 года рабочие Чикаго организовали забастовку с требованием ввести 8-часовой рабочий день. Забастовка и сопутствующая демонстрация закончились кровопролитным столкновением с полицией. В июле 1889 года Парижский конгресс II Интернационала в память о выступлении американских рабочих принял решение о проведении 1 мая ежегодных демонстраций.

Профсоюзы, защитники интересов людей труда, казалось бы, не должны забывать изначально политического характера этого мероприятия. День международной солидарности трудящихся - прекрасная возможность высказать свои требования к работодателям и власти. Или в сфере социально-трудовых отношений, да и в других тоже, не осталось проблем?

В заключение хочется поблагодарить всех участников демонстрации прошедших с нашей колонной и особенно сотрудников Главного ботанического сада РАН и Библиотеки по естественным наукам РАН.

Фоторепортаж Александры МИХАЙЛОВОЙ





Шансы на выздоровление

На встречу с главным врачом Центральной клинической больницы (ЦКБ) РАН заслуженным врачом РФ, доктором медицинских наук профессором Л.В. Шаплыгиным, проходившую в конференц-зале Института машиноведения им. А.А. Благонравова, собрался профактив многих московских институтов. Вопросы работы Центральной клинической больницы и Поликлиник №2 и №3 РАН, которыми с начала текущего года руководит Л.В. Шаплыгин, чрезвычайно волнуют сотрудников академических организаций, которые долгое время были пациентами этих лечебных учреждений и не хотели бы с ними расставаться.

Участники встречи интересовались, каковы возможности ведомственных медучреждений в изменившихся условиях, и какую программу их развития выбрало новое руководство. Прежний руководитель ЦКБ РАН, пришедший в 2013 году на смену Н.Г. Гончарову, на контакт с профсоюзом и сотрудниками РАН не шел, в том числе не реагировал на неоднократные профсоюзные призывы готовить подведомственные структуры к переходу на одноканальное финансирование медучреждений.

Вместе с Л.В. Шаплыгиным во встрече участвовали заместитель главврача по Поликлинике №2 Д.Ю. Фофанов, и председатель профкома ЦКБ РАН О.А. Рогинко.

Знакомясь с аудиторией, Леонид Васильевич рассказал о своей профессиональной биографии. Он закончил ленинградскую Военно-медицинскую академию, потом там же повышал квалификацию на Факультете руководящего состава медслужбы. За свою военную карьеру успел послужить в разных регионах России. Четверть века работал начальником Урологического центра в Главном военном клиническом госпитале им. Н.Н. Бурденко, заведовал крупнейшим в Европе Самарским онкологическим центром, был министром здравоохранения Новосибирской области.

По словам Л.В. Шаплыгина, ЦКБ РАН произвела на него самое благоприятное впечатление. "Я пришел в прекрасно оснащенную больницу с замечательным коллективом", - отметил он.

Характеризуя реформу медицины в стране, главврач сообщил, что власти приняли решение о переводе медучреждений независимо от ведомственной подчиненности на одноканальное финансирование через территориальные фонды обязательного медицинского страхования (ОМС), видимо, с целью недопущения распыления средств.

- Систему обязательного медицинского страхования (ОМС) 125 лет назад придумал канцлер Германии Отто Бисмарк, пообещавший немецкому народу, что наладит в стране достойное медицинское обеспечение, и

выполнивший свое обещание, - сообщил главврач. - В Германии система, суть которой в том, что деньги идут за пациентом, успешно функционирует по сей день. У нас она пока дает много сбоев.

Л.В. Шаплыгин отметил, что, многие медицинские руководители упустили переходный период, на который давалось два года. За это время штаты медучреждений необходимо было привести в соответствие с новыми реалиями. А пациенты должны были определиться с выбором медицинской организации. В итоге тех, кто не написал заявление, прикрепили к поликлиникам по месту жительства.

Академическим медучреждениям, заинтересованным в получении средств по ОМС, нужно было активнее вести работу со своим контингентом: заниматься прикреплением желающих, информировать о существующих возможностях, заявил главврач. К сожалению, сделано было не все. Новое руководство ЦКБ и поликлиник начало интенсивно работать в этом направлении с начала текущего года. Однако теперь прикрепление вести сложнее: добавился еще один этап - открепление от районной поликлиники.

Прикрепившись, укрепишь

Завершая свое выступление, главврач оценил ситуацию в московской ведомственной медицине



как сложную, но не критическую. Он попросил профкомы оповестить сотрудников своих институтов, которые хотели бы остаться на обслуживании в академических медучреждениях, о положении дел в ведомственной медицине и помочь им оформить прикрепление к поликлиникам. "Это будет серьезной помощью нашим медицинским организациям, поскольку от средств ОМС зависит их жизнь", - заявил он.

С проблемами прикрепления был связан целый блок вопросов, заданных Л.В. Шаплыгину.

- Можно ли прикрепить целую группу списком?

- Нет, каждый должен прийти сам с паспортом и страховым полисом. В Поликлинике №3 создана специальная служба - "Стол регистрации", где консультируют по вопросам прикрепления. Никаких документов из районных поликлиник брать не надо: по вашему заявлению мы сами делаем в них запросы, то есть фактически проводим открепление.

- Действительны ли заявления о выборе поликлиники, которые сотрудники писали в конце прошлого года?

- Эти заявления должны были сохраниться и попасть в обработку, но лучше все-таки каждому проверить, есть ли он в списках пациентов. Некоторые считают, что раз они были пациентами поликлиник

ПАМЯТКА застрахованному лицу по обязательному медицинскому страхованию для прикрепления к поликлиникам ЦКБ РАН

В связи с переходом в 2015 году на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования (ОМС), медицинские организации независимо от ведомственной подчиненности могут оказывать амбулаторную помощь в рамках программы государственных гарантий бесплатной медицинской помощи застрахованным гражданам, исходя из объемов подушевого финансирования в зависимости от числа прикрепленного населения. Застрахованные по ОМС могут получать медицинскую помощь в городской поликлинике по месту жительства либо в других медицинских учреждениях после подачи заявления о прикреплении независимо от территориального места нахождения медицинского учреждения.

Центральная клиническая больница РАН - многофункциональное учреждение, включающее многопрофильные поликлиники и стационар, сохранившие самые лучшие традиции отечественной медицины. Около 15 лет ЦКБ РАН работает в системе обязательного медицинского страхования с использованием современных эффективных медицинских технологий и имеет достаточный опыт по обеспечению преемственности в ведении пациента на всех этапах лечения, что позволяет поддерживать качество медицинской помощи на уровне современных требований.

В целях реализации гражданами конституционных прав на получение бесплатной медицинской помощи, обеспечения государственных гарантий на охрану здоровья и при изъявлении желания получать медицинскую помощь в ЦКБ РАН за счет средств обязательного медицинского страхования, а также других видов медицинской помощи, предусмотренных территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи, предлагаем обратиться в стол прикрепления регистратуры Поликлиники №3 и подать заявление от своего имени (или от имени своего законного представителя) на имя главного врача ЦКБ РАН (контактный телефон (495)-930-96-63) вместе с пакетом следующих документов.

1. *Заявление о выборе медицинской организации с личной подписью гражданина.*
2. *Копия полиса обязательного медицинского страхования.*
3. *Копия заполненных листов паспорта.*
4. *Информированное согласие об обработке персональных данных с личной подписью гражданина.*
5. *Контактные телефоны (домашний и мобильный) гражданина.*

Дополнительно информируем, что граждане, имеющие право на получение набора социальных услуг в виде льготного лекарственного обеспечения, обеспечения средствами реабилитации и изделиями медицинской техники, в соответствии с требованиями письма Пенсионного фонда Российской Федерации от 25.10.2011 № ЛЧ-28-25/12290 могут быть прикреплены к поликлиникам ЦКБ РАН при условии предоставления копии заявления об отказе от получения этих услуг.



РАН и не заявили об откреплении, то так в них и числятся. Просьба напомнить им о необходимости официально сделать выбор медучреждения.

- Могут ли прикрепиться к академическим поликлиникам ушедшие на пенсию сотрудники академии, члены их семей, иногородние работники филиалов московских институтов, бывшие пациенты Поликлиники №1 РАН?

- Мы с удовольствием примем на обслуживание людей, имеющих отношение к РАН, но вообще прикрепляем всех желающих.

Поликлиники: новая реальность

- Возможен ли для пациентов академических поликлиник вызов врача на дом?

- Такую услугу мы оказываем. В комплекс Поликлиник №2 и №3 входит Отделение скорой и неотложной помощи. На линию у нас ежедневно выходит 8-9 машин. Конечно, на всю Москву этого мало. Но руководитель этого отделения - опытный врач, определяет, какую бригаду направить к больному. Он может послать нашу "неотложку" или передать вызов в городскую сеть. Без помощи никто не останется.

- В поликлиниках большие проблемы с записью к специалистам. Она проводится почему-то только с утра по понедельникам. К врачам попасть невозможно, талонов не хватает. Почему нельзя организовать предварительную запись по

телефону, интернету?

- Раньше у нас было 60 тысяч прикрепленных, а сейчас 10 тысяч, и врачей меньше не стало. Это какой-то системный сбой, и мы будем его исправлять. Немедленно это сделать не получится, нужно время и деньги. Первые месяцы года мы прожили при нулевом финансировании. Но мы стараемся, и порядок непременно наведем. Я попросил средства на информатизацию ЦКБ и поликлиник, и руководство ФАНО обещало их дать. Начнем эту работу во втором квартале. Запись по интернету введем обязательно.

- Будут ли пациентам академических поликлиник выписываться льготные лекарства?

- Есть два вида льгот - федеральные и региональные. Если по первым мы теоретически можем договориться (но пока эта система не работает), то региональных льгот мы не сможем предоставлять никогда - ни один регион не передаст в ведомство средства на закупку лекарств для своих льготников.

- Почему в городских поликлиниках ряд анализов (например, биохимия крови, гормоны), делается бесплатно, а в наших - на платной основе?

- Если они входят в систему ОМС, то должны делаться бесплатно. Будем разбираться.

- Почему в нашей поликлинике нет женской консультации?

- Мы специально на это пошли. Дело в том, что рядом находится роддом с мощной женской консультацией: конкуренции нам не выдержать. Гинекологическую помощь

мы оказываем. Беременные же могут лечиться в нашей поликлинике и наблюдаться в любой женской консультации

- Планируется ли сокращение медперсонала поликлиник?

- Пока мы никого не увольняли, только сократили вакантные ставки. Сейчас в штате амбулаторий 418 человек. Поликлиники объединяются, и в ходе организационных мероприятий, безусловно, что-то будет меняться. Но задача по сокращению пока не ставится.

Больница, санатории, амбулатории

- Могут ли пациенты академических поликлиник рассчитывать на плановую госпитализацию в ЦКБ РАН? Что нужно для получения направления?

- Мы готовы лечить всех сотрудников академии, в том числе иногородних. Вы можете прийти к нам даже без направления. На территории больницы создан Консультационно-диагностический центр, в котором наши врачи знакомятся с документами пациентов и при необходимости сами выписывают направления на госпитализацию.

- Разъясните порядок получения бесплатных путевок в санатории РАН.

- В академической системе всего три санатория. Понятно, что запросы всех сотрудников они удовлетворить не могут. Увы, система санаторно-курортного лечения в стране сильно изменилась, и не в лучшую сторону. Получить бесплатную путевку можно по показаниям врача. Их распределением занимается комиссия, созданная при Поликлинике №3.

- В ФИАН ликвидирован здравпункт, но институт не может без него существовать. У нас немало ученых в возрасте, мы проводим крупные конференции, на которых обязательно должен дежурить врач. ЦКБ запросила за заключение договора очень высокую цену. За что берутся эти деньги?

- Финансирование на здравпункты не выделено, содержать их институты, если им это нужно, должны на свои деньги. Мы вместе с ФАНО

России поняли, как это сделать. Институт заключает договор с ЦКБ РАН и, пользуясь нашей лицензией, может организовать у себя такое медучреждение, на содержание которого у него хватит средств. ФАНО России разработало типовую схему договора. Пусть ваши юристы обращаются в нашу службу, все вопросы решим, в том числе, по ценам.

Звучали на встрече и оценки работы академических медучреждений. Было высказано мнение, что отношение к академическому контингенту ухудшается. Бывают случаи откровенного хамства. Часто врачи в первую очередь занимаются с пациентами, имеющими полис ДМС. Л.В. Шаплыгин призвал бороться с грубостью вместе и попросил сообщать о некорректном поведении персонала руководству медицинских организаций.

А вот председатель профкома ИХФ РАН Е.А. Казанцева рассказала совсем другую историю. Сотруднику института на работе стало плохо. Фельдшер городской неотложки не только не помог ему, но и вел себя по отношению к пожилому ученому настолько грубо, что, находясь в тяжелом состоянии, тот наотрез отказался от госпитализации. Тогда кто-то из коллег вызвал скорую из академической поликлиники. Приехавший врач Борис Иванович Будылин выполнил все необходимые процедуры и уговорил больного поехать в ЦКБ РАН, где ему была оказана квалифицированная помощь.

**Подготовила
Надежда ВОЛЧКОВА**

P.S. МРО ПР РАН ведет работу с руководством Поликлиники №1 об организации аналогичной встречи.



Сайт ЦКБ РАН:
<http://www.ckbran.ru/>

Говорящий эпизод

Обращение директора Института философии к сотрудникам

Уважаемые коллеги!

Хочу рассказать вам об одном эпизоде своей директорской жизни. Хочу - неподходящее слово, считаю себя обязанным сделать это.

31 марта около 11 часов в Институт философии было доставлено письмо из аппарата Правительства РФ с надписью на конверте "Вручить немедленно". В нем сообщалось о необходимости участия полномочного представителя института в совещании, которое в этот день в 13.00 проводит заместитель председателя Правительства РФ О.Ю. Голодец по вопросам, связанным с комплексной реконструкцией и развитием Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Разумеется, я пошел на это совещание, извинившись перед организаторами намеченного на 12 часов круглого стола, в котором планировал принять участие.

По прибытии получил список участников, в котором была и моя фамилия, и повестку дня, в котором был вопрос о перемещении Института философии РАН на ул. Гончарная. Однако когда все вошли в комнату совещания и начали рассказываться, госпожа Голодец удивилась моему присутствию и сказала, что она меня не приглашала. На мое недоумение, что Институт философии вызван срочно доставленным сегодня официальным письмом из аппарата правительства, она ответила той же фразой: "Я вас не приглашала, извините, что так получилось". Такая позиция была тем более странной, что в совещании принимали участие директор и замдиректора ГМИИ им. А.С. Пушкина. На мое: "Простите, но ведь будет обсуждаться вопрос о перемещении Института философии" последовало: "У меня к вам нет вопросов". Обескураженный, спрашиваю, означает ли это, что я должен покинуть совещание, и получаю в ответ короткое: "Да".

Все это происходило публично, в присутствии около двух десятков человек. Поведение госпожи Голодец я воспринял как оскорбительное - не в личном, конечно, плане, ибо личное может возникать в пространстве личностных отношений, каковых с госпожой Голодец у меня быть не может. Оно было оскорбительным для меня как директора, возглавляющего коллектив института, который для блага России сделал больше, чем тысячи таких, как Голодец.

Этический аспект, однако, в данном эпизоде не самый главный, с правительственными чиновниками мы имеем дело не для того, чтобы учиться у них урокам приличия. Эпизод этот является показательным с точки зрения того, каковым было отношение к Институту философии на протяжении последних семи лет, когда был поставлен вопрос о его перемещении из занимаемых с момента основания помещений. Ни на одном этапе тех, кто принимал решение, не волновали ни интересы института, ни его мнение. Можно говорить только о степени пренебрежительного отношения. Особенно вопиющим и грубым оно стало, когда за это взялась госпожа Голодец.

Я счел необходимым проинформировать об этом эпизоде Президента РФ, направив письмо на его имя.

Что касается самого перемещения института, ситуация такова. Завершаются юридические и начинают создаваться фактические (прежде всего, ремонт) предпосылки для перемещения его в здание по ул. Гончарная, д. 12, стр. 1. Пока речь идет о площади в 2500 кв. метров, которая в два раза меньше, чем нам необходимо. Надеемся, что ФАНО, которое активно и по-деловому занимается этим вопросом, высвободит в ближайшее время для нас еще как минимум 1000-1500 кв. метров. Мы составили рабочий график переезда, который с учетом своевременного выполнения условий другими субъектами процесса предполагает завершение его к 30 сентября этого года.

Директор Института философии РАН А.А. Гусейнов



НИКТО НЕ ЗАБЫТ!



Тепло, душевно и лирично отпраздновали 70-летие Великой победы во Всероссийском институте научной и технической информации. Из ныне здравствующих ветеранов войны торжество смогли посетить лишь двое, но остальные - и живые, и ушедшие, тоже в этот день чудесным образом оказались в кругу коллег. Их лица возникали на экране, их воспоминания наполняли зал, озвученные прекрасными молодыми голосами. Слушатели не скрывали слез: какая же нелегкая доля выпала военному поколению, как причудливы - трагичны и в тоже время солнечны, их судьбы!

Великая Отечественная война - горе для каждой семьи в нашей стране, Великая Победа - счастье, ставшее возможным благодаря стойкости и мужеству народа. Юбилей главного события в истории страны в ВИНИТИ стал разговором о человеке на войне - герое, победителе. Это была ода тем, кто с честью и достоинством выдержал страшные испытания, выжил, не потерял себя, реализовался в послевоенные годы. Ветераны ВИНИТИ из этой когорты. Все они, пройдя нелегкими дорогами Великой Отечественной вой-

ны, переплавили полученный опыт и знания в высокий профессионализм и сделали много полезного для страны, развивая национальную систему сбора и распространения научно-технической информации.

К.А. Батраева на войне была санинструктором и военным переводчиком, в ВИНИТИ работала в отделе специнформации, активно занималась общественной работой - была членом ко-

миссии советского комитета ветеранов войны по военно-патриотическому воспитанию учащейся молодёжи, секретарем комиссии "Братство по оружию СССР-Польша".

Г.Г. Белоногов на фронте был военным переводчиком, после войны работал в Отделе лингвистических исследований ВИНИТИ. Международный биографический центр в Кембридже в 1996 г. присвоил ему титул "Человек года" за выдающиеся успехи в области машинного перевода.

Б.С. Воскобойников служил командиром на канонерке. Он продолжает работать в ВИНИТИ в Отделе научной информации по машиностроению. Составил несколько англо-русских словарей по технологии машиностроения и автоматизации производства.

М.С. Маяновский в войну работал слесарем-механиком на авиационном заводе. В институте занимал должность старшего научного сотрудника Восточного сектора.

Г.М. Михайлов на фронте был механиком-водителем военной техники. В ВИНИТИ стал заводделом капитального строительства. Руководил возведением нового здания института.

А.Т. Мицевич всю войну трудилась в тылу. В ВИНИТИ возглавляла Отдел научной информации по машиностроению.





профком института собрал по крупицам бес-

ценные свидетельства эпохи - архив воспоминаний своих коллег, фотографий военных лет. Сделать это не так уж просто: не все готовы рассказывать о себе. Вот и пришедшие на праздник, увенчанные наградами ветераны были немногословны. Они принимали поздравления и благодарили коллег за заботу и за то, что те берегут память о солдатском подвиге.

П.Р. Назаров воевал на Втором Украинском фронте в звании командира стрелкового полка, участвовал в освобождении Чехословакии. Потом работал начальником штаба Гражданской обороны ВИНТИ.

В.Т. Осипова была фронтовой медсестрой полевого хирургического госпиталя Третьей Гвардейской танковой армии. В институте работала с русскоязычными научно-техническими изданиями, была секретарем профкома.

С.М. Резер, труженик тыла, продолжает работать в ВИНТИ в должности главного научного сотрудника.

Была на этом вечере традиционная минута молчания, были песни военных лет, стихи и фронтовые сто грамм. И была атмосфера единения и радости, которую дарит нам Победа.

Завершая торжества, председатель профкома ВИНТИ Л.П. Архипова от имени всех присутствующих поблагодарила организаторов мероприятия А.А. Батюшко, В.В. Омерду, Е.Г. Лысову, Е.К. Егорову, М.Р. Максименко, Ю.Я. Окуня, О.А. Антошкову. Она сообщила, что ветеранам, которые не смогли прийти в институт, поздравления и подарки от коллег профком доставит на дом.



А.Г. Черноусанов, капитан I ранга, в годы войны работал в аппарате Военно-морского атташе и Военной миссии СССР в Великобритании. Принимал боевые корабли, передаваемые Советскому Союзу по ленд-лизу, занимался обеспечением конвоев из Великобритании в Мурманск. В ВИНТИ заведовал Отделом охраны окружающей среды.

Остается только порадоваться, что



Ему давно пора домой -
Обнять детей, жену.
Но послан был солдат судьбой
На долгую войну.

Ему давно пора бы в путь,
Пора бы сеять рожь.
Пора бы в землю штык
воткнуть.
Солдат, чего ты ждешь?

Привык, не раздеваясь, спать.
Хлепать из котелка.
Дождется ли старуха мать
Родимого сынка?

Он каждой ночью видит сон -
Вернулся жив-здоров,
И что идет по полю он
С охапкой васильков.

Ему давно пора в запас.
И дома стол накрыт.
Но бог войны - кровавый Марс
Пока ещё не сыт.

Александр Олейников





Пусть продолжают встречи

В Объединённом институте высоких температур РАН сохраняется добрая традиция чествования ветеранов накануне Дня Победы. В преддверии празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне профком ОИВТ РАН совместно с дирекцией организовал для ветеранов небольшой музыкальный концерт и праздничный обед, на котором дорогим гостям были вручены цветы и подарки.

За столом звучали воспоминания о военном времени, добрые пожелания и тосты. Поздравить ветеранов и сказать им слова благодарности лично пришел директор института, Президент Российской академии наук Владимир Евгеньевич Фортвов. В ходе телефонного разговора ветераны обменялись поздравлениями с почетным директором института академиком Александром Ефимовичем Шейндлиным.

Время идёт, и гостей на нашем празднике с каждым годом становится все меньше. Кто-то уходит навсегда, кого-то не пускают болезни. К сожалению, и в этот раз некоторые ветераны не смогли прийти из-за плохого самочувствия. Тем не менее, нам очень хочется верить, что теплые встречи в стенах родного института в честь великого праздника Победы будут продолжаться ещё много лет.

Председатель профкома ОИВТ РАН Назар ВОРОНА



Завидная стабильность



В апреле представители Профсоюза РАН - председатели Московской и Ленинградской региональных организаций В.А. Юркин и А.Н. Зиновьев по приглашению коллег из Профсоюза работников Национальной академии наук Белоруссии (НАНБ) побывали на очередном VII съезде дружественного профсоюза. О том, как проходил этот визит, редакции "НС" рассказал В.А. Юркин.

Отношения российского и белорусского академических профсоюзов имеют давнюю историю. Взаимодействие переросло в дружбу с середины 2000-х годов, когда Профсоюз НАНБ возглавила Н.Н. Александрова. Профактивы много общались, обменивались информацией, использовали опыт коллег. Наталья Николаевна нередко участвовала в мероприятиях Профсоюза РАН и МРО, в частности в семинарах на "Правде". Вместе с коллегами из Академии наук Украины академические профсоюзы создали свое объединение - Международную ассоциацию профсоюзов академий наук.

Несколько лет назад Н.Н. Александрова возглавила Управление кадров НАНБ и вынуждена была расстаться с профсоюзной работой. В ноябре 2013 года белорусский профсоюз провел внеочередной съезд, на котором был избран новый председатель - В.О. Китиков.

Вадим Олегович - кандидат наук, доцент, специалист по сельскохозяйственному машиностроению. Присоединение сельхознаук к естественным в Белоруссии произошло давно, и теперь они работают в одной связке. Даже председатель президиума Бело-

русской академии наук представляет аграрную область знания.

На съезде профсоюза присутствовало руководство Академии наук Белоруссии - председатель президиума НАНБ В.Г. Гусаков, его первый заместитель С.А. Чижик, руководитель аппарата академии П.А. Витязь, а также заместитель председателя Федерации профсоюзов Белоруссии А.С. Микша. Острых дискуссий и даже критических выступлений на съезде не было. Работу профсоюза в отчетный период признали удовлетворительной.

После заседаний В.А. Юркин и А.Н. Зиновьев провели встречу с профактивом НАНБ из числа участников съезда. Представители Профсоюза РАН рассказали о ситуации в российской науке и получили сведения о состоянии дел в Белоруссии.

Оказалось, что ученые НАНБ почти догнали российских коллег по такому показателю, как средняя заработная плата (СЗП). Сейчас СЗП у них в переводе на рубли составляет около 28 тысяч, а недавно зарплата в НАНБ отставала, и значительно, находясь на уровне 15 тысяч.

Неплохо обстоит дело в Белоруссии и с жильем. Академия наук (разумеется, при поддержке государства) много строит (в основном семейные общежития), а также использует другие каналы для решения жилищных проблем сотрудников - предоставление займов на покупку квартир, денежной компенсации расходов по найму жилья. Молодым семьям выдаются кредиты, которые частично или полностью погашаются при рождении детей.

Огромное внимание академический профсоюз Белоруссии уделяет под-

держке спортивной работы. Здесь проводятся спартакиады по многим видам спорта. В офисе профсоюза всюду расставлены кубки, приготовленные для награждения победителей.

Активно работают белорусские коллеги и над вопросом улучшения условий труда сотрудников НАНБ. Государство выделяет науке средства на охрану труда и технику безопасности. Соответствующий раздел - важная составляющая коллективных договоров всех институтов. Технические инспекторы профсоюза - уважаемые люди. В составе комиссий федеральных профсоюзов они выезжают на проверки в сторонние организации, их предписания неукоснительно выполняются.

У российских гостей сложилось впечатление, что ситуация в белорусской науке стабильна, и ученые чувствуют себя вполне комфортно. Государство поддерживает науку по всем направлениям. Только один пример. Недавно в Белоруссии прошла реформа медицины с переводом на одноканальное финансирование по линии ОМС, однако ведомственную медицину НАНБ бюджетного финансирования не лишили. Возможно, это связано с тем, что бывший глава НАНБ М.В. Мясникович до недавнего времени занимал пост председателя правительства, а сейчас является главой верхней палаты парламента.

Завершая встречу, представители профсоюзов РАН и НАНБ договорились о более активном взаимодействии. Белорусские коллеги откликнулись на приглашение оргкомитета Поволжской ассамблеи и пообещали прислать делегацию на этот форум.



ОДИН В ДОСТАТКЕ, ТРОЕ

В последние недели апреля в воздухе ощутимо веяло чем-то полузабытым, советским - из серии "трудовые коллективы спешат отрапортовать съезду о перевыполнении соцобязательств". Чиновники от науки не просто стремились отчитаться в исполнении поручений главы государства по итогам декабрьского заседания Совета при Президенте РФ по науке и образованию, которым подошел срок, а как будто даже соревновались - чей проект преобразований окажется масштабней.

ФАНО впопыхах вносило все новые "мазки" в план реструктуризации подведомственных научных организаций: расширяло список участников и сочиняло правила управления интегрированными структурами. Презентовало агентство и обстоятельную программу развития кадрового резерва академических организаций. (План реструктуризации и кадровая программа опубликованы на сайте fano.crowdexpert.ru). Минобрнауки в свою очередь выпустило в свет проекты новой редакции Программы фундаментальных исследований РФ на долгосрочный период и приказа, вводящего принципиально новую схему распределения между научными учреждениями средств на выполнение государственного задания.

Все эти почти одновременно вышедшие многостраничные документы, необходимо было в сжатые сроки утвердить. О том, что по ним в итоге придется жить, думала, кажется, только

научная общественность, пытавшаяся по мере сил смягчить негативные последствия от принятых в спешке решений.

Центральный совет Профсоюза работников Российской академии наук на своем первом в этом году заседании обсудил все перечисленные документы и признал наиболее опасным проект приказа Минобрнауки "Методические рекомендации по распределению субсидий, предоставляемых федеральным государственным учреждениям, выполняющим государственные работы в сфере научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности". В этом документе, вывешенном для общественного обсуждения на портале исполнительной власти regulation.gov.ru, приведен новый механизм распределения средств государственного задания между научными организациями, лабораториями, учеными.

Если приказ будет принят, федеральные органы исполнительной власти, в ведении которых находятся научные институты, обязаны будут проводить конкурсы в рамках всех перечисленных групп и распределять между ними финансирование в соответствии с полученными результатами.

Документ задает высокие стандарты оплаты труда сотрудников НИИ. Например, зарплаты ведущих исследователей не могут быть ниже четырехкратного размера средней заработной платы в соответствующем регионе. Да и рекомендованная оплата тру-

да инженерно-технического персонала значительно превышает существующий уровень. Казалось бы, надо радоваться, да вот только нормативы заданы такие, что на обеспечение выбранных по не вполне прозрачным процедурам "ударников" пойдут все средства учреждений.

Е.Е. Онищенко подсчитал необходимый объем финансирования госзадания для подведомственных ФАНО учреждений. Выяснилось, что на эти цели потребуется 200-250 млрд рублей в год. В нынешнем году на обеспечение институтов запланировано выделить около 60 млрд.

Отсюда вывод: **для перехода к новой схеме распределения бюджетных субсидий на госзадание необходимо сократить число научных сотрудников в 3-4 раза.** По мнению членов совета, это означает уничтожение академической науки.

- Профсоюз ничего не имеет против того, чтобы российским ученым были созданы условия, сопоставимые с теми, которые имеют наши западные коллеги, - подвел итог председатель организации В.П. Калинушкин. - Однако мы не согласны с тем, чтобы для адресной поддержки каждого выдающегося исследователя были уволены трое его коллег, а для обеспечения особых условий ведущим лабораториям закрыты многие важные направления. Российская наука отнюдь не избыточна: по числу занятых в исследовательском секторе на 10 тысяч жителей мы уступаем всем мировым лидерам,



В остатке

кроме Китая. Если Россия не стремится их догнать, президент России должен прямо заявить, что страна выбирает сырьевой путь, отказывается от развития индустрии импортозамещения и разработки новейших видов вооружения.

В своем отзыве, направленном разработчикам методических рекомендаций (см. стр. 14), профсоюз потребовал снять проект с обсуждения.

Рассматривались на заседании и проблемы отдельных организаций. Коллективы Морского гидрофизического института (МГИ) и Института биологии южных морей им. А.О. Ковалевского (ИнБЮМ) так и не могут добиться четкого выполнения поручения президента страны, касающегося их статуса. Председатель Крымской территориальной организации профсоюза, заместитель директора по науке МГИ А.И. Кубряков (на снимке в центре, с микрофоном) рассказал, что каждая очередная подвигка на этом пути происходит исключительно благодаря протестным акциям ученых. Сотрудники севастопольских институтов уверены, что речь идет не о неповоротливости бюрократической машины, а о сознательном и жестком противостоянии со стороны ФАНО.

- Агентство открыто с нами борется, отстаивая интересы Института природно-технических систем (ИПТС), "приведенного" ФАНО в Севастополь из Сочи якобы для решения проблем МГИ и ИнБЮМ, а на самом деле для ликвидации институтов, - заявил А.И.

Кубряков. - Основная масса наших сотрудников не перешла в ИПТС даже под давлением ФАНО и под угрозой невыплаты зарплат, но несколько десятков человек, включая работников СКТБ МГИ и издательства "ЭКОСИ-Гидрофизика", все же поддались на уговоры. Пользуясь этим, ФАНО старается закрепить за ИПТС два здания и причал, находящиеся на балансе наших институтов. При этом агентство игнорирует решение президента о моратории на принятие имущественных и кадровых решений в течение года после передачи институтов в ведение ФАНО.

Лидер академической профсоюзной организации Крыма сообщил, что, несмотря на вышедшее 9 апреля распоряжение председателя правительства о регистрации институтов как федеральных бюджетных учреждений, входящих в ведение ФАНО, агентство упорно не утверждает их уставы и затягивает перевод средств на погашение задолженности по зарплате. В итоге сотрудники сидят без денег с начала года.

Решено было, что севастопольцы проведут пикет у "Дома Москвы", резиденции полномочного представителя Президента РФ в Крыму, а Профсоюз РАН поддержит коллег протестной акцией в столице. Институтская молодежь уже начала рисовать лозунги, в числе которых был и такой: "Вступить в ФАНО не всегда к деньгам!"

Однако буквально на следующий день после подачи заявления на про-

ведение в Севастополе пикета пришло сообщение о том, что ФАНО запустило процедуру перевода НИИ зарплатных средств. В связи с этим акции были приостановлены.

Не затухает конфликт и в Институте прикладной математики и автоматизации (ИПМА) Кабардино-Балкарского научного центра РАН. По окончании срока полномочий директора ИПМА ФАНО назначило временно исполняющим обязанности не работавшего в институте человека, который не скрывает, что его цель - включить институт в создаваемый региональный исследовательский центр.

Недавно коллектив ИПМА написал открытое письмо руководителю ФАНО и попросил поддержки в профсоюзе. Ситуация постоянно ухудшается, пишут математики, ВРИО раздувает административный аппарат, пытается распустить Ученый совет, грозит несогласным увольнением. А выборов директора в установленном порядке, чего просят сотрудники института, ФАНО не назначает.

Центральный совет профсоюза констатировал резкое нарастание напряженности между чиновниками и академическим сообществом. Он предложил Комиссии общественного контроля в сфере науки, в которую входит профсоюз, провести в ближайшее время очередную конференцию научных работников.

Инициатива была поддержана: форум намечен на 29 мая.

Отзыв Профсоюза РАН на проект ведомственного приказа «Об утверждении методических рекомендаций по распределению субсидий, предоставляемых федеральным государственным учреждениям, выполняющим государственные работы в сфере научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности»

Центральный совет ПР РАН рассмотрел представленный на Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения проект ведомственного приказа "Об утверждении методических рекомендаций по распределению субсидий, предоставляемых федеральным государственным учреждениям, выполняющим государственные работы в сфере научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности" (далее - Методические рекомендации). Сразу следует отметить, что данный проект является очень сырым и непроработанным, а принятие предложенной концепции Методических рекомендаций за основу приведет к крайне тяжелым последствиям для российской науки.

Разработанный МОН проект Методических рекомендаций предусматривает кардинальное изменение принципов формирования государственного задания в сфере научной (научно-технической) деятельности. Согласно проекту Методических рекомендаций (пункт 3), государственное задание формируется на конкурсной основе. Субсидия на выполнение государственного задания для бюджетного учреждения, в общем случае, состоит из трех частей:

а) средств на решение учреждениями задач, значимых для развития государства и общества, посредством выполнения научных (научно-технических) проектов гражданского назначения по инициативным и предложенным учредителем (директивным) тематикам;

б) средств на адресную поддержку научных работников, достигших высоких научных (научно-технических) результатов (ведущих исследователей);

в) средств на обеспечение функционирования научной и (или) научно-технической инфраструктуры учреждений.

Проект методических рекомендаций усугубляет, что "объем финансового обеспечения ведущих исследователей должен составлять не менее 15% от общего объема субсидии, а научных (научно-техни-

ческих) проектов по инициативным тематикам - не менее 60%". Приложение № 3 регламентирует нормативы оплаты труда научных сотрудников и инженерно-технического персонала, выполняющего работы по поддержанным в рамках государственного задания научным (научно-техническим) проектам.

Нормативный размер оплаты труда исполнителей проекта формируется в соответствии с формулой вида $KiR + LiW$, где R - средний месячный размер оплаты труда в Российской Федерации, W - средний месячный размер оплаты труда в регионе, где расположено учреждение, Ki и Li - повышающие коэффициенты (интервалы значений) для различных профессиональных квалификационных групп научно-технических, научных работников и руководителей структурных подразделений. Данные нормативы значительно превышают существующий размер средней заработной платы научного сотрудника, а для оплаты труда ведущих исследователей предусмотрены отдельные нормативы - не ниже 4-кратного размера средней заработной платы в соответствующем регионе.

Центральный совет ПР РАН оценил объема средств, необходимых для финансирования государственного задания при заданных проектом Методических рекомендаций параметрах, исходя из нынешней численности исследователей, работающих в подведомственных ФАНО учреждениях: на эти цели потребуется 200-250 млрд рублей в год. При этом после корректировки Федерального закона о федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 - 2017 годов общий объем финансирования государственного задания подведомственных ФАНО организаций должен составить 61,3 млрд рублей, а общий бюджет ФАНО - 83,5 млрд рублей. С учетом того, что в ближайшие годы не запланировано значительного увеличения бюджета ФАНО, введение предлагаемого проектом Методических рекомендаций порядка формирования государственного задания приведет к сокращению числа научных сотрудников в подведомственных ФАНО организациях в 3-4 раза или "скрытому" сокращению - к переводу сотрудников на работу по неполной занятости - что немногим лучше, поскольку дискредитирует Указ Президента РФ № 597 от 07 мая 2012 года.

Центральный совет ПР РАН считает абсолютно неприемлемыми столь масштабные

массовые сокращения. Они приведут к общему падению интегральной продуктивности российской науки, срыву выполнения Государственной программы развития науки и технологий, многих других принятых документов стратегического характера (Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года и т.д.). Станет совершенно недостижимо достижение ключевых показателей (рост доли публикаций российских ученых в общемировом массиве публикаций в индексируемых в базе данных Web of Science научных журналах и др.). А, главное, вместо восстановления и развития продуктивной научной среды произойдет дальнейшая фрагментация этой среды, разрыв связей между работающими научными группами, обусловленный ликвидацией значительной части таких групп; потеря задела во многих научных направлениях. Появления небольшого числа дорогостоящих "потемкинских деревень" ни в коей мере не компенсирует колоссального урона, нанесенного остальной науке.

Наконец, массовые сокращения напрямую противоречат утвержденным документам, таким, как План мероприятий ФАНО России "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки в учреждениях, подведомственных ФАНО России", предусматривающим сохранение численности научных сотрудников подведомственных ФАНО организаций на уровне 2013 года.

Помимо массового сокращения числа научных сотрудников вступление в действие рассматриваемых Методических рекомендаций приведет к кардинальному изменению порядка комплектования штата научных организаций. Положенные в основу методических рекомендаций принципы формирования заявок на проведение инициативных проектов от имени научных групп (структурных подразделений) и закрепления в трудовых договорах ведущих научных сотрудников индивидуальных обязательств не имеют правовых оснований в системе трудовых отношений Российской Федерации. Они противоречат базовым принципам трудового права об индивидуальном характере заключения трудовых договоров и единстве квалификационных требований для категорий сотрудников. В случае их интеграции в систему оплаты труда при определении сумм обязательных выплат они могут быть оспорены в суде и привести к возникновению задолженностей научных организаций перед работниками. Практически все сохранившиеся "штатные" (осуществляющие работу в рамках выполнения государственного задания) научные сотрудники бюджетных учреждений (характер трудового договора - временный или постоянный - для ведущих исследователей не вполне ясен), будут выполнять работу на основе срочных трудовых договоров (договоров,

заключенных на срок выполнения работ по выигранной в рамках конкурсов тематике). Необходимым следствием этого является прекращение если не всех, то подавляющего большинства трудовых договоров, заключенных на неопределенный срок, как минимум, для всех научных сотрудников, чьи проекты не были поддержаны на конкурсной основе. Трудовой кодекс РФ не дает оснований для принятия такого решения в случае, если не происходит реорганизации и ликвидации организации, если сотрудник не допускал нарушений трудовой дисциплины и успешно проходил аттестацию. Кроме того, подзаконным актом работники фактически лишаются гарантированного Трудовым кодексом Российской Федерации права заключать договора на неопределенный срок (глава 52.1 Трудового кодекса РФ, "Особенности регулирования труда научных работников, руководителей научных организаций, их заместителей").

Из вышесказанного видна полная непроработанность проекта Методических рекомендаций с точки зрения трудового законодательства. Занявшая несколько лет работа по совершенствованию трудового законодательства в части особенностей регулирования труда научных работников авторами проекта приказа не принимается во внимание.

Кроме того, необходимо отметить что в соответствии со статьей 336.1 Трудового кодекса РФ МОН разработало в начале 2015 года приказ "Об утверждении перечня должностей научных работников, подлежащих замещению по конкурсу и порядка проведения такого конкурса" и "Об утверждении порядка проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников", определяющие правила проведения конкурсов и аттестации. Проект Методических указаний предусматривает, что большинство исследователей получат финансирование в рамках отобранных на конкурсной основе проектов структурных научных подразделений учреждений (проектов по инициативной тематике). Поскольку речь идет о конкурсах структурных подразделений, каждый проект должен содержать, в том числе список исполнителей (пункт 6 Приложения № 2 гласит, что конкурсный отбор заявок производится на основе, в том числе, оценки потенциала коллектива лаборатории и результативности его научной деятельности). По завершении конкурса с исполнителями необходимо будет заключить срочные трудовые договоры на выполнение работ по тематике поддержанных проектов.

Однако разработанный МОН порядок проведения конкурсов на замещение должностей научных сотрудников и руководителей структурных подразделений предусматривает четкий порядок проведения та-

ких конкурсов. Организация должна сформировать конкурсную комиссию и разместить в единой информационной системе по адресу "ученые-исследователи.рф" и на своем официальном сайте информацию о сроках проведения конкурса на каждую из должностей научных сотрудников, предусмотренную в поддержанных проектах, о требованиях к претенденту на замещение должности научного работника в организации, а также описание условий труда. Заявки на конкурс могут подавать сотрудники любых организаций и граждане, удовлетворяющие заявленным требованиям.

Таким образом, возникает непреодолимая коллизия. Проект получает поддержку, исходя из оценки, в том числе, заявленного персонального состава исполнителей (включая сочетание навыков и опыта работы исполнителей). Однако реальный персональный состав исполнителей проекта будет определяться по результатам других конкурсов, и сформированный таким образом коллектив исполнителей может не обладать сочетанием опыта работы и навыков, требуемых для выполнения проекта, поскольку решение принимается не по коллективу в целом, а по каждой должности отдельно.

Применение дифференцированных по субъектам федерации значений повышающих коэффициентов для определения повышенного размера оплаты труда (таблица 2 Приложение 1) приводит к прямому нарушению принципа равной оплаты за равный труд. Вызывает удивление использование в данной таблице номенклатуры квалификационных групп не совпадающей с номенклатурой, заданной в приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 3 июля 2008г. N 305н, на который ссылаются авторы проекта.

Отдельно необходимо сказать о ведущих исследователях, в приоритетной поддержке которых вроде бы заинтересовано МОН. Статус ведущего исследователя вызывает много вопросов.

Непонятно как ведущий сотрудник будет выполнять свой "индивидуальный" план, имеет ли он право привлекать к его реализации других сотрудников. С одной стороны, казалось бы логичным, чтобы ведущий исследователь мог быть организатором научных работ, мог руководить структурными подразделениями, оговариваются (Приложение 4, пункт 1.4) требования по подготовке кадров высшей квалификации. С другой, хотя в Методических рекомендациях в явном виде не прописан запрет на подачу ведущим исследователем на подачи заявки по инициативной тематике, подчеркиваемая индивидуальность плана выполнения работ свидетельствует скорее о том, что ведущий исследователь является обособленной единицей, а структурными подраз-

делениями управляют руководители подержанных заявок структурных подразделений.

Поскольку ведущий исследователь получает финансирование на выполнение государственного задания, подразумевающий полную занятость, не ясно, каким образом индивидуальный план выполнения работ на 5 лет, может быть дополнением к трудовому договору. Фактически должна происходить замена трудового договора на неопределенный срок на срочный трудовой договор, которую предлагается проводить в формате заключения дополнения к действующему трудовому договору (если таковой имелся).

Вызывает вопросы и декларируемая возможность перехода ведущего исследователя в другое учреждение с переносом финансирования. Не ясно, что авторы проекта Методических рекомендаций подразумевают под обстоятельствами, не позволяющими ведущему исследователю продолжать работу в учреждении. Не рассматривается вопрос о том, в каком объеме перераспределяются средства на обеспечение работы ведущего исследователя в случае перехода в другой регион (а при переезде на работу, например, из Иваново в Москву нормативные затраты на оплату труда ведущего исследователя возрастают в несколько раз).

Наконец, в проекте Методических рекомендаций отсутствует информация о финансировании административно-управленческого и вспомогательного персонала. Остается совершенно не ясным, планируется ли выделять учреждениям отдельную субсидию на финансирование работы этих сотрудников или предполагается, что они будут финансироваться за счет предусмотренных в сметах проектов разного типа общехозяйственных расходов.

Необходимо указать на несбалансированность правил распределения субсидии. Как было отмечено выше, пункт 7 проекта Методических рекомендаций устанавливает, что "объем финансового обеспечения ведущих исследователей должен составлять не менее 15% от общего объема субсидии, а научных (научно-технических) проектов по инициативным тематикам - не менее 60%". Такие жесткие нормативы могут привести к неразрешимым коллизиям. Распределение как средств на обеспечение деятельности ведущих исследователей, так и проектов по инициативной тематике происходит на конкурсной основе. Соответственно, нет гарантий, что организация на конкурсной основе получит средства на поддержку работы хотя бы одного ведущего исследователя. Каким образом в этом случае будет выполняться нормативное требование об обеспечении деятельности ведущих исследователей? Существует и значительно менее вероятный, но, в принципе, возможный вариант, когда в результате

Постоянно действующий Оргкомитет конференции научных работников проводит 29 мая третью конференцию для выработки коллективной точки зрения на происходящие процессы. Согласованную позицию планируется довести до сведения общества и руководителей российского государства. В опубликованном ниже открытом письме - объяснение необходимости таких действий. Регистрация участников конференции на сайте: <http://rasconference.ru>

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

"Реформа" Российской академии наук нанесла сокрушительный удар по отечественной науке и образованию, едва начавшим приходиться в себя после кризиса 90-х годов. Под угрозой уничтожения оказались ведущие российские научные центры и научные школы, резко изменилось настроение научной молодежи, не видящей более для себя возможности работать на Родине. К сожалению, это является результатом деятельности и отдельных членов Вашего Правительства.

Вместе с тем, Ваше недавнее выступление на Общем собрании РАН показало, что Вы лично настроены иначе и готовы поддержать объявленный Президентом РФ курс, направленный не на разрушение, а на сохранение и возрождение фундаментальных и прикладных научных исследований в России, постепенное восстановление наших позиций в мировой науке. Вы говорили о возможности корректировки "самых разных вопросов, если это отвечает интересам науки и если это отвечает интересам Российской Федерации". Сейчас это необходимо, как никогда. В этой связи мы полагаем, что научное

Открытое письмо Клуба 1 июля и Оргкомитета конференции председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву

сообщество приветствовало бы следующие серьезные шаги, которые Вы могли бы сделать ему навстречу:

1) Отложить утверждение подготовленных Минобрнауки РФ и ФАНО РФ документов:

"Проект распоряжения Правительства Российской Федерации "Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период"

"Проект ведомственного приказа "Об утверждении методических рекомендаций по распределению субсидий, предоставляемых федеральным государственным учреждениям, выполняющим государственные работы в сфере научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности"

"Проект плана реструктуризации научных организаций"

2) Принять личное участие в работе третьей сессии постоянной конференции научных работников, которая состоится 29 мая в Москве.

3) Рассмотреть в качестве приоритетных подготовленные в ходе этой работы альтернативные концепции развития фундаментальных исследований в России, приемлемые для научного сообщества.

Наша настоятельная просьба не принимать скоропалительных и непродуманных решений, предлагаемых Минобрнауки и ФАНО, основана на убеждении, что России абсолютно необходима полная триада:

а) наличие во всех регионах страны научных центров, в совокупности охватывающих самый широкий спектр областей знания и являющихся не только инстру-

ментом получения научных результатов, но и источником национальной культуры и основой общего образования, а также базой для понимания процессов, происходящих в той или иной области знания, которая всегда может внезапно выдвинуться на первый план, в том числе в технике и в экономике;

б) развитие центров науки и научного образования высшего мирового класса, создание таких центров (в том числе функционирующих по всемирно признанной системе институтов перспективных исследований) -- в областях, где мы еще имеем или способны быстро воссоздать соответствующие научные школы;

в) поддержка прикладных исследований и инноваций, восстановление отраслевой науки, научно-инженерного и высшего профессионального образования.

Элементы этой триады решают разные задачи, требуют разной системы управления, критериев оценки и финансирования. Но в условиях нашей страны, в том числе с учетом ее низкой инвестиционной и иммиграционной привлекательности в сфере высоких технологий, нам жизненно необходимо развитие во всех этих трех направлениях.

Для возрождения науки и повышения инженерно-технологического уровня страны необходимо кропотливое восстановление самой научно-технической среды, начиная от школьников и студентов. Эту среду невозможно купить, завезти и пересадить на отечественную почву, как нельзя рассчитывать и на массовое возвращение из-за рубежа ученых-соотечественников. Именно забота о научной

проведения внешних и внутренних конкурсов субсидия института формируется, например, в следующих пропорциях: 30% - обеспечение деятельности ведущих исследователей, 50% - обеспечение работ по инициативной тематике, 20% - обеспечение функционирования научной инфраструктуры. Хотя такая структура расходов в рамках субсидии свидетельствовала бы о высоком уровне научных работ в организации, но она не согласуется с заданными нормативами.

Отдельно следует сказать об организации конкурсов. В посвященных проведению конкурсов приложениях № 2 и № 4 отсутствуют критически важные положения о конкурсных регламентах, правилах отбора

экспертов, предотвращении конфликта интересов, корректном использовании наукометрических показателей и пр. Не рассматривается вопрос о финансовом обеспечении работы конкурсных комиссий и проведения экспертизы. Данные вопросы должны быть четко проработаны на уровне методических рекомендаций МОН, поскольку аппарат министерств и ведомств, учредителей научных организаций, не обязательно имеет необходимую для решения этих вопросов квалификацию и уровень компетенции.

Проведение конкурсов без тщательной проработки этих вопросов повлечет за собой как принятие случайных решений, так и массовое лоббирование и даже коррупцию.

В соответствии с проектом директивные тематики устанавливаются учредителем, однако ни принципы, ни порядок этого не описаны. В случае подведомственных ФАНО учреждений вызывает сомнение компетентность учредителя в вопросе задания директивной тематики, поскольку основным направлением деятельности ФАНО является управление имуществом и регулированием финансовых потоков, а вопрос о научном планировании остается пока в ведении РАН. Кроме того, учредитель должен обеспечить расходы на реализацию научных проектов по директивным и (или) инициативным тематикам, при этом не определены границы объемов финансирования директивных тематик.

Приведенный выше - далеко не исчерпы-

среде, о сохранении и развитии интеллекта и культуры в обществе и должна была бы являться основой любой государственной концепции развития науки и образования.

Этому прямо противоречит господствующая сейчас стратегия перевода всей науки исключительно на конкурсное финансирование. Такая стратегия отстаивается чиновниками Минобрнауки во многом из-за непонимания того, как функционирует наука, какова роль научной среды и общественного просвещения. Наука не спортивное состязание и не совокупность конкурирующих бизнес-проектов. Пытаться оставить только "самые лучшие" коллективы, руководствуясь принципами мифической "эффективности" - губительно. Такие коллективы, как разбросанные головешки костра, все равно погаснут, произойдет их деградация. Опыт, в том числе международный, показывает, что качественная фундаментальная наука может развиваться только в условиях регулярного "базового" финансирования, позволяющего вести исследовательскую работу достаточно широкому слою научных сотрудников, а не только отдельным "выдающимся ученым". Грантовое же финансирование является дополнением, решающим очень важные, но вспомогательные задачи дополнительной поддержки ученых и коллективов, выделяющихся на общем фоне. Если в нашей стране не станет "просто" ученых, то не будет и "выдающихся". Хуже того: не будет образования, не будет культуры, а скоро не будет и "человеческого капитала" - одного из основных конкурентных преимуществ страны.

Мы уверены, что, как и Президент РФ, Вы готовы вникнуть в реальные жизненные проблемы отечественной науки. Надеемся на Ваше положительное решение и на плодотворное сотрудничество.

**В.Е. Захаров, В.П. Калинушкин,
А.П. Кулешов, В.А. Рубаков,
С.М. Стишов, А.А. Щербина**

вающий - список недостатков и противоречий свидетельствует о крайней степени непроработанности рассматриваемого проекта Методических рекомендаций. Попытка сформировать государственное задание для научных организаций на основе подобных методических рекомендаций приведет к катастрофическим последствиям. С учетом этого, Центральный совет ПР РАН считает, данный проект ведомственного приказа не может быть взят даже за основу для дальнейшей доработки. Он должен быть снят с рассмотрения, а новый проект подобного документа должен быть подготовлен на качественно ином научно-методическом уровне.

**Председатель Профсоюза работников
РАН В.П. Калинушкин**

В повестке — спасение науки

В повестку апрельского заседания Президиума совета Московской региональной организации Профсоюза РАН были включены примерно те же вопросы, что неделей раньше рассматривал Центральный совет профсоюза (см. стр.12). Речь идет ни много ни мало о противодействии очередной попытке развала науки. Появившиеся проекты документов представляют серьезную угрозу ее существованию.

О том, какие решения принял ЦС, участникам встречи рассказал председатель профсоюза В.П. Калинушкин. Он, в частности, представил основные положения отзыва, отправленного профсоюзом на разработанный Минобрнауки РФ проект, который вводит новый механизм формирования государственного задания для научных организаций (см. стр.14).

Используя предложенную министерством схему, В.П. Калинушкин обсчитал восемь институтов и показал, что этим НИИ придется в 1,5-4 раза сократить численность, а значит, свернуть исследования по многим направлениям. Большинство институтов центральной части страны придется закрывать, выживут разве что организации на периферии. Эти расчеты председатель профсоюза предъявил разработчикам методических рекомендаций из Минобрнауки РФ в ходе консультаций по проекту. В итоге ему удалось договориться, что профсоюз попробует организовать подготовку альтернативного варианта документа.

С подачи члена Совета молодых ученых РАН М.А. Севостьянова на заседании активно обсуждался подготовленный ФАНО и выставленный на сайте fano.crowdexpert.ru проект программы формирования кадрового резерва сети академических научных организаций. Научно-координационный совет ФАНО отверг данный вариант документа, и в настоящее время он перерабатывается (см. стр. 22). Отправил свои предложения по совершенствованию программы и Профсоюз РАН (см. сообщение на сайте от 30 апреля).

Н.Г. Демченко поделился с коллегами информацией о подготовке к летней детской оздоровительной кампании. В Московском регионе остался только один академический лагерь - ДОЛ ЖКУ РАН. Есть шанс, что он получит средства на проведение ремонта от Московской федерации профсоюзов. В течение лета "Поречье" примет примерно 1050 человек за три смены. Информацию о путевках в него можно будет ближе к началу сезона получить в ЖКУ РАН и профсоюзе. Ориентировочная стоимость путевки на три недели с учетом компенсации от московских властей составит около 27 тысяч рублей. На сайтах Московской федерации профсоюзов и Московского агентства отдыха и туризма <http://mosgortur.ru/> (эта компания является уполномоченной структурой правительства Москвы и организует отдых жителей столицы, которым по решению мэра города положены социальные льготы) можно найти сведения о других московских ДОЛ.

Председатель Объединенной профсоюзной организации Черноголовского научного центра РАН Л.Н. Ковалева рассказала об организации тематических смен в ДОЛ, благодаря которому в Черноголовке была создана Малая академия наук, успешно занимающаяся подготовкой школьников к исследовательской деятельности. К сожалению, этот полезный опыт пока не в должной мере востребован (см. стр.21).

Председатель МРО В.А. Юркин рассказал об участии московской делегации в XX Поволжской ассамблее, которая пройдет в Ярославле 18-22 мая. Основная тематика нынешней ассамблеи - подготовка профсоюзной смены, поэтому от МРО делегировано 10 молодых профактивистов и три докладчика.



ИНИОН: БЫТЬ ИЛИ

Все время с момента пожара в здании ИНИОН коллектив института мужественно и стойко борется с последствиями трагедии. Уже месяц сотрудники - от аспирантов и докторов наук до работников библиотеки и специалистов по компьютерам - моют и чистят, переносят и расставляют, приводят в рабочее состояние переданные нам помещения на ул. Кржижановского (часть здания, принадлежащего Академии сельскохозяйственных наук) и на ул. Д. Ульянова (бывшая библиотека им. Рубцова).

Хочется выразить признательность тем, кто поделился с нами техникой - компьютерами, принтерами, мониторами. Благодаря этому мы смогли начать работать. Рассчитывать на восстановление компьютерного парка за счет приобретения новой техники пока не приходится - денег на это нет (даже клавиатур с мышками не хватает). Средства в основном идут на спасение поврежденных фондов.

Маленькой победой стало открытие зала новых поступлений в здании на ул. Д. Ульянова (фото на стр. 19 внизу справа). Теперь наши читатели могут в одном месте знакомиться со всей поступающей в ИНИОН литературой по общественным дисциплинам, а не бегать для этого по разным институтам.

Из разрушенного здания на Нахимовском проспекте уже вывезен "сухой" (не пострадавший от воды) фонд на хранение в помещение производственно-издательского комплекса ВИНТИ в Люберцах. В эвакуации, поми-

мо сотрудников института, активное участие принимали волонтеры. Фамилии тех, кто пришел на помощь, приведены на сайте ИНИОН. Огромное всем спасибо!

Сейчас идет вывоз "мокрого" фонда - на заморозку в камеры хладокомбинатов: к вывозу запланировано около 3 млн. экземпляров из 10 млн., хранившихся в ИНИОН. Ведет эти работы специализированная организация на основании заключенного с институтом договора: слишком уж тяжелый этот труд, для выполнения которого нужны грузчики. Выбор организации, кстати, осуществляла не администрация ИНИОН, а ФАНО. Намокшие при тушении пожара книги и журналы упаковывают в специальные пластиковые контейнеры. Заполненный ящик весит немногим более 20 кг, в него помещается около 20 книг или 40 журналов. К настоящему времени уже вывезено порядка 400 тонн, что составляет примерно треть необходимого.

Случилось и чудо, которого никто не ждал. Оказалось, что некоторая литература, находившаяся в выгоревшей части третьего этажа, уцелела. Во время разборки обвалившейся крыши рабочие нашли сохранившиеся под завалами книги. Как установили наши сотрудники, перебравшие вручную кучи сброшенного вниз мусора, это часть фондов Института мировой литературы РАН, которые находились на временном хранении в ИНИОН. Эти 8-10 тысяч уцелевших экземпляров книг на славянских языках XVIII-XIX веков

были оперативно упакованы и отправлены на заморозку.

Тяжелая, далекая от научного труда работа, требующая значительных усилий со стороны сотрудников, проходит на фоне непрекращающейся и даже усиливающейся клеветнической кампании в СМИ. Ни одного серьезного аргумента, ни одного достоверного факта. Вместо этого - многозначительные намеки; утверждения о расхищении фондов и коррупции; домыслы о пожаре как спланированной акции по уничтожению документов с целью фальсификации отечественной истории, "заметанию следов" и т.д.

Особое возмущение коллектива вызвало то, как СМИ раздули и использовали против ИНИОН и его директора инцидент с кражей работниками сторонней организации 15 (!) журналов. На самом деле, воры не принадлежали к волонтерскому корпусу, и за их действия наша администрация ответственности не несет. В помещения, где они работали, сотрудников ИНИОН не пускали по правилам техники безопасности, а ЧОП, который охраняет ИНИОН, не имеет право никого обыскивать.

В травле, чрезвычайно напоминающей кампанию по дискредитации РАН, отметились многие, в частности депутаты и чиновники Минобрнауки.

В создавшихся условиях академику Ю.С. Пивоварову было предложено уйти с поста директора ИНИОН РАН. Не сомневаемся, что найдутся те, кто будет рад такому решению, посчитает



ственности и созданию отрицательного имиджа института.

Совершенно очевидно, что администрация и коллектив не могут своими силами справиться с последствиями трагедии такого масштаба. Спасение фондов ИНИОН РАН, восстановление института и его здания на прежнем месте может быть осуществлено только в виде специального государственного

проекта (программы) на основании соответствующего постановления Правительства РФ. Однако сейчас вся организационная работа лежит на сотрудниках ИНИОН. И нас еще ругают за то, что мы не всегда безукоризненно выполняем функции, не свойственные научной организации!

При этом мало кто из критиков интересуется тем, как сейчас живет ИНИОН. Только немногочисленные добросовестные издания публикуют интервью с Ю.С. Пивоваровым. В связи с этим мы выражаем особую признательность редакции "Научного сообщества", которая дает возможность коллективу института выразить свою позицию, обрисовать реальную ситуацию, прорвать создаваемое негативное информационное поле вокруг ИНИОН.

его оправданным. Но мы, проработавшие с Юрием Сергеевичем многие годы, четыре раза практически единогласно избравшие его на должность директора института, можем со всей ответственностью заявить - это назначение "стрелочника". Причина случившегося - не действия или бездействие администрации, а систематическое недофинансирование института, многолетнее игнорирование его специфики и уникальности. Фактическое увольнение Ю.С. Пивоварова - это еще один удар по институту (причем в наиболее трудный и ответственный период его существования), который ослабляет коллектив и наносит существенный ущерб нашей организации.

Обсуждению сложившейся ситуации вокруг ИНИОН было посвящено состоявшееся 14 апреля общее собрание трудового коллектива (фото внизу слева). На нем было принято решение обратиться с Открытым письмом к Президенту РФ В.В. Путину, чтобы остановить развернутую в СМИ кампанию по дезинформации обще-

ственного проекта (программы) на основании соответствующего постановления Правительства РФ. Однако сейчас вся организационная работа лежит на сотрудниках ИНИОН. И нас еще ругают за то, что мы не всегда безукоризненно выполняем функции, не свойственные научной организации!

При этом мало кто из критиков интересуется тем, как сейчас живет ИНИОН. Только немногочисленные добросовестные издания публикуют интервью с Ю.С. Пивоваровым. В связи с этим мы выражаем особую признательность редакции "Научного сообщества", которая дает возможность коллективу института выразить свою позицию, обрисовать реальную ситуацию, прорвать создаваемое негативное информационное поле вокруг ИНИОН.

А трудностей и проблем у сотрудников достаточно, условия нашей деятельности значительно ухудшились. В здании на ул. Кржижановского нет интернета, практически отсутствуют городские телефоны. Нет ни столовой,

ни буфета. Не работают лифты - сотрудникам приходится пешком подниматься на 4-й и 5-й этажи здания постройки конца 1950-х годов. Главное же - нам катастрофически не хватает площадей. Рабочими местами не обеспечено около 100 человек, негде разместиться целым подразделением. ИНИОН занимает только часть здания на условиях аренды. Нехватка помещений серьезно тормозит возобновление производственных процессов. Например, нам негде начать восстановление каталогов. Передача институту всего здания во многом бы решила наши текущие проблемы, но в этом вопросе Президиум РАН (собственник здания) нам навстречу не идет.

Тем не менее, коллектив института продолжает спасение библиотечных фондов и выполнение государственного задания на 2015 год, строит планы на будущее. Мы предлагаем уже сейчас приступить к масштабной оцифровке редких изданий, не пострадавших от пожара и размещенных в Институте экономики РАН. Для организации процесса требуется не так уж много средств, но и бесплатно этого не сделаешь.

В настоящее время в ИНИОН разрабатывает Программу комплексной модернизации деятельности, в результате реализации которой, как мы полагаем, институт должен превратиться в крупнейший библиотечно-информационный и исследовательский центр, отвечающий современным потребностям отечественного научного сообщества, системы образования в области общественных наук, органов государственной власти и управления РФ.

Вот часть наших предложений:

- восстановление книжного фонда Фундаментальной библиотеки ИНИОН



РАН преимущественно в электронном виде на основе оцифровки имеющейся печатной литературы и приобретения электронных экземпляров вновь выходящих в России изданий, а также коллекций электронных книг от библиотек-партнеров (в том числе зарубежных);

- изменение статуса Фундаментальной библиотеки, преобразование ее в публичную научную библиотеку (с момента возобновления работы в вос-

становленном здании ИНИОН);

- обеспечение в ИНИОН РАН доступа ко всем ведущим международным полнотекстовым базам данных и электронным архивам по общественным наукам, превращение его в центр коллективного пользования для всех научных организаций обществоведческого профиля ФАНО.

По мере завершения подготовки наших предложений мы собираемся

их открыто обсудить со всеми заинтересованными лицами, используя современные коммуникационные технологии.

Однако для того, чтобы все эти планы были реализованы, чтобы наши надежды на восстановление и обновление ИНИОН осуществились, нам необходима ваша поддержка, коллеги! Уверенность о том, что мы не одиноки в своей "борьбе за выживание", нужна для преодоления существующих проблем и для поддержания позитивного морального климата в институте. Восстановление ИНИОН - это не просто



Обращение трудового коллектива ИНИОН РАН к Президенту РФ В.В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Два с половиной месяца тому назад Институт научной информации по общественным наукам РАН пережил страшную трагедию: пожар привел здание института в негодность, серьезно пострадали фонды нашей Фундаментальной библиотеки.

Однако коллектив института ни на день не прекращал своей работы. Продолжается выполнение всех плановых заданий. Все силы брошены на осуществление необходимых восстановительных мероприятий.

В этих условиях коллектив и руководство ИНИОН РАН во главе с академиком Юрием Сергеевичем Пивоваровым столкнулись с беспрецедентной кампанией нападок.

Некоторые СМИ пытаются сформировать такой образ: имя Юрия Пивоварова - это имя пожара в институте, имя руины на углу Нахимовского проспекта и Проф-

союзной улицы, имя партии книг, украденной мерзавцами, оказавшимися в числе рабочих, нанятых для разбора сгоревших конструкций... Но мы, сотрудники ИНИОНа, видим все лукавство этой информационной установки, ибо для нас имя Юрия Пивоварова - это имя целой эпохи развития нашего института, формирования новых научных направлений и школ, реализации новых проектов, имя яркого популяризатора исторической науки и одного из самых незаурядных политических мыслителей современной России.

Что же перевесит? Мы не сомневаемся, что время расставит все на свои места. Только мы не можем ждать. Вне зависимости от того, что происходит в медийной среде, мы обязаны в кратчайшие сроки осуществить комплекс мер по сохранению и восстановлению книжного фонда нашей библиотеки, по выполнению в полном объеме государственного задания и по выра-

ботке программы модернизации научно-информационной деятельности ИНИОН.

Нам необходима для этого Ваша поддержка, глубокоуважаемый Владимир Владимирович! И нам нужно, чтобы лидирующую роль во всей этой работе продолжал играть Юрий Сергеевич Пивоваров.

Воссоздание фондов библиотеки как на бумажных, так и электронных носителях, восстановление здания ИНИОНа и преобразование института в научно-информационный центр, отвечающий всем потребностям российского научного сообщества, - вот главные задачи, которые предстоит решить коллективу инициаторов в ближайшие годы.

Уверены, что в этом нам окажут всю необходимую помощь Федеральное агентство научных организаций, Российская академия наук и другие государственные структуры.

Для всего научного мира важно, чтобы из нашей трагедии были извлечены уроки, связанные с необходимостью устойчивого финансирования библиотек, музеев, учреждений науки и культуры, позволяющего в полном объеме реализовать меры по обеспечению пожарной безопасности зданий, сохранению научного и культурного наследия.

Очевидно, что на случай возникновения новых чрезвычайных ситуаций, подобных пожару в здании

сохранение рабочих мест для некоторого количества научных и библиотечных сотрудников. Это восстановление системы научной информации в области общественных наук, сохранение информационного пространства российской науки социально-гуманитарного профиля в целом.

Предложения о помощи нашему институту просим направлять на адрес zainion@mail.ru.

**Мария ПОЛОЖИХИНА, с.н.с.,
председатель Профкома ИНИОН
РАН**

ИНИОН РАН, должен быть отработан механизм мобилизации усилий всех государственных структур, позволяющий в кратчайшие сроки и наиболее эффективным образом преодолевать последствия подобных ЧС.

В настоящее время запуск такого механизма (например, в формате Государственной межведомственной комиссии) позволит ускорить осуществление первоочередных мер по преодолению последствий пожара и уменьшить связанные с этим материальные издержки.

И последнее, главное. Сейчас наша страна проходит через тяжелый этап испытаний и борьбы. По сути, гражданам нашей страны предстоит доказать, что Россия и в XXI веке способна быть важнейшим субъектом мировой истории.

С нашей стороны будет сделано все для того, чтобы помочь стране нашими знаниями, нашей информационной, исследовательской и экспертной работой, нашими усилиями по восстановлению книжного фонда.

Искренне надеемся, глубокоуважаемый Владимир Владимирович, на Вашу помощь в восстановлении нашего института и его Фундаментальной библиотеки.

**Принято на общем собрании
трудового коллектива Института
научной информации по
общественным наукам РАН
14 апреля 2015 г.**



фото Натальи Левченко

Здесь рождается будущее

Очередной интеллектуальный конкурс проектов учеников общеобразовательных школ Московской области состоялся накануне Дня космонавтики в наукограде Черноголовка. Привязка к этой дате смотр начинающих интеллектуалов Подмосковья символична: достижения в космонавтике - торжество, пик развития советской науки, занимавшей в этой сфере с начала 60-х годов прошлого века ведущее положение в мире.

Год от года география участников конкурса расширяется. В этом году в их числе были ребята из 31 города Подмосковья, а также школьники Москвы и представители Малой академии наук Крыма. Состязания велись по восьми предметным секциям. Экспертам, всесторонне оценивавшим представленные работы, пришлось потрудиться, чтобы выявить победителей. Энтузиазм участников конкурса бил через край, что, в общем-то, присуще молодому поколению. Нельзя не отметить четкую организацию конкурса, за которую необходимо поблагодарить черноголовские школы и Центр дополнительного образования "Импульс", в стенах которого функционирует Малая академия наук (МАН), образованная при активном участии Объединенной профсоюзной организации Научного центра РАН в Черноголовке.

МАН в Черноголовке существует уже более десяти лет, однако, на взгляд стороннего наблюдателя, необходимой динамики в ее развитии не наблюдается. Это очень странно! Казалось бы, сам факт расположения замечательной детской образовательной структуры на территории наукограда с высокой концентрацией академических научных учреждений, богатых высококвалифицированными кадрами, должен служить основанием для развития МАН и создания на ее базе методического центра по проблемам дополнительного образования Подмосковья. Тем более что проблема подготовки научной смены относится к разряду общегосударственных.

С учетом современных тенденций будущие ученые должны приобщаться к исследовательской работе со школьной скамьи. И здесь потребность в дополнительном образовании огромна. Новый закон об образовании, принятый три с лишним года назад, предусматривает возможность платных образовательных услуг. Установленные школьные стандарты настолько скромны, что полноценная подготовка школьников для последующего поступления в вуз и освоения его образовательной программы без дополнительной подготовки вряд ли возможны. К сожалению, это порождает уже на уровне школьной скамьи имущественный ценз. О доступности полноценного среднего образования в этих условиях говорить не приходится. Конечно, если ребенок одаренный, вряд ли учитель откажет ему в помощи при освоении любимого предмета. Однако скажем прямо: система, обеспечивающая полноценную подготовку детей, способных заниматься интеллектуальной деятельностью и восполнить выбывающие из науки кадры, в стране не создана. И это вызывает озабоченность будущим российской науки.

**Николай ДЕМЧЕНКО,
заместитель председателя МРО**

Дутый резерв

Научно-координационный совет (НКС) при ФАНО не утвердил подготовленную агентством программу воспитания резерва руководящих кадров подведомственных институтов. Совет раскритиковал программу в пух и прах как малополезную, раздутую, затратную.

Многие члены НКС прямо отмечали: под благовидным предлогом "повышения квалификации и профессиональной переподготовки" руководящих кадров науки устраивается "кормушка" для ВШЭ, Сколково, Российской академии государственной службы, Российской венчурной компании. Планируется, что специалисты из этих организаций будут читать "резервистам" лекции по разделам "Лидеры изменений", "Новые руководители", "Капитал научных организаций". В текущем году реализовать программу вроде бы планируется за счет средств организаторов, но в дальнейшем предполагается "привлечение дополнительного бюджета", что может ударить по карману институтов.

- Мы считаем, что эта программа совершенно неприемлема для академических институтов, - прокомментировал ситуацию председатель НКС, директор Специальной астрофизической обсерватории член-корреспондент РАН Ю.Ю. Балегга. - Нам представляется порочной заложенная в программе идея, что можно взять любого человека с улицы, прочитать ему тысячу часов лекций, и вот вам готовый кандидат в директора физического, химического или астрономического института. В Академии наук руководителями НИИ становились научные лидеры, как правило, выросшие в данном коллективе.

Учитывая, что обучение перспективной молодежи основам управленческой науки - дело нужное, да и поручение президента надо выполнять, НКС дал свои замечания к представленному проекту и выразил готовность рассмотреть его после доработки. Время еще есть, срок отчета - 30 мая.

Уволен за огласку?

Громким событием апреля, вызвавшим возмущение в научной

среде, стало увольнением директора Института геохимии и аналитической химии (ГЕОХИ) им. В.И. Вернадского академика Э.М. Галимова. Подписанный руководителем ФАНО приказ об увольнении появился после того, как академик опубликовал в СМИ открытое письмо, в котором обрисовал проблемы при взаимодействии с ФАНО, в частности ситуацию с закрепленным за институтом научно-исследовательским судном "Академик Борис Петров".



мик Борис Петров".

В 2012 году судну потребовался плановый ремонт. Тендер выиграла российская компания, которая проводит подобные ремонты в Китае. Договорились, что ремонт будет сделан авансом, а деньги академия выделит в 2013 году. Но тут пришло ФАНО и отказалось от обязательств РАН. Время шло, долг за простой в китайском порту достиг примерно 300 тысяч долларов. Ничего не добившись в переговорах с ФАНО, академик Галимов обратился в Администрацию президента, которая помогла решить проблему. После размещения в сети сообщения об этом ФАНО уволило директора, который возглавлял институт более 20 лет.

Сама процедура увольнения была проведена крайне некорректно. В начале года академик перенес инфаркт и три месяца был на бюллетене. Затем ему понадобилась операция в Германии, и он попросил ФАНО согласовать отпуск на несколько дней. Когда он улетел, выяснилось, что ФАНО согласия на отпуск не дало, а в ГЕОХИ пришла проверка, чтобы зафиксировать, что директор отсутствует на работе.

История с увольнением Э.М. Галимова получила широкий резонанс. В переговоры с руководством ФАНО включился президент РАН В.Е. Фортов. В итоге стороны пошли на мировую. М.М. Котюков отменил приказ об увольнении. Академик сам подал

заявление об уходе и, видимо, будет избран научным руководителем института.

По немецкому образцу

Подшло время отчетов о выполнении поручений главы государства, сделанных по итогам декабрьского заседания Совета при Президенте РФ по науке и образованию. Самый больной для ученых вопрос касается плана реструктуризации академических организаций. Предлагаемый ФАНО документ по этой теме опубликован на сайте fano.crowdexpert.ru. Этот план доклада правительству включает как ключевые принципы реструктуризации, так и список первоочередных интеграционных мероприятий.

По каждому из 16 намеченных к запуску в 2015 году проектов есть немало вопросов, кое-где доходит и до скандалов, сообщил председатель Научно-координационного совета при ФАНО Ю.Ю. Балегга. Тем не менее, НКС принял решение согласовать план, доработанный с учетом замечаний и предложений членов совета, как промежуточный вариант, являющийся первым шагом для дальнейшей работы.

А вот Президиум РАН доклад ФАНО не одобрил. В своем постановлении он отметил, что этот документ нуждается в коренной переработке. По мнению президиума, реструктуризацию необходимо вести поэтапно, отработывая модели объединения на пилотных проектах, структурным преобразованиям должна предшествовать оценка эффективности работы организаций и обновление директорского корпуса институтов.

На заседании президиума при обсуждении этой темы всплеск эмоций вызвало сообщение о том, что, согласно предложенной ФАНО концепции реструктуризации, академическую сеть планируется перестраивать по немецкому образцу.

- Минобрнауки реформирует нас по американской схеме, ФАНО - по немецкой, но никто из них не считал нужным проанализировать, сколько и каких научных центров необходимо стране, - заявил вице-президент РАН, председатель Сибирского отделения академии А.Л. Асеев. - Академия наук могла бы отве-

тить на этот вопрос, но нас не спрашивают. У них уже все решено. Александр Леонидович предложил для начала довести до логического завершения пилотные проекты. "Без этого двигаться дальше не просто бессмысленно, но смертельно опасно", - отметил он.

- Мы должны быть абсолютно уверены, что реструктуризация приведет к изменению количества и качества научного продукта, - поддержал коллегу академик М.В. Угрюмов. - Однако пока я не слышал ни одного веского аргумента в пользу этой реформы.

По словам академика Угрюмова, чиновники, как музыканты из басни Крылова, в первую очередь думают о том, "как сесть", то есть, как назвать институт и в какую группу его определить, а начинать надо с постановки важных для общества задач. Только после этого имеет смысл искать организационные формы, которые лучше всего обеспечат решение заявленных проблем.

- Эти решения должны учитывать специфику отрасли: не может быть универсальной структуры, подходящей для ядерной физики, сельского хозяйства и медицины, - подчеркнул М.В. Угрюмов. - В США, Франции, Германии сейчас создаются центры исследования мозга по типу Кремниевой долины. Но там никто не предлагает выстроить всю науку по такому образцу.

Курс на омоложение



15 апреля 2015 г. в Екатеринбурге прошла отчетно-перевыборная конференция Территориальной организации профсоюза работников РАН (Уральское отделение), в которой приняли участие председатель профсоюза РАН В.П. Калинушкин, главный ученый секретарь УрО РАН член-корреспондент РАН Е.В. Попов Е.В. и замруководителя Территори-



ального управления ФАНО А.В. Сандаков.

Председатель Совета А.И. Дерягин в своем отчетном докладе рассказал о работе Совета профсоюза УрО РАН за 2010-2015 гг. Наиболее значимыми действиями уральской профорганизации были признаны образование Уральской межрегиональной организации профсоюза; проведение ежегодных совместных заседаний совета с участием председателя УрО РАН, а с некоторых пор и руководителя Территориального управления ФАНО; инициатива Совета профсоюза УрО РАН по организации акций (пресс-конференции, сбор подписей), направленных на пересмотр норм командировочных расходов.

Совет организовал в институтах УрО РАН собрания, на которых были приняты письма Президенту и председателю Правительства РФ с требованием включить Программу фундаментальных исследований госакадемий в госпрограмму "Развитие науки и технологий", и это условие было выполнено. Уральцы активно сопротивлялись принятию закона ФЗ-253 о развале РАН. Совет профсоюза проводил пресс-конференции, собрания протеста научных сотрудников, митинги, направлял обращения депутатам Государственной Думы от Уральского региона, собрал 26 тысяч подписей под петицией протеста.

А.И. Дерягин рассказал о вкладе уральского профсоюза в решение жилищных проблем сотрудников, об организации спортивной работы.

Он подробно остановился на информационной деятельности, которой совет уделял много внимания. В газете "Наука Урала" появилась рубрика "Профсоюзная жизнь", где регулярно освещается деятельность профсоюзной организации УрО РАН; распространяется журнал "Научное сообщество", на сайте uran.ru действует страница профсоюза.

Впервые выставленный на ней отчет о деятельности совета за 2012 год прочитало 2086 человек.

Были проведены выездные заседания в первичных организациях - ДООУ №568, Ботанический сад УрО РАН, поселок современного строительства Светлореченский, лагерь "Звездный".

Конференция признала работу совета удовлетворительной. Был избран новый состав руководства организации. Представляя кандидатуру своего сменщика, председатель совета А.И. Дерягин отметил, что в уральском профсоюзе идет омоложение руководящих кадров: председателями первичек УрО РАН часто избираются молодые сотрудники. В Совете профсоюза УрО РАН 45% членов не старше 40 лет.

В этот возрастной диапазон попала и новый председатель совета - член Центрального совета профсоюза, успешный ученый, кандидат наук Ирина Анатольевна Козлова. Конференция избрала ее большинством голосов.

Наши поздравления!



Коллеги по Московской региональной организации Профсоюза РАН поздравляют с 85-летием председателя профкома Института мировой литературы РАН, члена Совета МРО, ведущего научного сотрудника ИМЛИ А.М. Ушакова!

Александр Миронович участвовал в создании нашего профсоюза и до сих пор входит в его активное ядро. Мы восхищаемся его мудростью, точностью оценок и великолепным чувством юмора. Желаем юбиляру крепкого здоровья и неиссякаемой энергии!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В МАЕ 2015

6 СРЕДА

70-летию Великой Победы посвящается
"ЗАБЫТЫЕ ПЕСНИ ВОЙНЫ"
Поет солист Камерного
музыкального театра
АНДРЕЙ ЦВЕТКОВ - баритон
В концерте участвует ансамбль солистов театра
Б.Покровского
Большой зал - 19 ч.

7 ЧЕТВЕРГ

**Московский квинтет саксофонов
под управлением
ВЛАДИМИРА ЗАРЕМБЫ**
Большой зал - 19 ч.

8 ПЯТНИЦА

Фонд **"ТАЛАНТЫ МИРА"**
представляет концерт,
ПОСВЯЩЕННЫЙ ДНЮ ПОБЕДЫ
Участвуют ведущие солисты оперных
и музыкальных театров России
Большой зал - 19 ч.

12 ВТОРНИК

"БЕЛЫЙ ТИГР" (2012 г.)
Режиссер **КАРЕН ШАХНАЗАРОВ**
В главных ролях: **АЛЕКСАНДР ВЕРТКОВ, ВИТАЛИЙ
КИЩЕНКО, ВАЛЕРИЙ ГРИШКО, АЛЕКСАНДР ВАХОВ,
ВЛАДИМИР ИЛЬИН**
Большой зал - 19 ч.

13 СРЕДА

**Праздник джаза, степа и чечетки
"СТЕП-МАРАФОН"**
Музыкальная программа
с участием ведущих степ школ Москвы
и джазового ансамбля **"КАПЕЛЛА ДИКСИ"**
под руководством **ЛьВА ЛЕБЕДЕВА**
Большой зал - 19 ч.

14 ЧЕТВЕРГ

Константин Листов
**Оперетта
"СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ВАЛЬС"**
Артисты Московского государственного
академического театра оперетты
Народная артистка России **ЕЛЕНА ИОНОВА**,
лауреат международных конкурсов
ДМИТРИЙ ШУМЕЙКО и др.
Большой зал - 19 ч.

15 ПЯТНИЦА

**Музыкально-хореографическая
программа
"МАЙСКОЕ ТАНГО"**
Участвует инструментальный ансамбль
"АСТОР КЛУБ"
Большой зал - 19 ч.

16 СУББОТА

"ДОРОГИЕ МОИ МОСКВИЧИ"
**К 120-летию со дня рождения
ЛЕОНИДА УТЕСОВА**
Джазовый коллектив под руководством
заслуженного артиста России
ВЛАДИМИРА ЛЕБЕДЕВА
Большой зал - 17 ч.

18 ПОНЕДЕЛЬНИК

"ВЕСЕННЕЕ НАСТРОЕНИЕ"
Концерт творческих коллективов
Центрального Дома ученых РАН
Большой зал - 19 ч.

21 ЧЕТВЕРГ

**КОНЦЕРТ
академического хора ЦДУ РАН**
Художественный руководитель Екатерина
Коновалова. Концертмейстер Даниил Орлов
Большой зал - 19 ч.

25 ПОНЕДЕЛЬНИК

**Концерт симфонического оркестра
им.А.П.Бородина ЦДУ РАН**
Художественный руководитель и дирижер
проф. П.Б.Ландо
Большой зал - 19 ч.

26 ВТОРНИК

**КОНЦЕРТ
участника телепрограммы "Голос"
АЛЕКСАНДРА БИЧЁВА - тенор**
Большой зал - 19 ч.

27 СРЕДА

**Концерт инструментальной музыки
"ШЕДЕВРЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ КЛАССИКИ"**
Участвуют
лауреат международных конкурсов
ПАВЕЛ МИНЕВ - скрипка (Болгария)
Государственный оркестр Внутренних войск МВД
России. Дирижер **ИГОРЬ ЛЕВАНДОВСКИЙ**
Большой зал - 19 ч.

28 ЧЕТВЕРГ

**ПРАЗДНИЧНЫЙ МУЖСКОЙ ХОР
ВЫСОКО-ПЕТРОВСКОГО МОНАСТЫРЯ**
В программе духовные песни русского народа
Главный регент **ПАВЕЛ СУЧКОВ**
Большой зал - 19 ч.

29 ПЯТНИЦА

**70-летию Великой Победы
посвящается
ПРАЗДНИЧНЫЙ ХОРОВОЙ КОНЦЕРТ**
Народный коллектив, лауреат премии Ленинского
комсомола, академический мужской хор
Национального ядерного исследовательского
университета МИФИ
Большой зал - 19 ч.

30 СУББОТА

**Фестиваль музыки Сергея Рахманинова
"БЕЛАЯ СИРЕНЬ"**
Государственный академический
русский концертный оркестр "БОЯН"
Большой зал - 17 ч.

Уважаемые члены Центрального Дома ученых
РАН! Сердечно благодарим вас за участие в жизни
Дома ученых и приглашаем 3 октября, в субботу, в
15 часов на открытие Нового сезона.

АНЕКДОТЫ

Основной критерий информационного общества - знание должно быть доступным для скачивания.



Россия не может накормить бедных, потому что богатые здесь никак не наедятся.



Зачем Западу антиракетная система против России? Наши чиновники уже давно создали ему живой щит из живущих там своих детей и внуков.



Общественное мнение - это мнение тех, кого не спрашивали.



Чтобы получить льготные лекарства в России, пенсионеру нужно дозвониться на прямую линию президента. Дозвонился - выжил, не дозвонился - нет.



Приказом патриарха освящавший "Прогресс" батюшка отстранен от работы и привлечен к религиозной ответственности.



Футболисты сборной России посетили детский дом.

- Это ужасно, увидеть эти лица, в которых нет даже тени веры и надежды, - сказал после их визита шестилетний Вовочка.



В России осталось только два типа медиа - маниакальные и депрессивные.



- Слышал, цены на водку снижают! Неужели всё так плохо?
- Плохо будет, когда её бесплатно станут наливать. По 100 грамм. Каждому фронтовику.



Похоже, производители продуктов в доле с производителями лекарств.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 12.05.2015 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулоч, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прохогина Светлана Викторовна
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович