

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№4 (44)  
апрель 2005



Газета Московской региональной организации профсоюза  
работников Российской Академии наук

## ГАГАРИН УЧИЛСЯ БЕСПЛАТНО



Метель АНУРСШОБ

→ Стр. 14

## ВСЕ НА ПЕРВОМАЙСКОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ КУРСА ПРОВОДИМЫХ РЕФОРМ!

Сбор участников шествия московских профсоюзов в 8.30-9.00 на 1-й Тверской-Ямской улице. Колонна РАН формируется напротив дома №23. После демонстрации и митинга на Тверской площади состоится праздничный концерт.



## ПРОФСОЮЗЫ МОСКВЫ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

Научно-практическая конференция "Профсоюзы Москвы на рубеже веков: история и современность" 30 марта, не стала дежурной юбилейной акцией в честь важной даты в истории российских профсоюзов. Собравшиеся представители московских горкомов отраслевых профсоюзов повели предметный разговор о том, способны ли организации, построенные по профессиональному признаку, ответить на вызовы времени.

→ Стр. 2-3

## СОВЕТ ПРОФСОЮЗА РАН ОБСУЖДАЕТ ПРОЕКТ «ПРОГРАММЫ МОДЕРНИЗАЦИИ АКАДЕМИЧЕСКОГО СЕКТОРА НАУКИ»



→ Стр. 4-7



Метель АНУРСШОБ

# Московские профсоюзы принимают ВЫЗОВ НОВОГО ВЕКА



Научно-практическая конференция "Профсоюзы Москвы на рубеже веков: история и современность",

состоявшаяся в Учебно-исследовательском центре Московской федерации профсоюзов 30 марта, не стала дежурной юбилейной акцией в честь важной даты в истории российского профсоюзного движения. Собравшиеся представители московских горкомов отраслевых профсоюзов повели предметный разговор о том, способны ли организации, построенные по профессиональному признаку, ответить на вызовы времени.

Не отказывая профсоюзу как социальному институту в большом будущем, сегодняшнюю свою деятельность собравшиеся оценивали в целом критически: как известно, юбилей - лучший повод поговорить о накопившихся проблемах. Они, эти проблемы, в общем-то известны и носят достаточно общий характер. Выяснилось, что некоторым из коллег удастся подступиться к их решению, и этот опыт, несомненно, достоин распространения. В этой статье мы приводим наиболее интересные моменты из выступлений опытных думающих практиков и профессиональных исследователей теории профсоюзного строительства, а также участников конференции, обсуждавших затронутые ораторами вопросы на заседаниях секций.

## Профсоюзы отраслей и регионов - объединяйтесь!



Актуальные проблемы своей отрасли и всего российского профдвижения поднял А.Н. Чекменев, председатель Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности (в советские времена численность этой организации составляла два миллиона, а сегодня - 350 тысяч работающих). Ситуация в оборонке в последнее время характеризуется растущей напряженностью в

отношениях директорского корпуса и профсоюзов. При этом директора оборонных предприятий в большинстве являются выходцами со своих же заводов и КБ и не могут не понимать, что развал предприятия не входит в задачу профкома. Однако негативная реакция на любые действия по защите социальных прав работников заставляет профлидеров всерьез задумываться над тем, как позиционировать себя на предприятии. Анализ работы большого количества профорганизаций показывает, что решающую роль в том - быть или не быть конкретному работнику членом профсоюза - играет не возможность получать матпомощь или социальные блага, а личность профлидера, позиция профсоюза при заключении Коллективного договора или возникновении на предприятии сложной ситуации (массовые увольнения, реструктуризация, несвоевременная выплата зарплаты и др.).

Очень важным в нынешний переломный период является, по мнению А.Н. Чекменева, выстраивание грамотных взаимоотношений между отраслевыми профсоюзами и региональными (территориальными) ассоциациями. Основа профдвижения - сильные отраслевые профсоюзы. Поскольку глобализация экономики требует глобализации профдвижения, важнейшей стратегической задачей сегодня является объединение родственных отраслевых профсоюзов. К пониманию этого многие из них уже пришли, но реальное продвижение в выбранном направлении идет слишком медленно, хотя в ФНПР создана уставная база для такого объединения. А вот нормы, которые помогали бы взаимодействию крупных отраслевых объединений с территориальными ассоциациями еще предстоит выработать, и заниматься этим надо безотлагательно.

## **Ни социального государства, ни гражданского общества...**

В своем ярком, эмоциональном выступлении М.А. Иванова, первый заместитель председателя Московской организации профсоюза работников народного образования и науки, проанализировала общие вопросы теории и практики профсоюзного движения:

- В чем сила и слабость российских профсоюзов? Сегодня профсоюзы - единственный

посредник между государством и гражданами в их трудовых отношениях, но это посредничество не помешало ухудшению состояния работников - и в уровне оплаты труда, и в социальной защищенности. Профсоюзы осуществляют договорные отношения от имени трудящихся, но эффективность этих договоров невысока. Председатель профкома, который должен бескомпромиссно отстаивать интересы работников, никак не защищен и поэтому несвободен в своих действиях и суждениях. Как он может вступать в конфликт с администрацией, если от ее позиции зачастую зависит отношение к профсоюзу на предприятии? Таковы объективные условия, в которых мы сегодня работаем.



Поскольку тема доклада Марины Алексеевны звучала как "Социальное государство, гражданское общество и профсоюзы", она вкратце охарактеризовала и два первых института. Портреты, надо сказать, получились малосимпатичные.

- Согласно ст. 7 Конституции России, "политика государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека". За последние 15 лет наше государство допустило беспрецедентное обнищание людей, расслоение общества, снижение количества и качества социальных гарантий, утечку за границу мозгов и капитала, разрушение промышленного потенциала страны. Вряд ли у кого-то повернется язык назвать такое государство социальным. Скорее, оно - в обход Конституции - является минимальным. Мы должны ответить на вопросы: "Какова оценка профсоюзом антисоциального государства? Какие альтернативы мы можем предложить, чтобы они были поддержаны людьми?" И тогда мы сможем консолидировать наше движение, завоевать авторитет в глазах общества.

В связи с отчуждением власти от народа, неразвитостью общественных движений и партий, в России нет гражданского общества. Имея сложившуюся организационную структуру и членскую базу, социальные и политические цели, опыт работы в разных условиях, профсоюзы могли бы стать центральным элементом его формирования. Для этого у профсоюзов есть и кадры, и материальные ресурсы. Но мы должны преодолеть внутренние субъективные противоречия. Позиция профсоюза должна быть четкой, динамичной, осмысленной, народной. Пока же наши акции разрознены, у нас практически не ведется дискуссий на темы профсоюзного строительства (тем более, на уровне первичных организаций), мы убаюкиваем себя своей силой. Однако достойно перейти 100-летний рубеж в качестве самой массовой организации, защищающей интересы людей труда, мы сможем, только если научимся адекватно оценивать свою деятельность и последовательно вносить в нее коррективы. Пришло время вместе подумать, что сохранить и что отринуть, куда двигаться дальше, как преодолеть инстинкт самосохранения, чтобы он не привел к потере качества организации...

Остается отметить, что Московской организации профсоюза работников народного образования и науки, видимо, удастся находить правильные ответы на "проклятые" вопросы. При общей численности 500 тысяч человек она год от года наращивает членскую базу (только в 2004-м пополнилась на 25 тысяч членов). За счет грамотного профсоюзного менеджмента нашим коллегам удалось вернуть в лоно своей организации ранее вышедшие из нее коллективы...

## Нужна ли профсоюзам власть?



М.И. Антонцев, заместитель председателя Московской федерации профсоюзов и одновременно депутат Мосгордумы, осветил тему "Профсоюзы и власть" полномасштабно и профессионально, ибо совмещает обе обозначенные ипостаси в одном (своем) лице:

- Что профсоюзам нужно изменить во взаимоотношениях с властью, чтобы обрести былое могущество? В СССР профессиональные союзы имели полномочия органов госвласти, но сегодня

они нами утеряны. Между тем, во многих странах профсоюзы осуществляют такие функции и довольно успешно: в Норвегии члены профсоюза получают пенсию с 10%-ной добавкой, в Китае на госпредприятиях профсоюзы занимаются трудоустройством, в Бельгии - в обязательном порядке участвуют в судебном разбирательстве трудовых споров, в Дании - управляют пенсионным фондом, в Швеции - соцстрахом. Нам нужно вернуть инструменты, позволяющие профсоюзам влиять на жизнь общества через властные полномочия.

Второй урок истории. Во время перестройки профсоюзы перешли от жесткой управляемой структуры к "поликристаллическому" состоянию - отдали, например, большую часть средств в первички. Иначе на том этапе поступить было нельзя - вопрос стоял о выживании. Сегодня надо выполнить обратную задачу - провести укрепление структуры, сосредоточить все силы в кулаке. Власть уже не пытается развалить профсоюз как структуру административными методами, но всячески принижает его роль в обществе. Всерьез заявлять свои позиции мы можем только будучи организованными и сплоченными.

Сегодня в Москве создана лучшая в стране система социального партнерства - это заслуга московских профсоюзов и городских властей.

Московский опыт распространяется по всей стране. Однако наши достижения ограничиваются верхним уровнем, в первичках реального партнерства не существует.

Председатели профкомов на местах или транслируют рабочим позицию работодателя (если он дает хоть какие-то деньги на социальные

нужды), или перманентно с ним воюют. Важные вопросы на сегодня: как добиться распространения партнерских отношений вглубь, чем помочь первичным организациям... Хотя деятельность профсоюзных представителей во власти многие критикуют, и часто - заслуженно, но все понимают: вне политики мы быть уже не можем. Для профсоюзов жизненно важна и информация из первых рук о происходящем в верхах, и возможность участвовать в принятии решений. Поэтому активно проводить своих кандидатов в представительные органы - одна из главных наших задач.



Да, мы не смогли, к сожалению, реально противостоять закону, обвалившему социальную сферу страны - слишком большие силы были брошены на его лоббирование, слишком мало наших сторонников в органах представительной власти. Но в Москве мы вооружили руководителей первичек материалами по содержанию законопроекта №122, что позволило провести эффективные протестные действия. Ситуация с монетизацией заставила нас вспомнить и о другой приоритетной задаче профсоюзов - разработке системы современных методов информирования лидеров и рядовых членов. Без этого мы не сможем ни привлекать молодежь, ни оперативно реагировать на спускаемые на наши головы реформы. Нужно активнее использовать СМИ для публичного обозначения своей позиции, для информирования людей о деятельности профсоюзов.

P.S.: На заседании одной из секций по предложению заместителя председателя МФП Ю.К. Павлова участники обсудили затронутый М.И. Антонцевым вопрос: какие государственные функции могли бы взять на себя профсоюзы, если бы такая возможность появилась. Единственное прозвучавшее предложение - управлять средствами соцстраха - многие встретили в штыки: "ФСС и Пенсионный фонд сегодня банкроты. Зачем профсоюзу отвечать за все, что наворочали правительственные чиновники? В других странах профсоюзы контролируют деятельность прибыльных нормально работающих структур. А нам вернут дохлую кошку!" Было высказано и мнение о том, что при нынешних кадровых проблемах профсоюзу вряд ли стоит брать на себя серьезные обязательства.

В результате обсуждения различных аспектов взаимоотношений профсоюзов с властью у участников конференции них родились следующие предложения:

- В 2005 году состоятся выборы в Мосгордуму, и профсоюзы должны выставить на них как можно больше своих кандидатов. Пусть наши представители не выигрывают, но в процессе агитационной кампании, выступая перед людьми, используя время на ТВ и радио, они напомним людям о профсоюзах.
- Профсоюзы должны через своих представителей выступать с законотворческими инициативами - готовить и проводить законы о деятельности профсоюзов, участвовать в разработке законов о труде.
- Диалог с властью может вести только хорошо подготовленный профлидер - профсоюзу нужны специально обученные молодые кадры.
- Надо чаще проводить и тщательнее планировать акции - причем не только протестные, но и благотворительные, социальные, в поддержку народных инициатив.
- Профсоюзу нужен грамотный, умный, системный пиар и скоординированная информационная политика.

**Надежда Волчкова**

*Продолжение репортажа о научно-практической конференции московских профсоюзов - в следующем номере "НС"*

## Программа в себе

5-7 апреля состоялось заседание Совета профсоюза работников РАН, посвященное подведению итогов работы профсоюза в 2004 году и обсуждению текущих планов. Оценивая ситуацию прошедшего года, Председатель Совета профсоюза В.Н. Соболев отметил, что вместо выполнения намеченных ранее планов по защите интересов сотрудников Академии наук профсоюз был вынужден оперативно реагировать на действия властей по коренному пересмотру государственной социально-экономической политики. Валерий Николаевич рассказал о результатах выступлений профсоюза РАН

против непродуманного скоропалительного реформирования науки и сформулировал стратегические задачи на ближайший период. (Сообщение В.Н. Соболева «Об итогах работы Совета профсоюза РАН в 2004 году» см. на сайте Академии наук (<http://www.ras.ru>, раздел «Профсоюз РАН»). Президент профсоюза РАН Т.Л. Рослякова осветила вопросы финансово-хозяйственной деятельности. Большой блок проблем, связанных с оплатой и условиями труда сотрудников РАН, состоянием академической социальной сферы и профстроительством, затронул в своем выступлении заместитель председателя Совета В.Ф. Вдовин.

Значительная часть заседания Совета была посвящена обсуждению проекта "Программы модернизации академического сектора науки", промежуточный вариант которого был роздан участникам встречи с ремаркой - "не для печати". (С 22 апреля проект вывешен на сайте газеты «Поиск»). Общее мнение членов Совета, многие из которых излагали не только личные соображения, но зачитывали решения Ученых советов и коллективов своих институтов и Научных центров: Академии да и всей науке нужна не "модернизация" фасада, а существенное увеличение финансирования и результативная работа руководства страны по переводу экономики на инновационные рельсы. Эту позицию, а также конкретные претензии к содержанию проекта Программы участники встречи высказали председателю Комиссии по реструктуризации РАН вице-президенту РАН академику В.В. Козлову и начальнику финансово-экономического управления РАН А.И. Коношенко, принявшим участие в заседании Совета.

Представители руководства Академии, в свою очередь, объяснили членам Совета, что "Программа модернизации академического сектора науки" - предмет компромисса Академии с Министерством образования и науки, транслирующим позицию Минфина и МЭРТ. Искать общий подход с госчиновниками все равно придется: предложения Президенту России по реформированию РАН будет представлять Правительство РФ, а не ученые.

На стр. 4-6 представлены выступления В.В. Козлова и А.И. Коношенко перед членами Совета профсоюза. Свои аргументы и мнение Московской региональной организации по поводу опасных тенденций в программе модернизации академической науки излагает председатель Совета МРО профсоюза РАН В.П. Калинушкин (стр. 7). Суммируя прозвучавшие на Совете профсоюза РАН критические выступления, можно отметить, что неприятие академического сообщества вызвали следующие положения Программы.

- Идея деления институтов на базовые (ведущие) и остальные. Это удар по параллельным тематикам, удушение конкуренции. Фактически речь идет об установлении монополии на определенные направления развития науки.
- Выделение инновационного сектора в организациях, учитывая размытость критериев для получения бюджетного финансирования, приведет к лишению государственной поддержки успешно работающих ученых.
- В программе не прописаны требования Академии обеспечить льготы организациям науки и обслуживания РАН по налогам на землю и имущество.
- Допускается возможность передачи имущественного комплекса РАН в муниципальное и региональное ведение.

- Не разработан механизм перехода сотрудников из одного сектора в другой: если грант кончится в середине года, средств на зарплату институту уже никто не добавит. В программе не заложено гарантий пенсионного обеспечения или трудоустройства для сотрудников, лишенных базового финансирования.
- Отсутствует юридическая оценка предлагаемых новшеств, их соответствия существующей правовой базе.
- Намечаемая ориентация на "прорывные" ("приоритетные") направления - грубейшая методологическая ошибка: за борт выбрасывается две трети исследовательских программ. Кто может судить, какие из них работают на будущее, а какие являются неперспективными?
- Планируемое неявное увольнение (снятие с бюджета) пенсионеров при нынешней кадровой ситуации в РАН (отсутствие сплошного распределения по возрастам, провал в области 50-60 лет) приведет к тому, что научная молодежь окажется в вакууме. Это только часть замечаний по Программе, прозвучавших на Совете профсоюза. Вряд ли они будут услышаны и учтены - до вынесения окончательного решения осталось слишком мало времени...

## За вашу и нашу зарплату!

### Выступление председателя Комиссии по совершенствованию структуры РАН академика В.В. Козлова

Кратко охарактеризую сегодняшнее состояние вопроса с реформированием Академии наук. В соответствии с поручением Президента России от 26.11.2004 Правительство должно к концу мая подготовить предложения по модернизации функций, структуры и механизма финансирования Российской Академии наук и других Академий, имеющих государственный статус. Академия наук, хотя к ней это поручение формально не относится, посчитала необходимым сформулировать и представить свои варианты решения вопросов, касающихся РАН. Доклад Президенту по всем Академиям готовит Минобрнауки, над данной проблемой по поручению премьера работают также Минфин и МЭРТ. Мы надеемся, что в окончательном варианте доклада будут максимально учтены и наши предложения.





Вырабатывая совместную позицию, Министерство образования и науки и Академия наук провели несколько встреч по проекту модернизации РАН, в том числе - на уровне первых лиц. Внутри РАН мы активно работаем над своим вариантом проекта в рамках Комиссии по совершенствованию структуры РАН, Бюро Совета директоров. 18 мая нашу Программу модернизации рассмотрит Общее собрание РАН, а 26 мая вопрос о реформировании академической сферы науки будет вынесен на заседание Правительства с тем, чтобы к 1 июня доклад по этой теме был представлен Президенту РФ.

Для нас главный вопрос - чего мы хотим достичь в результате модернизации.

Стратегические цели понятны - Академия должна эффективно выполнять задачи по проведению фундаментальных исследований мирового уровня, привлечению в ряды ученых талантливой молодежи, реализации своего инновационного и образовательного потенциала.



Тактическая задача тоже

очевидна - улучшить

материальное обеспечение наших сотрудников. Сегодня средняя зарплата в Академии наук около 7 тысяч рублей, во многих институтах люди получают 3-4 тысячи. За счет чего мы можем существенно повысить зарплату сотрудников? Возможный вклад государства в решение этой проблемы известен: в 2002 году Президент РФ подписал график повышения расходов на науку до 2010 года. До сего момента график соблюдался, и есть все основания думать, что эта тенденция сохранится. Согласно данному документу в 2008 году расходы на науку по сравнению с нынешним годом увеличатся вдвое. Это существенный ресурс, которым надо правильно распорядиться.

Примерно треть бюджета на науку получает РАН, и наша доля, скорее всего, уменьшаться не будет. Минобрнауки даже выразило готовность рассмотреть вопрос об ее увеличении - но в общем пакете документов по модернизации академического сектора науки.

Какую зарплату мы хотим иметь к 2008 году? Профсоюзы, насколько я помню, в свое время требовали удвоения заработной платы. На первый взгляд, это хорошо соотносится с общим характером увеличения финансирования. С другой стороны, сумма 500 долларов в 2008 году - не слишком амбициозная цель. Надо выходить на более существенные показатели. Но за счет чего?

Первый вариант - увеличение доли зарплаты в общем финансировании. Сегодня эта величина в РАН составляет около 50%. Ее увеличение отрицательно скажется на эффективности исследовательского процесса: институтам РАН надо закупать оборудование, расходные материалы, оплачивать налоги и коммунальные услуги. Второй вариант - сокращение штатов. Между прочим, в 80-х годах Академия была значительно более компактной, а задачи решала не менее масштабные.

Третий путь - увеличение доли финансирования РАН в расходах на науку.

Государственные финансисты считают, что вложения в академическую науку тратятся не лучшим образом. Их позиция такова: если деятельность РАН станет более эффективной,

мы готовы давать ей больше денег. К нашим достижениям и проблемам пристально приглядываются. Между тем, в Академии есть институты, где в аспирантуре учится один человек, а сотрудники пишут по статье в четыре года...

Хотя в целом российская наука очень эффективна. На Западе отдачу от фундаментальных исследований определяют следующим образом: расходы на содержание "чистой" науки делят на число статей, опубликованных в рейтинговых журналах. Так вот эта величина - цена рейтинговых статей - в России в 6-10 раз меньше, чем в Японии и в 5-6 раз меньше, чем в Германии. Так что труд научного работника у нас явно недооценен.

Поэтому Минобрнауки считает, что к 2008 году мы должны выйти на среднюю зарплату научного сотрудника в 1000 долларов, тогда с людьми можно будет спрашивать результат. Я отмечал, что за счет удвоения бюджета мы сможем "набрать" только половину этой суммы. Вторую половину предлагается получить за счет структурных преобразований ряда институтов. В них будет выделен сектор, ориентированный на прикладные исследования. Эти подразделения будут относиться к РАН, но зарплата их сотрудников будет формироваться из внебюджетных источников. То есть, предлагается не сокращать людей буквально, а уменьшить количество получателей бюджетных средств. После выполнения работ по договору сотрудники могут вернуться обратно в "фундаментальный сектор".

### **Ответы на вопросы:**

**- Поясните, пожалуйста, готовится ли документ по модернизации РАН на основе предложений Минобрнауки или у Президиума РАН есть свое представление о том, каких целей хочет достичь Академия?**

- Поначалу мы пытались написать единый материал с Минобрнауки, последовательно согласуя все поступающие предложения. Но скоро поняли, что это невозможно по техническим причинам - поручение Президента касается всех госакадемий, а мы можем говорить только за себя. Не исключено, что в ходе нашей работы родятся два документа - у



Министерства свой, у Академии - свой, по статусу - инициативный (ведь нас никто не уполномочивал заниматься этой работой). Тем не менее, мы совершенствуем свой проект и делаем все для того, чтобы его основные положения попали в итоговый документ Минобрнауки.

**- Как можно достичь зарплаты в 30 тысяч рублей в рамках нынешней ЕТС?**

- В общем пакете предложений РАН значится переход на Отраслевую систему оплаты труда. Понятно, что масштабное реформирование потребует изменения нормативно-правовой базы...

- Вы отмечали, что Правительство строго присматривает за тем, как Академия расходует свои 30% от отпущенного на науку бюджета. А интересуется ли Академия, как расходуется оставшаяся львиная доля средств? Знаете ли Вы, кто выигрывает лоты Минобрнауки и какой научный продукт на эти деньги производится?

- Да, мы обращаем на это внимание. И лично я не понимаю, что происходит. К Минобрнауке по этим позициям очень много вопросов...

- Сегодня идет жесткая борьба за патентное пространство нашей страны. И в этот момент стоимость патента для нищего российского изобретателя повышается в несколько раз. Имеет ли РАН свою позицию по этому вопросу? Это ведь ее заработок...

- Интеллектуальная собственность - специальная область деятельности, в которой надо глубоко разбираться. А наши институты, зачастую не имея специалистов по этим проблемам, предпочитают заниматься ими самостоятельно. Работа общеакадемического патентного отдела погоды не делает. Поэтому мы планируем создать Агентство по инновационной деятельности и интеллектуальной собственности, чтобы на должном уровне решать этот важный для Академии вопрос.

- Когда Вы называли реперные точки финансирования, то говорили о необходимости увеличения средней зарплаты научного сотрудника в 2-4 раза. А ведь сегодня она только на 60% наполняется из бюджетного источника. Значит, чтобы довести до 30 тысяч зарплату по бюджету, ее надо увеличить в большее число раз...

- Я озвучил вам довольно грубые прикидки. Детали еще надо додумывать, просчитывать... В любом случае зарплата в секторе ориентированных исследований должна быть выше бюджетной

Подготовила Надежда Волчкова

## Модернизация посредством итераций

*Выступление начальника финансово-экономического управления РАН А.И. Коношенко*



Вы знаете, что сегодня проходит сложный трехсторонний итерационный процесс с участием Академии наук по подготовке согласованного проекта модернизации РАН. Этот процесс еще не завершен, но о его предварительных итогах

говорить уже можно. Самое большое, чего нам на текущий момент удалось добиться - отработка документов идет в режиме диалога. В основе этого диалога лежат решения совместного заседания трех высших консультативных органов России: Президиума Госсовета, Совета Безопасности и Совета по науке и высоким технологиям при Президенте РФ от 2002 г. о последовательном увеличении финансирования науки до 4% расходной части бюджета. Обсуждая график финансирования, мы в свое время сетовали,



что основной подъем кривой начинается только с 2005 года. Но время идет - и вот период резкого рывка наступил: за три предстоящих года должно произойти удвоение бюджета. Какие задачи в связи с этим провозглашены проектом Программы модернизации РАН?

В 2008 году затраты на научного сотрудника в год должны достигнуть 750 тысяч рублей. При этом средняя зарплата научного сотрудника со степенью должна составить 30 тысяч рублей, а молодого ученого - 15-20 тысяч. Если график роста финансирования науки будет соблюдаться, эти цифры вполне реальны. Чтобы реализовать данную программу, которую выдвигает Минобрнауки, мы должны провести модернизацию академического сектора, одна из главных идей которой - разделить бюджетный и внебюджетный финансовые потоки. Либо сотрудник получает деньги из бюджета, либо зарабатывает в прикладной сфере - сегодняшняя ситуация с надбавками уже не проходит.

Чтобы обеспечить из бюджета указанную выше заработную плату, мы должны иметь в штате 50 тысяч сотрудников вместо сегодняшних 72 тысяч. Поскольку 40% фонда зарплаты формируется из внебюджетных источников, простые расчеты показывают, что сотрудники, которые выйдут из "фундаментального сектора", по идее должны будут получать в два раза больше, чем бюджетники. Вряд ли это правильный подход, что-то здесь надо менять.

И подобных вопросов стоит множество. Каждое обсуждение на высоком уровне снимает часть из них. Но на сегодняшний день макроэкономические показатели еще не проработаны до конца и, в частности, не увязаны с системой оплаты труда. Поэтому широко обсуждать проект программы модернизации пока рано. На мой взгляд,

административно-управленческие решения вообще не подлежат обсуждению в коллективах...

### **Ответы на вопросы:**

**- Когда будет выпущен документ, разрешающий организациям использовать в соответствии с Отраслевым соглашением по РАН 0,15% ФЗП на спортивную и культурно-массовую работу?**

- Такое распоряжение Президиум РАН примет к маю.

**- На прошлой встрече Вы говорили, что после проведения 4%-го сокращения 2% вакансий вернутся в Отделения. Ходят слухи, что возвращать их никто не собирается...**

- Да, принято решение не увеличивать численность институтов. Высвободившиеся средства фонда оплаты труда вернутся институтам к сентябрю, когда Правительство запланировало повышение зарплаты на 11%. Для сотрудников РАН это увеличение будет более существенным...

**- Фонд заработной платы Академии наук в этом году увеличился на 20%. Но когда мы посчитали реальные зарплаты согласно принятым Президиумом нормативам, вышло, что рост выплат на сотрудника без степени составляет 19%, для докторов и кандидатов - 17%...**

- На то и существует общее решение, чтобы уравнивать частные положения. Если вашему институту недодали, значит, кто-то получил больше. Кроме того, Вы не учли зарплатных средств, направленных на программы фундаментальных исследований и программы Президиума...

**- Как обстоят дела с выполнением пункта Отраслевого соглашения РАН, касающегося охраны труда в академических организациях? Будет ли принята на уровне Академии соответствующая Программа?**

- Я возражаю против создания отдельной программы по охране труда. Это забота каждого института, его уставная деятельность, и финансировать ее организации должны из направленных им бюджетных средств. Денег больше положенного нам никто не даст. Можно только снять средства со всех институтов, а потом целевым образом перераспределить их "сверху". Но такой подход не кажется мне эффективным. На местах виднее, какие существуют проблемы и как их решать. Индексация надбавок за вредность также должна проводиться исходя из имеющихся средств.

**- В институте существуют вакансии, а дирекция увольняет по сокращению штатов живых людей. Правильно ли это?**

- Это нарушение Трудового кодекса. Информацию о вакансиях можно получить в Президиуме РАН.

**- Со следующего года учреждениям РАН придется платить налоги на землю и имущество. Предусматривается ли заложить средства на эти выплаты в бюджеты институтов?**

- Президент РАН Ю.С. Осипов на встрече с Президентом страны В.В. Путиным поставил перед ним вопрос о компенсации Академии налога на землю в текущем году: деньги на эти цели нужны существенные. Путин пообещал решить проблему, после чего Минфин ответил нам, что выделить деньги не может, так как не известна цена вопроса. Сегодня с нас запросили информацию о потребностях в уплате налогов на этот и следующий год, подтвержденную местными налоговыми органами. Возможно, вопрос о выплате компенсации будет рассмотрен при корректировке бюджета. То есть, деньги, скорее всего дадут, но проблем по поводу оформления этих отношений будет немало.

Подготовила Надежда Волчкова

## Устоит ли здание при перестройке фасада?

**В.П. Калинушкин, председатель Совета Московской организации профсоюза РАН, в этом совсем не уверен...**



Во многих выступлениях и документах руководства РФ (включая Президента) говорится о переходе российской экономики на инновационный путь развития и о решающей роли российской науки в решении этой проблемы. Российская Академия наук является ключевым элементом научной системы страны, поэтому любые изменения в ней во многом определяют возможность эффективного решения указанных выше проблем и, фактически, судьбу нашей державы.

В настоящее время готовятся проекты реформирования РАН, которые провозглашают в принципе благие цели - создание более или менее сносных условий для работы ученых, развитие инновационного процесса, оптимизация системы управления наукой, интеграция науки и образования. Посмотрим, возможно ли реализовать те серьезные задачи, которые ставятся перед российской наукой и РАН, в сегодняшних условиях и после проведения планируемой модернизации.

Нынешнее положение в науке хорошо известно - устаревшая материально-техническая и информационная база, ничтожные зарплаты и низкий престиж ученых, абсолютно недостаточное и нерегулярное финансирование проектов (включая инновационные), невосприимчивость к новым идеям хозяйственных структур, отток и старение кадров. Основная причина такого положения ясна - недостаточное финансирование науки на протяжении последних 15 лет. Хорошо известно, что в тех странах, где перед наукой ставятся те же, что и у нас амбициозные цели, на нее выделяют 2-4% ВВП (наибольший процент - у стран, планирующих прорыв в сфере высоких технологий). В России же эта цифра по разным оценкам составляет ~ 0,3-0,4% ВВП, т.е. в 8-10 раз меньше. Такую разницу невозможно компенсировать оптимизацией управления наукой, к тому же маловероятно (учитывая высокий уровень коррупции в стране), что систему управления наукой в России можно сегодня выстроить лучше, чем, например, в Англии.

Рассмотрим, каковы перспективы изменения в лучшую сторону финансовой базы развития науки в России. Основным источником финансирования науки в любой стране является государственный бюджет и средства частных компаний, заинтересованных в реализации научных достижений. Другие источники (например, программы регионов, международные гранты, благотворительность) играют малую роль. Вклад бизнес-структур в российскую науку хотя и начало медленно увеличиваться, но в ближайшие годы вряд ли будет играть существенную роль. Это связано с ориентацией частных компаний на быструю прибыль, их низким профессиональным уровнем, отсутствием необходимой законодательной базы, налоговых и финансовых льгот. Ясно, что быстро эту ситуацию не переломить. Таким образом, ключевым в ближайшие годы останется государственное финансирование науки. К 2008 году оно должно увеличиться вдвое, т.е. в лучшем случае достигнет 0,6-0,8 % ВВП, что существенно меньше, чем в экономически развитых странах.

По моему мнению, с учетом инфляции, финансирование науки реально увеличится максимум на 30%. При таком обеспечении науки бессмысленно обсуждать какие-либо планы ее реформирования и оптимизации - они в принципе не могут дать положительных результатов. Это подтверждают и неудачные попытки комиссии Президиума РАН по совершенствованию структуры Академии наук создать проект Программы модернизации академического сектора науки. Так, в обсуждаемом варианте Программы за один из основных показателей выбрано увеличение к 2008 году средней зарплаты ученого до ~ 30.000 руб. в месяц при годовом обеспечении на сотрудника 750-800 тыс.руб. Для этого предлагается создавать сектора ориентированных исследований и инноваций на основе подразделений институтов, получающих средства из внебюджетных источников. К этим источникам предполагается отнести проекты Минобрнауки, МЧС, Минобороны РФ и других федеральных ведомств, структур Президента РФ, региональные проекты. Исключением являются только программы Президиума и отделений РАН, а также проекты типа МНТЦ, ИНТС, зарплата за которые не проходит через кассу института. Подразделения, попавшие в "прикладной сектор", на время выполнения целевых программ будут лишаться базового финансирования.

#### **В нынешней ситуации это неизбежно приведет:**

- а) к срыву работ, направленных на обеспечение интересов России
  - б) к развалу (или переориентации "на границу") коллективов, которые ранее занимались решением народнохозяйственных и оборонных задач на благо страны
  - в) к резкому падению престижа РАН как организации, не способной решать общегосударственные задачи
  - г) к отказу от инновационной направленности развития экономики
- Таким образом, планируемая "модернизация" нанесет ущерб обороноспособности и безопасности нашей страны, обеспечению здоровья нации, что неминуемо вызовет падение престижа России и авторитета Президента РФ.
- Еще раз повторю: невозможно создать разумную программу развития науки, которая позволила бы реализовать поставленные Президентом РФ задачи, на основе заявленных параметров финансирования.

**Что же нам делать сейчас, зная, что на 1 июня назначено рассмотрение (и, вероятно, принятие) Президентом РФ программы реформирования науки?**

1. Главная задача научного сообщества и всех, кто радеет за Россию - остановить нынешние попытки реформ и доказать Президенту РФ их абсурдность вне кардинального увеличения финансирования науки. Сделать это можно только общими усилиями. Поэтому профсоюз работников РАН обращается ко всем ученым с просьбой поддержать обращение МРО к научной общественности.

2. Российской Академии наук необходимо в кратчайшие сроки разработать программу реформирования науки, исходя не из обещанных средств, а из реальных потребностей для решения задач, поставленных перед наукой Президентом РФ и страной (свои соображения по этой программе я постараюсь изложить в следующем номере).

3. Необходимо вести повседневную работу по оптимизации управления РАН и структур институтов, по развитию инновационной деятельности, по интеграции с образованием. Эту деятельность нужно максимально освещать и пропагандировать. В заключение отмечу: нынешняя власть реагирует только на массовые протесты. Профсоюз работников РАН - единственная общественная организация в науке, которая охватывает все регионы России и организует действия направленные на защиту отечественной науки и интересов работающих в ней.

Я обращаюсь ко всем ученым России, ко всем, кому дорога наша страна: "Поддержите нас в этой борьбе! Это ваша судьба, это будущее ваших детей и внуков!"

**Виктор Калинушкин**

## **Вести с советов МРО**

На состоявшемся 23 марта Совете Московской организации профсоюза был утвержден отчет ревизионной комиссии по расходованию средств прошлого года и утверждена смета на нынешний.

Было заслушано и одобрено подготовленное председателем профкома Института общей физики А.А. Самохиным "Обращение к научной общественности" в связи с готовящимся реформированием науки. Принято решение направить Обращение во все первичные организации МРО и к майскому Общему собранию Академии наук провести сбор подписей под этим документом.

Председатель Исполкома МРО И.В. Виноградова изложила ситуацию с детскими летними лагерями. Несмотря на непростые условия текущего года, организации МРО постараются сохранить все восемь своих детских здравниц. Более того, есть планы обеспечить работу лагерей в три смены. В прошлом году в ДОЛ МРО профсоюза РАН отдохнуло более 4,5 тысяч ребят. Понятно, что не все они являлись детьми и даже внуками сотрудников РАН. Терять свои оздоровительные лагеря институты не хотят, поэтому перед ними стоит задача заполнения смен организованным контингентом детей. "Луч" и "Поречье" сотрудничают в этом вопросе с ЮЗАО Москвы и принимают в своих стенах детские творческие коллективы округа. Есть предложения от коллег по обмену детскими командами: Нижний Новгород зовет отряд в лагерь Талалушкина и готов прислать отдыхать в Подмоскowie своих ребят; Украина приглашает по обмену в "Кацевели", Санкт-Петербург может принять группу детей в лагере Физтеха под Сестрорецком. На Совете прозвучала информация о проведении традиционной летней Поволжской профсоюзной конференции. Юбилейная десятая ассамблея "ВОЛГА-2005" состоится 7-10



июня и впервые будет буквально отвечать своему названию. Участники форума погрузятся в пучину профсоюзных проблем прямо посреди волжского потока. Коллеги из Поволжской организации приглашают в содержательный "заплыв" на пароходе по маршруту "Нижний Новгород-Казань-Нижний Новгород" представителей всех региональных организаций профсоюза РАН. В рамках Поволжской ассамблеи планируется провести очередной Совет профсоюза и учебу кадрового резерва. На заседании Совета 26 апреля обсуждались вопросы подготовки к летнему сезону, проведения первомайской акции и, естественно - реформирования РАН. Члены Совета настаивали на проведении встречи представителей профсоюза с Президентом РАН Ю.С. Осиповым до майского Общего собрания, где будет обсуждаться проект Программы модернизации академического сектора науки. Вставал вопрос и об организации протестного пикета в дни проведения Общего собрания РАН. На момент выпуска этого номера решения Совета еще не были согласованы. Ищите их на сайте Академии наук (<http://www.ras.ru>, раздел «Профсоюз РАН»).

## Обращение к научной общественности

Работники организаций РАН Московского региона выражают серьезное беспокойство в связи с ситуацией, которая складывается в науке и практически во всей бюджетной сфере России.

Из-за катастрофически недостаточного финансирования науки и унижительной величины оплаты труда ее работников затрудняется проведение современных исследований и привлечение в науку талантливой молодежи. Нищенский уровень пенсионного обеспечения не позволяет пожилым сотрудникам своевременно по их желанию уходить на заслуженный отдых. Пострадавшее от реформ хозяйство страны не может обеспечить достаточный платежеспособный спрос на использование достижений отечественной науки. Продолжается отток капитала и безрассудный вывоз сырьевых ресурсов из нашей страны, а накапливаемые за рубежом деньги "стабилизационного фонда" тоже работают не в нашу пользу.

На подобные существенные перекосы и возможные пути их устранения неоднократно публично обращали внимание многие работники науки, в том числе и действительные члены РАН, однако все ветви власти (законодательная, исполнительная и судебная) фактически игнорируют эти обращения граждан и общественных организаций. Неадекватное отношение властей к интересам работников науки и образования, как и большинства граждан России, в очередной раз проявилось в проектах реформирования науки и образования и в законе № 122-ФЗ, начало исполнения которого в январе 2005 года уже вызвало массовые протесты по всей стране. Многие предложения исполнительной власти по реформированию науки также вызывают резкое неприятие со стороны научного сообщества. Общим недостатком в подготовке подобных властных решений является отсутствие необходимого предварительного широкого обсуждения и реального учета мнений граждан, интересы которых затрагиваются этими решениями. Принципиальным недостатком всех попыток реформирования науки является отрицание того очевидного факта, что подавляющее большинство проблем, возникших в науке, есть результат ее абсолютно недостаточного финансирования, что так же является нарушением ряда законов нашей страны.

Пытаясь уйти от ответственности за невнимание к проблемам науки, образования, здравоохранения, культуры и, соответственно, за многолетнее неисполнение законов, обеспечивающих нормальную работу этих сфер нашей жизни (законов о науке, образовании, индексации денежных доходов и сбережений и т.д.), представители власти избрали простейший путь - "корректировку" или полную отмену этих законов. При этом они ссылаются на "значительное количество не применяемых на практике норм" и поднимают вопрос о необходимости реформирования науки и образования, не предусматривая при этом каких-либо изменений в их финансировании. Такой подход неизбежно приведет к окончательному уничтожению науки и развалу образования в нашей стране.

Московская региональная организация профсоюза работников РАН осознает, что страна вступила в период, когда начинают разрушаться системообразующие элементы государства: армия, наука, оборонная промышленность, образование и др. Страна подошла к тому опасному рубежу, за которым возможна полная потеря ее независимости и исчезновение с политической карты мира. В это время на всех нас ложится персональная ответственность за будущее страны.

Будучи уверенными в том, что переломить ситуацию позволит только массовое сопротивление действиям, направленным на разрушение науки и образования, мы обращаемся к научной общественности и всем гражданам России, кому дороги интересы нашей страны, с просьбой поддержать наши требования.

Эти требования к руководству Российской Федерации просты:

Никакого реформирования науки и образования без значительного (в разы) увеличения их финансирования при сохранении кадрового состава!

Да - необходимым реформам, направленным на существенное улучшение положения дел в науке!

Нет - отмене "Закона об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР от 24.10.1991г. и фактическому выхолащиванию смысла Закона "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996г."!

Да - установлению реальной ответственности всех ветвей и уровней власти перед народом и полной компенсации потерь гражданам и юридическим лицам, пострадавшим от массового нарушения законности (в том числе законов, указанных выше)!

**Председатель Совета МРОПР РАН  
В.П. Калинушкин  
Председатель Исполкома МРОПР РАН  
И.В. Виноградова**

## **Чем управляет "управление в кубе"?**

**Выступление заместителя директора  
Агентства по управлению**



## **имуществом РАН Дмитрия Сергеевича Кадымова на Совете МРО профсоюза РАН**

**Законодательные и организационные нововведения в сфере собственности, затрагивающие интересы Академии наук, не могут не интересовать руководителей наших профкомов. Исполком МРО профсоюза РАН поддерживает постоянный контакт с академическим Агентством по управлению имуществом и регулярно приглашает первых лиц Агентства на встречи с профактивом. На сей раз исчерпывающие ответы на наболевшие вопросы в ходе очередного Совета МРО присутствующие получили от Д.С. Кадымова, зам. директора Агентства, в новом названии которого после очередной реформы слово "управление" повторяется трижды.**

Межрегиональный территориальный орган Минимущества России "Агентство по управлению имуществом РАН" совместно работает с подразделением Президиума РАН по управлению имуществом и, выполняя функции органа исполнительной власти, защищает имущественные интересы Академии. В результате проведенной год назад административной реформы Министерство имущественных отношений было ликвидировано, а вместо него образовано Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом или, сокращенно, - Росимущество. В результате наша организация приобрела новое название, которое полностью звучит так - **территориальное управление федерального агентства по управлению федеральным имуществом по управлению федеральным имуществом РАН.**

Наше управление является единственным, созданным не по территориальному, а по объектовому признаку, поскольку имущество РАН расположено по всей стране. **Общее количество объектов недвижимости - от зданий и сооружений до паромов и сложных приборов - составляет около 13000 единиц.** За организациями РАН числится 15 млн. кв. м площадей. Суммарная балансовая стоимость основных площадей - 56,5 млрд. руб., вспомогательных - 1,5 млрд. В пользовании РАН находится 1100 земельных участков общей площадью 264, 5 тысячи га и водной акватории - 64 тысячи га.

**Как используется все это имущество?** Вот уже почти 15 лет Академия занимается коммерческим использованием временно неиспользуемого имущества, в том числе, площадей, сдавая их в аренду. Это право организациям РАН дано Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике". По этому закону доходы организаций РАН от сдачи в аренду имущества в полном объеме учитываются в доходах федерального бюджета и используются в качестве источника дополнительного бюджетного финансирования содержания и развития их материально-технической базы.

**На сегодняшний день в аренду передано около 635 тысяч кв. метров академических площадей.** Доходы от аренды постоянно растут: в 1998 году, когда Агентство начало свою работу, было собрано 80 миллионов рублей. Эту цифру мы посчитали очень хорошей. Но проведя работу по упорядочению заключения арендных договоров, через год мы собрали уже около 200 миллионов. При этом количество сдаваемых площадей принципиально не изменилось. В 2004 году общая сумма арендных платежей, поступившая на счета академических организаций в Федеральном казначействе, составила 1 млрд. 177 тысяч рублей, из них по Москве - 712 млн.руб. Это около 10% средств, собираемых от аренды всего федерального имущества, хотя на Академию приходится не более 8% от общей сдаваемой по России площади. Этот показатель мы держим с 2002

года, при том, что имущество РАН, с точки зрения доходности от аренды, нельзя считать первосортным.

Основным недостатком в работе по арендным отношениям мы считаем наличие задолженности федеральному бюджету. На 2004 год она составила более 26 млн. рублей (3% от всех арендных доходов). Вместе с академическими организациями Агентство активно занимается ликвидацией задолженности вплоть до поддержки исковых требований в суде.

Нередко по спорным проблемам приходится встречаться с заместителями директоров институтов по хозяйственной части, которые чуть ли не гордятся тем, что не являются специалистами в имущественных вопросах, в том числе в арендных отношениях. Но если за 10-15 лет люди не научились грамотно выполнять свою работу, это им большой минус. Нанимайте в таком случае специалистов, просите помощи в нашем Агентстве!

С арендой связано еще несколько проблем. Известно, что ряд институтов РАН расположен на городских площадях, а московское правительство все выше поднимает ставки по аренде. Затраты РАН на содержание таких институтов значительно возросли. **Вместе с Президиумом РАН наше Агентство разрабатывает комплекс мероприятий по перемещению академических организаций с площадей, принадлежащих Москве, на федеральные.** Часто мы не находим соответствующего понимания у руководства институтов. Однако рано или поздно этот вопрос будет решен административным или экономическим путем.

Мы также уверены, что необходимо создать общий фонд, из которого можно было бы помогать институтам, не имеющим лишних квадратных метров. Некоторые из наших организаций при небольшой численности буквальнокупаются в арендных деньгах, а другие бедствуют. Мы пробовали создать такой фонд, но казначейство посчитало его существование незаконным. Что ж, будем искать другие формы взаимоподдержки.

**Земельные отношения** - еще одна наша головная боль. В связи с ликвидацией Минимущества по нашим объектам до сих пор не произошло требуемого законом разграничения федеральной и муниципальной собственности. Со следующего года, если Академии не удастся отстоять свои права на льготы, нашим организациям придется платить налоги на землю и имущество. По прикидкам их общая сумма составит 7-8 млрд. рублей в год.

**Еще одно направление нашей работы** - инвестиционные контракты. Их организациями РАН заключено уже достаточно много, большинство касается строительства офисных и жилых помещений на территориях, принадлежащих институтам. За счет этих контрактов организациям удастся и разобраться со своей «незавершенкой», и получить дополнительные площади.

По Москве у нас до сих пор не решен вопрос с завершением строительства "скелета" здания Информационно-вычислительного комплекса Института прикладной математики по улице Обручева. Застыла на уровне каркаса и Фондовая оранжерея Главного ботанического сада. Приглашаем к сотрудничеству всех, у кого имеются идеи по постройке этих объектов.

В целом же наше Агентство всегда открыто для контактов с организациями РАН. Помогаем институтам юристами, участвуем в судебных процессах по имущественным вопросам. Какие-то споры, бывает, проигрываем, но каждый раз боремся до конца, используя любую возможность добиться решения в пользу академических учреждений.

## Ответы на вопросы

### **- Были ли случаи "наездов" на имущество РАН с целью отчуждения?**

- Их не может не быть: академические учреждения расположены в слишком уж привлекательных местах. Наиболее интересный случай произошел в конце прошлого года. Второго декабря в Институте автоматизации и проектирования РАН, который располагается на 2-й Брстской улице, вдруг появились люди с охраной и милицией, заявившие, что теперь это здание принадлежит им. Когда я туда подъехал, они показали копию свидетельства из Мосрегистрации об их праве собственности на здание Института. А это здание является федеральной собственностью, и Институт владеет им на праве оперативного управления, о чем имеется свидетельство той же Мосрегистрации.... Мы стали разбираться в этом вопросе. Выяснилось, что аферисты умудрились сфабриковать пакет документов, свидетельствующих о переходе здания института из рук одной коммерческой фирмы в руки другой в течение последних полутора десятков лет. Есть, например, среди прочих явно фальшивый приказ министра электротехнической промышленности и приборостроения СССР о продаже этого здания, датированный годом, когда такие сделки еще не были разрешены. Потом якобы случилось еще несколько документально оформленных перепродаж. Москомрегистрация, не проведя экспертизу этих документов, посчитала их подлинными и оформила право собственности. Надо отдать должное жесткой реакции Института и Академии - они встали насмерть. Сегодня этим вопросом занимается прокуратура, милиция и даже ФСБ. Два месяца новоявленные собственники занимали оборону в одной из комнат, потом съехали. Мы продолжаем выяснение обстоятельств дела и надеемся на справедливое разрешение конфликта.

Изучив использованную в этом случае схему, мы пришли к выводу, что она продумана грамотно и может быть использована еще не раз, благо специалисты по подготовке такого рода "документов" в стране имеются.

### **- Участвует ли Агентство в решении вопроса с теннисными кортами в Курсовом переулке, которые у Академии пытаются отобрать?**

- Мы занимаемся этой проблемой не один год. Карты построены в 1952 году, но с тех пор землю под ними так и не оформили надлежащим образом. Это беда многих организаций: за 15 лет "капитализма" их руководители еще не поняли, что свои права надо грамотно закреплять. Сооружения кортов - это федеральная собственность, они внесены в реестр федерального имущества. Сейчас мы доказываем, что занимаемый этими сооружениями земельный участок тоже является федеральным. Но мне кажется, что если со стороны Московского правительства (которое хочет передать эту территорию "Гильдии режиссеров XXI века") поступит официальное предложение перенести корты из загазованного центра Москвы в более приемлемое для них место, то можно пойти на сотрудничество. Иначе у нас этот участок просто отберут. Аргументы противоположной стороны - земля не оформлена, а сооружения временные - являются неоспоримыми.

### **- Правильно ли мы понимаем, что все вопросы по имуществу надо согласовывать с вашим Агентством?**

- Имущество РАН - федеральная собственность, переданная Академии в оперативное управление и хозяйственное ведение. Агентство же осуществляет по отношению к нему полномочия собственника. Другими словами, Академия принимает решения по использованию и распоряжению имуществом, а мы, как представитель собственника,

согласовываем (или не согласовываем) эти решения. Сами мы решения не принимаем, но без нашего согласия ни одна сделка по имуществу РАН не является законной.  
Председатель профкома ЦЭМИ С.А. Смоляк:

**- В здании, которое стоит на балансе Центрального экономико-математического института, расположено еще пять организаций РАН. Они сдают свои площади в аренду, а коммунальные платежи и ремонт здания осуществляет ЦЭМИ. При этом мы даже не знаем, кто сидит на наших площадях, на каких условиях они предоставляются. Нормально ли это?**

- В Академии на площадях балансодержателя нередко располагается несколько относящихся к РАН юридических лиц. Согласно заключенным с арендаторами договорам безвозмездного пользования, они должны возмещать коммунальные расходы. Если на практике этого не происходит, и вы не можете между собой договориться по арендным отношениям, Агентство готово подключиться к решению вопроса.  
Председатель профкома Института биохимической физики Л.Н. Шишкина:

**- Около года назад наш институт получил постановление о разграничении земли с соседом - Институтом физических проблем им. Капицы. Но префектура ЮЗАО до сих пор не выдала нам на основании этого документа официального свидетельства на землю, так как не решен вопрос с землеотводом для ИФП. Между тем, ИФП отдал свою территорию под строительство жилых домов, и для осуществления застройки придется снести один наш корпус. Это здание недавно было отремонтировано на средства Президиума, там работают люди. Просим срочно помочь, пока сотрудникам не пришлось ложиться под бульдозер. Наш институт категорически против строительства на его задворках: нас пугает пример ГЕОХИ, на территории которого возник элитный жилой дом, после чего институт стал мешать его жильцам...**

- Обязательно поможем вам получить все необходимые документы на землю. Что же касается принятия решений о строительстве одних объектов и сносе других, этим занимается Инвестиционная комиссия РАН, которую возглавляет заместитель Президента РАН, управляющий делами РАН член-корреспондент К.А. Солнцев. Агентство по управлению имуществом РАН только согласует эти решения. Если есть контракт на строительство жилья, если РАН приняла такое решение совместно с заинтересованным институтом и нет противоречий с законодательством, все произойдет...

**- Институтские здания стоят на московской земле, и мэрия делает рядом с нами все что хочет. Можно ли всем институтам вместе оформить земельные отношения с городом и как-то отделиться от него? Очень трудно в одиночку пробить Москомзем и Мосимущество...**

- В 90-х годах некоторым институтам удалось получить акты землепользования в тех границах, на которые они подавали заявки. Сегодня все стало значительно сложнее. Московские власти, конечно, должны будут передать государству земли, прилегающие к зданиям РАН, которые находятся в федеральной собственности. Но они постараются этот процесс максимально затормозить. Многие документы, я уже говорил, утеряны, Росимущество реальную работу по оформлению свидетельств о праве собственности на землю еще не начало, хотя с момента его создания прошел год. Даже по нашему Агентству положение еще не принято. Мы готовы вам помогать, но заниматься своими имущественными вопросами каждый институт должен сам.

- Предположим принимается инвестиционная программа по строительству дома на территории института, в соответствии с которой какое-то количество квартир должно быть передано сотрудникам РАН. Кто контролирует выполнение этих обязательств?

- Академия наук, Инвестиционная комиссия РАН и институт-балансодержатель объекта. Наше агентство только согласует решение и разбирает конфликтные ситуации.

- Смогут ли платить налог на землю и имущество учреждения социальной сферы и предприятия научного обслуживания РАН?

- По утвержденной Правительством еще в 1999 году концепции управления федеральным имуществом, все перечисленные предприятия должны быть ликвидированы или приватизированы, а соцобъекты - переданы в муниципальное ведение. В форме ФГУПов останутся только организации, обслуживающие стратегические интересы государства. У нас к таким можно отнести разве что приборостроение и издательское дело. К этому надо быть готовыми и искать иные формы существования. Пока Академии удавалось отстоять свою социальную сферу. Насколько эффективно она сможет это делать в дальнейшем - покажет время. Если начнут душить налогами, то землю, имущество и социалку удержать будет нелегко.

Подготовила Надежда Волчкова

## Гагарин учился бесплатно

Сегодняшним паренькам из Гжатска после реформы образования это не светит...



Всероссийская студенческая акция протеста 12 апреля, несомненно, стала самым ярким событием профсоюзной да и общественной жизни апреля. В Москве перед Домом правительства тысячи студентов митинговали под лозунгом "Гагарин учился бесплатно". От авиационно-космической символики организаторам манифестации пришлось отказаться: милиция по соображениям безопасности запретила им запускать дирижабль с лозунгом "Нет - реформе образования!" Участники акции высказывались против непродуманной образовательной реформы, требовали увеличения стипендий до двух МРОТ, зарплат преподавателей - в два раза и отставки Правительства.

Организовала выступление Российская ассоциация профсоюзов студентов (РАПОС), в ней участвовали представители московской организации профсоюза народного образования и науки, профкомы московских вузов, депутаты Госдумы от партий "Родина" и КПРФ. Солидарность с коллегами проявил и академический профсоюз - на митинге присутствовала делегация МРО ПР РАН. Митинги проходили в нескольких российских городах одновременно, а к Белому дому приехали студенты из Липецка, Орла, Тулы, Брянска, Воронежа, Твери и Мичуринска Тамбовской области.

- В 1968 году студенческие выступления привели к свержению режима де Голля. Мы использовали весь пассив влияния на Правительство и теперь переходим к активным методам борьбы, - недвусмысленно заявил председатель партии "Родина" Дмитрий Рогозин.

Сергей Кузин, руководитель профсоюза работников образования, призвал Правительство прекратить опыты над студентами и преподавателями. Кроме политических речей, на митинге звучали записи песен Юрия Шевчука и группы "ДДТ" и живую пела группа "Запрещенные барабанщики".

Чиновники Минобрнауки в тот же день сели за стол переговоров с представителями студенческих профсоюзов. К консенсусу стороны не пришли. Министр А. Фурсенко на пресс-конференции объявил требования профсоюзов по поводу реформы и денежного содержания непродуманными, впрочем, выразив готовность сотрудничать в вопросе организации рабочих мест для студентов.

СМИ осветили акцию традиционно вяло, расписав разве что потасовку между молодежью из "Родины" и охранниками Жириновского, который появился в конце митинга и начал раздавать студентам 500-рублевые купюры. Привлекла внимание прессы и схватка "Запрещенных барабанщиков" с милиционером, который, услышав хит группы "Убили негра", вскарабкался на сцену и попытался вырвать провода из усилителя...

## Дон Кихот Таврический

**Профсоюз поздравил своего  
старейшего и чактивнейшего  
сторонника**

1 апреля весь Черноголовский научный центр поздравлял с прекрасным юбилеем - 85 летием - патриарха города Исаю Ионовича Брагинского. Объединению Черноголовки





под знаменем глобальных образовательных и научных идей героически сражавшийся на фронтах Великой Отечественной юбиляр посвятил только часть своей необычайно насыщенной жизни. И полагает, что на этом отрезке не реализовался целиком. Наиболее плодотворным и ярким периодом своей биографии коренной крымчанин И. Брагинский считает работу на Центральной станции юных техников в Симферополе. Вместе с



единомышленниками он собрал здесь детей, увлекающихся наукой, техникой, литературой, и вскоре Малая Академия наук Крыма "Искатель" заработала на всю катушку. Юные члены МАН - физики, химики, астрономы и даже кибернетики (то были 50-60-е годы) - под руководством педагогов и ученых вели серьезную исследовательскую работу, выезжали в экспедиции, проводили семинары и конференции. Многие питомцы МАН стали выдающимися

учеными.

В 70-х И.И. Брагинского пригласили создать подобную детскую организацию в России, на базе научного центра в Черноголовке. Он участвовал в планировке строившейся тогда в городке Экспериментальной школы (пробил для нее индивидуальный проект, обсерваторию). А вот директором новой детской научно-исследовательской структуры не стал - помешали интриги чиновников. Не стала звездой на педагогическом небосклоне и черноголовская школа: сегодня ее уникальная обсерватория практически разрушена.

Понятно, что такой активный, творческий человек, как Исая Ионович, не затерялся и сумел многое сделать для ставшей родной Черноголовки - примирял и объединял всех работавших на благо города, будучи



сотрудником ИФТТ РАН, сказал свое слово в патентном деле, проявил талант популяризатора идей ученых на издательской ниве. Сегодня, активно участвуя в выпуске журналов "Машиностроитель", "Наука-производству", неутомимый юбиляр остается верен своему главному призванию.



Он отдает много энергии поддержке детских научных обществ в разных уголках нашей страны.

Чествуя И.И. Брагинского в Доме ученых, представители науки и общественности - в том числе организации МРО профсоюза РАН отмечали огромный вклад юбиляра в становление лучших черноголовских традиций. А он - красивый, вдохновенный, молодой - читал свои и чужие стихи и строил фантастические планы на будущее. Если, конечно, считать фантастикой создание молодежных научно-технических объединений в Черноголовке и по всей России...

## Отраслевая сетка по питерскому рецепту

### Представители МРО о встрече с коллегами и Репиным



По приглашению Ленинградской региональной организации (ЛРО) профсоюза работников РАН представители Московской организации Н.Г. Демченко и В.А. Юркин 23-24 марта приняли участие в отчетной конференции ЛРО. Конференция проводилась в профсоюзном пансионате вблизи Сестрорецка на берегу Финского залива.

Реструктуризация РАН не стала центральной проблемой конференции ЛРО. Санкт-Петербургский физико-технический институт и Гатчинский ядерный центр являются ведущими научными центрами РАН, и реструктуризация вряд ли ухудшит их положение. Много внимания было уделено взаимодействию ЛРО с Ленинградской федерацией профсоюзов, активное участие в работе которой принимают сопредседатели ЛРО В.И. Медведев (член президиума ЛФП) и А.Н. Зиновьев (член уставной комиссии). Об этой стороне деятельности ленинградских коллег "Научное сообщество" писало в № 3, 2005 г. Наверняка заинтересуют наших профсоюзных лидеров принятые на конференции за основу "Предложения ЛРО РАН к отраслевой тарифной сетке". За основу ОТС предлагается взять оклады научных работников 1986 года и приравнять оклад старшего научного сотрудника, кандидата наук к 10000 руб. Оклады инженеров, технологов, программистов, математиков установить на уровне 80% от оплаты труда научного сотрудника той же категории (ведущий инженер - 80% оклада в.н.с. и т.д.); ставки руководителей вспомогательных отделов и служб - на уровне 80% от ставок

руководителей научных подразделений, докторов наук; оплату рабочих основных категорий высшей квалификации - на уровне старшего научного сотрудника, кандидата наук; рабочих вспомогательных профессий - на уровне прожиточного минимума; лаборантов исследователей и техников 1-ой категории - на уровне оплаты труда стажера-исследователя. Кроме того, предлагается предусмотреть выплату премий и поощрительных надбавок научному составу на уровне не ниже 25% должностного оклада, рабочим и ИТР - не ниже 30% оплаты труда. Руководителями учреждений РАН по согласованию с профсоюзными комитетами дается право устанавливать поощрительные надбавки в пределах выделенного фонда оплаты труда.

Данные предложения активно обсуждались делегатами конференции. Было отмечено, что они носят дискуссионный характер и требуют доработки.

С большим интересом были заслушаны доклады "О 100-летнем юбилее профсоюзов в России" О.Н. Урюпина и "О новом жилищном кодексе" В.И. Медведева.

Для участников конференции была организована экскурсия в "Пенаты" - музей-усадьбу русского художника И.Е. Репина. Живописный природный ландшафт, солнечная весенняя погода, эмоциональное, содержательное повествование экскурсовода - все это создало замечательный эмоциональный настрой для нашей встречи.

Московская делегация выражает благодарность руководству ЛРО за теплый прием и хорошую организацию конференции.

**Н.Г. Демченко, В.А. Юркин**

## **За Москву отвечаем вместе**

### **Традиционное весеннее обострение социального партнерства**



7 апреля в Октябрьском зале Дома Союзов состоялась встреча мэра Москвы Ю.М. Лужкова с профсоюзным активом Московской Федерации профсоюзов (МФП). В зале наряду с представителями столичных профсоюзов присутствовали заместители мэра, члены Правительства Москвы, а также впервые избранные председатели членских организаций ФНПР. Во вступительном слове председатель МФП М.Д. Нагайцев отметил большое значение, которое профсоюзы придают личному общению с Юрием Михайловичем. Мэр, в свою очередь, также отметил важность социального партнерства

и "многофункционального Московского трехстороннего соглашения, действующего уже на протяжении 14 лет". После этого Ю.М. Лужков ответил на многочисленные вопросы зала. По итогам встречи профсоюзного актива с Ю.М. Лужковым будет подготовлена брошюра.

Михаил Нагайцев передал мэру Москвы список из сотни организаций, отказавшихся в течение первого квартала 2005 года участвовать в Московском трехстороннем соглашении. При этом председатель МФП высказал мнение, что неподписанты "не должны иметь от города никаких преференций, как это и предусмотрено Трехсторонним соглашением".



Исполком МРО профсоюза РАН поздравляет всех сотрудников Академии наук с Днем Победы! В этот славный день мы обращаемся со словами сердечной благодарности и восхищения к нашим дорогим ветеранам! Земной поклон вам, герои фронта, труженики тыла, за ваше мужество, за веру в Победу, за терпение и любовь к Родине. Знайте, что ваши внуки и правнуки всегда будут гордиться поколением, защитившим и возродившим страну!

Чествование ветеранов войны, бывших и нынешних сотрудников Академии наук, в Московской организации профсоюза РАН пройдет во второй декаде мая.

**Н**е подкачали посланцы Троицкой спортшколы РАН "Исток", принявшие участие 26-27 марта в Чемпионате мира по Шито-Рю каратэ-до Кофукан среди детей и юниоров в Шотландии. МРО профсоюза РАН в соответствии с партнерским договором поддерживает ДЮСШ Троицка и, в частности, способствовала тому, чтобы лучшие из юных спортсменов отделения каратэ-до смогли померяться силами со своими сверстниками со всего мира. Кроме России, которую представляли талантливые и мужественные тройчане, на Чемпионат в Глазго приехали бойцы из Южной Африки, Англии, Шотландии, Ботсваны, Португалии, Норвегии, Швеции, Франции, Словении, Дании. И хотя не все наши ребята добились побед, боролись они самоотверженно. В итоге в командном первенстве из 11 стран-участниц наша сборная стала третьей! Хочется назвать весь состав команды: Бурыкин Игорь (11 лет), Палей Игорь (13 лет), Уринев Роман (14 лет), Дудин Никита (15 лет), Новицкий Денис (15 лет), Фесенко Михаил (16 лет), Беляев Андрей (17 лет). Сборную возглавляли тренеры А.П. Бурыкин и Ю.М. Крутов, в состав делегации вошли представитель Федерации Шито-Рю каратэ-до Кофукан Е.Ю. Петрова и ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Исполкома МРО профсоюза РАН И.В. Виноградова.

Лучшие результаты в личном первенстве по возрастным категориям показали: самый



младший участник Бурыкин Игорь, который, проведя четыре боя, занял второе место, встретившись в финале со спортсменом из Южной Африки; Палей Игорь - 3 место и Фесенко Михаил, также ставший бронзовым призером. Ребята могли выступить и лучше - они демонстрировали прекрасную технику и были в хорошей физической фор-

ме. Увы, сказались недостаток опыта участия в международных встречах такого уровня и явная предвзятость судей. Несомненно, участие в Чемпионате мира будет способствовать дальнейшему спортивному и личностному росту троичских спортсменов, а значит, мы еще не раз поаплодируем их высоким результатам

## И НА РОДНУЮ ЗЕМЛЮ СО СТОРОНЫ ВЗГЛЯНУТЬ...

**В** апрельские дни, которые в сознании наших соотечественников прочно ассоциируются с темой освоения Космоса, Исполком МРО профсоюза РАН при поддержке... организовал для своих членов встречу с В.В. Лебедевым - единственным летчиком-космонавтом, избранным членом-корреспондентом Российской Академии наук. Участник двух космических экспедиций, автор восьми книг, доктор технических наук, директор Начального геоинформационного центра РАН, Ва-

лентин Витальевич еще с советских времен активно работает над проблемой повышения эффективности пилотируемых космических полетов. Он призывает переосмыслить роль космонавта, которая сегодня сведена к техническому обслуживанию орбитальной станции и



поддержанию себя в хорошей физической форме, и собственным примером показывает, чего может достичь космонавт, если он нацелен на осмысление открывающейся с орбиты картины мира, на поиск новых знаний и решение исследовательских задач. На встрече в Центральном доме ученых Валентин Лебедев откровенно поведал собравшимся о сегодняшних проблемах космонавтики. Очень хотелось бы познакомить читателей "НС" с интереснейшими идеями и этого по-профсоюзному творческого, активного, неравнодушного человека. Возможно, это нам удастся осуществить в следующем номере газеты...

## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина Виноградова \* Пишьте 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6 \* Звоните 135-55-77, 135-30-32 \* E-mail ispolkom\_mos@rambler.ru \* <http://www.ras.ru> в разделе "Профсоюз работников РАН" \* Свидетельство о регистрации тел.впр. МПТР России ЛИ-№1-00653 от 29 апреля 2002 г. \* Тираж 1000 экз. \* \*Распространяется бесплатно \* Сдано в печать 23.03.2005 г. \* Дизайн и верстка Николай Андриушев \* Отпечатано в ООО "Принт" г. Ногинск Московской обл. ул. 200-летия города, тел.8(251) 5-29-51, 5-25-42

