

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО



Газета Московской региональной организации профсоюза  
работников Российской Академии наук



## Физический смысл профсоюзной работы



Пора уже один раз увидеть, - так или примерно так представители Ленинградской организации профсоюза РАН намекали коллегам из Черногловки о своем желании побывать в подмосковном Научном центре, организации которого столь активно

участвуют в жизни Московской части профсоюза Академии, что слышать об их деятельности ленинградцам довелось немало.



Заседание Совета профсоюза, собравшее представителей со всей России (см. материал на стр. 2-3) явилось хорошим поводом для давно запланированного визита питерцев в Черноголовку, начавшегося с посещения Института физики твердого тела. В ходе официальной части встречи Александр Зиновьев, председатель профкома Физико-технического института (С.-Петербург), и Владимир Медведев, возглавляющий профком Института ядерной физики (Гатчина), вместе с Андреем Кузнецовым, вице-президентом профсоюза РАН, и Сергеем Крючковым, профсоюзным боссом ИФТТ, вручили заслуженным сотрудникам ИФТТ грамоты Президиума и Профсоюза Академии наук. (При выходе на пенсию эти документы дают право претендовать на звание "Ветеран труда".) Сотрудники ИФТТ расспросили гостей о состоянии дел в ленинградских научных организациях, после чего директор Института Виталий Кведер провел коллег по лабораториям своего

института и познакомил с ведущимися здесь фундаментальными исследованиями. С физиками, как известно, не шутят: говорить о предмете своего научного интереса они



могут бесконечно - два часа пролетели как миг. А гостей из города на Неве уже ждали на Экспериментальном заводе научного приборостроения РАН и в Детском центре "Импульс", об успехах которого в деле дополнительного образования и оздоровления ребят Черноголовского научного центра РАН "НС" писала неоднократно.

Интерес А. Зиновьева и В. Медведева к "детским проблемам" праздным не

назовешь: возглавляемые ими профорганизации наряду с администрациями институтов деятельно участвуют в обеспечении условий для отдыха сотрудников и их детей. Надеемся в ближайшее время рассказать об этом подробнее - питерцы готовы поделиться своим опытом и пригласили черноголовских друзей и редакцию "НС" изучить его на месте.

## Проблемы поставлены - найдутся и решения

Совет профсоюза РАН не снижает

планку решаемых задач

23-25 марта в помещении Выставочного центра Академии наук прошло заседание Совета профсоюза РАН, на которое съехались представители академических организаций со всей России. Наряду с текущими проблемами - отчетом о финансовой деятельности за 2003 год и утверждением сметы расходов на 2004-й - на главном ежегодном форуме профсоюза Академии обсуждались важнейшие тактические и стратегические задачи, связанные с происшедшими и готовящимися изменениями в законодательной базе и политике страны.

К моменту выпуска текущего номера "НС" редакционная работа над решениями Совета еще не была закончена. Поэтому сегодня мы можем познакомить вас только с рядом предложений, представленных на Совет различными академическими организациями (см. материалы на стр. 3).

Кроме того, председатель Совета российского профсоюза РАН В.Н. Соболев специально для нашей газеты обозначил основные проблемы, над которыми работали делегаты форума.

- Совет определил в качестве главных задач профсоюза РАН работу по реализации решений Президентского Совета по науке и высоким технологиям от 9.02.2003 по преодолению кадрового кризиса в научно-технической сфере, а также активное участие в подготовке бюджета-2005.



Решения мартовского Совета при Президенте и его поручения Правительству пока не опубликованы и не являются официальным документом. Но мы знаем, что они включают в себя: существенное повышение оплаты труда и пенсионного обеспечения в государственном секторе науки, образования и высоких технологий; значительное увеличение ассигнований на выполнение молодыми учеными исследований по приоритетным направлениям науки и техники; разработку и реализацию системы ипотечного кредитования жилья для работников государственного научно-технического комплекса (льготный, беспроцентный кредит на строительство жилья сроком на 10-15 лет с частичным погашением предприятиями или государством); увеличение грантов и ежемесячных стипендий для молодых талантливых ученых (аспирантов и докторантов); привлечение бизнеса для поддержки молодых ученых; создание в 2004 году целевой программы "Научные кадры", которая должна стать основой для преодоления кадрового кризиса.

Наш профсоюз в составе комиссии под руководством В. Садовниченко активно участвовал в выработке этих решений. С бывшим Министерством промышленности и науки была достигнута договоренность, что наши представители войдут в рабочую группу по разработке плана реализации поручений Президента. На данном Совете мы утвердили профсоюзных координаторов по каждому из перечисленных вопросов.

Сегодня в Правительстве и Думе началась работа над бюджетом-2005, и наша задача войти в этот процесс со своими предложениями. В то же время, на рассмотрение в Государственную Думу внесено много инициатив, вредных как для науки в целом, так и для Академии наук: отмена льготы по налогу на прибыль, ревизия закона о науке, предполагающая существенное ограничение прав и самостоятельности РАН и др. Предстоит серьезная работа с Думой по дезавуированию этих инициатив Правительства или компенсации потерь, которые ждут РАН, если указанные предложения будут приняты.

Серьезнейшая проблема, которая встанет перед нами в самом ближайшем будущем - передача в муниципальную или частную собственность объектов социальной сферы РАН. От этого пострадают и научные сотрудники Академии, и работники ведомственных учреждений медицины, образования, детских учреждений. Позиция профсоюза - не допустить дальнейшего ухудшения социальной обеспеченности наших людей. Меры, которые намечены для решения указанных проблем, найдут отражение в решениях Совета.



**Уменьшим децильный коэффициент ?**

Большинство проблем научного сообщества в целом и РАН в частности - утечка мозгов, отсутствие молодежи, невысокая эффективность научного творчества, отсутствие квалифицированных вспомогательных кадров, невысокая дисциплина и т.п. - связаны с низким уровнем оплаты труда. При этом следует признать, что немало работников РАН - начиная от Президента Академии и кончая обширным слоем преуспевших в добывании грантов рядовых научных сотрудников - имеют вполне достойную заработную плату. Таким образом, можно констатировать чрезвычайно большую дисперсию распределения членов академического сообщества по доходам. Известно, что стабильность социума сохраняется при децильном коэффициенте (отношение доходов 10% богатых к 10% бедных) не более 10. К сожалению, в науке данный показатель заметно выше. И если мы хотим сохранить этот уникальный социум ради будущего России, необходимо принятие решительных мер по исправлению сложившегося положения.

Основные показатели, требующиеся для решения этой проблемы, профсоюзом неоднократно оценивались и направлялись властям. Однако тарифная часть зарплаты остается и по сей день столь малой, что прожить на нее невозможно. Поэтому многие работники НИИ своего оклада даже не знают.

При этом средняя зарплата в РАН сегодня превышает 6000 руб. (\$200). Бюджетная компонента дает около половины этой суммы, остальные деньги учреждения с той или иной степенью успешности зарабатывают на договорах и грантах. Годовой ФОТ в РАН реально составляет около 8 млрд. руб. (6x12x120000).

Профсоюз неоднократно требовал примерно в два раза большего уровня средней зарплаты (\$400) при максимуме разброса низко- и высокооплачиваемых 5-10 раз. Напомню, что 5 примерно соответствует мировой практике оплаты труда в близких нам научной и образовательной сферах, а 10 - разбросу окладов в науке в советские времена.

Задача профсоюза - достичь соглашения с руководством РАН в части формирования зарплатной политики как минимум в двух направлениях. Первое: добиваясь роста бюджетного финансирования РАН до уровня, предусмотренного решением трех высших государственных советов от 20 марта 2002 г., обеспечить опережающий рост объемов оплаты труда по отношению к общему приросту объема финансирования. Второе: поскольку профсоюз возражает не против больших зарплат в Академии, а против недопустимо малых, пришла пора добиваться заключения соглашения о минимальном уровне оплаты труда в РАН.

Самое простое и законное: установить, что оплата труда наиболее низкооплачиваемых сотрудников не должна быть ниже прожиточного уровня. Однако такой подход не способствует отработке механизмов контроля и пересмотра показателей. Более обоснованной представляется методика отсчета по средней зарплате. Скажем, если в прошлом году она составляла 6000 руб., для сохранения децильного коэффициента в пределах десятки, минимальный уровень должен быть не ниже 1/3 этой суммы, т.е. 2000 руб.

Для прогноза можно рассмотреть требуемый нами показатель в \$400. Расчеты показывают, что установление такой средней зарплаты потребует в масштабе РАН дополнительно тех же 8 млрд. руб. (без начислений). Вполне решаемая задача - как в масштабах бюджета страны, так и в рассуждении планируемого прироста финансирования науки.

Следовательно, скажем, уже с будущего года можно настаивать на фиксации минимального уровня зарплаты в сумме 4000 руб. для вспомогательного персонала и на 20-30% выше для научных работников. Ясно, что приведенные цифры касаются полноставочного работающего штатника, и в них входят степенные и стимулирующие надбавки. Надбавки за вредность и секретность должны выплачиваться сверх этой суммы. Какие конкретные шаги надо сделать в указанном направлении?

1. Добиваться включения данных показателей в новую отраслевую зарплатную сетку.
2. Направить в Правительство в рамках проекта бюджета именно эти показатели.
3. Ежегодно подписывать тарифные приложения к Отраслевому соглашению и рекомендовать учреждениям РАН планировать расходы внебюджетных средств в соответствии с контрольными цифрами тарифного соглашения.
4. Дать поручение региональным и первичным профсоюзным организациям контролировать исполнение этих договоренностей.

**В.Ф. Вдовин,**  
зам. пред. Совета профсоюза РАН,  
пред. профкома ИПФ (Н. Новгород)

## Московская организация готовится к перевыборам

### Решения мартовского Совета МРО - в жизнь!



17 марта, накануне заседания Совета Российского профсоюза работников РАН Московская организация провела свой Совет, на котором обсуждались как предложения на Российский Совет, так и внутренние вопросы МРО.

Была утверждена, в частности, дата проведения V Отчетно-выборной конференции МРО профсоюза РАН - 17 ноября нынешнего года - и обсуждались организационные проблемы, связанные с подготовкой конференции. В ней примут участие 250 представителей от 136 "первичек" Московской региональной организации. До 1 июня делегаты должны быть избраны на собраниях в своих

коллективах, а списки представлены в Исполком.

Предлагаемая повестка дня Отчетно-выборной конференции: отчеты МРО, Исполкома, ревизионной комиссии, выборы составов Исполкома и Совета, председателей и зампредов Исполкома и Совета. К участию в работе комиссий по подготовке к конференции приглашаются все желающие.

Собравшимся был представлен отчет ревизионной комиссии о проверке финансовой, хозяйственной и организационной деятельности МРО за 2003 год. Финансовых нарушений и неточностей в делопроизводстве обнаружено не было. Активно проводившийся в течение 2003 года анализ статистической отчетности первичных организаций и контроль за правильностью перечисления ими членских взносов решено было продолжить. В то же время выявилась необходимость усиления работы по привлечению председателей малоактивных первичек к работе Совета МРО профсоюза. Была поставлена также задача открытия Интернет-страницы Московской организации и газеты "Научное сообщество" на сайте Академии наук.

Исполнение сметы за 2003 год и смета на 2004 год были утверждены единогласно.

Заслушав информацию Президента Российского профсоюза работников РАН Т.Л. Росляковой о предстоящем Совете профсоюза, члены Московской организации уточнили у Татьяны Леонидовны ряд вопросов, связанных с деятельностью Российского профсоюза, и внесли свои предложения в проект решения его Совета. Тезисно эти предложения были изложены Председателем Московской организации В.П. Калинушкиным в прошлом

номере "НС" (резюме по итогам обсуждения профактивом МРО проблемы мотивации профсоюзного членства).

В заключение Совет МРО единогласно принял текст обращения Московской организации профсоюза РАН к премьер-министру РФ М.Е. Фрадкову по поводу систематических задержек заработной платы в Академии по вине федерального казначейства (текст приведен ниже). Решения этой проблемы требуют от МРО профсоюза РАН профорганизации многих институтов.

Премьер-министру РФ М.Е. Фрадкову

**Глубокоуважаемый Михаил Ефимович!**

В Институтах Российской Академии наук складывается напряженная ситуация, связанная с установившейся в последние годы практикой поступления так называемого "базового" финансирования (именно это финансирование является источником выплаты зарплаты) в 3-ей декаде текущего месяца.

В то же время, в соответствии с Трудовым кодексом сотрудники РАН должны получать аванс во второй декаде текущего месяца. Большинство наших Институтов не имеет возможности создания резерва к фонду заработной платы, поэтому происходит нарушение законов РФ и ущемление прав сотрудников РАН. В начале года ситуация осложняется тем, что к концу предыдущего года счета в казначействе "обнуляются". В результате - в первом квартале целевых средств почти нет, в связи с чем практически ни один институт не в состоянии исполнить требования Трудового кодекса.

Наш профсоюз не раз поднимал этот вопрос, но хотя его достаточно просто решить - надо направлять средства базового финансирования (по крайней мере, в части зарплаты и начислений на нее) в окружные казначейства в первой декаде текущего месяца - положительного результата нет.

От имени 40 тысяч членов Московской региональной организации профсоюза РАН обращаемся к Вам с просьбой о содействии в решении этой проблемы.

**Председатель Совета МРО профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин**

## **Не имеешь прибыли – смиришься с “естественной убылью”**

### **Профсоюзам бесприбыльных институтов РАН не на что вести спортивную и культурно-массовую работу**

Мы ознакомились с письмом Управления Федерального казначейства Министерства финансов РФ и Главных распорядителей средств федерального бюджета, подписанным Т.Л. Голиковой и Т.Г. Нестеренко. В этом ответе на наш запрос содержатся рекомендации по отчислению денежных средств профсоюзным органам на культурно-массовую и физкультурную работу только за счет поступлений "от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности", что сопряжено с исключением массы первичных организаций из сферы необходимой материальной поддержки. Многие бюджетные учреждения просто не имеют такого рода средств.

Вместе с тем, отсутствие в федеральном Законе о бюджете на 2004 год статьи, предусматривающей необходимость перечисления профсоюзным органам средств на культурно-массовую и физкультурную работу, является нарушением ст. 377 Трудового кодекса РФ, а также ст. 28 п. 2 Федерального закона от 12.01.1996 г. "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях". Продолжается политика ущемления прав трудящихся бюджетной сферы! Последние, в том числе - работники РАН, имеют совершенно недостойную их труда заработную плату. А существующий порядок уплаты

и размер социального налога практически лишил их еще и возможности полноценного оздоровления и отдыха.

Вызывает недоумение также отказ выступающих от имени государства финансистов рассматривать сдачу помещений в аренду как "приносящую доход деятельность". Почему утвержденная как дополнение к бюджетным поступлениям арендная плата не может быть использована в целях социальной поддержки тех трудовых коллективов, которые не заняты предпринимательством?

В таких условиях работа первичных профсоюзных организаций низводится исключительно до уровня "кассы взаимопомощи", осуществляющей незначительную финансовую поддержку из профвзносов малооплачиваемых сотрудников. Падает авторитет Профсоюза как организации, призванной защищать профессиональные интересы работников РАН - в частности, охрану их труда в самом широком смысле. Сожалеем, что Российский совет профсоюза РАН упустил из виду нарушение указанных выше законов, не предусмотрев в Отраслевом соглашении по РАН на 2003-2005 гг. отдельные условия для институтов, не имеющих прибыль. Давайте исправим эту ошибку!

**С уважением, председатель профкома Института востоковедения РАН  
Прожогина С.В**

## **Совместители болеют за свой счет**

### **Рассчитываем пособия по социальному страхованию**

В рамках плановой работы Исполкома МРО профсоюза работников РАН совместно с Управлением бухгалтерского учета и отчетности РАН 12 марта был проведен семинар-совещание для главных бухгалтеров Академии наук, а также председателей и бухгалтеров первичных профсоюзных организаций РАН. В работе семинара приняли участие специалисты филиала №25 Московского регионального отделения Фонда социального страхования РФ. В последнее время Московская организация профсоюза РАН взяла за правило приглашать на свои учебные мероприятия не только профактив, но и административные службы Академии.

Начальник отдела применения законодательства о государственном социальном страховании ФСС РФ Лидия Михайловна Новицкая познакомила слушателей с изменениями в порядке исчисления пособий по обязательному социальному страхованию. Сегодня мы остановимся на одном из аспектов этой проблемы - начислении пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам. Порядок его выплат регламентируется ст. 8 Федерального закона от 8.12.2003 № 166-ФЗ "О бюджете ФСС РФ на 2004 год".

Пособие исчисляется из среднего заработка работника по основному месту работы за последние 12 календарных месяцев, предшествующих месяцу наступления нетрудоспособности или отпуску по беременности и родам. В заработок при этом включаются все виды производящихся организацией выплат, на которые начисляются налоги и страховые взносы, поступающие в ФСС. Не учитывается только плата за работу по совместительству. Сотруднику, который за последние 12 месяцев перед наступлением нетрудоспособности или отпуском по беременности и родам фактически проработал менее трех месяцев, пособие выплачивается в сумме, не превышающей минимального размера оплаты труда (исключение - пособие по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профзаболеванием).

Напомним, что размер пособия по временной нетрудоспособности определяется в зависимости от продолжительности непрерывного трудового стажа (до 5 лет - 60 % среднего заработка, от 5 до 8 лет - 80 % среднего заработка и свыше 8 лет - 100% среднего



заработка). Размер пособия по беременности и родам составляет 100% среднего заработка и не зависит от продолжительности непрерывного трудового стажа.  
Минимальный размера оплаты труда с 1 октября 2003 года составляет 600 руб.  
Далее приводятся конкретные примеры определения расчетного периода и исчисления самого пособия.

#### Пример № 1

Работник в связи с заболеванием был временно нетрудоспособен в период с 12 по 17 января 2004 года. Непрерывный трудовой стаж составляет 6,5 лет (размер пособия - 80%). Работает на предприятии с ноября 2001 года. Отработал полностью 2003 год, за этот период ему начислена заработная плата 80 000 руб.  
Поскольку отработано полностью 12 календарных месяцев перед наступлением временной нетрудоспособности, работник имеет право на исчисление пособия из среднего заработка. Расчетным периодом является январь-декабрь 2003 года.  
Средний дневной заработок составляет:  $80\,000 : 250 = 320$  руб., где 250 - количество рабочих дней в расчетном периоде. Дневное пособие:  $320 \times 0,8 = 256$  руб. Сумма пособия составит:  $256 \times 5 = 1280$  руб., где 5 - количество рабочих дней, пропущенных в связи с нетрудоспособностью.

#### Пример № 2

Сотрудница была принята на работу 10 января 2003 года. Представила в бухгалтерию листок нетрудоспособности в связи с заболеванием за период с 12 по 21 января 2004 года. Непрерывный трудовой стаж 8 лет 5 мес. Расчетный период для исчисления пособия январь-декабрь 2003 года. Однако работница с первого дня работы, т.е. с 11 января 2003 года оформила отпуск по уходу за ребенком и вышла на работу только с 5 января 2004 года. За период с 5 по 11 января 2004 года ей начислено 2000 рублей.  
Работница не имеет права на расчет пособия из среднего заработка, поскольку в последние 12 календарных месяцев перед наступлением временной нетрудоспособности фактически работала менее 3-х месяцев. Пособие должно быть исчислено из заработка, полученного в месяце нетрудоспособности, но оно не может за полный календарный месяц отставать более одного минимального размера оплаты труда.  
Определяем средний дневной заработок:  $2000 \text{ руб.} : 4 = 500,00$  руб., где 4 - число рабочих дней, фактически отработанных в месяце нетрудоспособности. Дневное пособие должно равняться среднему дневному заработку, поскольку продолжительность непрерывного трудового стажа у работницы составляет более 8 лет.  
Теперь определим средний дневной заработок исходя из МРОТ:  $600 : 19 = 31,58$  руб., где 19 - число рабочих дней в месяце нетрудоспособности.  
Таким образом, дневное пособие не должно превышать 31,58 руб., сумма всего пособия в этом случае составит 252,64 руб. ( $31,58 \times 4$ ).  
Ясно, что поскольку сумма заработка намного превышает минимальный размер оплаты труда, пособие можно было сразу рассчитать из минимального размера оплаты труда.  
P.S. Разъяснения по вопросам, касающимся трудовых отношений, можно получить в Исполкоме МРО профсоюза РАН (тел. 135-30-27)  
В следующем номере мы расскажем о других видах пособий по обязательному социальному страхованию.

**Р.П. Селитринникова,**  
зам. председателя Исполкома МРО профсоюза РАН

## **Капля воды, отразившая бездну**

По лужам весело тюкает капель, набухают от талого снега готовые вырваться из ледяного плена реки, а сезонное обострение политической жизни тянет на хорошее половодье. В мартовском номере "НС" мы попросили прокомментировать темы состояния водных ресурсов страны и бурафорских бурь в стоячей воде российской политики человека, профессионально изучающего обе эти стихии - директора Института водных проблем, известного экономиста и эколога В.И. Данилова-Данильяна.

Институт Виктор Иванович возглавляет с 2003 года, до этого он, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, работал в Центральном экономико-математическом институте РАН, был министром экологии и природных ресурсов РФ, Председателем Госкомитета РФ по охране окружающей среды, депутатом Государственной думы первого созыва. Под его руководством разрабатывался и внедрялся в жизнь экономический механизм природопользования и охраны окружающей среды, укреплялась и развивалась сеть охраняемых территорий, реализовывались многие экологические программы.

Поскольку разговор о проблемах Института состоялся после проведенных на поле Правительства РФ "мелиоративных" мероприятий, плавное течение беседы периодически выносило нас на перекааты острых подводных камней экономической политики, втягивало в водовороты неразрешимых и нерешаемых проблем, пока не вылились в предлагаемое вашему вниманию интервью.



*- Виктор Иванович, как Вы, человек, профессионально отслеживающий экономическую ситуацию в стране, оцениваете прошедшую административную реформу?*

- У меня двойственное отношение к свершившимся переменам. Безусловно положительной, на мой взгляд, является ориентация на устранение дублирования функций министерств. Едва ли, однако, новая структура хорошо продумана, и все созданные службы надзора (а их 16) и агентства (их 20) действительно необходимы. При этом отсутствуют жизненно важные ведомства. Я не могу согласиться, в частности, с полным упразднением Росгидромета (Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды) - его функции переданы Министерству природных ресурсов, а соответствующего агентства не образовано. Идея превратить всем известный Гидрометцентр в государственное унитарное предприятие и "повесить" на него всю сеть гидрометеостанций и постов, всю отраслевую науку и прочее гидрометеорологическое хозяйство мне кажется непродуктивной. Итогом может стать разрушение многие годы выстраиваемой системы гидрологических и метеорологических наблюдений, от которой останется несколько коммерческих организаций, работающих на богатого заказчика, а не на общество и государство.



Есть у меня немало сомнений и относительно того, как решены проблемы охраны окружающей среды. Вновь организованная служба надзора в области экологии и природопользования, согласно своему статусу, не будет управлять большим природоохранным хозяйством: почти сто (без находящихся в ведении РАН) заповедников, научные институты, аналитические инспекции, федеральные и региональные экологические программы, экономический механизм охраны окружающей среды, за работой которого нужно постоянно следить. Перечисленные функции не относятся ни к формированию политики (к этому сводятся министерские задачи), ни к контролю за исполнением законодательства (это задача надзорных служб), следовательно, ни министерство природных ресурсов, ни служба надзора в области экологии и природопользования ими заниматься не будут - это работа агентства. Такого агентства не создано. В связи с этим может произойти дальнейшее ослабление природоохранной системы, которая в последние годы и так низведена у нас до такого состояния, когда ее влияние на происходящие процессы можно считать ничтожным. Между тем, министерства или агентства, отвечающие за охрану природы, есть во всех странах мира с площадью территории более 100 тысяч квадратных километров. Таким образом, два пункта в новой схеме управления экономикой страны решены заведомо неудовлетворительно.

Что касается экономики в целом, у нас в стране продуманная целостная политика на этот счет просто отсутствует, вовсе нет и ее главной составляющей - промышленной политики. В России господствуют силы рынка, (отнюдь несовершенного), которые не обладают такой свободой ни в одной современной успешной экономике. С учетом же национальной специфики - отставания от развитых стран, огромной территории, беспрецедентной по протяженности сухопутной границы - нам нужно заниматься формированием структуры реального сектора более активно, чем многим другим. Главный инструмент этого процесса - промышленная политика, которая должна быть направлена не на замену и сдерживание сил рынка, а на их ориентацию в соответствии с интересами общества. Очень хочется надеяться, что нынешнее министерство промышленности и энергетики займется этим вопросом последовательно и компетентно.

Это важнейшая для страны проблема, от нее зависят качественные показатели роста, а дилемма сегодня такова - или качественны рост, или никакого роста за пределами короткого периода в 5-7 лет.

## **Умом Россию не понять, чужой наукой не поднять**

***- Частью - и весьма существенной для постиндустриального общества - промышленной политики страны является развитие науки. Каким Вы видите будущее российской науки - с акцентом на перспективы Академии наук?***

- В РАН сосредоточены лучшие в стране научные кадры. Если мы хотим сохранить наш интеллектуальный потенциал и базу для долгосрочного развития, надо развивать российскую науку, а для этого - укреплять российскую Академию наук. Для меня это очевидно.

Сегодня часто слышатся голоса, предлагающие поставить науку на рельсы коммерциализации: развивать только те направления, которые востребованы рынком. Принять такой выбор в отношении России было бы преступлением. Фундаментальная наука никогда не находит спроса на рынке, она финансируется государством или, в гораздо меньшей степени, крупными корпорациями. В нашей стране таких корпораций нет и долго еще не будет: отечественный бизнес демонстрирует спрос даже не на прикладную науку, а, в лучшем случае, на готовые разработки, которые можно немедленно пустить в дело и окупить за несколько месяцев. Между тем, России просто

необходима своя фундаментальная наука: наше государство не может жить за счет чужих результатов. Поясню это на примере работ нашего института.

Ни в одной стране мира проблема прогноза речного стока не стоит так остро, как у нас, и не является столь сложной. Везде достаточно учесть только количество выпадающих дождей, для нас же решающими факторами являются зимние запасы снега, режим его таяния, состояние почвы, которое во многом определяется поздней осенью погодой и т. д. и т. п. Кто будет проводить для нас эти исследования?

**- А сможет ли использовать данные по стоку, коль скоро они будут получены, наше сельское хозяйство?**

- У нас и кроме сельского хозяйства есть немало водопользователей - гидроэнергетика, судоходство, рыболовство, питьевое и промышленное водоснабжение. Все они нуждаются в четком прогнозе и грамотных рекомендациях. И дело науки - научить их пользоваться новейшими разработками, если они будут доведены до стадии практической реализации. А какая уж тут реализация, если финансирование подобных работ за последние 10 лет сократилось практически на порядок?

**- Проводились ли широкие прогнозные исследования речного стока?**

- Фундаментальные исследования, в которых выявляются общие закономерности перечисленных выше процессов, проводились и ведутся по сей день. Но для доведения их до уровня практического использования нужно иметь огромное количество наблюдений. А сегодня их мало, и они являются платными. Это же нонсенс: одна государственная структура - Росгидромет - чтобы прокормиться, вынуждена продавать результаты производимых измерений, а другая - РАН - не может их купить. Сейчас Росгидромет ликвидировали, но он и раньше из-за недостаточного финансирования вынужден был непрерывно и существенно сокращать сеть гидрологических и метеорологических станций и постов. А ведь кроме гидрометеорологических, очень важны и экологические аспекты этого вопроса - к примеру, воздействие источников загрязнения, точечных и распределенных. И опять-таки, где разрабатываются серьезные научные методы, системы и компьютерные модели для анализа и прогнозирования таких процессов? В США, Европейском Союзе, Японии. Ознакомление с этими работами убеждает, что невозможно перенести, адаптировать чужие данные к нашим условиям. Не учитывается большое количество факторов, которые для нас существенны. А в странах со сходными проблемами не разрабатывается ни моделей, ни систем. Значит, нам обязательно нужно иметь собственную фундаментальную и прикладную науку.

В России все еще имеется бесценный кадровый научный потенциал, который, к сожалению, стареет и иссякает. Из того, что осталось, нужно попытаться извлечь максимум пользы, обеспечить передачу эстафеты следующему поколению. Но талантливые молодые люди ищут себе применения в тех сферах, где больше платят...

**- Каков же выход? Очевидно, что увеличения финансирования науки в ближайшие годы не произойдет, несмотря на признание на словах ее огромной значимости ...**

- Но почему бы этому ни случиться, если наше государство сегодня имеет рекордные валютные резервы? Было бы логично потратить 2-3% этих резервов на увеличение финансирования научных исследований.

**- Значит, надо требовать таких решений от государства. Сходных позиций придерживается и наш профсоюз. Но какие формы для этого следует избрать?**

- Надо пробиваться в СМИ (хотя телевидение стоит больших денег) и говорить на эти темы как можно больше, чаще и убедительнее. Надо писать письма в Правительство, Президенту с серьезными фундаментальными обоснованиями своих претензий: они же не с потолка взяты, они исходят из глубокого понимания государственных интересов. Я положительно оцениваю изменения, произошедшие в Министерстве науки и образования. Наши шансы привлечь на свою сторону руководство этого министерства сегодня увеличились. Мы могли бы получить моральную поддержку и со стороны бизнеса. В конце концов, он тоже заинтересован, чтобы наука развивалась, хотя и не хочет за это

платить. Однако при определенных условиях бизнес может помочь науке и материально. Во многих странах спонсорские взносы в развитие науки освобождаются от налогов - надо и нам пробивать соответствующие изменения в законодательство.

Спасение утопающих - дело их собственных рук. В Академии есть выдающиеся экономисты, которые хорошо умеют рассказывать об экономике знаний, о положительных структурных сдвигах, которые происходят в мире и, к великому сожалению, совсем не касаются России. Но такие выступления не должны носить характер инициатив отдельных сотрудников: надо консолидировать всех, кто может работать в этом направлении. Для такой деятельности нужна энергия, воля и серьезные организационные усилия. Если сама Академия этим не займется, про нее могут и не вспомнить.

## **Матрице требуется перезагрузка**

***- Нужны ли в Академии наук перестройки - реформирование всей системы или, например, простое сокращение "мертвых душ"?***

- Я бы не хотел сокращения численности своего института даже при сохранении фонда оплаты труда и увеличении зарплат остающимся. У нас практически нет лишних работников.

Что стоило бы реально изменить в РАН? Академия до сих пор сохраняет ориентацию на работу в рамках узкоспециализированных тематик без формирования межнаправленческих, межинститутских, межотделенческих, межсекционных тем и коллективов. На прошлой неделе я делал доклад "Экологические проблемы и развитие: мировой и российский аспекты" на секции философии и права. Инициатива академика В.С. Степина, пригласившего на свою секцию человека из другого отделения, продуктивна, но для РАН не типична: мы не очень-то хорошо знаем, кто чем занимается, даже в институтах, входящих в одну секцию. С ближайшими партнерами, конечно, контактируем. У нас, к примеру, есть журнал "Водные ресурсы", в который входят гидрологи из всех профильных организаций, и мы в курсе проблем друг друга. Но по-хорошему надо брать еще шире: знакомиться с работами в смежных направлениях. В менеджменте есть понятие матричного принципа, когда без изменения линейной структуры, то есть "столбцов" (для Академии это отделения, секции, институты) под конкретные задачи (это строки матрицы) формируются временные "горизонтальные" структуры. Не только в продуктивных компаниях с активным, деятельным менеджментом, но и во многих университетах на Западе этот метод приносит хорошие результаты. В РАН попытки реализовать такой принцип тоже проводятся: есть научные советы по отдельным проблемам, программы Президиума и Отделений. Но они выполняются коллективами, ведущими узкоотраслевыми исследованиями и мало между собой связанными. В результате, на мой взгляд, не матричный принцип обогатил Академию, а традиции Академии сломали матричный принцип, подчинили его себе.

***- Может быть, это связано с недостатками нашего высшего образования?***

- Ограниченность образования существовала везде и всегда. Но междисциплинарность как раз и призвана ломать барьеры между отдельными научными направлениями там, где это необходимо в соответствии с актуальными задачами фундаментальной науки. Для преодоления границ нужна активность, организационные усилия.

Что же является главным препятствием для развития в этом направлении? Ответ неоригинален - совершенно недостаточное финансирование. Когда вы хотите наложить на вертикальную линейную структуру тематическую горизонталь, у вас должен быть источник для обеспечения этого процесса. Когда мы получаем на институт в 300 человек несколько сотен тысяч рублей по программе Президиума или Отделения, вопрос что с ними делать не встает: вариант один - добавить в те темы, которыми мы и так занимаемся...

***- Какое место в деятельности Вашего института отведено договорной тематике?***

- Небольшое: институт ориентирован на фундаментальные исследования, а их результаты продавать очень непросто. Мы разрабатываем три государственные темы - по линии министерств природных ресурсов и бывшей минпромнауки. Одна из них - "Модели устойчивого развития речных бассейнов". Объем финансирования по ней составил в этом году 1.900 тысяч рублей. Мы запрашивали в пять раз больше, приходится сокращать объем предполагавшихся исследований. Хотелось бы привлечь студентов вузов для сбора и первичной обработки информации, провести 7-8 экспедиций. Реально же 300-400 тысяч, выделенных на экспедиции, хватает только на один полноценный выезд - например на Северный Каспий. Судите сами: своего флота у нас нет - значит, необходимо зафрахтовать судно, приборная база очень старая - надо заплатить за исследование образцов на тончайшем современном оборудовании, купить пресловутые ГСМ и прочее. Вот и приходится клянуть, чтобы кто-нибудь другой взял к себе на борт наших специалистов, в обмен на методическую помощь, провел анализы, и т.д. и т.п. Вообще сегодня мы по преимуществу занимаемся осмыслением полученных ранее данных, на сбор и обработку новых нет средств. Это не значит, что мы простаиваем, но могли бы работать больше и интереснее для потенциальных заказчиков. Другая наша гостема - по подземным водам. Это очень важный вопрос для России, так как качество и надежность питьевого водоснабжения обеспечивается оптимальным сочетанием подземных и поверхностных источников.

## **Плох в Москве водопровод - вот!**

***- Виктор Иванович, в связи с этим расскажите читателям "НС" - в массе своей москвичам, о том, какую воду они пьют.***

- Питьевое водоснабжение Москвы, в отличие от области, базируется почти исключительно на поверхностных источниках. Подмосковье, в свою очередь, эксплуатирует подземные водные ресурсы, причем делает это бессистемно, без строгого учета водопользователей и контроля над ними, поэтому чистейшая вода из глубинных скважин используется неэффективно, а источникам наносится непоправимый вред. Вместе с тем, эти вопросы можно решать цивилизованно и централизованно, что вовсе не исключает участия частных заказчиков. Увы, вопрос о том, чтобы грамотно наладить кооперативное водопользование, даже не стоит на повестке дня. А мы могли бы обеспечить научную базу для правильной постановки и решения этих вопросов. Но для этого нужен заказ. Наша работа по данной теме включает только составление атласа подземных вод России, а финансирование составляет примерно одну двадцатую от необходимого. При этом у нас полностью подготовлена научная база для проведения таких работ, а федеральная водная служба прекрасно понимает важность и актуальность задачи. Жаль, нет возможности поставить ее на надлежащую финансовую основу...

***- Небедная Москва могла бы себе позволить реализовать в такой важной сфере, как питьевое водоснабжение, научный подход...***

- Москва, к сожалению, не в полной мере понимает важность этих проблем. Здесь вообще происходит много непонятого: начали сооружать южный гидроузел на Оке, потом прекратили эти работы - все действия проводились без необходимой экспертизы... А качество воды в московском водопроводе вполне приличное. На водоподготовку (бактериологическую, химическую, механическую обработку воды с использованием сложных технологических систем, новейших химических препаратов) у нас тратятся значительные средства, и результат - налицо.

***- Необходимо ли хлорирование питьевой воды?***

- Говоря о хлорировании, мы выходим за рамки водоподготовки и обращаемся к процессу доставки воды потребителю. Состояние городской разводки московского водопровода сегодня такое, что отказаться от хлорирования при всех его недостатках невозможно. Сколь бы качественная вода ни выходила со станции водоподготовки, в трубах по пути к

потребителю она набирает невзвешенно и резко ухудшает свои бактериологические показатели. Добавленный в воду хлор оказывает бактерицидное действие на всем пути следования воды до кранов в квартире, другие же методы - облучение ультрафиолетом, озонирование - такого "наследования" не обеспечивают. Чтобы избавиться от остатков хлора, воду надо отстаивать.

Важнейшей проблемой московского водопровода являются протечки, которые составляют не менее 40% от объема поступающей в него воды. Водомеры сегодня редкость, поэтому мы оплачиваем норматив, в 1,5 раза превышающий реальное потребление, и у населения полностью отсутствует стимул к экономии. Перерасход воды создает чрезмерную нагрузку на системы водоподготовки, которые и так работают на пределе возможностей в связи с исходно плохим качеством воды: только 1% поверхностных источников в России отвечает высшей категории качества, а, как я уже отмечал, Москва использует практически одни поверхностные воды.

Некоторые регионы имеют лучший баланс использования поверхностных и подземных вод, но состояние водопроводных систем везде далеко от идеала. Кроме того, московское - высокое - качество водоподготовки не распространяется на всю Россию. В итоге треть проб питьевой воды по стране не удовлетворяет санитарно-гигиеническим или экологическим стандартам.

## Водяные знаки беды

***- Вернемся к деятельности вашего Института. Правду ли говорят, что он создавался под проблему поворота северных рек?***

- Нет, это не так. Просто к 1967-му году стало ясно, что водные проблемы заслуживают фундаментального изучения, и всех ими занимающихся в Академии наук было решено "собрать под одну крышу". Масштабные работы по переброске части стока северных рек в Каспийский регион, а сибирских - в Среднюю Азию развернулись позже - в 70-х. Институт получил под них много заданий и приличное финансовое обеспечение. Работа над этим проектом способствовала развитию фундаментальных исследований в нашей области. Но сама идея не оправдывает себя, и не оправдает ни при каких условиях. Дело даже не в том, что проект советских времен и предлагаемая сегодня Юрием Лужковым его реинкарнация - чрезвычайно затратны. Гнать воду в водонедостаточные районы нецелесообразно в принципе: на этих территориях надо работать над введением водосберегающих технологий, не производить там водоемких продуктов, установить строжайший режим экономии и т.д.

***- Какие новые направления в изучении водных проблем родились в последние годы?***

- На гребне актуальности сегодня проблемы резкого увеличения антропогенной нагрузки на водные объекты, а также влияние на них климатических изменений. В последние десятилетия по данным МЧС природные катаклизмы участились, ущерб от них увеличился, при этом 37% ущерба приходится на водообусловленные стихийные бедствия (наводнения, подтопления, сели и пр.). Климатические изменения происходят, в основном, в связи с деятельностью человека, хотя взрывной рост антропогенной нагрузки пришелся на фазу естественного потепления, что существенно усугубляет проблему. Все это существенно влияет на режим воспроизводства водных ресурсов. И хотя сегодня объем выбросов в атмосферу и сброс загрязнителей в водные объекты меньше, чем в конце 80-х годов, ассимиляционный потенциал экосистем в промышленных регионах превышен, и вредные последствия людской деятельности продолжают накапливаться...

Наш разговор закончился на минорной ноте, и этот настрой, похоже, в полной мере соответствует плачевному положению дел с водными ресурсами страны, не многим отличающемуся от ситуации с ее экономикой в целом. И мучает давний вопрос: почему яркая, жизнеутверждающая водная стихия породила в русском языке столько фразеологизмов и

жаргонизмов с негативным контекстом: концы в воду, вилами на воде, замочить, слить, отмыть?

Надежда ВОЛЧКОВА

## За здоровье нации!

В Институте водных проблем РАН около 185 членов профсоюза. Проблемы такие же, как и во всех наших организациях, а именно: низкая зарплата, поэтому мало молодежи, и старение Института от года к году все заметнее. 29 февраля профсоюз ИВП заключил Коллективный договор с Администрацией, что немаловажно в связи с недавним приходом к руководству Института нового директора. Переговорный процесс прошел хорошо, практически не было разногласий ни по одному из пунктов. Это особенно ценно, если учесть, что на стадии выдвижения, а потом и выборов директора наш профком не поддержал кандидатуру В.И. Данилова-Данильяна. Хочется отметить, что мы были не правы, и сегодня готовы признать свою ошибку. Мы рады, что это не повлияло на наши деловые отношения с директором.



В связи с общеакадемической проблемой старения научных сотрудников, профком считает своей первоочередной задачей обеспечение должного уровня физкультурной работы в Институте. Мы приобрели теннисный стол и регулярно проводим турниры по настольному теннису. Недавно обыграли своих соседей по зданию - команду Института проблем нефти и газа. Правда, обещанный приз - нефтяная скважина - нам почему-то вручен не был. Пусть это останется на совести председателя профкома ИПНИГ А.А. Баренбаума...

Сегодня в ближайших планах профсоюза ИВП (после того, как администрация в соответствии с Колдоговором предоставит нам помещение) организовать тренажерный зал. Дирекция обещала помочь с приобретением необходимого инвентаря. Надеемся и на посильную лепту Исполкома нашей Московской организации профсоюза. Уверены - эта деятельность крайне необходима для поддержания жизненного тонуса сотрудников Института, которым не по карману посещение навороченных фитнес-центров.

**ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ В ПРОФСОЮЗНЫХ РУКАХ!**

**Ю.А. Медовар, председатель профкома  
ИВП РАН**

## Лето под знаком профсоюзного юбилея

Любимым развлечением детворы в наступающем лагерном сезоне будет ролевая игра “Закключаем колдоговор”.

Пора готовиться к лету - напомнил Председатель Правительства РФ М. Фрадков, издавший Распоряжение №320-р от 5.03.04 “Об организации и проведении детской оздоровительной кампании 2004 года”.

Ст. 8 этого документа предписывает Фонду социального страхования Российской Федерации осуществить:



а) полную или частичную оплату стоимости путевок для детей школьного возраста (до 15 лет включительно) застрахованных граждан в следующие расположенные на территории РФ организации отдыха и оздоровления детей, открытые в установленном порядке:

- детские санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия с продолжительностью пребывания 21-24 дня - из расчета до 400 рублей на одного ребенка в сутки. Максимальный размер оплаты пребывания одного ребенка в сутки в указанных лагерях, расположенных в районах и местностях, в которых в установленном порядке применяются районные коэффициенты к заработной плате, определяется с учетом этих коэффициентов:

- загородные стационарные детские оздоровительные лагеря со сроком пребывания не менее 7 дней в период весенних, осенних, зимних школьных каникул и 21-24 дня в период летних школьных каникул - в размере до 50% средней стоимости путевки, установленной органами исполнительной власти субъектов РФ исходя из фактически сложившихся цен на путевки в такие лагеря, расположенные на территории этого субъекта, и до 100% в средней стоимости путевки для детей работников бюджетных организаций, финансируемых за счет средств бюджетов всех уровней, и организаций, финансовое положение которых не позволяет им оплачивать стоимость путевки в такой лагерь;

- загородные стационарные детские спортивно-оздоровительные лагеря со сроком пребывания 21-24 дня в период летних школьных каникул - для детей, занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, в размере до 100% средней стоимости путевки, установленной в субъекте РФ (из расчета одна путевка одному ребенку), на основании договоров, заключенных региональными отделениями Фонда с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере физической культуры и спорта, включивших в состав бюджетных организаций субъектов Российской Федерации детско-юношеские спортивные школы, ранее финансируемые Фондом социального страхования РФ;

б) оплату стоимости набора продуктов питания для детей в организованных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования оздоровительных лагерях с дневным пребыванием детей и с организацией двух- или трехразового питания - не более чем за 21 день пребывания в период летних школьных каникул исходя из фактически сложившихся цен в соответствующем субъекте Российской Федерации и на основании договоров, заключенных региональными отделениями Фонда с указанными органами исполнительной власти;

в) оплату стоимости проезда лиц, выделенных для сопровождения детей до места нахождения детских санаторных оздоровительных лагерей круглогодичного действия и обратно, а также суточных на время пребывания в пути и проживания (в случае необходимости до 3 суток) по нормам возмещения командировочных расходов, установленным для командировок в пределах России, за счет средств, предусмотренных в бюджете Фонда на оздоровление детей, - из расчета один сопровождающий на 8 детей в возрасте от 7 до 9 лет, на 12 детей в возрасте от 10 лет и старше, на 12 детей разных возрастов.

(полный текст Распоряжения имеется в Исполкоме МРО профсоюза РАН)

Президиум Совета МФП и Исполком ФНПР в преддверии летнего сезона приняли положения о смотрах-конкурсах для участников оздоровительной кампании.

В Московской федерации профсоюзов это традиционный смотр детских загородных лагерей "Дети. Творчество. Спорт. XXI век", на сей раз посвященный грядущей 60-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне и 100-летию профсоюзного движения в России. К славному юбилею отечественных профессиональных союзов приурочен и конкурс на лучшую постановку работы по организации отдыха детей и подростков, организуемый Федерацией независимых профсоюзов. Условия смотров можно узнать в Исполкоме МРО профсоюза РАН. Они предусматривают как всемерное участие профсоюза в оздоровлении и воспитании юной смены, так и ознакомление ребят с

историей профдвижения, а также целями и задачами российских тред-юнионов -  
разумеется, в игровом интерактивном варианте.