

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№9(181)

Сентябрь 2016



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



**В номере:**

**НЕДЕЛЯ - ЗАДЕЛА**

Протестная акция профсоюза не прошла незамеченной

**Стр. 2**

**ПО НОВОЙ СХЕМЕ**

Госзадание пересчитают

**Стр. 6**

**НЕСВИЖСКИЕ ЯБЛОКИ**

ВФНР в Минске

**Стр. 14**



**Стр. 2**

# ! Протестная неделя Профсоюза РАН ! Протестная

## Неделя - задела

Перед выборами в Госдуму Профсоюз работников РАН провел в городах, где работают академические институты, акцию под названием "Протестная неделя". На митингах и собраниях, куда приглашались кандидаты в депутаты, ученые вместе с политиками обсуждали проблемы науки, главной из которых профсоюз считает продолжающееся все последние годы сокращение финансирования фундаментальных исследований.

Если угрожающая тенденция сохранится и науку вновь "обрежут" на 5-10% (по неофициальным данным, это планируется сделать), в академических институтах начнутся массовые сокращения сотрудников, возникнут серьезные проблемы с выплатой налогов, содержанием оборудования, оплатой эксплуатационных расходов и коммунальных

услуг, заявил профсоюз. И выдвинул конкретные требования к власти, а именно: не секвестировать расходы на науку в 2016 году, обеспечить в 2017 году финансирование фундаментальных исследований на уровне не ниже 0,22% ВВП, выполнить Указ Президента РФ о доведении доли внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% ВВП.

О поддержке этих требований заявили участники мероприятий, которые состоялись в научных центрах и организациях РАН от Карелии до Дальнего Востока. «Протестная неделя» активно освещалась в прессе. Руководители профсоюза, региональных и территориальных организаций, активные ученые, политики выступали с интервью в СМИ, разъясняя ситуацию в науке и позицию профсоюза.

Акцию Профсоюза РАН поддержало Профобъединение «РКК-Наука».

## Хотите революцию?

В первый день «Протестной недели» 12 сентября прошли митинг в Пушкинском научном центре (ПНЦ) РАН и собрания в Черноголовском и Карельском научных центрах.

В наукограде Пушкино, где работает крупнейший в стране биологический центр, на митинг перед зданием Президиума ПНЦ собралось более 200 человек с лозунгами и плакатами. Ведущая митинга председатель Объединенного профсоюзного комитета Пушкинской территориальной организации Профсоюза РАН Е.Н. Ильясова рассказала о проблемах, от которых уже сегодня страдают институты ПНЦ РАН.



- Майскими указами президента Путина нам к 2018 году была обещана заработная плата вдвое большая, чем в среднем по региону, - заявила она. - Что мы видим сегодня? Мы видим только сокращение, которое прокатилось по всем институтам. Сотрудников переводят на неполные ставки, выгоняют в отпуска без сохранения заработной платы.

Нам обещали, что в 2015 г. на науку будут давать 1,77% ВВП? Сейчас мы по доле финансирования

## неделя Профсоюза РАН

фундаментальной науки от ВВП находимся перед Мексикой и после разоренной Греции.

В глазах общества ученые становятся никому не нужными людьми, и это деморализует. Многие из тех, кто стоит здесь, испытали на себе 25 лет хронического недофинансирования науки. То, что мы остаемся в науке – просто фантастика! Мы настоящие патриоты своей страны.

Давайте постараемся достучаться до власти. К сожалению, она не хочет слушать людей. Вспомните протесты дальнбойщиков, недавнюю попытку краснодарских трактористов организовать марш на Москву. Чем это закончилось? Их остановили, некоторых посадили.



Следующий год 2017-й – столетие революции. Будем надеяться, что правительство изменит свою позицию – увидит и услышит нас, и не повторятся события, которые произошли в нашей стране век назад.

Младший научный сотрудник Института прикладной физики (ИПФ) РАН, представитель Нижегородской региональной организации Профсоюза РАН Григорий Бубнов передал горячий привет всем участникам митинга от коллег из Нижнего Новгорода и поделился



проблемами.

- У ИПФ РАН нет денег, чтобы принять меня и еще около 50 человек на полную ставку, - рассказал он. - Поэтому мы вынуждены «сидеть» на 0,1 ставки без каких-либо надбавок. Правительство заявляет нам, что в стране нет денег, но это, мягко говоря, не соответствует действительности.

Кандидат в депутаты Московской областной Думы от КПРФ, секретарь МК КПРФ Александр Наумов отметил, что государство относится к науке и образованию, как злая мачеха к падчерицам.

- Когда доктор наук в академическом НИИ получает 25 тысяч в месяц – это позор для нашего государства, - заявил коммунист. - Необходимо срочно исправлять ситуацию. В интересах безопасности страны необходимо резко повышать расходы на науку. Зарплата доктора наук должна составлять хотя бы 80 тысяч, а кандидата наук - 60 тысяч, и обязательно индексироваться.

Депутат городского совета, за-

ведующая лабораторией Института теоретической и экспериментальной биофизики РАН И.И. Селезнева подчеркнула, что отсутствие достойной оплаты труда и возможностей для проведения исследований на современном уровне приводит к массовому оттоку научных кадров в бизнес и за рубеж. Во всем мире число научных работников растет, в России оно падает.

- Нам говорят, что в стране кризис, что нет денег и что нас надо сокращать, - высказался старший научный сотрудник Института биофизики клетки РАН Зариф Амерханов. - На самом деле ситуация не такая тяжелая, какой была в 90-е годы. Даже когда шла Великая Отечественная война, институты не сокращали, их эвакуировали. В блокадном Ленинграде ученых не лишали возможности работать, их не выгоняли на улицу. А сейчас у государства, оказывается, нет денег даже на нашу мизерную зарплату. От сокращений особенно пострадает молодежь, для которой не будет ставок.



## Можем повторить!

В Черноголовском научном центре, объединяющем девять исследовательских структур (в основном физико-химического профиля), собрание научной общественности состоялось в конференц-зале Института проблем химической физики РАН. Вел мероприятие председатель первичной организации ИПХФ РАН М.П. Березин.

Открывший встречу председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин сообщил, что к трем партиям (КПРФ, "Яблоко", "Справедливая Россия"), которые выразили согласие с заявленными профсоюзом требованиями, присоединилась четвертая - "Единая Россия".

Буквально накануне собрания лидер профсоюза и заместитель секретаря Генерального совета ЕР А.К. Исаев провели встречу, на которой обсудили проблемы обеспечения исследований и договорились о сотрудничестве. Представитель ЕР заявил, что отстаивание позиций, связанных с финансированием отечественной науки в бюджете 2017 года, и блокирование секвестра в 2016 году станет первой задачей партийной фракции в новой Госдуме.

Несмотря на полученные от правящей партии обещания, расслабляться профсоюз не собирается.

- Наша сентябрьская акция носит предупредительно-информацион-

ный характер, - отметил В.П. Калинушкин. - Пока мы не знаем точно, какой бюджет предлагает правительство, есть только предварительные выкладки, которые настораживают. Если мы увидим цифры, которые нас не устроят, то перейдем к более серьезным действиям. Нельзя молчать, когда на тебя давят.

Председатель Профобъединения "РКК-Наука", сотрудник Фрязинского филиала Института радиотехники и электроники РАН А.С. Миронов наглядно, на графиках показал, как скромно выглядит научная Россия на фоне других стран.

- Отставание нашей страны от государств, в том числе не являющихся признанными лидерами, по финансированию фундаментальной науки и по численности занятых в сфере исследований и разработок становится все заметнее, - отметил он. - Весь мир идет вперед к обществу знаний, а мы катимся назад. РКК призывает профсоюз проводить акцию вплоть до коренного изменения ситуации.

Представитель партии «Яблоко» И.Фасеев связал бедственное положение науки с бездарной политикой действующей власти.

Кандидат в депутаты от ЛДПР С.Жигарев заявил, что Россия "проспала пятую технологическую революцию и не хочет просыпаться", но, сославшись на нехватку денег в бюджете, призвал ученых "не

заниматься популизмом, а предлагать реальные решения". Ученые просветили политика: деньги в стране есть. И привели пример: ежемесячная зарплата главы одной из российских госкорпораций почти не отличается размером от Нобелевской премии 2016 года по физике.



Рецепты пополнения бюджета для достойного обеспечения науки предложила кандидат в депутаты Госдумы от КПРФ Н.Еремейцева. Эти предложения КПРФ хорошо известны: госмонополия на спиртоводочную продукцию, возврат природных ресурсов государству, введение прогрессивной шкалы налогообложения. Настроена коммунистка была побоевому. "Хватит держать науку в черном теле! - восклицала она. - Сделайте так, чтобы ученых услышали! Идите и бастуйте!"



## Не дадим загнать науку в гроб!

В Карельском научном центре собрание проходило в актовом зале КарНЦ РАН. Председатель региональной профорганизации А.В. Куринной сообщил, что многолетнее недофинансирование



КарНЦ привело к сложностям в проведении научных исследований и организации экспедиций. Начались задержки зарплат.

- Благодаря энтузиазму наших сотрудников мы выстояли даже в 90-е, когда было очень сложно, - напомнил А.В. Куринной. - Тогда мы смогли сохранить научный флот и экспериментальное производство. Если нам удастся добиться, чтобы на исследования и разработки тратился 1,77% ВВП, как обещал президент страны, то мы сможем вздохнуть спокойно - науку в гроб не загонят!

В мероприятии приняли участие кандидаты в депутаты Госдумы академик Б.С. Кашин (КПРФ) и председатель партии "Яблоко" Э.Э. Слабунова. Последняя отметила, что в программе партии стоят даже более высокие цифры финансирования науки, чем в требованиях ученых.

- Мы считаем, что нынешнюю ситуацию иначе как разгромом науки назвать нельзя - и с этим мы подходим к грядущему юбилею Российской академии наук! Положение может измениться только в том случае, если на науку будет выделяться не меньше 2% ВВП, - заявила Слабунова. - Если страна рассчитывает на достойное место в современном мире, то финансирование науки на уровне статистической погрешности недопустимо! Необходимо повысить статус уче-

ного, обеспечить рост зарплат, чтобы хорошие специалисты не покидали нашу страну.

## Финансирование - ключевая тема

Следующим днем активности стало 14 сентября: эстафету подхватили Владивосток и Томский научный центр.

Приморские ученые провели Собрание научной общественности «Мы против сокращения расходов на науку!» Они обсудили положение в институтах ДВО РАН, других подведомственных ФАНО учреждениях и высказали решительный протест против сокращения финансирования науки.

- У нас много разных проблем, связанных проведением исследований, обновлением экспериментальной базы, организацией морских и прибрежных экспедиций, - завилла, открывая встречу, председатель Приморской региональной организации О.С. Громашева. - Постоянно приходится заниматься социальной сферой. Сейчас остро стоит вопрос о ведомственных детских садах. Но финансирование - это краеугольный камень. Если в 2016 году произойдет секвестирование расходов на науку, и снижение продолжится, это будет катастрофой.

В мероприятии приняли участие председатель Федерации профсоюзов Приморского края, кандидат в депутаты ГД от партии «Единая Россия» В.В. Пинский, замуков-



# ! Протестная неделя Профсоюза РАН ! Протестная неделя

дителя фракции КПРФ П.Г. Ашихмин, председатель регионального отделения партии «Яблоко» Н.В. Марковцев, депутат Законодательного собрания Приморского края, руководитель фракции «Справедливая Россия» А.А. Козицкий.

В **Томске** состоялись два мероприятия - встреча руководства Территориальной профсоюзной организации ТНЦ СО РАН и Совета научной молодёжи ТНЦ СО РАН с молодыми учёными учреждений Томского научного центра, а также конференция представителей трудовых коллективов учреждений Томского научного центра в поддержку требований Профсоюза РАН.

- Федеральное агентство научных организаций в прошлом году выделило на содержание томских научных учреждений чуть больше миллиарда рублей, а в этом году - на 81 миллион меньше, - заявил руководитель профсоюза Томского научного центра Георгий Ивлев. - Пока идет просто недоплата, нам говорят: не исключено, что вам в конце года вернутся эти средства. Но научные исследования нужно выполнять сейчас, зарплату нужно людям платить сейчас. Если мы в следующем году получим еще одно сокращение бюджета, наука по-

сыплется как карточный домик, все начнет разваливаться.

В учреждениях Томского научного центра под увольнение уже попали 11 сотрудников. Еще троих перевели на неполные ставки.



## Не отсидеться!

15 сентября в рамках «Протестной недели» митинговали Москва, Нижний Новгород, Уфа, Саратов.

В конференц-зале Института прикладной физики РАН состоялось чрезвычайное **собрание научной общественности подведомственных ФАНО учреждений Нижнего Новгорода**, посвященное проблемам финансирования российской науки. В нем приняло участие свыше 120 представителей 6 научных институтов и филиалов академических институтов. В процессе подготовки собрания были направлены письма семи нижегородским кандидатам в депутаты Госдумы 7-

го созыва, идущим по спискам парламентских партий, приглашением принять участие в собрании. В письмах содержались предложения высказаться по заявленной профсоюзом тематике без агитации за конкретную партию.

Председатель совета Нижегородской региональной организации Профсоюза работников РАН В.Ф. Вдовин, который вел собрание, представил безрадостную картину динамики и перспектив финансирования науки. В дискуссии выступили заместитель директора ИПФ РАН по научной работе член-корреспондент РАН Е.А. Хазанов, с.н.с. О.Д. Шишкина, м.н.с.



и аспирант Г.М. Бубнов, а также представители парламентских партий, откликнувшиеся на призыв обсудить проблемы финансирования науки - А.А. Каюмов (партия «Яблоко») и Д.Н. Вороненков (КПРФ). Кроме того, были зачитаны письменные ответы от Кавинова А.А. («Единая Россия») и Егорова В.И. (КПРФ) на поставленные в письмах вопросы. Никто из гостей-кандидатов и сотрудников институтов не политизировал мероприятие и не занимался самопиаром.

В итоге собрание приняло резолюцию, в основном поддержи-



## Профсоюза РАН

вающую позицию Профсоюза работников РАН, но с несколькими собственными требованиями к органам федеральной власти. Так, собрание высказалось за поддержку открытого обращения академиков, членов-корреспондентов и профессоров РАН к Президенту РФ, а также призвало использовать Открытое правительство для доведения проблем научного сообщества до органов федеральной власти и отменить порочную систему закупок и тендеров на понижение стоимости научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых для научных учреждений.



ЮВГОЛОД 15 09 2016

В столице Башкортостана в собрании приняли участие около ста человек - сотрудники учреждений РАН и **Уфимского научного центра РАН**. Председатель Объединенной профсоюзной организации работников регионального центра Светлана Носарева обозначила основные проблемы, волнующие ученых.

- Мы, сотрудники 16 подведомственных ФАНО научных учреждений РАН, расположенных на территории республики, выражаем решительный протест в связи с уменьшением объемов финансирования науки, - подчеркнула она. - Мы считаем, что увеличение поддержки фундаментальной науки является самым главным шагом по выходу из кризиса. Нам обещали к 2015 году

довести финансирование науки до 1,77% ВВП, - заявила она. - Но на практике финансирование науки постоянно сокращается. Федеральный закон о Российской академии наук фактически свернул шею фундаментальной науке. До последнего времени сотрудники



УФРА 14 09 2016

bashinform.ru

Уфимского научного центра не получали премий и стимулирующих выплат, а только голые оклады. Это вызвало отток кадров.

Профлидера поддержал Научный руководитель УНЦ Усеин Джемилев, заметивший, что самое главное сейчас не разрушить то, что долгое время создавалось. Руководитель молодежного совета УНЦ Булат Каримов заявил о том, что ученым надо быть готовым к ре-

единенного комитета профсоюза работников учреждений СЦ РАН А.К. Егоров, кандидаты в депутаты Государственной Думы Н.М. Великая («Справедливая Россия») и А.А. Ищенко (ЛДПР). В ходе выступлений и состоявшейся дискуссии участники и гости собрания высказали свое мнение о проблемах, с которыми российская наука сталкивается в ходе текущей реформы. Было заявлено о приоритетности рас-



КАЗАНЬ 15 09 2016

шительным действиям, а не «просто посидеть в теплом зале и разойтись по домам».

Расширенное собрание представителей коллективов семи научных институтов **Саратовского научного центра РАН**, посвящен-

ходов на научные исследования при формировании государственного бюджета.

Завершила неделю протестов **Казань**. В конференц-зале Казанского физико-технического института прошло собрание с участием

кандидатов в депутаты ГД РФ. Были приглашены представляющие Татарстан кандидаты в Госдуму. Откликнулись три кандидата – В.П. Пешков от КПРФ, Р.М. Зинатуллин от «Яблока» и А.Г. Сидякин от партии «Единая Россия».

Аппарат Президента Республики Татарстан живо заинтересовался проводимой акцией и постоянно держал связь с председателем КазНЦ О.Г. Синяшиным и организатором мероприятия Л.Г. Шараповой.

Открывая встречу, Л.Г. Шарапова призвала не задаваться традиционным вопросом - «Кто виноват?», а конструктивно подойти к решению проблемы «Что делать?» Представив гостей, председатель региональной профорганизации Р.М. Еремина дала слово для выступлений сотрудникам институтов. Представители СМУ, профкомов пяти институтов и поликлиники изложили суть проблемы – неуклонное снижение бюджетного финансирования и связанные с этим негативные последствия.

Представитель от КПРФ В.П. Пешков поддержал требования участников и предложил отчислять 7% ВВП на науку. Выступавший вслед за ним единоросс А.Г. Сидякин заметил: чтобы кому-то добавить, надо у кого-то отнять. Завязалась полемика.

Сотрудники затронули вопросы зарплаты, отчислений от грантов и другие злободневные темы. В выступлении яблочника Р.М. Зинатулина, зачитавшего выдержки из программы представляемой им партии, было озвучено, что РАН должна быть абсолютно независимой и самостоятельной организацией, полностью финансируемой из госбюджета.

В результате все приглашенные пообещали отстаивать интересы науки в ГД и следовать принятому обращению. Гости выразили готовность и в дальнейшем встречаться с научными коллективами.

На встрече присутствовали представители СМИ (телеканал ТНВ и газета «Инказань»).

## Вопреки атомизации

Итог массовой акции «Неделя протеста» Профсоюза работников Российской академии наук был подведен на собрании в **Москве**. В Институте элементоорганических соединений им. А.Н. Несмеянова РАН собралось более 300 представителей столичных и подмосковных академических организаций, политических партий и общественных организаций ученых. Зал едва вместил всех пришедших, многие стояли. Вел собрание председатель Московской региональной организации профсоюза В.А. Юркин.

Председатель академического профсоюза В.П. Калинушкин констатировал резкое ухудшение ситуации в науке, в частности постоянное снижение ее финансирования. Он обозначил требования профсоюза по увеличению научного бюджета, подчеркнув, что их поддержали все партии, которые были представлены в прежней Госдуме и, видимо, попадут в новый созыв.





финансы, а продавать результаты своей деятельности, - сообщил научный руководитель Института экономики РАН член-корреспондент РАН Р.С. Гринберг. - Они не принимают всерьез наши слова, что фундаментальная наука нигде в мире не зарабатывает на свое содержание. Как бороться с этим одичанием? Директора институтов деморализованы. Происходит то, что психологи называют атомизацией социума. Каждый думает, что, используя имеющиеся связи, "зайдет с заднего крыльца" и уладит свои проблемы. Но это не правильно, мы должны коллективно сопротивляться этому безумию.

Известный физик-теоретик академик В.Е. Захаров подчеркнул, что согласен с профсоюзом: вопросы финансирования действительно сейчас выходят на первый план. По словам ученого, началось удушение науки истощением. На научного сотрудника в России тратится в 5-7 раз меньше, чем в развитых странах, а по числу ученых на душу населения мы скатились уже на 25-е место в мире, сообщил В.Е. Захаров.

По его словам, среди действительных членов Американского математического общества, в число которых недавно вошел Владимир

Евгеньевич, около 10% составляют выходцы из России. На факультетах математики университетов США этот процент еще больше. "Вот куда движется наша наука", - подытожил академик и заявил, что дать отпор душителям можно только путем коллективных протестных действий.

Начальник Финансово-экономического управления ФАНО Н.В. Сибирякова представила участникам встречи позицию федерального агентства. Она сообщила, что ФАНО, как и ученые, озабочено, начавшимся с 2014 года и набирающим обороты сокращением средств на академическую науку. Однако, отметила представитель агентства, финансирование ФАНО уменьшается одновременно с бюджетом страны и социальной сферой, и в этой ситуации добиться чего-либо сложно.

- И в прошлом, и в нынешнем году мы обращались в Минфин с просьбой выполнить поручение президента и не уменьшать уровень финансирования науки в процентах к ВВП относительно 2014 года, - заметила Сибирякова. - К сожалению, наши запросы остались без ответа. В этом году мы подали заявку на дополнительные средства для выполнения указов президента по повышению зарплат ученых на 18 миллиардов рублей, а получили 2,7.

Как видно, поручения самого высокого уровня не исполняются. Поэтому мы изменили тактику и работаем "точно", получая задания и финансирование на конкретные темы. Это позволяет смягчить ситуацию. Надеемся, что положение в экономике или подходы к обеспечению науки все же изменятся.

Н.В. Сибирякова заверила ученых, что агентство на их стороне и его представители готовы встречаться "с каждым руководителем института и обсуждать проблемы".

Однако директор Института экономики РАН Е.Б. Ленчук рассказала, что на самом деле добиться

- Правительству России в такой ситуации стоит задуматься, прежде чем направлять в Госдуму цифры, не учитывающие наши предложения, - отметил В.П. Калинушкин. - Ведь принятие закона о бюджете - прерогатива парламента.

Лидер профсоюза подчеркнул, что, борясь за сохранение рабочих мест и обеспечение нормальных условий труда ученых, научная общественность защищает интересы государства.

- Без сильной науки невозможен ни переход на инновационный путь развития, ни повышение обороноспособности, - заявил он. - Если мы не сможем переломить ситуацию, это будет бедой не только для нас, но и для всей страны.

Спасти науку может только солидарность ученых, эта мысль звучала практически во всех выступлениях.

- Люди из ФАНО предлагают нам не надеяться на государственные

встречи с руководством ФАНО совсем не просто.

*- Я из директоров тех институтов, по которым сокращение финансирования ударило особенно сильно, - сообщила она. - Мы находимся в критическом положении, поэтому вынуждены тратить основное время на поиск средств для выживания.*

*Финансирование нашего института за три года сократилось на 26 миллионов рублей, и это для нас очень чувствительно. Мы вынуждены были сокращать численность сотрудников, зарплаты оставшихся находятся на минимальном уровне.*

*Огромная проблема институтов, имеющих здания в оперативном управлении, - нехватка денег на коммунальные платежи и содержание инфраструктуры. На покрытие эксплуатационных расходов можно*

*тратить только 10% средств госзадания. До сего времени мы покрывали недостающие средства за счет сдачи части помещений в аренду. Сейчас ФАНО перекрывает нам этот канал, не принимая во внимание тот факт, что других способов заработать у нас практически нет. Заказы от бизнеса в условиях экономического кризиса сокращаются. Отсутствие средств не позволяет участвовать в конкурсах; многие министерства требуют софинансирование. Да и нельзя использовать выигранные гранты и лоты на содержание зданий.*

## Предварительный ИТОГ

Все организованные профсоюзом мероприятия завершились принятием резолюций с негативной оценкой проводимой в стране научной политики и предложениями по улучшению ситуации, которые были направлены в адрес власти.

А буквально на следующий день после окончания «Протестной недели» представителей профсоюза пригласили в Министерство образования и науки. С профлидерами встретился министр О.Ю. Васильева и ее заместитель А.В. Лопатин. Обсуждались вопросы, волнующие сотрудников академических организаций и поднятые в ходе массовых акций.

Как сообщил В.П. Калинушкин,



основной темой беседы стало финансовое обеспечение науки в целом и подведомственной ФАНО сети институтов в частности. Представители Минобрнауки напомнили о сложном финансовом положении в РФ, но при этом согласились с тем, что фундаментальная наука - зона ответственности государства, и выразили понимание необходимости увеличения научного бюджета.

Было сообщено, что Минобрнауки будет добиваться в Минфине увеличения в 2017 году финансирования РФФИ до 21,3 миллиарда рублей (в 2016 году у РФФИ и вошедшего в его состав РГНФ в сумме было 13 миллиардов).

Финансирование РНФ министерство предлагает увеличить до 25 миллиардов (в 2016 году - 15,5 миллиарда).

В бюджетную комиссию отправлена заявка также на выделение в 2017 году 30 миллиардов рублей для выполнения указа президента

по увеличению зарплат ученых (в 2016 году (эта цифра составила 5 миллиардов). Организации, подведомственные ФАНО, обычно получают не менее половины средств, выделяемых на эти цели).

Кроме того, министерство поддержало просьбу ФАНО о предоставлении дополнительных 3 миллиардов рублей на программы развития подведомственных организаций.

Если перечисленные позиции удастся перед Минфином отстоять, финансирование фундаментальной науки в 2017 году приблизится к тем цифрам, которые фигурируют в требованиях Профсоюза РАН.

О.Ю. Васильева подчеркнула, что министерство нацелено на совместную с Профсоюзом РАН работу по защите интересов на-

учных работников и развитию научного сектора. Было заявлено о необходимости продолжить взаимодействие при разработке и внедрении профессиональных стандартов и эффективного контракта, в ходе доработки и совершенствования проекта Стратегии научно-технологического развития РФ и нового закона о науке. Представители профсоюза напомнили, что вносили предложение - обозначить в стратегии конкретные цифры по финансированию фундаментальных исследований из федерального бюджета, и попросили внимательно отнестись к этой инициативе.

Профсоюз РАН уже направил в правительственную комиссию, работающую над проектом федерального бюджета, обращение, в котором поддержал предложения Минобрнауки и выдвинул дополнительные требования, заявленные в ходе протестных акций. Этот документ опубликован на следующей странице.



# В правительственную комиссию по бюджетным проектировкам на очередной финансовый год и плановый период

## Письмо Профсоюза РАН

**Первому заместителю председателя  
Правительства РФ, заместителю  
председателя Бюджетной комиссии  
Правительства РФ Шувалову И.И.**

Копии:

**Министру финансов РФ Силуанову А.Г.  
Министру образования и науки РФ  
Васильевой О.Ю.**

Правительственная комиссия по бюджетным проектировкам на очередной финансовый год и плановый период (далее – Бюджетная комиссия) в настоящее время рассматривает проект Федерального закона о Федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов.

Профсоюз работников Российской академии наук считает, что Бюджетной комиссии следует изыскать средства на серьезное увеличение расходов на фундаментальные научные исследования (подраздел 10 раздела 01 классификации расходов федерального бюджета).

Кризис коснулся большинства сфер жизни, однако фундаментальная наука пострадала особенно сильно: из-за падения курса рубля основная часть современного (особенно – дорогостоящего) оборудования и значительная часть необходимых реактивов и расходных материалов, которые производятся за рубежом, подорожали в 2 раза. Участие в международных проектах и конференциях, подписка на необходимые научные журналы в настоящее время подорожали в два раза.

Есть еще одна важная особенность фундаментальной науки: это интернациональная область деятельности. Существует глобальный рынок научного труда. Если России не грозит массовый отток чиновников или сотрудников силовых ведомств, то в науке непрерывно происходит естественный и непрерывный процесс «утечки мозгов» из стран, где условия для научной работы становятся все хуже, в страны, где для исследователей созданы нормальные условия. Еще три года жесткого финансово-

го голода не только сведут на нет определенные положительные изменения последних лет, но и поставят крест на России как крупной научной державе, на перспективах научно-технологического развития страны.

В ходе прошедшей 12–16 сентября предупредительной недели протестных действий, организованной Профсоюзом РАН, научные коллективы потребовали:

- отказаться от сокращения расходов на фундаментальные исследования в ходе внесения поправок в закон о федеральном бюджете на 2016 год;

- довести уровень расходов федерального бюджета на фундаментальные научные исследования в 2017 году до 0,22% ВВП.

При этом необходимо обеспечить выделение научным организациям ФАНО России субсидий на выполнение государственного задания в объеме, обеспечивающем выплату должностных окладов всем штатным сотрудникам, оплату необходимых налоговых и коммунальных платежей, поддержание помещений и коммуникаций в безаварийном состоянии, а также заметное увеличение финансирования научных фондов и обеспечение российским научным организациям и университетам доступа к необходимым электронным ресурсам (научным журналам, базам данных).

В этой связи Профсоюз РАН полностью поддерживает предложения Министерства образования и науки РФ, представленные на рассмотрение Бюджетной комиссии, которые предусматривают увеличение объема финансирования Российского научного фонда до 25 млрд. рублей и Российского фонда фундаментальных исследований – до 21,3 млрд. рублей, а также выделение 30 млрд. рублей на выполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 в части повышения зарплат научных сотрудников.

Профсоюз РАН считает, что необхо-

димо заметно увеличить и объем финансирования государственного задания научных организаций.

Цена вопроса не слишком высока. Существуют значительно более затратные статьи бюджетных расходов, часть средств которых можно перенести на будущие годы без заметного ущерба для соответствующих отраслей. Можно изыскать дополнительные средства на финансирование фундаментальных научных исследований и за счет незначительного увеличения дефицита федерального бюджета.

Но найти эти деньги крайне необходимо. Профсоюз РАН обращает Ваше внимание на то, что даже в благополучном 2014 году Россия тратила на фундаментальную науку недопустимо низкий процент своего ВВП – всего 0,18%, серьезно уступая по этому показателю всем странам Организации экономического сотрудничества и развития, за исключением Мексики и Чили. Даже находящаяся в более тяжелом финансово-экономическом кризисе Греция, страна с государственным долгом в 180% ВВП и уровнем безработицы 25 %, которая в последние годы вынуждена жить в режиме жесточайшей экономии, расходует на фундаментальные научные исследования 0,28% ВВП. Сокращая расходы на содержание государственного аппарата, ликвидируя льготы чиновникам, Греция даже увеличила расходы на фундаментальную науку в процентном отношении к ВВП!

Профсоюз РАН настаивает на выполнении своих требований и надеется, что Бюджетная комиссия на ближайшем заседании примет решение поддержать заявку Минобрнауки РФ в части финансирования научных фондов и финансового обеспечения повышения зарплат научных сотрудников, а также рассмотрит вопрос об увеличении объема финансирования государственного задания научных организаций ФАНО.

**Председатель  
Профсоюза работников РАН  
В.П. Калинушкин**

Ключевой темой недавнего заседания Президиума Центрального совета (ЦС) Профсоюза РАН было **финансирование науки**. Обсуждались разные аспекты этого вопроса.

В.П. Калинушкин представил предварительные результаты анализа финансовой и кадровой ситуации в институтах на основании информации с мест. Практически везде имеет место снижение бюджетной и внебюджетной компонент финансирования. В ряде организаций начались увольнения и перевод на сокращенный рабочий день. В большинстве институтов при дальнейшем снижении бюджетного обеспечения вполне реальны массовые сокращения.

К сожалению, запрошенную профсоюзом информацию предоставили не все организации, что не позволило сформировать полную картину. В связи с этим Президиум ЦС постановил завершить данную работу к ближайшему заседанию совета профсоюза и в дальнейшем вести сбор сведений на регулярной основе. Региональным организациям профсоюза рекомендовано параллельно осуществлять мониторинг ситуации в своих организациях.

Рассматривался вопрос о **последствиях реализации приказа ФАНО об утверждении порядка определения нормативных затрат** на выполнение работ академическими научными организациями (см. стр. 14). Было отмечено, что введение новой схемы формирования госзадания проходит непросто. Профсоюзу удалось внести в документ коррективы, позволяющие смягчить ситуацию. Агентство готово и дальше работать над совершенствованием системы расчетов, но необходимо понимать, что именно в ней должно быть исправлено. Поэтому принято решение продолжить сбор информации в институтах.

**Президиум ЦС подвел итоги «Протестной недели».** Было отмечено, что она оказалась успешной в качестве первого этапа выступлений за увеличение научного бюджета. Профсоюзу удалось привлечь внимание органов власти, политических объединений, СМИ к проблеме недофинансирования науки. «Протестная неделя» актив-

# Планы и итоги

но освещалась в прессе. Все материалы незамедлительно выставлялись на сайте Профсоюза работников РАН, и СМИ активно их использовали.

К сожалению, профорганизации Санкт-Петербурга и Ленинградской области массовые акции организовывать не стали. А в этом столичном регионе можно было бы добиться большого общественного резонанса. Да и крупные организации Екатеринбурга и Новосибирска, провели мероприятия в урезанном формате. Это было отмечено в постановлении Президиума ЦС.

Президиум ЦС отметил **наиболее важные итоги акции:**

- Поддержку требованиям профсоюза высказали все пять политических партий, к которым мы обратились – Единая Россия, Справедливая Россия, КПРФ, ЛДПР, Яблоко.

- Встреча в Министерстве образования и науки Российской Федерации позволила наладить рабочие контакты с новым министром и начать конструктивное взаимодействие по вопросам учета интересов работников науки при формировании Федерального бюджета.

Была объявлена благодарность руководителям Профсоюза, региональных, территориальных и первичных организаций, принявших участие в акции, а также Информационной комиссии профсоюза. Решено было отслеживать ситуацию с научным бюджетом и требовать выполнения указа Президента РФ о доведении доли расходов на исследования и разработки до 1,77% ВВП.

Продолжая работу с партиями, вошедшими в состав Государственной Думы Российской Федерации VII созыва, профсоюз будет налаживать рабочие контакты с фракциями и профильными комитетами, а также добиваться от партий и депутатов Государственной Думы конкретизации планов, связанных с их предвыборными обещаниями.

Президиум ЦС рекомендовал ре-

гиональным организациям Профсоюза за работников РАН выразить поддержку инициативам Минобрнауки по увеличению с 2017 года финансирования РФФИ и РФФИ, выделению средств на выполнение Указа президента об увеличении заработной платы ученых и обеспечению программ развития подведомственных ФАНО организаций.

**Профсоюз РАН решил обратиться к членам Общего собрания Российской академии наук и профессорам РАН с просьбой направить во властные структуры предложения по увеличению финансирования науки.**

В случае угрозы массовых сокращений сотрудников академических институтов протестные действия решено было продолжить. Наряду с острыми глобальными вопросами на заседании были рассмотрены текущие проблемы. Так, шла речь об **организации контроля за выполнением «Межотраслевого соглашения (МОС) по подведомственным ФАНО организациям на 2015-2018 годы».** Согласно МОС стороны должны ежегодно разрабатывать и утверждать план мероприятий по выполнению соглашения и подводить итоги выполнения МОС на совместных заседаниях своих коллегиальных органов.

Президиум ЦС утвердил план мероприятий, в соответствии с которым на контроль в 2016 году поставлен ряд вопросов. Ниже дается их перечисление с указанием, какие именно моменты будут анализироваться.

- **Ведомственный учет коллективных договоров.** Проводится анализ состояния и эффективности договорного регулирования социально-трудовых отношений и обобщение имеющегося опыта.

- **Соглашения работодателей со СМУиС.** ФАНО и профсоюзы рекомендуют работодателям оформлять договоренности с представителями молодых ученых и специалистов по вопросам обеспечения защиты их прав

и интересов в виде соглашений, являющихся приложениями к коллективным договорам организаций.

- Участие представителей профсоюзов в разработке и обсуждении проектов нормативных правовых актов. ФАНО должно обеспечивать условия для участия представителей профсоюзов в разработке и/или обсуждении разрабатываемых агентством проектов нормативных правовых актов в сфере труда, прежде всего по вопросам оплаты труда и социально-трудовых гарантий работникам.

- Примерное положение об оплате труда. ФАНО с учетом мнения профсоюзов принимает примерные положения об оплате труда работников подведомственных организаций. В первичных организациях также должна осуществляться процедура учета мнения.

- Мониторинг оплаты труда. Стороны должны проводить мониторинг систем оплаты труда в организациях, включая размеры заработной платы работников, соотношение постоянной (тарифной) и переменной части в структуре заработной платы, соотношения в оплате труда руководителей, специалистов и других работников.

- Вопросы занятости. Стороны должны ежегодно рассматривать вопросы занятости, подготовки кадров, дополнительного профессионального образования по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников (в том числе высвобождаемых).

- Предоставление информации по запросу профсоюзов. ФАНО должно предоставлять профсоюзам по их запросам информацию о численности и составе работников, системах оплаты труда, рекомендуемых минимальных размерах должностных окладов, ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам и квалификационным уровням, размерах средней заработной платы по категориям персонала, иным показателям заработной платы, а также данные о принятых государственными органами решениях по финансовому обеспечению отдельных направлений в сфере деятельности организаций и

другую информацию по социально-трудовым вопросам.

- Разработка мер по актуальным направлениям деятельности. Стороны в рамках своей компетенции принимают участие в разработке мер по развитию профессионального потенциала молодежи, повышению эффективности оказания специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи, развитию медицинской реабилитации работников и совершенствованию системы санаторно-курортного лечения, созданию благоприятных условий для устойчивого развития сфер культуры и туризма.

- Рекомендации для коллективных договоров. Стороны рекомендуют предусматривать в коллективных договорах и соглашениях обязательства по сохранению количества рабочих мест научных работников, проведению с выборными органами первичных профсоюзных организаций консультаций по проблемам занятости высвобождаемых работников, возможности предоставления им социальных гарантий в

зависимости от стажа работы в данной организации, источников их финансирования, обеспечению гарантий и компенсаций высвобождаемым работникам, недопущению увольнения работников предпенсионного возраста (за два года до наступления пенсионного возраста), а в случае увольнения - с обязательным уведомлением об этом территориальных органов занятости и территориальной организации профсоюза не менее чем за 2 месяца, недопущению увольнения в связи с сокращением численности или штата организации работников, впервые поступивших на работу по полученной специальности в течение трех лет.

Кроме того, рекомендуется предусматривать в колдоговорах выделение дополнительных средств, полученных от приносящей доход деятельности, для развития кадрового потенциала, санаторно-курортного лечения, оздоровления и отдыха работников, установления дополнительных мер, направленных на развитие социальной сферы.

## Больше информации!

В Институте металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова 5 октября состоялось заседание Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН.

В состав МРО была принята первичная профсоюзная организация ВНИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве. Это уже второй институт из ранее входивших в РАСХН, профорганизация которого пополнила ряды МРО.

Председатель МРО В.А. Юркин рассказал о неделе протестных действий в поддержку требований Профсоюза работников РАН и поблагодарил руководителей организаций, представители которых приняли участие в московском собрании ученых. Он поделился своими впечатлениями от встречи с новым министром образования и науки и выразил надежду на улучшение в связи со сменой руководства министерства ситуации в научной сфере.

Председатель МРО попросил руководителей первичек срочно прислать ответы на анкету профсоюза, посвященную финансовой и кадровой ситуации в институтах и возможным последствиям нормирования труда.

Довольно много внимания на встрече традиционно было уделено проблемам ведомственной медицины. В.А. Юркин сообщил, что руководство профсоюза контактирует по этой теме с ответственными лицами ФАНО и РАН. МРО готовит встречу своего профактива с главврачом ЦКБ, а председатель профсоюза примет участие в запланированной на декабрь встрече представителей медицинских наук и поликлиник РАН. Все поступающие из первичек вопросы там будут заданы.

Сколково — это инновационный центр, созданный по указу Президента РФ Дмитрия Медведева в 2010 году, чтоб содействовать научным исследованиям.

В 2016 году Счетная палата провела проверку ИЦ «Сколково». На днях был опубликован полный отчет. Смеяться и плакать от него хочется одновременно.

ИЦ «Сколково» — территориально обособленный комплекс с льготным правовым режимом деятельности. Управляет им Фонд развития центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд). У Фонда шесть дочерних предприятий: Объединенная дирекция по управлению активами и сервисами (ОДАС), Таможенно-финансовая компания (ТФК), Объединенная дирекция по проектированию и строительству (ОДПС), Центр интеллектуальной собственности (ЦИС), технопарк «Сколково», центр орбитальных полетов «Сколково».

И Фонд, и «дочки» финансируются государством почти на 100%. За 2013–2015 годы «Сколково» израсходовало в общей сложности 65,5 млрд народных рублей. На что пошли эти деньги?

В первую очередь на высокую зарплату счастливицам, которые здесь трудятся. «В структуре расходов Фонда в 2013–2015 годах расходы на оплату труда составили более 8,9 млрд руб.», — сообщает Счетная палата. На исследовательскую деятельность за это же время денег потрачено в два раза меньше. «В 2015 году среднемесячная зарплата в Фонде составляла 468,4 тыс. руб., что в 13,8 раза превышало аналогичный показатель в целом по экономике Российской Федерации (33,98 тыс. руб.) и в 5,3 раза - среднемесячную зарплату по Москве (88,62 тыс. руб. в декабре 2015 г). Аналогичная ситуация сложилась и в дочерних обществах Фонда. В ТФК среднемесячная зарплата составляла 245,6 тыс. руб., в Технопарке - 240,3 тыс.»

Помимо россиян в «Сколково» трудятся иностранцы. Кроме зарплат им с царской щедростью выплачиваются дополнительные компенсации. Гражданин Израиля генеральный директор ОДПС (эта «дочка» занимается строительством объектов в «Сколково») получал, например, на оплату съемной квартиры 300 тысяч в месяц. Он и его семья за счет федерального бюджета четыре раза в месяц летали за границу. Всему семейству оплачивалась медицинская и стоматологическая страхов-



## Золотое «Сколково»

Гигантские деньги тратят с купеческим размахом

ка по категории ВИП.

«Общая сумма компенсационных выплат иностранным работникам ОДПС в проверяемом периоде составила 21 млн 382 тыс. 900 руб.», — подсчитала Счетная палата.

### Прибыль от участия в проекте «Сколково» уходит в офшоры

Исследования, ради которых создан и существует ИЦ «Сколково», должны вести участники проекта. Участником может являться российское юридическое лицо, созданное исключительно в целях исследовательской деятельности. Участники могут бесплатно ввозить в Россию все, что нужно для исследований: аппараты, инструменты, программы, машины, комплектующие. Таможенную пошлину и налог на добавленную стоимость за них платит государство.

В 2015 г. в «Сколково» были зарегистрированы 1432 участника, пообещавших вести исследования. Однако, выяснилось, что далеко не все они на самом деле российские. «11 из 36 компаний - участников проекта, получивших по итогам 2014 года наибольший объем выручки от результатов исследовательской деятельности (более 100 млн рублей), принадлежат иностранным юридическим лицам».

Участник проекта имеет право распределять чистую прибыль между членами ООО. Это значит, что выручка, которую они получают благодаря «Сколково», уплывает за рубеж, в том числе в офшоры. «Оценить возможные объемы вывода прибыли участников проекта за рубеж в ходе контрольного мероприятия не представилось возможным», — отмечается в отчете Счетной палаты.

### Гранты распределяются между собой

Помимо налоговых и таможенных

льгот участники проекта «Сколково» получают гранты на исследования. За 2013–2015 годы выдано 287 грантов на 4 млрд 812 млн руб. Половина членов грантового комитета Фонда — его сотрудники. Другая половина — независимые эксперты. Их нелегкий труд достойно оплачивается: за три года Фонд выплатил им больше 43 млн руб.

Чтобы объективно распределять гранты, члены грантового комитета не должны быть заинтересованы в их получении. Но они заинтересованы. Причем самым серьезным образом. «Из 15 членов грантового комитета, действовавших в период с 2013 по 2015 год, порядка 30% являлись заинтересованными лицами - либо учредителями с существенной долей в уставном капитале, либо руководителями компаний, претендующих на статус участника проекта (или уже его получивших) или на получение гранта, а из 1188 экспертов заинтересованными лицами являлись почти 60% от общего их числа».

Так, ООО «Телум», учредителем которого является ректор Сколтех А.П. Кулешов, получило грант в размере 49,6 млн рублей.

### Вложенные в исследования деньги не дают результатов

На что потрачены вбуханные в «Сколково» государственные деньги — важный вопрос, но не главный. Главный вопрос: что мы за эти деньги получили? Один из показателей, по которым можно судить об эффективности вложений, — выручка, полученная компаниями в проекте «Сколково». Она остается компаниям. Они ее делят, вкладывают, пускают в оборот. При этом ИЦ «Сколково» продолжает финансироваться из госбюджета.

Если выручка есть, и достаточно

большая, значит, продукты их исследований покупаются. Оказалось однако, что 47 участников проекта, получивших гранты на общую сумму 1,5 млрд рублей, не имели в 2013–2015 годах вообще никакой выручки.

#### **Выделенные на исследования деньги вкладываются не в исследования**

Среди тех участников проекта, что получили самую большую выручку (более 100 млн рублей), Счетная палата обнаружила шесть компаний, у которых научно-исследовательская деятельность отсутствует в составе заявленных видов деятельности.

Кроме того, нашлись компании, выручка которых учтена в ИЦ «Сколково» как полученная от исследовательской деятельности, хотя она получена вовсе не от нее. Есть и примеры, говорящие о том, что компании получают статус участника проекта «Сколково», обещая исследовать то, что давно уже исследовано, производится и продается.

#### **За обучение одного студента Сколтеха государство платит в 6,5 раза больше, чем за обучение студентов других вузов**

В Сколковский институт науки и технологии (Сколтех) за 2013–2015 годы вложено почти 12 млрд. «Данные расходы включают в себя средства, предоставленные Сколтеху в виде гранта, а также средства, направленные Массачусетскому технологическому институту (далее МТИ) в рамках заключенного 26 октября 2011 года трехстороннего соглашения о сотрудничестве между Фондом, МТИ и Сколтехом». В итоге 44 млн долларов из федерального бюджета РФ пошли на развитие мощностей Массачусетского технологического института. Как потрачены эти деньги, Счетная палата проверить, понятно, не могла. Наверняка они улучшили американскую систему образования.

Сколтех получает из федерального

бюджета больше денег, чем федеральные университеты, где учится в разы больше студентов.

Сколтех: 315 студентов - 4 млрд 798,1 млн руб.

Северо-Кавказский федеральный университет: 9903 студента - 2 млрд 516,9 млн.

Сибирский федеральный университет: 20510 студентов - 4 млрд 680,6 млн рублей.

#### **Таможенные услуги в «Сколково» стоят в 8 раз дороже своей цены**

Таможенно-финансовая компания фонда занимается оформлением всего, что ввозится в Россию из-за рубежа для нужд инновационного центра. Расходы федерального бюджета на содержание ТФК в 2013–2015 годах составили 137,5 млн руб. За это время ТФК оформила 504 таможенных декларации.

«Таким образом, стоимость услуги по оформлению 1 декларации за счет средств федерального бюджета с учетом иных выполняемых ТФК функций (сопровождение оформления декларации, административные расходы и прочее) составляет 272,8 тыс. руб.», — заключает Счетная палата. На самом деле услуга по оформлению и сопровождению одной таможенной декларации стоит от 15 до 50 тысяч рублей.

Отчет Счетной палаты содержит массу других интересных сведений о том, как расходуются в «Сколково» народные деньги. Горько признать, но чуда в «Сколково» не получилось. Во всяком случае, проверка Счетной палаты не внушает на сей счет оптимизма.

**Юлия КАЛИНИНА,**

**«Московский комсомолец»**

Опубликовано с сокращениями. Полный вариант - <http://www.mk.ru/economics/2016/10/10/zolotoe-skolkovo-gigantskie-dengi-tratili-s-kupecheskim-razmakhom.html>

## Протащить не удалось

Недавно Минобрнауки РФ вынесло на общественное обсуждение Проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней». В соответствии с ним к заявлению о лишении ученой степени авторов диссертаций, содержащих некорректные заимствования, теперь необходимо будет приложить копию судебного решения о нарушении диссертантом авторских прав. Сегодня подавляющее большинство заявлений о лишении ученой степени плагиаторов подают представители научного сообщества. После принятия постановления ученые не смогут этого делать, ведь они не являются правообладателями.

Общество научных работников ОНР подготовило отрицательный отзыв на проект постановления. Профсоюз работников РАН присоединился к этой кампании и обратился к своим членам с просьбой подписать обращение ОНР.

Благодаря активности научного сообщества пособникам плагиатчиков не удалось протащить выгодную для них формулировку. Министр образования и науки О.Ю. Васильева заявила, что изменения, возмущившие ученых, самостоятельно внес в проект один из сотрудников министерства. В итоге документ был возвращен на доработку.

## Просят поторопиться!

Стартовала кампания по распределению социальных выплат (государственных жилищных сертификатов) 2017 года молодым ученым из подведомственных ФАНО организаций. Списки и документы молодых сотрудников, желающих получить сертификаты, должны быть представлены не позднее 1 ноября текущего года.

Социальная выплата на приобретение 33 квадратных метров жилой площади по цене, определяемой Минстроем РФ, выделяется в рамках федеральной целевой программы

«Жилище» на 2015–2020 годы тем работникам академических организаций, которые соответствуют требованиям данной ФЦП.

Спешите! Времени для сбора и проверки бумаг остается мало, а документов требуется великое множество.

Информационное сообщение об очередной кампании см. на сайте Профсоюза РАН

По всем вопросам, связанным с предоставлением молодым учёным жилищных сертификатов, можно проконсультироваться у председателя Жилищной комиссии Профсоюза работников РАН, члена Жилищной комиссии ФАНО Якова Леонидовича Богомолова ([bogomol@appl.sci-nnov.ru](mailto:bogomol@appl.sci-nnov.ru)).



# Несвижские яблоки

Благодатным на урожай яблок сентябрем 2016 года столица Белоруссии принимала очередное 86-е заседание исполкома Всемирной организации научных работников. У яблок вообще особые отношения с наукой как инструментом познания мира: вспомним известную библейскую историю и легенду о Ньютоне.

Мероприятие ВФНР также оказалось чрезвычайно продуктивным. Организация, созданная 60 лет назад по инициативе группы прогрессивных ученых, в том числе из Советского Союза, во главе с нобелевским лауреатом Ф. Жолио-Кюри, ее первым президентом, активно противостояла нарастающим тенденциям «холодной войны», противодействуя ее перерастанию в войну горячую. Порой она оставалась практически единственным мостиком, связывающим народы, когда политики своей агрессивной риторикой делали международные контакты почти невозможными. Нынешние вызовы человечеству, включая новый виток гонки вооружений, - тоже находятся в фокусе внимания ВФНР.

К сожалению, на этот раз по разным причинам, в Минск не смогли приехать представители американ-

ского континента, причем как севера (США и Канады), так и юга - Аргентины, которые были крайне активны на предыдущих заседаниях. Зато Европа, Азия и Африка были представлены большинством членских организаций федерации и внесли существенный вклад в ее работу.

Исполком предварительно рассмотрел вопрос о вступлении новых членов: помимо одной европейской организации (профсоюза университетских преподавателей и исследователей из Каталонии) были одобрены заявки из Мексики и Кубы. Утвердили место и время проведения следующей ассамблеи: Дакар, декабрь 2017 года.

## Белорусы в ВФНР

Белорусы вступили в организацию как независимый субъект не так давно (во время 20 Генассамблеи ВФНР в России в 2013 г.), и вот уже стали организаторами исполкома. Заседание открыл председатель президиума национальной академии наук Белоруссии академик В.Г. Гусаков. В работе приняли участие и другие руководители НАНБ - первый зампреда НАНБ академик С.А. Чижик, главный ученый секретарь А.В. Киль-

чевский, члены академии, руководители Совета молодых ученых и Профсоюза НАНБ. Заметным было и российское участие.

Президиумы РАН и НАНБ не только обеспечили участие авторитетных ученых в мероприятии, но и выделили весьма существенные ресурсы на его проведение. Президент РАН академик В.Е. Фортов контролировал проведение мероприятия и передал приветствие участникам. Кстати, силами двух академий и национальной гильдии переводчиков была решена традиционная задача всех мероприятий федерации, которая изначально имеет два официальных языка (английский и французский) - синхронный перевод. На этот раз перевод делался через русский: таким образом, он фактически стал третьим языком организации.

## Симпозиум: "Альтернативная энергетика"

Основными докладчиками симпозиума стали белорусские исследователи и гости из России. Российскую серию докладов предваряло короткое сообщение в видео-режиме нобелевского лауреата академика Ж.И. Алферова о роли солнечной



энергетики. Основной вывод академика: солнечной энергетике и фотовольтаике, в первую очередь, нет альтернативы, уход от угольной и углеводородной энергетики - дело ближайшего времени. Идеи Ж.И. Алферова были развиты в докладе ученых питерского Физтеха (группа В.Андреева) и вызвали огромный интерес как у участников симпозиума, так и у специально пришедших на заседание (открытое для всех желающих) белорусских ученых и специалистов. В докладе физтеховцев были представлены последние впечатляющие результаты в области фотовольтаики, в том числе космической (там альтернативы ей просто нет). Реальные 40% эффективности солнечных батарей, предполагаемый срок окупаемости в один год, стремительно падающая стоимость киловатта солнечной энергии не оставляют сомнений в близости перспектив, описанных нобелевским лауреатом.

В докладе автора этих строк был представлен знаковый пример первой страны, которая сумела за год выработать 100% электрической энергии исключительно за счет возобновляемых источников. Маленькая Коста-Рика не сожгла ни грамма нефти или

угля для выработки электричества в 2015 году. Правда, там довольно много гидроэлектростанций, и этот факт вызвал довольно бурную дискуссию. Коллега из Португалии подчеркнул, что гидроэнергетика, являясь, по сути, возобновляемым источником, должна рассматриваться таковой лишь с оговорками. Ведь она порой оказывает на окружающую среду куда более драматическое воздействие, чем сжигание газа и угля.

О небезопасность любой человеческой деятельности и концентрированных источников энергии рассказал в своем докладе и заместитель гендиректора Объединенного института энергетических и ядерных исследований НАН Беларуси А.Г. Трифонов. Белорусские ученые оценили риски различных способов производства энергии. Риски есть всюду, даже в системах фотовольтаики, если учесть ущерб экологии от производства солнечных элементов. Любая человеческая деятельность в сфере энергетики, начиная с момента, когда древний человек принес огонь в пещеру, связана с рисками, которые ученые должны трезво, без эмоций оценивать, предлагая меры по их минимизации.

Серьезным резервом снижения рисков является работа по экономии энергоресурсов. Разумеется, как подчеркивали представители африканского континента, борьба за экономию не должна лишать группы людей и стран цивилизованных стандартов энергопотребления. Эффективную концепцию энергосбережения за счет внедрения «умных сетей», «умных домов» и т.п., продемонстрировал еще один представитель Белоруссии, завлаб Института тепло- и массообмена им. А.В. Лыкова НАНБ С.А. Левченко, тесно сотрудничающий в этом направлении с западноевропейскими коллегами. Уже появилась концепция «ноль-потребления» электроэнергии от сети: за счет высокоэффективной фотовольтаики, прямых систем солнечного отопления в совокупности с тепловыми трубами и эффективными системами аккумуляции энергии на основе интеллектуальной системы

контроля дома можно отключать от внешней энергосети.

### Симпозиум: «Климат»

Тему энергетики, которую уже начали обсуждать на прошлом 85-м заседании исполкома в Барселоне, на этот раз решили развить в направлении воздействия этой стороны человеческой активности на глобальный климат. С огромным энтузиазмом европейские коллеги, в частности группа французских исследователей, представляли итоги недавнего парижского саммита COP21, который предложил на смену киотского протокола новый документ, уже подписанный 196 странами.

Блестящий обзорный доклад на тему глобальных изменений климата и перспектив парижского протокола представил академик НАНБ В.Ф. Логинов. Академик выразил сомнение, что новый протокол заработает лучше киотского, так как причинно-следственные связи результатов человеческой деятельности и глобальных климатических изменений однозначно не доказаны.

Еще один белорусский доклад о мониторинге климата был представлен завсектором Института физики им. Б.И. Степанова НАНБ А.П. Чайковский. Он сообщил, что число метеостанций, контролирующих климат на Земле, за последние десятилетия снизилось в мире примерно втрое. Это приводит не только к потере точности и деталей климатической картины, но и к возможности систематической ошибки, подобной расхождению более чем на полградуса британской и американской глобальных баз. Ошибка может быть связана с тем, что станции слежения в городах в основном сохранились, а в удаленных и глухих местах прекратили свое существование. Всем известно, что над городами существует некоторый температурный всплеск, и роль этих всплесков в интеграле из-за снижения доли периферийных станций будет давать видимый прирост, искажающий общую картину.

Доклад чл.-корр. РАН О.Н. Соломиной (на фото сверху) о ледниках про-

демонстрировал уникальную возможность науки не только анализировать текущие драматические изменения климата, но и заглянуть вглубь веков. Ледники не только несут информацию о климате, нынешнем и прошлом, но и благодаря огромным размерам своих белых отражающих свет полей являются важным фактом формирования теплового баланса и климата.

### Рабочая повестка исполкома

Последующие два дня работы были посвящены рассмотрению оргвопросов ВФНР и деятельности тематических рабочих групп. Участники выслушали, обсудили и одобрили отчетные доклады президента ВФНР проф. Ж.-П.Лене и казначея П.Жано.

Одной из трудных тем стали финансы. К сожалению, не все в срок и полностью платят взносы, что создает трудности для организации. Паллиативное решение, временно принятое исполкомом о целевых взносах, вызвало протесты ряда небогатых организаций, обвинивших исполком в недемократичности.

В этой части заседания хозяева были менее активны, чем в научном симпозиуме. Правда, председатель Профсоюза НАН Беларуси В.Китиков представил презентацию своего профсоюза. В основном же хозяева сосредоточились на организации технического обеспечения мероприятия. Существенное различие финансовых, налоговых, визовых правил в разных странах создавало большие трудности, из которых хозяева вышли с честью, все прошло без заметных накладок.

### Рабочие группы

Российской делегации удалось внести вклад в работу и документы всех трех заседавших в Минске рабочих групп. Исполком принял решение выставить эти материалы на сайт ВФНР для обсуждения в членских организациях, довести до окончательного вида и принять на ближайшем заседании международного секретариата. Ниже приведены краткие итоги прошедших в группах дискуссий.

### «Разоружение»

Представитель Японии С.Яаса детально представил антивоенную активность в Японии, главной задачей которой по понятным причинам является антиядерная деятельность. Помня о Хиросиме, и сразу после Фукусимы, японцы создали мощное движение за тотальный запрет не только ядерного оружия, но и атомных электростанций. Это сообщество надеется добиться, по крайней мере, в Японии, закрытия всех АЭС. ВФНР не разделяет столь радикального подхода, хотя понимает опасения японских коллег. Она призывает вести грамотную и компетентную работу по минимизации рисков атомной энергетики, которая является одним из самых безопасных способов получения энергии. Отмечалось появление такого нового типа риска атомной энергетики, как террористическая опасность. Предметный анализ состояния и рисков создания новых типов вооружений, включая высокоточное, роботизированное, было представлено проф. Ф.Корвальо из Португалии.

### «Климат и ресурсы»

Деятельность этой группы стала продолжением мозгового штурма, состоявшегося в рамках прошедшего накануне симпозиума. Основные решения - необходимо всемерно поддерживать достигнутые в рамках парижского саммита договоренности и не спеша продвигать идеи зеленой энергетики, минимизации воздействия человека на климат, ответственности за экологию бизнеса и т.п.

### «Условия работы исследователей»

Среди многообразия факторов, влияющих на продуктивность работы исследователей, ключевой темой была избрана нестабильность занятости ученых. На Западе уже довольно давно лишь малая доля исследователей имеет постоянные позиции.

Подавляющее большинство ученых, особенно молодых, находится в поиске временной работы, гранта: не успев устроиться на очередное ме-



Несвижский замок

сто, человек сразу начинает думать, куда он пойдет через три года.

Несомненно, в такой жесткой конкуренции есть свои плюсы. Повышается активность исследователей: боясь потерять место, люди начинают работать активнее и больше. Частая смена места работы и тематики расширяет кругозор.

На этом плюсы заканчиваются, начинаются минусы. Для спокойного и вдумчивого поиска решения трудных научных проблем времени нет, надо писать заявки на гранты и отчеты, готовить статьи методом «слайсинга», дабы поднять свой публикационный уровень, попутно накручивая цитируемость по договоренности с коллегами. На Западе уже практически не осталось понятия «научная школа». С уходом ведущего ученого лаборатория, как правило, ликвидируется, люди разбегаются, а оборудование раздается почти даром заинтересованным коллективам.

Наши коллеги из Европы и США уверены, что такая практика разрушительно действует на науку. Поэтому **15 декабря сего года объявлено Всемирным днем борьбы с нестабильной занятостью ученых.**

Всем членским организациям предложено принять участие в этом мероприятии.

На сайте ВФНР <http://fmts-wfs.org/issues/young-scientists/call-for-a-world-day-against-scientists->



Рабочая группа по разоружению на фоне средневекового оружия

precariousness/ запущен блог, где можно обозначить и свое участие, и мнение по этой наболевшей теме.

Со стороны российской делегации инициатива получила полную поддержку. Нашим властям до последнего времени западный пример казался крайне привлекательным: велись активные попытки перевести основную часть финансирования науки на конкурсную основу, большую часть позиций сделать временными и зафиксировать так называемым «эффективным контрактом». Эта система только начала внедряться с подачи прежнего Министра образования и науки и еще не привела к драматическим последствиям. Очень надеемся, что новый министр эти действия приостановит. Никто не против определенной гибкости и грантов. Однако необходимо разумное соотношение между стабильной и переменной компонентами оплаты труда – примерно 70:30 с возможными вариациями для различных областей науки.

### Итоги

Исполком одобрил доклады модераторов рабочих групп, предложил завершить редакционную работу, довести до заинтересованных лиц и выставить на сайте ВФНР.

Завершая заседание исполкома, Ж.-П.Лене выразил сердечную бла-

годарность всем участникам, НАН Беларуси, ее профсоюзу и СМУ за прием и проведение мероприятия. Спасибо Андрею Иванцу и Александру Кильчевскому и их помощникам, вынесшим на своих плечах все тяго-

ты оргработы, а также организациям, поддержавшим мероприятие финансово: НАН Беларуси, РАН и Конфедерации профсоюзов Франции. Президент ВФНР озвучил планы: в Дакаре будет проведено сразу два заседания исполкома - 87-е

накануне 21-й Генеральной ассамблеи, и 88-е - по ее окончании, уже с вновь избранным руководством федерации.

### Ночной Минск

Благодаря участию в мероприятии мне удалось посетить Белоруссию и ее столицу после семилетнего перерыва. В целом это все тот же родной, а не заграничный город, но есть и перемены - в основном в лучшую сторону. Город стал красивее, богаче, светлее, класс автомобилей практически неотличим от московских и европейских, цены приятно удивляют. Но есть и слегка настораживающие симптомы. Народ на улицах стал жестче. Экскурсовод удивил смещением акцентов в отношении фактов, ранее нами сообщаемых общепризнанных, наподобие оценки Великой Отечественной войны.

На этой ночной экскурсии нам удалось выявить один из источников финансового благополучия республики: помимо неплохо работающих промышленности и агропрома, это еще и изобилие игорных домов.

Впрочем, белорусы заверили, что это способ выкачивания денег из безумствующих россиян, приезжающих спускать нетрудовые доходы. Свои якобы не злоупотребляют этим удовольствием: если у кого-то вдруг проявляются признаки игромании, достаточно обращения се-

мы в соответствующие органы, и перед неустойчивым субъектом закроются двери всех казино. Шалить с законом в Белоруссии не принято: риски очень велики.

Бомжей или, как спрашивали французы, «клошаров», в столице нет, как и не было ранее. Однако на улицы Минска понемногу выплывает рынок. Неподдалеку от академии каждый день стояла группа торговцев цветами и нехитрой снедью, среди которой выделялся колоритный мужичок с яблоками по белорусскому рублю (после июльской деноминации это около полдоллара) за кулек килограмма на 3-4.

### Несвиж и Мир

Помимо ночной экскурсии по городу по окончании заседания нам была организована поездка за город. Мы посетили два исторических замка, отделанных для туристов в поселке Мир и городе Несвиж. Это была неплохая иллюстрация к темам всех трех рабочих групп. На выезде из столицы всеми трубами дымила Минская ТЭЦ, обеспечивающая энергией мегаполис. Очевидно, что уже переход на газ стал благом для экологии. Ждать же прихода альтернативной энергетики в таком масштабе в ближайшие пару десятков лет было бы наивно.

Участники первой рабочей группы не преминули сняться на фоне выставки средневековых вооружений Мирского замка (фото сверху). С этих незамысловатых орудий начиналась гонка вооружений, и нет никакой надежды, что в ближайшие годы и десятилетия совершенствование средств убийства человека остановится. Но вода камень точит, и мягкая сила науки может сломить жесткий, но хрупкий меч войны.

Когда насыщенная экскурсия завершилась и участники ожидали автобуса на обочине дороги, к нам вдруг вышел хозяин расположенного рядом сада и угостил всех яблоками. Это было очень приятно! Несвижские яблоки останутся в нашей памяти навсегда.

**Вячеслав ВДОВИН**

# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ОКТЯБРЕ 2016

Москва, 19034, Пречистенка, д. 16

**11 ВТОРНИК**

Концерт фонда развития творческих инициатив «ТАЛАНТЫ МИРА»  
**«ПОСВЯЩЕНИЕ МАРИО ЛАНЦА»**  
Президент фонда Давид Гвинианидзе  
Участвуют ведущие солисты оперных и музыкальных театров России  
*Большой зал - 19 ч.*

**12 СРЕДА**

**«ДУША МОЯ, РОМАНС!»**  
Поёт лауреат международных конкурсов **ЕВГЕНИЙ ЮЖИН – тенор**  
В программе старинный и городской романс, песни советских композиторов  
*Большой зал - 19 ч.*

**13 ЧЕТВЕРГ**

**ЮБИЛЕЙНЫЙ ВЕЧЕР**  
заслуженного артиста России **ВАЛЕРИЯ СЕМИНА** – вокал, баян  
Специальный гость: лауреат Всероссийской премии «Золотой венец Победы» поэт **ВАЛЕРИЙ КАЛИНКИН**  
*Большой зал - 19 ч.*

**14 ПЯТНИЦА**

**«В ОБЪЯТИЯХ ТАНГО»**  
Участвуют:  
ТОМАС И ХИМЕНА – Аргентина  
ВЛАДА ЗАХАРОВА И АНДРЕЙ МАКАРОВ – Россия  
АННА БЫСТРОВА И ТИМОФЕЙ БОРИСОВ – Россия  
Инструментальный ансамбль «MISTERIOSO»  
*Большой зал - 19 ч.*

**15 СУББОТА**

Клуб любителей романса «Элегия»  
**«ЛЮБОВЬ – ВОЛШЕБНАЯ СТРАНА»**  
Романсы из кинофильмов исполняют:  
ЛЕОНИД СЕРЕБРЕННИКОВ, ЮЛИЯ ЗИГАШНИНА, МАРИЯ МОСКАЛЕНКО, ЕВГЕНИЙ ЮЖИН, СЕРГЕЙ ЗЫКОВ, ЛАРИСА МАКАРСКАЯ, СВЕТЛАНА ПОЛЯНСКАЯ, ИГОРЬ ТУКАЛО, ДМИТРИЙ ТОЛПЕГОВ  
*Большой зал - 17 ч.*

**17 ПОНЕДЕЛЬНИК**

Концерт симфонического оркестра им. А.П. Бородина ЦДУ РАН  
В программе произведения русских и зарубежных композиторов  
*Большой зал - 19 ч.*

**18 ВТОРНИК**

**ПАРАД СОЛИСТОВ**  
Концерт Московского мужского хора «ПЕРЕСВЕТ»  
Художественный руководитель ДМИТРИЙ ЮДЕНКОВ  
В программе романсы, арии, серенады, популярная классика  
*Большой зал - 19 ч.*

**19 СРЕДА**

ПЕВЕЦ, ПОЭТ И КИНОАКТЕР  
**ЮБИЛЕЙНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР**  
**АНДРЕЯ ДЕМЧЕНКО**  
В программе старинные русские романсы, народные песни и авторские произведения  
*Большой зал - 19 ч.*

**20 ЧЕТВЕРГ**

**«ОТГОВОРИЛА РОЩА ЗОЛОТАЯ...»**  
Концерт вокального трио «РЕЛИКТ»  
*Большой зал - 19 ч.*

**21 ПЯТНИЦА**

**«ЗВУЧИ, ЛЮБОВЬ!»**  
**СОЛЫННЫЙ КОНЦЕРТ СЕРГЕЯ КОЧЕМАЗОВА**  
В программе песни из репертуара В. Ободзинского, Е. Мартынова, В. Магомаева  
*Большой зал - 19 ч.*

**22 СУББОТА**

**«КОМАНДА МОЛОДОСТИ НАШЕЙ»**  
Концерт эстрадной песни 70-х годов  
*Большой зал - 17 ч.*

**25 ВТОРНИК**

**ТВОРЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА**  
с писателем и публицистом  
**МИХАИЛОМ ВЕЛЛЕРОМ**  
*Большой зал - 19 ч.*

**6 СРЕДА**

**«НО Я ВАС ВСЁ-ТАКИ ЛЮБЛЮ!»**  
Поёт лауреат международных конкурсов **ВЛАДИСЛАВ КОСАРЕВ** - баритон  
в сопровождении ансамбля русских народных инструментов  
*Большой зал - 19 ч.*

**27 ЧЕТВЕРГ**

**«С ПРИВЕТОМ ИЗ ОДЕССЫ!»**  
ОРКЕСТР «ДАНС-ЛЕНД»  
под управлением заслуженного артиста России **СЕМЕНА МИЛЬШТЕЙНА** – труба  
*Большой зал - 19 ч.*

**28 ПЯТНИЦА**

**ШЕДЕВРЫ КЛАССИКИ И ЭСТРАДЫ**  
Выступает ОБРАЗЦОВО-ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ОРКЕСТР  
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РФ  
*Большой зал - 19 ч.*

**ВТОРНИК 7 НОЯБРЯ**

**АНСАМБЛЬ КЛАССИЧЕСКОГО**  
**ДЖАЗА под руководством**  
**ВАЛЕРИЯ КИСЕЛЕВА**  
*Большой зал - 19 ч.*

**СРЕДА 2 НОЯБРЯ**

Концерт московского академического мужского хора под руководством **ВАЛЕРИЯ РЫБИНА**  
*Большой зал - 19 ч.*

**ЧЕТВЕРГ 3 НОЯБРЯ**

**«НА ЛЮБОВЬ СВОЕ СЕРДЦЕ НАСТРОЮ»**  
**НАШ ОКУДЖАВА**  
*Большой зал - 19 ч.*

# АНЕКДОТЫ

У ресурсной экономики рано или поздно возникает проблема: ее ресурсы становятся никому не нужны.



Бензин в России дорожает в двух случаях – когда цена на нефть увеличивается и когда она падает.



Главная черта россиян - это уверенность в завтрашнем дне, то есть в том, что завтра будет хуже, чем сегодня.



Сейчас для России тяжелый год. А также тяжелое десятилетие, столетие и тысячелетие.



Пенсия-это навязанный нам Западом стереотип, который мы ошибочно воспринимаем как собственное мнение. Издревле на Руси не было никаких пенсий.



Россияне – это такой народ, который воюет за мир, молится за науку и пьет за здоровье.



Позитивные новости российской экономики: бюджет Норвегии стал дефицитным впервые за 20 лет.



Жизнь показала, что после коррупции наибольший доход приносит борьба с ней.



В 7 лет я хотел полететь на Марс. Сейчас хочу бесплатную медицину и честные выборы. В детстве я смотрел на вещи более трезво.



Взрослая жизнь имеет один неоспоримый плюс - тебя не огорчает закончившееся лето, потому что у тебя его не было.



Как может учитель с двумя почками жаловаться на тяжелое материальное положение?



- А что означают твои татуировки?  
- Нарушение техники безопасности при работе со сварочным аппаратом.

<http://www.ras.ru>  
в разделе «Профсоюз работников РАН»

## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: [ispolkom\\_mos@gambler.ru](mailto:ispolkom_mos@gambler.ru)

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru)

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 10.10.2016 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулок, д. 6 \* Распространяется бесплатно

Редаколлегия

Баренбаум Азарий Александрович

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Миронов Анатолий Степанович

Прохогина Светлана Викторовна

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович