

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№6-7(130-131)
ИЮЛЬ 2012



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Николай АНДРИУШОВ

В подземном музее горного дела
Пешелань представители профсоюза
Стр. 20 искали свет в конце тоннеля

В спорткомплексе "Фрунзенский" состоялся третий турнир молодых ученых Российской академии наук по настольному теннису. В этом году его впервые проводили совместно Совет молодых ученых РАН и Московская региональная организация Профсоюза РАН. Победители получили почетные грамоты, кубки, медали, призы. Председатель СМУ РАН Вера Мысина и руководитель МРО ПР РАН Владимир Юркин поблагодарили участников за интересную игру и договорились о дальнейшем сотрудничестве в организации спортивных соревнований.



Стр. 27

В номере:

КАК ВЫПОЛНИТЬ ОБЕЩАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА?

Профсоюз готов подсказать

Стр. 2

ПОЛУЧИТЕ ИНФОРМАЦИЮ!

Данные по зарплатам в помощь
профактиву

Стр. 4

СОЮЗ ТРУДА

Новая сила или мыльный пузырь?

Стр. 30

Обещания Президента РФ должны быть выполнены!

Выступая перед участниками и гостями Общего собрания РАН 22 мая, Президент РФ В.В. Путин сказал: "Мы ставим задачу уже к 2015 году довести планку расходов на научные исследования и разработки, в том числе за счет привлечения частных инвестиций, до уровня порядка 1,8% ВВП".

В Профсоюзе работников РАН была проведена работа по "конвертации" этого обещания главы государства в конкретные цифры. За точку отсчета принимались фактические показатели 2011 года. Объем ВВП в прошедшем году составил 54369,1 млрд. руб., а объемы финансирования гражданской науки и РАН, соответственно, составили 278,8 млрд. руб. (0,512% ВВП) и 63,566 млрд. руб. (0,117% ВВП). Стоит отметить, что по данным Института проблем развития науки РАН, доля финансирования академии по отношению ко

всей гражданской науке составила 22,8%. Это значительно меньше, чем было до начала пилотного про-

екта по совершенствованию оплаты труда в РАН.

Для проведения оценки бюджетно-

Финансирование РАН и гражданской науки

Годы	2011	2012	2013	2014	2015
	Факт	План	Прогноз	Прогноз	Прогноз
Объем ВВП в млрд.руб.	54369.100	60590.000	64803.000	72493.000	80200.000
Объем финансирования науки в % ВВП,	1.060	1.106	1.337	1.569	1.800
Объем финансирования гражданской науки в % ВВП,	0.512	0.534	0.645	0.758	0.869
в млрд.руб.	278.800	323.352	418.000	549.500	697.000
Объем финансирования РАН в % ВВП,	0.117	0.106	0.157	0.218	0.289
в млрд.руб.	63.566	64.109	101.574	158.256	232.101
Доля РАН в финансировании гражданской науки в %	22.8	19.8	24.3	28.8	33.3
Объем фонда з/п в РАН, млрд.руб.	50.853	51.287	66.310	87.050	110.484
Доля фонда з/п в общем объеме финанс. РАН %	80	80	65	55	48
Объем фин. на науч. исслед. в РАН, млрд.руб.	12.713	12.822	35.264	71.206	121.617

Главе Правительства РФ Медведеву Д.А.

Глубокоуважаемый
Дмитрий Анатольевич!

Внимательно изучив предвыборную программу избранного 4 марта 2012 г. Президента РФ В.В.Путина, его выступления на Общем Собрании РАН 22 мая 2012 г., Указы Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки", N 603 "О реализации планов (программ) строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса", №597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики", №600 "О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг", Профсоюз работников

РАН считает возможным обратиться к Вам со следующими предложениями по корректировке бюджета российской науки и РАН:

1. Восстановить к 2015 г. долю РАН в общем объеме финансирования гражданской науки до уровня 2008 г. - т. е до 33,3% от общего финансирования гражданской науки. (в 2012 г. доля РАН составляла 19,8%). С учетом этого фактора, а также с учетом общего увеличения финансирования российской науки к 2015г. до 1,77% от ВВП в соответствии с указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. №599 и с планируемым увеличением ВВП к 2015 г. до 80,2 трлн. руб. предлагается увеличить финансирование РАН к 2015 г. до 232 млрд. руб. При этом Профсоюз работников РАН предлагает направить в фонд оплаты труда примерно 110 млрд. руб. Такое решение приведет к увеличению зар-

платы в РАН, выплачиваемой за счет бюджетных средств, более чем в 2,5 раза (примерно до 70 т. руб. в месяц).

Это будет основой для выполнения положения указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. №597 об увеличении зарплаты к 2018 году более чем в два раза по сравнению со средней по региону. Так же предлагается часть этой суммы (примерно 3 млрд. руб.) выделить на увеличение штатной численности РАН примерно на 3000 единиц для приема на работу молодых ученых и инженерно-технических специалистов в развитие Вашей инициативы, реализованной в 2011 г. Остальные средства предполагается направить на развитие материально-технической базы учреждений РАН, обеспечение проведения собственных исследований, существенно более полную компенсацию коммунальных эксплуатационных расходов институтов, улучшение информационного обеспечения, участие в научных конференциях, проведение мероприятий по

го финансирования РАН до 2015 года показатели прогнозируемого объема валового внутреннего продукта мы оценили в соответствии с федеральным законом от 30.11.2011 г. "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (по 2012 году - с учетом изменений, сделанных в июне). Для 2015 года оценка ВВП была проведена с учетом того, что рост значений в 2013 - 2015 гг. будет носить линейный характер. Увеличение ВВП в промежутке между 2012 и 2015 гг. также считалось линейным.

Долю финансирования РАН к гражданской науке в 2015 году мы приняли за 33,3%, как это было до начала пилотного проекта. Мы исходили из того, что достигнутый рост должен пойти на финансирование проведения научных исследований. Это позволило бы вернуться к нормальному соотношению фонда заработной платы и остальных расходов в бюджете РАН (сегодня, зар-

платные расходы, как известно, составляют около 80% бюджета академии).

В приведенной таблице представлены прогнозные показатели финансирования, основанные на обещаниях Президента РФ и перечисленных выше допущениях.

Из таблицы видно, что к 2015 году заработная плата в РАН должна вырасти в 2,2 раза, а финансирование научных исследований - увеличиться в 10 раз.

Таковы предложения Профсоюза работников РАН. К сожалению, они резко расходятся с существующими планами финансирования науки в РФ. Но поскольку наши прогнозы опираются на обещания Президента РФ, мы надеемся, что они будут учтены при планировании расходов на науку и РАН в ближайшие годы.

**Заместитель председателя
Профсоюза работников РАН,
председатель Московской региональной организации ПР РАН
Владимир Юркин**

технике безопасности и т.д.

2. В связи с вышесказанным, увеличить в 2013 г. бюджет РАН к бюджету 2012 г. на 36 млрд. руб. При этом профсоюз считает целесообразным большую часть суммы (примерно 22 млрд. руб.) направить на увеличение финансирования развития материально-технической базы в РАН и обеспечение научных исследований РАН. Необходимо часть этой суммы (минимум 2,5 млрд. руб.) направить на увеличение финансирования коммунальных и эксплуатационных расходов институтов. В этом году в связи с резким повышением стоимости коммунальных услуг в ряде институтов РАН возникает критическая ситуация, которая может привести к их остановке. Остальные средства (примерно 14 млрд. руб.) предлагается направить в фонд зарплаты. При этом представляется целесообразным увеличить штатную численность РАН на 1000 ставок для приема молодых ученых и специалистов с выделением на эти цели не менее 650 млн. руб. Ос-

тальные средства предлагается направить на увеличение окладов сотрудников РАН и увеличение фонда стимулирующих надбавок.

3. Увеличить в 2013 г. финансирование фондов РФФИ до 12 млрд. руб. и РГНФ до 2 млрд. руб. в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. №599, предусматривающем увеличение к 2018 году общего объема финансирования государственных научных фондов до 25 млрд. рублей.

4. Также представляется необходимым для реализации позиции Президента РФ, выраженной на Общем собрании РАН 22 мая 2012 г., о более активном участии РАН в работах по обеспечению безопасности России ускорить принятие законопроекта о "Фонде перспективных исследований" и выделить в 2013 г. для него необходимое финансирование.

**С уважением, председатель
Профсоюза работников РАН
В.П. Калинушкин**

11 июля 2012 г.

Квоты на льготы

Комиссия по социальной сфере Профсоюза РАН разработала Положение "О порядке учета и распределения льготных путёвок в санатории РАН", в котором определен механизм учета нуждающихся в санаторно-курортном лечении работников РАН, а также система реализации путёвок, оплаченных за счет средств федерального бюджета. Этот документ утвержден председателем профсоюза и в настоящее время находится на согласовании в Медицинском центре управления делами РАН.

Согласно Положению, квоты на льготные путёвки для всех региональных отделений, региональных научных центров и учреждений РАН определяет Отдел распределения путёвок Медицинского центра УД РАН по согласованию с Профсоюзом РАН. Размеры квот устанавливаются пропорционально нормативной численности работников. В документе указано, что для ведения текущей работы по учету нуждающихся в санаторно-курортном лечении и распределению льготных путёвок в пределах выделенных квот в региональных отделениях, научных центрах и учреждениях РАН совместным решением администраций и профсоюзных комитетов должны быть назначены уполномоченные представители. Прописаны в Положении также механизмы отказа от льготных путевок и реализации невостребованных путёвок. После утверждения Положения оно будет размещено на странице профсоюза.

Получите информацию!



Николай АНДРОШОВ

Совет Московской региональной организации Профсоюза РАН, состоявшийся в конце июня в Институте металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова, по сложившейся традиции открыл председатель профсоюза В.П. Калинушкин, всегда по возможности навещающий родную организацию. Он рассказал профактиву МРО о том, чем в последнее время занималось руководство ПР РАН. Одна из недавних инициатив профсоюза - **подготовка предложений, касающихся финансирования РАН и науки в целом, в закон о бюджете**. В этой работе принимает активное участие председатель МРО В.А. Юркин. В своей статье "Обещания президента должны быть выполнены", опубликованной на стр.2, он рассказал о том, на чем базируются обозначенные профсоюзом прогнозные показатели и по какой схеме проводились вычисления. Также в этом номере "НС" представлено обращение к председателю Правительства РФ, в котором сформулированы предложения профсоюза по вопросам финансирования науки.

Второй блок вопросов, решаемых профсоюзом совместно с Президиумом РАН - **введение в академии единой системы оплаты труда (ЕСОТ)**. Согласно заявлению Президента РАН Ю.С. Осипова, сделанному на майской сессии Общего собрания РАН, основой ЕСОТ должны стать срочные трудовые договора с научными сотрудниками. В.П. Калинушкин сообщил, что во время встречи с Президентом РАН изложил ему точку зрения профсоюза на эту проблему. Она состоит в том, что срочные договора

можно заключать только с вновь принимаемыми работниками и осуществлять эти действия строго в рамках трудового кодекса. Судя по замечаниям Ю.С. Осипова, руководство РАН в целом поддерживает эту позицию. В настоящее время идет работа по "сшивке" двух существующих в академии систем оплаты труда РАН - для научных работников и вспомогательного персонала.

В сфере внимания руководства Профсоюза РАН постоянно находятся **проблемы, связанные с переходом на новую систему финансирования РАН** - от смет к субсидиям, отметил В.П. Калинушкин. Есть опасность, что при конкурсном распределении средств может произойти ущемление интересов части научных коллективов, поэтому профсоюз держит руку на пульсе.

Паралельно со стратегическими решаются и **текущие задачи, в частности, относящиеся к жилищной сфере**. Недавно с подачи профсоюза Президиум РАН внес изменения в свое постановление от 15 мая 2012 г. №111 "Об утверждении Положения о порядке предоставления служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда, закрепленных за Российской академией наук и подведомственными ей организациями". Теперь порядок выделения служебного жилья прописан более четко. Управление делами РАН определяет квоты на ведомственные квартиры для отделений РАН в соответствии с поданными ими списками о потребности в служебной жилой площади. Отделения по этому же принципу (пропорционально численности претендентов) распределяют квартиры между подведомственными научными структурами. А научные учреждения, в свою очередь, формируют списки кандидатов на служебное жилье с участием своих профсоюзных организаций и советов молодых ученых.

На всех этапах списки кандидатов на служебное жилье готовятся с участием профорганизаций и Советов молодых ученых, подчеркнул В.П. Калинушкин, призвав профактив участвовать в этом процессе. "Пока нам не удалось добиться того, чтобы и окончательное решение проходило предусмотренную законодательством процедуру учета мнения профсоюза, но борьба продолжается", - добавил он.

В нынешнем году молодым ученым Академии наук, по всей видимости, будет выделено много жилищных сертификатов, сообщил В.П. Калинушкин. Однако радость от этой хорошей новости, как всегда омрачена бюрократическими казавками. До конца непонятно, должен ли кандидат на сертификат являться нуждающимся в жилье по основаниям, перечисленным в статье 51 Жилищного кодекса, используемая в нормативных актах формулировка допускает различные толкования. Окончательное решение остается за работодателем. Президиум РАН переложил ответственность на организации. В связи с этим профсоюз предлагает, чтобы вердикт выносили ученые советы институтов совместно с профкоммами. Это обеспечит прозрачность принятия решений и снимет с директора персональную ответственность.



Среди вопросов, заданных председателю профсоюза, был один из разряда постоянных - **о статусе академических аспирантских общежитий**. Председатели профкомов считают несправедливым и незаконным перевод их в гостиницы. Это осложнило жизнь аспирантам, которые лишились временной регистрации в Москве. В.П. Калинушкин пояснил, что на общежития не выделяется бюджетных средств, и при этом аспирантов селят по льготным расценкам. Получается, что зарабатывать деньги на содержание зданий и коммунальные услуги приходится в основном за счет "коммерческих" постояльцев. В общежитиях нельзя брать с разных категорий жильцов разную плату, поэтому для обеспечения рентабельности предприятия цену койко-места пришлось бы повышать для всех. Однако эти аргументы не убедили оппонентов. Они выразили сомнение в том, что проблему с коммерческими жильцами нельзя решить другим путем, например, присвоив гостиничный статус не всему общежитию, а его части.

А.А. Самохин поинтересовался, **выполняется ли решение Президиума РАН о выплате молодым ученым стимулирующих надбавок в размере 60% от оклада**. По информации от Совета молодых ученых РАН, который собрал большую статистику по этой теме, молодые ученые, работающие на той тысяче ставок, которая была открыта в прошлом году по поручению президента, получают в качестве надбавок в объеме 60% фонда заработной платы. А вот остальная молодежь получает всего около 30%. То есть,

можно сказать, что в целом постановление не выполняется.

Председатель МРО В.А. Юркин проинформировал руководителей профкомов о том, что у него **имеются данные о средних зарплатах (СЗП) разных категорий сотрудников по всем отделениям и институтам Московского региона за последние пять лет**. Известны также соотношения в зарплатах бюджетной и внебюджетной составляющих. Он выразил уверенность, что профактиву необходимо ознакомиться с этими цифрами, чтобы четко понимать ситуацию в своих организациях.

Владимир Акимович познакомил членов Совета МРО с данными по зарплатам за 2011 год. В целом по РАН СЗП по сравнению с 2010 годом увеличились за это время на 1,5-2 тысячи рублей. Небольшой рост наблюдается и в нынешнем году. СЗП по центральной части РАН составила в 2011 году 33370 рублей. Распределение по областям науки, конечно же, неравномерное. Так, в одном из математических институтов СЗП составила 106 тысяч рублей. Всем интересующимся конкретными цифрами по своим организациям В.А. Юркин предложил обращаться к нему за данными лично или по электронной почте.

Председателю МРО задали еще один традиционный вопрос по почетной грамоте РАН и Профсоюза РАН. С властями Москвы ведется работа по восстановлению статуса этой грамоты (чтобы она давала звание Ветеран труда), но результатов пока нет, ответил он.

Зампредседателя МРО Н.Г. Демченко

рассказал о **ситуации с детскими оздоровительными лагерями Московского региона**. В нынешнем сезоне их число уменьшилось. ДОЛ "Луч" ФИАН передан муниципальным властям Киржача, обещавшим использовать его по прямому назначению.

Тяжелая ситуация сложилась с ДОЛ "Черноголовка". По нему больней, чем по другим лагерям, ударил переход обязанностей по поддержке ДОЛ из системы социального страхования к региональным органам власти. Московское правительство перестало поддерживать подмосковный лагерь через профсоюз как не относящуюся к его ведению организацию. А областная власть, которая теперь несет ответственность за развитие детского отдыха на подведомственных территориях, не смогла предложить уникальной, десятилетиями создававшейся системе организации летнего досуга детей никакого другого механизма поддержки, кроме компенсации части стоимости путевок по итогам летнего сезона. Понятно, что при такой системе невозможно заранее закупить билеты, забронировать базы, привлечь для занятий с детьми талантливых педагогов.

По мнению Н.Г. Демченко, при такой позиции региональной власти ситуация практически безнадежная. Помощи можно ждать разве что со стороны нового Министерства образования и науки, которое заявило, что будет разрабатывать систему грантовой поддержки дополнительного образования, в том числе проффильных летних лагерей, к которым относится большинство направлений, работающих в рамках ДОЛ "Черноголовка".

В нынешнем году Московская региональная организация Профсоюза работников РАН отпразднует свой юбилей. Торжества намечены на середину ноября. А в июне отметил личный юбилей председатель МРО Владимир Акимович Юркин. В этом номере "НС" речь пойдет о двух датах сразу.

- Владимир Акимович, в прошлый круглый день рождения вы давали нам юбилейное интервью, находясь в статусе заместителя председателя МРО. Тогда Вы рассказывали в основном о своей работе в Институте высоких температур Академии наук (ИВТАН), куда пришли, окончив Московское высшее техническое училище им. Баумана. А сегодня давайте подробнее поговорим о профсоюзной части Вашей биографии.

- В профсоюзе я с 1965 года, значит, мой стаж 47 лет. Активной профработой начал заниматься с 1975 года, когда вошел в состав институтского профкома. Там я занимался спортивно-массовой работой и горжусь тем, что мне удалось одних коллег приобщить к физкультуре, а другим создать возможности для занятия любимыми видами спорта. Кроме того, участвуя в заседаниях профкома, я знакомился с другими направлениями деятельности профсоюза, набирался опыта. Некоторое время курировал организационную работу. Потом возглавил профком одного из отделений ИВТАН. Всего тогда в ИВТАН работало около пяти тысяч сотрудников, и он был разбит на отделения, по численности

Масштаб обязывает

превышающие многие сегодняшние НИИ РАН. После профсоюзной работы я перешел на партийную - был секретарем партбюро, а потом парткома ИВТАН. В 1993 году вновь стал председателем профкома института и занимал эту должность на протяжении 14 лет. Одно время даже совмещал ее с работой заместителя председателя Московской региональной организации, куда перешел в 2003 году. До последнего времени был зампреда МРО, а на конференции в ноябре прошлого года коллеги доверили мне честь возглавить организацию.

- В юбилейный для академического профсоюза год не могу не спросить, принимали ли Вы участие в его создании?

- У истоков нашего профсоюза я непосредственно не стоял, хотя такая крупная организация, как ИВТАН, конечно же, внесла свой вклад в его формирование. Так что непосредственным организатором профсоюза я не был, но по мере сил участвую в его развитии. Работаю в Центральном совете, являюсь членом его президиума, с недавних пор стал заместителем председателя профсоюза. Возглавляю Комиссию по международным делам ЦС. Являюсь заместителем председателя Научно-производственной комиссии, членом Бюджетно-плановой, Уставной комиссий,

Комиссии по разработке и контролю выполнения Отраслевого соглашения. Представляю профсоюз в Жилищной комиссии Президиума РАН.

- Как живет Московская региональная организация ПР РАН, которую Вы недавно возглавили?

- В Московскую региональную организацию сегодня входит 124 первички, в которых состоят примерно 35 тысяч членов профсоюза. Она крупнейшая в Профсоюзе РАН, причем даже близко к ней по численности никто не стоит. Вторая после МРО Новосибирская организация объединяет около 50 первичек, в которых состоит менее 15 тысяч членов профсоюза.

Понятно, что при таких огромных масштабах у нас и проблемы совершенно иные, чем в других регионах. Даже собрать людей, донести до них информацию, получить отклик не так-то просто. В последние годы у нас начало расти число членских организаций. Все больше первичек, ранее являвшихся самостоятельными юридическими лицами, переходит на финансовое обслуживание в МРО, так что работы прибавляется.

- Что в жизни МРО организации коренным образом изменилось за прошедшие 20 лет?

- В первую очередь, средний возраст членов профсоюза - примерно на такую же величину, как и возраст МРО.



Взрывная энергетика

Две страсти заместителя председателя МРО ПР РАН Николая Григорьевича Демченко - изучение и совершенствование возможностей применения взрывчатых веществ в горнодобывающей отрасли и общественная деятельность - шли в его жизни рука об руку и во многом определили судьбу. Редакция "НС" рассказывает о жизненном пути юбиляра.

Николай Демченко родился в небольшом кубанском городке Хадыженске, расположенном в предгорьях Кавказа. Этот город нефтепромысловиков сильно пострадал в войну, и его помогали заново строить пленные немцы. Они восстановили не только нефтепромысловые предприятия, но и инфраструктуру города, и даже возвели пивзавод, на котором отменный пенный напиток до сих пор варят по старым немецким технологиям.

Родители участвовали в войне. Отец умер, когда Нико-



ем познакомились, пообщались, нашли много общих проблем для обсуждения. Надеюсь, что будут поддерживать установившиеся контакты.

Работая с профактивом в возрасте, всегда стараемся подстраховаться: подкрепляем телефонным дозвоном электронные рассылки важных информационных сообщений. Хотя чем дальше, тем больше людей приобщается к новым технологиям, и мы этому содействуем. Когда я пришел в аппарат МРО, свои мэйл-адреса были только у нескольких первичек. Сегодня почтовые ящики имеют все,

другое дело, что не все ими активно пользуются. Но, надо отметить, есть и продвинутые в этой области председатели профкомов, некоторые даже рассылают актуальную информацию, приходящую из профсоюза, по внутриинститутским сетям.

- Почему в МРО не реализуются такие традиционные формы профсоюзной активности, как коллективное страхование членов профсоюза - добровольное медицинское, от несчастных случаев?

- Такую деятельность могут себе позволить только крупные профсоюзные

Созвездие юбиляров

структуры, обладающие серьезными средствами. С "мелочью" вроде нас страховые компании и банки работать не рвутся.

- Многие региональные организации заключают отдельные договора о сотрудничестве с президиумами региональных отделений и научных центров РАН. А вот у крупнейшей структуры Профсоюза РАН нет равноправного социального партнера. Планируется ли изменить ситуацию?

- Совершенно очевидно, что везде на местах существуют специфические проблемы, которые необходимо решать во взаимодействии с региональной академической властью, поскольку она является самостоятельным юридическим лицом. В связи с этим "заходить" через центр при решении ряда вопросов не имеет смысла. В Президиуме РАН есть сотрудники, отвечающие за взаимодействие с профсоюзом, и мы ведем с ними переговоры о заключении отдельного соглашения с МРО, чтобы строить дальнейшую совместную деятельность более эффективно.

- Как предполагается отметить юбилей МРО?

- Празднование 20-летия МРО проведем в Центральном доме ученых в конце ноября. Пригласим всех, кто внес свой вклад в становление и развитие организации. Постараемся, чтобы это событие запомнилось всем участникам нашего торжества.

Все мы стали старше, а тонус человека, с годами, как правило, падает. Так что спад активности в первичках - это тот факт, от которого, к сожалению, не уйдешь.

Стараемся привлекать в свои ряды молодежь. Профсоюз и МРО в последнее время начали взаимодействовать с Советом молодых ученых РАН. Мы в Москве, в частности, договорились вместе проводить спортивные мероприятия.

В штаб-квартире МРО мы не так давно устроили встречу молодых председателей профкомов, которых у нас, к сожалению, не так много. Они с удовольстви-

лаю было 7 лет, на руках матери - инвалида войны, осталось пятеро детей. Сестру определили в интернат, а мальчика, у которого были проблемы со здоровьем, а, попросту говоря истощение, отправили в санаторный детский дом. В 1967 году по окончании 8 класса он поступил в Хадыженский нефтяной техникум, где получил специальность "Бурение нефтяных и газовых скважин". Окончил техникум с отличием и был распределен в Москву - в трест "Союзбургаз", который занимался созданием подземных газохранилищ для обеспечения крупных городов (Москва, Ленинград и др.) газовым топливом в моменты пикового потребления и нуждался в молодых специалистах.

Сегодня невозможно представить, чтобы выпускников провинциального техникума вдруг направили работать в Москву. Тогда это, впрочем, тоже было явлением нечастым. Но чудеса только начинались. Когда ребята из Хадыженска добрались до места назначения, управляющий трестом не приставил их сразу к делу, а определил в гостиницу и дал неделю на знакомство со столицей. После того, как мальчишки походили по театрам и музеям, он предложил им выбор - остаться в Москве или поехать в Ленинград, где

находилась еще одна структура "Союзбургаза". Ребята, естественно, выбрали Питер. Кто же откажется от возможности еще одну столицу посмотреть? В экспедиции глубокого бурения, располагавшейся в Гатчине, Николай проработал три месяца до призыва в вооруженные силы.

В армии он попал в учебную роту, окончил сержантскую школу инструкторов-дозиметристов и был направлен в ракетные войска. На сверхсрочную оставаться не захотел, хотя предлагали.

В те времена, отслужив в армии, молодые люди получали направления на подготовительные отделения в лучшие вузы страны. Николай хотел поступать в МГИМО, поскольку хорошо знал немецкий. В Хадыженском техникуме его преподавал носитель языка, который отметил у парня гуманитарный склад ума и лингвистические способности. Однако из-за наличия среднего технического образования выбирать пришлось технический вуз, таково было правило. Приятель, с которым вместе служили, порекомендовал пойти в МИФИ, отрекомендовав институт как сильный и достойный. Оказалось, что там есть кафедра, специализирующаяся на изучении взрывных процессов. А вопросы

использования при разработке нефтегазовых месторождений энергии взрыва интересовали Николая еще с техникумовских времен.

После армии учиться на подготовительном отделении МИФИ было, конечно, тяжело. Но Николай включился в работу, успешно закончил подготовительное отделение, поступил в вуз и начал упорно грызть гранит науки. Начиная с третьего курса, студенты МИФИ проходили практическое обучение, "взрывники" - в Институте химической физики Академии наук. Там Демченко выполнял учебно-исследовательскую работу и диплом. По окончании вуза распределился стажером-исследователем на кафедру МИФИ. Занимался изучением горения конденсированных систем - порохов и твердых ракетных топлив.

Через два года он поступил в аспирантуру МИФИ и для подготовки диссертации был откомандирован обратно в Институт химической физики, поскольку имел значительный задел по своей тематике - исследованию физики процессов нерегулярных взаимодействий ударных и детонационных волн в конденсированных средах. Кандидатскую защитил через три года после окончания аспирантуры. Десять лет работал на кафедре МИФИ, вел лабораторные практикумы и научную работу.

С первого курса Николай активно занимался общественной деятельностью, входил в профком факультета. Там его назначили председателем комиссии соцстраха, которая распределяла предоставляемые МИФИ путевки в здравницы Минвуза и Средмаша. Путевок в те времена было много, но на всех все равно не хватало, и студенту приходилось отказывать кому-то из преподавателей. Ситуация, что и говорить, щекотливая. Чтобы избежать конфликта интересов, он разработал положение, в котором были детально прописаны правила распределения путевок, так что о субъективизме не могло быть и речи.

Хорошо себя показавшего в факультетском профкоме Николая избрали в Объединенный профсоюзный комитет (ОПК) института. Однако во времена перестройки из-за несогласия с мнением руководства из МИФИ пришлось уйти. Впрочем, работа в Институте проблем комплексного освоения недр (ИПКОН) АН СССР, куда он был принят, оказалась не менее интересной. Заниматься пришлось разными тематиками. Особенно интересными оказались исследования промышленных взрывчатых веществ (ВВ), разработка новых составов и их внедрение в производство. Николай Демченко получил на свои разработки несколько патентов, активно сотрудничал с заказчиками из разных областей горной отрасли. Внедрение инноваций в нашей стране всегда шло туго, а в сфере, связанной с ВВ, это был особенно долгий и сложный процесс со множеством экспертных заключений и согласований. Много времени тратилось и на разработку нормативно-технической документации: все-таки применение ВВ - опасная стадия горного производства.

Николай с удовольствием вспоминает два интересных направления работы, которые принесли ему удовлетворение и как исследователю, и как разработчику технологии, давшей серьезный экономический эффект. По заказу руководства шахты "Кнауф-Гипс Новомосковск", где добывается гипсовый камень, сотрудники ИПКОН должны были повысить эффективность взрывных работ. Раньше

за взрывной цикл работ "уходка" забоя составляла 1,5 м, а заказчик попросил увеличить ее до 4 м. За счет модернизации технологии ученые довели этот показатель до 6 м (сечение выработки при этом составляло 11x12 м).

На Удачинском ГОК, где добывается значительная доля алмазов России, удалось решить проблему, над которой безуспешно бились несколько научных коллективов. Когда разработчики месторождения стали переходить на подземный способ разработки, они столкнулись с нефтегазопроявлениями. При проведении взрывных работ начались так называемые повторные взрывы, наносившие серьезный ущерб предприятию. Было установлено, что подготовленный к взрыву забой содержит излишнее количество взрывных шпуров, в результате чего горная порода излишне измельчалась. С очень высокой удельной свободной поверхности в процессе взрыва выделялся горючий газ, который смешивался с воздухом и образовывал "вторичную" взрывчатую газовую смесь. Николай Демченко предложил значительно уменьшить количество взрывных шпуров. В итоге увеличилась скорость проходки, и прекратились повторные взрывы. Данная работа была выполнена менее чем за полгода и принесла институту 2,5 млн. рублей - приличные по тем временам деньги.

В послужном списке Николая Григорьевича есть и другие важные достижения. За годы своей работы в ИПКОН РАН ему удалось побывать и поработать на многих крупнейших обогатительных комплексах России. Но общественную работу он не оставлял. В ИПКОН его, как и в МИФИ, избрали в профком. В голодные 90-е он обеспечивал коллектив института дефицитными продуктами. В студенческие годы Демченко подрабатывал в столах заказов крупных гастрономов. И в перестройку, используя старые связи, снабжал сотрудников продуктами.

Обнаружив в Николае недюжинные организаторские способности и умение решать сложные проблемы, коллеги по профкому попросили его заняться Коллективным договором. С подачи Н.Демченко в этом документе были, в частности, детально прописаны все моменты, связанные с распределением денег, полученных от хозяйственных работ. Если бы новый колдоговор заработал в полную силу, объем поступающих в институт договорных средств вырос бы буквально за год на фоне уменьшения размера накладных расходов (отчислений в пользу института с каждого договора). Были времена, когда внебюджетка составляла 70% от общего объема доходов ИПКОН. Однако администрация института решила, что с договоров нужно получать больше денег. Накладные расходы были увеличены с 15 до 25%, начали нарушаться условия выплат исполнителям. Люди перестали доверять начальству.

К сожалению, руководство института не видело в лице профсоюза социального партнера. Ни о каких совместных действиях на благо сотрудников в этих условиях не могло быть и речи. Реализовывать свои задумки стало невозможно, и тогда Николай Григорьевич перешел на работу в аппарат МРО. Однако свою профессию он не оставил: параллельно с профсоюзной деятельностью продолжает писать статьи и давать консультации по проблемам взрывного разрушения горных пород.





В ряде номеров газеты "Научное сообщество" за прошлый год публиковались постановления Президиума РАН о финансировании учреждений Академии наук. Сейчас публикуется постановление, в котором суммированы все бюджетные поступления в учреждения РАН с учетом программ фундаментальных исследований президиума и отделений, целевых программ президиума, дополнительных средств на индексацию зарплаты и коммунальных платежей и т.д. Таким образом, этот документ содержит полную информацию обо всех средствах, поступивших в академические учреждения из бюджета РАН. Эти данные помогут руководителям профорганизаций правильно оценивать условия финансирования своих институтов и возможности проведения тех или иных целевых программ.

Постановление Президиума РАН № 60 от 20.03.2012

Об исполнении плана финансирования учреждений Российской академии наук за 2011 год

Президиум Российской академии наук отмечает, что основные показатели плана финансирования учреждений Академии за 2011 год выполнены.

В течение 2011 года Российской академии наук выделены дополнительные средства федерального бюджета на уплату налога на имущество организаций и земельного налога учреждениями в размере 1175,4 млн. рублей. В соответствии с Федеральным законом от 1 июня 2011 г. №105-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» было уменьшено финансирование с раздела 0108 «Международные отношения и международное сотрудничество» на 3,5 млн. рублей в связи с изменением курса валют, увеличено финансирование в связи с увеличением оплаты труда работников Российской академии наук и подведомственных ей учреждений с 1 октября 2011 г. на 6,5 процента (на 602,4 млн. рублей). В соответствии с Федеральным законом от 6 ноября 2011 г. №302-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» увеличено финансирование в размере 695,7 млн. рублей на оплату коммунальных услуг. Кроме того, увеличено финансирование РАН в размере 782 млн. рублей (с учетом передачи регионам) на обеспечение жильем молодых ученых. В соответствии с постановлениями Правительства РФ от 9 апреля 2010 г. № 219 и от 18 ноября 2011 г. № 945 увеличено финансирование на 40,3 млн. рублей Федеральному государственному бюджетному учреждению высшего профессионального образования и науки Санкт-Петербургскому Академическому университету - научно-образовательному центру нанотехнологий Российской академии наук; передано из МЧС России по разделу 0314 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» 110,6 млн. рублей.

Вместе с тем, в 2011 году было уменьшено финансирование Российской академии наук на 2762,1 млн. рублей в связи с передачей учреждения Российской академии наук Пе-

тербургского института ядерной физики им. Б.П. Константинова РАН Федеральному государственному бюджетному учреждению Национальному исследовательскому центру (Курчатовский институт). Так же уменьшено финансирование в инвестиции капитальных вложений на 62 млн. рублей.

Данные о выполнении плана финансирования за 2011 год в разрезе учреждений РАН, учитывающие указанные изменения, приведены в приложении.

Вместе с тем, Президиум РАН отмечает, что в реализации плана финансирования учреждений РАН и осуществлении финансово-хозяйственной деятельности учреждений РАН в 2011 году имелись существенные недостатки и нарушения, выявленные проверками органов Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, Счетной палатой РФ и Управлением внутреннего финансового контроля РАН, в том числе факты нерационального и неэффективного использования бюджетных средств.

Президиум Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить показатели выполнения плана финансирования учреждений Российской академии наук за 2011 год в соответствии с приложением.

2. Академикам-секретарям отделений РАН, председателям региональных научных центров РАН рассмотреть итоги проверок в 2011 году контрольно-ревизионными органами финансово-хозяйственной деятельности учреждений РАН, входящих в состав отделения (регионального научного центра) и принять меры по устранению выявленных нарушений. О проделанной работе сообщить в Управление внутреннего финансового контроля РАН.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на вице-президента РАН академика Некипелова А.Д.

И.о. президента Российской академии наук
академик А.Д. Некипелов

Главный ученый секретарь Президиума Российской академии наук академик В.В. Костюк

Из приложения к постановлению Президиума РАН №60 от 20.03.2012

Финансирование учреждений Российской академии наук из средств федерального бюджета за 2011 год

Раздел 0110, целевая статья 0609900, вид расходов 001 (научные учреждения)

№№ п/п	Наименование организаций	Объем финансирования (тыс.руб.)	В том числе зарплата с начислениями (тыс.руб.)
1	2	3	4
1. Отделение математических наук РАН			
1.	Математический институт им. В.А. Стеклова РАН	141 329,7	117 653,1
2.	Институт вычислительной математики РАН	42 353,2	34 487,1
3.	Институт математики с вычислительным центром Уфимского научного центра РАН	27 890,3	26 087,4
4.	Санкт-Петербургское отделение Математического института им. В.А. Стеклова РАН	72 667,2	63 209,9
5.	Вычислительный центр им. А.А. Дородницына РАН	178 838,3	158 726,0
6.	Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН	260 199,9	218 532,2
7.	Институт автоматизации проектирования РАН	38 130,9	28 228,9
8.	Институт системного программирования РАН	62 091,8	52 290,3
9.	Институт математических проблем биологии РАН	38 884,0	35 028,0
Итого:		862 385,3	734 242,9
2. Отделение физических наук РАН			
1.	Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн им. Н.В. Пушкова РАН	200 721,2	172 405,0
2.	Институт космических исследований РАН	334 636,4	258 085,1
3.	Институт кристаллографии им. А.В. Шубникова РАН	216 428,4	174 748,0
4.	Институт общей физики им. А.М. Прохорова РАН	410 925,2	323 256,4
5.	Институт прикладной физики РАН	376 453,6	294 374,3
6.	Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН	422 771,6	350 117,2
7.	Институт физики высоких давлений им. Л.Ф. Верещагина РАН	87 555,4	65 109,0
8.	Институт физики твердого тела РАН	208 306,4	161 886,1
9.	Институт физических проблем им. П.Л. Капицы РАН	82 085,9	52 890,0
10.	Институт теоретической физики им. Л.Д. Ландау РАН	52 964,8	47 601,3
11.	Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН	716 816,7	580 304,7
12.	Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН	771 846,8	585 010,2
13.	Казанский физико-технический институт им. Е.К. Завойского Казанского научного центра РАН	86 169,8	64 580,9
14.	Институт спектроскопии РАН	104 523,8	75 503,7
15.	Институт астрономии РАН	78 425,7	58 343,4
16.	Институт прикладной астрономии РАН	139 522,7	106 999,3
17.	Специальная астрофизическая обсерватория РАН	211 630,7	971,5
18.	Институт физики микроструктур РАН	105 058,9	77 540,0
19.	Научный центр волоконной оптики РАН	41 092,8	30 926,2
20.	Институт ядерных исследований РАН	582 777,4	364 713,4
Итого:		5 230 714,2	3 972 365,7
3. Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН			
1.	Объединенный институт высоких температур РАН	504 593,1	382 460,9
2.	Институт проблем безопасного развития атомной энергетики РАН	93 108,5	76 963,0
3.	Институт энергетических исследований РАН	30 239,0	26 158,0
4.	Институт энергетических проблем химической физики РАН	71 579,2	57 290,8
5.	Институт электрофизики и электроэнергетики РАН	85 313,9	53 135,9
6.	Институт проблем механики им. А.Ю. Ишлинского РАН	148 843,3	126 264,8
7.	Институт проблем сверхпластичности металлов РАН	69 613,1	59 940,0

8.	Институт машиноведения им. А.А. Благонравова РАН		292 700,6	265 550,2
9.	Институт прикладной механики РАН		34 315,0	28 022,7
10.	Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН		340 068,2	308 302,8
11.	Институт механики и машиностроения Казанского научного центра РАН		24 161,2	21 098,8
12.	Институт проблем машиноведения РАН		69 098,9	60 431,7
13.	Институт проблем управления сложными системами РАН		14 745,0	13 926,0
14.	Институт проблем точной механики и управления РАН		21 588,0	20 374,9
15.	Институт теоретической и прикладной электродинамики РАН		54 604,9	42 036,3
16.	Научный геоинформационный центр РАН		13 558,0	8 983,5
		Итого:	1 868 129,9	1 550 940,3
	4. Отделение нанотехнологий и информационных технологий РАН			
1.	Институт проблем информатики РАН		149 853,3	127 821,7
2.	Институт проблем технологии микроэлектроники и особо чистых материалов РАН		135 894,9	112 340,0
3.	Институт проблем передачи информации им. А.А. Харкевича РАН		151 097,1	132 573,6
4.	Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН		86 581,1	77 039,0
5.	Институт проблем проектирования в микроэлектронике РАН		35 719,0	29 903,3
6.	Институт программных систем им. А.К. Айламазяна РАН		97 493,6	77 084,8
7.	Институт проблем лазерных и информационных технологий РАН		111 358,3	84 036,8
8.	Институт системного анализа РАН		157 672,2	128 837,0
9.	Физико-технологический институт РАН		95 458,4	78 473,8
10.	Научно-исследовательский институт системных исследований РАН		167 210,1	140 221,8
11.	Институт конструкторско-технологической информатики РАН		19 578,9	17 226,9
12.	Центр информационных технологий в проектировании РАН		22 087,9	18 635,0
13.	Институт систем обработки изображений РАН		24 330,4	22 034,2
14.	Институт сверхвысокочастотной полупроводниковой электроники РАН		33 374,0	17 316,5
15.	Научно-технологический центр уникального приборостроения РАН		39 260,0	33 491,6
16.	Институт аналитического приборостроения РАН		59 320,3	47 776,3
17.	Научно-технологический центр микроэлектроники и субмикронных гетероструктур РАН		26 394,0	17 667,5
18.	Институт проблем транспорта РАН		25 511,6	22 483,3
		Итого:	1 438 195,1	1 184 963,1
	5. Отделение химии и наук о материалах РАН			
1.	Институт высокомолекулярных соединений РАН		122 184,3	106 880,3
2.	Ордена Трудового Красного Знамени Институт нефтехимического синтеза им. А.В. Топчиева РАН		188 441,3	146 988,3
3.	Институт органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН		259 548,7	202 745,5
4.	Институт физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкина РАН		378 787,7	297 331,5
5.	Институт металлоорганической химии им. Г.А. Разуваева РАН		48 789,9	41 349,9
6.	Институт химической физики им. Н.Н. Семенова РАН		299 294,6	259 422,5
7.	Институт проблем химической физики РАН		446 613,6	368 767,0
8.	Институт нефтехимии и катализа РАН		63 292,3	53 644,9
9.	Институт элементоорганических соединений им. А.Н. Несмеянова РАН		265 317,5	221 753,6
10.	Институт органической и физической химии им. А.Е. Арбузова Казанского научного центра РАН		131 527,3	110 639,9
11.	Институт синтетических полимерных материалов им. Н.С. Ениколопова РАН		50 903,1	44 179,9
12.	Институт биохимической физики им. Н.М. Эмануэля РАН		175 915,2	147 761,0
13.	Институт физиологически активных веществ РАН		77 703,8	58 035,2
14.	Институт органической химии Уфимского научного центра РАН		104 188,5	87 962,3
15.	Центр фотохимии РАН		30 372,0	25 792,3
16.	Институт металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН		215 649,9	178 600,6
17.	Институт общей и неорганической химии им. Н.С. Курнакова РАН		226 392,2	172 293,4
18.	Ордена Трудового Красного Знамени Институт химии силикатов им. И.В. Гребенщикова РАН		104 401,0	80 599,6
19.	Институт химии растворов РАН		87 909,0	75 521,8
20.	Институт химии высококипящих веществ РАН		71 066,0	51 281,0
21.	Институт структурной макрокинетики и проблем материаловедения РАН		109 357,0	89 146,5
		Итого:	3 457 654,9	2 820 697,0

1	2	3	4
	6. Отделение биологических наук РАН		
1.	Институт биологии гена РАН	94 802,2	64 512,9
2.	Институт биоорганической химии им. академиков М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН	430 916,5	312 380,2
3.	Институт биохимии им. А.Н. Баха РАН	136 000,6	111 459,4
4.	Институт микробиологии им. С.Н. Виноградского РАН	72 692,4	60 836,0
5.	Институт молекулярной биологии им. В.А. Энгельгардта РАН	182 279,9	133 968,1
6.	Институт молекулярной генетики РАН	109 041,5	80 545,9
7.	Институт физиологии растений им. К.А. Тимирязева РАН	107 092,4	91 290,0
8.	Центр «Биоинженерия» РАН	46 250,9	34 593,5
9.	Институт биохимии и физиологии микроорганизмов им. Т.К. Скрыбина РАН	151 247,0	128 126,6
10.	Институт белка РАН	97 289,7	72 928,3
11.	Институт биофизики клетки РАН	130 459,3	110 926,3
12.	Институт теоретической и экспериментальной биофизики РАН	143 047,6	129 292,9
13.	Институт биологического приборостроения с опытным производством РАН	79 942,0	68 045,6
14.	Институт фундаментальных проблем биологии РАН	77 117,3	63 642,3
15.	Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН	57 281,3	2 278,1
16.	Институт цитологии РАН	140 466,0	115 571,6
17.	Институт биохимии и физиологии растений и микроорганизмов РАН	39 807,4	31 779,7
18.	Казанский институт биохимии и биофизики Казанского научного центра РАН	55 439,2	49 142,9
19.	Инновационно-технологический центр «Биологически активные соединения и их применение» РАН	1 830,0	1 830,0
20.	Институт биологии внутренних вод им. И.Д. Папанина РАН	167 307,5	135 457,5
21.	Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН	178 283,3	127 564,5
22.	Институт общей генетики им. Н.И. Вавилова РАН	130 429,6	98 888,8
23.	Зоологический институт РАН	148 606,2	119 445,5
24.	Институт биологии развития им. Н.К. Кольцова РАН	99 895,9	86 407,5
25.	Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН	106 257,1	69 603,4
26.	Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН	365 305,1	235 986,5
27.	Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН	183 736,0	111 342,1
28.	Институт лесоведения РАН	45 981,3	36 098,1
29.	Институт экологии Волжского бассейна РАН	44 939,9	36 407,9
30.	Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН	21 824,6	16 954,7
31.	Тобольская биологическая станция РАН	40 247,0	30 133,5
	Итого:	3 685 816,7	2 817 440,3
	7. Отделение физиологии и фундаментальной медицины РАН		
1.	Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН	102 700,1	85 770,7
2.	Институт физиологии им. И.П. Павлова РАН	192 755,7	164 024,2
3.	Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова РАН	161 630,7	129 843,2
4.	Институт мозга человека им. Н.П. Бехтеревой РАН	52 903,1	38 415,1
5.	Государственный научный центр Российской Федерации - Институт медико-биологических проблем РАН	239 963,8	195 970,7
6.	Центр теоретических проблем физико-химической фармакологии РАН	19 386,0	16 688,6
	Итого:	769 339,4	630 712,5
	8. Отделение наук о Земле РАН		
1.	Геологический институт РАН	186 027,7	157 233,9
2.	Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН	179 315,2	128 772,3
3.	Ордена Ленина и Ордена Октябрьской Революции Институт геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН	242 892,8	177 458,1
4.	Институт проблем комплексного освоения недр РАН	76 993,3	69 675,5
5.	Институт проблем нефти и газа РАН	73 896,4	65 776,9
6.	Государственный геологический музей им. В.И. Вернадского РАН	33 435,0	23 772,0
7.	Минералогический музей им. А.Е. Ферсмана РАН	22 193,1	15 577,1
8.	Институт геоэкологии им. Е.М. Сергеева РАН	46 509,9	35 698,6
9.	Международный институт теории прогноза землетрясений и математической геофизики РАН	31 235,2	29 383,9
10.	Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН	240 450,0	209 300,2

1	2	3	4
11.	Геофизический центр РАН	31 179,8	22 084,2
12.	Институт динамики геосфер РАН	93 332,0	76 030,3
13.	Институт экспериментальной минералогии РАН	62 789,0	54 252,0
14.	Институт геологии и геохронологии докембрия РАН	49 259,3	42 744,1
15.	Институт водных проблем РАН	102 127,5	85 861,9
16.	Институт географии РАН	153 246,6	131 479,4
17.	Институт океанологии им. ПЛ. Ширшова РАН	517 073,8	395 889,2
18.	Институт физики атмосферы им. А.М. Обухова РАН	97 355,5	78 477,1
19.	Институт озераведения РАН	48 563,6	37 300,1
20.	Научная станция Российской академии наук в г. Бишкеке	59 124,7	45 352,0
21.	Геофизическая служба РАН	489 080,0	397 099,1
	Итого:	2 836 080,4	2 279 217,9
	9. Отделение общественных наук РАН		
1.	Институт философии РАН	171 341,0	160 742,4
2.	Институт государства и права РАН	104 251,1	99 088,5
3.	Институт социологии РАН	134 971,1	117 987,2
4.	Институт психологии РАН	60 728,0	57 493,8
5.	Институт социально-политических исследований РАН	63 012,8	47 433,0
6.	Социологический институт РАН	27 020,3	22 087,0
7.	Институт проблем международной безопасности РАН	5 826,4	4 967,2
8.	Центральный экономико-математический институт РАН	141 498,3	127 884,9
9.	Институт социально-экономического развития территорий РАН	75 432,2	50 266,2
10.	Институт проблем рынка РАН	23 331,5	20 989,7
11.	Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН	81 192,0	76 288,0
12.	Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН	36 421,0	33 694,9
13.	Институт экономики РАН	170 905,5	144 673,9
14.	Институт проблем региональной экономики РАН	23 068,0	20 234,0
15.	Санкт-Петербургский экономико-математический институт РАН	20 114,3	16 596,0
16.	Институт аграрных проблем РАН	27 475,0	24 029,0
17.	Сочинский научно-исследовательский центр РАН	20 068,5	18 707,0
18.	Центр египтологических исследований РАН	11 355,0	6 232,0
	Итого:	1 198 012,0	1 049 397,7
	10. Отделение глобальных проблем и международных отношений РАН		
1.	Институт мировой экономики и международных отношений РАН	172 034,0	161 168,4
2.	Институт Соединенных Штатов Америки и Канады РАН	66 780,4	51 928,3
3.	Институт Европы РАН	36 687,1	32 522,6
4.	Институт Африки РАН	50 003,2	47 496,5
5.	Институт Латинской Америки РАН	40 039,8	33 552,6
6.	Институт Дальнего Востока РАН	105 959,5	84 282,6
	Итого:	471 504,0	410 951,0
	11. Отделение историко-филологических наук РАН		
1.	Институт российской истории РАН	82 449,7	75 893,5
2.	Институт всеобщей истории РАН	110318,5	96 808,9
3.	Архив РАН	50 190,6	33 234,1
4.	Институт археологии РАН	82 686,9	70 790,6
5.	Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН	90 480,2	73 557,5
6.	Институт славяноведения РАН	89 487,7	76 447,0
7.	Институт востоковедения РАН	181 179,0	167 010,4
8.	Институт восточных рукописей РАН	38 558,5	36 408,2
9.	Институт истории материальной культуры РАН	47 273,4	41 259,2
10.	Санкт-Петербургский институт истории РАН	36 991,7	33 548,5

1	2	3	4
11.	Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН	117 722,3	109 832,9
12.	Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН	130 397,5	62 014,6
13.	Институт языкознания РАН	79 774,9	74 029,5
14.	Институт лингвистических исследований РАН	59 388,8	51 789,3
15.	Калмыцкий институт гуманитарных исследований РАН	26 054,0	22 954,8
	Итого:	1 222 953,7	1 025 577,0
	12. Региональные научные центры РАН		
1.	Владикавказский научный центр РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания		
		5 683,0	4 990,0
2.	Институт прикладной математики и информатики Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	23 258,9	20 117,1
3.	Институт биомедицинских исследований Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	22 731,0	21 761,0
4.	Центр геофизических исследований Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	22 266,0	20 219,1
5.	Центр скифо-аланских исследований им. В.И. Абаева Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	3 351,0	3 241,0
6.	Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	4 158,8	3 348,8
	Итого:	81 448,7	73 677,0
7.	Дагестанский научный центр РАН		
		38 619,0	20 489,5
8.	Институт физики им. Х.И. Амирханова Дагестанского научного центра РАН	74 230,0	65 125,3
9.	Институт геологии Дагестанского научного центра РАН	37 628,0	30 116,5
10.	Институт проблем геотермии Дагестанского научного центра РАН	38 546,6	33 920,9
11.	Прикаспийский институт биологических ресурсов Дагестанского научного центра РАН	41 562,0	37 415,0
12.	Горный ботанический сад Дагестанского научного центра РАН	17 555,3	13 810,3
13.	Институт языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы Дагестанского научного центра РАН	37 517,9	35 192,9
14.	Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН	17 971,8	16 819,0
15.	Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН	39 955,9	37 995,1
16.	Региональный центр этнополитических исследований Дагестанского научного центра РАН	7 215,2	6 630,0
	Итого:	350 801,7	297 514,5
17.	Карельский научный центр РАН		
		79 894,3	48 299,0
18.	Институт прикладных математических исследований Карельского научного центра РАН	25 855,5	24 585,7
19.	Институт водных проблем Севера Карельского научного центра РАН	40 703,1	38 641,4
20.	Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН	33 077,9	31 654,2
21.	Институт экономики Карельского научного центра РАН	24 252,8	23 497,6
22.	Институт леса Карельского научного центра РАН	50 312,4	48 081,2
23.	Институт биологии Карельского научного центра РАН	87 574,3	84 402,4
24.	Институт геологии Карельского научного центра РАН	76 184,6	73 400,8
	Итого:	417 854,9	372 562,3
25.	Кольский научный центр РАН		
		178 572,7	151 854,8
26.	Полярный геофизический институт Кольского научного центра РАН	124 528,9	113 702,5
27.	Мурманский морской биологический институт Кольского научного центра РАН	155 759,2	132 483,6
28.	Полярно-альпийский ботанический сад-институт им. Н.А. Аврорина Кольского научного центра РАН	99 143,0	69 681,7
29.	Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН	69 115,2	66 563,4
30.	Институт информатики и математического моделирования технологических процессов Кольского научного центра РАН	30 792,1	29 517,9
31.	Институт проблем промышленной экологии Севера Кольского научного центра РАН	56 908,1	52 305,5
32.	Геологический институт Кольского научного центра РАН	126 349,4	112 803,7
33.	Горный институт Кольского научного центра РАН	143 292,4	134 124,9
34.	Институт химии и технологии редких элементов и минерального сырья им. И.В. Тананаева Кольского научного центра РАН	180 524,7	161 029,7
	Итого:	1 164 985,7	1 024 067,7

1	2	3	4
35.	Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук РАН	12 299,0	9 642,0
36.	Институт гуманитарных исследований Правительства Кабардино-Балкарской Республики и Кабардино-Балкарского научного центра РАН	20 073,0	17 141,0
37.	Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН	30 093,8	26 365,2
38.	Научно-исследовательский институт прикладной математики и автоматизации Кабардино-Балкарского научного центра РАН	25 830,0	23 642,7
39.	Институт экологии горных территорий Кабардино-Балкарского научного центра РАН	24 317,4	22 006,4
	Итого:	112 613,2	98 797,3
40.	Уфимский научный центр РАН	54 739,3	44 292,3
41.	Институт биохимии и генетики Уфимского научного центра РАН	45 153,7	39 274,2
42.	Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН	34 838,0	32 865,0
43.	Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН	24 722,0	23 572,0
44.	Ботанический сад-институт Уфимского научного центра РАН	31 557,7	24 215,5
45.	Институт геологии Уфимского научного центра РАН	48 063,5	43 294,0
46.	Институт биологии Уфимского научного центра РАН	39 802,1	36 017,3
47.	Институт физики молекул и кристаллов Уфимского научного центра РАН	23 710,4	21 391,6
48.	Институт механики Уфимского научного центра РАН	19 193,7	17 406,2
49.	Институт этнологических исследований Уфимского научного центра РАН	16 119,8	11 509,2
	Итого:	337 900,2	293 837,3
50.	Южный научный центр РАН	101 529,0	71 979,1
51.	Институт аридных зон Южного научного центра РАН	41 268,0	34 767,2
52.	Институт социально-экономических исследований Южного научного центра РАН	18 210,5	16 240,9
	Итого:	161 007,5	122 987,2
53.	Саратовский научный центр РАН	5 810,0	5 053,0
54.	Казанский научный центр РАН	33 396,1	26 732,1
55.	Пущинский научный центр РАН	8 720,0	2 322,0
56.	Самарский научный центр РАН	6 463,0	3 862,5
57.	Научный центр РАН в Черноголовке	3 500,0	1 655,0
58.	Троицкий научный центр РАН	400,0	0,0
59.	Санкт-Петербургский научный центр РАН	60 209,0	5 048,4
60.	Нижегородский научный центр РАН	50,0	0,0
	ВСЕГО:	2 745 160,0	2 328 116,3
	13. Научные учреждения при Президиуме РАН		
1.	Институт научной информации по общественным наукам РАН	279 018,6	224 291,0
2.	Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН	161 037,7	94 035,5
3.	Всероссийский институт научной и технической информации РАН	289 918,0	229 883,0
4.	Библиотека по естественным наукам РАН	261 295,9	128 799,4
5.	Библиотека РАН	300 868,8	191 959,0
6.	Отделение научно-исследовательских работ ГИПРОНИИ РАН	3 668,0	3 501,0
7.	Государственный южный научно-исследовательский полигон РАН	16 878,0	13 723,0
8.	Комплексный научно-исследовательский институт РАН	39 703,4	38 452,4
9.	Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН	197 239,0	61 009,5
10.	Санкт-Петербургский научно-исследовательский центр экологической безопасности РАН	56 677,0	47 882,9
11.	Межведомственный центр аналитических исследований в области физики, химии и биологии при Президиуме РАН	5 053,0	4 633,0
12.	Институт проблем развития науки РАН	79 338,5	53 434,5
13.	Центр исследования проблем безопасности РАН	13 422,0	3 543,0
14.	Институт нанотехнологий микроэлектроники РАН	56 073,0	44 376,0
15.	Научно-издательский центр "Наука" РАН	2 399,0	342,0
	Итого:	1 762 589,9	1 139 865,2
	14. Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский академический университет-научно-образовательный центр нанотехнологий РАН	145 292,4	86 870,7
	ВСЕГО:	27 693 827,9	22 031 354,6

Особо ценные объекты

Раздел 0110, целевая статья 0609200, вид расходов 001

1	2	3	4
1.	Главная астрономическая обсерватория РАН	158 998,2	117 048,9
2.	Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН	78 666,7	71 694,3
3.	Институт русской литературы (Пушкинский дом) РАН	102 855,9	85 043,3
Итого:		340 520,8	273 786,5

Президиумы региональных научных центров РАН и "Академавтотранс"

Раздел 0110, целевая статья 0600400, вид расходов 001

1	2	3	4
1.	Учреждение Российской академии наук Владикавказский научный центр РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	11 147,0	9 875,0
2.	Учреждение Российской академии наук Дагестанский научный центр РАН	16 873,0	12 222,0
3.	Учреждение Российской академии наук Карельский научный центр РАН	28 839,0	19 619,0
4.	Учреждение Российской академии наук Кольский научный центр РАН	44 873,5	38 806,0
5.	Учреждение Российской академии наук Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук РАН	11 309,0	9 456,0
6.	Учреждение Российской академии наук Уфимский научный центр РАН	14 713,0	12 551,0
7.	Учреждение Российской академии наук Южный научный центр РАН	10417,0	8 917,0
8.	Учреждение Российской академии наук Саратовский научный центр РАН	2 622,0	2 530,0
9.	Учреждение Российской академии наук Научный центр РАН в Черноголовке	4 636,0	4 049,0
10.	Учреждение Российской академии наук Казанский научный центр РАН	4 280,0	4 001,0
11.	Учреждение Российской академии наук Пушчинский научный центр РАН	3 372,0	3 372,0
12.	Учреждение Российской академии наук Самарский научный центр РАН	3 169,0	3 091,0
13.	Учреждение Российской академии наук Троицкий научный центр РАН	2 750,0	1 449,0
14.	Учреждение Российской академии наук Нижегородский научный центр РАН	2 298,0	1 898,0
15.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский научный центр РАН	35 373,0	32 264,0
16.	Учреждение Российской академии наук Производственное объединение автомобильного транспорта Управления делами Российской академии наук "Академавтотранс"	192 082,9	88 875,8
Итого:		388 754,4	252 975,8

Дошкольное образование

Раздел 0701, целевая статья 4209900, вид расходов 001

1	2	3	4
1.	Учреждение Российской академии наук Дошкольное образовательное учреждение - детский сад № 53 РАН	5 926,5	4051,1
2.	Учреждение Российской академии наук Дошкольное образовательное учреждение - детский сад № 782 РАН	9 678,0	7 093,1
3.	Учреждение Российской академии наук Дошкольное образовательное учреждение - детский сад № 1780 РАН	4 007,4	3 011,2
4.	Учреждение Российской академии наук Дошкольное образовательное учреждение Детский сад № 1948 РАН	7 094,9	5 535,9
5.	Учреждение Российской академии наук Дошкольное образовательное учреждение Детский сад № 2243 РАН	4 051,1	3 051,6
Итого:		30 757,9	22 742,9

Высшее профессиональное образование

Раздел 0706, целевая статья 4309900, вид расходов 001

1	2	3	4
	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский академический университет-научно-образовательный центр нанотехнологий РАН	44 352,8	39 557,8
ВСЕГО по разделу 07:		75 110,7	62 300,7

Дома ученых

Раздел 0801, целевая статья 4409900, вид расходов 001

1	2	3	4
1.	Учреждение Российской академии наук Центральный дом ученых РАН	15 904,1	10 975,5
2.	Учреждение Российской академии наук Дом ученых им. М. Горького РАН	10 851,6	6 831,6
3.	Учреждение Российской академии наук Дом ученых Научного центра РАН в Черноголовке	10 707,5	6 881,0
4.	Учреждение Российской академии наук Дом ученых Пушинского научного центра РАН	7 658,0	5 158,1
5.	Учреждение Российской академии наук Дом ученых Троицкого научного центра РАН	2 564,0	1 771,2
6.	Учреждение Российской академии наук Дом ученых в поселке Мозжинка РАН	1 663,8	1 036,8
Итого:		49 349,0	32 654,2

Больницы, клиники, госпитали, медико-санитарные части

Раздел 0901, целевая статья 4709900, вид расходов 001

1	2	3	4
1.	Учреждение Российской академии наук Центральная клиническая больница РАН	760 992,4	350 687,5
2.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургская клиническая больница РАН	139 316,6	72 178,8
5.	Учреждение Российской академии наук Больница Пушинского научного центра РАН	141 871,2	94 991,3
4.	Учреждение Российской академии наук Больница Научного центра РАН в Черноголовке	134 030,1	94 200,6
5.	Учреждение Российской академии наук Больница Кольского научного центра РАН	98 463,2	64 170,3
6.	Учреждение Российской академии наук Институт мозга человека им. Н.П. Бехтеревой РАН	49 111,8	40 461,1
7.	Учреждение Российской академии наук Больница Института биологии внутренних вод им. И.Д. Папанина РАН	30 019,1	22 438,9
8.	Учреждение Российской академии наук Больница РАН (г.Троицк)	254 332,9	72 699,9
Итого:		1 608 137,3	811 828,4

Поликлиники, амбулатории, диагностические центры

Раздел 0902, целевая статья 4719900, вид расходов 001

1	2	3	4
1.	Учреждение Российской академии наук Поликлиника №1 РАН (г. Москва)	75 537,8	46 091,8
2.	Учреждение Российской академии наук Поликлиника № 1 РАН (г. Санкт-Петербург)	43 121,8	25 775,0
5.	Учреждение Российской академии наук Поликлиника Казанского научного центра РАН	17 531,2	12 958,1
4.	Учреждение Российской академии наук Поликлиника Уфимского научного центра РАН	17 049,0	12 993,5
5.	Учреждение Российской академии наук Амбулатория Карельского научного центра РАН	16 151,4	9 491,7
6.	Учреждение Российской академии наук Амбулатория РАН (г. Таруса, Калужская обл.)	4 224,7	3 166,7
7.	Учреждение Российской академии наук Амбулатория Института программных систем РАН	1 655,8	1 255,5
Итого:		175 271,7	111 732,3

Санатории, пансионаты, дома отдыха и турбазы

Раздел 0902, целевая статья 4719900, вид расходов 001

1	2	3	4
1.	Учреждение Российской академии наук Санаторий им. А.М. Горького РАН	55 964,5	21 178,1
2.	Учреждение Российской академии наук Санаторий "Узкое" РАН	37 214,4	12 714,4
5.	Учреждение Российской академии наук Московский дом-пансионат ветеранов науки РАН	28 390,3	11690,3
4.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский дом-пансионат ветеранов науки РАН	35 775,6	8 866,6
	Итого:	157 344,8	54 449,4
	ВСЕГО по разделу 09:	1 940 753,8	978 010,1

В конце июня Координационный совет Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук утвердил проект документа, который должен определить пути развития академической науки на очередной срок. Действующая программа, которая завершается в нынешнем году, выполнялась в течение пяти лет. Теперь правительство определило, что планирование должно идти на более долгий срок. Решено было ограничиться 2020 годом, в котором заканчивается действие ряда стратегических документов, определяющих развитие научной сферы. Новая редакция программы расширяет полномочия Координационного совета, чтобы он мог самостоятельно вносить определенные изменения в программу. Кроме того, предложено разрешить госакадемиям в ограниченных объемах перераспределять финансирование между различными направлениями исследований. Проект направлен в Минобрнауки, Минэкономразвития, Минфин, которые вместе с госакадемиями ответственны за выполнение поручения правительства о разработке программы.

Новый министр образования и науки Д.В. Ливанов провел представление своей команды, в ходе которого сообщил, что формирует при МОН Общественный совет, причем десять человек назначит сам, а десять даст выбрать общественности. Руководство профсоюза приняло решение рекомендовать в члены Общественного совета В.Ф. Вдовина, заместителя председателя Профсоюза работников РАН, успешного ученого, профессора Нижегородского государственного технического университета. В его поддержку от имени В.П. Калинушкина, ряда региональных организаций и отдельных членов профсоюза было направлено, по меньшей мере, полтора десятка анкет-представлений. Разрекламированная демократия на поверку обернулась видимостью. Организаторы голосования нарушили установленные ими самими правила. Изначально не утверждалось, что от



количества анкет-представлений будет зависеть, пройдет ли кандидат в список на голосование. Говорилось только о тех критериях, которым он должен соответствовать. Только после подачи анкет было сообщено, что на голосование будут поставлены те кандидатуры, на которые было прислано больше пяти анкет. Профсоюз выполнил это условие, введенное уже после окончания выдвижения. Как показал опрос, мы существенно превысили требуемое число заявок. Однако В.Ф. Вдовин почему-то не попал в число кандидатов "от науки". На вопросы, почему это произошло, заданные через Твиттер и Живой журнал, ни сам Ливанов, ни министерство, ни редакция "Эха Москвы" не ответили. Позже, отслеживая ход голосования, многие заметили много странностей в динамике роста поданных за те или иные кандидатуры голосов. Факты вброса при электронном голосовании, конечно, не докажешь, но доверия "избранный" таким образом Общественный совет при Минобрнауки вызывает мало.

На очередной научной сессии Общего собрания Российской академии наук, которая состоится 18 декабря, будет обсуждаться тема "История России: актуальные про-

блемы и новые решения". Сессия подведет итог множеству мероприятий, проведенных самой академией и при ее участии и посвященных Году российской истории. Программу заседания высшего органа управления РАН поручено подготовить Отделению историко-филологических наук.

Федеральным государственным унитарным предприятиям (ФГУП) жилищно-коммунального хозяйства РАН наконец выделены предназначенные на 2012 год субсидии на возмещение затрат, связанных с оказанием услуг и содержанием федерального имущества. ФГУП "Жилищно-коммунальное управление РАН" получит около 123 млн рублей, ФГУП "Управление эксплуатации Научного центра Российской академии наук в Черноголовке" - около 50 млн, ФГУП "Жилищно-эксплуатационное управление Института радиотехники и электроники РАН" - 7 млн, ФГУП "Жилищно-коммунальное хозяйство Института ядерных исследований РАН" - около 13 млн, ФГУП "Жилищно-эксплуатационный участок Пущинского научного центра РАН" - около 19 млн.

На сайте Министерства образования и науки РФ в конце июля был опубликован проект приказа "Об утверждении перечня специальностей научных работников технических и естественных отраслей наук, при подготовке диссертаций по которым аспирантам и докторантам..."

Профсоюз РАН в июле постоянно бомбардировал министерство, требуя выпустить этот документ и тем самым, наконец, выполнить постановление Правительства РФ от 8 декабря 2010 г. №991 "О стипендиях аспирантам и докторантам федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования и научных организаций". Согласно этому документу, с 1 сентября 2012 года должны быть до 6000 рублей повышены стипендии для аспирантов и до 10000 рублей - для докторантов, подготавливающих диссертации по специальностям технических и естественных отраслей наук, перечень которых должно установить Минобрнауки.

Видимо, наша активность была не напрасной: перечень был, в конце концов, выпущен. Но проведенная министерством "селекция" аспирантов вызвала волну протеста научной общественности. Профсоюз РАН направил открытое письмо Министру образования и науки со своими предложениями, как осуществить выбор кандидатов на повышенные стипендии (см. ниже). Официального ответа пока не получено.

Но в интернете появились сообщения со ссылкой на замминистра образования и науки И.И. Федюкина, о том, что "перечень был подготовлен на основании предложений, полученных нами от самих университетов и научных организаций". При этом список университетов и организаций - советчиков обнародован не был. Надеемся, что Минобрнауки прислушается к голосу научного сообщества и выпустит в свет разумный документ. Для его подготовки, к сожалению, осталось очень мало времени.



Открытое письмо Министру образования и науки РФ Ливанову Д.В

Глубокоуважаемый
Дмитрий Викторович!

Недавно Минобрнауки РФ опубликовало на своем сайте проект приказа "Об утверждении перечня специальностей научных работников технических и естественных отраслей наук, при подготовке диссертаций по которым аспирантам и докторантам федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования и научных организаций установлены стипендии в размере 6 000 рублей и 10 000 рублей соответственно".

Прилагаемый к этому приказу перечень специальностей не выдерживает никакой критики. Он содержит всего 100 из 346 специальностей по естественным и техническим наукам, медицине и наукам о Земле из списка ВАК. Не ясно, чем обусловлен этот выбор. Нет никаких разумных объяснений, почему в перечне специальностей числится математическая физика, но

отсутствует механика; есть физика магнитных явлений, но нет радиофизики; есть генетика, но нет молекулярной генетики; есть биоорганическая химия, но нет биохимии и молекулярной биологии; есть вирусология, но нет микробиологии; есть агрохимия с агрофизикой, но нет геологии, геохимии, геофизики. Список примеров можно было бы продолжить.

Стипендии аспирантов и докторантов сегодня недопустимо низки - 2,5 и 5 тысяч рублей соответственно. Поэтому разумно было бы увеличить стипендии всем докторантам и аспирантам. Если средств, которые собирается выделить на эти цели государство, не хватает, следует рассмотреть объективные критерии отбора кандидатов на повышенные стипендии.

Предлагаем простые решения, позволяющие использовать выделенные средства для реального повышения эффективности подготовки специалистов в системе послевузовского образования. Можно повысить стипендию в зависимости от объективных успехов ас-

пиранта или увеличить стипендию аспирантам третьего года. Можно поставить получение повышенной стипендии в зависимость от оценок на вступительных экзаменах в аспирантуру и при сдаче кандидатских минимумов. Можно отталкиваться от числа опубликованных аспирантом статей в журналах из списка ВАК или их суммарного импакт-фактора.

Сегодня в вузах и НИИ России обучается свыше 150 тысяч аспирантов и докторантов. Предлагаемое министерством ничем не обоснованное решение, дискриминационное по отношению к большей части молодых специалистов, наверняка вызовет протест у научной общественности. Это грозит не только оттоком молодежи из актуальных для страны направлений науки и техники, но и социальным взрывом.

Выражаем надежду, что совместными усилиями нам удастся предотвратить принятие ошибочного решения и остановить волну протестной активности.

Председатель профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин



Эссе об Арзамасе

26-30 июня под Арзамасом состоялась XVII Поволжская ассамблея Профсоюза работников РАН. Ассамблея проводилась Межрегиональным поволжским объединением Профсоюза работников РАН, объединяющим профорганизации учреждений РАН как Приволжского федерального округа (Нижний Новгород, Саратов, Казань, Самара, Уфа и др.), так и других регионов Поволжья (Иваново, Ярославль и т.д.)

Традиционно ассамблея собирает помимо волжан представителей всего Профсоюза работников РАН от столиц до Владивостока. И на этот раз форум был очень представительным: на него приехали 85 человек из 13 регионов. Среди участников ассамблеи были председатель профсоюза В.П. Калинушкин, четыре его заместителя, 12 членов президиума Центрального совета, 23 члена и кандидата ЦС. Кроме того, в работе приняли участие приглашенные представители партнерских академических структур, об организации взаимодействия с которыми шла речь на мероприятии.

На ассамблее обсуждались следующие традиционные для профсоюза проблемы:

- тактика и стратегия работы профсоюза, обмен опытом работы, проблемы взаимодействия с властями, научным сообществом, научной молодежью;
- вопросы информационной политики профсоюза;
- проблемы реализации жилищной политики и организации оздоровления работников РАН.

Затрагивали участники встречи и другие темы, волнующие академическое сообщество и находящиеся в зоне ответственности профсоюза. Дискутировались также внутрисоюзные вопросы.

Важной компонентой мероприятия стало празднование 20-летней годовщины создания Профсоюза работников РАН, совпавшей с заключительными днями работы форума (Академический профсоюз был учрежден на I съезде, состоявшемся 29-30 июня 1992 года). Поэтому одно из заседаний было почти целиком посвящено анализу непростого пути, пройденного профсоюзом за годы его существования, и обсуждению планов на будущее. Участники ассамблеи поздравили всех членов профсоюза, и в первую очередь, ветеранов движения с юбилеем организации. Было зачитано приветствие первого председателя Совета профсоюза работников РАН В.Н. Соболева. В связи с 20-летием профсоюза по решению Нижегородского обкома профсоюза на ассамблее состоялось награждение Почетным серебряным знаком группы активистов, в которую вошли Абашин Е.Б., Андрианова Т.А. (Н.Новгород), Архипова Л.П. (Москва), Богомолов Я.Л., Мартынова В.А. (Н.Новгород), Рослякова Т.Л., Семин Г.К. (Москва), Сметанина Т.Л. (Борок), Ярышева Т.Г. (Уфа). Аналогичным знаком в номинации "За социальное партнерство" были награждены научный руководитель ИПФ РАН академик А.В. Гапонов-Грехов и долгие годы сотрудничавший с ним в качестве председателя профкома В.Ф. Вдовин.

В заключение участники ассамблеи выразили искреннюю благодарность организаторам за блестяще проведенное и чрезвычайно содержательное мероприятие.

По итогам обсуждения проблем, поднятых на 6 круглых столах и в 25 докладах форума, было сформулировано решение Ассамблеи.



Решение XVII Поволжской ассамблеи Профсоюза работников РАН

1. Обсудив вопросы стратегии и тактики профсоюза, ассамблея настоятельно рекомендует Центральному совету в кратчайшие сроки завершить формирование перечня актуальных задач профсоюза и утвердить его на ближайшем заседании ЦС.

Участники ассамблеи поддержали следующие предложения выступавших:

- Изучить и распространить позитивный опыт ряда региональных организаций (Черноголовка, Пущино) по взаимодействию профсоюза и местных властей, в частности, по заключению трехсторонних территориальных соглашений.

- Нарастивать усилия, направленные на увеличение финансирования РАН, обосновать необходимый уровень зарплат сотрудников РАН в свете поручений первых лиц государства, вести мониторинг изменения доли зарплатной компоненты в бюджете РАН.

- Предложить ЦС профсоюза рассмотреть вопрос об отраслевом минимуме по обеспечению рабочего места научного сотрудника с целью увеличения финансирования институтов в рамках субсидий на выполнение плановых работ.

- Предложить ЦС профсоюза в кратчайшие сроки подготовить и направить Правительству РФ предложения по корректировке бюджета РАН и российской науки на 2013 год.

- В случае неполучения ответа или прихода формального ответа от органов власти по проблеме командировочных расходов провести 2 октября 2012 года масштабные общероссийские мероприятия, посвященные 10-летию со дня выхода в свет Постановления Правительства РФ, которое установило для бюджетников командировочные расходы в размере: 550 рублей (оплата гости-

ницы), 7 руб. (ночевка без гостиницы), 100 руб. (суточные).

- Продолжить взаимодействие с партией и фракциями, в том числе с Партией труда, формирующейся на профсоюзной платформе, просить представителей региональных профорганизаций профсоюза, участников кампании по созданию партии, представлять в ней интересы академического сообщества.

- Считать процессы самоорганизации научного сообщества на различных уровнях чрезвычайно важными, рекомендовать руководству профсоюза активно взаимодействовать с общественными структурами (ОНР, РАСН, СМУ) для решения общих задач.

- Сформулировать позицию Профсоюза РАН по вопросам оценки и стимулирования результативности научной деятельности, включая отношение к использованию формальных (библиометрических) показателей.

- Рекомендовать проведение конкурсов научных работ в учреждениях РАН в качестве одного из инструментов повышения результативности научной деятельности. Привлекать к работе конкурсных комиссий в качестве экспертов сотрудников других профильных организаций. Финансирование конкурсов осуществлять за счет средств, предусмотренных в общем объеме фонда стимулирующих надбавок.

- Разработать комплекс предложений Профсоюза РАН для внесения соответствующих дополнений и поправок в действующее Положение о стимулирующих надбавках, утвержденное постановлением Президиума РАН №652 от 23 декабря 2008 г.

- Направить обращение министру образования и науки Д.В. Ливанову с выражением озабоченности ситуацией с уменьшением часов на преподавание естественных наук в школах, возникшей в связи с введением нового образовательного стандарта.

2. По итогам проведения круглого стола по информационной политике профсоюза участники ассамблеи рекомендовали продолжить работу по совершенствованию внутренних коммуникаций Профсоюза РАН, налаживанию обратной связи между активом профсоюза и рядо-

выми сотрудниками РАН, а также взаимодействию с органами власти и обществом с помощью социальных сетей. (Отчет о результатах круглого стола см. в приложении к решению ассамблеи).

3. Рассмотрев вопросы реализации жилищной программы РАН, участники ассамблеи предложили:

- Одобрить представленные проекты "Положения о жилищных комиссиях в РАН" и "Типового положения о жилищных комиссиях в учреждениях РАН". Предложить жилищной комиссии Центрального совета профсоюза с учетом поступивших замечаний и предложений в двухнедельный срок внести изменения в тексты документов и представить их окончательные версии на рассмотрение и утверждение к ближайшему заседанию Центрального совета или его Президиума.

- Рекомендовать представителям Профсоюза РАН на переговорах с представителями Президиума РАН по Отраслевому соглашению активно отстаивать включение в его текст пункта о создании Жилищных комиссий в РАН.

4. Рассмотрев вопрос о реализации путевок в Санаторий имени Горького РАН, участники ассамблеи предложили руководству профсоюза и комиссии ЦС по социальным вопросам в кратчайшие сроки доработать с учетом поступивших предложений и замечаний проект "Положения о распределении льготных путевок в санатории РАН" и утвердить его в установленном порядке.

5. По итогам круглого стола по правовым вопросам было решено:

- Поручить Юридической комиссии ЦС Профсоюза РАН подготовить предложения по внесению изменений в Трудовой кодекс РФ.

- Центральному совету и юридической комиссии подготовить и выпустить в качестве инструктивного материала профсоюза документ о порядке рассмотрения и разрешения коллективного трудового спора.

6. Подводя итоги ассамблеи, участники высказали пожелания организаторам:

- Шире практиковать включение в программу форума учебных лекций, в том числе по юридическим вопросам.

- Формировать повестку ассамблеи с учетом необходимости более детального обсуждения отдельных вопросов даже ценой ограничения перечня охватываемых тем.

- Включать в материалы ассамблеи отчеты о работе круглых столов

- На каждой ассамблее проводить оценку выполнения решений, принятых предыдущими форумами.



Обращение В.Н. Соболева к участникам Поволжской ассамблеи

Дорогие коллеги!

Я очень сожалею о том, что не смог сегодня по состоянию здоровья быть вместе с вами! Сожалею, прежде всего, что не имею возможности встретиться с вами, моими старыми боевыми товарищами.

Я уверен, что вместе с вами мы смогли бы посвятить торжество в честь двадцатилетнего юбилея Профсоюза Российской академии наук не только воспоминаниям о былых заслугах и чествованию наших героев, как это делали в 2002 и 2007 годах при праздновании прежних юбилеев, но и существенно продвинуться в решении самой актуальной на сегодняшний день проблеме Профсоюза РАН.

К сожалению, Совет профсоюза до сих пор не может сформулировать стратегические задачи и принципы работы профсоюза даже на текущий отчетный период, т.е. до 2016 года. Наверное, во многом это происходит оттого, что в прежние юбилеи и съезды мы много времени уделяли тактическим или техническим деталям нашей борьбы за отечественную науку, считая вопросы стратегии решенными.

Давайте вспомним, с чего начинался наш профсоюз. А начинался он с борьбы в 1992 году с позицией Министерства науки России, возглавляемой Б.Салтыковым, относительно того, что дефицит федерального бюджета требует привести размеры научно-технической сферы России в соответствие с реальными возможностями. Алгоритм решения был выбран очень простой: по оценке этого министерства, в России насчитывалось всего 300 ученых, работающих на мировом уровне. Большую часть остальных представителей научного сообщества чиновники предлагали сократить или перевести на самокупаемость. Таким образом, в стране была полностью разрушена система прикладной науки. Из нескольких тысяч прикладных НИИ было оставлено всего 59 Государственных научных центров.

У академического сообщества была альтернативная позиция: фундаментальная наука должна развиваться по всему фронту, поскольку новые знания, приводящие к инновационному развитию экономики и социальной жизни, могут

пригодиться самым непредсказуемым образом. Эту позицию представляли такие великие ученые как, нобелевские лауреаты А.М. Прохоров и Н.Г. Басов, а также будущие нобелиаты Ж.И. Алферов и В.Л. Гинзбург.

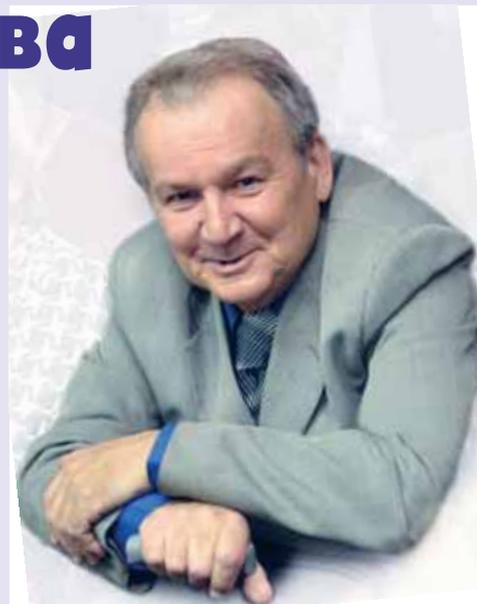
Профсоюз РАН поднял этот принцип на свои знамена, выйдя через три месяца после своего учреждения на первую общероссийскую массовую акцию протеста против правительственной директивы, предписывающей РАН сократить в три раза количество НИИ и численность сотрудников. В результате разрушительная директива была приостановлена до новых заходов, которые повторялись до 2005 года еще несколько раз, также как и общероссийские массовые выступления Профсоюза РАН совместно с ГНЦ, направленные против этих попыток.

В такой критической ситуации у отдельных членов Президиума РАН сдавали нервы. Так, академик А.С. Спириин категорично поставил вопрос о необходимости спасти «выдающуюся» науку за счет сокращения «посредственных» НИИ. Для Пущинского научного центра РАН он предложил конкретный вариант. По его расчетам, три выбранных им «выдающихся», по его мнению, НИИ могли бы существовать за счет средств шести остальных пущинских институтов, в которых на тот момент работало около 2000 сотрудников.

Безусловно, Объединенный профсоюзный комитет Пущинской территориальной организации не мог согласиться с таким намерением руководителя ПНЦ. Еще до заседания Президиума РАН нам удалось заручиться поддержкой со стороны десяти членов Президиума. В итоге предложение А.С. Спирина получило достойную отповедь. Выступило 7 человек (стенограмма имеется в нашем распоряжении).

Суть этих выступлений особенно красноречиво передают такие слова академика Ю.А. Израэля.

- Мне много раз приходилось принимать участие в антарктических экспедициях, начал он свой рассказ-притчу. - Так вот, предложенный Вами, Александр Сергеевич, способ спасения Академии наук мне напомнил один интересный случай. Представьте синее-синее небо. На его фоне плавает ослепительно белый



айсберг. Весь экипаж нашего судна вывалил на палубу. Никто не мог отвести глаз от величавого исполина. Нам не приходило в голову, что эта красота и изящество составляют 5-10% всей этой ледяной громадины. Вдруг айсберг стал медленно-медленно раскачиваться. Потом амплитуда стала быстро увеличиваться, айсберг перевернулся, и вместо ослепительно белого красавца на поверхности плавали кучи грязи. И все из-за того, что подводная часть гигантской льдины подтаяла.

Так вот я думаю, что «выдающаяся» и «посредственная» наука имеют такую же связь, как видимая и подводная части айсберга. Без одного не может быть и другого». Это тот принцип, которого и по сей день придерживается наша Академия!

Проблема реструктуризации научно-технической сферы, в том числе РАН, актуальна потому, что грозит еще одной волной гонений на академию в связи с приходом нового министра образования и науки. Это опасение связано с фактом откровенной неприязни Д.В. Ливанова к академической науке и Профсоюзу РАН. У В.П.Калинушкина и В.Ф.Вдовина, благодаря их научной специализации, которая связана с прикладными вопросами, по-моему, есть немалый шанс найти общий язык с «прикладником» Ливановым, чтобы предостеречь его от катастрофически неверных решений.

В отчетах Совета Профсоюза РАН вполне справедливо говорится об активной роли Профсоюза в иницировании пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда работников РАН. При этом не всегда вспоминают ключевой момент этого процесса. В 2002 году кадровый кризис достиг разрушительной силы. В связи с этим Советом Профсоюза была подготовлена аналити-

ческая записка для руководства России и РАН «О кадровом кризисе в Российской академии наук и мерах, необходимых для его преодоления». Эта записка привлекла внимание не только центральных средств массовой информации, но Совет Безопасности России, который включил ее в раздаточные материалы совместного заседания трех высших консультативных органов государственной власти - Совета по науке и инновациям при Президенте России, Президиума Государственного совета и Совета безопасности РФ.

Участники совместного заседания признали кадровый кризис в научно-технической сфере страны угрожающим национальной безопасности и рекомендовали создать соответствующую правительственную комиссию. Такая комиссия была создана под руководством академика В.А. Садовниченко. В состав этой комиссии наряду с руководителями РАН был включен и председатель Совета Профсоюза РАН. Одной из рекомендаций Правительственной комиссии было необходимость введения в науке и РАН отраслевой системы оплаты труда.

Академическое сообщество - это интеллект и память России. Только за последние 10 лет на заседаниях Президиума РАН прозвучали многочисленные аналитические доклады. В них излагалось положение дел в самых разных областях науки и техники, экономической, производственной и социальной жизни. Одним из направлений этой большой работы стала недавно опубликованная 100-страничная монография нашего соратника нобелевского лауреата академика Ж.И. Алферова «Власть без мозгов. Отделение науки от государства». Основное содержание этой книги передает следующий отрывок из нее:

«Для нашей страны одной из важнейших задач в экономике всегда - и в советское время, и в постсоветское, и нынче - было решение основной экономической проблемы - чтобы доход на душу населения, валовой продукт, был таким же, как в передовых, развитых странах.

Сегодня мы по этому показателю отстаём от передовых стран в пять-семь раз. Увеличивая только производство сырьевых ресурсов и их глубокую переработку, абсолютно нереально догнать передовые страны. Единственный путь для решения основной экономической проблемы нашей страны - это создание и развитие экономики знаний, это развитие экономики, основанной на достижениях науки и наукоёмких технологий».

Нам всем нужно внимательно изучить эту монографию. Там немало предложений, достойных не только нашего внимания, но и наших стратегических усилий, решений и действий.

Валерий Соболев,
председатель Совета Профсоюза РАН
в 1992–2005 годах

Ездить на Поволжье - праздник для души *



Пансионат "Морозовский" Арзамасского приборостроительного завода покорила сердца всех участников ассамблеи



Памятник жертвам страшной техногенной катастрофы - взрыва вагонов со взрывчаткой недалеко от станции Арзамас, случившегося в 1988 году и принесшего много жертв и разрушений



Паломники из Профсоюза РАН в Дивеево



Футбол в Поволжье - больше, чем футбол **

*, ** - цитаты из песни "Поволжские страдания", музыка народная, слова Я.Л. Богомолова



Чары "Поречья"

Детский оздоровительный лагерь "Поречье" ФГУП "ЖКУ РАН" в этом году отметил свое 75-летие. Свою славную историю лагерь ведет с 1937 года, первые его питомцы жили в палатках и встречали рассветы у костра. С тех пор лагерь принял уже несколько поколений ребят из семей сотрудников академических организаций и стал одной из самых ярких страниц их детских воспоминаний.

Поздравить "Поречье" с прекрасным днем рождения приехали люди, работавшие в нем в разные годы и оставившие здесь частичку своего "я". Они внимательно следят, каким путем идет лагерь, гордятся его успехами, а в трудную минуту протягивают руку помощи.

День рождения ДОЛ "Поречье" оказался щедрым на сюрпризы. Как повелось, ребята, отдыхающие во второй смене, приготовили для гостей прекрасный концерт. Друзья лагеря в долгу не остались - и добрых слов наговорили, и подарков надарили.

Заместитель управляющего делами РАН Сергей Викторович Карелов заявил, что день рождения "Поречья" - это общий праздник всех, кто причастен к его работе. Он поздравил "родителей" лагеря - педагогический коллек-

тив, и пожелал "Поречью" процветания. Восторгу пореченцев не было границ, когда они узнали о том, что принято решение о строительстве в лагере современного многофункционального спортивного комплекса!

Начальник ФГУП "ЖКУ РАН" Николай Сергеевич Горбунов, обратившись к истории лагеря и РАН, напомнил, что "Поречье" академию никогда не подводило - во всевозможных конкурсах занимало только первые места. Он прочитал раздобытые в архиве документы - отчет о работе лагеря в летнем сезоне 1938 года. В нем со скрупулезной точностью расписано, на сколько поправились пионеры. Для тех времен подкормить полуголодных ребятишек было одной из важнейших задач летней оздоровительной кампании. Слава богу, что сегодня у нас другие приоритеты, связанные с развитием личности и социализацией детей, резюмировал гость.

От Профсоюза РАН и его Московской региональной организации лагерь поздравили Андрей Васильевич Кузнецов и Николай Григорьевич Демченко. Вместе с Почетной грамотой за многолетнюю плодотворную работу по организации детского отдыха, развитию творческих способностей детей, фор-

мированию у них лучших человеческих качеств Н.Г. Демченко вручил руководству ДОЛ спонсорскую поддержку от МРО.

Чудесный юбилейный вечер, который руководство лагеря организовало уже для ребят, тоже удался. Очень теплое выступление гардемарина российского кино Дмитрия Харатьяна прошло на одном дыхании не только благодаря его актерскому мастерству и обаянию. Пореченцы отыграли этот этюд ничуть не хуже звезды экрана. Они очень искренне сопереживали песням из кинофильмов, которые исполнял Дмитрий (в большинстве своем глубоким и серьезным), раскованно и талантливо ему подпевали и танцевали на сцене.

Начавшись встречей со звездой кино, чудесный юбилейный вечер длился и длился. Дискотека у ребят прошла под живое пение эстрадной звезды Жени Отрадной. Особым успехом пользовался у пореченцев, конечно же, хит "Уходи и дверь закрой", за который певица в свое время получила "Золотой Граммофон". Но и это было еще не все. Заключительным аккордом праздника стало расцветившее ночь файер-шоу. Масштабная программа "Матрица" с использованием огненного реквизита и



Николай АНДРОШОВ

пиротехнических спецэффектов нико-го не оставила равнодушным.

Так ярко закончился этот удивительный праздник для пионеров "Поречья", а рабочий день директора лагеря продолжался. На часах было далеко за полночь, а в окне кабинета Александра Кивелевича, уже около тридцати лет стоящего во главе этой детской республики, горел свет. Заглянув на огонек, мы услышали рассказ о буднях "Поречья".

- Александр Ильич, всем, кто приезжает в "Поречье" бросается в глаза, что ваши дети отличаются от среднестатистических. Они свободные, общительные и, в то же время, очень дисциплинированные. Даже самые маленькие ведут себя с удивительным достоинством. И все они выглядят счастливыми. Как вам удается этого добиться в лагере, материальная база которого далеко не лучшая по нынешним временам?

- Необходимый набор бытовых условий в нашем лагере имеется, и год от года материальная база улучшается: ремонтируются и реконструируются корпуса, приобретается мебель, оборудование. У нас в холлах стоят не кожаные диваны, а обычные лавочки, у нас нет Wi-Fi и компьютерных классов, но

мальчишки и девчонки приезжают в лагерь снова и снова.

В чем же особая притягательная сила нашего лагеря? Можно, конечно, сослаться на чудесную природу, вспомнить интересные дела, которых за 75-летнюю историю было множество. Творчество, фантазия, современные технологии воспитания - это те "волшебные кирпичики", которые легли в основу работы педагогического коллектива ДОЛ "Поречье". Но все же главным, на наш взгляд, является то, что мы даем ребенку возможность почувствовать себя взрослым, сохранив при этом детские интересы и радости.

Существует сотни и тысячи моделей работы загородного лагеря. У каждой из них свой сценарий, своя композиция, свое содержание, свой набор творческих ролей. Основное направление деятельности в нашем лагере - создание для ребенка ситуации успешности в интересном для него деле, какими бы ни были его физические или возрастные особенности.

Избранная нами педагогическая система обеспечивает детям защиту от внешнего подавления и от собственных комплексов, создает максимально благоприятные условия для творческой самореализации. Для нас на пер-

вом месте - всегда ребенок с его проблемами, идеями, пристрастиями. Для нас очень важно, чтобы отдых в лагере был умным, добрым, полезным.

Отличительная особенность "Поречья" - установка на саморазвитие ребенка и его педагогическую поддержку, которую осуществляют все сотрудники лагеря. В век космических скоростей ребенку остро не хватает простого человеческого общения. И мы предоставляем детям возможность расти, набираться опыта, приобретать новые интересы, расширять круг знакомых и взрослых, самостоятельно осваивая мир. В лагере создана особая атмосфера доброго, уважительного отношения друг к другу, способствующая раскрытию всех потаенных возможностей личности.

Мальчишки и девчонки принимают и усваивают ценностные ориентации близких им людей. Для ребят нашего лагеря такими людьми являются вожаки, способные организовать творческое дело, игру, повести за собой, научить дружбе, сплоченности. Педагоги отрядов - студенты Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова и московского Педагогического колледжа №1 им. К.Д. Ушинского по возрасту близки ребя-



там, они видят их проблемы "изнутри", и при этом уже могут дать "взрослый", толковый совет. Реализуемый в "Поречье" принцип "молодые воспитывают молодых" - еще один камень в фундаменте нашей успешной работы. Воспитание педагогического коллектива - это отдельная серьезная работа, которой мы уделяем много внимания.

- Какими были наиболее серьезные проблемы нынешнего сезона?

Проблемы наши, к сожалению, не сезонные, они тянутся из одного года в другой. На словах власти заявляют о поддержке ДОЛ, но полноценной правовой базы для этой деятельности так и не создали. До сих пор нет "Положения о детских оздоровительных лагерях", в котором были бы сформулированы основные правила их функционирования. Те разрозненные бумаги, которые выпускаются разными ведомствами, не помогают, а мешают.

Действие документов по вопросу лицензии на медицинскую деятельность очень сложно реализовать в сезонном оздоровительном учреждении, специфика работы которых в них не прописана. Мы прошли все необходимые этапы: собрали пакет документов, организовали экспертизу медкорпуса, получили санитарно-эпидемиологическое заключение. Но

чего нам это стоило!

Набрать персонал в лагерь - отдельная проблема. Согласно введенным правилам на работу с несовершеннолетними детьми нельзя принимать людей с судимостью. Среди указанных в нем статей, по которым нет срока давности, например, статья за мелкое хулиганство. Если человек когда-то получил по этой статье условный срок, взять его на работу нельзя даже в котельную. Будущий работник должен представить справку об отсутствии судимости. Были люди, которые отказались по этой причине работать в лагере: посчитали унижительным для себя идти за такой справкой, проработав много лет в системе образования. Я уже не говорю о том, что органы МВД оказались не готовы к массовой выдаче этих документов. В Москве справку делали 30 дней, в Подмосковье - 60.

Мы не приняли ни одного человека без справки, но, к сожалению, пришлось потратить на выполнение этого требования много сил. Хорошо, что столкнулись с нововведением, еще организовав зимний лагерь, и начали готовиться заранее.

Еще одно ноу-хау - приказ №302 Минздравсоцразвития, изменивший порядок прохождения медосмотров, в частности, для работников ДОЛ. Рас-

ширен перечень врачей, участвующих в обследованиях. Предлог благовидный - забота о здоровье граждан, а на деле опять профанация. Справка из психодиспансера выдается на платной основе. Никаких исследований там не делают, только бумажку дают.

Ввели обязательный осмотр стоматолога. Если у кого-то не все зубы в наличии, в лагере он работать не сможет, пусть сначала вставит! А если у нашей потенциальной уборщицы или повара на это нет денег? Тогда проходи осмотр в частной клинике, за деньги там дадут справку даже в том, что у тебя 37 зубов.

Вот и получается, что приходится убивать силы и время на выполнение правил, а за ними ничего нет, пустота, пшик. А хочется больше времени отдавать воспитательному процессу, хочется созидать, идти вперед, осваивать новые технологии. Я уверен, что мы сумеем справиться со всеми трудностями, которые нам создадут. Но считаю, что правильнее было бы собрать вместе представителей структур, заинтересованных в организации работы загородных центров в рамках страны, и общими усилиями прописать все особенности процесса - от А до Я.

Беседовала Надежда ВОЛЧКОВА

В начале июня в спорткомплексе "Фрунзенский" состоялся третий турнир молодых ученых Российской академии наук по настольному теннису. Этот вид спорта издавна популярен среди ученых. Он развивает реакцию, способствует концентрации внимания и очень полезен тем, кто днями напролет портит глаза за компьютером. Теннисные столы, часто купленные на средства профсоюза, украшают рекреации многих институтов.

В этом году турнир впервые проводился совместно Советом молодых ученых РАН и Московской региональной организацией Профсоюза работников РАН.

В соревнованиях приняли участие 30 человек из 22 академических институтов Москвы и Московской области. Один из участников, сотрудник Института физики металлов УрО РАН Денис Стариченко, приехал на турнир аж из Екатеринбурга. Кстати, не все из заранее зарегистрировавшихся молодых ученых, к сожалению, нашли время для участия в играх. Не смог выбраться, например, дважды серебряный призер молодежных турниров Владимир Баранов.

Соревнования решено было проводить как в общем зачете, так и в женском разряде. Участники первого состязания были разбиты на восемь групп, в каждой из которых двое лучших выходили в одну восьмую финала. Отборочные игры проводились до трех побед, победители в группе определялись в ходе пятиматчевых баталий. Следует отметить, что в одну восьмую финала пробилась три представительницы прекрасного пола - Татьяна



Покрутили шариками

на Павлова из Института общей физики им. А.М. Прохорова РАН, Светлана Чердынцева, представительница Института синтетических полимерных материалов им. Н.С. Ениколопова РАН, Шмелева Екатерина из Института проблем информатики РАН. Все девушки участвовали и побеждали в предыдущих встречах молодых ученых.

В полуфинале Екатерина Шмелева, победитель первого турнира молодых ученых в общем зачете, сразилась с Андреем Свитанько из Института общей и неорганической химии РАН, первенствовавшим во втором турнире в мужском разряде. Со счетом 3:1 победил Андрей. Уверенно шел к финалу Семен Королев из Института проблем передачи информации им. А.А. Харкевича, обыгравший всех соперников со счетом 3:0. Однако в финале в ходе острейшей баталии он уступил Андрею Свитанько. Матч за тре-

тье место был не менее интересным, в нем Екатерина Шмелева со счетом 3:0 выиграла у Николая Смирнова.

В женском разряде в матче за первое место сразились Екатерина Шмелева и Татьяна Павлова. Со счетом 3:0 победила Екатерина. Третье место заняла Светлана Чердынцева.

Победители получили почетные грамоты, кубки, медали и призы. Их вручали председатель Совета молодых ученых РАН Вера Мысина и руководитель Московской региональной организации Профсоюза работников РАН Владимир Юркин. Они поздравили победителей и поблагодарили всех участников турнира за интересную игру. Организаторы выразили надежду, что в следующем году турнир привлечет еще больше мастеров и любителей пинг-понга из числа ученых, работающих в Московском регионе.



Приезжайте в «Звенигородский»



В Российской академии наук осталось не так уж много учреждений, где сохранился неувимый академический дух - атмосфера радушия, гостеприимства и творчества. Одно из них - пансионат "Звенигородский" РАН. Он давно уже перешел на хозрасчет, и льгот сотрудникам РАН не предоставляет, но многие из них, как и прежде, ездят отдыхать только сюда. В марте следующего года пансионат будет отмечать свое 20-летие. О том, с какими результатами "Звенигородский" подходит к юбилею, и как он провел нынешнее лето, нам рассказал директор академической здравницы Виктор Иванович Подгайный.

"Здание пансионата - уникальное: за четыре десятилетия оно морально не устарело, потому что построено грамотно. Очень важно, что все находится в одном корпусе - номера, столовая, конференц-зал, рекреации", - директор начинает свой рассказ с характеристики здания не



случайно: в нем говорит профессиональный строитель. В "Звенигородском" В.И. Подгайный работает более 20 лет, а до этого три десятилетия трудился на ударных комсомольских стройках страны: возводил Братск, Усть-Илимск, строил в Сибири гидроэлектростанции. Начинал машинистом турбин, а потом стал секретарем комсомольской организации и начальником управления "Братскгэстроя".

Профессионализм строителя и управленческий опыт в директорском деле - важное подспорье. Чтобы поддерживать в идеальном порядке немолодое уже здание пансионата, нужно много знать и уметь. "Ежегодно мы вкладываем в ремонт и содержание помещений большие деньги, -



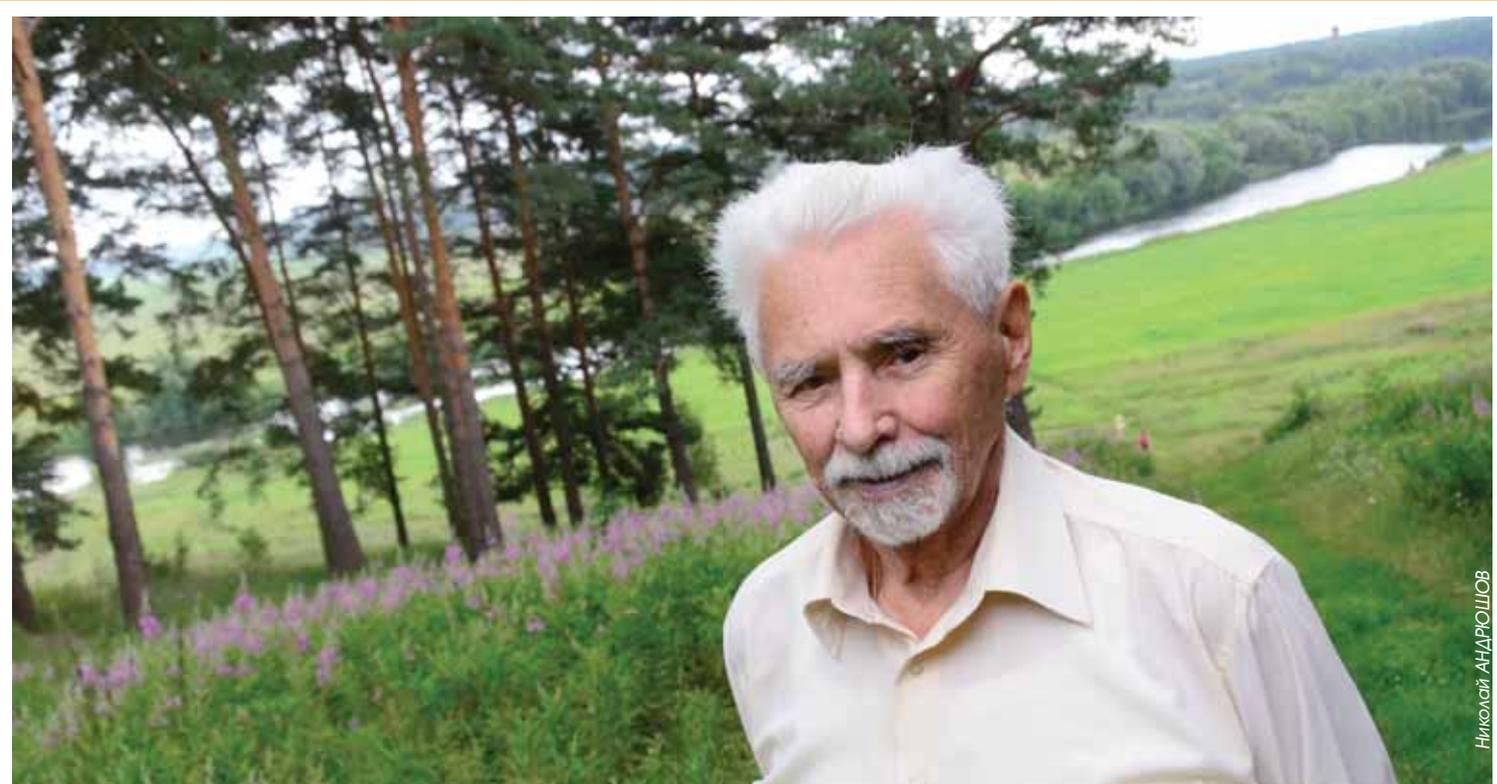
информирует В.И. Подгайный. - Сейчас начали работу по замене окон и дверей, которые стоят с основания пансионата. Очень большая проблема - водоснабжение: поступающая вода очень железистая, она забивает трубы". Директор показывает спил трубы, лежащий на подоконнике в его кабинете. Практически весь просвет заполнен затвердевшим шлаком.

И такого рода проблем в хозяйстве немало. Постоянно надо что-то ремонтировать, заменять, покупать. В.И. Подгайный дает отчет трат: "За пятилетку мы вложили в ремонт 27 миллионов рублей, и еще около 23 миллионов пошло на обновление материальной базы. В этом году заложили 350 тысяч рублей на ремонт кровли".

В 2008 году пансионат построил новую котельную, которая обошлась в 8 миллионов рублей, но за прошедшие пять лет уже себя окупала. Если прежнюю котельную обслуживало 18 сотрудников, новая - полный автомат, с которым управляется один человек.

- Живем мы небогато, считаем каждую копейку, - рассказывает директор. - Я сам проверяю все траты. Сократил половину аппарата, объединил ряд служб. Но на том, что касается комфорта отдыхающих, не





Николай АНДРЮШОВ

экономим. Номера содержим в отличном состоянии. Три года назад полностью заменили в них мебель. Рассадку для парка выращиваем в собственной теплице. В этом году высадили на клумбы 15 тысяч растений.



Ухоженность здания и территории пансионата невозможно не оценить. Здесь в каждом уголке чувствуется домашний уют. Вход на цветущие аллеи "Звенигородского" открыт для всех. Сюда приходят погулять и жители города: красота притягательна. В парке оборудованы теннисные корты, детские игровые площадки, в помещении пансионата работает тренажерный зал и комната для занятий с детьми. Ребятишек здесь и развлекают, и обучают, в детской много развивающих игр и интересных игрушек. Во время нашего визита малыши в музыкальной комнате пели под рояльный аккомпанемент.

- Зимой можно кататься на горных лыжах, - продолжает рассказ о возможностях для отдыха В.И. Подгайный. - Желающих поплавать возим в городской бассейн. Летом на-

ши гости с удовольствием купаются в Москве-реке. У пансионата лучший пляж в городе и даже районе. В излучине реки сделан настил на понтонах, оборудованы навесы, есть зонтики, шезлонги, буфет, детская песочница. Постоянно повышаем уровень сервиса. Оказываем много дополнительных услуг. В пансионате есть стоянка для машин, бар, бильярд, витрина, где круглосуточно продается все, что нужно отдыхающим, прокат детских автомобильчиков, велосипедов, торговые места, интернет-зал. Желающие могут принять оздоровительные процедуры, к их услугам массаж, лечебные ванны, сауна с бассейном, фитобар, солярий, спортбаза, тренажерный зал.



Пансионат проводит для отдыхающих экскурсии, благо в окрестностях Звенигорода много достопримечательностей. Уникальный ансамбль Саввино-Сторожевского монастыря сохранился почти без изменений с XVII века. Посещают экскурсанты и старинные дворянские усадьбы. В деревне Дютково находится дом-музей композито-

ра Танеева, в Ершово - хорошо сохранившаяся усадьба Олсуфьевых, окруженная вековыми липами. Недалеко от станции "Звенигород" расположена усадьба Введенское, принадлежавшая в разное время Павлу I, Анне Лопухиной, Головиным, Звенигородский кремль, "Собор на городке" - древнейший из сохранившихся храмов Подмосковья, где были найдены самые ранние из икон, написанных Андреем Рублевым.

Летом "Звенигородский" не знает от отдыхающих отбоя. А зимой и в межсезонье его активно использует Академия наук: организации РАН проводят на базе своего пансионата конференции, симпозиумы, съезды. У дирекции есть план академических мероприятий, она держит связь с институтами, предлагает им услуги, предоставляет скидки. Вряд ли найдется в академии давно работающий сотрудник, хотя бы раз не побывавший в "Звенигородском". Здесь рады старым друзьям и с радушием встречают новых. Приезжайте в "Звенигородский", не пожалеете!





Союз труда

Историческое событие в политической истории России или очередной "мыльный пузырь"?



Бочка меда

6 июля в Москве состоялся учредительный съезд политической партии "Союз труда". Это событие оказалось практически незамеченным СМИ. Съезд был подготовлен функционерами Федерации независимых профсоюзов (ФНПР) - крупнейшей профсоюзной организации страны, объединяющей в своих рядах не один десяток миллионов людей труда, занятых в социальной сфере, сфере обслуживания, промышленности, сельском хозяйстве и других видах деятельности. Учреждать партию приехали 136 представителей инициативных групп из 58 регионов страны. Крупные регионы представляли по три делегата, остальные - по два.

Делегатов съезда приветствовал председатель ФНПР Михаил Шмаков. Он вкратце напомнил историю возникновения общественно-политического движения "Союз труда", которое было создано в начале 90-х годов прошлого века и пошло в бозе в конце века, после того как лидеры движения влились в состав политического объединения "Отечество - Вся Россия", в дальнейшем ставшего основой правящей ныне партии "Единая Рос-

сия" (ЕР). С тех пор, отметил профсоюзный лидер, профсоюзы, действуя в структуре ЕР через своих представителей, а теперь и через ОНФ ("Объединенный народный фронт"), имеют возможность поддерживать постоянные контакты и эффективно взаимодействовать с властью.

Однако настал момент, когда профсоюзы могут стать самостоятельной политической силой. В начале этого года Госдумой был принят новый закон, упрощающий порядок регистрации политических партий. Михаил Николаевич выразил надежду, что в результате создания "профсоюзной" партии взаимодействие профсоюзов с партией власти не только не ослабнет, но и получит новый импульс.

Затем последовало краткое выступление секретаря ФНПР, главного редактора профсоюзной газеты "Солидарность" Александра Шершукова, возглавлявшего оргкомитет по подготовке учредительного съезда. Он рассказал, что идее Партии труда, появившуюся в начале этого года, поддержали профсоюзные организации ФНПР в большинстве регионов. В Москве была создана инициативная группа, которая к июлю подготовила необходимые учредительные документы. Последние прошли обсуждение на сайте "Солидарности", в том числе в "on-line" режиме и в личных контактах.

Видимо, благодаря большой подготовительной работе съезд после непродолжительной дискуссии абсолютным большинством голосов принял Устав и Программу партии. Затем тайным голосова-

нием безальтернативно был выбран Председатель "Союза труда". Им стал Александр Шершуков, получивший 132 голоса "за" при четырех "против". Был также выбран Политический совет, в состав которого вошло по одному представителю от регионов. Образование партии, призванной стоять на страже интересов людей труда, совершилось!

Ложка дегтя

В действительности инициатива создания Партии труда пришла из Питера. Федерация профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области (ЛФП) сохраняет общественно-политическую структуру "Союза труда" с 90-х годов прошлого века. Она накопила серьезный опыт взаимодействия с ведущими партиями страны, действуя через подписание соглашений о сотрудничестве. Наиболее плотно и успешно в последние несколько лет (с 2007 года) шла работа со "Справедливой Россией" (СР), благодаря которой политическое крыло профсоюзов получило трибуну для выступлений, возможности выходить с законодательной инициативой, выдвигать своих представителей в муниципалитеты, контактировать с ведущими представителями Социнтерна (в первую очередь, с руководством скандинавских социал-демократов).

Однако с приходом к руководству питерскими эсэрами Оксаны Дмитриевой, основные интересы которой лежат в сфере малого и среднего бизнеса, все, что было "нажито непосильным трудом", в одночасье рухнуло. Последней



капель стала предвыборная кампания лета-осени прошлого года в Государственную Думу и законодательные собрания субъектов Федерации. Тогда эсэры четко указали профсоюзам их место. Стало окончательно ясно, что практика взаимодействия профсоюзов с партиями через соглашения себя не оправдала.

Как следствие, осенью прошлого года Комитет политического анализа ЛФП склонился к идее образования собственной социально-ориентированной партии. Эта позиция нашла свое официально выражение в решении Комитета (http://www.solidarnost.org/Solidarnost/trud/action/action_3.html), датированном 31 января 2012 года. Оно было принято сразу после голосования Госдумы за закон об упрощенной регистрации политических партий.

Еще до Нового 2012 года в ФНПР с подачи питерцев была запущена дискуссия о форме участия профсоюзов в политике, которая, в конечном итоге, привела к идее о создании партии "Союз труда".

Однако повоювать за реальный социал-демократический статус партии еще придется. Впереди достаточно серьезные споры о политической ориентации, полноценности, идеологии партии. Так, прямо на съезде вновь избранный лидер заявил, что, отстаивая интересы людей труда, партия будет находиться в конструктивной оппозиции к партии власти.

Аргументируя необходимость создания Партии труда, ее новый председатель заявил, что профсоюзные лидеры профессионально подготовлены только в области трудового законодательства, а в других видах деятельности не сильны. У ряда делегатов съезда такая оценка

вызвала недоумение, если не сказать больше - изумление.

Сомнительных высказываний на съезде прозвучала немало. Странностями изобилует и так называемая "программа" новой партии, представляющая собой скорее некий набор "трудовых" лозунгов, нежели хорошо продуманный документ. В качестве примера можно привести пункт программы, в котором декларируется требование снизить социальное неравенство в стране, доведя децильный коэффициент до 10. Если сравнивать сию цель с тем, что мы имеем в развитых демократиях (от 4-5 для Швеции и до 5-7 в среднем по Европе), то получается, что целью, казалось бы, левой по духу партии является построение либеральной экономики а la США. Конечно, цифра 10 по сравнению с сегодняшними 17-ю (официальные данные для РФ) может рассматриваться как несомненный прогресс (тем более, в сравнении с цифрой 40, озвучиваемой рядом оппозиционных политиков). Однако вряд ли правильно декларировать цифирь, которая не пахнет ни справедливостью, ни социальным государством.

Можно было бы списать этот и ему подобные казусы на спешку, в которой подготавливался съезд и его учредительные документы, если бы не приведенные выше слова Михаила Шмакова. Он явно пытается запрограммировать "Союз труда" на роль "младшего брата" "Единой России". Союз откровенно правой партии в лице ЕР с потенциально левым "Союзом труда" противоестествен. Хотя в современной России и не такое возможно...

В общем, "трудовикам" придется изрядно попотеть, чтобы избежать подоб-

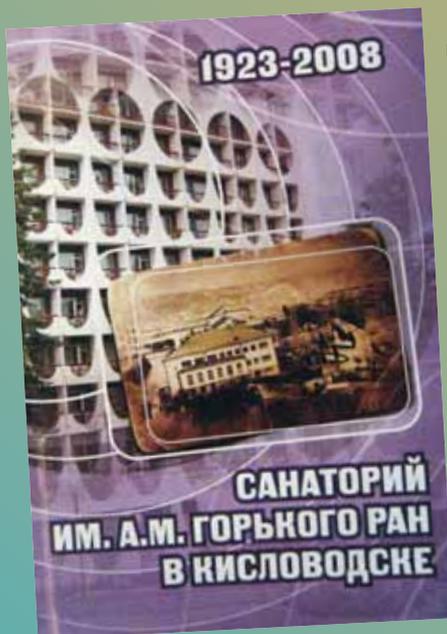
ного, повторюсь, довольно реалистического, развития событий. В противном случае изощренный в двадцатилетних политических баталиях российский избиратель быстро разберется с партией, вроде бы созданной для защиты интересов людей наемного труда и социальной формы государства, но при этом плывущей в фарватере политики партии власти, которая на глазах теряет остатки доверия российских граждан.

Удастся ли впервые в новейшей российской истории создать реальную партию социал-демократического направления, опирающуюся на профсоюзы, или политические игры заведут профсоюзных активистов из "Союза труда" на чуждую им территорию - станет ясно уже совсем скоро, осенью, в новом политическом сезоне. При плохом раскладе Партия труда окажется "мыльным профсоюзным пузырем", который громко лопнет, что не добавит авторитета ни самим партийным функционерам из "Союза труда", ни их старшим коллегам из ФНПР.

Многое будет зависеть от позиции питерцев, проведенной ими организационной, идеологической и информационной работы. Учитывая их огромный политический опыт и недвусмысленно обозначенную на съезде, в выступлениях и дебатах социал-демократическую платформу, можно осторожно надеяться, что Партия труда найдет поддержку трудящихся большинства регионов страны.

Игорь Пронин,
делегат учредительного съезда
"Союза труда" от СПб, Ленинградская
организация профсоюза РАН

Во славу здравницы



Любимому многими сотрудниками РАН Санаторию им. Горького РАН в Кисловодске в будущем году исполнится 90 лет. К этой замечательной дате коллектив авторов (Ю.Ю. Черный, Л.Д. Соколова, А.Н. Горбова, А.Н. Земцов) выпустил книгу, посвященную истории и традициям одной из старейших здравниц Кавказских минеральных вод. В 270-страничном хорошо иллюстрированном издании жизнь санатория ЦЕКУБУ (таково его первоначальное название в честь Центральной комиссии по улучшению быта ученых при Совете народных комиссаров) прослежена в контексте истории страны.

В кисловодской здравнице отдыхали и творили выдающиеся деятели отечественной науки и искусства. Самые известные его гости - Николай Семашко, Самуил Маршак, Анна Ахматова, Василий Качалов, Владимир Вернадский, Корней Чуковский, Леонид Утесов, Антон Макаренко, Сергей Эйзенштейн, Давид Ойстрах. Вся история Дома на Крестовой горе пронизана творчеством, поэтому нет ничего удивительного в том, что большой раздел книги отдан выдержкам из рукописного альманаха "Горькоккола", основанного в начале 1970-х группой отдыхающих во главе с библиотечарем Валентиной Афанасьевой.

Всего в книге шесть разделов. Есть исторический очерк, в котором собрано великое множество архивных материалов о том, как строился и чем жил санаторий, а также свидетельства о пребывании в нем знаменитостей. Есть глава о руководителях здравницы и разделы "Санаторий в лицах" (интервью с сотрудниками) и "Юбилейная анкета" (опрос отдохнувших здесь в разное время людей). Книга завершается малоизвестной статьей выдающегося краеведа Северного Кавказа Д.М. Павлова "Академия наук в истории Кавказских минеральных вод".

К печатному изданию прилагается электронный вариант на компакт-диске.

Авторы летописи санатория и настоящие фанаты академической здравницы - заместитель директора по научной работе Института научной информации по общественным наукам РАН Юрий Черный, восемнадцать лет проработавшая в МГУ Людмила Соколова и сотрудница Фрязинского филиала института радиотехники и электроники РАН Антонина Горбова (на снимке) - в июне провели в Кисловодске презентацию своего детища. Сотрудники и отдыхающие приняли книгу на ура. Отмечалось, что это первое серьезное научное издание о здравницах Кавминвод.

В адрес авторов было высказано много добрых слов. В ответ они пообещали подготовить второй том издания, поскольку в первую книгу вошли не все материалы.

АНЕКДОТЫ

В Госдуму внесён новый законопроект: гражданам России, посетившим другие страны, будет присвоен статус иностранных агентов.

Очереди в поликлинике отсеивают тех, кто может и сам дома полегчить.

Такое ощущение, что соседи даже обои клеят при помощи перфоратора.

"Никого не хочу обидеть" - очень удобная фраза: произнес ее - и обижай, кого хочешь.

Новости из мира инноваций. Самым эффективным коммерческим продуктом российской науки признаны платные защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Только в России матери сначала воспитывают мальчиков словами "Ты же будущий солдат", а потом кладут жизнь на то, чтобы "отмазать" их от армии.

Землетрясения, наводнения, извержения вулканов... Земля вообще в курсе, что на ней люди?

Уважаемые курильщики! Теперь в каждой пачке сигарет одна - с летальным исходом. Минздрав устал вас предупреждать.

Микроб - это существо, способное разглядеть молекулу невооружённым взглядом.

Многим домашний телефон нужен исключительно для того, чтобы искать мобильник.

Из отчёта инопланетной комиссии по правам человека: "Людей на Земле обманывают всю жизнь. Сначала им дают пустышки, потом рассказывают сказки, а потом показывают рекламу, прогноз погоды и новости".

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 31.07.2012 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в типографии «ИД МИСИС»

г. Москва, Ленинский проспект д. 4 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Варнавский Владимир Гаврилович
Волчкова Надежда Владимировна
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожегина Светлана Викторовна
Рослякова Татьяна Леонидовна
Самохин Александр Александрович
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович