

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 12 (76)

декабрь 2007

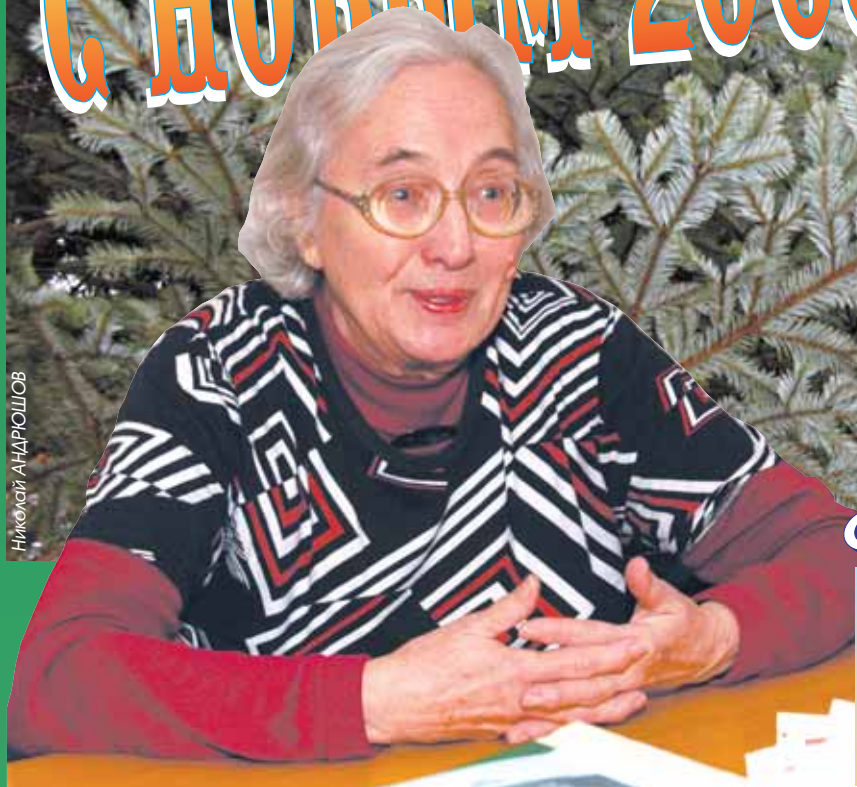


Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук

## С НОВЫМ 2008 ГОДОМ!

Николай АНДРОШОВ



Стр. 14

Читателей "НС" поздравляет с праздником человек, знающий все о новогоднем символе - ели обыкновенной - и доброй сотне ее вечнозеленых родственников. В уникальной дендрарии Главного ботанического сада, к созданию которого приложила руку и научный сотрудник ГБС Мария Александрова, растут даже космические елки.

### В номере:

#### ИТОГИ ГОДА

в версии председателя Совета ПР РАН  
Вячеслава Вдовина

Стр. 4

#### ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО МИНИСТРУ

от председателя Совета МРО Виктора  
Калинушкина

Стр. 6

#### ЧТО ВОЙДЕТ В ОСОТ?

Позиции, которые намерен  
отстаивать профсоюз

Стр. 8

#### НАША АНКЕТА

Как оценить научный результат?

заполни **вкладку**

Стр. 9



Стр. 9

Главное событие декабря в жизни Академии наук - Общее собрание РАН, научная часть которого была посвящена проблемам русского языка. На собрании были приняты важные организационные решения: признана успешной деятельность по принятию нового Устава РАН, одобрена программа фундаментальных исследований в нанобласти, объявлено о предстоящих в мае выборах в РАН.

Николай АНДРОШОВ

# профсоюзный гороскоп

Традиция встречать Новый год, вспоминая о соответствующем ему символе восточного гороскопа, в России прижилась давно. При этом мало кто беспокоится о несовпадении календарей - китайцы будут встречать Желтую Крысу лишь в феврале, а мы приняли ее у себя уже первого января.

Впрочем, желание поскорее попасть под опеку этого милого грызуна вполне объяснимо - год Крысы традиционно считается периодом больших возможностей и перемен к лучшему. Он обещает бурное развитие экономики, укрепление благосостояния и отличные деловые перспективы. Правда, для этого придется уподобиться Крысе: призвать на помощь рассудительность и изворотливость, научиться проявлять внимание к мелочам и внимательно наблюдать за всем, что происходит вокруг.

Астрологи уверяют, что шампанское в этот год будут пить только те, кто не рискует. Лихим и увлекающимся натурам придется туго, если они не откажутся от привычной линии поведения. Однако отчаиваться не стоит: в этот период многое, если не все, будет зависеть от самого человека, роковые случайности и фатальные совпадения практически исключены. Конечно, избежать неприятных ситуаций не удастся, но из каждой из них можно будет выбраться с минимальными потерями.

Добавим, что Крыса - животное очень общительное и этим близкое профсоюзу по духу. А потому рекомендуется не избегать массовых мероприятий, дружеских посиделок и доверительных бесед: все это по нраву грызуну, покровительствующему нам в этом году.



## Крыса, возвращайся!

Прошу прощения за использование затасканного клише, но хочу высказать мысли, навеянные восточным символом нового года. Прожорливая и запасливая Крыса обещает нам денежные времена. В связи с этим хочется пожелать всем больших, но не чрезмерных доходов, а то возникнут проблемы - куда их девать. "Челсей" и "Эдинбургов" на всех не хватит, а как сохранить деньги от инфляции в нашей стране, представить трудно.

Крысиная тематика в канун наступающего года актуальна и в свете иного образа, более близкого российской науке и Академии в частности. Как-то мне попалась на глаза фраза: "Как прекрасен миг, когда крысы сбежали с кораб-

ля, а он еще на плаву!" Это весьма точное описание состояния Российской академии наук в последние десяток-полтора лет. Действительно, люди случайные или искавшие здесь денег, всенародного признания и других благ, быстро поняли бесперспективность этого занятия и сменили либо место жительства, либо род деятельности. Однако, очевидно, что промежуточное состояние бесконечно длиться не может: либо корабль потонет, либо выправит крен, но тогда крысы в первом же порту вновь вернутся на борт! И, кстати, даже название порта маячит на траверсе: "Нанотехнологии".

Такое впечатление, что благодаря вниманию, проявленному Президентом страны к нуждам науки, вопрос плавучести российского научного комплекса довольно скоро решится. Правда, чиновники и иже с ними не хотят такой выправки крена, мотивируя сомнения большой "взяткоемкостью" процесса. Разумеется, какое-то количество крыс неизбежно окажется на борту. Ну и пусть: за балласт сойдут, а балласт для остойчивости корабля - вещь совершенно необходимая. Да и давилки с морилками всегда в продаже имеются на случай чрезмерного роста популяции захребетников. Так что возвращайся, Крыса!

Вячеслав ВДОВИН

Уважаемые коллеги,  
дорогие друзья!

Поздравляем с наступающим Новым 2008 годом!

Желаем здоровья, счастья, успехов вам и вашим близким.

Надеемся, что заработная плата сотрудников РАН будет значительно расти, сокращения прекратятся, наши профсоюзные ряды будут пополняться молодыми сотрудниками.

Исполком МРО ПР РАН



Дигоскульптура Татьяны Божьеволной  
(Международная ассоциация флористов).

Председателю Исполкома МРО профсоюза  
работников РАН И.В. Виноградовой

Глубокоуважаемая

Ирина Владимировна!

От всей души благодарю Вас и всех коллег, тепло поздравивших меня с днём рождения, за добрые слова, высокую оценку моей деятельности и прекрасные пожелания.

Примите мои горячие поздравления с 15-летием Московской региональной организации профсоюза РАН и приближающим Новым годом!

Искренне желаю всем вам вдохновенного творчества, успехов во всех делах, процветания, благополучия, крепкого здоровья, счастливой жизни, семейных радостей и всего самого лучшего.

Президент Национальной академии  
наук Украины Б. ПАТОН

12 декабря 2007 г.



## МЫ ИЗ ДЖАЗА

(в интерпретации профсоюза Академии наук)

Недавно руководители Профсоюза РАН и Московской региональной организации поздравили с 75-летием одного из старейших и самых заслуженных членов профсоюза Игоря Алексеевича Абраменкова, долгое время стоявшего у руля профорганизации Академии. Выступая на юбилейной встрече в профкомме президиума, коллеги И. Абраменкова вспоминали, какой огромный вклад он внес в становление академического профсоюза, сколько великолепных идей не только выдвинул, но и реализовал. Отмечали высокий профессионализм юбиляра, его знание профсоюзного дела и увлеченность. Представительницы прекрасной половины профсоюза не забыли упомянуть о том, каким стильным, элегантным, обаятельным был и остается юбиляр. Надо отметить, что Игорь Алексеевич и сегодня содействует работе профкома Президиума: помогает в организации мероприятий, делится опытом. Отвечая на добрые слова поздравлявших, он тоже с удовольствием предельно воспоминаниям.

- Я очень благодарен профсоюзу, он стал моей второй профессией, а вернее даже - жизнью, - рассказал юбиляр. - Увы, я не сделал карьеру радиофизика, хотя работал в блестящей Лаборатории колебаний ФИАН у академика А.М. Прохорова и горжусь, что наша группа под руководством Н.В. Карлова принимала участие в запуске первого лазера - квантового генератора (за который академики Н.Г. Басов и А.М. Прохоров получили Нобелевскую премию). Кстати, в комплексе этой установки использовалась разработанная мною аппаратура.

Но в какой-то момент мои старшие товарищи Н.Карлов и В.Веселого сказали: "Игорь, у тебя призвание к обще-

ственной работе, иди в профсоюз, это твоё!"

Я в то время не на шутку увлекался общественной деятельностью. Был одним из создателей кафе "Молодежное" на улице Горького, организовывал первый в Союзе джазовый фестиваль, часто ездил за границу по линии молодежных обменов.

В общем, с полной отдачей заниматься инженерной деятельностью было некогда, и я последовал совету коллег - стал работать освобожденным зам. председателя профкома ФИАН, потом заместителем директора института по социальным вопросам.

Иногда мне говорят: ты 45 лет мог состоять в этой замшелой КПСС?! Но парторганизация ФИАН была уникальным явлением. Ею руководили люди интеллигентные и мудрые, опередившие свое время. Ну и, конечно, профком наш тоже был не промах. При его активном содействии в ФИАН в то время работало 11(!) клубов по интересам. В джаз-клубе играли самые известные джазисты, а многие из них в нашем институте просто работали - инженерами, учеными. В Клубе симфонической музыки В.Каслина бесплатно выступали великие музыканты и коллективы, прокатывая свои новые программы, часто - перед гостролями за рубежом. В Клубах документального и художественного кино показывались киноленты до выхода их на широкий экран, а иногда на него так и не выпущенные. Мы сумели убедить директора ФИАН академика Д.В. Скобельцына, что советские ученые, которые выезжают за границу, должны знать мировую культуру, да и вообще жизнь, во всем ее разнообразии. Фильмы А.Тарковского шли в ФИАНе до запуска в официальный прокат: "Андрея Рублева" без купюр в России

только недавно показали, а сотрудники ФИАН его таким видели в 60-х. Гостями нашего Клуба поэзии были выдающиеся "шестидесятники" Е.Евтушенко, Р.Рождественский, А.Вознесенский.

А как-то к нам в профком пришел академик А.Сахаров и попросил посодействовать в оформлении загранпутьки в Италию для него и Е. Боннэр. Везде ему отказывали, и, услышав, что мы активно занимаемся поддержкой загрантуризма, он решил прибегнуть к нашей помощи. Пытались помочь, конечно, но выезд за рубеж А.Сахарова был вопросом скорее политическим, чем организационным, так что, к сожалению, успеха наше вмешательство не имело.

Через некоторое время управляющий делами РАН Г.Г. Чехмахчев и заместитель секретаря парткома Президиума АН СССР А.В. Кузнецов пригласили меня в аппарат Президиума АН СССР на должность освобожденного заместителя председателя профкома. Там тоже сложился прекрасный коллектив, и работать было одно удовольствие. Были моменты, когда друзья меня приглашали перейти и в ЦК профсоюза, и в отдел загрантуризма МГСПС. Но я не захотел уходить из Академии наук: здесь была особенная атмосфера, замечательные люди, с ними было очень интересно общаться. Их интеллектуальная мощь зарядила меня на многие годы. Я благодарен тем, кто был рядом, поддерживал, делился опытом.

Игорь Алексеевич рассказал, как "оживила" его нынешний юбилей, веселая шутка друзей. Они сделали муляж мемориальной доски "Здесь жил..." и накануне дня рождения водрузили его на дом, где прошла юность юбиляра. В этом доме на улице Грановского жили в свое время многие советские военачальники и партийные бонзы, так что "мемориалу Абраменкова" там было не одиноко. Процесс "торжественного открытия" мемориальной доски снимался на видео, а напротив данного места, надо отметить, расположена кремлевская поликлиника. В общем, очень скоро все шутники оказались в отделении милиции, куда пригласили и юбиляра. Поскольку у И.Абраменкова сохранился паспорт с прежней пропиской, все окончилось благополучно.

Напоследок, поблагодарив коллег по профсоюзу за поздравления, юбиляр сказал, что всегда будет рядом с ними в будни и праздники.

Надежда ВОЛЧКОВА



#### Дорогие коллеги!

Завершается 2007 год. Оценивая его итоги для академического сообщества, можно согласиться с Президентом РАН академиком Ю.Осиповым, который недавно заявил, что для Академии это был непростой, но успешный период. А для академического профсоюза это был еще и юбилейный год - нашей организации исполнилось 15 лет.

Добрым знаком 2007 года стало существенно возросшее внимание власти к нуждам и задачам науки, в том числе, академической. Академия провела два общих собрания, на которых продемонстрировала единство и сплоченность. Майское собрание практически единодушно поддержало проект собственного устава, с которым после полугодовых сомнений было вынуждено согласиться Правительство РФ. В подготовке этого устава, кстати, принимал активное участие и профсоюз.

Декабрьское собрание РАН практически единогласно поддержало поправку в новый Устав, связанную с трансформацией отделения информатики в новое качество - с нанотехнологиями во главе угла. Пока не ясно, что принесет академии **нанопроект**. Запланированные в бюджете средства на госкорпорацию "Роснанотех" практически не содержат денег для Академии наук (за исключением единственного проекта Института металлургии РАН). Однако РАН подготовила обширную программу фундаментальных исследований в области нанотехнологий, и есть надежды, что средства на нее найдутся.

**Финансирование РАН** в 2007 году заметно выросло. На 2008 год запланирован рост на 25%, заметно превышающий инфляцион-

## Было много трудных дней, бюджет много трудных дней

ные ожидания. Небольшой ложкой дегтя здесь можно считать лишь отставание от процентного роста финансирования гражданской науки, предусмотренного решениями трех государственных советов. Наступивший год станет последним, когда финансирование РАН будет идти по-старому, сметному, принципу. Новый механизм финансирования - с помощью субсидий - будет детализирован в 2008 году и введен в действие в 2009-м. Есть надежды, что раскладывание средств по громадному числу целевых "полочек" прекратится. Радует и то, что уже в 2008-м обещает закончиться свистопляска со спешным расходом остатков бюджетных денег в конце года: теперь бюджет принимается на три года вперед, и чиновники Минфина обещают в течение этого периода не изымать не израсходованные к концу каждого года остатки.

**Рост зарплатной составляющей в бюджете РАН** как в уходящем, так и в наступающем году, опережает общий рост бюджета. С одной стороны, этот факт не может не радовать профсоюз как представителя стороны, продающей свою рабочую силу. С другой стороны, профсоюз работников РАН, как союз профессионалов, огорчает замораживание незарплатных расходов. В первую очередь, это касается расходов на обновление материальной базы исследований.

Остро стоит проблема **с зарплатами инженерно-технических и вспомогательных кадров РАН**. На фоне приветствуемого профсоюзом неуклонного роста зарплат научных работников в рамках пилотного проекта, оклады второй половины академического коллектива остались прежними. Настораживает нас и отсутствие роста целевых расходов Президиума, которое грозит торможением программы поддержки научной молодежи. В среднем на одну "молодую душу" в РАН по этой программе выделялось менее тысячи рублей в месяц, но и на эти деньги удавалось вести вполне содержательную работу. Что будет теперь?

В 2007 году началась реализация программы **жилищных сертификатов для молодых ученых РАН**. Профсоюз приветствует ее начало, но критикует способ проведения. Слабым утешением служит довод про первый блин. Ком получился слишком уж неприглядный: денег мало, схема их распре-

ления вызывает вопросы, но самое обидное, что часть даже этих небольших средств наверняка пропадет. Далеко не все молодые ученые успели освоить до конца 2007 года выданные лишь осенью сертификаты. С точки зрения Минфина, использующие сертификаты после 31 декабря потратят деньги 2008 года, запланированные для следующих очередников.

Вообще, **социальные вопросы** в РАН решаются из рук вон плохо! Жилищные проблемы, помимо тех, что связаны с сертификатами, включают еще и трудности с общежитиями, и незавершенное строительство, и практическое отсутствие перспектив решения жилищных проблем сотрудников, не относящихся к категории "молодой ученый". Правда, в решении жилищных проблем появились новые перспективы: есть шансы пробиться в программу социальной ипотеки, и в отдельных регионах такие подходы для работников РАН уже реализуются. Существуют серьезно продуманные предложения по специальным ЖСК (Дагестан), по инвестпроектам, заметно удешевляющим стоимость жилищного строительства за счет использования академической земли и инфраструктуры.

**Ведомственная медицина** испытывала в 2008 году постоянный прессинг, живя под страхом развала. Есть проблемы и с оплатой труда академических медиков. Разговоры об отчуждении у РАН социальной сферы касаются не только медицины, но и оставшихся пока в РАН детсадов, лагерей, Домов ученых и т.п. Однако уверенная позиция руководства РАН по вопросу отставания академической соцсферы вселяет определенные надежды.

В реализации **социальных программ и формировании сощпакетов для сотрудников РАН** отстает как от всех государственных структур, так и от успешных рыночных субъектов. Даже предусмотренные законом 0,15% ФЭП на спорт и культмассовые мероприятия не удается провести сквозь казначейство. Стоит отметить, что на местах спортивная, культмассовая, просветительская работа профсоюзными организациями ведется и в этих условиях.

С 2009 года казначейство "командовать" академией уже не будет, и есть надежда, что запущенные в последние годы вопросы

(матпомощь, дополнительное пенсионное обеспечение и т.д.) начнут решаться. Поэтому в рамках подготовки нового Отраслевого соглашения профсоюз планирует разработать корпоративную академическую социально-кадровую программу, чтобы с 2009 года начать ее реализацию. Следует заметить, что в связи с обозначением в новом уставе государственного статуса РАН, Ю.С. Осипов получил приглашение по включению академии в обширную спортивную программу для госслужащих.

Вообще критический анализ выполнения ныне действующего **Отраслевого соглашения** заставляет признать, что отдельные пункты не выполнены или реализуются не в полной мере. В первую очередь, это касается не доведенных до реализации решений по вопросам охраны труда и аттестации рабочих мест, а также гарантий деятельности профсоюза.

Особой точкой социальной программы является **достойное обеспечение ветеранов**. В Москве нам так и не удалось решить вопрос о статусе академической грамоты с точки зрения присвоения звания "Ветерана труда". При этом в ряде регионов эту позицию удалось отстоять.

В 2008 принято два важных правительственных решения. Урегулирован вопрос оплаты труда работников академических Президиумов, начата подготовка **Отраслевой системы оплаты труда (ОСОТ)**. В РАН ее введение, скорее всего, произойдет во втором полугодии одновременно со стартом третьего этапа пилотного проекта.

Вообще **начала третьего этапа** мы ожидаем с большой тревогой: все помнят, что он связан с очередным сокращением бюджетных ставок. Абсолютно ничем, кроме "пакетного соглашения", не оправданное сокращение ставок создает большие проблемы. Сильные коллективы, не имеющие неэффективного балласта, испытывают особые трудности с приемом молодых. Кроме того, если третий этап стартует раньше принятия ОСОТ, то различие окладов научных работников и ИТР станет просто вопиющим. Кстати, в связи с привычным безденежьем начала года, эта проблема со всей остротой встанет уже в январе. Поэтому профсоюз предложил, а руководство РАН согласилось с идеей выдать институтам уже в начале года все средства, предусмотренные бюджетом для оплаты труда ИТР и специалистов.

Профсоюз в течение года внимательно следил и за **другими выплатами**: удалось добиться решения по индексации доплат за степени ученым РАН, направлены требования об увеличении стипендий аспирантам и командировочных расходов для сотрудников РАН.

Нами велась **обширная переписка с властями по актуальным проблемам академического сообщества**. Практически на все за-

просы были получены ответы, хотя далеко не все конструктивные (зачастую просто отписки), но в отведенные законом сроки.

Продолжались и контакты профсоюза с непосредственным представителем работодателя - Президиумом РАН. Нам так и не удалось достичь понимания по вопросам сокращений и оплаты труда ИТР. Однако позитивным является упомянутое выше решение, что **средства, запланированные к выплате из бюджета инженерам (примерно по 10 тыс. рублей в месяц), будут выданы с начала года**. Существует и договоренность, что в 2008 году администрация и профсоюзы на местах будут принимать все доступные меры по улучшению обеспечения ИТР, а в 2009 ситуация будет исправлена в рамках новой ОСОТ.

При этом **мы принимаем упрек руководства РАН в адрес профсоюза по поводу недостаточной активности профкомов на местах**: деньги на оплату труда в институтах имеются, нужно только совместно искать решения всех сложных вопросов. Также к достижениям в переговорах с Президиумом можно отнести тот факт, что нам удалось получить целевую поддержку детских лагерей, хотя и в урезанном по сравнению с предыдущими годами объеме. По представлению профсоюза решено несколько проблем, связанных с сокращениями. Ряд постановлений и распоряжений приняты Президиумом РАН в режиме активного взаимодействия с профсоюзом.

Представители профсоюза участвовали в комплексных проверках научных центров и институтов, в работе бюро профильных отделений, в заседаниях президиумов и Общего собрания РАН, в работе различных комиссий и советов РАН (Совет директоров, Уставная комиссия, комиссии по инновациям, по работе с молодежью, по Северо-Западу и т.д.). Представители профсоюза имели возможность высказывать свое мнение на заседаниях Президиума, на Общем собрании РАН. Текст выступления Председателя Совета ПР РАН на Общем собрании опубликован в "Вестнике РАН".

Проводились **рабочие встречи и консультации с руководством РАН**. Правда, здесь наметилась негативная тенденция: практически не было встреч с профактивом, которые способствуют росту понимания в коллективах действий и планов руководства академии. Представители руководства РАН не нашли возможности принять участие ни в одном из заседаний Совета профсоюза, включая юбилейные мероприятия.

Значительным событием 2007 года стала проведенная профсоюзом 15 ноября **Все-российская акция в поддержку требований коллективов институтов и научных центров РАН**, в результате которых эти требования были услышаны властями. Эта акция была не единственным массовым мероприятием: проводились собрания (Москва, Нижний

Новгород, Санкт-Петербург), митинги на улицах (Пушино, Новосибирск). Пушинская организация вновь продемонстрировала свой боевой настрой, проведя у себя юбилейный Совет профсоюза в том же зале, где 15 лет назад состоялось первое заседание первого Совета.

К концу 2007 года возникло взаимопонимание профсоюза и Президиума РАН по вопросу изменения показателей результативности научной деятельности (ПРНД). Руководство президиума наконец-то согласилось выйти с официальным предложением о корректировке явно несовершенного приказа о стимулирующих надбавках.

**Активную позицию занимал профсоюз и в других производственных вопросах**. Помимо принятого по инициативе профсоюза распоряжения по нормативу на прибыль, которая является не только источником оборотных средств, но и весомой основой социальной программы, профсоюз неоднократно выходил с предложениями и запросами в компетентные органы и по проблемам: освобождения от налога на прибыль оборудования, приобретаемого из внебюджетных средств; о размере возмещения командировочных расходов; об использовании зарплатных пластиковых карт для расчетов по командировкам; о практике применения ФЗ №94 (конкурсы на закупки); по расширению номенклатуры видов деятельности РАН. Дважды мы обращались во властные структуры по проблеме перерегистрации диссертационных советов, по налогу на землю и на имущество, активно участвовали в реализации программы внебюджетных ставок для молодых ученых в РАН.

**Внес свой вклад профсоюз в работу по достижению прозрачности и публичности распределения финансовых средств в науке**. И если процедура распределения средств, применяемая Минобрнауки, стала достаточно прозрачной, то по академии еще остались вопросы. Откликнулся профсоюз и на реплику Президента РФ, произнесенную на Совете по науке 30 ноября о готовности принять меры по разбюрокрачиванию работы Академии наук. Такие предложения нами подготовлены.

Немало **работали мы с личными обращениями членов профсоюза**. Надо признать, что довольно часто приходилось решать на уровне руководства академии вопросы, которые при должной принципиальности председателей профкомов и компетентности руководителей институтов можно было урегулировать на местах.

Отсутствие в данном разделе детального рассмотрения блока проблем, касающихся **исполнительской дисциплины в профсоюзе и эффективности выполнения принятых им решений**, включая вопросы своевременности сдачи статотчетности и полноты перечисления взносов, не значит, что руководство профсоюза не намерено ими заниматься.

На новый уровень в 2007 году вышла **международная деятельность профсоюза**. Были налажены контакты с Всемирной федерацией научных работников, развивались связи с родственными профсоюзами белорусской и украинской академий. К сожалению, так и не сложилось нормальных рабочих отношений с не менее родственными нам российскими профобъединениями: Ассоциацией бюджетников и Профсоюзом народного образования. Довольно фрагментарными были контакты с профильным министерством, хотя нельзя сказать, что они отсутствовали.

**Профсоюз вел диалог не только с исполнительной, но и с законодательной властью** в лице профильного комитета Госдумы. В ходе подготовки к думским выборам мы взаимодействовали с представителями различных политических партий. От президентской предвыборной кампании научное сообщество также должно получить и внимание, и результат. Замечу, что лидер партии власти В.В. Путин в последний день предвыборной агитации в Госдуму посетил именно Российскую академию наук. В наступающем году Академии предстоит провести свои выборы - членов РАН, нового президиума и президента.

Уходящий год, несмотря на продолжающиеся сокращения, несколько расширил членскую базу нашего профсоюза. Так, к нам присоединилась профорганизация из Нальчика. Уделялось большое внимание вопросам профсоюзного строительства. Ряд комиссий Совета действовал довольно успешно (производственная, аналитическая, информационная, наградная, по работе с госорганами и общественными объединениями), возникали новые направления работы Совета.

Важными элементами профстроительства являются традиционные учебы профактива, которые в очередной раз провели крупные профорганизации Москвы, Поволжья, Новосибирска и др.

В ряде территориальных организаций прошли **отчетно-перевыборные конференции**. Где-то лидеры остались прежними, где-то пришли новые люди.

Стоит отметить, что **явно недостаточным является участие профсоюза в работе Отделений по отраслям наук**: наши представители активны лишь в 2-3 из 9 отделений. Поскольку многие важные вопросы академического сообщества, в том числе затрагивающие сферу интересов профсоюза (оплата труда, сокращения, жилье), решаются именно на этом уровне, в новом году эту составляющую нашей деятельности необходимо усилить.

В завершение хочется поздравить всех членов профсоюза работников РАН с наступающим Новым годом! Крепкого здоровья, успехов и неиссякаемого оптимизма в новом 2008 году вам, коллеги!

**Председатель Совета Профсоюза РАН  
Вячеслав ВДОВИН**

### **Глубокоуважаемый Андрей Александрович!**

В "Российской газете" от 13.12. 2007 г. опубликована статья Юрия Медведева "Успех или Нобель", в которой приведены Ваши высказывания. Учитывая, что эта статья помещена на сайте руководимого Вами министерства, можно предполагать, что Ваши слова процитированы там с высокой степенью точности. В то же время, многие Ваши высказывания ничего кроме удивления не вызывают.

Так, Вы утверждаете: "Долгое время наука была на "голодном пайке", но сейчас в нее пошли огромные деньги и возникла новая проблема: как их потратить. Беда в том, что мы топчемся на небольшой инновационной площадке, где одни и те же лица. Как расширить этот инновационный круг?" В ответ на предложение О. Донцовой об увеличении финансирования Вы сказали: "Простые предложения не всегда лучшие. Скажем, финансирование РАН сейчас резко растет, а число публикаций в престижных научных журналах падает". Хочу в связи с этим спросить Вас: о каких огромных деньгах, якобы идущих в науку, и о каком резком увеличении финансирования РАН Вы говорите?

Действительно, по сравнению со временем, когда в институтах не было денег на приборы и материалы, на оплату коммунальных услуг, когда ученым месяцами не выплачивалась зарплата (даже такая мизерная, что на нее нельзя было прожить одному, не говоря уже о содержании семьи), когда размер "хорошего" гранта для работы группы экспериментаторов был меньше 10 тысяч долларов в год, финансирование науки действительно возросло. Сейчас нет угрозы отключения институтов от воды или электроэнергии, появились средства на закупку научного оборудования (хотя и небольшие), зарплата выплачивается регулярно, и ее размеры позволяют как-то жить. Появились гранты, размеры которых позволяют вести серьезные исследования. Безусловно, это позитивные моменты, которые нельзя не заметить.

Однако нынешнее финансирование РАН и российской науки, на самом деле, недостаточно для решения задач, поставленных перед ней руководством России. Так, базовое финансирование обеспечивает оплату только 40-50% эксплуатационных расходов институтов. Остальные деньги дирекции добирают из средств грантов и контрактов (по статье "накладные расходы") и из поступлений от аренды. Финансирование зарплаты даже в 2008 году (после введения третьего этапа пилотного проекта) позволит обеспечить среднюю зарплату в РАН для научных сотрудников в размере 30 тысяч в месяц, а для инженерно-технического персонала



и работников вспомогательных подразделений (это примерно 50% численности РАН) - в размере 12 тысяч в месяц. По оценкам профсоюза работников РАН, таких зарплат недостаточно для преодоления кадрового кризиса в науке. Для обеспечения эффективной работы ученых их зарплата за счет базового финансирования должна сегодня составлять примерно 50 тысяч рублей. Найти же квалифицированных инженеров, техников, рабочих, бухгалтеров, экономистов, менеджеров и т.д. на отпущенные для их содержания средства просто невозможно. В результате на обеспечение более-менее сносной зарплаты этим категориям приходится опять использовать средства контрактов и грантов.

Гранты с разумным финансированием (огромным его назвать нельзя) появились только примерно три года назад и выделяются в основном по линии МОН и Минобороны. Финансирование же по программам Президиума и отделений РАН, грантам РФФИ и РФГН обычно не превышает 500 тысяч рублей, что недостаточно для проведения серьезных исследований. К тому же, часть этих средств, как отмечалось выше, приходится расходовать на содержание институтов. Кроме того, число выделяемых грантов невелико, что связано с недостаточными размерами целевого финансирования.

Другой важный момент Вы скромно обозначили словами: "Долгое время наука была на голодном пайке". Действительно, до последнего времени финансирование науки не обеспечивало даже ее выживания, а не то что развития или хотя бы нормальной работы. Результат - резкое старение приборной базы и всей научной инфраструктуры, кадровый кризис, недостаток научных контактов, информации и т.д. Сохранение в этих условиях РАН и российской науки - это огромная заслуга научного сообщества и, в первую очередь, тех, кто продолжал в это трудное время работать в своих институтах. Сегодня выйти из кризиса, в который

# Открытое письмо Министру образования и науки А.А. Фурсенко

загнало руководство страны науку России, невозможно без больших вложений.

Остановимся теперь на реальных размерах финансирования российской гражданской науки. В 2002 году на совместном заседании Совета Безопасности РФ, Президиума Государственного Совета РФ и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям был принят ряд серьезных решений по вопросам развития российской науки, в том числе, график ее финансирования до 2010 года, позднее утвержденный Президентом РФ. Этот график был принят как в процентах от расходной части бюджета, так и в абсолютных цифрах. В приведенной ниже таблице реальное финансирование российской науки сопоставлено с упомянутыми выше государственными. Видно, что финансирование российской науки на самом деле примерно в 1,8 раза меньше утвержденных Президентом РФ цифр. Профсоюз работников РАН настаивает на выполнении решений, подержанных Президентом России.

Отметим при этом, что эффективность использования выделенных на науку средств существенно снижается из-за различных организационных проблем - сложности работы с казначействами, необходимость проведения тендеров даже при небольших закупках, неритмичность поступления средств, масса проблем при оформлении самых простых документов и т.д.

Таким образом, никаких оснований для заявлений об огромных деньгах, пошедших в науку, сейчас нет. Руководство России в огромном долгу перед российской наукой и учеными России. Нынешнюю ситуацию нельзя рассматривать даже как начало отдачи этого долга. С моей точки зрения, возлагать ответственность за малое число публикаций в престижных журналах на научное сообщество, включая руководство институтов и РАН, просто некорректно.

Вместо распространения ложной информации Вам, наверное, стоит обратить больше внимания на реальные проблемы, мешающие российской науке эффективно работать. Первоочередными задачами здесь являются:

- устранение проблем, мешающих эффективному использованию средств, которые выделяются на научные исследования

- ликвидация препятствий для активного участия академических институтов и вузов в инновационном развитии России

- реализация графика финансирования науки, разработанного на совместном заседании Совета Безопасности РФ, Президиума Государственного Совета РФ и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям и утвержденного Президентом РФ, в процентах от расходной части бюджета.

Безусловно, работа по решению части указанных выше проблем Вами и руководи-

мым Вами министерством ведется, но, к сожалению, не достаточно интенсивно.

В заключение не могу не остановиться на Ваших словах о том, что академик А.М. Прохоров для переключения сотрудников с СВЧ-тематики на лазерную разбивал молотком приборы в своей лаборатории. Я с 1969 года по настоящее время работаю в том самом коллективе, где это якобы происходило, и никогда ни о чем подобном не слышал. На основании своего личного опыта работы с А.М. Прохоровым (а последние 10 лет его жизни я контактировал с ним практически ежедневно) могу утверждать, что подобное действие маловероятно и, наверное, относится к области анекдотов. Если Александр Михайлович считал целесообразным поменять тематику работы какого-то научного подразделения, то делал это путем убеждения, не прибегая к "силовым" методам. Академика Прохорова намного больше характеризует следующая известная в институте история.

В советское время на одном из заседаний "на высшем уровне" обсуждался вопрос о развитии работ в области высокотемпературной сверхпроводимости, где у советских ученых наметился серьезный прорыв. После выступлений руководителей науки, в которых говорилось об огромных перспективах ВТСП, один из членов Политбюро сказал: "Все это хорошо, но не надейтесь, что на вас прольется золотой дождь". Александр Михайлович среагировал мгновенно: "Но если почву не полить, то и урожая не будет". Говорят, Политбюро к этому заявлению прислушалось...

**Председатель Совета МРО  
Профсоюза РАН Виктор КАЛИНУШКИН**

## Российская наука в свете перспектив финансового планирования на 2007–2010 годы в сопоставлении с ранее принятыми стратегическими документами о переходе страны к инновационному развитию

Наименование	2007 г. млрд. руб	2008 г. млрд. руб	2009 г. млрд. руб	2010 г. млрд. руб
Расходы федерального бюджета - всего	5463,5	6570,3	7451,2	8090,0
Внутренний валовый продукт - проект	31220	35000	39690	44800
Минимальный объем финансирования научных исследований и экспериментальных разработок гражданского назначения в процентах к расходной части федерального бюджета согласно протоколу 2002г. в % от расходной части.	2,92%	3,3%	3,6%	4%
То же в рублях	159,5	216,8	268,2	323,6
То же на фундаментальные исследования (в рублях)	56	73,3	95,3	122,0
Предложения Правительства РФ по финансированию научных исследований и гражданских разработок гражданского назначения (в рублях)	97,3	119,3	139,8	173,7
То же в % от расходной части	1,78	1,82	1,88	2,15
То же на фундаментальные исследования (в рублях)	48,5	57,7	68,2	83,0



Николай АНДРЕЙШОВ

## Что войдет в ОСОТ?

20 декабря, на следующий день после Общего собрания РАН, состоялось **заседание Президиума Совета ПР РАН**, которое было посвящено обсуждению актуальных вопросов жизни академического сообщества и внутрипрофсоюзных проблем. Участники рабочей группы профсоюза по подготовке предложений к Отраслевой системе оплаты труда (ОСОТ) в РАН рассказали о результатах своей деятельности. Напомним, что согласно Постановлению Правительства РФ №605 в период с 1 сентября 2007 года по 31 декабря 2008 года для бюджетников заканчивается действие системы оплаты труда, основанной на Единой тарифной сетке (ЕТС), и в каждой сфере вводится своя отраслевая система.

**Павел Иванов**, разработавший проект предложений профсоюза по ОСОТ, представляя этот документ, напомнил, что в ЕТС, которая сегодня в РАН распространяется только на "ненаучных" сотрудников, действовали 18 разрядов, для каждого из которых были определены жесткие вилки должностных окладов. ОСОТ будет строиться на основе как минимум пяти профессионально-квалификационных групп, критерием для отнесения к которым будет являться наличие специального образования. В каждой из этих групп по решению, принятому на уровне отрасли (организации), можно будет выделить любое количество квалификационных уровней. То есть, ОСОТ - это такая же тарифная сетка, как и ЕТС, только включающая не 18 разрядов, а столько, сколько необходимо для данной отрасли (организации).

Для всех квалификационных групп Минздравсоцразвития определит базовые должностные оклады, меньше которых платить отнесенным к ним сотрудникам будет нельзя. Ну а верхняя граница базового оклада будет определяться исключительно объемом Фонда оплаты труда (ФОТ) организации. Заработная плата работников, как и сегодня, будет складываться из должностного оклада, компенсационных и стимулирующих выплат, перечень видов которых также должно

определить Минздравсоцразвития.

В Постановлении Правительства РФ №605 указано, что работа по внедрению ОСОТ должна проводиться при участии профсоюза. На данном этапе разработки общепрофессиональных документов по ОСОТ Минздравсоцразвития и Минобрнауки взаимодействуют с Ассоциацией профсоюзов непроизводственной сферы РФ. Профсоюз РАН, реализуя свое право на участие в процессе, приступил к выработке принципов, которые необходимо заложить в ОСОТ для РАН. Родившиеся на данный момент предложения озвучил на заседании президиума ПР РАН Александр Зиновьев. Приводим те из них, которые не вызвали возражений у членов президиума Совета ПР РАН.

- Минимальный размер оплаты труда работника организации РАН не может быть ниже, чем 1,2 величины прожиточного минимума в данном регионе.

- Оклады научных работников и инженеров равной квалификации, а также руководителей научных и производственных подразделений должны быть равными (без учета надбавок за ученые степени).

- Необходимо предусмотреть введение в РАН доплаты за выслугу лет. Например, за 10 лет стажа - 10% и дополнительно один процент за каждый полный год стажа работы.

- С целью закрепления квалифицированных рабочих в РАН нужно ввести должности: рабочий "золотые руки" с тарифной ставкой на уровне оклада старшего научного сотрудника и "рабочий опытного производства" с повышением оплаты труда на два разряда тарифной сетки.

- Предусмотреть в рамках ОСОТ выплату надбавок и премий, обозначенных в коллективных договорах и соглашениях.

- Ввести должности научного сотрудника-консультанта (главного, ведущего, старшего) с оплатой в размере половины соответствующей ставки.

Обсуждая позицию профсоюза в связи с введением ОСОТ, **Виктор Калинушкин** напомнил, что в выпущенных недавно "Методических рекомендациях по введению в

федеральных бюджетных учреждениях новых систем оплаты труда" говорится, что внебюджетные средства могут использоваться только на выплату надбавок. Это серьезный удар по бюджетной сфере, так как принимать сотрудников на внебюджетные ставки станет невозможно. В.Калинушкин считает, что профсоюз должен бороться против внесения такого пункта в окончательный вариант документов по ОСОТ.

**Владимир Юркин** предложил отстаивать положение о том, что оклад должен составлять большую часть зарплаты, поскольку на распределение стимулирующих выплат профсоюз всерьез повлиять не может.

**Павел Иванов** считает: профсоюз должен требовать установления для РАН таких базовых окладов, при которых средняя зарплата в РАН была бы выше средней по стране, группе отраслей непроизводственной сферы, региону, поскольку квалификация сотрудников Академии наук очень высока.

Выработка требований профсоюза по ОСОТ продолжается, и к работе над этим вопросом приглашаются все желающие. Исправить что-либо задним числом, когда новая система заработает, будет уже не просто.

На заседании президиума Совета рассматривалась также практика применения трехстороннего Приказа о стимулирующих надбавках. В связи с многочисленными обращениями из институтов о необходимости его корректировки было решено потребовать от руководства РАН вступить в переговоры по данному вопросу с МОИ и Минздравсоцразвития. Кроме того, было заявлено, что если ученый, чьи права ущемлены данным приказом, решит их отстаивать в суде, профсоюз поддержит его иск.

**Вячеслав Вдовин** сообщил, что Президиум РАН утвердил план комплексных проверок институтов и научных центров на 2008 год. Он попросил руководителей региональных организаций ПР РАН подать предложения по включению в состав академических комиссий представителей профсоюза.

**Надежда ВОЛЧКОВА**



**Глубокоуважаемые коллеги!**

**Профсоюз работников Российской академии наук всегда был в авангарде борьбы за профессиональные права ученых, поэтому должен и может внести свою лепту в активно вездущее сегодня обсуждение необходимых мер по повышению производительности научного труда.**

С целью создания профессионально обоснованной и соответствующей интересам сотрудников всех статусов системы критериев оценки значимости научных результатов предлагаем вам ответить на ряд вопросов, касающихся этой проблемы, а также мер по повышению финансирования академической науки в целом.

Просим профком по согласованию с дирекцией института размножить на институтском ксероксе предложенную анкету, раздать ее своим респондентам, собрать заполненные анкеты и передать их в редакцию газеты "Научное сообщество" по адресу: 117334 Москва, ул. Н.И. Вавилова, д. 30/6, Виноградовой И.В.

В связи с актуальностью проблемы опрос желателен провести после сдачи годовых отчетов до конца января 2008 года.

Анкета подготовлена при финансовой поддержке гранта РГНФ 07-03-00273а.

**ПРИЗЫВАЕМ ВАС ВНЕСТИ СВОЙ ЛИЧНЫЙ ВКЛАД В НАШЕ ОБЩЕЕ ДЕЛО,  
ОПЕРАТИВНО ОТВЕТИВ НА ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ВАМ ВОПРОСЫ**



**1. В зарубежной практике финансирования крупных научно-технических проектов, включающих циклы - фундаментальных и прикладных исследований, инженерных разработок и организацию наукоемкого производства, применяется роялти - соглашение между учеными, инженерами и владельцами предприятий о распределении прибыли между ними от массового производства созданного ими продукта.**

**Считаете ли Вы полезным всемерно способствовать внедрению роялти в нынешней России?**

*(Код ответа подчеркните)*

- 1 - да, полезно                                  2 - затрудняюсь с ответом  
3 - надо опросить всех потенциальных участников возможного соглашения о роялти

**2. Считаете ли Вы полезным создание Негосударственного Фонда Быстрого Реагирования на прорывные научные достижения с целью ускорения их практического использования в наукоемком производстве и других сферах деятельности (тем более, что в борьбе за прибыли от таких результатов можно использовать метод аукциона, что существенно увеличит размер их финансирования).**

*(Код ответа подчеркните)*

- 1 - да, считаю полезным                  2 - затрудняюсь с ответом  
3 - сомневаюсь, что российские деловые круги созрели для этого  
4 - надо опросить деловые круги

**3. Считаете ли Вы необходимым увеличить разнообразие государственных и негосударственных премий за научные достижения в различных областях науки?**

*(Код ответа подчеркните)*

- 1 - да, надо                                  2 - сомневаюсь, что государство и деловые круги готовы к этому  
3 - надо опросить госчиновников, депутатов Госдумы, членов Совета Федерации, Общественной палаты и представителей крупнейших деловых кругов.

**4. В институтах естественных наук РАН невозможно получить необходимые результаты без высокотехнологичных приборов и уникальных установок, требующих высококвалифицированного инженерного и технического персонала для проведения экспериментов. Недопустимо низкий уровень зарплаты привел к их дефициту. Есть аналогичные проблемы и в социальных науках.**

**Ваше мнение о решении этой проблемы?**

*(Нужное подчеркните)*

- 1 - поднять уровень их окладов до уровня, сопоставимого с должностными окладами научных работников  
2 - установить для них специальные премии за техническое обеспечение этапов экспериментов  
3 - другое предложение (напишите).....

## 5. КРИТЕРИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА УЧЕНЫХ В ОСНОВНЫХ ВИДАХ ИХ РАБОТ.

В целях типизации набора критериев просим Вас отметить те из них, которыми Вы лично руководствуетесь при оценке Ваших коллег по каждому из присущих им видов деятельности. Отмечайте критерии сверху вниз по каждому столбцу, отдельно, начиная с генератора идей. Сначала отметьте критерии, которые Вы применяете, точками в их клетках в столбце. А затем установите их иерархию по значимости, поставив на 1, 2, 3, 4, 5, 6 и т.д. места. При равной, с Вашей точки зрения, значимости нескольких критериев, на одно и то же место желательно ставить не более двух критериев. Таким же образом отметьте критерии остальных видов деятельности.

	генератор идей	теоретик	экспериментатор	изобретатель	организатор	исполнитель
	1	2	3	4	5	6
1	Мнение оцениваемого работника о самом себе					
2	Мнения ученых, входящих в оценочный кворум Ваших результатов					
3	Мнения научных лидеров в области исследований оцениваемого работника					
4	Мнение ближайшего окружения работника					
5	Число сторонников точки зрения работника					
6	Число аспирантов, соискателей, стажеров, учеников (пользующихся научным руководством)					
7	Число ссылок на результаты оцениваемого работника					
8	Научный авторитет тех, кто ссылается					
9	Включенность в кластеры социотирования переднего края мировой науки					
10	Включенность в научные обзоры					
11	Число публикаций в престижных изданиях					
12	Число публикаций общее					
13	Число авторских свидетельств (!), открытий, изобретений, патентов: 1. зарубежных					
14	число полученных грантов: 1. зарубежных					
15	Число полученных контрактов: 1. зарубежных					
16	Научное влияние - масштаб изменений, 1. в своей и других областях науки производимых в научных взглядах					
17	Широта применения научных результатов: 1. в фундаментальных исследованиях идей, теорий, методов					
18	Интуиция					
19	Неожиданность и необычность хода мыслей, восприятия и видения фактов					
20	Способность мыслить понятиями различных наук					
21	Способность рассуждать с противоположных точек зрения					
22	Тонкая индивидуальная наблюдательность (свое видение)					
23	Оригинальная интерпретация данных					
24	Чутье на перспективные идеи, методы, проблемы					
25	Точность формулирования проблем, задач, целей					
26	Чутье на возможность практического использования научных результатов (патентопригодность)					
27	Способность убеждать в своей правоте					
28	Способность разрешать научные споры приемлемыми для сторон способами					
29	Способность объективно оценить свой личный вклад в общий результат					
30	Способность объективно оценить вклад каждого подчиненного в общий результат					
31	Способность объективно оценить результат представителя альтернативного направления					
32	Способность увлекать своим энтузиазмом					
33	Способность разрешать личностные ненаучные конфликты					
34	Умение привлечь таланты					

		1	2	3	4	5	6
35	Умение выявлять способности подчиненных к основным видам научных работ						
36	Умение распределять задания по способностям						
37	Своевременность принятия организационных решений						
38	Умение составить эффективную заявку на грант, контракт, найти источники финансирования						
39	Способность планировать работу коллектива						
40	Способность завязывать личные научные контакты						
41	Способность радоваться чужому научному успеху						
42	Чувство юмора						
43	Способность сконцентрировать усилия группы на ключевой задаче						
44	Способность поддержать в стрессовой ситуации						
45	Способность к самоорганизации режима работы						
46	Способность к длительной интенсивной работе - "до победы"						
47	Способность противостоять "нажиму сверху"						
48	Высокий ритм работы						
49	Способность обеспечить группу оборудованием, объектами и средствами исследований						
50	Способность выполнять работу в намеченный срок						
51	Способность выполнять работу точно в соответствии с заданием						
52	Высокий уровень (качество) выполнения работ						
53	Укажите другие критерии						

**6. Критерии оценки значимости основных видов уже полученных научных результатов, а также планируемых по госбюджету и в заявках на гранты и контракты.**

Предложенный Вашему вниманию вариант системы основных видов научных результатов в определенной мере отражает существующую практику и заполняет ее пробелы. Чтобы сделать конструктивный шаг вперед в развитии, уточнении и согласовании системы критериев с теми, кто оценивает и с теми, чьи результаты оцениваются, просим Вас сначала отметить знаком (+) те, которые целесообразно использовать, а знаком (-) те, которые нецелесообразно, а также дополнить список критериев. Затем установите иерархию научной значимости основных видов научных результатов для решения задач исследования в целом - поставив их на 1, 2, 3 и т.д. места в каждой рубрике критериев отдельно. При равной значимости на одно место желательно ставить не более двух критериев.

**6.1. Система основных научных результатов (вкладов) по естественной разделенности функциональной структуры исследований".**

- Идея (предложение нового научного направления, постановка новой проблемы, задач и методов решения).
- Теоретический результат (гипотеза, теория, концепция, модель).
- Метод (комбинация методов воздействия на объект и условий эксперимента, наблюдения, методов обработки, и анализа данных экспериментов, исторических фактов, статистики, публикаций и опросов).
- Проведение эксперимента ("руки", получение данных, проверочный эксперимент).
- Интерпретация данных (толкование, сравнение с ожидаемым, с данными других исследований).
- Уточнение (данных эксперимента, сферы применения теории, метода, данных).
- Оценка - прогноз значимости результата, его влияния на решение проблем своей и других наук, в ненаучных сферах применения.
- Открытие закономерности (эмпирическая констатация, теоретическая формулировка).
- Открытие нового объекта, явления, свойства
- Фиксация важного единичного факта, пока еще не повторенного в других экспериментах.
- Отрицательный результат
- Критика позитивная (предложения как исправить неточность, ошибку).
- Критика негативная (обнаружение неточности, ошибки, сомнения в корректности постановки проблемы, эксперимента).
- Опровержение негативной критики.
- Укажите другие виды основных вкладов.....

**7. Ваше отношение к использованию цитат-индекса для каких-либо целей оценки значимости публикаций, выбора - что читать и т.п.**

**7.1. Следите ли Вы за цитат-индексом?** (Код ответа подчеркните)

1 - Слежу систематически    2 - Иногда слежу    3 - Считаю излишним

**7.2 Если следите, то с какой целью?**

(Нужные ответы подчеркните, напишите)

1 - За своим цитат-индексом    2 - За индексом российских ученых    3 - За индексом зарубежных ученых  
4 - Для выбора, что читать в первую очередь    5 - Для сравнения количества читающих интересующие меня журналы? (импакт-фактор)    6 - укажите другую цель:

**7.3. Пользуетесь ли Вы в Библиотеке естественных наук РАН возможностью нажатием кнопки узнать интересующие Вас цитат-индексы?**

(Код ответа подчеркните)

1 - Да, пользуюсь    2 - Не знал об этом    3 - Считаю излишним

8. На основе введущегося с 1967 года социологического мониторинга взаимооценки научных вкладов в сетях неформальных личных научных контактов в ходе коллективных работ - кто, кому, зачем и в какой степени нужен как генератор идей, теоретик, экспериментатор и т.п. для успешного решения общей задачи, - постепенно вызрела идея поиска достаточно эффективной и простой формы использования его данных для максимально широкой оценки заинтересованным научным сообществом значимости научных вкладов каждого соавтора в конечный общий результат. Именно такой формой оказалась программа Васильчикова В.В. подсчета цитат-индекса всех соавторов научной публикации, а не только первого по списку, притом неизвестно даже за какой вид научного вклада. Эта программа реализована в Библиотеке естественных наук РАН.

Общеизвестно, что все члены научного коллектива досконально знают, кто какой вклад внес в общую работу. Следовательно, в заглавном списке следом за каждой фамилией соавтора (в скобках) они могут указать его вклад. Например: I - idea; T - theory; M - method; D - data; E - estimate, а в тексте публикации, где говорится об этих вкладах (в скобках), указать фамилию его автора. Это позволит будущим читателям в своих пристатейных библиографиях проставить в заглавном списке после фамилии каждого соавтора знак его вклада, на который они ссылаются, причем со знаком (+), если они его позитивно используют, и со знаком (-), если критикуют. Например: Иванов И.И. (I+, E+), Петров П.П. (M+, D+), Сидоров С.С. (D+), или Попов П.П. (I-, E-), Васильев В.В. (D-), или Гуров Г.Г. (I+, T+, E+). В случаях неопределенности оценки: Комов К.К. (I+, E+/-), Есин Е.Е. (M+, D+/-) и т.п.

Таким образом, все же цитат-индекс может получить новое живое дыхание - достаточно корректную и представительную качественно-количественную оценку, по крайней мере, значимости основных видов научных вкладов каждого соавтора и единичного автора.

**8.1. - Считаете ли Вы полезным проведение этой новации?**

(Нужные ответы подчеркните, напишите)

1 - да, полезно    2 - затрудняюсь с ответом    3 - должен решить референдум научного сообщества  
4 - сомневаюсь, что в нынешней ситуации это получится (напишите, что может этому помешать):

Существенную роль в оценке кадрового научного потенциала может сыграть и построение по этим оценкам динамики развития рабочих профилей ученых.

В случае, если в 2008 году в России будет создан свой Центр подсчета цитат-индекса, эксперимент с этой новацией возможно начать в русскоязычных журналах, включенных в международный список цитат-индекса.

**8.2. Можно ли критерий динамики рабочих профилей, как качественно-количественную оценку значимости основных видов научных результатов (вкладов), использовать для определения - сохранения или повышения - должностного статуса ученых и присуждения им премий?**

(Нужные ответы подчеркните, напишите)

1 - Да, можно    2 - Затрудняюсь с ответом    3 - Должен решить референдум научного сообщества  
4 - сомневаюсь, что в нынешней ситуации это получится (напишите, что может этому помешать):

**9. Ваши демографические характеристики** (подчеркните, напишите)

1. Возраст (25-30; 31-35; 36-40; 41-45; 46-50; 51-55; 56-60; 61-65; 66-70; св. 70)
2. Пол: Жен. Муж.    3. В браке Не в браке
4. Научная степень: 1. Доктор ..... наук    2. Кандидат ..... наук
5. Должность: 1. Зав. лаборатории, группы, сектора; 2. Главный н.с.    3. Ведущий н.с.    4. Старший н.с.
5. Научный сотрудник    6. Младший н.с.    7. Аспирант    8. Лаборант    9. Инженер-исследователь
10. Инженер    11. Оператор    12. Другая техническая должность
6. Для примерного расчета прожиточного минимума укажите состав Вашей семьи

7. Полное название Вашего института.....

**БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА ЛИЧНУЮ АКТИВНОСТЬ САМОВЫЖИВАНИЯ В СИСТЕМЕ РАН !**

**• АНКЕТА НС • АНКЕТА НС • АНКЕТА НС • АНКЕТА НС •**

## Гуманитарная миссия

Обсуждение проблем русского языка и результатов деятельности академических русистов стало главным событием декабрьской сессии Общего собрания Российской академии наук. Открывая научную сессию, президент РАН Юрий Осипов рассказал о том, как участвовала академия в проведении близящегося к завершению Года русского языка. *"Мы горячо приветствовали само это начинание, означающее, что руководство страны понимает, насколько важна для прогресса нашего общества культурная составляющая,- заявил академик Ю. Осипов. - В академии наук Год русского языка наступил давно: несмотря на все сложности последних десятилетий, работа наших ученых в области филологии и истории никогда не прерывалась".* Обзор наиболее успешных направлений этой работы и перспектив развития русской филологии дал в своем докладе академик Александр Куделин. *"Лингвистика нового тысячелетия поставила перед русским языкознанием ряд нетрадиционных задач. Развитие последних лет позволяет сказать, что русистика справилась с этим вызовом»,-* заявил Александр Борисович. Доклад А. Куделина и другие выступления, прозвучавшие в научном разделе сессии, можно найти на сайте РАН.

Во второй части форума вице-президент РАН академик Жорес Алферов, явля-



ющийся председателем академической комиссии по нанотехнологиям, проинформировал собравшихся о промежуточных итогах работы над программой фундаментальных исследований в области нанотехнологий. Он сообщил, что подготовленный вариант программы составлен на основе предложений академических институтов, которые были обсуждены и одобрены на заседаниях соответствующих секций комиссии. В своем докладе Ж. Алферов представил подпрограммы, подготовленные всеми шестью секциями академической комиссии - по физике наноструктур, нанозлектронике, наноматериалам, нанобиотехнологии, нанодиагностике, образованию. Когда на последнем слайде презентации высветились суммы необходимого финансирования (см. таблицу), Ж. Алферов заметил:

*- Казалось бы, мы должны упасть в обморок, посмотрев на эти цифры. Они превышают даже те астрономические объемы бюджетных средств, которые запланированы для корпорации "Роснанотех". Конечно, от каких-то позиций при детальном рассмотрении, увы, придется отказаться. Но в целом мы уверены: только такой масштаб вложений в фундаментальные исследования обеспечит базу для развития наноиндустрии...*

Развивая мысль о невозможности реализовать академическую программу без соответствующего финансирования, Президент РАН Юрий Осипов подчеркнул, что в этой связи академия возлагает большие надежды на Михаила Ковальчука, который является заместителем председателя и академической комиссии по "нано", и Совета по нанотехнологиям при правительстве России. *"Мы не должны упустить исторический шанс включить Академию в крупный государственный проект, которого ждали так давно",-* отметил Ю. Осипов.

В итоге было решено, что представленная программа в ближайшее время должна быть доведена до готовности и принята в установленном порядке. Для ее реализации было принято решение преобразовать Отделение информационных технологий и вычислительных систем в Отделение нанотехнологий и информационных технологий. Кроме того, главный ученый секретарь РАН В. Костюк заявил, что академия намерена выйти в правительство с просьбой выделить РАН под "нано" дополнительно 10 вакансий для будущих академиков и 20 - для членов-корреспондентов.

Академик Ю. Осипьян, председатель уставной комиссии РАН поздравил коллег с успешным завершением работы над новым уставом, который сохраняет все основные принципы жизни РАН.

Завершая заседание, президент РАН Юрий Осипов сообщил, что утверждение нового устава дает основание наметить на конец мая следующего года проведение Общего собрания РАН, на котором будут проведены выборы руководства академии и ее новых членов.

**Надежда ВОЛЧКОВА**

### Требуемое финансирование программы фундаментальных исследований в сфере нанотехнологий (экспертная оценка)

Область науки	Количество заявок	Стоимость НИР (млн.руб)	Капвложения (млн.руб)
Физика наноструктур	172	6370	4280
Нанозлектроника	326	8340	5230
Наноматериалы	329	16460	1190
Нанобиотехнологии		3800	
Нанодиагностика	147	18000	45000
Образование		17920	14040
Всего	974	70890	69740





**Первый заместитель генерального директора "Академиздатцентра", директор типографии "Наука" Акрам Джапарович Бобрович для Московской организации Профсоюза РАН - человек не посторонний. Он один из тех руководителей академических организаций, которые активно взаимодействуют со своими профсоюзами на благо трудовых коллективов.**

**Как деятельный и творческий человек, "социально ориентированный" руководитель, А.Бобрович не замыкается на проблемах своей организации: когда советом, а когда и делом он участвует в работе всей Московской профорганизации. Поздравляя с юбилеем руководителя одной из крупнейших производственных организаций Академии наук, председатель исполкома МРО И. Виноградова задала ему несколько вопросов.**

**- Акрам Джапарович, расскажите о своем трудовом пути...**

- Хотя фамилия у меня белорусская, а имя и отчество узбекские, я коренной москвич. Родился в столице и живу здесь всю жизнь. Мама была инженером и работала по специальности до 80 лет. Отец - разведчик, востоковед, знал китайский, хинди, афганский, французский, английский языки. Во время войны отца послали служить в Среднюю Азию, но мама с ним не поехала. Мы остались в Москве, и семья распалась. Я после школы окончил полиграфический техникум, который располагался рядом с нашим домом, потом пошел в вечерний институт, параллельно работал по специальности. Так более 50 лет и занимаюсь однажды выбранным делом: прошел путь от ученика слесаря до начальника цеха, главного инженера, директора. Правда, так получилось, что почти все эти должности я занимал в разных типографиях.

**- Приходилось ли Вам сталкиваться с трудностями, казавшимися непреодолимыми?**

- Для ответа на этот вопрос стоит вспомнить, как за последнее время менялись технологии в нашей области.

# ШИПЫ И РОЗЫ

## Наша справка:

Акрам Джапарович Бобрович более 50 лет работает в полиграфии и является авторитетнейшим специалистом этой отрасли. Он прошел трудовой путь от ученика слесаря типографии до генерального директора крупнейшего полиграфического предприятия. Типографию "Наука" он бессменно возглавляет вот уже более 25 лет. За этот период типография превратилась в современное полиграфическое предприятие, успешно решающее задачи академического книгоиздания. Здесь ежемесячно печатается 300-350 наименований книг и журналов общим тиражом около 400 тыс. экземпляров.

А. Бобрович уделяет много внимания решению социальных вопросов на своем предприятии, улучшению условий труда и его безопасности, оборудованию рабочих мест, повышению культуры производства. В цехах установлена современная система пылеудаления и прессования отходов. Внутреннее и внешнее оформление здания типографии радует глаз. На территории - ровный асфальт дорожек, клумбы, газоны. В холле - целый тропический лес с огромными кактусами, пальмами, лианами. В столовой типографии организовано бесплатное питание работников, на предприятии действует свое поликлиническое отделение, работают сауна с бассейном и солярий.

В организации труда руководство типографии следует принятому за рубежом в данной сфере принципу "Есть работа - работай, нет работы - отдыхай". Когда заказов много, коллектив работает без выходных, не считаясь со временем. Полученный доход распределяется при участии руководителей подразделений и профсоюза.

Дирекция выделяет немалые средства для обеспечения отдыха работников и членов их семей, оказывает им материальную помощь по болезни. Много внимания уделяется ветеранам типографии. Ежегодно в начале мая руководство и профком типографии чествует людей, отдавших производству многие годы своей жизни.

Акрам Бобрович участвует в работе Совета директоров Арбатской управы, являясь заместителем председателя, по сути, правой рукой главы управы. Типография открыта для общественных мероприятий - предвыборных кампаний, городских и окружных собраний.

Указом Президента РФ № 1156 от 30 сентября 2003 года генеральный директор типографии "Наука" Акрам Джапарович Бобрович награжден "Орденом Почета" в ознаменование 275-летия академического книгоиздания и 80-летия издательства "Наука". Он является заслуженным работником культуры России.

Начинали с "высокой" печати, потом перешли на офсетную, а сегодня активно внедряем самую современную цифровую полиграфическую технику. Выпускаем "в цифре" уже 50 наименований академических журналов.

Да и человеческий фактор нельзя списывать со счетов. Каждый раз, начиная работать в новом коллективе, я сталкивался с непростыми проблемами налаживания личностных взаимоотношений, выстраивания нового уровня организации производства. По характеру я лидер: мне всегда нравилось объединять людей на большое дело. Мой принцип - работать или хорошо, или очень хорошо: моя организация должна быть лучшей. Создавая коллектив, я всегда считал своей главной задачей воспитать людей, подготовить из них мастеров своего дела, увлечь решением сложных проблем. Считал и считаю, что структура, руководитель которой все стремится сделать сам,

никому не доверяя, рано или поздно зайдет в тупик.

**- Знаю, что в Вашем коллективе царит здоровая и творческая атмосфера. А все ли Вас устраивает по жизни?**

- Если тебя начинает все в жизни устраивать, и ты успокаиваешься, значит, загниваешь. А это начало конца. Мною постоянно владеет жажда нового. Критически оценивая все, что в мире достигнуто по нашей специальности, мы стремимся внедрить у себя в типографии необходимые новации. И здесь часто сталкиваемся со спецификой академической жизни. Если бы мы были негосударственной организацией, то могли бы брать кредиты на техническое перевооружение. Это дало бы возможность всерьез развернуться. Элементы академической консервативности мешают и в организационных моментах: проработка любого вопроса требует больших затрат сил и вре-

мени. В итоге все, конечно, решается, но не столь оперативно, как хотелось бы.

Сегодня в типографии издательства "Наука" работает около 300 человек. Печатная техника, основанная на цифровых технологиях, требует специального высшего образования. Такие высококвалифицированные работники у нас в дефиците. Есть проблемы и с материалами: например, мелованная бумага в нашей стране не выпускается, ее приходится закупать, поэтому некоторые заказы нам выгоднее размещать за рубежом.

**- Какова средняя зарплата сотрудников типографии?**

- В 2006 году она составляла 21400 рублей. Но народ требует увеличения, и это понятно - инфляция в стране зашкаливает. Поставили задачу к финишу этого года достигнуть 24000 рублей. На уровне Академии наук это неплохо, но коммерческие структуры сманивают наших сотрудников на вдвое большую зарплату. При этом текучесть кадров у нас небольшая. Ко всем работникам относимся со вниманием и уважением, помогаем в решении жизненно важных проблем. На рабочем месте стремимся создать комфортный климат, способствующий росту эффективности труда.

**- Остается ли при такой огромной нагрузке у Вас время на общение с родными? Есть ли у Вас какие-то хобби?**

- Единственное мое постоянное хобби: садовод-любитель. На моей даче цветут несколько десятков сортов роз. Кроме того, люблю путешествовать, плавать с ластами и маской, это позволяет поддерживать форму. На Новый год и в свой день рождения уезжаю для этой цели в теплые края. А общение с семьей действительно сведено к минимуму, хотелось бы посвящать им больше времени, но не всегда получается.

**- Считаете ли вы себя полностью реализованным?**

- Да, я выполнил жизненное предназначение мужчины: и сад посадил, и детей вырастил. На работе я считаю решенной свою главную задачу: удалось создать команду из неравнодушных к делу людей, научить молодых, привить им вкус к внедрению нового и, одновременно, уважение к традициям предприятия. В этих стенах, в этом коллективе мне удалось создать задел прочности, обеспечивающий движение вперед. Согласитесь, уверенность, что твое дело не пропадет, не может не приносить удовлетворения.

**- Согласны, и желаем Вам здоровья и успехов в реализации творческих планов, а вашему предприятию - дальнейшего процветания!**

## Об оплате труда ИТР, служащих и рабочих

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК № 06-02а

Резкая диспропорция в оплате труда научных работников и работников сферы научного обслуживания (ИТР, служащих и рабочих), усилившаяся с реализацией второго этапа пилотного проекта и грозящая полной катастрофой с введением третьего этапа, вызвала острую социальную напряженность в коллективах организаций РАН. В Совет профсоюза поступили многочисленные обращения по этому поводу. Ученые прекрасно понимают, что проведение серьезных исследований без участия высококвалифицированных специалистов и рабочих проблематично. На существующие оклады привлечь на работу в РАН работников нужной квалификации практически невозможно.

В связи с этим, Совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Добиваться увеличения средней оплаты труда инженерно-технических работников, служащих и рабочих до 80% от уровня оплаты труда научных работников.

2. Настаивает перед руководством РАН на скорейшем введении отраслевой системы оплаты труда (ОСОТ) РАН с целью ликвидации юридических препятствий для подъема окладов ИТР, служащих и рабочих.

3. До введения ОСОТ предлагает Президиуму РАН при выделении финансирования научным организациям руководствоваться нормой, изложенной в п. 1.

4. Просить Президиум РАН издать постановление, рекомендующее руководителям организаций РАН выплачивать ИТР, служащим и рабочим стимулирующие надбавки в повышенном размере с целью ликвидации диспропорции в оплате труда работников

сферы научного обслуживания и научных работников.

5. Предлагает Президиуму РАН рассмотреть вопрос о направлении ~700 млн. рублей (по оценке профсоюза), сэкономленных РАН в связи с задержкой реализации II этапа пилотного проекта, на дополнительную оплату труда ИТР, служащим и рабочим.

6. Обратиться к Совету директоров с просьбой поддержать предложения Профсоюза.

7. Комиссиям Совета профсоюза ускорить разработку тарифного приложения к Отраслевому соглашению и предложений по улучшению системы материального поощрения.

8. Добиваться от Правительства РФ роста финансирования РАН с целью полного обеспечения надлежащего уровня зарплат всех категорий работников РАН и условий для их полноценной работы - как основной стратегической задачи Профсоюза

9. Добиваться корректировки Постановления Правительства РФ № 236 от 22.04.2006. с целью возможности использовать часть средств, предназначенных для оплаты труда ученых для частичного решения проблемы заработной платы инженерно-техническому персоналу и сотрудникам вспомогательных подразделений уже в 2007 году.

10. Поручить руководству профсоюза и региональным организациям подготовить и провести 15 ноября массовые акции в поддержку этих требований.

**Председатель Совета профсоюза  
В.Ф.Вдовин**

г. Пушкино, 01-03 октября 2007 г.

## О правовой инспекции труда Профсоюза работников РАН

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК № 06-07

В соответствии с поручением IV Съезда профсоюза Совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Создать правовую инспекцию труда профсоюза работников РАН.

2. Утвердить Положение о правовой инспекции труда профсоюза работников РАН.

3. Назначить и.о. Главного правового ин-

спектора труда профсоюза Р.П.Селитринникову.

Приложение: Положение о правовой инспекции труда на 7 листах.

**Председатель Совета профсоюза  
В.Ф.Вдовин**

г. Пушкино, 01-03 октября 2007 г.

Редакция газеты "Научное сообщество" приносит извинения за размещение в №10 (74) ряда постановлений Президиума Совета ПР РАН, не предназначенных для официального опубликования.

На этой странице приведены окончательные варианты этих документов.



Руководители Профсоюза РАН и лидеры региональных организаций провели **традиционные консультации по итогам года с руководством Академии наук**. В ходе встречи стороны высказали друг к другу ряд претензий. Так вице-президент РАН академик Александр Некипелов упрекнул профсоюз в том, что в его обращениях к руководству страны постоянно звучит требование прекратить сокращения в Академии наук. "Уменьшение на 20% за три года количества бюджетных ставок в РАН - часть пакетного соглашения по пилотному проекту, - заявил А. Некипелов. - Профсоюз не отрицал наличия балласта в академическом сообществе, так что нынешние его выступления являются нарушением достигнутых договоренностей".

Профсоюзная сторона, в свою очередь, выразила несогласие с реализуемым президиумом подходом к сокращениям. "Признавая наличие в академии неэффективно работающих сотрудников, профсоюз отмечал, что они не распределены по институтам равномерно, - прокомментировал ситуацию председатель Совета ПР РАН Вячеслав Вдовин. - Раздача нормативов сокращений по принципу "всем сестрам по серьгам" почти не задевает "полуживые" институты и ставит в тяжелое положение активно работающие организации, которые не имеют возможности принимать молодежь".

В ответ на предложения профсоюза, направленные на ликвидацию постоянно растущего разрыва в оплате труда ученых и работников сферы научного обслуживания, зам. главного ученого секретаря Президиума член-корреспондент РАН Александр Толстиков заметил, что, по информации президиума, у большинства институтов хватает надбавочного фонда и внебюджетных средств для решения проблемы ИТР. Если бы распределение этих денег проходило под контролем профсоюза, ситуация была бы менее напряженной.

## «Правда, но...»

- Правда ли, что Гиви по лотерее выиграл "Волгу"?

- Правда, но не по лотерее, а в карты, и не выиграл, а проиграл.

Эта анекдотическая ситуация вспоминается при чтении в целом вполне серьезной заметки Ю. Медведева, опубликованной 13 декабря 2007 г. в солидной "Российской газете" под броским заголовком "Успех или Нобель" с подзаголовком "Андрей Фурсенко утверждает, что российские ученые не берутся за амбициозные проекты, хотя на них есть деньги". Речь идет в ней о мотивациях выбора направлений исследований в научной работе, о финансировании науки, об ее престиже в обществе и других важных вопросах, интересных также и для Профсоюза работников РАН. Однако при этом, в частности, устами министра утверждается следующее:

*- Хочу привести пример из прошлого, - сказал он. - В свое время, еще не будучи нобелевским лауреатом, Александр Михайлович Прохоров занимался СВЧ-техникой. А потом вдруг решил, что надо переключиться на лазеры. И предложил своему коллективу месяц на раздумье: как кардинально перестроить работу. Но у одного была на выходе кандидатская, у другого - докторская, третий еще чем-то занимался. В общем, через месяц все принесли формальные отписки. Тогда Прохоров взял молоток и разбил все приборы в лаборатории. Был большой скандал, половина сотрудников уволилась, но оставшиеся начали заниматься совершенно новым для себя делом, хотя перспективы его были очень туманны. А через несколько лет работа была удостоена Нобелевской премии.*

Правда ли это? Правда, но только никаких таких "вдруг решил", массовых увольнений сотрудников и разбиваний приборов молотком, конечно же, не было.

Хотя... Действительно, сотни сотрудников Физического института писали заявления об увольнении, когда они переходили в создаваемый на основе Отделения "А" ФИАНА Институт общей физики, двадцатипятилетний юбилей которого был отмечен в 2007 году, в том числе и в газете "Научное сообщество" №10 за текущий год. Только это все было не до, а спустя почти двадцать лет после присуждения Нобелевской премии, и никакого побивания приборов молотком при этом не про-

исходило. Хотя личный молоток у А.М. Прохорова все-таки был, и он им многократно пользовался - в своем кабинете, потому что это был председательский пластмассовый молоточек. Кстати, академик П.Л. Капица на своем знаменитом семинаре в Институте физических проблем также пользовался похожим молоточком и получил, как известно, Нобелевскую премию. Но легенда о разбивании приборов молотком обошла его стороной, хотя Петр Леонидович тоже довольно резко менял направление своих исследований - от физики низких температур до СВЧ-нагрева высокотемпературной плазмы.

Прошло уже более полувека с того времени, когда на рубеже 1954 -1955 годов Н.Г. Басов и А.М. Прохоров в Лаборатории колебаний ФИАН, занимаясь как раз "СВЧ-техникой", создали первый прибор квантовой электроники - мазер на пучке молекул аммиака, генерирующий излучение с длиной волны 1,25 см. Такой же результат был получен в Лаборатории излучений Колумбийского университета в США (Дж. Гордон, Ч.Таунс, Х.Цайгер). Эти пионерские работы послужили основанием для присуждения Н.Г. Басову, А.М. Прохорову и Ч.Таунсу в 1964 г. Нобелевской премии по физике за фундаментальные исследования в области квантовой электроники, приведшие к созданию лазеров и мазеров. Напомним, что первый лазер был запущен Т. Мейманом (США) в 1960 году на кристалле рубина, который до этого времени интенсивно исследовался также и в Лаборатории колебаний ФИАН методами электронного парамагнитного резонанса, т.е. "СВЧ-техникой".

В истории науки, в том числе и в истории создания квантовых генераторов, имеется немало драматических страниц (см., например, посвященную А.М. Прохорову статью "Вершины науки двадцатого века" в июньском номере "НС" за 2006 год). При изложении подобных эпизодов, даже не в очень серьезном формате, необходимо, тем не менее, адекватно отражать фактическую сторону дела и не допускать ее искажения. Это простое и естественное правило, к сожалению, оказалось нарушенным в приведенном выше пассаже из "Российской газеты", что и послужило поводом для данной реплики.

**Александр САМОХИН**





# И Африка нам не нужна!



Главный режиссер «Театра ИХФ»  
председатель профкома  
Елена Казанцева



**В** Институте химической физики РАН вот уже 34-й год подряд новогоднее представление организует сплоченный коллектив из восьмидесяти(!) человек - бывшие и нынешние сотрудники института, их дети и внуки. Сказка, поставленная в этом году «Театром ИХФ», называется "Мороз-с-гулькин нос или новогодние приключения Танечки и Ванечки" и повествует о том, как непослушные дети решили на праздник ударить в Африку, но Дед Мороз и его многочисленные помощники не дали осуществиться этой небезопасной авантюре. Взрослые и юные артисты вдохновенно играют, танцуют и поют без скидок на отсутствие специальной подготовки и малое число репетиций. Освещение, звук, декорации - все выполнено на современном и вполне профессиональном уровне, сценарий и музыка - тоже дело умелых рук и безудержной творческой фантазии институтских энтузиастов.

Стоит отметить, что в репертуаре "Театра ИХФ" - несколько спектаклей. Редакция "НС" побывала только на утреннем шоу для малышей. Для школьников в этом году поставлен спектакль "Елки-палки", а для взрослых труппа разыгрывает капустник на Старый новый год.

В ходе действия маленькие исполнители постоянно курсировали со сцены в зал и обратно. Управляла этими хитроумными потоками председатель профкома Елена Казанцева в костюме Зимушки-зимы. Она рассказала нам, что в свое время сотрудникам ИХФ и их детям не понравилось халтурное представление заезжих артистов, и они решили, что самим себя веселить значительно интереснее. Вот уже третье поколение "химфизиков" открывает для себя эту нехитрую истину, а у профкома новогодние хлопоты начинаются за два-три месяца до праздников. Но зато и окупаются сполна: радостью сотворчества проникается буквально весь институт. Кто не участвует в спектакле, работает в группе поддержки - помогает в оформлении сцены, изготовлении костюмов и декораций, раздает подарки малышам.

Очень хочется, чтобы представители культурно-массовых комиссий профкомов институтов МРО познакомились с опытом коллег из ИХФ. Вдруг кому-то захочется пригласить этот талантливый коллектив выступить на своих праздниках. Приходите на елку в Химфизику в очередное новогодье, не пожалеете!

Надежда ВОЛЧКОВА





Ну, какой Новый год без елки? В России лесная красавица считается неперенным атрибутом и центром самого любимого в народе праздника. Ароматами еловой хвои и смолы благоухают рождественские дни в Европе и Северной Америке. Жители теплых стран заменяют живое новогоднее дерево искусственными имитациями. Такое редкое единодушие имеет объяснение: древний культ, лежащий в основе нашей любви к королеве новогодних торжеств, старше всех существующих религий. У древних кельтов существовала особая каста жрецов-друидов, поклонявшихся священным деревьям и считавших, что характер и судьба человека связана с "его растением". Ель для наших предков олицетворяла собой бессмертие, тайну неувядания, вечную молодость.

Накануне Новогоднего праздника мы решили как можно больше узнать о символе любимого праздника россиян из достоверных источников. С помощью председателя профкома Главного ботанического сада РАН М.Н. Мельниковой редакция "НС" разыскала одного из самых компетентных в стране дендрологов - Марию Степановну Александрову, которая согласилась ответить на все наши вопросы. А поскольку газета наша, в первую очередь, пишет о людях, мы попросили Марию Степановну для начала рассказать о себе.

# ПО СТОПАМ ДРУИДОВ

## Диалог у новогодней ели

- Я закончила биофак МГУ, аспирантуру, написала диссертацию по рододендронам и, придя работать в Главный ботанический сад, хотела заниматься интродукцией этих уникальных растений. Но мне "в нагрузку" дали еще и все древесные виды. Так что вот уже почти 45 лет я ими здесь занимаюсь. Дендрарий нашего Сада является одним из лучших в Европе. Сегодня в нем представлено около трех тысяч видов деревьев и кустов - огромная коллекция для зоны умеренного климата.

**- А как в ГБС чувствуют себя хвойные растения?**

- Наше собрание хвойных считается одним из лучших в стране. В нем насчитывается 94 вида и около ста культиватов - декоративных форм. Семена и саженцы сотрудники привозили из экспедиций, получали в дар, покупали, высаживали и акклиматизировали. Нечернозёмная зона России бедна аборигенными хвойными растениями: их здесь всего три вида - это ель, сосна и можжевельник обыкновенные. Многие их иноземных хвойников ввести в культуру в наших условиях было не так просто, поэтому мы гордимся делом своих рук. Одна беда: уникальные растения крадут и варварски ломают. Осенью высадили из питомника в дендрарий коллекционную пихту - через три часа ее уже унесли.

*Особенно дрожала Мария Степановна над космическими елями. Сегодня "космонавты" подросли, и подступиться к ним можно разве что с бензопилой, а пока были маленькими, они немало претерпели от посетителей сада. История же "небесных пришельцев" такова. В 1975 году во время первого совместного космического полета участники проекта "Союз-Аполлон" взяли на борт семена произрастающих в их странах хвойных растений: наши - кедр и лиственницы, американцы - канадской ели. Семена были собраны в дикой природе и в ходе полета хранились в специальном контейнере, который предохранял их от воздействия радиации. Получалось, что на них оказывала влияние только невесомость.*

*На земле космонавты обменялись семенами, и ученые обеих стран высадили их вместе с семенами "нелетавшей" контрольной группы. Мария Александрова рассказала об эксперименте с канадской елью, в котором участвовали сотрудники ботанического сада.*

- Уже на 4-5 году жизни начала наблюдаться разница в росте земных и космических растений. "Космонавты" росли быстрее и на 12-м году вступили в пору семеношения. Обычно шишки на канадской ели появляются всего на 14-15-й год. Сегодня выросшие из космических семян ели по-прежнему обгоняют в росте контрольную группу. Кстати, часть космических елей - около 30 десятилетних саженцев - сотрудники ГБС в свое время отправили в Томск, где земляки командира "Союза" Алексея Леонова, устраивали парк его имени.

**- Как живут побывавшие на орбите кедр и лиственницы, выросшие из российских семян?**

- Этого мы не знаем. Связь с американскими биологами, поначалу осуществлявшаяся через космическое агентство, давно прервалась. С нашей стороны эксперимент, можно сказать, приостановлен. Как ученому мне было бы интересно посмотреть, закрепляются ли проявившиеся особенности репродукции в других поколениях. И те, и другие растения уже регулярно дают урожай шишек. Но я не высаживаю семена: ведь братья за эту работу надо всерьез, а сама я завершить ее уже не успею. Если бы нашелся молодой исследователь, готовый заняться данной темой, я бы ему с удовольствием помогла.

*Вместе с Марией Степановной мы обошли засаженный хвойными участок дендрария и полюбовались ее питомцами. Биолог называла вечнозеленые деревья, которые для человека со стороны все «на одно лицо», по именам, и многие из этих имен мы слышали в первый раз. Подробности «биографии» и «повадок» хвойных тоже впечатляли. Оказывается, самый быстрорастущий вид - корейская ель, а самыми "медленными" являются тисы - третичные реликты, современники динозавров.*

**- Каково приходится елям и вообще хвойным в городе?**

- Не так уж плохо: все зависит от степени задымленности и запыленности района обитания. Легче других переносят городской "экстрим" голубая и канадская ели. Они имеют жесткую хвою, которая у голубых елей еще и покрыта восковым налетом, хорошо предохраняющим от вредоносных миазмов.

Если бы еще и ухаживали за растениями в наших городах по науке, это позво-

лило бы им жить здесь еще дольше и лучше. Вот в Европе, к примеру, грязь с деревьев и кустов регулярно смывают дождеванием, подкармливают их через шурфы, обеспечивают необходимую каждому виду кислотность почв. Ели, имеющие поверхностную корневую систему, плохо переносят уплотнение почвы, поэтому высаживать их надо подальше от дорожек и мест массовых гуляний.

**- В последнее время модно стало покупать на Новый год елки в горшках. Можно ли такое дерево потом вернуть в природу?**

- В квартире трудно сохранить ель до апреля, когда ее можно будет высадить в грунт. Воздух дома для нее слишком сухой и теплый, так что опрыскивание и обильный полив почти не помогают радикально изменить ситуацию. Шанс уцелеть при хорошем уходе есть только у деревьев, которые, во-первых, не росли в оранжерее и, во-вторых, были правильно пересажены. В оранжереях растения стимулируют - добавляют усилители роста и цвета, а это плохо сказывается на их дальнейшем развитии. Питомники же часто высаживают ели в контейнеры за несколько месяцев до реализации и плохо поливают, так что деревца попадают в дом уже с пересохшими корнями. Бывает и так, что под видом ели людям продают хвойные формы, которые нуждаются в тепличных условиях выращивания. Такие растения, даже если их сохранить до весны, в нашем климате потом не смогут перезимовать.

**- Полезно ли ставить в доме срубленное новогоднее дерево?**

- Конечно, даже если у ели или сосны не работают корни, в их хвое содержатся эфирные масла и фитонциды, уничтожающие болезнетворные бактерии. Кстати, хвойные леса выделяют в восемь раз больше фитонцидов, чем лиственные.

Но чтобы в вашем доме запахло праздником, совсем не обязательно ставить там дерево, срубленное под самый корешок. Европейцы, к примеру, украшают свои дома венками и гирляндами из хвойных растений, елочными стилизациями. Даже в Финляндии, где много лесов, люди стараются беречь зеленых красавиц. Надо сказать, в последние годы и наши сограждане начали относиться к традиции встречать Новый год под живой елочкой без прежнего фанатизма, и это очень радует.

**- Интересно, какая энергетика у ели?**

- Считается, что ель воздействует на людей отрицательно. Хотя по гороскопу друидов, любое растение несет положительную энергию тому человеку, кото-

рый рожден под его знаком. В этом деле главное верить: взаимоотношения людей и деревьев - процесс интимный. Я вот доверилась одной ели, прихожу к ней поговорить, пообщаться, и она мне помогает. А вообще любое растение, за которым ухаживаешь, ложится тебе на душу.

Обходя свои посадки, Мария Степановна заглянула на участок, где, как ей сообщили рабочие, у одной из уникальных елей браконьеры недавно спилили верхнюю часть. На покореженное деревце и выпеставшего его человека было одинаково больно смотреть. Такое, к сожалению, случается под каждый Новый год: в преддверии зимнего праздника, народ буквально бросается на них с пилами и топорами. Многие, наверное, не

понимают, что поднимают руку на коллекционные растения. Сотрудники ГБС не оставляют своих "инвалидов" в беде: формируют им маковки из верхних веток, которые для этой цели приматывают к стволу. Однако восстановление верхушки происходит довольно долго, да и идеальной конусовидной формы деревцу все равно не вернешь.

Возвращаясь с этой познавательной прогулки мы загадали: пусть зеленые жители ГБС дождутся того времени, когда наши сограждане научатся видеть в них себе подобных существ - как когда-то это умели друиды.

Новогодние пожелания должны сбываться, а ели живут долго.

**Надежда ВОЛЧКОВА**



Тисы растут медленно, зато живут долго



## КОСМИЧЕСКИЙ КАРЛСОН

Традиция приглашать детей сотрудников в новогодние праздники - не больше не меньше - на премьеру спектакля родилась в **Институте космических исследований РАН** в 1999 году. Тогда в одном из отделов института сложилась инициативная группа, решившая порадовать ребят под Новый год кукольным представлением. Затея удалась, и с тех пор накануне самого веселого праздника в году сотрудники института - программисты и конструкторы, аспиранты и кандидаты наук - превращаются в артистов и с огромным воодушевлением начинают репетировать очередную постановку. В активе труппы уже были имевшие громкий успех кукольные спектакли "Конёк-горбунок", "По Щучьему велению", "Горя бояться - счастья не видать", "Про Федота-стрельца", "Двенадцать месяцев", когда у дружного театрального коллектива возникло желание сделать настоящий спектакль с живыми артистами, причем для всего института.

К этому времени численность театрального коллектива и мастерство его членов заметно выросли. И вот в 2006-м году на сцене конференц-зала ИКИ прошел "Карлсон, который живет на крыше". Дети были счастливы и потребовали продолжения сказки. Так что премьера сезона-2007 "Карлсон возвращается" просто не могла не состояться. Спектакль получился веселым и задорным, а потому очень понравился зрителям. Их в зале собралось около пятисот, считая родителей ребят и сотрудников института, которые, прослышав про спектакль, пришли вспомнить детство и заодно поболеть за коллег. Все было, как в настоящем театре: декорации, костюмы, звукооператор, Карлсон с пропеллером, аплодисменты и цветы артистам.

Надо сказать, что артисты в труппе собрались разные - по возрасту, по характе-

ру. Объединяет их чувство юмора и энтузиазм, с которым эти люди вечерами, после работы, репетируют, вживаясь в любимые образы. Идея организации детского новогоднего праздника своими силами увлекла многих в институте: профком ИКИ организовал театральный буфет и раздачу подарков маленьким зрителям. Административно-хозяйственный отдел помог с реквизитом. Нет в нашем театре пока только занавеса. Но к следующей премьере профсоюзный комитет обещает решить эту проблему.

Особо хочется отметить вдохновителя и организатора нашей артистической команды, режиссера-постановщика всех спектаклей. Это ведущий конструктор института, специалист в области космического приборостроения Е.В. Зарецкая, человек увлеченный и разносторонне талантливый. В 2006-м году мы поздравили Елену Викторовну с выходом в свет ее книги "Сказка о названных братьях, Марье-искуснице и Елене Прекрасной". Это книга с замысловатым увлекательным сюжетом написана стихами - в добрых традициях русской волшебной сказки - и проиллюстрирована автором.

Что касается планов нашей театральной труппы на будущее, то надеемся оправдать ожидания детей и продолжить добрую традицию, родившуюся в институтском коллективе. Каждый из нас по себе знает, какие глубокие впечатления оставляют в душе человека события детства, и потому нам не жаль времени и сил на то, чтобы у наших ребят было как можно больше светлых и радостных воспоминаний.

Театральный коллектив нашего института поделится своим опытом со всеми, кто захочет устроить праздник своим детям.

**Информация представлена профкомом ИКИ РАН**

## АНЕКДОТЫ

Главное для развития нанотехнологий - это предотвратить утечку наномозгов! А они, как известно, просачиваются через любые мембраны...



Ведущие мировые корпорации в области электроники ввели специально для фотоаппаратов, реализуемых в России, вместо функции "устранить красный глаз" функцию "устранить красный нос".



Новогодняя астрология: что Свинья не съела, растащат Крысы.



Если ребенка вовремя не отучить врать, из него вырастет политический деятель.



Наступает год Крысы: как-то беспокойно за стабилизационный фонд.



Патриот сегодня - это человек, не способный к иностранному языку.



А что, демоверсия российской демократии уже закончилась?



Неинтеллигентный человек за оскорбление бьет морду, а интеллигентный - лицо.



Почему у олигархов нет КВНа? Потому что веселые сидят в читинской колонии, а находчивые - в Лондоне!



Проблемы с конкуренцией в экономике неизбежно приводят к аналогичным проблемам в политике.



После проведенной "Молодежным Яблоком" акции "Верните народу выборы" "Наши" организовали ответную акцию, в ходе которой разъяснили, что купленные выборы обмену и возврату не подлежат.



Из объяснительной записки: "Я не пришел 9 января на работу, потому что думал что пришел"



Москва-2020. Возглас в метро: "Понаоставались!"



## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА \* 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 8-499-135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru \* <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» \*

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru) \* Дизайн и верстка Николай АНДРЕЮШОВ. \*

Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. \* Тираж 1000 экз. \*

Распространяется бесплатно. \* Сдано в печать 28.12.2007 г. \* При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ООО «Фирма АЛКОМ» г. Москва, ул. Плющиха, дом 55