

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 11-12 (123-124)
декабрь 2011



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Дорогие друзья, поздравляем вас в Новым годом и Рождеством!

Провожая старый год, мы вспоминаем связанные с ним события, анализируем, что удалось, думаем, как жить дальше. В ушедшем году у нас с вами было много важных моментов: V Съезд профсоюза, Внеочередная конференция Московской организации, 10-летний юбилей газеты "Научное сообщество". Организуя октябрьский митинг на Пушкинской площади в Москве мы поняли, что взаимодействие с другими общественными объединениями, в том числе молодежными, дает хорошие результаты. Президент страны, подписав изменения в закон "О госзакупках", выполнил одно из наших требований. Надеемся, что запущенный процесс будет иметь позитивное продолжение.

Наступающий год мы встречаем с оптимизмом, ведь он юбилейный: исполняется 20 лет Профсоюзу РАН и Московской региональной организации.

Желаем вам здоровья, бодрости, успехов во всех начинаниях! Счастья и благополучия вашим семьям!

**Председатель Московской региональной организации
Профсоюза работников РАН В.А. Юркин**



Стр. 18

Недавно профсоюзные коллеги чествовали Санкт-Петербургскую региональную организацию Профсоюза работников РАН и одновременно отмечали «первое рождение» всего академического профсоюза. В ноябре исполнилось 25 лет со дня создания Объединенной профсоюзной организации Ленинградских учреждений АН СССР, которая выступила идеологом академической профсоюзной самостоятельности.

В номере:

БУДУЩЕЕ НЕ ПРИДЕТ САМО

Репортаж с конференции по выборам
председателя МРО

Стр. 2

ЖДУТ НАС ПЕРЕМЕНЫ

Совет МРО обсудил перспективы
на 2012 год

Стр. 8

ПО КАПЕЛЬКЕ

На Урале молодых сотрудников РАН
поселили в таунхаусы

Стр. 16

С НОВЫМ СТАТУСОМ!

Итоги Общего собрания РАН

Стр. 22

ВСЕ ПОЙДЕТ ПО ПЛАНУ

Президиум ЦС утвердил программы
работы комиссий

Стр. 27



Николай АНДРЮШОВ

Будущее не придет само



15 ноября состоялась внеочередная VIII конференция по выборам председателя Московской региональной организации (МРО) Профсоюза работников РАН. Решение о ее проведении было принято Советом МРО в связи с тем, что на состоявшемся в июле V съезде Профсоюза РАН лидер МРО В.П. Калинушкин был избран председателем Российского профсоюза. Поскольку до следующего очередного отчетно-выборного мероприятия осталось почти 3 года, Совет МРО постановил не назначать на это время исполняющего обязанности руководителя, а выбрать председателя в установленном порядке.

На эту должность первичными организациями были выдвинуты три кандидатуры: доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН, зампрединистра профкома ИМЭМО РАН, член Совета и президиума МРО В.Г. Варнавский; доктор физико-математических наук, ученый секретарь Фрязинского филиала Института радиотехники и электроники РАН, член президиума МРО, зампрединистра Профсоюза РАН Г.В. Чучева; зампрединистра МРО, член президиума Совета Профсоюза РАН В.А. Юркин (до перехода на ос-

вобожденную должность в аппарат МРО работавший в Институте высоких температур РАН в должности инженера, а затем, поднимаясь по служебной лестнице, был в ранге ученого секретаря, замдиректора по научно-организационной работе, являвшийся председателем профкома ОИВТ РАН).

Все кандидаты заранее представили программные тезисы, в которых изложили свои взгляды на пути дальнейшего развития организации. Эти материалы были размещены на сайте профсоюза и перед конференцией розданы делегатам.

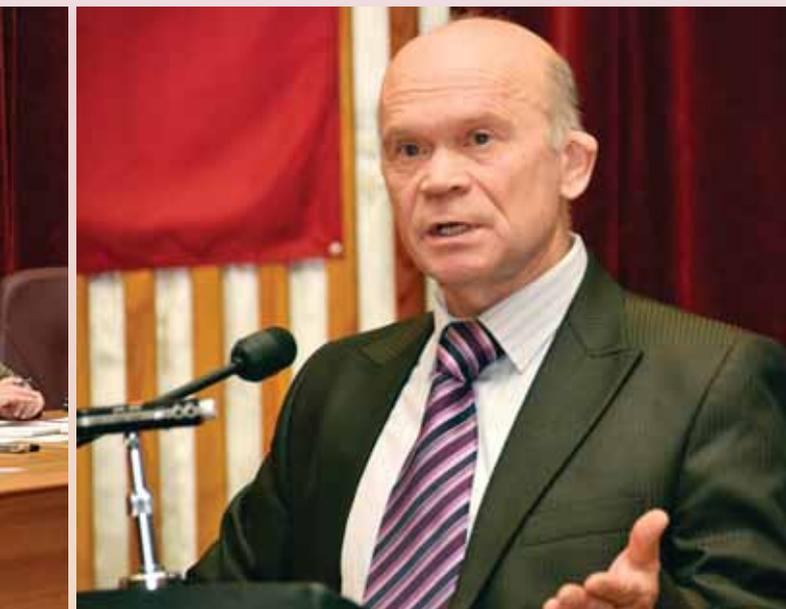
Мероприятие проходило в конференц-зале типографии "Наука". Его вели председатель профкома БЕН РАН Е.Н. Бочарова, председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин, председатель профкома Института философии РАН С.Н. Коняев. Счетную комиссию возглавляла председатель профкома типографии "Наука" В.И. Пудовкина, мандатную комиссию - председатель профкома ПИК ВИНТИ РАН Н.Г. Тюленева.

По сообщению мандатной комиссии, на конференцию было избрано 154 делегата, зарегистрировалось на мероприятии - 137 делегатов. Был оглашен на конференции и возрастной состав вы-

борщиков: до 30 лет - 4 человека, 30-40 лет - 11, 40-50 лет - 17, 50-60 лет - 26, 60-70 лет - 36, свыше 70 - 42. В числе делегатов оказались 21 доктор наук и 63 кандидата наук; 70 мужчин и 67 женщин.

Первым пунктом повестки дня конференции стало выступление В.П. Калинушкина, в котором он подвел итоги своей работы на посту председателя МРО. Виктор Петрович отметил, что с большим сожалением под давлением обстоятельств покидает пост руководителя региональной организации, поскольку совмещать должность председателя Российского профсоюза и МРО с научной деятельностью он не сможет. Принимая решение об освобождении В.П. Калинушкина от должности руководителя МРО, участники конференции поблагодарили его за успешную работу.

Перед тем как приступить к выборам нового председателя МРО, В.П. Калинушкин предложил конференции пересмотреть прописанную в уставе процедуру голосования по выборному вопросу. В соответствии с главным документом МРО ПР РАН, чтобы стать председателем организации, кандидат должен набрать не менее двух третей от числа участвующих в выборах. Однако при нали-



чи трех кандидатов соблюдение такой жесткой нормы может привести к тому, что выборы просто не состоятся. Поэтому с учетом того, что конференция имеет право изменять устав, предложено было избирать председателя простым большинством голосов. Эта идея была положительно оценена делегатами, и решение по поводу изменения порядка голосования принято практически единогласно. Кроме того, было решено проводить голосование в два тура. В первом определяются двое претендентов, набравшие большинство голосов, во втором борьба идет уже между ними.

Все кандидаты и рекомендовавшие их представители институтов получили возможность высказаться. Претенденты на пост главы МРО ответили на вопросы из зала. Состоялось и короткое обсуждение их кандидатур.

Владимир Гаврилович Варнавский отметил, что хотя в последние годы вырос авторитет МРО в Российском профсоюзе и Академии наук, но в деятельности организации есть недостатки и неиспользованные резервы.

В чем они состоят?

- Сегодня заседания нашего совета напоминают приснопамятные партхозактивы, - заявил В.Г. Варнавский. - Все они

построены по одному принципу: нас информируют о взаимодействии Центрального совета с Президиумом РАН и другими структурами. Проблемы "первичек" уходят на второй план, председатели профкомов не чувствуют ответственности за деятельность организации, фактически они наблюдают за ней со стороны. Поэтому в МРО практически не работают комиссии по различным направлениям деятельности профсоюза.

Кандидат рассказал, как в случае избрания он предполагает развивать Московскую организацию. "Мой основной тезис - открытость, конкретные дела, диалог", - сообщил В.Г. Варнавский и расшифровал, что означает этот девиз на деле.

В организационной работе он предложил отказаться от несвойственных региональной организации законодательских и нормотворческих видов деятельности и бросить основные ресурсы на решение внутриорганизационных проблем. Главное внимание должно уделяться работе первичных профсоюзных организаций, входящих в состав МРО, считает В.Г. Варнавский. Он призвал активизировать деятельность профактива и комиссий, в первую очередь, бюджетной, и, в соответствии с уставом организа-

ции, передать им часть полномочий председателя МРО.

Кандидат отметил, что пора переходить на заседаниях Совета МРО от информирования профактива к отчетам о деятельности выборных органов и комиссий. Включению в орбиту профсоюза рядовых членов послужит организация приема председателем МРО по личным вопросам в специально отведенные дни и часы. Одновременно с наращиванием активности на местах, по его мнению, необходимо выстраивать в МРО строгую иерархическую соподчиненность.

По мнению В.Г. Варнавского, Московская региональная организация ПР РАН должна упорядочить отношения с Центральным советом (ЦС) профсоюза и Московской федерацией профсоюзов (МФП). В частности, необходимо строгое разграничение полномочий МРО и ЦС ПР РАН. Так, московская организация должна взаимодействовать с Президиумом РАН и федеральными органами власти только для решения проблем своих первичек или по поручению ЦС. Контакты с МФП, наоборот, нужно всемерно расширять, уверен Варнавский.

- Наши члены профсоюза мало знают о Московской федерации профсоюзов, - отметил он. - Между тем, спектр ее де-

тельности очень широк. Поэтому, являясь членской организацией МФП, мы должны быть максимально плотно инкорпорированы в ее программы.

Слишком бурную эмоциональную полемику с переходом на личности, которая в последнее время все чаще разгорается в МРО и профсоюзе, В.Г. Варнавский призвал перевести в цивилизованное русло. Чтобы обсуждение актуальных проблем профсоюзного строительства в РАН и развития науки в стране происходило в академическом стиле, он предложил организовать Дискуссионный клуб под эгидой МРО.

К важным направлениям работы МРО кандидат отнес возврат к традиционным формам деятельности профсоюза - культурно-массовой и спортивно-оздоровительной работе. "Эта деятельность у нас сегодня запущена, ее надо активизировать, тогда в профсоюз пойдет молодежь: не одними дискуссиями жив человек. Много праздников и соревнований, кстати, проводится под эгидой МФП, и мы можем подключиться к этим мероприятиям", - считает В.Г. Варнавский.

Много внимания в своем выступлении кандидат уделил вопросам бюджетной политики. Рассматривая бюджет как основную инструмент управления организацией, он отметил, что необходимо разработать меры материального и нематериального характера по стимулированию участия профактива в работе МРО.

Заявил кандидат требование о большей открытости в расходовании бюджетных средств. На заседаниях Совета МРО должны постоянно даваться краткие от-

четы о доходах и расходах организации.

Поскольку В.Г. Варнавский выступал первым и довольно четко конкретизировал основные позиции своей программы, ему было задано больше всего вопросов. Представитель Троицкого научного центра РАН поинтересовался, собирается ли кандидат в случае избрания активизировать работу с подмосковными организациями, и получил утвердительный ответ.

Отвечая на вопрос, не следует ли из его выступления, что он считает злом открытую полемику, В.Г. Варнавский напомнил, что открытость - один из основных пунктов его программы, а вред он видит не в спорах, а в излишней эмоциональности, которая мешает корректно относиться к оппонентам.

Целая дискуссия разгорелась вокруг предложения кандидата "отказаться от несвойственных региональной организации законодательских, нормотворческих и других видов деятельности". В нынешней ситуации, когда госорганы, парламент, руководство РАН не справляются со своими функциями по эффективному законодательному обеспечению научной деятельности, профсоюз не может благодушно отказываться от политической борьбы, заявил член Центрального совета ПР РАН Евгений Онищенко. Он подчеркнул, что если бы все ответственные за науку государственные институты своевременно и разумно решали проблемы, не дающие ученым нормально работать, профсоюзу действительно не стоило бы вмешиваться в этот процесс. Однако практика показала: не иници-

руй научная общественность написание ряда документов - они не появились бы вовсе.

"Формально профсоюз не обладает законодательной инициативой, поэтому мы, конечно, можем по предложению Президиума РАН или депутатов Госдумы участвовать в законодательном процессе, но выступать в качестве основной "забойной" силы не должны", - в свою очередь, высказался В.Г. Варнавский.

Неожиданно выяснилось, что есть противники и у его предложения перенести акцент в работе МРО с "политики" на культурно-массовую и спортивно-оздоровительную работу. Это было тем более удивительно, что сегодня основная масса профкомов уделяет этой деятельности довольно много времени. Однако, по словам оппонентов, это направление было актуально в благополучные советские годы, а в настоящее время значительно важнее заниматься охраной труда, которая в учреждениях РАН поставлена плохо.

Кандидат серьезности проблем охраны труда отрицать не стал, а вот с неактуальностью культурно-оздоровительной тематики не согласился. "Морально-психологический климат в коллективе не может не волновать профсоюз", - отметил он.

Второй среди кандидатов на должность председателя МРО выступала **Галина Викторовна Чучева**. Она отметила, что согласна со многими позициями, заявленными В.Г. Варнавским.

- В своей программе мне хотелось бы акцентировать внимание не на том, ЧТО



должна делать Московская региональная организация, а на том, КАК должна строиться наша работа, - написала в своей листовке и отметила в выступлении Г.В. Чучева. - Основные направления деятельности МРО на ближайшее время определены Отчетно-выборной конференцией, состоявшейся в 2009 году. Вряд ли имеет смысл перечислять наши проблемы, они уже много лет практически не меняются. Все вы знаете их не хуже меня. Это и плохо отлаженное социальное партнерство с работодателем, и множество недостатков в сфере обеспечения условий для научно-инновационной деятельности и охраны труда, и невозможность повлиять на распределение жилья и работу общежитий в Москве, и не действующая в столице ветеранская грамота...

Можно было бы бесконечно пополнять этот список новыми пунктами. Но, на мой взгляд, значительно важнее ежегодно намечать конкретные задачи, которые нужно решить для реализации наших планов и спрашивать с ответственных лиц отчеты об исполнении. И вести речь нужно не о количестве проведенных мероприятий, а об их эффективности - о том, насколько они приблизили решение важных для нас проблем.

Девиз своей программы Г.В. Чучева обозначила так: "Пора переходить от слов к делу, от имитации - к системной работе". Чтобы организация не распалась, жизненно необходимо наладить реальное взаимодействие между первичками, отметила она. Председатели профкома должны хорошо знать друг

друга, использовать опыт коллег по защите трудовых прав сотрудников, объединять усилия по поддержке и совместному использованию социальной инфраструктуры своих организаций. Способствовать налаживанию этих горизонтальных связей, равно как и выстраиванию крепкой "вертикали" - важнейшая задача руководителей МРО, которые должны теснее контактировать со своими организациями и спланировать их в живой, дружный коллектив.

Детализируя свою программу, Г.В. Чучева предложила наладить конструктивное взаимодействие МРО с теми представителями работодателя, которые отвечают за Московский регион.

Она отдельно остановилась на необходимости реальной защиты со стороны МРО не только членов профсоюза, но и профлидеров. Только в этом случае они смогут отстаивать права трудового коллектива без оглядки на администрацию, а МРО, со своей стороны, сможет спрашивать с них выполнения совместно принятых решений. Иначе система демократического централизма просто не будет работать.

Г.В. Чучева привела свежий пример из своей практики. На отчетно-выборную конференцию МРО она пришла в статусе гостя, а не делегата, поскольку председатель профкома ФИРЭ РАН ничтоже не сумняшеся решил не проводить конференцию по выбору делегатов, сославшись на недостаток времени, а региональная организация не смогла на это повлиять.

"Важной задачей МРО является рас-

пространение положительного опыта первичных организаций, - добавила Г.В. Чучева. - Насколько я знаю, во многих институтах возникают проблемы со стимулирующими надбавками. А у нас в ФИРЭ РАН они успешно решены, и мы можем поделиться своими наработками со всеми желающими".

Отвечая на вопрос, считает ли она необходимым полную финансовую прозрачность в организации, Г.В. Чучева сообщила, что важнее знать, не сколько получают сотрудники аппарата МРО, а что они делают.

Она заявила, что принципиальная задача не только региональной организации, но и всего профсоюза - добиваться не столько **учета** мнения профсоюза по всем вопросам, входящим в его компетенцию (как того требует закон), сколько **согласования** с ним соответствующих решений (этого закон не требует, но и не запрещает).

Кроме того, по ее мнению, МРО надо активнее заниматься вовлечением в свой состав новых организаций, поскольку на данный момент в профсоюз входят не все институты Московского региона.

Выступавший третьим **Владимир Акимович Юркин** в своей речи остановился на вопросах, которые должна решать Московская региональная организация, выполняя программу, принятую на отчетно-выборной конференции в 2009 году. Механизмы реализации этих решений, он изложил в своей программе, выдержки из которой приведены ниже.



ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Д.А. МЕДВЕДЕВУ

Глубокоуважаемый

Дмитрий Анатольевич!

Внеочередная (VIII) конференция Московской региональной организации Профсоюза работников Российской академии наук, представляющая около 40 тысяч сотрудников РАН, обращается к Вам по вопросу финансирования научных фондов. В России более 15 лет успешно работают Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) и Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ). До кризиса на их финансирование выделялось 6% и 1% от объема финансирования науки гражданских исследований и разработок из средств федерального бюджета, соответственно. Достоинствами РФФИ и РГНФ являются выстроен-

ная в соответствии с принятыми в мировой практике стандартами система научной экспертизы и ориентация на непосредственную поддержку активно работающих научных групп, а не организаций, в которых они находятся. Это обеспечивает "адресное" попадание средств непосредственно исполнителям работ. Помимо прочего, гранты научных фондов обеспечивают массовую поддержку занимающихся исследованиями студентов, аспирантов и молодых ученых - за счет выплаты последним надбавок из средств грантов.

Данные фонды - единственный в нашей стране системный механизм массовой конкурсной поддержки научных исследований, предусматривающий отбор проектов только

на основании высокого научного уровня заявок и квалификации заявителей. РФФИ и РГНФ - наиболее результативные и эффективные из всех государственных организаций, занимающихся конкурсной поддержкой науки. Так, по информации базы данных по научным публикациям Web of Science, в 2010 г. было опубликовано 10 тысяч статей в ведущих российских и зарубежных научных журналах по результатам поддержанных РФФИ проектов. В рамках же поддержанных в конкурсах Министерства образования и науки исследовательских проектов - при заметно большем объеме финансирования научных исследований из этого источника - было опубликовано менее 3 тысяч статей.

С 2009 года началось сокращение финансирования научных фондов. Министерство финансов РФ и Министерство образования и науки РФ уже не первый год факти-



Вопросы труда и зарплаты.

- добиться гарантий обеспечения зарплаты за счет бюджета сотрудникам организаций РАН при переходе РАН (в 2012г.) на финансирование по субсидиям;

- добиваться увеличения финансирования, необходимого для улучшения условий труда работников РАН;

- не допускать сокращения институтов и сотрудников, работающих в них, в связи с проводимыми руководством РАН мероприятиями по ранжированию институтов на "хорошие", "средние" и "плохие";

Социальные вопросы:

- активизировать работу по заключению регионального соглашения между МРО ПР РАН и Президиумом РАН;

- добиваться официального оформления статуса учреждений социальной сферы РАН и существенного увеличения их финансирования за счет бюджета;

Для активизации взаимодействия с

первичными организациями необходимо:

- ввести в практику заседаний Совета и Президиума МРО сообщения "первичек" о своей работе с доведением этой информации до других первичных организаций;

- проводить некоторые заседания Президиума в первичных организациях;

- организовать "Клуб встреч председателей профкомов".

Кадровые вопросы:

- в ближайшее время сформировать кадровый резерв на замещение руководящих должностей в МРОПР РАН. Рекомендовать провести эту работу в первичных профсоюзных организациях;

- вступить в тесный контакт с комиссией по молодежи в ПР РАН, а "первичкам" - со СМУиС в своих организациях.

Обеспечение открытости и гласности:

- продолжить работу по открытости и гласности принимаемых решений на

различных заседаниях МРО ПР РАН путем распространения информации по e-mail, через газету "Научное сообщество", на сайте РАН;

- актуализировать страницу МРО ПР РАН на сайте академии.

После выступления кандидатов и их доверенных лиц состоялось обсуждение кандидатур. Практически все выступавшие, отмечая положительные стороны своего кандидата, с удовлетворением отмечали, что остальные также достойны той высокой должности, на которую претендуют.

В первом туре выборов ни один из кандидатов не набрал более 50% голосов. На первом месте оказался В.А. Юркин, на втором - В.Г. Варнавский, на третьем - Г.В. Чучева. В ходе второго тура большинство голосов было отдано за Владимира Акимовича Юркина, который и стал новым председателем Московской региональной организации Профсоюза РАН.

чески игнорируют многочисленные обращения ученых о необходимости увеличения финансирования научных фондов. В лучшем случае они обещают в рабочем порядке увеличить финансирование РФФИ и РГНФ "в следующем году". Однако особенности работы фондов таковы, что финансирование проектов по массовым конкурсам определяется в начале года, поэтому увеличение финансирования фондов в середине года совершенно нерационально.

Особенно абсурдным выглядит подобное отношение к научным фондам на фоне крайне неблагоприятных тенденций развития российской науки, которые показывают объективные наукометрические данные. По имеющимся оценкам, падение числа публикаций российских ученых в ведущих российских и зарубежных научных журналах за два года - с 2009 по 2011 год - составит

примерно 10%. Такого не наблюдается ни в одной сколь-нибудь значимой в научном отношении стране мира. Более того, в других странах БРИКС, а также в ряде развивающихся и развитых стран статистика показывает рост числа публикаций, несмотря на глобальный финансово-экономический кризис.

Заметим, что разработанные Министерством образования и науки РФ уже после начала кризиса документы предусматривают рост удельного веса России в общем числе публикаций в ведущих научных журналах мира в качестве важнейшего целевого индикатора успешности государственной политики в области науки. Для этого нам необходимо не просто рост общего числа публикаций российских ученых, а рост с опережающими среднемировыми темпами.

Продолжение крайне недальновидной по-

литики по отношению к ведущим научным фондам чревато дальнейшим ухудшением ситуации в российской науке.

Участники внеочередной (VIII) конференции Московской региональной организации профсоюза работников Российской академии наук просят Вас рассмотреть вопрос о внесении в проект бюджета на 2012 год изменений, обеспечивающих увеличение финансирования РФФИ и РГНФ в 2012 году до 10 млрд. руб. и 1,5 млрд. руб. соответственно, а к 2014 году восстановить докризисные нормативы финансирования научных фондов.

Председатель МРО ПР РАН В.А. Юркин

Обращение принято на внеочередной (VIII) конференции Московской региональной организации Профсоюза работников Российской академии наук 15.11.2011 г.



Гостями внеочередной VIII конференции по выборам председателя Московской региональной организации были представители Московской федерации профсоюзов.

В перерывах между заседаниями корреспондент "НС" задал несколько вопросов заместителю председателя МФП Ю.К. Павлову.

- Юрий Константинович, Вы, наверное, часто посещаете подобные мероприятия в членских организациях МФП. Отличается ли от прочих конференция Московской региональной организации Профсоюза РАН?

- Да, специфика есть. Такую альтернативность - три кандидата разного возраста, среди которых есть женщина - приходится видеть очень редко. Кроме того, все претенденты, которых выдвинули первички, имеют высокий профессиональный статус, вес в научном мире. Понятно, что для работодателя принципиально, чтобы руководитель профсоюза

говорил с ними на одном языке.

Мне было очень интересно послушать выступления всех кандидатов, они с воодушевлением изложили свои программы. Дали возможность высказаться и другим участникам конференции. В итоге получился содержательный разговор о судьбах организации. С этим тоже нечасто доводится столкнуться.

- Некоторые кандидаты ставили вопрос о необходимости углубления отношений с МФП. Говорилось, что МРО мало берет от Московской федерации профсоюзов. Как, по вашему, можно улучшить ситуацию?

- Развивать наши контакты, конечно, необходимо. МФП не вышестоящая организация для МРО, а структура, созданная московскими профсоюзами, в том числе академическим. Наша задача - представлять интересы своих членских организаций на уровне города, собирать, обобщать и распространять ваш полезный опыт. Чем мы и занимаемся.

Как сделать, чтобы члены Профсоюза РАН больше знали о наших возможностях, участвовали в мероприятиях МФП? Нам часто говорят, что представители Московской федерации профсоюзов должны выступать по телевидению, чтобы "народ знал о нашей работе". Но можно ли полагаться на такой источник информации, как нынешнее ТВ? Приведу пример. В марте меня пригласили принять участие в некоей телепередаче, я потратил на это немало времени. И что же из этого вышло? Программу показали только в июле, да так смонтировали запись, что я сам себя там не узнал.

На мой взгляд, сегодня самый надежный и эффективный канал взаимодействия - Интернет. Он доступен, постоянно развивается, там можно разместить необходимое количество информации. Хочу всех призвать заходить на сайт МФП! Пользуйтесь данными из первых рук и участвуйте в нашей работе.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА



Николай АНДРОШОВ

Ждут нас перемены

7 декабря состоялось заседание Совета Московской региональной организации Профсоюза РАН, которое вел вновь избранный председатель МРО В.А. Юркин.

Характеризуя **текущую ситуацию в Академии наук**, он отметил, что с 1 января 2012 года РАН и ее институты меняют юридический статус (становятся некоммерческими организациями, созданными в форме государственных бюджетных учреждений) и переходят на новый способ финансирования (в форме субсидий на выполнение государственных заданий и услуг). Вышло в свет Распоряжение Президиума РАН "О внесении изменений в уставы организаций, подведомственных Российской академии наук", которое предписывает руководителям научных учреждений, организаций научного обслуживания и социальной сферы, региональных научных центров и региональных отделений РАН привести уставы своих организаций в соответствие с ФЗ-291 (об изменении правового статуса РАН и подведомственных ей организаций).

Поскольку поправки в устав надо внести очень срочно, В.А. Юркин призвал председателей профкомов отслеживать ход выполнения распоряжения президиума на местах и оказывать всестороннюю помощь в этом вопросе администрациям своих институтов. Скорейшее утверждение новых редакций уставов - необходимое условие для перехода учреждений РАН на новый порядок финансового обеспечения. От этого напрямую зависит, получат ли сотрудники свои зарплаты своевременно.

В.А. Юркин охарактеризовал **основные параметры бюджета РАН 2012 года**. Средства, заложенные в фонд оплаты труда, сообщил он, дают возможность выплачивать зарплаты на уровне 2011 года с учетом прошедших за этот период индексаций, а также ожидающегося 6,5%-ного увеличения окладов с 1 октября 2012 года. Запланировано также очень небольшое - на 9% - увеличение аспирантских стипендий, которые сегодня составляют 2,5 тысячи рублей. Несколько увели-

чатся по сравнению с 2011 годом и средства на компенсацию коммунальных расходов.

Как видно, академии вновь придется выживать в непростых условиях. Отвечая на вопрос, не запланировано ли в связи с этим сокращение штатов, В.А. Юркин напомнил, что в действующем Отраслевом соглашении, которое руководство РАН и профсоюз недавно пролонгировали, есть пункт, согласно которому нормативная численность сотрудников академии зафиксирована на уровне, соответствующем окончанию пилотного проекта. Отраслевое соглашение, безусловно, будет актуализировано, но этот пункт профсоюз менять не собирается.

Бурно обсуждался на совете **вопрос о главном редакторе газеты "Научное сообщество"**. В.А. Юркин сообщил, что В.П. Калинушкин, перешедший на должность председателя Профсоюза РАН, выразил согласие продолжать редакторскую деятельность. В этом есть резон с учетом того, что Центральный совет выразил готовность участвовать в финансировании и выпуске газеты. Теперь, с приходом В.П. Калинушкина на пост руководителя организации, это решение, видимо, удастся провести в жизнь, отметил В.А. Юркин.

Часть членов совета с таким подходом согласилось, но большинство участников заседания высказалось за то, чтобы поменять главного редактора. Публичную политику Московской региональной организации, являющейся учредителем газеты, должно определять главное должностное лицо МРО, решил совет. Главным редактором "НС" был избран В.А. Юркин. В.П. Калинушкина решено было просить остаться членом редакционного совета газеты.

Рассмотрел Совет МРО и еще один вопрос по газете. А.А. Самохин предложил принять рекомендацию редакционному совету и главному редактору "НС", состоящую в том, что "газета "Научное сообщество" должна публиковать все материалы,



прежде всего, членов профсоюза, которые касаются деятельности и состояния профсоюза и не содержат преследуемых по закону нарушений действующих нормативных актов". Однако подавляющее большинство участников заседания решило отклонить эту рекомендацию. Основной аргумент - предлагаемое положение лишает смысла работу редсовета и противоречит Закону о средствах массовой информации, который относит окончательное решение по поводу контента газеты к прерогативам главного редактора.

А вот еще одно предложение А.А. Самохина - обсудить и утвердить на заседании Совета МРО положение о «НС» - было принято.

Верховный суд Республики Коми признал Почетную грамоту РАН и Профсоюза работников РАН ведомственным знаком отличия, являющимся основанием для присвоения звания "Ветеран труда". После принятия этого решения работники Академии наук из этой республики выиграли уже 17 судебных исков.

Р.П. Селитринникова развернула аудиторию к более приятной теме. Она дала **информацию о мероприятиях, связанных с празднованием Нового года**. В Центральном Доме ученых 13 января пройдет традиционный Рождественский вечер Московской региональной организации ПР РАН. Кроме того, сообщила Р.П. Селитринникова, все профкомы получили заказанные ими билеты на Новогодние елки. Всего в МРО было роздано около пяти тысяч билетов. Отвечая председателям профкомов, сетовавшим на то, что билеты приходится за-

казывать аж осенью, когда потребности еще не определены, Раиса Петровна заметила, что в следующем году подавать заявки придется еще раньше. Проблема в том, что компания-распространители готовы выкупить все билеты на главные елки страны почти за полгода, и организаторы детского веселья на них ориентируются.

В ряду ближайших мероприятий МРО стоит и такое скорее рабочее, чем праздничное действо, как **учеба профсоюзного актива на Центральных профсоюзных курсах Московской федерации профсоюзов (станция "Правда")**. В.А. Юркин сообщил, что в 2012 году она будет проходить с 30 января по 2 февраля. На учебных занятиях должны по возможности присутствовать руководители профкомов, напомнил председатель МРО. Это тем более важно, что один из дней решено посвятить обсуждению ситуации в первичных организациях и проведению заседания Совета МРО, для чего необходимо собрать кворум. Планируется, что учебный процесс ежедневно будет начинаться лекциями, которые прочтут специалисты МФП и ученые РАН. Во второй половине дня предполагается проведение круглых столов с дискуссиями по актуальным вопросам жизни профсоюза и академии.

В.А. Юркин попросил членов Совета МРО дать предложение, какие темы хотелось бы обсудить. А.А. Самохин выступил с предложением поговорить на "Правде" о результатах работы V съезда Профсоюза РАН.

Планы по **организации детского отдыха в 2012 году** представил Н.Г. Демченко, который на совете был избран заместителем председателя МРО. Он сообщил, что в начале года пройдет зимняя оздоровительная компания, и ряд лагерей МРО будут в ней участвовать. В круглогодичном лагере "Поречье" ЖКВ РАН предполагается оздоровить 300 человек, в основном по договору с Московским центром детского и семейного отдыха. Черноголовская объединенная профсоюзная ор-



ганизация возьмет в аренду две базы отдыха, на которых отдохнут около 200 детей. ОПО Научного центра РАН в Черноголовке организует также лагерь дневного пребывания, рассчитанный на оздоровление 800 детей. На ремонты в ДОЛ "Поречье" профсоюзу удалось получить 1,5 млн. рублей от московских властей.

Сразу после проведения зимней кампании начнется подготовка к летней. Похоже, в этом году найдет решение самая сложная для стационарных лагерей проблема - отсутствие разрешения Минфина выделять финансирование на ведомственные ДОЛ как непрофильные для институтов РАН объекты. Теперь академические учреждения будут получать субсидии, а не обеспечиваться по сметам, и могут свободнее распоряжаться средствами. Однако возникли дополнительные трудности, связанные с сертификацией работы медкабинетов в ДОЛ. Требования к этим кабинетам настолько серьезные, что это может привести к

прекращению деятельности лагерей.

Большой интерес вызвала у присутствующих информация о **выигранных сотрудниками академических структур судебных процессах по Почетной грамоте РАН и Профсоюза работников РАН**. Р.П. Селитринникова сообщила, что Верховный суд Республики Коми признал нашу Почетную грамоту ведомственным знаком отличия. После принятия им этого решения работники РАН из этой республики выиграли уже 17 судебных исков.

Как известно, решение вопроса о том, какой документ является основанием для присвоения звания "Ветеран труда", передано в компетенцию субъекта федерации. Поэтому определение Верховного суда Республики Коми не может быть прямым образом перенесено на Москву. Однако прецедент создан, и он является хорошим подспорьем для ведения судебных процессов в Москве. Судьи из Коми, детально изучившие историю вопроса и грамотно применившие

законодательство, отметили, что субъект федерации не имеет право уменьшать перечень ведомственных наград, на основании которых присваивается ветеранский статус.

Р.П. Селитринникова сообщила, что руководство Профсоюза РАН и МРО будет ссылаться на это решение, направляя соответствующие обращения в адрес московской власти. Одновременно мы готовы поддержать иски людей, чьи права нарушены, заявила она. Основания для оптимизма дает и еще одно решение, на этот раз Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ. Она признала основанием для присвоения ветеранского статуса знак "Победитель социалистического соревнования", удостоверение к которому было заверено печатью Профкома профсоюзного объединения.

Со всеми упомянутыми судебными определениями, подобранными правовым инспектором труда Профсоюза работников РАН А.А. Князевым, можно ознакомиться на сайте профсоюза.

Надежда ВОЛЧКОВА

Поздравляем!

Коллеги из Московской региональной организации Профсоюза РАН поздравляют с юбилеем

Рогинко Ольгу Анатольевну, заведующую отделением реанимации и интенсивной терапии ЦКБ РАН, председателя профсоюзной организации ЦКБ

Заиканова Вячеслава Георгиевича, заведующего лабораторией Института геоэкологии им. Е.М. Сергеева РАН, кандидата геолого-минералогических наук, доцента, председателя профкома института

Голубева Вячеслава Николаевича, ведущего научного сотрудника Института геологии рудных месторождений, петрографии, минерологии и геохимии РАН, кандидата геолого-минералогических наук, председателя профкома института

Корневского Сергея Николаевича, ведущего научного сотрудника Института археологии РАН, доктора исторических наук, председателя профкома института

Кутузова Валерия Александровича, завсектором Института ядерных исследований РАН, председателя профкома

Рябчикову Татьяну Александровну, ведущего научного сотрудника Института астрономии РАН, кандидата физико-математических наук, председатель профкома

Гурьеву Маргариту Васильевну, научного сотрудника Института славяноведения РАН, председателя профкома.

Юбилей Химфизики

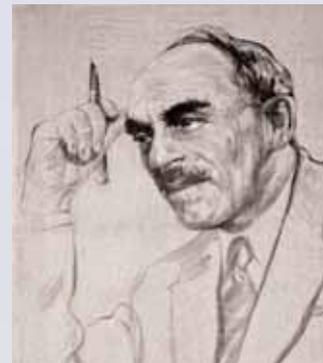
В октябре в Институте химической физики им. Н.Н. Семенова РАН прошла юбилейная конференция "Химическая физика вчера, сегодня, завтра", посвященная 80-летию ИХФ РАН. ИХФ РАН или Химфизика, как зовут свою альма-матер ученые, является одним из широко известных научных центров в мире, изучающих динамику элементарных химических процессов в различных системах и агрегатных состояниях вещества. Институт был основан 15 октября 1931 года постановлением Высшего Совета народного хозяйства. Перед ним была поставлена задача "внедрения физических теорий и методов в химию, в химическую промышленность и другие отрасли народного хозяйства".

Итог 80-летней деятельности показал, что эту задачу Химфизика выполнила, отметили собравшиеся на юбилей гости. Директор ИХФ РАН академик А.А. Берлин заявил, что успехи института во многом связаны с именем его создателя и первого руководителя академика Н.Н. Семенова. Ученый, учитель, хозяйственник, единственный в России Нобелевский лауреат по химии, Н.Н. Семенов был душой института.

Выступавшие на открытии конференции сотрудники Химфизики, руководители РАН, известные ученые отмечали, что главным результатом научной деятельности коллектива института стало создание новой области естествознания - химической физики. Созданная академиком Н.Н. Семеновым блестящая школа химической физики сегодня успешно развивается во многих институтах РАН и наряду с классическими направлениями охватывает новые области, сохраняя при этом идейное единство и менталитет. Еще при жизни Н.Н. Семенова при участии ИХФ РАН были созданы такие новые научные центры, как Институт химической кинетики и горения Сибирского отделения РАН, Институт химической физики АН Армении, Институт структурной макрокинетики, Институт энергетических проблем химической физики, Институт биохимической физики им. Н.М. Эмануэля РАН, Центр фотохимии РАН. На базе Отделения ИХФ в Черноголовском научном центре создан Институт проблем химической физики. Во главе всех этих научных центров стоят ученики и ученики учеников академика Н.Н. Семенова.

Гости торжества вспоминали замечательных ученых, которые основали Химфизiku и творили ее историю. При активном участии председателя профкома Елены Александровны Казанцевой на торжественном заседании прошло награждение ветеранов института. Отдельно чествовали двух сотрудников, которые проработали в ИХФ РАН более 60 лет. Сто человек, чей трудовой стаж в институте составил более 50 лет, наградили специально учрежденными к юбилею медалями.

Важной составной частью программы конференции стал научный форум, посвященный современным тенденциям химической физики и перспективам развития этой области науки.



Николай АНДРОШОВ

Сколько ждать обещанного?

7 ноября состоялась встреча организаторов объединенной акции протеста ученых, аспирантов и студентов с представителем партии "Единая Россия", первым заместителем председателя Госдумы О.В. Морозовым. Организаторов акции представляли председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин, член Центрального совета профсоюза и участник инициативной группы молодых ученых Е.Е. Онищенко, участник инициативной группы молодых ученых С.Е. Дмитриев, председатель Российского студенческого союза А.М. Хромов, представитель инициативной группы студентов, аспирантов и сотрудников МГУ М.С. Лобанов.

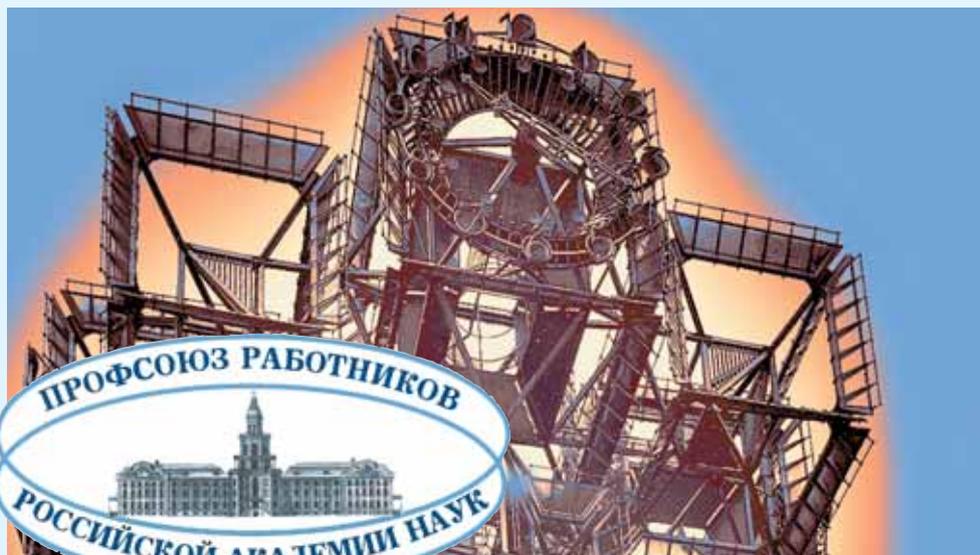
О.В. Морозов сообщил, что поправка в действующий закон о госзакупках, облегчающая расходование полученных по конкурсам средств, одним из авторов которой он является, будет принята до окончания осенней сессии Думы.

Долго обсуждались вопросы финансирования государственных научных фондов поддержки фундаментальных исследований. Организаторы акции протеста рассказали депутату об особенностях конкурсного финансирования науки. В частности, они прокомментировали претензии Генпрокуратуры и Счетной палаты к РФФИ, показав, что в основном найденные ими ошибки связаны с непониманием специфики науки со стороны проверяющих инстанций. Реальные нарушения и злоупотребления в РФФИ незначительны по сравнению с тем, что происходит в федеральных целевых программах, отмечали ученые.

О.В. Морозов согласился, что увеличение финансирования РФФИ и РГНФ необходимо, и пообещал проработать этот вопрос с Минфином и Минобрнауки. При этом он заметил, что формирование бюджета-2012 практически завершено, и можно гарантировать увеличение финансирования научных фондов разве что в 2013 году. Организации акции протеста подчеркнули, что научное сообщество уже устало от разговоров об увеличении бюджета фондов в будущем и ждет оперативного решения вопроса.

Завершая пятилетку

В 2012 году государственные академии наук завершат реализацию действующей с 2008 года совместной Про-



НОВОСТИ АКАДЕМИИ

граммы фундаментальных научных исследований. В связи с этим обстоятельством традиционная повестка дня заседания Координационного совета (КС) программы была изменена. Обычно в конце года КС собирался, чтобы принять порядок подготовки отчета за истекший период, носящего форму доклада в Правительство России. В этот раз наряду с подведением итогов года речь шла о разработке программы фундаментальных научных исследований на следующие пять лет, которая должна быть принята в соответствии с Законом о науке и государственной научно-технической политике.

Подготовка новой программы уже началась: ответственный секретарь совета В.В. Иванов представил на заседании КС проект ее концепции. Этот документ направлен на обсуждение и доработку во все шесть государственных академий. Его авторы предложили существенно увеличить число индикаторов эффективности решения программных задач. Кроме того, предусмотрено расширение полномочий Координационного совета. Если новая система управления программой будет принята, последний сможет самостоятельно корректировать перечень мероприятий, целевые индикаторы, объем бюджетных ассигнований на те или иные разделы (разумеется, в пределах утвержденных средств). В настоящее время правки в текст программы после ее принятия допускаются только с согласия Правительства РФ. Без его решения невозможно ни перераспре-

делить средства между направлениями, ни подкорректировать темы исследований, что существенно снижает академическую маневренность.

Кандидаты остаются

В ноябре по страницам газет и интернет-форумам прокатились слухи о том, что "Минобрнауки отменяет кандидатов наук". Приведенные в некоторых СМИ ссылки на конкретных чиновников министерства, которые якобы заявили о грядущем упразднении кандидатской степени, придали этой "новости" правдоподобный вид, и ученые принялись активно обсуждать, "куда денут кандидатов". Оптимисты выражали надежду, что обладателей кандидатской степени автоматически произведут в доктора (при этом уровень докторской степени понизят до западной PhD), пессимисты горевали, что, наоборот, начисто сотрут с научной карты и лишат надбавки. Если это был сознательный вброс дезинформации с целью прощупать настроения научной общественности, он показал: ученые готовы практически ко всему. Вскоре на сайте Высшей аттестационной комиссии появилось разъяснение: Министерство образования и науки не вынашивает планов сокращения реестра ученых степеней и званий, речь идет всего лишь об упразднении кандидатских диссертационных советов. В настоящее время на портале Минобрнауки действительно опубликован проект "Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук". Если

это положение будет принято, защиты кандидатских и докторских будут проводиться в едином диссуете, требования к которому планируется ужесточить, особенно в плане обеспечения прозрачности его работы.

Медаль за пропаганду

Утверждены положение о золотой медали за выдающиеся достижения в области пропаганды научных знаний и состав экспертной комиссии по присуждению этой награды. Право выдвижения кандидатов в лауреаты предоставляется академиком и членам-корреспондентам Российской академии наук, научным учреждениям, высшим учебным заведениям, научным и инженерно-техническим обществам, научным советам РАН и других государственных академий, научно-техническим советам госкомитетов, министерств, ведомств, техническим советам промышленных предприятий, научно-производственных объединений, конструкторским бюро. Медаль будет вручаться один раз в пять лет ко Дню российской науки на основе решения конкурсной комиссии, которую возглавил главный ученый секретарь Президиума РАН академик В.В. Костюк.

Новости СМУ РАН

Совет молодых ученых РАН решил вести мониторинг инновационного потенциала научной молодежи Академии наук, чтобы эффективно содействовать ее профессиональному росту. На сайте СМУ РАН опубликованы анкеты, которые просят заполнить молодых сотрудников академических структур, занимающихся инновационной деятельностью. Полученная в ходе этого опроса информация поможет СМУ РАН составить программу мероприятий по поддержке научно-исследовательских проектов молодых ученых на 2012 год и дальнейшую перспективу. Предполагается заинтересовать базой инновационных проектов научной молодежи федеральные, региональные и ведомственные органы управления наукой, различные фонды.



На Собрании молодых ученых РАН были объявлены победители конкурса научно-популярных статей "Наука - это понятно!" и фотоконкурса-выставки "Наука - это страсть!" Все лауреаты,

имена которых опубликованы на сайте организовавшего эти мероприятия Совета молодых ученых РАН, получили грамоты, подписку на журнал "Наука и жизнь" и ценные подарки от компании Hewlett-Packard. Вручая принтеры, ноутбуки и нетбуки от HP, представитель фирмы призвал академическую научную молодежь принять участие в конкурсе инновационных проектов по областям знаний, которые проводит исследовательское подразделение Hewlett-Packard - HP Labs. Выигравшие этот конкурс научные коллективы получают финансовую поддержку в размере 50-75 тысяч долларов сроком на 1 год. Если проект окажется достаточно успешным, поддержка может быть продлена.



МОН: место для дискуссий

Министерство объявило об открытии Дискуссионного клуба - официальной диалоговой площадки, на которой пользователи Интернета смогут высказывать мнения, предлагать идеи по развитию образования и науки, а также задавать вопросы. На страницах ресурса по адресу <http://club.mon.gov.ru> также размещается актуальная информация о деятельности министерства и новости образовательной и научной сфер.

Вступив в клуб, его участник сможет постоянно улучшать свою «репутацию»: за активность на площадке - ведение блога, участие в обсуждении чужих предложений, выдвижение собственных идей - начисляются баллы. Чем больше баллов, тем выше статус члена клуба. Лидеры рейтинга участников и авторы лучших идей будут представлены в специальном разделе на главной странице сайта. Создатели клуба уверяют, что предложениям таких vip-участников будет уделяться особое внимание со стороны министерства. Сотрудники Минобрнауки России обещают внимательно следить за идущими на их

площадке дискуссиями и анализировать пожелания пользователей. Пока на новом форуме обсуждаются в основном проблемы образования.

Хотите квартиру?

Возможностями пилотного проекта для молодых научных сотрудников РАН, который недавно запустило Агентство по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК), воспользовались первые заемщики. На днях взяла льготный кредит на приобретение двухкомнатной квартиры семья молодого ученого из нижегородского Института прикладной физики РАН.

Уникальность нового "продукта" АИЖК в том, что сначала взносы минимальны, а потом они плавно увеличиваются. Это должно позволить молодому ученому занять сумму, в два раза большую, нежели та, на которую он мог бы рассчитывать по стандартным условиям кредитования с учетом своих текущих доходов. Семья из Нижнего Новгорода, например, в первый год будет ежемесячно выплачивать 13,4 тысяч рублей, а собственниками своей "двушки" они станут через 20 лет. При рождении ребенка молодым ученым обещают на полтора года предоставлять кредитные каникулы, когда им можно будет выплачивать только проценты от займа.

По всем остальным параметрам программа для молодых ученых не сильно отличается от стандартной ипотеки. Ставка кредитования составляет 10-10,5%, первоначальный взнос - не менее 10% от стоимости приобретаемого жилья. В сумму этого взноса могут быть включены средства ФЦП "Жилище", региональные субсидии, а также материнский капитал. Получить кредит можно для покупки квартиры на вторичном рынке, в новостройках и строящихся домах (в том числе расположенных на территориях комплексной малоэтажной застройки), а также на оплату пая в жилищном кооперативе.

Спецпроект ориентирован на научных работников (от стажера-исследователя до ученого секретаря) в возрасте до 35 лет и докторов наук до 40 лет. Пока он запущен в качестве пилотного - с ограниченным объемом выдачи кредитов. В марте 2012 года АИЖК планирует подвести итоги и принять решение о массовом тиражировании льготной ипотеки для молодежи РАН.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА



ВНИКНЕМ В ТОНКОСТИ?

7 ноября залы Президиума Российской академии наук, где обычно проходят сессии Общего собрания РАН, заполнила молодежь. На **Собрание молодых ученых "Прошлое, настоящее и будущее российской науки"** съехались представители академических Советов молодых ученых (СМУ) со всей России и были приглашены делегации от аналогичных объединений из Казахстана, Белоруссии, Азербайджана, Молдавии, Армении, Таджикистана, Узбекистана, Киргизии.

Официальную часть съезда открыл **вице-президент РАН академик В.В. Козлов**, курирующий в академии работу с молодежью. Он напомнил, что каждый четвертый исследователь в РАН - молодой ученый до 35 лет. Если к этим 13 тысячам человек добавить еще 9 тысяч аспирантов, получится вполне серьезная команда, которая может и должна активно участвовать в жизни академии.

Между тем, еще два года назад в центральной части РАН не было структуры, объединяющей молодых ученых. Общими усилиями молодежи и старших коллег СМУ РАН был создан. За короткий срок он успел довольно много сделать. Это показало прошедшее собрание, участники которого обсуждали широкий круг проблем, решаемых при непосредственном участии совета. Выступления всех высокопоставленных гостей форума, по сути, были продолжением ранее начатого диалога с академической молодежью.

Генеральный директор Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства А.А. Браверман проинформировал о льготах, которые получают молодые ученые, вступившие в ведомственные жилищно-строительные кооперативы (ЖСК) и перспективах кооперативного движения, а также ответил на вопросы молодых ученых.

Вице-президент фонда "Сколково" С.А. Наумов рассказал о задуманном фондом вместе с СМУ РАН проекте "Сто молодых ученых в экосистеме Сколково". В рамках этой программы планируется обеспечить имеющим перспективы коммерциализации разработкам молодых ученых международную сертификацию. Лучшим помогут найти инвесторов или предоставят гранты от самого фонда. Поучаствовать в охоте на гранты от Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ), объединяющей более 1500 инновационных компаний со всей России, призвала академическую молодежь и **президент НАИРИТ О.А. Ускова**. В прошлом году при содействии СМУ РАН 12 работ молодых ученых получили гранты ассоциации, а для трех нашлись бизнес-ангелы, готовые вывести разработки на рынок.

"Мы любим академию, но считаем, что она нуждается в модернизации", - заявила **председатель Совета молодых ученых РАН В.А. Мысина**. Она предложила целый комплекс мер, которые, по мнению молодежи, могут улучшить си-

туацию в академии. Среди них - укрупнение отделений, уменьшение числа академиков и членов-корреспондентов РАН, введение возрастного ценза на занятие руководящих должностей, ограничение сроков пребывания на этих постах. Озвучила она и подготовленные СМУ РАН рецепты решения важных для молодых ученых проблем, связанных с аспирантскими стипендиями, ставками, жильем.

- Мы считаем, что количество отделений РАН по областям науки может быть сокращено с одиннадцати до четырех, и все академические учреждения должны пройти оценку эффективности, - отметила В.А. Мысина. - Высвободившиеся в ходе реорганизации средства предлагаем перераспределить между успешными структурами. Если РАН покажет, что готова осуществлять рациональную модернизацию и подстраиваться под существующие реалии, финансирование программы фундаментальных исследований из федерального бюджета должно возрасти.

Академик Козлов пообещал, что молодежные инициативы обязательно будут обсуждаться в ходе подготовки Концепции развития РАН. Прокомментировал идеи СМУ РАН и **Министр образования и науки А.А. Фурсенко**, присутствовавший на большей части форума. Министр поддержал предложения молодых ученых по поводу реформирования РАН, но попенял делегатам, что на таком высоком собрании они больше обсуждают текущие, "бытовые" во-

просы, чем перспективы и приоритеты. Фурсенко процитировал известное высказывание создателя кибернетики Норберта Винера: "Отправляясь на рыбалку, я беру удочку с большим крючком, потому что меня интересует только крупная рыба". "Решайте на своих встречах действительно большие амбициозные задачи, которые требуют вашего свежего взгляда!" - пожелал молодому ученому глава Минобрнауки.

Чтобы академическая молодежь могла ставить такие задачи и предлагать свои варианты их решения, министр пообещал поспособствовать ознакомлению начинающих ученых с мировым опытом. Минобрнауки готово во взаимодействии с руководством РАН рассмотреть вопрос о выделении целевого финансирования для командировок молодых ученых за рубеж, сообщил А.А. Фурсенко.

Во второй части собрания, которая в течение четырех дней проходила в пансионате "Звенигородский" РАН, принял участие **председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин**. На открытии форума академической молодежи он присутствовать не мог, поскольку обсуждал в Госдуме в представителями партии "Единая Россия" варианты решения проблем, поставленных на октябрьском митинге ученых.

Обсуждая с молодыми учеными вопрос о статусе академических общежитий, В.П. Калинушкин предложил им сначала вместе аккуратно разобраться во всех юридических и финансовых тонкостях, а потом уже начинать действовать

СМУ РАН включил в план своей работы в "Звенигородском" вопрос о взаимодействии с профсоюзом. По просьбе молодых ученых В.П. Калинушкин изложил позицию профсоюза по поводу того, как должно строиться это взаимодействие. После выступления он больше часа отвечал на вопросы участников собрания и долго беседовал с ребятами в кулуарах.

Председатель профсоюза рассказал молодым коллегам о содержании Отраслевого соглашения по РАН и пригласил принять участие в его совершенствовании. Он сформулировал те пункты, по которым СМУ и профсоюз могли бы работать вместе. Это, например, обеспечение открытости финансирования РАН, содержание и использование социальной сферы (жилье, медицина, ДАС). "Профсоюз выступает за сохранение нормативной численности в

РАН, - заявил руководитель профсоюза. - Избавляться от плохих работников необходимо не в рамках проводимых время от времени кампаний, а постоянно, в рабочем порядке, строго соблюдая законодательство".

Один из заданных В.П. Калинушкину вопросов касался позиции профсоюза по поводу введения возрастного ценза на занятие административных должностей в РАН. Он объяснил, что профсоюз видит проблему старения РАН в целом и ее руководства в частности и понимает необходимость ее решения. Однако мы знаем, что для введения возрастного ценза необходимо изменить нормативную базу РФ, отметил В.П. Калинушкин.

Спросили молодые ученые и о том, почему профсоюз выступает против ежегодного сокращения 1-2% численности РАН с целью приема молодежи на освобожденные места, за которое ратует СМУ РАН.

- Дело в том, что мы предложили руководству РАН схему, которая позволяет осуществлять кадровое обновление без сокращений, - ответил В.П. Калинушкин. - Собранные профсоюзом статистические данные по 20 институтам показали, что естественная текучесть кадров в академии составляет 2-4% в год. Вот на эти освобождающиеся

места и нужно и брать молодежь. Такой подход позволит действовать значительно эффективней. Ведь если директоров институтов уведомят, что предстоят сокращения, они будут копиться к этому моменту вакансии, никого на них не принимая. Это затормозит работу организаций. Если же прием молодых сотрудников вести плавно, без рывков, по мере освобождения ставок в течение всего года результат будет намного лучше.

Кампанейщина вообще вредит делу. Нельзя подходить ко всем с одной меркой. В ряде институтов ученые советы уже приняли решение принимать 2% молодых сотрудников ежегодно. Надо ли их заставлять вести сокращения? Есть в РАН и институты, где средний возраст работающих порядка 30-35 лет. Им-то куда еще омолаживаться?

Некоторые из ребят говорили, что в

их НИИ места не освобождаются. "Если это действительно так, с этими институтами надо разбираться отдельно, и вот там, может быть, действительно имеет смысл проводить плановые сокращения под прием молодежи", - ответил В.П. Калинушкин.

Представители СМУ РАН согласились с предложением профсоюза совместными усилиями подготовить удовлетворяющий обе стороны документ с описанием механизма "омоложения без сокращений" и выйти с ним в руководство РАН.

Молодые ученые выражали недоумение тем, что СМУ РАН не дают возможность контролировать распределение жилищных сертификатов, и просили профсоюз помочь в решении этого вопроса. Очень волнует ребят и вопрос о статусе бывших общежитий и Домов аспиранта и студента, которые теперь являются ведомственными гостиницами. Молодые ученые призвали профсоюз бороться за перевод этого жилого фонда обратно в общежития. Однако В.П. Калинушкин предложил им сначала вместе аккуратно разобраться во всех юридических и финансовых тонкостях этого вопроса, а потом уже начинать действовать. И участники встречи с этим согласились. Правда, когда зашла речь о выделении ответственных за перечисленные участки работы со стороны СМУ РАН, таковых пока не нашлось. Решено было доработать этот вопрос.

Проблемы реформирования РАН, поставленные на Собрании молодых ученых и отраженные в его резолюции (см. стр.16), на встрече детально не обсуждались. На вопрос, нуждается ли РАН в модернизации, В.П. Калинушкин ответил, что для любой структуры реформирование - это совершенно необходимая вещь, однако все серьезные изменения должны быть тщательно подготовлены, изложены в соответствующих документах и обсуждены в широком кругу.

Рассказывая об итогах встречи корреспонденту "НС", В.П. Калинушкин отметил, что среди молодежи с которой он общался, оказалось очень много неравнодушных и хорошо разбирающихся в жизни академии людей. Многие из них по возрасту скоро выйдут из разряда молодых ученых. Это прекрасный кадровый резерв профсоюза, который мы должны вовлечь в свои ряды, уверен председатель ПР РАН.

Резолюция собрания молодых ученых РАН "Прошлое, настоящее и будущее науки в России"

Собрание молодых учёных РАН выражает своё глубокое убеждение в том, что Российская академия наук была и остаётся ведущим научным учреждением Российской Федерации с многовековыми традициями. Участники собрания считают, что технологическое развитие России напрямую связано с научным потенциалом страны, сосредоточенным, в первую очередь, в РАН.

В октябре 2005 года Российская академия наук приступила к реализации программы модернизации структуры, функций и механизмов финансирования РАН. Молодые учёные РАН готовы приложить все усилия для решения основных проблем российской науки в рамках работы по модернизации Российской академии наук, в связи с чем Собрание просит руководство РАН обсудить с участием представителей молодых учёных следующие вопросы.

1. Продолжение работы по совершенствованию структуры управления РАН, реструктуризации учреждений РАН на основании результатов оценки их эффективности.

2. Обсуждение возобновления в РАН возрастного ценза на занятие руководящих постов (вплоть до заведующих отделами и лабораториями) и ограничения срока пребывания на руководящих постах (как это предлагается в проекте Стратегии инновационного развития РФ до 2020 года).

3. Реализация в полном объеме одобренной на заседании Президиума РАН 8 июня 2010 года комплексной системы мер, направленной на улучшение возрастной структуры научных кадров, привлечение и закрепление в подведомственных РАН научных организациях талантливой молодёжи, обеспечение научного и административного роста молодых учёных.

4. Информирование молодых учёных о распределении средств федерального бюджета в научных учреждениях РАН (в том числе, о надбавках молодым учёным по Постановлению Президиума РАН №86 от 26.04.2011 г.).

5. Оказание содействия в решении жилищных проблем сотрудников РАН посредством выстраивания единой системы общежитий, гостиниц и служебного жилья на основе имеющегося и нового жилого фонда, увеличения количества жилищных сертификатов, прозрачности процедуры их распределения с учётом опыта региональных отделений РАН, бесплатного предоставления земельных участков для создания жилищно-строительных кооперативов при поддержке Фонда РЖС.

6. Рассмотрение возможности дополнительного повышения аспирантских стипендий, в том числе - за счёт внутренних резервов.

Собрание молодых учёных РАН надеется на активное привлечение молодых учёных к работе по совершенствованию организации фундаментальных научных исследований в РАН на благо нашей Родины.

Председатель Совета молодых учёных РАН (председатель Собрания)

к.б.н. В.А. Мысина

Председатель Совета молодых учёных ДВО РАН (секретарь Собрания)

к.ф.-м.н. Н.А. Луценко

Председатель Совета научной молодёжи СО РАН (член рабочей группы)

к.х.н. А.В. Матвеев

Председатель Совета молодых учёных УрО РАН (член рабочей группы)

к.ф.-м.н. Н.А. Кругликов

11.11.2011



Поселок малоэтажного домостроения Светлореченский в Екатеринбурге называется выставочным. Он демонстрирует возможности, которые предоставляет подпрограмма "Обеспечение жильем молодых семей" Федеральной целевой программы "Жилище". Благодаря финансированию из федерального и регионального бюджетов здесь осуществили свою мечту о собственном (ну, или почти собственном) доме 92 семьи. Среди счастливиц оказались две семьи сотрудников Уральского отделения РАН, в том числе - председателя профкома Института горного дела Р.В. Креницына.

Не так давно к нам приезжал Министр регионального развития РФ Виктор Басаргин, который проводил в Екатеринбурге Всероссийскую конференцию по вопросам обеспечения жильем молодых семей, в том числе молодых ученых. На конференции шла речь о планах по дальнейшему развитию коттеджного строительства как в рамках программы "Молодая семья", так с це-





По капельке

лю реализации президентской инициативы "Жилье для молодых ученых". Поскольку стоимость квадратного метра построенных в Светлореченском квартир не превысила 30 тысяч рублей, и сооружены они были за короткий срок - 9 месяцев, министр рекомендовал и в дальнейшем использовать федеральные средства именно для малоэтажного строительства. В Екатеринбурге уже выделен земельный участок 520 га для возведения крупного поселения "Медный-2".

В бюджете УрО РАН на 2012 год заложены средства на жилье для молодых ученых по Президентской программе, и есть намерение использовать часть их для малоэтажного строительства. Поэтому Совет профсоюза УрО РАН решил провести в поселке Светлореченский выездное заседание. Пользуясь гостеприимством нашего счастливого товарища, мы захотели на месте ознакомиться со всеми подробностями устройства будущего жилья для молодых ученых, включая планировку

и отделку квартир.

Прежде всего, Роман Криницын устроил нам экскурсию по Светлореченскому. Этот участок стал экспериментальным для 15 компаний, каждая из которых продемонстрировала современные технологии строительства таунхаусов (Многие из нас только здесь своими глазами увидели, что стоит за этим названием).

Очень впечатлило, что ни один из 15 двухэтажных домов, построенных разными компаниями, не повторяет друг друга. Они отличаются по архитектуре, используемым для внешней отделки материалам и цветовой гамме. Все здания выглядят очень свежо и нарядно. Поселок имеет внешнее ограждение, два охраняемых въезда. Дизайнеры на славу потрудились над благоустройством территории: дорожки выложены плиткой, везде подстриженные газоны, детская площадка радует глаз современным оборудованием, есть огороженное поле с искусственным покрытием для мини-футбола, удобные парковки. Красота!

Внутри таунхауса тоже все хорошо продумано. Трехкомнатная квартира Романа двухуровневая. На первом этаже - большая гостиная, холл, кухня, туалет и душевая, на втором - две спальни со своими сантехсооружениями. Прекрасная отделка, независимое отопление (газовый котел), даже мебель уже на месте. Конечно, мы порадовались за товарища, которому, впрочем, еще предстоит выплачивать ипотечный кредит...

Да, это достойное и недорогое жилье, которое без натяжек можно назвать жильем будущего. Если средства по Президентской программе для молодых ученых будут вложены в такое строительство, это будет грамотное, эффективное вложение. Конечно, выставочный поселок Светлореченский - лишь светлая капля в жилищном строительстве города. Но хочется верить, что со временем эти капли сольются в светлую речку.

Председатель Совета Уральской региональной организации Профсоюза РАН Анатолий ДЕРЯГИН





Николай АНДРОШОВ

Они были первыми

В ноябре исполнилось 25 лет со дня создания Объединенной профсоюзной организации Ленинградских учреждений Академии наук СССР. Она родилась раньше всего академического профсоюза, который в 2012 году будет праздновать свое 20-летие. Так что питерцы, по сути, выступили идеологами академической профсоюзной самостоятельности и стали первопроходцами на этом тернистом пути. В таком качестве их и славили участники конференции, на которую собрались представители питерских организаций и приехали друзья-коллеги юбиляров из Москвы, Подмоскovie, Нижнего Новгорода.

Во вступительном слове **председатель Санкт-Петербургской региональной организации (СПБРО) Профсоюза РАН Сергей Александрович Окулов** напомнил собравшимся некоторые ключевые моменты создания и становления своей замечательной структуры. Постановление о создании Объединенного комитета профсоюза (ОКП) ленинградских учреждений АН СССР вышло 11 ноября 1986 года, а 16 ноября организаторы провели конференцию, на которой был избран первый состав ОКП. По словам С.А. Оку-

лова, эта команда была очень сильной: в нее входили директора академических учреждений, академики, научные сотрудники, инженеры - всего 43 человека. Да и сама организация в то время имела вдвое большую численность, чем сегодня. А вот число первичек с тех пор почти не поменялось: было 47, стало 45.

Почему академические профорганизации решили отделиться от Профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, в который они тогда входили? В этом масштабном профобъединении, которое по сей день является одним из самых крупных в стране, сотрудники Академии наук составляли всего около 5%. "Наши достаточно специфические проблемы мало кого волновали", - пояснил Сергей Александрович.

К отделению и созданию собственного профсоюза питерские академические организации двигались постепенно. Сначала они зарегистрировали свой обком в рамках Профсоюза работников просвещения. По такому же пути, только медленнее, шли и профорганизации Академии наук в других регионах. Опережавший коллег ОКП ленинградских учреждений АН

СССР сыграл в объединительном процессе, который привел к формированию Профсоюза работников РАН, очень важную роль.

Сегодня общая численность членов профсоюза в Санкт-Петербургской региональной организации составляет около 5 тысяч человек. С.А. Окулов отметил, что в последнее время в СПБРО началась решаться проблема с молодежью. Профсоюз помог создать Совет молодых ученых Санкт-Петербургского научного центра (СПБНЦ) и поддерживает с ним добрые партнерские отношения. Питерцы - активные участники массовых протестных акций профсоюза. Они умело организуют уличные митинги, эффективно используют различные формы донесения требований ученых до общества и власти. Очень важно, что у них хорошо налажено взаимодействие с информационными агентствами и СМИ.

Профсоюз успешно сотрудничает и с Президиумом СПБНЦ. **Ученый секретарь президиума Эдуард Абрамович Тропп** был одним из гостей юбилея. Своё выступление он начал с характеристики условий, в которых ученым приходится работать в последние десятилетия.





- Научно-техническая интеллигенция была основной движущей силой перестройки, - отметил он. - Но плоды этой революции (или контрреволюции - кому как больше нравится) у ученых, как водится, отобрали. Сегодня у нас едва ли не самое антисоциалистское правительство в мире. Мы это ощущаем на своей шкуре, поскольку наш основной работодатель - государство.

Так что научные работники должны постоянно вести борьбу за свои права. Наряду с Профсоюзом РАН в этом движении участвуют другие общественные организации ученых: негосударственные академии, Петербургский союз ученых. Однако по массовости они уступают профсоюзу, которому успешно удается привлечь внимание к проблемам науки и донести наши требования до общества и власть предержащих.

Биолог Татьяна Гавриловна Покровская рассказала об одной небольшой, но важной для академической организации и региона проблеме, которую помог решить профсоюз. Вместе с инициативной группой жителей ему удалось отстоять от жилой застройки и сохранить для Царского Села Контрольно-семенную опытную станцию

РАН, основанную Н.А. Вавиловым в 1926 году. На территории станции имеется живой исторический памятник - уникальная коллекция декоративных древесных и кустарниковых культур, которая является у нас в стране второй по величине после дендрария Ботанического сада РАН. Здесь проходят занятия студентов Лесотехнической академии, Аграрного университета, на территории дендропарка работают энтомологи, ботаники, зоологи.

По решению Правительства Санкт-Петербурга предполагалось часть станции оставить за дендрарием, а прилегающие к нему вплотную опытные поля застроить. Ученые показали, что в этом случае дендропарк ждет неминуемая гибель, поскольку нарушится биоценоз и водный режим, произойдет заболачивание леса. После выступлений общественности губернатор Петербурга В.Матвиенко отозвала решение о застройке территории станции.

Поздравляя юбиляров, коллеги отметили, что СПбРО за четверть века показала себя активной, жизнеспособной и эффективно действующей организацией. Отстаивая социально-трудовые права ученых, она успешно реша-

ет сложные проблемы с работодателем путем конструктивного диалога и доносит чаяния сотрудников РАН до властей. Организация много сделала как для своих членов, так и для развития профсоюзного движения в регионе и стране, и сегодня ей по плечу любые задачи.

От имени руководства Профсоюза РАН коллег поздравил **помощник председателя профсоюза Андрей Васильевич Кузнецов**. Председатель Московской региональной организации ПР РАН **Владимир Акимович Юркин** акцентировал внимание присутствующих на том, что представители СПбРО являются активными членами Совета профсоюза. Отметил он и добрые отношения, которые сложились между профорганизациями двух столиц. Москва и Питер постоянно обмениваются информацией и полезным опытом. В.А. Юркин передал юбилярам поздравления от коллег из Киевской организации Профсоюза Национальной академии наук Украины и НАН Белоруссии.





Проверено!

В рамках рабочей части юбилейной программы **правовой инспектор труда Профсоюза работников РАН Александр Алексеевич Князев** провел плановую комплексную проверку соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в одной из организаций СПБРО - **Институте истории материальной культуры (ИИМК) РАН**. Такую работу Правовая инспекция труда профсоюза проводит регулярно. Ее целью является не поймать организацию на нарушениях, а оказать помощь в ликвидации ошибок, которые при проведении проверок фискальными органами грозят серьезными штрафными санкциями.

По словам А.А. Князева, в ИИМК РАН ситуация с соблюдением трудового зако-

нодательства в целом неплохая, но ряд недостатков имеется.

Так, одним из пунктов Коллективного договора (КД) предусмотрено, что при достижении работником пенсионного возраста администрация имеет право рассмотреть вопрос о переводе его на часть ставки. Между тем, как известно, возраст не является основанием для перевода человека на работу в режиме неполного рабочего дня, если на это нет его письменного согласия. Трудовой кодекс Российской Федерации (ст. 74) разрешает с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации вводить режим неполного рабочего времени на срок до шести месяцев только по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда, структурной ре-

организацией производства. В связи с этим дирекции института рекомендовано привести КД в соответствие с действующим законодательством.

Еще одно выявленное нарушение: к Коллективному договору не приложены локальные нормативные акты (Правила внутреннего трудового распорядка, Положение о премировании научных работников и др.). Кроме того, в трудовых договорах отсутствует графа об ознакомлении принимаемого работника с Коллективным договором, должностной инструкцией и другими локальными правовыми актами института.

Не соблюдается в институте и график ежегодных оплачиваемых отпусков. Согласно ст.124 ТК РФ запрещается непредоставление работнику ежегодного оплачиваемого отпуска в течение двух лет подряд. Однако многие руководители лабораторий и научные сотрудники ИИМК не использовали ежегодные оплачиваемые отпуска значительно дольше.

Вызвал возражения инспекции и пункт КД о выплате вознаграждения к юбилеям, начиная с 60 лет, сотрудникам, проработавшим в институте более 30 лет. Правовой инспектор рекомендовал расширить перечень лиц, поощряемых в связи с юбилеями, уменьшив возрастной порог и стаж работы в институте. Он привел в пример Положение об условиях награждения Почетной грамотой РАН и Профсоюза работников РАН, согласно которому к награждению представляются люди, проработавшие, преимущественно в системе академии, не менее 20 лет.

А.А. Князев вынес предписание устранить выявленные при проверке нарушения. В беседе с корреспондентом "НС" он отметил, что эти ошибки являются достаточно типичными для многих институтов РАН.

О работе Института истории материальной культуры и его интересном прошлом корреспонденту "НС" рассказал **председатель профкома ИИМК РАН, начальник Сибирской археологической экспедиции научный сотрудник Сергей Владимирович Красниенко**. Институт ведет свою летопись от Императорской археологической комиссии, учрежденной для изучения и охраны исторических памятников в 1859 году. К этому времени археология стала наукой, а не увлечением богатых людей, и необходимо было наладить координацию исследовательской работы в этой области знания. После революции на основе Императорской комиссии была создана Государственная академия истории материальной культуры, ко-

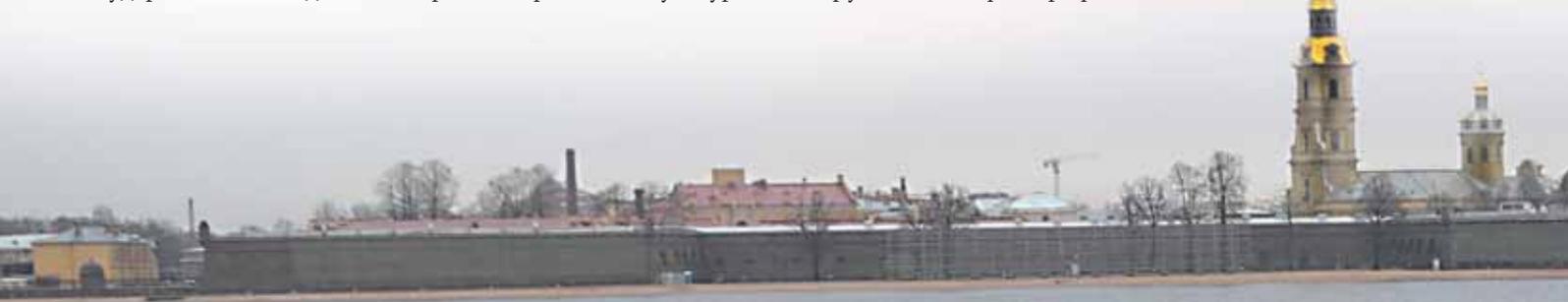


торую позже преобразовали в институт Академии наук.

Сегодня ИИМК РАН - одно из ведущих археологических академических учреждений страны. "Работы археологам хватает, - отметил С.В. Красниенко. - Наша страна вобрала наследие многих культур и цивилизаций. Кроме того, по мере развития археология расширяет свои границы: теперь предметом интереса ученых является уже и индустриальная эпоха".

В Институте истории материальной культуры РАН работает около 100 научных сотрудников и 25 "ненаучных". Большинство из них является членами профсоюза.

Располагается ИИМК РАН в Новом Михайловском дворце, построенном в 1858 году известным архитектором Андреем Штакеншнейдером. Кроме научных лабораторий здесь находится крупнейшая археологическая библиотека в стране. Институт гордится также двумя своими уникальными архивами - рукописей и фотографий.





На встрече в Физико-техническом институте им. А.Ф. Иоффе, организованной председателем профкома ФТИ, сопредседателем Ленинградской региональной организации ПР РАН **А.Н. Зиновьевым**, актив ЛРО беседовал с новым зампрезидентом профсоюза Г.В. Чучевой и вновь избранным лидером Московской организации В.А. Юркиным. Собравшиеся обсудили первоочередные задачи РАН и профсоюза и нерешенные проблемы организации. **Г.В. Чучева** ответила на вопросы о планах Комиссии по работе с руководством РАН, Федеральным Собранием и Правительством РФ и общественными организациями, которую она возглавляет. По мнению Г.В. Чучевой, наиболее острая проблема в РАН, которую профсоюз должен не упускать из вида, переход академии в новый статус и на другую систему финансирования с 2012 года.

В.А. Юркин выразил опасение по пово-

ду запущенного в РАН процесса оценки эффективности институтов. Он отметил, что профсоюзу необходимо активно участвовать в этой работе, чтобы предотвратить возможные действия, направленные на сокращение сотрудников РАН. Хорошей страховкой будет внесение в Коллективный договор каждого института пункта Отраслевого соглашения о недопустимости сокращений численности сотрудников без согласования с профсоюзом, уверен он.

В ходе обсуждения ситуации с оплатой труда в РАН, председатель МРО привел данные по средней зарплате различных категорий сотрудников в 2010 году. У руководителей институтов она составила 142 тысячи, замдиректоров - 97 тысяч, ученых секретарей - 62 тысячи, руководителей научных подразделений - 54 тысячи, научных сотрудников - 32, ненаучных - 24, 5.

Председатель профкома Петербургско-

го института ядерной физики им. Б.П. Константинова **В.И. Медведев** проинформировал собравшихся, как живет ПИЯФу, который теперь входит в Национальный исследовательский центр "Курчатовский институт". Оказалось, что выйдя из системы РАН, ПИЯФ сохранили с академией тесные связи. "Нас обслуживает академическая медицина, библиотека, жилой фонд остался в ведении РАН, - отметил В.И. Медведев. - Но все равно произошедшее с нами нельзя иначе назвать, как рейдерский захват по-научному".

ПИЯФ имеет такой же статус, какой будет теперь у РАН и ее институтов - государственное бюджетное учреждение.

- Нам назначили "наместников" в лице замдиректоров по различным направлениям, которым сегодня изыскиваются площади под кабинеты, - сообщил В.И. Медведев. - Вводится довольно жесткая система контроля. Недавно ответственные за организацию тендеров сотрудники были оштрафованы за допущенные нарушения.

Что касается зарплат сотрудников, профсоюзу удалось достичь договоренности с новой администрацией, что они не уменьшатся. Более того, мы смогли ввести в рамках одного учреждения две системы оплаты труда - для работников реакторного комплекса и остального персонала. В рамках академии мы этого сделать так и не смогли, сколько не пытались. Еще один плюс - возросшее финансирование на ремонты и закупку нового оборудования.

Довольно активно обсудили стороны проблемы содержания ведомственной социальной сферы и организации детского отдыха, которых становится все больше.



Одна из самых крупных организаций СПбНЦ - Библиотека академии наук. Здесь работает 621 человек, большинство из которых являются членами профсоюза. Высокий показатель профсоюзного членства, как и теплая дружеская атмосфера в коллективе - во многом заслуга **председателя профкома БАН Ольги Алексеевны Макаровой** (на фото - в центре). С библиотекой связана вся ее трудовая биография, насчитывающая почти 50 лет. В центральном профсоюзе О.А. Макарова хорошо известна как активный участник действий, направленных на решение проблем социально-трудовой сферы РАН.





Николай АНДРУШОВ

С НОВЫМ СТАТУСОМ!



Выборы в Российской академии наук, как и думские, стали одним из самых значительных событий декабря. Впрочем, на очередной своей сессии **Общее собрание РАН** голосовало не только за новых членов академии, но и за весьма существенные поправки в Устав РАН, которые обещают изменить ее жизнь. Вопрос о внесении корректив в основной документ академии в связи с его большой важностью был поставлен в повестке дня на первое место.

Председатель Уставной комиссии РАН вице-президент академии А.Д.

Некипелов доложил участникам собрания, что, в соответствии с Федеральным законом 291-ФЗ, РАН и подведомственные ей учреждения переходят в новый правовой статус и на другую систему финансирования. Он отметил, что академии и подведомственным ей структурам пришлось менять организационно-правовую форму, чтобы убрать зазоры между законодательством и Уставом РАН.

Вице-президент подробно растолковал, как отражены в пунктах устава параграфы нового закона. Академия теперь будет являться некоммерческой научной организацией - федеральным государственным бюджетным учреждением, региональные отделения и научные центры - подведомственными ей государственными бюджетными учреждениями. "Институты РАН смогут создаваться в любой форме - как бюджетные, автономные или казенные, но мы будем ориентировать их на первый вариант", - отметил А.Д. Некипелов.

Существенно расширятся возможности РАН после того, как Правительство РФ утвердит поправки в устав, в соответствии с которыми академия будет иметь право осуществлять от имени РФ полномочия собственника переданного ей имущества, функции заказчика-застройщика при капитальном строительстве и ремонте своих

объектов, а также госзаказчика федеральных целевых программ и Федеральной адресной инвестиционной программы.

РАН также получит больше свободы в использовании доходов от аренды. Эти деньги уже не будут являться дополнительным бюджетным финансированием. С них придется платить налоги, но и тратить их можно будет уже не только на развитие материальной базы, но для решения всех задач, стоящих перед организациями. Кроме того, академия и ее институты смогут открывать как бюджетные, так и иные, в том числе валютные, счета в банках.

Предложенные Президиумом РАН поправки в устав (они опубликованы на сайте РАН) были одобрены Общим собранием единогласно. "Вот если бы мы всё так принимали", - пошутил президент РАН Ю.С. Осипов. Увы, в ходе выборов без коллизий не обошлось. Академик Р.И. Нигматулин выразил недоверие кандидатам, представленным Отделением энергетики, машиностроения, механики и процессов управления (ОЭММПУ) РАН. Он усомнился в научных заслугах президента Объединенной авиастроительной корпорации, известного авиаконструктора, члена-корреспондента РАН М.А. Погосяна и заместителя гендиректора, технического директора ОАО "Силловые машины", специалиста



в области электроэнергетики Ю.К. Петрени. Впрочем в поддержку этих кандидатов горячо выступали коллеги, и в итоге они были избраны.

Приведем некоторые любопытные цифры, касающиеся выборов. На имеющиеся 82 вакансии академиков и 134 членов-корреспондентов, в том числе 35 "с ограничением возраста" (на момент избрания кандидату должно быть меньше 51 года), Управление кадров РАН зарегистрировало 1469 кандидатов: 318 - в академики и 1151 - в члены-корреспонденты (из них 191 - на "молодежные" вакансии). Средний конкурс "по академикам" составил около 4 претендентов на место, "по членкорам" - 8,5, на вакансии с ограничением возраста - 5,5. Максимальный конкурс был зарегистрирован у кандидатов в члены-корреспонденты РАН по специальностям "Прикладная математика и информатика" и "Механика" - 52 и 43 человека на место, соответственно.

В этом году впервые избирались члены двух новых отделений РАН - Отделения физиологии и фундаментальной медицины (создано в декабре 2010 года) и Отделения глобальных проблем и международных отношений (решение о создании принято общим собранием РАН в мае 2010 года).

Среди врачей, ставших академиками - знаменитый кардиохирург, ди-

ректор Научного центра сердечно-сосудистой хирургии имени Бакулева Лео Бокерия и руководитель Отделения сердечно-сосудистой хирургии и ангиологии Кардиологического научного центра РАМН Ренат Акчуриин.

Академиком по Отделению глобальных проблем стал руководитель Центра международной безопасности РАН, член политкомитета партии "Яблоко" и бывший депутат Госдумы Алексей Арбатов. Избран здесь и нынешний директор Института США и Канады, известный российский политолог Сергей Рогов. А вот доктор наук Сергей Капица, бессменный ведущий телепрограммы "Очевидное - невероятное", занимающийся исследованиями в области демографии и моделирования роста населения, через отделенческое сито не прошел.

Подводя итоги выборов, президент Академии наук Ю.С. Осипов отметил, что "хотя в РАН и попало немало достойных людей, но академия не решила проблем, которые изначально перед собой ставила". Он выразил сожаление, что не были избраны "имеющие высокую квалификацию кандидаты из ряда институтов, играющих большую роль в жизни страны". Президент РАН заявил, что на бюро отделений и на Президиуме РАН должен быть проведен тщательный анализ результатов выборов.

Президент РАН уже готовился закрыть собрание, как слово попросил известный ученый, специалист по теории дифференциальных уравнений и вычислительной математике академик Арлен Ильин. Он говорил о том, что важную задачу - не допустить в академию недостойных, становится все труднее решать. В последние годы к таким известным "болезням" РАН, как административный ресурс и лоббизм, добавился еще и быстрый рост числа претендентов. "Когда 60 человек выбирают 70, вступает в силу закон больших чисел. Мы не можем полагаться на случай в таком серьезном деле, поэтому процесс подготовки к выборам должен быть изменен", - считает академик Ильин. Он предложил публиковать в справках о кандидатах только их наиболее крупные научные результаты, а на странице каждого претендент на сайте РАН размещать ссылки на его публикации.

- Я категорически против вывешивания справок в Интернете, поскольку мы не общественная организация, а профессиональная. - ответил Юрий Осипов. - Хватит играть в инернет-игры! Список претендентов публикуется за 4 месяца до выборов, за это время все желающие могут получить в отделениях информацию о любом кандидате.

Надежда ВОЛЧКОВА

Способен ли Профсоюз РАН на самокритику?

Поводом для нижеприведенной заметки послужили ставшие известными автору письма двух лиц, задетых их нелестным упоминанием в статьях А.А. Самохина, и направленные ими в редакции "Троицкий вариант" и "Научное сообщество", а также в комиссию по этике Профсоюза РАН. Эти письма наталкивают в который раз на вопрос: "Способен ли ПР РАН на самокритику?" Публикации с действительно критическим и принципиальным анализом деятельности ПР РАН появляются не часто. И среди них достойное место занимают острые актуальные статьи А.А. Самохина. Цель их не обидеть кого-то персонально, а добиться, чтобы ПР РАН на-

чал эффективно выполнять функции, для которых был создан, то есть защищать права и интересы сотрудников РАН.

Можно ли сказать, что с последней ситуация благополучная? Судите по тому, что до сих пор не решены задачи, о первостепенной важности которых не раз писали и А.А. Самохин, и другие авторы.

1. Не осуществляется, несмотря на многочисленные призывы в ТрВ, контроль за ценами и качеством импортного оборудования.

2. Не опубликованы данные, сколько конкретно составляет реальная, а не средняя, бюджетная зарплата сотрудников РАН. Сколько, например, сотрудников получает зарплату меньше декларируемых 30 тысяч рублей? Боюсь, что ответ может разрушить представление о благополучии с зарплатами в РАН.

3. Не узаконена необходимость руководства учреждений РАН и профсоюза ежегодно отчитываться перед сотрудниками в расходовании вверенного им финансирования РАН и ПР РАН.

4. Не решена проблема с обеспечением жилплощади сотрудников РАН: те, кто старше 35 лет, практически лишены возможности получить жилплощадь от РАН.

5. Не добились обязательности проведения открытых конкурсов проектов при формировании программ РАН,

Глубокоуважаемый Игорь Леонидович!

Считаю необходимым высказать свое мнение по тем проблемам, которые, по Вашему мнению, должен решать профсоюз и не решает их. Естественно, в этой статье выражается мое мнение, которое не является истиной в последней инстанции.

1. Профсоюз пытается решить проблему открытости при закупках импортного оборудования в рамках общей борьбы за повышения открытости в использовании финансовых и материальных ресурсов РАН. При этом, на мой взгляд, вопрос о закупках импортного оборудования не относится к разряду первоочередных. Значительно более актуальной задачей является обеспечить открытость в использовании средств институтами РАН.

Вот аргументы в поддержку этого тезиса.

а) В институтах расходуется, как минимум, 95% средств РАН, а на закупку импортного оборудования идет максимум 2-3%.

б) Именно средства, расходуемые в институтах, критичны для обеспечения тех направлений, которые находятся в сфере ответственности профсоюза - обеспечение достойной зарплаты и нормальных условий труда. Импортное оборудование, безусловно, является одним из условий нормальной работы ученого, но есть еще и много других.

в) Достижение открытости финансовой деятельности институтов позволит решить и проблемы с открытостью в сфере закупок импортного оборудования, так как

приборы поступают в институты и ставятся там на баланс.

Кроме того, по моему мнению, после принятия распоряжения Президиума РАН "О порядке исполнения заказов учреждений РАН на импорт научного оборудования, приборов, запасных частей и материалов" №10104-86 от 09.02.2009, который определил процедуру подачи заявок и порядок определения стоимости приборов, механизм закупок стал более прозрачным.

В любом случае профсоюз продолжает работу по повышению открытости финансовых вопросов в РАН, и, в частности, закупки импортного оборудования. Однако должен отметить, что мы можем только получить информацию о том, что и за какую цену покупается. Вопросы о том, соответствует ли цена рыночной стоимости прибора, каково его качество, как он будет использоваться и т.д., могут решить только специалисты.

Также отмечу, что обеспечение открытости при закупках импортного оборудования (как и практического решения

большинства других проблем) существенно ускорится, если наши коллеги не только будут советовать, что профсоюзу надо сделать, но и участвовать в реализации своих предложений.

2. Не опубликованы данные, сколько конкретно составляет реальная, а не средняя, бюджетная зарплата сотрудников РАН. Сколько, например, сотрудников РАН получает зарплату меньше декларируемых 30 тысяч рублей? Боюсь, что ответ может разрушить представление о благополучии с зарплатами в РАН.

Профсоюз располагает данными по средней зарплате за последние несколько лет по центральной части РАН, отделением, научным центрам и институтам.

За 2010 год, в частности, получена такая информация. Средняя зарплата по РАН **из всех источников** - 31,2 тысячи руб., **за счет бюджета** - 23,2 тысячи. Для всего научного персонала (включая директорский корпус, руководителей научных подразделений) эти цифры составляют 34,5 тысяч и 25,2 тысячи, для научных

Действия вместо рефлексий

обязательности ознакомления авторов с рецензиями на их проекты, в том числе подаваемые в РФФИ, возможности апелляции.

6. Если представление автора верно, в подавляющем большинстве институтов РАН не принято создавать комиссии по решению трудовых конфликтов, что усиливает беззащитность рядовых сотрудников от несправедливых притеснений.

7. Содержание выступления председателя Профсоюза РАН на Общем собрании РАН не формулируется и не утверждается предварительно Советом ПР РАН, чтобы оно действительно представляло собранию проблемы трудящихся в РАН. Целесообразно было бы и проводить Интернет-опрос сотрудников РАН о том, что должно быть освещено в предстоящем выступлении.

8. Выборы руководства Профсоюза РАН, заключение о деятельности ПР РАН делается делегатами, являющимися, в основном руководителями низовых или высших органов ПР РАН. Мнение рядовых членов ПР РАН при этом не испрашивается, хотя осуществить последнее не сложно.

9. Не видно контроля руководящих органов ПР РАН за работой месткомов.

10. На сайте Профсоюза РАН были опубликованы предложения членов профсоюза, присланные в ответ на призыв В.П. Калинушкина (тогда еще руководителя МРО ПР

РАН) самим разработать меры по развитию РАН. Ни о каких последующих действиях руководства ПР РАН в этом направлении не известно: суммированы ли эти предложения, предложены ли они Президиуму РАН и будут ли доложены Общему собранию РАН.

11. Не создан остро необходимый аналитический центр Профсоюза РАН.

Очевидно, что это не полный перечень нерешенных насущных проблем, но и ситуация с ними объясняет, по-видимому, почему столь заметен стал выход сотрудников РАН из профсоюза, а авторитет последнего среди трудящихся стал очень низок. Посему, не стоит ли членам руководства ПР РАН и месткомов критически обозреть свою деятельность и оценить её соответствие целям, для которых создавался ПР РАН, а рядовым сотрудникам РАН задуматься о своей пассивности?

И.Л. Броневова, главный научный сотрудник ИРЭ им. В.А. Котельникова РАН, доктор физико-математических наук



сотрудников - 32,1 тысячи и 23,9 тысяч, для ученых моложе 35 лет - 27,7 и 18,3 тысячи, для ненаучных работников - 24,5 и 18,7 тысяч, соответственно.

Такие же данные есть по отделениям и институтам. Из них видно, что включение в расчеты более высокооплачиваемой группы - руководителей институтов и научных подразделений не меняет существенно средних цифр по зарплате. Это говорит о том, что зарплата, рассчитываемая как средняя, по сути, таковой и является.

Профсоюз ставит вопрос о дальнейшей детализации этих данных - разбивке по категориям (старшие, ведущие, научные, младшие научные сотрудники, вспомогательный и инженерно-технический персонал), но это все равно будут средние данные. Более детализированная и реальная информация может быть получена первичками в своих институтах.

Профсоюз активизировал эту работу

примерно три года тому назад и получил данные примерно по 20 институтам. По ним были представлены гистограммы среднемесячных зарплат в институтах за текущий год. Они также убедительно подтвердили, что публикуемые средние данные по зарплате правильно отражают ситуацию. К сожалению, в этой работе участвует сравнительно небольшое количество институтов, причем из года в год примерно одни и те же. Это не позволяет считать полученные данные результатом случайной выборки, что, безусловно, снижает ценность такой информации.

Тем не менее, на данный момент нет никаких достоверных данных, которые позволяли бы утверждать, что публикуемые средние цифры не отражают реальной ситуации в институтах. Безусловно, при этом кто-то получает больше среднего, кто-то меньше - в зависимости от должности. Все имеют разную долю внебюджетных средств. Однако кривая распределения, похоже, носит плавный характер с максимумом, близким к средним зарплатам для данной категории.

Несколько слов о том, насколько соответствуют "реальным" доходам сотрудников указанные выше цифры. С моей точки зрения, меньше этих сумм сотрудники не получают. На самом деле доходы в РАН у многих существенно выше. Ведь приведенные цифры относятся только к выплатам через кассу института. Не секрет что значительная часть финансирования РАН проходит "мимо кассы". Это и

финансирование, поступающее от регионов (законодательство запрещало регионам напрямую финансировать институты РАН), гранты фонда Бортника, многие зарубежные гранты и т.д. Благодаря ФЗ-217 создаются совместные структуры с фирмами и вузами. Еще один красноречивый пример - ситуация с вузовскими мегагрантами: в группы, которые их получили, входят многие сотрудники РАН. Обычной (хотя сейчас и не такой уж распространенной) практикой является выезд за границу на несколько месяцев в оплачиваемые принимающей стороной командировки.

В результате реальная зарплата ряда сотрудников может быть в разы выше чем то, что они получают в институтах. Не стоит также забывать, что, используя не слишком высокий уровень дисциплины в институтах, ряд сотрудников РАН преподает, работает консультантами и сотрудниками в различных фирмах. Есть немалая категория работников, для которых зарплаты являются просто прибавкой к пенсии. Так что вопрос о том, соответствует ли указанные выше цифры реальным доходам в РАН, действительно есть.

Чтобы учесть все эти факторы и понять реальную ситуацию в коллективах, необходима активная работа в первичках. Активизировать же работу эту работу, "надавив" на свои профкомы, если они пассивны, могут и должны члены профсоюза на местах.

Не хочу, чтобы мой ответ был воспринят

в том смысле, что с зарплатой в РАН все нормально. Я считаю, что средний оклад в академических организациях должен быть, как минимум, на уровне 40 тысяч рублей в месяц, а зарплата со всеми надбавками - на уровне 70-80 тысяч. При этом все (или практически все) деньги сотрудники должны получать через кассу института, а для достижения указанного уровня надбавок они не должны участвовать в пяти проектах и тратить половину своего рабочего времени на написание различных отчетов и заявок.

3. На самом деле во многих институтах ежегодные отчеты проводятся. Профсоюз ведет работу, чтобы это происходило во всех институтах и данные представлялись в той форме, которая позволит коллективу института разобраться в полученных цифрах. В принципе все законные основания для того, чтобы ставить вопросы об ежегодных отчетах, у профкомов есть и сейчас. Однако чтобы эти права реализовать на деле, по-видимому, требуется специальное решение Президиума РАН. Работа в этом направлении ведется, надеюсь, что в 2012 году такой документ будет принят и доведен до руководителей институтов. Также готовятся соответствующие дополнения в Отраслевое соглашение. Еще раз отмечу, что эта работа существенно ускорится, если в ней будет участвовать больше людей.

По вопросу финансовых отчетов, касающихся расходования профсоюзных средств, Вы, видимо, просто введены кем-то в заблуждение. Ежегодно и Российский профсоюз, и все региональные организации проводят отчетные собрания, где руководители этих структур обнаруживают цифры по исполнению сметы и отвечают на вопросы присутствующих. Данные за прошедший год и план сметы на текущий публикуются в профсоюзной прессе.

Вплоть до последнего времени никаких предложений по изменению формы и содержания отчетов не поступало. Планово-бюджетная комиссия нашего профсоюза по своей инициативе приняла ряд решений о дополнительной детализации сметы.

Летом член Совета профсоюза А.А. Самохин обратился в аппарат профсоюза с требованием опубликовать размеры зарплат освобожденных сотрудников профсоюза. Этот вопрос сейчас обсуждается. Он не такой уж простой, поскольку публикация этих данных противоречит законодательству РФ. На ближайшем заседании Совета профсоюза по нему будет принято решение. Мною дано согласие на публикацию информации о моей зарплате.

Подведу итог: отчеты об использовании профсоюзных взносов проводятся регу-

лярно, и все предложения по совершенствованию форм этой деятельности рассматриваются.

4. Вообще говоря, решение жилищной проблемы работников в настоящее время не является обязанностью работодателя. Позиция нынешнего руководства страны состоит в том, что решение жилищных проблем - это личное дело человека (за исключением получения социального жилья в регионах). В настоящее время РАН пытается добиться права хотя бы на формирование "отраслевой" очереди на социальное жилье. Это могло бы содействовать улучшению жилищной ситуации в РАН. Однако я не уверен, что разрешение на создание этой очереди удастся получить.

В общем, ситуация с жильем не простая. При этом нельзя не отметить, что предоставление служебных квартир и жилищных сертификатов молодым специалистам в РАН стало возможным только благодаря огромной работе руководства академии. Участвуют в этой деятельности и Профсоюз РАН, и Совет молодых ученых. Похоже, удастся распространить право на получение служебного жилья на разные категории сотрудников. Я твердо убежден, что по этому вопросу в академии делается все, что можно сделать при нынешнем законодательстве и руководстве России.

5. В части программ Президиума РАН проводятся открытые конкурсы. В рамках работы по повышению степени открытости в РАН профсоюз добивается распространения этой практики на все программы. Безусловно надо этот процесс ускорить. Вопрос о рецензиях и апелляциях, тем более по РФФИ, лежит, по моему мнению, за пределами обязанностей профсоюза.

6. Представление автора неверно. В тех институтах, где профкомы работают нормально, а таких большинство, эти комиссии созданы.

7. Вы, к сожалению, опять неверно сформированы. Все выступления на Общих собраниях обсуждаются на Советах ПР РАН. А члены Совета представляют на этих заседаниях предложения выдвинувших их региональных организаций. Так строится работа большинства общественных структур.

По поводу Интернет-опроса. Если Вы предложите какую-либо удовлетворительную схему его проведения, готов ее обсудить и реализовывать.

8. К сожалению, Вы опять не совсем правы. Делегаты съезда избираются в

своих коллективах и должны на съезде отражать позицию коллективов, то есть рядовых членов профсоюза. Если они этого не сделали, то должны отвечать перед своими коллективами. Это обычная практика работы всех общественных организаций. Трудно представить схему проведения опроса всех 80 тысяч членов нашего профсоюза для выявления их коллективного мнения. Если Вы что-нибудь предложите, готов обсуждать.

9. Контроль слабый, это верно. Связана такая ситуация с тем, что ни старый устав, ни нынешний не дают такого права руководству ПР РАН. Это функция рядовых членов первичек: как вы ее выполняете, так профком и работает.

10. К сожалению, предложений было немного, и они в основном были связаны с подготовленными мною предложениями по открытости использования финансовых и материальных ресурсов РАН. Эти предложения обсуждались с руководством РАН, которое в принципе их одобрило (Об этом, в частности, говорил Президент РАН Ю.С. Осипов на Общем собрании в мае 2011 года). К сожалению, первая попытка провести решение об открытости финансов в институтах была заблокирована Советом директоров институтов РАН. Сейчас готовится второй заход, надеюсь, что он будет успешным. Если нет, придется проводить это решение как изменения в законодательстве РФ. Соответствующая договоренность с рядом депутатов Госдумы имеется.

11. Опять Вы не совсем верно информированы. Во время работы прошлого Совета были созданы две комиссии - под руководством Г.К. Семина и А.А. Самохина, которые в определенной степени должны были выполнять функции такого центра. К сожалению, работали они, по моему мнению, не достаточно эффективно. Но аналитической деятельности занимались другие комиссии и отдельные члены Совета. В нынешнем Совете создана Комиссия по вопросам стратегии, тактики и повышения эффективности деятельности профсоюза под руководством В.Ф. Вдовина.

Таким образом, структуры, которые должны выполнять функции аналитического центра, в профсоюзе имеются. Надеюсь, теперь эта работа будет вестись более успешно.

Я постарался ответить на поставленные Вами вопросы. В заключение отмечу, что массового выхода из профсоюза в последние 15 лет не наблюдалось.

С уважением, председатель Профсоюза работников РАН
В.П. Калинушкин



Николай АНДРОШОВ

Все пойдет по плану



Параллельно с участием в Общем собрании РАН актив академического профсоюза провел заседание президиума Центрального совета. В это же время прошли заседания Бюджетно-плановой комиссии, рабочей группы по подготовке проекта Регламента ЦС и Комиссии по Отраслевому соглашению.

Основной частью программы Президиума ЦС стало **рассмотрение планов работы комиссий**. Практически все руководители комиссий ЦС представили свои программы на год (не подготовила их только Комиссия по молодежным делам) и получили от членов президиума предложения по их корректировке.

Президиум принял рекомендации Бюджетно-плановой комиссии по ряду финансовых аспектов деятельности профсоюза и утвердил подготовленные решения по этим вопросам. Участникам встречи были **представлены материалы рабочей группы по рассмотрению замечаний и предложений, высказанных членами профсоюза по поводу проведения и итогов V Съезда ПР РАН**. Прделанный членами рабочей группы анализ недостатков и намеченные меры по их устранению и недопущению в будущем удовлетворили членов президиума. Работу в этом направлении решено продолжить.

На заседании были приняты два поло-

жения - **о премировании членов профсоюза и об установлении надбавок работникам аппарата ПР РАН**. Президиум совета профсоюза принял постановление о введении статуса Почетного члена ЦС ПР РАН. Был утвержден **список представителей от профсоюза в составы отделений РАН по областям науки**.

Комиссия по Отраслевому соглашению (ОС) проинформировала собравшихся, что предложения по совершенствованию ОС находятся на рассмотрении. **Председатель профсоюза подписал документ о пролонгации ОС на 2012 год**, в течение которого будет идти работа по изменению соглашения.

Заявление А.А. Самохина **об открытости заработной платы, выплачиваемой из средств профсоюза**, вызвало бурные дискуссии. В итоге по рекомендации Бюджетно-плановой комиссии члены президиума поддержали предложение А.А. Самохина по обеспечению открытости данной информации. Так, решено было не только публиковать в информационном бюллетене но и выставлять на сайте смету расходов-доходов профсоюза и данные о ее исполнении. Договорились, что подлежит огласке и средняя зарплата по аппарату профсоюза. Должностные оклады руководителей аппарата и ранее утверждались коллегиальным органом и, значит,

эта информация всегда была открытой.

На заседании прозвучала информация о **VI Академиаде РАН**, которая при активном участии профсоюза будет проведена 20-25 февраля в Петрозаводске. Президиум принял решение о выделении на это мероприятие, посвященное 20-летию Профсоюза РАН, около 300 тысяч рублей на частичную оплату проезда участников Академиады. Предварительные заявки на участие в играх принимаются до 20 января 2012 года. В программе соревнований - лыжные гонки на разные дистанции и лыжная эстафета. Чтобы принять участие во всех забегах, команда должна состоять, как минимум, из 6 человек.

Председатель Поволжского межрегионального объединения ПР РАН Я.Л. Богомолов сообщил, что **Поволжская ассамблея 2012 года** будет проведена на турбазе ИПФ РАН "Варнавино" с 3 по 7 сентября. Программа форума будет сформирована на основе круглых столов по направлениям, предложенным комиссиями совета. Примерная тематика ассамблеи формулируется так - "Год после съезда: успехи и неудачи". Отвечая на вопросы участников заседания, Я.Л. Богомолов сообщил, что если круглые столы займут все комиссии, программный комитет выберет наиболее актуальные. В рамках Поволжской ассамблеи-2012 предполагается проведение молодежной секции.



С почином!

Средства грантов и части госконтрактов на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических работ наконец-то выведены из-под действия закона о госзакупках! Теперь их можно тратить без конкурсов. Соответствующие поправки к ФЗ-94 подписал Дмитрий Медведев.

Долго лежавший в аппарате нижней палаты парламента законопроект "пришел в

движение" сразу после массового протестного выступления ученых, аспирантов и студентов, проведенного 13 октября под лозунгом "Дайте ученым работать!" К решению вопроса подключились все фракции Госдумы, благодаря чему закон был довольно быстро принят. В Профсоюзе РАН, который являлся одним из организаторов этого митинга, эту победу рассматривают и как достижение по конкретному

вопросу, и как хороший почин.

- Теперь будем работать с новым составом Думы над решением еще одной заявленной на митинге и важной для научного сообщества проблемы, которая связана со скудным финансированием ведущих российских научных фондов - РФФИ и РГНФ, - сообщил председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин, выступая 23 ноября на радиоканале "Говорит Москва" в передаче "Страница московских профсоюзов". - В ответе из Министерства образования и науки на обращение участников митинга говорится о том, что по итогам исполнения федерального бюджета за I квартал 2012 года правительственная комиссия поручила Минфину и Минобрнауки рассмотреть вопрос о дополнительном финансировании РФФИ. Будем добиваться, чтобы это рассмотрение дало результат, которого ждут российские ученые.

Председатель Профсоюза РАН рассказал радиослушателям о том, как готовился и проходил митинг, какие требования и почему выдвигали ученые, что предполагается делать, если власти не пойдут им навстречу. Ответил он и на вопросы, которые задавали слушатели в прямом эфире. Запись выступления В.П. Калинушкина на радиоканале "Говорит Москва" можно прослушать по ссылке, имеющейся на сайте Профсоюза РАН.



Получается, что министерство, на самом деле фальшивый «друг», что даже хуже врага. А ведь фонды сейчас - единственная возможность "выживания" для аспирантов и младших научных сотрудников. При стипендии в 2,5 тысячи рублей средства, выделенные фондами, и выдаваемые молодым учёным в университетах и НИИ, позволяют им оставаться в науке.

Участники пресс-конференции с цифрами в руках (эти таблицы размещены на сайте Профсоюза РАН) доказали, что

Про друзей и врагов

Ровно через месяц после митинга ученых, аспирантов и студентов 13 октября представители протестующих подвели итоги противостояния с властями. Они назвали свою пресс-конференцию "Друзья и враги российской науки" и поименно перечислили тех чиновников, которые своими действиями или бездействием препятствовали принятию поправок в ФЗ-94 и увеличению бюджета научных фондов.

- Единственное ведомство, услышавшее наши требования и вступившее в конструктивный диалог - Минэкономразвития, - заявил научный сотрудник Физического института им. Лебедева РАН, член Центрального совета Профсоюза работников РАН Евгений Онищенко. - В Минфине возражают против увеличения бюджета фондов поддержки фундаментальной науки, мотивируя отказ тем, что учёные "планируют брать деньги из приоритетных проектов", например Сколково. С Минобрнаукой также не выходит наладить контакт. Так, министр Андрей Фурсенко еще в 2010 году обещал увеличить финансирование РФФИ. Но денег все нет.

вопреки рисуемой СМИ благостной картине ситуация в российской науке продолжает ухудшаться все более стремительными темпами. Наукометрические данные показывают: в последние десятилетия наблюдается деградация научного потенциала страны. Только во второй половине первого десятилетия XXI века начался некоторый рост числа публикаций российских ученых. Однако с 2010 года по этому показателю пошел серьезный спад: за два последние года уменьшение числа российских публикаций составило примерно 10%.

Происходящее можно оценивать как полный провал политики, проводимой руководством Минобрнауки, особенно с учетом того факта, что с 2006 по 2011 годы бюджетное финансирование гражданских исследований и разработок выросло более чем в три раза (без учета инфляции) заявили организаторы митинга. Российская наука страдает, в первую очередь, из-за колоссального бюрократического давления на ученых, а также из-за фактического свертывания массовой грантовой поддержки, осуществляемой ведущими научными фондами России.

Так голосовали в городах науки

Число избирателей, внесенных в список избирателей	Дубна	Прог-вино	Пу-щино	Фря-зино	Тро-ицк	Черно-головка	Звезд-ный гор.	Коро-лёв	Юби-лейный	Красно-армейск	Жуков-ский	Реу-тов	Зеле-ноград	Новосиб. академг	Иркутск с академг	Апатиты
1. Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	56554	30968	16850	46366	32148	18561	5586	139339	27391	21395	80416	67262	65701	105681	154262	51459
2. Политическая партия "Либерально-демократическая партия России"	7206	3409	1687	4531	2756	1698	568	13308	2542	1751	8928	2356	5697	98416	111416	4999
3. Политическая партия "ПАТРИОТЫ РОССИИ"	22,60%	20,14%	19,46%	18,51%	16,85%	17,82%	17,82%	19,17%	17,57%	17,36%	20,97%	5,24%	14,27%	14,27%	16,80%	19,68%
4. Политическая партия "Коммунистическая партия Российской Федерации"	3825	1847	1092	3226	2234	1308	459	10308	1811	1348	6152	1948	5266	7162	11069	5030
5. Политическая партия "РОССИЙСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ "ЯБЛОКО"	515	261	122	394	249	156	43	1049	248	131	551	333	603	705	1046	271
6. Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	1,62%	1,54%	1,41%	1,61%	1,49%	1,55%	1,35%	1,51%	1,71%	1,30%	1,29%	0,74%	1,85%	1,20%	1,54%	1,07%
7. Всероссийская политическая партия "ПРАВОЕ ДЕЛО"	9,49%	5,54%	2,78%	7,63%	4,63%	3,34%	11,29	19,580	5,155	3,138	12,962	9,593	8,274	23,104	21,255	50,31
	28,92%	32,76%	32,08%	31,18%	27,69%	33,14%	35,41%	28,20%	35,63%	31,12%	30,45%	21,32%	25,38%	39,17%	31,28%	19,81%
	3026	1442	850	2493	2142	1310	241	7376	1569	815	4059	1173	3509	5269	5134	1325
	9,49%	8,52%	9,81%	10,18%	12,80%	12,99%	7,56%	10,62%	10,84%	8,08%	9,54%	2,61%	10,76%	8,93%	7,56%	5,22%
	6786	3830	1847	5354	3855	1786	641	15349	2603	2460	8490	28462	8378	12989	16539	8192
	21,28%	22,63%	21,31%	21,87%	23,03%	17,72%	20,11%	22,11%	17,99%	24,40%	19,95%	63,24%	25,70%	22,02%	24,34%	32,25%
	468	176	75	274	329	131	47	749	185	99	421	355	344	556	586	162
	1,47%	1,04%	0,87%	1,12%	1,97%	1,30%	1,47%	1,08%	1,28%	0,98%	0,99%	0,79%	1,06%	0,94%	0,88%	0,64%



ЕР	КПРФ	СР	ЛДПР	"Яблоко"	ПД	ПР
49,32%	19,19%	13,24%	11,67%	3,43%	0,60%	0,97%

Перед вами результаты выборов в Государственную думу VI созыва. По мнению многих граждан выборы сопровождались нарушениями законодательства и массовыми фальсификациями в пользу правящей партии. В связи с этим по стране прошли акции протеста. Митинги в Москве и Санкт-Петербурге начались еще вечером 4 декабря и продолжались до конца месяца. Одним из символов акций стали белые ленты, которые повязывали себе участники выступлений.

Поскольку власти начали арестовывать людей, указывающих на то, что их голоса украли, протестное движение стало шириться. Состоявшаяся 10 декабря согласованная властями всероссийская акция охватила 99 городов страны. Московский оппозиционный митинг на Болотной площади стал самым массовым в стране за последнее десятилетие: в нем по разным оценкам приняло участие от 30 до 60 тысяч человек. Одним из требований митингующих стало назначение перевыборов, а также освобождение политзаключенных и отставка главы ЦИК Владимира Чурова. Манифестанты дали власти две недели на выполнение выдвинутых требований и назначили очередной митинг на 24 декабря.

22 декабря в своём ежегодном послании Федеральному Собранию Президент РФ Дмитрий Медведев сказал: "Я слышу тех, кто говорит о необходимости перемен, и понимаю их". Президент заявил о том, что он предлагает "комплексную реформу политической системы". Однако выполнять требования людей власти отказались, председатель правительства Владимир Путин в своем выступлении по телевидению уподобил митингующих бандерлогам из сказки о Маугли. Он заявил, что вышедшие на митинг люди делали это за деньги, а символ протеста, белую ленточку, сравнил со средствами контрацепции.

Это спровоцировало новый всплеск негодования, и 24 декабря в Москве на площади Сахарова состоялся еще более масштабный митинг, прошли акции и в других городах России. Деньги на организацию митинга в Москве собрали сами участники, они же голосовали на сайте митинга 24dec.ru за список выступающих. По подсчетам у рамок металлоискателей с 13 до 16 часов на митинг пришло более 100 тысяч человек.





ЁЛОЧКА ВЕТКОЙ ЗЕЛЕННОЙ МАХНЕТ,



Новогодние елки для детей и внуков сотрудников в стенах академических НИИ - давняя и любимая традиция РАН. Основными организаторами праздника выступают профкомы институтов. Одни разыгрывают представления сами, другие приглашают профессиональных артистов. Например, перед ребятами, приходящими на елку в ФИАН, куда в этом году был приглашен фотокорреспондент "Научного сообщества", выступила студия "Квадрат" со своей новой сказкой. Готовить новогодние торжества профкомы начинают за месяц, а то и больше: надо и подарки закупить, и украсить зал, и подготовить к визиту ребятешек холлы, коридоры, лестницы института, по которым они не раз прокатятся веселой гурьбой. Но результат окупает все усилия: для академических детей институтская елка - настоящее приключение, которого они с нетерпением ждут целый год.



И СЛОВНО СКАЗКА ПРИДЕТ НОВЫЙ ГОД





В декабре 2011 года в 14⁰⁰ часов
Физический институт
будет принимать
Президиум Академии наук
и детей сотрудников ФИАИ

В программе:
13.30-14.00 - сбор гостей;
14.00-14.30 - снежная
кари-кафе «Кладовый»
«Звонки прощания»;
14.40-15.10 - интеракция
под Новогодней ёлкой;
15.10-15.40 - сборная
мультифильмов.

ВНИМАНИЮ ЛЮБИТЕЛЕЙ ЗИМНЕГО ОТДЫХА



Пансионат «Звенигородский» приглашает вас в гости. Пансионат имеет многолетний опыт предоставления своей базы для проведения региональных и международных семинаров, конференций и тренингов корпоративным клиентам и институтам Российской академии наук. Мы гордимся нашими постоянными заказчиками: Институтом молекулярной генетики, Физическим институтом РАН, Институтом общей физики, Институтом нефтехимического синтеза, Институтом астрономии, Институтом русского языка, Институтом языкознания, институтом спектроскопии РАН, Институтом проблем механики, институтом проблем информатики РАН, Институтом географии и многими другими.

В зимнюю пору "Звенигородский" обещает друзьям:

- Любительские турниры "По тропе здоровья на лыжах и санках", снежные баталии, строительство замка сказочного Дракона, экзотические катания на ездовых собаках-хасках, поездки в бассейн
- Уличные гулянья на свежем воздухе, проводимые в традициях русского гостеприимства, с угощением пирогами и чаем на лесных травах, артистами, и красочными фейерверками
- "Ярмарка талантов" (мастер-класс по росписи керамической игрушки) и "Звенигородский салон незабываемых встреч", где вы познакомитесь с творчеством талантливых людей
- Вечерние музыкальные шоу-программы под живой новогодней красавицей-ёлкой в танцзале
- Ваших детей ждут хороводы вокруг елки, конкурсы и песенные состязания под караоке "Ты - звезда!", экскурсионные программы по историческим местам Звенигородья и многое другое.

Русская баня, массаж, солярий, гидромассажные ванны, прокат спортивного инвентаря, бильярд и другие развлечения и оздоровительные процедуры сделают ваш отдых незабываемым!

Если Вы к тому же мечтаете покататься на горных лыжах, вам обязательно нужно ехать к нам!

*Наш коллектив создаст все условия для полноценного проведения
вашего делового мероприятия и отдыха!*

Ждём заявок по телефонам:

(495) 992-54-88; 992-50-52; (499) 237-66-00

e-mail: admin@zvenigorodskiy.ru, tatiana-zven@yandex.ru

Сайт пансионата www.zvenigorodskiy.ru

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ЯНВАРЕ 2012

6 ПЯТНИЦА "РОЖДЕСТВЕНСКИЕ КОЛОКОЛА"

Участники: заслуженный артист России
АЛЕКСАНДР МАЙКАПАР
заслуженная артистка России ГАЛИНА ШУМИЛКИНА
и ансамбль "ОРНАМЕНТ"
Актеры Православного театра "ЖИВАЯ ВОДА"
Струнный квартет "КВАТРО"
Большой зал - 17 ч.

9 ПОНЕДЕЛЬНИК "РУССКИЕ СВЯТКИ"

Прославленный фольклорный ансамбль
ДМИТРИЯ ПОКРОВСКОГО
на сцене Центрального Дома ученых РАН
Большой зал - 17 ч.

10 ВТОРНИК ОРКЕСТР "ГУСЛЯРЫ РОССИИ"

Соллисты - заслуженные артисты России:
СВЕТЛАНА САФРОНОВА - вокал, ЛЮДИЛА ЕВТУШЕНКО -
вокал, ИВАН ЗУБАРЕВ - вокал. Художественный
руководитель - народный артист России
ЮРИЙ ЕВТУШЕНКО
Большой зал - 18.30

11 СРЕДА ВЕЧЕР ДЖАЗОВОЙ МУЗЫКИ

Участники:
МОСКОВСКИЙ КВИНТЕТ САКСОФОНИСТОВ
Художественный руководитель Владимир Заремба
ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ АНСАМБЛЬ
ЛЮДИЛА НЕЦВЕТАЕВА - вокал
Прозвучат произведения Д.Гершвина, Ч.Паркера,
Э.Фитцджеральда
Большой зал - 18.30

12 ЧЕТВЕРГ СТАРЫЙ НОВЫЙ ГОД С ФОНДОМ "ТАЛАНТЫ МИРА"

Художественный руководитель
ДАВИД ГВИНИАНИДЗЕ
Большой зал - 18.30

13 ПЯТНИЦА РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ВЕЧЕР МОСКОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗНЫХ РАБОТНИКОВ РАН

Съезд гостей с 16 ч.
Большой зал - 17 ч.
Вход по приглашительным билетам

14 СУББОТА По страницам фестиваля "ПЕСНЯ ГОДА" 71-80 г.г. - ЛУЧШЕЕ

Участствуют:
заслуженная артистка России НАТАЛИЯ НУРМУХАМЕДОВА
лауреаты международных конкурсов
АННА ШИРОЧЕНКО, НИКОЛАЙ БУРЬЯНОВСКИЙ, ОЛЕГ
РАТУШНЫЙ, ВАДИМ АНИКЕЙЧИК, ВАДИМ ПАНФИЛОВ
Ведут концерт заслуженный артист России
ВАЛЕРИЙ МОСКАЛЕВ и ЛАРИСА МАКАРСКАЯ
Большой зал - 17 ч.

17 ВТОРНИК Концерт солиста Московского Государственного театра оперетты ПАВЛА ИВАНОВА - тенор

В программе русский романс, лирическая песня
XX века, арии из оперетт
Большой зал - 18.30

18 СРЕДА ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР ПОЭТА ЛАРИСЫ РУБАЛЬСКОЙ

Большой зал - 18.30

19 ЧЕТВЕРГ ВАЛЕРИЙ КИСЕЛЕВ и ансамбль классического джаза в программе "BLUS FROM NEW ORLEANS"

Новое прочтение вечнозеленых мелодий раннего джаза
Большой зал - 18.30

20 ПЯТНИЦА "И СТРУН МОИХ АККОРДЫ, И ЖИЗНЬ МОЯ"

Творческий вечер народной артистки России,
солистки театра "РОМЭН" ИРЭН МОРОЗОВОЙ
Участствуют: АРТУР БУЗЫЛЕВ - гитара, ВЯЧЕСЛАВ
СЕЛЕБЖАНОВ - танец, ВЕРОНИКА ШАБЛИЙ - фортепиано
Большой зал - 18.30

21 СУББОТА "ДАВАЙТЕ ВСПОМНИМ И... СПОЕМ!" Вечер памяти поэта ЛЕОНИДА ДЕРБЕНЕВА

"ЕСТЬ ТОЛЬКО МИГ..."
Участствуют: народный артист России ГЕННАДИЙ КАМЕННЫЙ,
заслуженные артисты России ВАЛЕРИЙ БЕЛЯНИН и СЕРГЕЙ
БЕЛИКОВ, лауреаты международных конкурсов
АНДЖЕЛА ОБОДЗИНСКАЯ и ОЛЬГА ЗАРУБИНА
Прозвучат песни: "Лучший город земли", "Наклонилось небо",
"Песенка о медведях", "Все пройдет"...
Ведущая - НАТАЛИЯ КОСМИНСКАЯ
Большой зал - 17ч.

24 ВТОРНИК ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР

заслуженного артиста России, ведущего программы
"Городские путешествия" на телеканале "Домашний"
ПАВЛА ЛЮБИМЦЕВА
"Я ХОЧУ РАССКАЗАТЬ ВАМ..."
Устные рассказы Ираклия Андроникова и Владимира Лакшина
Режиссер - народный артист России Я.Н. Смоленский
Большой зал - 18.30

25 СРЕДА "ТАТЬЯНИН ДЕНЬ"

Участники: народные артисты России
ЭДУАРД ЛАБКОВСКИЙ, ИРЭН МОРОЗОВА
лауреаты международных конкурсов
СВЕТЛАНА КОНОНОВА, ВИКТОР СОЛОМЕНЦЕВ
лауреат международного фестиваля "Славянский базар"
вокально-инструментальный ансамбль "БЕЛЫЕ РОСЫ"
ВСЕ ТАТЬЯНЫ ПРИГЛАШАЮТСЯ БЕСПЛАТНО
(по предъявлению паспорта)
Большой зал - 18.30

26 ЧЕТВЕРГ ПОСВЯЩЕНИЕ ВЛАДИМИРУ ВЫСОЦКОМУ

Участствуют:
А. КУДРЯВЦЕВ, Д. ВЕШНЕВ, С. МАТВЕЕНКО
В концерте прозвучат песни и стихи В.Высоцкого,
а так же произведения, посвященные поэту
Большой зал - 18.30

30 ПОНЕДЕЛЬНИК КОНЦЕРТ академического хора ЦДУ РАН

Художественный руководитель - Екатерина Коновалова
Хормейстер - А. Павлова. Концертмейстер - Е. Кушвид
Большой зал - 18.30

АНЕКДОТЫ

Встретились как-то российский футбол с российским образованием. Посмотрели друг на друга и, не сказав ни слова, обнялись и заплакали.

Бабушку, которая умеет писать эссе-мэски, подруги во дворе называют ведьмой.

В России празднуют не Новый год, а то, что удалось выжить в старом.

Библиотекарь Петров, скачав из интернета книгу, аккуратно, через неделю, возвращает её обратно на сайт...

- Что такое семья? Это когда есть с кем поговорить?

- Нет, это когда смотришь на цены и умножаешь их в уме на 2, 3, 4...

Человек унаследовал от обезьяны три основных качества: желание поприкалываться, стремление забраться повыше и отвращение к работе.

Хуже декабрьских выборов могут испортить настроение только декабрьские дожди.

Фобос-Грунт может оказаться самой интересной космической программой. Если он упадет на Землю, возьмет образцы грунта и улетит с ними на Марс.

Когда закончатся все наши ископаемые - мы сможем еще 100 лет экспортировать богатую тяжелыми металлами грязь с обочин наших дорог!

Есть такие решения, после принятия которых тараканы в голове аплодируют стоя!

По результатам социологического опроса самым популярным в народе печатным изданием являются деньги.

Мама одного ребенка наивна и неопытна, как новобранец в армии. Мама двух детей спокойна и уверена в себе, как дембель. Мама трех детей это спецназ.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН • 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru • <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН»

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru • Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.

Тираж 1000 экз. • Сдано в печать 29.12.2011 г. • При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в типографии «ИД МИСИС» г. Москва, Ленинский проспект д. 4 • Распространяется бесплатно