

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№5 (165)
Май 2015



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Третья сессия постоянно действующей Конференции научных работников стала важным событием в жизни академического сообщества. Ученые во весь голос заявили власти о необходимости корректировки курса реформ. Лидеры Профсоюза РАН приняли активное участие в этом мероприятии. Председатель профсоюза В.П. Калинушкин стал самым цитируемым из числа выступавших: на него многие ссылались.

Стр. 2



Стр. 14

Продолжаем публикацию репортажей с мероприятий по празднованию юбилея Победы в академических институтах.

В номере:

**ДВАДЦАТАЯ –
НА ПЯТЕРКУ!**

Итоги Поволжской ассамблеи

Стр. 6

**МОСКВУ НЕ ОТСТОЯЛИ,
НО И НЕ ПОДВЕЛИ**

Об участии команды МРО
в Академиаде-2015

Стр. 19

**ПРОТИВ АГЕНТОВ
НЕВЕЖЕСТВА**

Митинг в защиту науки и
образования

Стр. 22



Пролог к диалогу?

Третья сессия постоянно действующей Конференции научных работников собралась в Большом зале здания Президиума РАН более тысячи участников, еще четыре с лишним тысячи человек смотрели ее трансляцию в Интернете.

Тон встрече задали приветствие, с которым обратился к присутствующим председатель оргкомитета **В.Е. Захаров**. "Все собравшиеся здесь, чтобы обсудить будущее науки, понимают, насколько это важно не только для их личной судьбы, но и для судьбы страны. Они совершили гражданский поступок, с чем я их и поздравляю", - за-

явил известный физик-теоретик.

Ученый напомнил притчу о том, как царь Соломон рассудил двух матерей, деливших ребенка, отдав его той, что готова была отказаться от него, чтобы сохранить малышу жизнь. "Наша конференция должна стать таким же мудрым судьей и решить, кому доверить руководство академической системой, очень нежным, хрупким живым организмом, пусть это суждение будет иметь лишь рекомендательный характер", - отметил академик Захаров.

Еще одно приветствие зачитал председательствовавший на конференции академик **А.П. Кулешов**. Это было обращение **Д.Б. Зимина**, прекратившего деятельность своего фонда по поддержке ученых, после того как "Династию" признали "иностранным агентом". Бизнесмен-благотворитель пообещал, что работа фонда будет возобновлена и даже расширена, "как только в нашей стране наше существование станет более цивилизованным".

Понимая, что поменять ситуацию можно только активными действиями, ученые перешли к обсуждению того, как добиться в своей области реализации подходов, принятых в цивилизованном обществе.

Причину экстренного сбора профессионального сообщества и, соответственно, цели конференции напомнил известный физик-теоретик **В.А. Рубаков**.

- В августе 2013 года мы вместе выступили против так называемой реформы РАН, - сказал он. - Жизнь показала, что мы были правы: ничего позитивного "реформа" не принесла. Ее плоды - многократно возросшая бюрократическая нагрузка, стрессы, скандалы, конфликты. При этом застарелые проблемы науки только обострились. Они всем хорошо известны - отток ученых из страны, разрыв между фундаментальными исследованиями и сферой инноваций, устаревшая научная инфраструктура.

Поэтому мы вправе потребовать от профессиональных управленцев из Федерального агентства научных организаций повернуться лицом к нашим реальным, а не выдуманым нуждам. Если для этого необходимы решения на самом высоком уровне, пусть добиваются. Только это убедит ученых, что ФАНО существует не зря.

Главная претензия научной общественности к агентству, по словам академика Рубакова, состоит в том, что ФАНО проводит реструктуризацию



академической сети без оценки реального положения дел в институтах и без четко заявленных целей - под аккомпанемент общих слов об эффективности и междисциплинарности.

Валерий Анатольевич акцентировал внимание коллег на вопросе, который до этого никто не поднимал. Оказывается, новые объединения создаются в виде автономных учреждений.

- Федеральные исследовательские центры будут автономны, в том числе и от РАН: правило двух ключей на них не распространяется, - сообщил он. - Это прямой путь к растаскиванию академических институтов. Как известно, есть множество охотников забрать наши НИИ, чтобы повысить свой рейтинг или просто поживиться добром. Тем более что мораторий на сделки с академическим имуществом заканчивается.

Академическое сообщество недовольно не только деятельностью ФАНО, но и политикой Минобрнауки, от-

все направления, если они ведутся на достойном уровне. Государство может ставить перед учеными и специальные задачи, но их решение должно обеспечиваться дополнительными ресурсами. Адекватный механизм, на мой взгляд, межведомственные госпрограммы.

Управленцы упорствуют еще в одном заблуждении - что науку делают только великие ученые и выдающиеся научные коллективы, считает академик Рубаков. Этот принцип реализован в проекте приказа Минобрнауки, утверждающего Методические рекомендации по распределению субсидий научным организациям. Основная идея рекомендаций - направить три четверти мизерного базового бюджетного финансирования на обеспечение лидеров. Проигравшие, которых будет большинство, окажутся на улице.

- Я не хочу на таких условиях конкурировать с коллегами из Уфы, Красноярска, Махачкалы, - заявил ученый.

Сотрудник Физического института им. П.Н.Лебедева РАН, Член ЦС Профсоюза работников РАН **Е.Е. Онищенко** представил подробный анализ предложений Минобрнауки

по изменению принципов финансирования НИИ и свой вывод о "чудовищно низком уровне проработки материала" авторами документа.

- Адресная поддержка ведущих исследователей и лабораторий нужна, вопрос - в механизмах ее проведения, - отметил физик. - Существует много вариантов, не требующих многократного сокращения научных сотрудников и создания бюрократического кошмара.

В.А. Рубаков и Е.Е. Онищенко получили развернутые ответы на свои замечания по поводу Методических рекомендаций от представителей Сове-



та по науке при Минобрнауки члена-корреспондента РАН А.И. Иванчика из Института всеобщей истории и сотрудника Астрокосмического центра ФИАН **Ю.Ю. Ковалева**. Как известно, именно Совет по науке выдвинул идеи, заложенные в документ министерства. По словам Иванчика, за грядущее катастрофическое сокращение научных сотрудников "отвечают" не Методические рекомендации, а президентский указ от 7 мая 2012 года, требующий к 2018 году довести средние зарплаты ученых до двойных по региону. Сообщил Аскольд Игоревич и о том, что при подготовке окончательной редакции приказа министерство учло не все предложения совета. Поэтому он подготовил ряд поправок, которые должны снизить риски от реализации документа.

Члены совета предложили, например, ввести переходный период, в течение которого часть финансирования институтов, распределяемая по конкурсу, будет увеличиваться в первый год на 20%, во второй - на 40%, в третий - на 60%. Кроме того, теперь они считают, что доля средств, выделяемых на зарплаты ведущих ученых, должна определяться не для института, а для федерального органа исполнительной власти, в чье ведение входит данный НИИ. Да и конкурсы научных коллективов они уже предлагают проводить не на институтском, а на межведомственном уровне. Тогда в академический сектор, который, получая 13% научных денег, дает 55% высокоцитируемых публикаций, пойдут дополнительные средства, и вопрос сокращений отпадет сам собой.

Представленные коррективы меняют суть документа. В связи с этим А.П.



метил **В.А. Рубаков**. Он выделил две наиболее опасные тенденции, нашедшие отражение в проектах документов, недавно подготовленных министерством.

- Чиновники полагают, что сохранения и развития требуют только такие направления, которые сегодня выглядят как приоритетные, - подчеркнул он. - Реализация этого принципа приведет к свертыванию множества тем, что грозит стране серьезными провалами в будущем. Фундаментальная наука - самоорганизующаяся система, ее нельзя загонять в прокрустово ложе приоритетов: поддержки заслуживают

Кулешов заметил, что описанная ситуация напоминает ему анекдот про армянское радио, которое на вопрос: "Правда ли, что Арутюнян выиграл в лотерею 100 тысяч?", отвечает: "Правда, только не выиграл, а проиграл, и не в лотерею, а в карты".

Примет ли министерство такие радикальные предложения собственного совета? Выступление ненадолго заглянувшей на конференцию заместителя министра образования и науки **Л.М. Огородовой** породило определенные надежды. Замминистра заявила, что долю конкурсного финансирования планирует пересмотреть: теперь предполагается, что она должна составлять не 75, а 50%, причем этот показатель должен быть достигнут к 2020 году.

По поводу других идей Совета по науке она промолчала, однако заметила, что встревожившие ученых документы еще не утверждены, и призвала вместе над ними поработать. Людмила Михайловна предложила конференции выделить представителей для такого взаимодействия.



Надо сказать, что министерство уже проводило консультации по методическим рекомендациям с членами Комиссии по общественному контролю в сфере науки, но эти переговоры ни к чему не привели. "С нами встречаются, нас слушают, но навстречу не идут", - сообщил на недавней пресс-конференции академик Кулешов.

Но, может быть, ситуация начинает меняться? Президент РАН **В.Е. Фортов** в своем выступлении на форуме указал на подвижки в отношениях РАН с властью. Он проинформировал о том, что правительство наконец-то приняло постановление о разграничении полномочий между ФАНО и РАН.

- В этом постановлении отражены не все важные для нас моменты, но мы получили заверения от руководителей страны, что поиски оптимальной схемы взаимодействия будут продолжаться, - прокомментировал академик Фортов.

Президент РАН сообщил о готовности власти к диалогу и призвал научное сообщество в нем участвовать. В частности, он попросил конференцию дать резолюцию "не в форме общих схоластических сентенций и безразмерных лозунгов, а так, чтобы они были поняты и приняты наверху, в том числе нашими противниками".

- Это должны быть конкретные формулировки. Именно сейчас, поверьте, они крайне необходимы, - заявил В.Е. Фортов.

Как раз такие - четкие, внятные предложения к руководству страны - представил председатель Профсоюза работников РАН **В.П. Калинушкин**. Вот их перечень. Скорректировать президентский указ о повышении зарплат ученым, поскольку не выполнен другой документ - о повышении к 2015 году финансирования науки до 1,77%



ВВП. Принять решение о недопустимости массового сокращения рабочих мест в научной сфере. Разработать меры, стимулирующие бизнес поддерживать научные исследования. Увеличить государственное финансирование науки хотя бы на 0,2-0,3% ВВП.

Участники конференции поддержали обозначенные меры аплодисментами. Но вот примет ли их власть?

Один из ее представителей - заместитель руководителя ФАНО **А.М. Медведев** - в своем выступлении выразил озабоченность тем, что самая эффективная в сфере фундаментальных исследований академическая сеть получает лишь 10% бюджетных ассигнований на науку. Однако, по его мнению, ученые должны не требовать перераспределения средств, а учиться зарабатывать, "встраивая результаты исследований в запросы российской экономики".

Именно для этого, по словам Медведева, и была затеяна реструктуризация академической сети, которая призвана положить конец проходящим в последнее десятилетие процессам атомизации институтов, распылению ресурсов, мелкотемью, а также обеспечить "участие со стороны внешних заказчиков, которые могут сформулировать технико-технологические требования к результату".

- Для проведения реструктуризации создана необходимая правовая база и понятные механизмы экспертизы, - сообщил замглавы ФАНО, отвечая на прозвучавшие из зала упрёки в непрозрачности процесса. - Все запущенные агентством проекты инициированы научными коллективами и про-

шли публичные слушания на разных уровнях. Мы готовы включить делегацию от конференции в состав рабочей группы ФАНО по реструктуризации и организовать дополнительные площадки для обсуждения планов преобразований.

А.М. Медведев подчеркнул, что ФАНО движется по "дорожной карте", основанной на поручениях президента страны, и не преследует цели сократить количество НИИ. Завершая выступление, он отметил, что от конференции ФАНО ждет конкретных предложений, позволяющих обеспечить



решение поставленных перед агентством задач.

Своими соображениями о том, как аккуратно надо себя вести профессиональному сообществу, вступая во взаимодействие с властью, поделился **А.Д. Некипелов**, долгое время курировавший важнейшие сферы деятельности РАН на посту вице-президента Академии наук.

- Мы фактически оказались втянутыми в игру по навязываемым нам правилам, и произошло это не два года назад, а гораздо раньше, - заявил он. - До недавнего времени госакадемии имели статус некоммерческих организаций. Согласившись преобразовать их в государственные бюджетные учреждения, мы многое проиграли. А ведь тогда это рассматривалось как дополнительная защита.

После некоторых колебаний мы все же согласились с тем, что президент РАН должен утверждаться президентом страны. Нам казалось, что ситуация, когда глава государства не утверждает избранного академическим

сообществом руководителя академии, невозможна, а плюсы очевидны - повышается статус и президента РАН, и всей организации.

Потом мы смирились с другими нововведениями, например с госзаданием. А ведь раньше ничего подобного не было: академии выделялись средства на осуществление ее функций, и ученые сами решали, как наиболее эффективно их распределить. Готовя к этому переходу, нас заверяли, что механизм распределения финансирования не изменится, просто операция будет по-другому называться.

И, наконец, был перейден Рубикон: у Академии наук отняли право быть учредителем входящих в ее состав организаций. С этого момента РАН в прежнем виде перестала существовать.



Завершив этот экскурс в недавнюю историю академии, А.Д. Некипелов вернулся к нынешней ситуации, которая один в один повторяет прошлые: ученых вновь норовят одурачить. Авторы программы реструктуризации утверждают, что берут за образец Общество Макса Планка. Однако между федеральными исследовательскими центрами и этой сетью немецких научно-исследовательских организаций мало общего хотя бы потому, что Об-



щество Макса Планка, пусть и существует в основном на бюджетные средства, является негосударственной организацией. Эта структура обладает правом создавать и ликвидировать подведомственные институты. Директора этих институтов не администраторы, а выдающиеся ученые. Научные коллективы сами определяют направления исследований, а не получают директивы из Бундестага.

- Конечно, есть вещи, с которыми нам с вами трудно бороться, - закончил свою речь Александр Дмитриевич. - Но в этих условиях главное - не стать соучастниками проводимой властью разрушительной политики. В резолюции конференции, на мой взгляд, должна быть выражена уверенность, что движение по выбранному пути лишит страну комплексной фундаментальной науки. Если кто-то готов брать на себя ответственность за такое решение, пусть берет, научное сообщество не должно ее разделять.

После обсуждения резолюции участники форума пришли к выводу, что она нуждается в доработке. Поступившие в оргкомитет поправки, дополнения, тезисы предполагается выставить на сайте конференции, провести по ним голосование зарегистрированных участников и по его итогам сформировать окончательный вариант решения.

В заключение В.А. Рубаков пригласил всех желающих участвовать в работе Комиссии по общественному контролю в сфере науки, учредителем которой выступает Конференция научных работников.

Надежда ВОЛЧКОВА



Двадцатая – на пятерку

С 17 по 22 мая в Ярославле проходила юбилейная XX Поволжская ассамблея Профсоюза работников РАН. Эта ассамблея была примечательна не только своим круглым и значимым порядковым номером, но и обширной географией участников, особенно молодых, жесткостью дискуссий, делегациями от партнерских организаций - СМУ, профсоюза за агропрома, ФАНО, РФФИ. Расширить круг участников помог полученный от агентства «Росмолодежь» грант «Правовое обучение молодежи научных организаций ФАНО - основа успешного решения задач реформирования РАН, РАНХ и РАСХН».

Ключевой темой ассамблеи наряду с молодежной стала текущая ситуация, в частности новые инициативы МОН и ФАНО по корректировке нормативно-правового поля, в котором приходится работать академическим институтам. Обсуждалось намерение Минобрнауки коренным образом изменить порядок финансирования госзадания академическим институтам в рамках новой редакции Программы фундаментальных исследований. Новый порядок расходования бюджета, обозначенный в проекте Методических рекомендаций по распределе-

нию субсидий на госзадание повлечет за собой массовые сокращения и нарастание дифференциации по доходам научных сотрудников.

Не остались без внимания кадровая программа ФАНО и план реструктуризации сети подведомственных организаций.

Серьезно обсудили социальные партнеры - ФАНО и Профсоюз РАН и проблему подготовки Межотраслевого соглашения. До настоящего момента агентство затягивало работу над этим документом. И вот на ассамблее представители ФАНО по существу начали переговорный процесс.

Специальное заседание было посвящено жилищным вопросам. К сожалению, прошлогодний провал жилищной программы грозит стать не последним. В силу бюрократических проволочек многие институты опять не успевают освоить выделенные на строительствослужебного жилья средства. Во многих регионах не эксплуатируются даже уже построенные квартиры, так как не утверждено положение о распределении ведомственного жилья. Решившиеся раздать квартиры на свое усмотрение рискуют, и весьма серьезно. В Новосибирске и Нальчике уже требуют возврата неправомочно

распределенного жилья.

Поволжская ассамблея, как всегда, представила уникальную площадку и для обмена опытом, и для постановки перспективных задач. Главное преимущество встреч на ассамблее - свободные дискуссии. В официальной части они длились порой почти до полуночи, а разойдясь по номерам, участники спорили до утра.

Очень полезной и интересной оказалась встреча с коллективом Ярославского филиала Физико-технологического института РАН, позволившая познакомиться с проблемами и находками коллег. К последним бесспорно следует отнести уникальную форму интеграции института с университетом, которая дает несомненные выгоды обеим организациям в их нынешнем статусе без надуманных поглощений и слияний.

Не могла ассамблея обойтись и без традиционного футбольного матча "Поволжье-Россия". Впервые за 20 лет матч завершился вничью, со счетом 3:3. Времени пробить послематчевые пенальти уже не осталось: ждало вечернее заседание поволжского Гайд-Парка с его неотложными проблемами.

Вячеслав ВДОВИН



общую точку зрения. Отрадно, что в этом процессе участвует все больше молодежи.

**Проценко Анна Евгеньевна, с.н.с.,
Институт Латинской Америки РАН**

Название XX Поволжской ассамблеи Профсоюза работников РАН отразило проблему, стоящую сегодня на повестке дня в объединенной Академии наук: "Правовое обучение молодежи научных организаций ФАНО - основа успешного решения задач реформирования РАН, РАМН и РАСХН". В Ярославле собрались представители профсоюзных организаций из разных регионов страны, работающие в разных научных направлениях.

Мне впервые довелось принимать участие в ассамблее, хотя слава о ней давно распространилась за пределы профкомов. Форум собирает на свои сессии, как "физиков", так и "лириков". Удивительно, что представителей гуманитарных наук, которых по роду деятельности должны больше волновать вопросы развития общества, оказалось немного.

Оказалось, что на ассамблею приезжает много представителей регионов. Мы все знаем статистику численности сотрудников Академии наук, количество институтов и региональных отделений. Но сухие статистические данные не позволяют понять и прочувствовать, насколько РАН большая и живая организация, как ее институты влияют на общественную жизнь в различных регионах страны. На Поволжской Ассамблее это ощущение пришло с момента знакомства с коллегами. С долей удивления и восхищения я слушала об опыте коллег из региональных от-

Впечатления молодежи

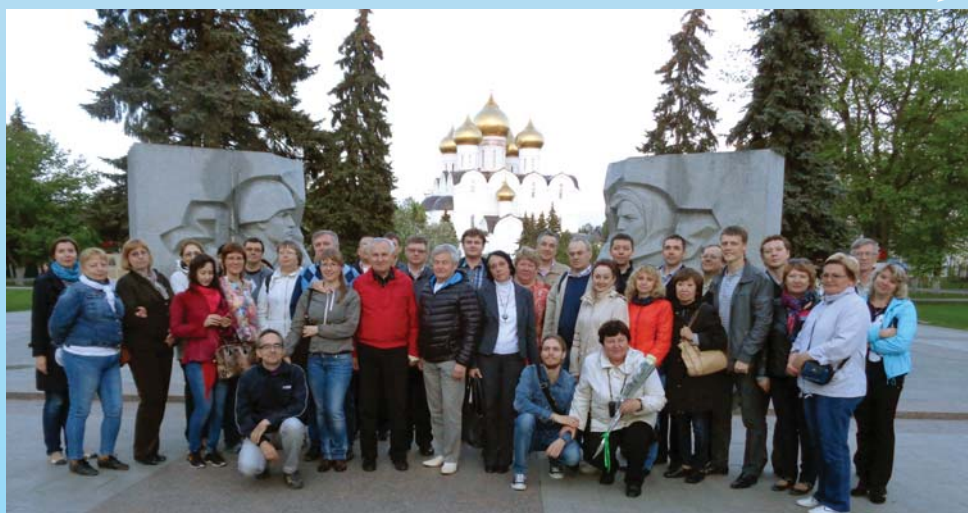
Степанова Евгения Вячеславовна, н.с., Институт проблем механики им. А.Ю. Ишлинского РАН

XX Поволжская ассамблея оказалась прекрасно организованным и информационно насыщенным мероприятием. Шарм старинного города, обсуждение актуальных вопросов, интересующих сотрудников академических институтов, замечательная компания - главные сильные стороны этой встречи единомышленников. Для меня эта ассамблея стала источником дополнительной информации и энергии, чтобы продолжать заниматься общественной работой. Благодарю организаторов за предоставленную возможность участвовать в ассамблее!

Кирсанкин Андрей Александрович, н.с., Институт химической физики им. Н.Н. Семенова РАН

В качестве основной цели двадцатой юбилейной Поволжской ассамблеи Профсоюза РАН было обозначено обучение молодых активистов правовым вопросам. Надо заметить, что несмотря на масштабность вы-

бранной цели, она была достигнута. Молодые участники из числа сотрудников подведомственных ФАНО России организаций приобрели на ассамблее серьезный багаж знаний, которые, я уверен, позволят им в ближайшее время принять участие в работе профсоюза, а в будущем стать лидерами профсоюзного движения. Поволжская ассамблея представляет собой уникальную площадку, на которой представители разных организаций могут в ходе конструктивных дискуссий выработать





делений, где строится жилье для ученых, существуют детские сады, школы и санатории, одним словом, сохранилась система, позволяющая говорить об особом статусе ученого. Приятно видеть, что академическое профсоюзное движение развивают люди, зарекомендовавшие себя как настоящие лидеры, активно участвующие в процессе реформирования академии.

В XX Поволжской ассамблее приняло участие много молодежи. Молодые делегаты представляли не только профкомы своих организаций, но и Советы молодых ученых, которые объединяют наиболее активную научную молодежь.

Трудно было поверить, взглянув на плотную программу конференции, что этот жесткий график будет выполнен, но это случилось. Каждый день ассамблеи заканчивался сессиями Поволжского Гайд-Парка, проходившими в вечерние часы. Дискуссии в неформальной обстановке были очень насыщенными и затягивались до ночи.

Хотелось бы пожелать ассамблее, чтобы ее традиции не прерывались, и чтобы на новую встречу в очередном поволжском городе опять приехало много молодых делегатов.

Севостьянов Михаил Анатольевич, с.н.с., Институт металлургии

Хотелось бы отметить многообразие круглых столов, на которых обсуждались актуальные вопросы, касающиеся молодых ученых. Выражаю благодарность организаторам ассамблеи за прекрасно проведенное мероприятие и за возможность узнать новую информацию, которой я обязательно поделюсь с коллегами.

Перспективы повышения заработной платы сотрудников учреждений, подведомственных ФАНО

В.А. Юркин, председатель Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Вопрос о заработной плате относится к той категории вопросов, о которых много говорят, но очень мало пишут. Прежде чем переходить к обсуждению данного вопроса, следует отметить, что в величину заработной платы входят: должностной оклад, стимулирующие выплаты, доплаты за секретность, вредность, выплаты за участие в фундаментальных программах РАН - это бюджетная составляющая, а также, выплаты по грантам государственных научных фондов, хозяйственным работам, контрактам - это внебюджетная составляющая. На сегодня заработная плата в уч-

реждениях, подведомственных ФАНО выплачивается в соответствии с Положениями о заработной плате, созданными на основе Примерного положения [1] с учетом мнения профсоюзных организаций и утвержденных руководителями организаций.

Вопрос заработной платы в учреждениях, подведомственных ФАНО, неразрывно связан с вопросом бюджетного финансирования. Попробуем рассмотреть его в ближайшей и среднесрочной перспективе. В соответствии с ФЗ о бюджете [2] ФАНО должно быть профинансировано в 2015 году на 92.9 млрд. руб., в 2016 году - на 94.5 млрд. руб. и в 2017 году - на 90.8 млрд. руб. Из приведенных цифр понятно, что увеличения не наблюдается, скорее наоборот. А с учетом 10%-ного секвестра, уже

прошедшего в этом году, ухудшение финансирования наблюдается значительное. Это в ближайшей перспективе. Оценивая три других документа [3,4,5], которые утвердило Правительство РФ еще в 2012 году о перспективах финансирования до 2020 года гражданской науки в РФ, фундаментальных исследований и государственных академий наук, следует отметить незначительный рост финансирования. Т.к. две программы [4,5] являются составными частями

Бюджетное финансирование гражданской науки, млрд. руб.

| Годы | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Бюджетный сценарий | 170.1 | 192.9 | 209.9 | 228.7 | 242.7 | 256.9 |

госпрограммы [3] то на ее примере мы наблюдаем среднесрочную перспективу финансирования науки в РФ.

Следует отметить, что госпрограмма "Развитие науки и технологий" в 2014 году претерпела изменения, так как был принят ФЗ №253 и создано ФАНО. Представленные в таблице данные показывают рост финансирования данной программы с 2015 по 2020 годы в 1.5 раза. Рост наблюдается, но сам уровень финансирования никак не сопоставим с теми задачами, которые были поставлены Президентом страны в указе от 7 мая 2012 г. [6].

Переводя эти документы на язык цифр, следует отметить, что по указу Президента в 2015 году Правительство РФ обязано было обеспечить уве-



Доклады представителей Московской региональной организации Профсоюза РАН на XX Поволжской ассамблее

жайшие годы не будет иметь роста, за исключением тех коллективов, которым посчастливится выиграть гранты государственных научных фондов.

Этот вывод относится к ситуации, когда численность сотрудников учреждений не изменяется и соответствует параметрам "дорожной карты" ФАНО.

На этом можно было бы закончить, если бы не было Указа Президента РФ [7], по которому Правительству РФ к 2018 году необходимо обеспечить повышение средней заработной платы научных сотрудников до 200% от средней заработной платы в соответствующем регионе. На сегодня это условие в некоторых регионах РФ, где средняя заработная плата не высока, уже соблюдается или близко к этому. Но организации Москвы, Санкт-Петербурга, других крупных городов России очень сильно не дотягивают даже до среднего уровня по региону.

Например, в Москве при средней заработной плате в 2014 году в 70 тыс. руб. (данные Мосгорстата) средняя заработная плата в организациях, подведомственных ФАНО составила около 40 тысяч рублей. В такой ситуации, чтобы обеспечить Указ Президента РФ необходимо или резко сократить численность научных сотрудников или изыскать возможности значительного увеличения финансирования ФАНО. Для Профсоюза работников РАН первый вариант совершенно не приемлем. Второй возможен, но поскольку бюджет до 2020 года уже расписан, и резкого изменения не предполагается, увеличение возможно только за счет внебюджетных источников.

Однако бизнес просто так в науку не придет. И здесь следует идти по пути многих цивилизованных стран, когда для привлечения бизнеса в науку государство на законодательном

уровне создает для него преференции. Пожалуй, это единственный способ выполнить Указ Президента [7], без принятия решений о резком сокращении научных сотрудников в организациях, подведомственных ФАНО. Профсоюзу работников РАН, участникам XX Поволжской ассамблеи необходимо обратиться к руководству страны и в организации, обладающие законодательной инициативой, для рассмотрения вопроса о стимулировании участия бизнес-структур в финансировании научных исследований в России.

Литература

1. *Примерное положение об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных учреждений сферы научных исследований и разработок, подведомственных Федеральному агентству научных организаций. Утверждено приказом ФАНО от 25.11.2014 г. № 38Н.*

2. *Федеральный закон от 01.12.2014 г. № 384 ФЗ "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов".*

3. *Государственная программа Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013-2020 годы. Утверждена Правительством РФ. Распоряжение № 2433-р от 20.12.2012 г.*

4. *Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2013-2020 годы). Утверждена распоряжением Правительства РФ № 2538-р от 27.12.2012 г.*

5. *Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы. Утверждена распоряжением Правительства РФ № 2237-р от 03.12.2012 г.*

6. *Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки".*

7. *Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики".*

личение внутренних затрат на исследования и разработки до 1.77% ВВП, что в рублях составляет более 1500 млрд.

Итак, как показано выше, организации ФАНО в ближайшие годы не будут иметь увеличения бюджетного финансирования даже по отношению к 2014 году. Какие же еще имеются возможности по повышению финансирования? В соответствии с [2] планируется увеличить по отношению к 2014 году финансирование государственных научных фондов.

Как было сказано выше, данный вид финансирования по бухгалтерской отчетности относится к внебюджетному. В последние годы соотношение бюджетной и внебюджетной составля-

Финансирование научных фондов (проект), млрд. руб.

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------|------|------|------|------|
| РФФИ | 9.2 | 12.2 | 14.0 | 14.0 |
| РГНФ | 1.5 | 2.0 | 2.3 | 2.3 |
| РНФ | 11.4 | 17.2 | 18.8 | 18.8 |

ющих заработной платы в академических организациях составляло примерно 3:1. Возможно, с увеличением грантовой составляющей это соотношение несколько изменится.

С учетом внешних обстоятельств трудно ожидать увеличения финансирования связанного с выполнением хоздоговорных работ и контрактов. На основе приведенных данных можно сделать предположения о том, что заработная плата сотрудников учреждений, подведомственных ФАНО в бли-

В связи с принятием 253-ФЗ от 27 сентября 2013 г. "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"[1] и переходом научных учреждений РАН в подведомственность Федерального агентства научных организаций (ФАНО) они приобрели статус государственных бюджетных учреждений. Таким образом, научные учреждения перешли в правовое поле действия 83-ФЗ от 08.05.2010 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений"[2]. Согласно этому закону предусмотрен переход на новый порядок финансирования федеральных бюджетных учреждений на основе государственного задания.

Рассмотрим положения об основаниях и порядке финансирования федеральных научных учреждений и возможностях исполнения своих обязанностей сторонами трудового договора, которые вытекают из 83-ФЗ.

Основная деятельность бюджетного учреждения осуществляется в соответствии с государственным (муниципальным) заданием, утвержденным и доведенным до него учредителем.

Нормативной базой, регламентирующей условия и порядок формирования государственного задания для федеральных бюджетных учреждений, а также порядок их финансового обеспечения, является Постановление Правительства РФ от 02.09.2010 № 671 "О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания" [3]

Этот документ:

- утверждает формы базового (отраслевого) и ведомственного перечней государственных услуг (работ), на основании которых учредитель формирует задания для подведомственных ему учреждений;

- обязывает Минфин и Минэкономразвития разработать и утвердить методические рекомендации по расчету

83-ФЗ и финансирование федеральных учреждений

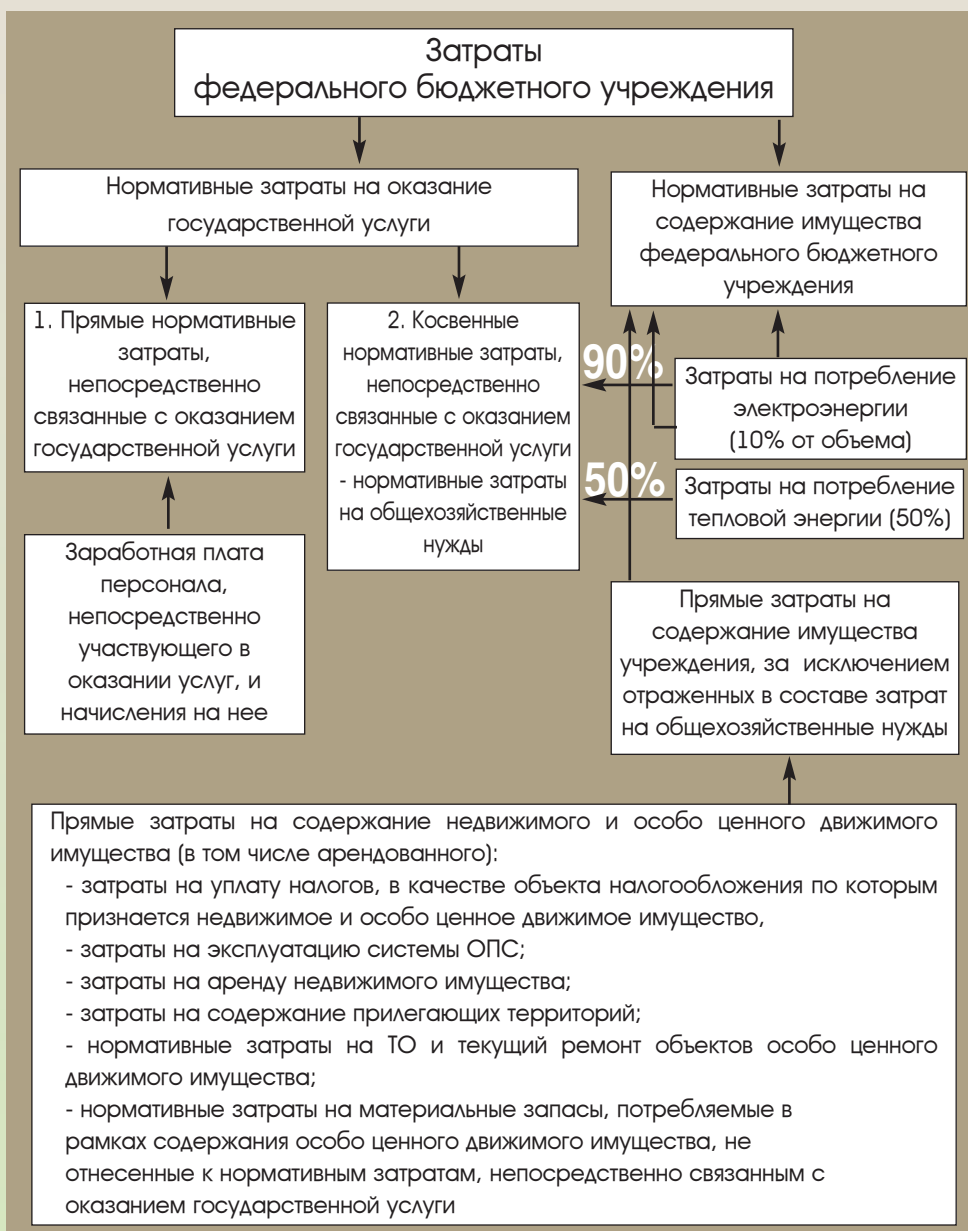
Н.Г. Демченко, заместитель председателя Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

нормативных затрат и формированию государственных заданий, а также по контролю за их выполнением (утвержденные акты поименованы ниже);

- устанавливает положение о формировании государственного задания в отношении федеральных бюджетных и казенных учреждений и финансовом обеспечении выполнения ими государственного задания (в том

числе форму государственного задания, которая может быть использована при формировании задания и для автономного учреждения).

Ведомственный перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении ФАНО федеральными учреждениями в качестве основных видов их деятельности, является основой форми-





рования государственных (муниципальных) заданий на оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ (далее - заданий) подведомственным учреждениям.

На выполнение этого задания в соответствующем бюджете бюджетной системы РФ предусматриваются бюджетные ассигнования, которые выделяются учреждению в виде субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием государственных (муниципальных) услуг (выполнением работ) и содержанием имущества.

Для того чтобы определить необходимый объем субсидии на очередной финансовый год, следует произвести расчет указанных нормативов. Главный распорядитель средств федерального бюджета, в ведении которого находятся федеральные бюджетные учреждения, и который осуществляет функции и полномочия учредителя федеральных бюджетных учреждений, должен утвердить по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации и Министерством экономического развития Российской Федерации порядок определения нормативных затрат на оказание государственных услуг (работ) и нормативных затрат на содержание имущества федеральных государственных учреждений. Такой порядок представлен в Приказе ФАНО №12-н от 25.12.2013 [4].

Показатели государственного задания используются при составлении проектов бюджетов для планирования бюджетных ассигнований на оказа-

ние государственных услуг (выполнение работ), а также для определения объема субсидий на выполнение государственного (муниципального) задания автономным учреждением (п. 2 ст. 69.2 БК РФ [5]). Само задание содержит только показатели, характеризующие качество и (или) объем (содержание) оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ) в натуральном выражении.

Для того чтобы запланировать бюджетные ассигнования (субсидии автономным учреждениям), нужно рассчитать объем государственного (муниципального) задания в стоимостном выражении.

Таким образом, помимо задания, должен быть документ, содержащий исходные данные (результаты и порядок расчетов), подтверждающие (обосновывающие) необходимый объем субсидий. Порядок определения объема и условия предоставления субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием бюджетными учреждениями в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнением работ), из федерального бюджета устанавливается Правительством РФ (ст. 78.1 БК РФ). Для федеральных бюджетных учреждений данный порядок регламентирован вышеперечисленными нормативными актами.

При определении нормативных затрат на оказание федеральным бюджетным учреждением государственной услуги учитываются:

- нормативные затраты, непосредственно связанные с оказанием государственной услуги;
- нормативные затраты на общехозяйственные нужды (за исключением затрат, которые учитываются в составе нормативных затрат на содержание имущества федерального бюджетного учреждения).

Схема распределения нормативных затрат представлена на рисунке (стр.10).

Приказ Минэкономразвития РФ от 03.12.2008 №423 "Об утверждении типовой формы соглашения между учредителем и федеральным автономным учреждением о порядке и услови-

ях предоставления субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнением работ)" [6] утверждает типовую форму соглашения между учредителем и федеральным автономным (бюджетным) учреждением о порядке и условиях предоставления субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнением работ).

Ст. 56 ТК РФ [7] гласит: "Трудовой договор - соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя". Сторонами трудового договора являются работодатель и работник.

Структура расходов выполнения госзадания такова, что работодателю непросто выполнить свои обязательства по обеспечению работнику соответствующих условий труда, отвечающих всем нормативным требованиям. Однако в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 БК РФ государственным (муниципальным) бюджетным и автономным учреждениям могут предоставляться субсидии на цели, не связанные с выполнением государственного (муниципального) задания (далее - целевые субсидии).

Из пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации следует, что целевые субсидии предоставляются учреждениям в целях финансового обеспечения расходов. →

Целевая субсидия может быть предоставлена учреждению на приобретение дорогостоящего оборудования и финансовое обеспечение мероприятий, направленных на развитие автономных (бюджетных) учреждений, перечень которых определяется органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя. Целевые субсидии, как правило, предоставляются на проведение капитального ремонта, на выплату стипендий студентам и компенсацию расходов, связанных с проездом к месту отпуска и обратно сотрудникам учреждений, проживающим в районах Крайнего Севера.

По мнению Министерства финансов Российской Федерации, целевую субсидию также стоит использовать в качестве источника выплаты вознаграждений по результатам выполнения государственного (муниципального) задания, расходов, осуществляемых в рамках ликвидационных

мероприятий учреждений, а также в качестве источника компенсации в текущем финансовом году задолженности по предоставлению учреждению субсидии на государственное (муниципальное) задание, выполненного в отчетном финансовом году.

В форме целевой субсидии целесообразно также доводить бюджетные ассигнования бюджетному (автономному) учреждению (на выплату заработной платы административно-хозяйственному персоналу, на уплату налогов, оплату коммунальных расходов и пр.), временно не оказываемому государственные услуги, например, в связи с реконструкцией принадлежащего ему имущества.

К сожалению, следует отметить, что процедура формирования и выделения целевой субсидии не урегулирована нормативными документами так подробно, как субсидия на госзадание.

Литература

1. Федеральный закон №253-ФЗ от 27 сентября 2013 г "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. <http://www.rg.ru/2013/09/27/ran-site-dok.html>.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений". <http://www.rg.ru/2010/05/12/pravovoe-izmenenie-dok.html>

3. Постановление Правительства РФ от 02.09.2010 № 671 "О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания". <http://base.garant.ru/12178569/>.

4. Приказ Федерального агентства научных организаций от 25 декабря 2013 г. N 12н "Об утверждении Порядка определения нормативных затрат на оказание государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества федеральными государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Федерального агентства научных организаций". <http://ivo.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>

5. Бюджетный кодекс РФ №145-ФЗ от 31.07.1998. <http://www.consultant.ru/popular/budget/>

6. Приказ Минэкономразвития РФ от 03.12.2008 № 423 "Об утверждении типовых форм соглашения между учредителем и федеральным автономным учреждением о порядке и условиях предоставления субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнением работ)".

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=109000;req=doc>.

7. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 №197-ФЗ. <http://www.trudkod.ru/chast-3/razdel-3/glava-10/st-56-tk-rf>



Серьезнейшим препятствием в решении стоящих перед научным сообществом проблем является его пассивность в формулировании и отстаивании своих интересов. Всплески общественной активности ученых, как правило, носят характер ответной реакции на действия властей, непосредственно затрагивающие деятельность многих тысяч ученых (к примеру, усложнение законодательства о госзакупках или появление проекта закона о РАН). При такой "реактивной" модели поведения научного сообщества инициативой практически безраздельно владеют чиновники, а само научное сообщество находится в заведомо проигрышном положении. В лучшем случае удается отбиться от очередной напасти.

Ситуация со слабой готовностью формулировать и отстаивать свои интересы только ухудшилась после принятия закона о РАН. Борьба против принятия закона о РАН в 2013 году, в которой в той или иной степени принимали участие тысячи научных сотрудников (и многие десятки тысяч, если считать число подписавших обращения против законопроекта), не была безрезультатной, хотя и поглотила много сил. В конце 2013 года был объявлен годичный мораторий на изменения в имущественном комплексе и кадровом потенциале институтов государственных академий наук, переданных в ведение ФАНО. На 2015 год мораторий был продлен в несколько более мягкой формулировке. Несмотря на относительное затишье, решение возникающих при адаптации научных организаций к жизни в новых административных условиях проблем отбирало почти все силы Профсоюза работников РАН.

Однако сравнительное затишье в активных действиях властей после принятия закона о РАН, похоже, подходит к концу. В последние месяцы активно обсуждаются планы реструктуризации сети научных организаций, подведомственных ФАНО, Минобрнауки опубликовало проект документа, в корне меняющего подход к формиро-

О возможной тактике действий Профсоюза РАН в предвыборный период

**Е.Е. Онищенко, член Центрального совета Профсоюза РАН,
Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН, научный сотрудник**

ванию государственного задания для научных организаций. Если подобного рода правила будут утверждены, институты ждут резкие сокращения числа штатных научных сотрудников. Наконец, в этом году должна быть запущена процедура оценки научных организаций на основании новых правил, в результате которой часть научных организаций должна быть отнесена к третьей категории, что предусматривает их реорганизацию или даже ликвидацию. При этом предлагаемая методика оценки и критерии для отнесения организаций к группе наименее успешно работающих серьезно критиковались научной общественностью. В такой ситуации нельзя исключать, что уже со следующего года в научной сфере могут произойти резкие изменения к худшему. Профсоюз РАН ведет работу по предотвращению этих угроз и пока сложно сказать, сколь серьезных усилий она потребует.

Однако помимо проблем, которые могут стать острыми и очень острыми в самом ближайшем будущем, остается множество застарелых проблем и некоторые из них только обостряются.

В этих условиях Профсоюз РАН, как всему научному сообществу в целом, необходимо переходить от преимущественно оборонительной тактики к "наступательным" действиям. Эта задача является крайне сложной, на попытку перехватить инициативу у властей могут уйти годы.

Тем не менее, опыт активных, "наступательных" действий существует: иногда научному сообществу удается добиться решения вопросов, самостоятельно проявляя активность. Опыт таких действий необходимо анализировать и использовать. В частности, важно изучить положительный опыт предвыборного 2011 года, когда в результате совместных действий Профсоюз РАН с другими общественными организациями удалось

добиться существенных успехов не только в решении резко обострившихся проблем (внесение изменений в закон о госзакупках), но в решении застарелых проблем (сокращение бюджета научных фондов). Стоит отметить несколько моментов, способствовавших успешности действий.

- Требования ученых не были многочисленными и расплывчатыми, а были сконцентрированы на двух конкретных проблемах.

- Выдвинутые требования были непосредственно важны, в том числе, для наиболее активно работающей части научного сообщества.

- В достижении целей объединились несколько общественных организаций и групп.

- Была проведена серьезная кампания в поддержку выдвигаемых требований, включающая длительную работу с чиновниками и депутатами, постоянное взаимодействие с журналистами (пресс-конференции, статьи в СМИ, рассылка пресс-релизов, интервью и т.д.), наконец, проведение массовой акции с хорошо продуманными лозунгами.

- Удачно выбранное время для проведения акций (канун федеральных выборов, когда власти наиболее чувствительны к общественному мнению).

Несмотря на характерные для научного сообщества вялость и апатию, спектр появляющихся в последние годы общественных объединений ученых достаточно широк. Это и организации с широким профилем деятельности (Общество научных работников), и сугубо неформальные группы с узко определенной тематикой ("Диссернет"). На волне протеста против принятия закона о РАН возникли новые формы общественной активности научных сотрудников: Клуб 1 июля, Комиссия по общественному контролю за реформой науки и Конференция научных работников. Таким образом, суще-

ствует возможность активных совместных действий достаточно большого числа общественных организаций и групп, что важно с точки зрения придания весомости высказываемой позиции с точки зрения властей.

В будущем году опять наступает относительно благоприятный момент для того, чтобы отстаивать интересы научного сообщества. В 2016 году начинается очередной федеральный "выборный цикл" (выборы в Государственную Думу в конце 2016 года и выборы Президента России в начале 2018 года). Весной следующего года пройдет очередной Съезд Профсоюза РАН. На Съезде утверждаются "Основные направления деятельности и задачи профсоюза". Этот документ задает стратегические цели на период в несколько лет и потому обсуждаемые основные направления (к примеру, повышение уровня оплаты труда научных сотрудников и инженерно-технических работников) носят базовый и долгосрочный характер. Однако имело бы смысл выделить несколько конкретных значимых вопросов, решению которых будет уделено особое внимание в 2016 году.

Формулировка и обсуждение конкретных проблем (как недавно появившихся и острых, так и застарелых), на решение которых в 2016 году будут направлены особые усилия профсоюза, целесообразно провести в профильных комиссиях. Отбор вопросов для внесения в повестку дня Съезда логично провести на последнем заседании Центрального совета перед Съездом. А сам Съезд должен послужить стартовым моментом для начала работы по достижению поставленных целей: одновременно должны быть начаты и взаимодействие с чиновниками, и активная кампания в СМИ по поддержке требований.

Поскольку выбранные проблемы должны быть значимыми, то их решение потребует значительных сил. Соответственно, по каждому вопросу следует сформировать рабочую группу (при возможности - из представителей нескольких общественных организаций и групп), которая будет прорабатывать план действий по достижению поставленной цели и нести на себе основную организационную нагрузку.

Успех в достижении поставленных целей может стать началом к переходу от преимущественно "оборонительных" действий - борьбы с очередными бюрократическими новациями - к навязыванию чиновникам сформулированной научным сообществом "повестки дня".



Это нужно живым



Встреча прошла абсолютно неформально, тепло и искренне. Всем гостям вручили Благодарности Президента РАН В.Е. Фортова, а также небольшие денежные премии.

Институт возрождает былые добрые традиции. В юбилейный День Победы после многолетнего перерыва по инициативе дирекции, профкома и СМУиС было решено организовать праздничную колонну ИПХФ РАН, чтобы единой командой принять участие в городских торжествах. Как только отгремели фанфары Парада на Красной Площади, у проходной Химфизики собралось более 150 человек. Яркое солнце, алые гвоздики, разноцветные воздушные шары и плакаты с фотографиями родных, погибших на войне. Горечь памяти и радость Победы - таков он, этот Праздник, завоеванный 70 лет назад миллионами жизней, а сегодня действительно объединяющий и примиряющий всех.

9 мая - особенный день, особый праздник. Его знают, помнят, отмечают в нашей стране торжественно и по-семейному.

В черноголовском Институте проблем химической физики РАН также живет традиция чествовать ветеранов войны - сотрудников института. В этом году на ежегодную встречу, организованную профкомом в честь праздника Победы, пришли ветераны, несколько работников тыла, участники боевых действий. Их поздравили директор ИПХФ РАН С.М. Алдошин, заместители директора, в том числе генерал-майор Д.И. Беляков, глава муниципального образования "Городской округ Черноголовка" О.В. Егоров и заместитель главы В.В. Авдонин.

Сотрудники института вместе с близкими, детьми и внуками прошли по Институтскому проспекту сначала к месту общего сбора у Дома Ученых Научного центра РАН в Черноголовке, а затем к местному обелиску, где состоялся торжественный митинг. Масштаб городского шествия оказался небывалым - бульвары были заполнены людьми! Празднование Дня Победы продолжилось на стадионе у Южного озера, а закончилось грандиозным салютом. Особенно приятно было видеть на улицах черноголовскую научную молодежь, которая достойна памяти своих отцов и дедов.

Михаил БЕРЕЗИН, Вера ВАРХОТОВА

28 апреля на заседании Ученого совета Института экономики РАН состоялось чествование сотрудников института - ветеранов Великой Отечественной войны. Ветераны поделились с коллегами воспоминаниями о суровой фронтовой жизни, в которой, несмотря на тяготы и лишения, было место и разнообразным курьезным событиям. Прозвучали живые рассказы об освобождении Украи-

ны, Белграда и Праги, о взятии Будапешта и Берлина, о штурме Рейхстага и буднях подполья. Никого не оставили равнодушными эти бесценные уникальные свидетельства очевидцев. С особой теплотой ветераны приняли поздравление от студентов Московской школы экономики МГУ имени М.В. Ломоносова. Прошла и презентация сборника воспоминаний участников войны "Фронтовики-уче-



ные. К 70-летию Великой Победы", подготовленного профессором Игорем Ивановичем Орликом.

В адрес организаторов и участников заседания Ученого совета Института экономики РАН, приуроченного к празднованию 70-летия Великой Победы, пришло письменное приветствие от начальника Управления коорди-

нации и обеспечения деятельности организаций в сфере науки ФАНО России М.Ю. Романовского.

По окончании официальной части заседания еще долго звучали песни военных лет в исполнении самих ветеранов и сотрудников института, продолжались теплые дружеские беседы.





5 мая в Государственном геологическом музее им. В.И. Вернадского РАН состоялся праздник по случаю 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. В этот святой майский день мы с особым трепетом встречали в стенах музея дорогих нашему сердцу ветеранов. Зал был празднично украшен, звучали песни военных лет.

С приветственным словом к ветеранам войны и гостям праздника обратились председатель попечительского совета Государственного геологического музея, председатель партии "Справедливая Россия", депутат Государственной Думы РФ С.М. Миронов, директор музея, академик Ю.Н. Малышев, заместитель директора по инновациям и культурно-просветительской работе, доктор технических наук, ведущая праздника А.В. Титова. Ветеранов войны приветствовали школьники, занимающиеся в Клубе "Юный геолог", руководитель Молодежного форума лидеров горного дела Артем Королев, Председатель Московской организации Профсоюзов работников РАН В.А. Юркин.

С большим интересом и волнением со-

бравшиеся приняли музыкально-поэтическую композицию "В пылающий адрес войны", созданную на основе фронтовых писем и военных песен. Мини-спектакль сыграли заслуженный артист России Борис Галкин и певица, обладательница премии "Надежда России" Инна Разумихина.

Воспоминаниями о годах военного лихолетья поделились ветераны Великой Отечественной войны. Затаив дыхание, слушали юные геологи выпускников Московского геологоразведочного института (МГРИ) военного времени профессора Валентина Михайловича Григорьева, воевавшего на Северо-Западном, Западном, Ленинградском фронтах, и Нину Григорьевну Морозову, принимавшую участие в боях в составе Первого, Второго, Третьего Белорусских фронтов.

Ветеранам были вручены цветы и подарки. Состоялось возложение цветов к Памятной



доске в честь геологов, погибших во время Великой Отечественной войны. Плита, на которой высечены фамилии героев, была установлена в феврале 1957 г. на здании (МГРИ), в те годы работавшего на базе Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского РАН. От геологоразведочного института в народное ополчение ушли 28 преподавателей и сотрудников, 57 студентов. МГРИ выступил с инициативой создания военно-геологических отрядов и военно-геологической службы.

В завершение праздника было организовано фотографирование на память и чаепитие.

Встречи ветеранов войны и труда с юными геологами, школьниками и студентами, в нашем музее проходят регулярно. Музей старается крепить связь поколений, чтобы память о людях, поднявших Знамя Победы, навсегда осталась в сердцах их потомков.

Татьяна ЧЕМОДАНОВА

23 апреля в Главном ботаническом саду им. Н.В. Цицина РАН состоялся торжественный вечер, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. В мероприятии приняли участие ветераны войны, труженики тыла, ветераны труда, сотрудники Сада. С Праздником Победы собравшихся поздравили директор ГБС РАН А.С. Демидов, председатель профкома ГБС РАН М.Н. Мельникова, председатель Совета профсоюзов СВАО В.И. Салобаев, глава Управы района Марфино Л.М. Сабирзянова. После официальной части состоялся праздничный концерт с прекрасными песнями в исполнении известного актера музыкальный театров, прекрасного баритона Павла Быкова. Вечер завершился дружескими посиделками за ботаническим чаем. Собравшиеся с огромным интересом изучили подготовленный к юбилею Победы стенд с фотографиями сотрудников Сада, воевавших на фронтах Великой Отечественной войны.



Начало войны застало меня через неделю после выпускного вечера, вернее ночи, которую мы прогуляли по Москве. Я была председателем совета ОСО-ВИАХИМ, и у меня было много друзей, окончивших летную школу. Все они погибли в самом начале войны.

Сразу после объявления войны все школьники старших классов и выпускники прибежали в школу: "Скажите, что нужно делать?" Вскоре были сформированы два трудовых батальона: мальчики отправились под Ельню, девочки (с 7 по 10 класс и старше) собрались на Белорусском вокзале и погрузились в товарный состав, маршрут которого был нам неизвестен. "Разведка" донесла, что на передних платформах везут лопаты. Сначала мы подумали, что будем собирать урожай. Но вскоре стало известно, что мы едем под Брянск, к которому уже подходили немецкие войска. Нашей задачей было создание непроходимых для танков рвов глубиной более 2 метров и шириной 3 метра под руководством нескольких саперов.

Добравшись к ночи пешком до места назначения, наш батальон (800 человек) рухнул без сил на землю. Моему отряду удалось устроиться на стог сена, который, как выяснилось утром, был кучей прелого навоза из конюшни.

Август был жарким, и, принявшись за работу, мы постепенно разоблачились до трусов. Ночлег нам предоставили на сеновале, но обожженные солнцем девочки не могли там спать и ушли на травку на соседнее кладбище. На другой день я предложила командиру сдвинуть начало работы на 16 часов, когда солнце будет более щадящим. Рабочий день продолжался 12 часов. Засыпая после 6 утра, девочки не могли проснуться к обеду и началу смены. Часов ни у кого не было. Я попросила на время часы у командира и проградировала шагами длину своей тени в 14 часов. Это позволило мне во время поднимать отряд.

Обстановка была очень тревожная. Мимо нас все время гнали на восток стада мычащих коров. Над нашими траншеями кружились вражеские самолеты, по временам раздавались пулеметные очереди. На горизонте стелился дым от пылающего Брянска.

С лопатой и топором

Профком Объединенного института высоких температур предоставил нам воспоминания ветерана Великой Отечественной войны, главного научного сотрудника ОИВТ РАН Татьяны Валериановны Баженовой о том, как она "с лопатой и топором" трудилась на благо Великой Победы. Предлагаем вашему вниманию живой увлекательный рассказ этой замечательной женщины, повествующий об истинном патриотизме и непоказном героизме участников трудового фронта.

Танки в наши рвы не пошли, а нас с трудом отправили в последних составах в Москву. Все это время мы не имели связи с родными и только по приезде узнали о бомбежках столицы.

Я поступила в МГУ. Часть зданий университета была разрушена (в том числе и клуб, размещавшийся в Храме св. Татьяны). МГУ готовился к эвакуации. Студенты были мобилизованы на рытье окопов и рвов вокруг Москвы.

Пусть в желудках вакуум и в мозолях руки

И не раз мы мокли под дождем -

Наши зубы точены о гранит науки,

Опосля гранита глина нипочем.

Студенческая песня

16 октября 1941 г. мы с рюкзаками собрались в Большой аудитории МГУ. Вместо отправления на окопы нам предложили немедленно небольшими группами уходить пешком в сторону Горького, так как Москву, возможно, сдадут. Метро не работало, по улицам на машинах, велосипедах и тракторах ехали люди покидающие Москву. Мы двинулись в этой толпе. Когда дошли до Новогиреева, услышали из репродуктора выступление первого секретаря горкома партии Москвы, который сообщал, что город сдавать не будут, эвакуация предприятий пройдет организованно. Часть студентов, и я в том числе, вернулись домой. Я стала работать сначала в госпитале, а потом доставщиком телеграмм. Зима была лютая, и телеграфистки мне завидовали: я все время находилась в движении, а они замерзали в огромном неоплавленном здании Главпочтамта.

7 ноября 1941 г. мы отправились на субботник - копать окопы в Химках (немцы уже были поблизости). Вгрызаясь в мерзлую землю, мы вдруг ус-

лышали по радио, что на Красной площади в метель Сталин принимает парад войск Красной Армии. Это придало нам сил и вселило надежду на победу.

К концу 1941 года в МГУ начали собирать оставшихся в Москве студен-



тов. На первый курс пришло 30 человек из мехмата и физфака МГУ и из физмата МГПИ. Я предъявила свой найденный на полу в канцелярии "золотой" аттестат и была зачислена на стипендию. Работу на телеграфе я прекратить не могла по двум причинам: во время войны люди не имели права бросать работу, на стипендию наша семья прожить не могла. Чтобы иметь возможность посещать занятия, я попросила перевести меня в ночную смену. Это стоило большого труда, т.к. ночью разрешалось работать только мужчинам. Помогло вмешательство секретаря парткома, этой женщине я до сих пор благодарна.

Работа телеграфа была очень важ-



раковине стоял изящный столбик льда.

Перед войной на физфаке существовала кафедра ядерной физики. Студентов этой кафедры считали бесполезными мечтателями. Им даже не дали броню от армии. Но когда стало ясно, что нужно работать над атомной бомбой, вышел приказ о возвращении студентов-ядерщиков на физфак. Пришлось разыскивать их адреса через знакомых девушек. Многие студенты тогда вернулись к учебе и впоследствии поднимали атомную промышленность.

В августе 1942 г. все факультеты ходили на заготовку дров. Во время войны Москва отапливалась дровами. Были вырублены деревья на бульварах, деревянные заборы и игровые площадки. Мне стоило большого труда добиться присоединения к трудовому батальону, так как я продолжала работать на телеграфе. Наконец, мое заявление об уходе с телеграфа было подписано. К тому времени мне уже была присуждена Сталинская стипендия. И вот мы - батальон из 800 человек (почти одни девушки), прибыли в Талдомский район, на берег канала Москва-Волга в районе села Раменье.

*Топорами на солнце сверкая,
Под звуки лихих трепачей,
По Раменью грязь разминая,
Проходил батальон москвичей.*

Бойцы батальона валили лес, обрабатывали стволы, сколачивали плоты и отправляли их в Москву. Мне пришлось заниматься снабжением этого коллектива. За продуктами ездили за много километров в пекарню или на другой берег канала. Я научилась запрягать лошадь и договариваться с поставщиками продуктов.

Вернулись мы в Москву только в ноябре. Обстановка была тревожная. Два моих дяди погибли, брат пошел досрочно в армию, три тетки скончались от голода. Одну из них мне пришлось хоронить в Москве. Гроб везли на санках.

В зимнюю сессию я схватила "тройку" по алгебре и осталась без стипендии. Подрабатывала уроками. Но вес-

ной стало легче, поскольку я опять стала отличницей и даже получила Сталинскую стипендию.

На следующих дровозаготовках мы оказались на Волге под Угличем. Я была комсоргом Приволжского района. Наш отряд состоял из 100 человек. Мы работали в две смены: одна с 3 ночи до 3 утра, другая наоборот. Уже заготовленные за зиму дрова находились в 5 километрах от берега. Мы обрубали сучья, грузили шестиметровые стволы на тележку и отвозили их на берег. После обеда делали вторую езду: всего получалось 20 км, половина из них с тяжелым грузом. Тележка представляла собой платформу с шестью колесами, выструганными из бревен в виде катушек. Катушки скользили по самодельным рельсам из более тонких бревен. Шесть девушек по команде "Раз, два, взяли!" толкали тележку. Сопротивление было ужасным. Говорят, что наша смена была последней, в которой применялся женский труд.

Жили мы на сеновалах на другой стороне Волги. Перевозили к месту работы нас на шаланде, рассчитанной на 20 пассажиров. Стремясь сократить число поездок, перевозчик сажал по 40 человек, так что сидевшие вплотную люди были почти в воде. Однажды произошел небольшой крен, и лодка из-под нас выскользнула. Добрались до берега вплавь, кое-как отжали юбки и сразу к тележке. График движения соблюдался очень строго. Если вашу тележку нагоняла другая, то приходилось сгружать лес, поворачивать тележку на бок, а затем снова нагружать.

Я пыталась подбодрить девушек куплетами:

*Отходит лодка в дальний путь,
Мы в ней набиты, как селедки.
Отчалим в лодке как-нибудь,
На берег выплывем без лодки.*

Несмотря на все трудности, наш отряд перевыполнял норму, и настроение у девушек было хорошее. Этому способствовало улучшение положения на фронте, а также хорошее отношение к нам руководства Леспромхоза, великолепная природа Поволжья и крепкая взаимная поддержка всего коллектива.

Татьяна Валериановна БАЖЕНОВА

ной. Вся промышленность Москвы находилась на колесах, телефон работал плохо, и связь с затерянными на путях составами осуществлялась только через телеграф. Режим дня у меня был такой: с 9 до 17 часов лекции в МГУ, с 21 часа до 9 утра - работа, потом сразу на лекции и спать до 7 утра следующего дня. Получался очень длинный рабочий день. Не удивительно, что в тетрадях в конце строчек вместо слов скоро стали появляться длинные линии, сползающие к краю страницы. Но профессора стройно формулировали мысли и много писали на доске, так что к весенней сессии я смогла разобраться в материале и сдала все экзамены на "отлично".

В разрушенном бомбой университете оставалось мало помещений для занятий. В здании физического факультета ударной волной были выбиты все стекла, хотя он был экранирован большим корпусом Зоологического музея, который не пострадал. Ударная волна прошла через арку и произвела серьезные разрушения. Это явление меня очень заинтересовало, и я решила специализироваться на изучении взрывных и ударных волн.

Пока же мы занимались в Зоологическом музее, размещаясь, как в фильме "Гараж", между чучелами животных. Некоторые лекции, нуждающиеся в демонстрациях, необходимо было читать в Большой физической аудитории. Профессора не снимали варежек. Однажды, надеясь, что вода не замерзнет, мы открыли кран. Наутро в



Ветераны думают о будущем

Стала доброй традицией встреча ветеранов Великой Отечественной в профкоме Института физики Земли РАН. Вот и в канун 70-летия Победы мы устроили чаепитие с пирогами, приготовили сувениры с победной символикой, вручили премии от дирекции и профкома. Ветеранов тепло поздравил замдиректора ИФЗ РАН Е.А. Рогожин, отец которого тоже воевал.

Воспоминания, воспоминания...

Каждый из наших ветеранов по-своему причастен к Победе.

Ольга Ивановна Силаева - фронтовая операционная медсестра, два года участвовала в спасении сотен жизней, ассистируя знаменитому хирургу. Доктор физ.-мат. наук, ведущий научный сотрудник Игорь Петрович Добровольский - участник Парада Победы 1945 года. Он проходил тогда по Красной площади в составе группы курсантов Орловского суворовского училища. Доктор физ.-мат. наук, главный научный сотрудник Александр Иосифович Гавердовский был военным радистом, потом стал инженером, со-

вершил много экспедиций на легендарном корабле науки "Витязь".

В дружеской неформальной обстановке мы говорили обо всем. У нас уникальные ветераны: они не жалуются на личные проблемы, а больше беспокоятся о будущем российской науки. Наши фронтовики никогда не искали легких путей, некоторые и сегодня работают и с огромным оптимизмом смотрят в завтрашний день.

Спасибо Вам, наши дорогие! Мы гордимся вами и берем с вас пример!

Помнит сердце, не забудет никогда

Празднование семидесятилетия Победы в Великой Отечественной войне в Институте этнологии и антропологии РАН состоялось 12 мая. К сожалению, непосредственные участники боевых действий на нем не присутствовали. Последний из воевавших сотрудников института, Георгий Платонович Лежава (на фото), ушел из жизни несколькими месяцами раньше.

Наши сотрудники и ветераны, многие из которых во время войны были детьми, вспоминали о своем военном детстве и родителях, многие из которых не вернулись с фронта. Сергей Александрович Арутюнов рассказал, как на Кавказе мальчик лет десяти проник в окоп с пулеметом и начал стрелять в ничего не подозревавших немецких солдат, а потом умудрился скрыться. Маргарита Сергеевна Кашуба рассказывала, как она, будучи маленькой девочкой, научилась делать самокрутки для лежавших в госпитале солдат, у которых были повреждены руки.

Ветеранов поздравили директор института В.А. Тишков и заместитель директора М.Ю. Мартынова. Профсоюз накрыл для участников встречи праздничный стол.





Москву не отстояли, но и лицом в грязь не ударили

Лыжная Академиада-2015

В конце марта в городе Апатиты Мурманской области прошла очередная лыжная Академиада. После триумфального выступления сборной Москвы на прошлогодней Академиаде в этот раз в командном первенстве наша команда практически в том же составе потерпела фиаско, уступив не только сильнейшим, но и средним командам Сибирского, Центрального и Северо-западного округов. Можно, конечно, пенять на обстоятельства - возросшую силу соперников (во многих командах произошли серьезные кадровые изменения, и повысился уровень подготовки), навалившиеся болезни, которые подкосили половину наших участников в период соревнований, неожиданное изменение правил проведения Академиады. Но, по большому счету, все было в наших руках.

Почувствовав вкус победы после третьего места в 2013 году, мы весь год тренировались и готовили эстафетную четверку, рассчитывая на прежнюю формулу "Три мужчины + одна женщина". Некоторые члены

сборной потратились на дорогостоящий инвентарь и смазку, настраиваясь на максимальный результат именно в эстафетной гонке. Каково же было наше удивление, когда за три месяца до начала соревнований организаторы поменяли правила проведения эстафеты, поставив нас в крайне невыгодное положение. Теперь надо было выставлять на эстафету двух женщин и двух мужчин.

В итоге мы не смогли собрать оптимальный состав на эстафету - ключевой этап в командном соревновании, сильно влияющий на итоговое распределение мест из-за установленной организаторами особой системы подсчета набранных очков. Дело в том, что в Московском регионе непросто обстоят дела с женским лыжным спортом. Открыв любой протокол лыжных любительских гонок Москвы и Подмоскovie за последние 10 сезонов, вы обнаружите, что на 20 лыжников-мужчин приходится в лучшем случае одна женщина. Поэтому выбор у нас был небольшой.

Кстати, важно и то, что эстафета - командное первенство без поправок на возраст участников, тогда как в ин-

дивидуальных гонках учитывается возраст спортсменов и первенство разыгрывается внутри возрастной группы. Это и стало нашей ахиллесовой пятой.

Наша команда великолепно выступила в индивидуальных гонках: по две золотые медали завоевали наша самая опытная участница Альбина Набатова, участница Кубка Мира среди ветеранов Виктория Оленева и "черноголовская ракета" Михаил Белобородов. Однако мы не смогли подняться выше 11 места в эстафетной гонке, что сильно повлияло на итоговое распределение мест. Если после двух видов соревнований в индивидуальных гонках мы шли вплотную к тройке призеров, то после эстафеты откатились сразу на девятое место.

С одной стороны как капитан команды я не могу не восхищаться блестящим выступлением в индивидуальных гонках наших супер-лидеров - Виктории Оленевой и Михаила Белобородова, которые показали высочайшие результаты среди всех выступавших в женском и мужском первенстве соответственно. Но с другой стороны, не могу признать выступление нашей команды успешным именно в силу низко-





го результата в командном первенстве. Москву в этот раз мы не отстояли, но и лицом в грязь не ударили.

Как это было

Прибыв в Апатиты за два дня до начала соревнований, мы побросали вещи в гостинице и помчались смотреть трассу, поскольку заочно были сильно напуганы ее сложным рельефом. Замечательная морозная погода и великолепно подготовленная трасса доставили истинное удовольствие лыжным гурманам. Для любительского уровня трасса оказалась очень простой, но интересной.

Климат на Кольском полуострове заметно отличается от московского, поэтому приходилось готовить лыжи с учетом этой специфики. (На фото вверху справа Олег Иванов в номере гостиницы за подготовкой лыж для гонки классическим стилем.)

Немного о нашем быте. Проживали

мы в санатории "Изювела" в двух-трехместных номерах эконом-класса. Главное преимущество санатория в его расположении - две минуты до трассы. Питание всем понравилось, о чем свидетельствует пустая посуда членов нашей дружной команды (фото вверху слева).

После двух дней соревнований организаторы, как это принято на Академиадах, устроили экскурсионный день отдыха. В этот раз нам удалось посетить Краеведческий музей, Ботанический сад (на фото в центре страницы - Валерий Меньшов вместе с легендой сибирского лыжного спорта Николаем Григоровым среди тропических растений) и Музей ледяных фигур (фото вверху в центре). Отличная эмо-

циональная разгрузка перед последним и самым важным днем соревнований.

Последний день соревнований - эстафета. Уже на первом этапе мы отстали от лидеров навсегда. Наш ветеран Альбина сделала все, что смогла. Но не в ее

возрасте гоняться с молодыми титулованными лыжницами. Ставка на другие этапы себя не оправдала, мы так и не смогли вылезти из болота. На последнем этапе, приняв эстафету двенадцатым с огромным отставанием от лидеров, я уже ни на что особенно не рассчитывал. В итоге мы стали 11-ми.

Уровень организации соревнований был высочайшим. Великолепная трасса под любой стиль катания, горячий чай с пирожками после финиша. Если есть на земле лыжный рай, то он находится в Апатитах.

Подводим итоги Академиады. Как всегда, победила дружба! Но шикарный торт и кубок (фото на стр. 19) опять достались сибирякам, на этот раз геологам (фото внизу).

И на этом еще не конец сказке! Пока одни участники Академиады паковали свои чемоданы, собираясь домой, другие, в том числе мужская половина нашей команды в полном составе, отправились в город-герой Мурманск для участия в Международном мурманском марафоне в рамках Праздника Севера. Но это уже другая история...

Валерий МЕНЬШОВ



Мини-футбол: академическая лига



В Пущинском научном центре 23 мая состоялся третий Кубок РАН по мини-футболу. Гостями Дворца спорта "Ока" стали 16 команд из Москвы, Казани, Переславль-Залесского, Черноголовки и Пущино. Всего на игры приехало более 200 участников и зрителей. Турнир был организован при поддержке Совета молодых ученых РАН, Президиума РАН, Профсоюза работников РАН, Московской региональной организации профсоюза, профкома Пущинского научного центра РАН, администрации города Пущино. Участие многих команд в чемпионате поддержали администрации и профкомы институтов.

Хотелось бы поблагодарить дирекции и профсоюзные комитеты казанского Физико-технического института им. Е.К. Завойского КазНЦ РАН, Института технической химии ИТХ УрО РАН (Пермь) и Института программных систем им. А.К. Айламазяна РАН (Переславль-Залесский) за то, что они активно поддерживают своих сотрудников в их стремлении заниматься спортом. Многие организации обеспечили свои команды формой и экипировкой. Надеемся, что к следующему чемпионату ОИВТ РАН, ИК РАН, ИБХФ РАН тоже достойно снарядят своих футбольных представителей.

Третий Кубок РАН по мини-футболу решено было проводить в субботу одним днем, чтобы все команды успели сыграть на одном поле и оценить силы и подготовленность соперников.

Огромный функциональный дворец спорта "Ока", где проходили соревнования, был построен в Пущино несколько лет назад. Он предназ-

начен для профессиональных занятий различными видами спорта.

Команды были разбиты на 4 группы, по две лучшие выходили в четвертьфинал. Явных фаворитов в группах не оказалось. Все команды показывали качественный и бескомпромиссный футбол. Судьбы большинства встреч решались на последних минутах. В итоге в четвертьфинал вышли ИТЭБ, ИНБИ, ИПС и ИПХФ (первые места в своих группах), ИНХС, ИФХЭ, ОИВТ и ИМБП (вторые места). После этого началось самое интересное - игры на вылет. Между тем, сил у участников оставалось все меньше и меньше.

Встреча ИТЭБ и ИФХЭ завершилась со счетом 6:1 в пользу команды Пущино. Команда ИНХС, являющаяся действующим чемпионом, сразилась с ИНБИ. Равной борьбы не получилось, команда из ИНХС РАН выиграла со счетом 3:0. Оставшиеся два матча были очень сложными. В первом сошлись ИПС и ИМПБ. Стоит отметить, что команда из Института медико-биологических проблем РАН обновилась, и особенно благодаря игре вратаря и капитана Олега Иванова стала непростым соперником. В основное время победителя выявить не получилось, матч закончился со счетом 0:0. В серии пенальти удачливее и точнее оказался ИПС РАН. В последнем четвертьфинале между ОИВТ и ИПХФ матч также завершился вничью, но по пенальти победу одержал ОИВТ.

Наступила пора полуфиналов. В первом встретились ИТЭБ и ИПС. Команда из ИПС приехала с настроением на победу, поэтому ребятам из ИТЭБ пришлось перестроить игру, что дало им возможность победить

со счетом 2:1. Во втором полуфинале между ИНХС и ОИВТ итоговый счет на табло оказался 2:2, серия пенальти помогла выявить победителя - им оказалась команда из ИНХС. Команда из ОИВТ впервые участвовала в турнире и порадовала своей хорошей игрой.

Так получилось, что в финал кубка вышли две команды, игрой которых начался турнир - ИТЭБ и ИНХС. Всех интересовал вопрос: "Возьмет ли ИНХС реванш?" Не получилось. Как в группе, так и в финале, со счетом 2:0 выиграли хозяева площадки - ИТЭБ из Пущино. Поздравляем!

Турнир стал настоящим праздником футбола. Все команды продемонстрировали умелую и бескомпромиссную игру. Команда ИНХС (капитан Александр Масалев) приехала большим автобусом со своей группой поддержки - семьями, друзьями.

Почетные грамоты, кубок, медали и призы победителям вручили председатель Совета молодых ученых РАН Андрей Котельников, заместители председателя СМУ Дмитрий Демин и Михаил Севостьянов. Лучшим вратарем был признан Алексей Казаков (ОИВТ), а лучшим игроком - Олег Христофоров (ИТЭБ).

СМУ РАН благодарен главе Пущино Ивану Савинцеву, директору дворца спорта "Ока" Алексею Долгову, судьям, которые безупречно провели все матчи.

Поздравляем победителей и благодарим всех участников турнира! Надеемся, что в следующем году кубок РАН по мини-футболу пройдет еще интересней.

Михаил СЕВОСТЬЯНОВ

Выросли стипендии

Согласно Постановлению правительства РФ от 19 мая 2015 года №480 с 1 июля 2015 года вдвое увеличиваются ежемесячные денежные выплаты академикам и членам-корреспондентам государственных академий наук. Теперь академики будут получать 100 тысяч рублей, а члены-корреспонденты РАН - 50 тысяч. Академикам и членкорам других государственных академий (Российская академия образования, Российская академия художеств и Российская академия архитектуры и строительных наук) стипендии увеличили до 60 и 30 тысяч рублей соответственно. Рост выплат будет финансироваться за счёт ассигнований, предусмотренных федеральным органам исполнительной власти и государственным академиям наук в федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов.

А где ключи?

Вышло долгожданное постановление Правительства РФ о "двух ключах". Этим документом от 29 мая 2015 г. №522 "О некоторых вопросах деятельности Федерального агентства научных организаций и федерального государственного бюджетного учреждения "Российская академия наук" утверждены Правила координации деятельности ФАНО и РАН при реализации возложенных на них полномочий.

Согласно постановлению, РАН во взаимодействия с ФАНО должна:

- согласовывать разрабатываемые, подведомственными ФАНО институтами планы проведения исследований в рамках выполнения Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы

- проводить оценку научной деятельности научных организаций, подведомственных ФАНО

- проводить экспертизу научных и научно-технических результатов, полученных подведомственными ФАНО научными организациями

- согласовывать кандидатуры на должности научных руководителей организаций, уставами которых предусмотрена такая должность.

ФАНО теперь утверждает програм-

мы развития научных организаций, подведомственных агентству **по согласованию с РАН** (ранее было "с учетом мнения"), а также утверждает институтам государственные задания на проведение исследований **с учетом предложений РАН** (это нововведение).

В документе уделено много внимания тому, как правительство будет устранять разногласия между РАН и ФАНО. Для этого оно может издавать нормативно-правовые акты, проводить совещания по предложениям руководителей этих организаций, создавать соответствующие координационные и совещательные органы.

Как видно, положительные моменты есть, но в целом "два ключа" оказались декларацией: реальных механизмов влиять на работу институтов РАН так и не получила.

Сертификаты распределены

ФАНО опубликовало на своем сайте списки молодых ученых - получателей социальных выплат на приобретение жилых помещений в 2015 году. Сертификаты получают 185 человек. Распределение сертификатов проводилось с Жилищной комиссией ФАНО, в которую входит представитель профсоюза Я.Л. Богомолов, у которого можно получить необходимые консультации по данному вопросу и другим аспектам реализации жилищной программы.

Против агентов невежества

В Москве на Суворовской площади прошел митинг в поддержку образования и науки, согласованный столичной мэрией. Первоначально организаторы предполагали провести акцию в защиту фонда "Династия", поддерживавшего талантливых ученых и научные мероприятия. Минюст признал фонд "иностранном агентом". По



просьбе его основателя Д.Б. Зиминой "Династия" не стала главной темой митинга, ученые говорили о положении науки и образования в момент нарастающего мракобесия и диктатуры.

По оценкам организаторов, на площадь вышли около 3500 человек. Среди лозунгов участников: "Нобелевские лауреаты - иностранные агенты. Каждому за граница платит миллион. Хорошо, что у нас их больше не будет", "Война - это мир, свобода - это рабство, незнание - сила, "Династия" - иностранный агент", "Юношам - образование, а не безымянные могилы на Донбассе", "Сила правительства держится на невежестве народа, оно это знает и потому всегда будет бороться против просвещения". Лев Толстой". Некоторые участники митинга вместо плакатов держали над головой изданные на средства "Династией" книги. В конце митинга была принята резолюция с требованиями изменить приоритеты государственной политики в пользу поддержки научных исследований, распространения научных знаний и просвещения, отменить понятие "иностранного агента" применительно к научным организациям, пересмотреть реформу РАН, дать профессиональному сообществу право решающего голоса при определении принципов организации образования и научной работы. "Будущее любой страны зависит от знаний и уважения к тем, кто знания производит. Если руководство России и дальше будет препятствовать просвещению и действовать вопреки профессиональному сообществу, то наша страна будет выброшена на обочину мировой истории", - заканчивается резолюция.



Уральцы - в авангарде протеста

Президиум Уральского отделения РАН, представители институтов УрО РАН и Уральское отделение территориальной организации Профсоюза работников РАН обратились к премьер-министру Д.А. Медведеву с предложением не утверждать подготовленный Минобрнауки РФ проект Методических рекомендаций по распределению субсидий на госзадания, а также сохранить и усилить систему базового бюджетного финансирования институтов РАН, которая обеспечивает создание минимально необходимых условий для выполнения государственного задания.

Ученые потребовали положить в основу системы базового финансирования порядок определения нормативных затрат на оказание государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества, введенный "Положением о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания" (Постановление Правительства РФ №671 от 2 сентября 2010 г.)

Обращение подписали председатель УрО РАН академик В.Н. Чарушин и председатель Уральского отделения территориальной организации Профсоюза работников РАН И.А. Козлова.

О своей поддержке этого обращения заявили руководители институтов УрО РАН и их первичных профорганизаций.

Узнай свою судьбу

Председатель Профсоюза РАН подготовил рекомендации, позволяющие оценить, что произойдет с каждым институтом в случае реализации Приказа Минобрнауки РФ "Методические рекомендации по распределению субсидий, предоставляемых федеральным государственным учреждениям, выполняющим государственные работы в сфере научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности". Профсоюз предлагает профактиву проанализировать перспективы своих институтов, довести полученные результаты до коллективов и переслать в МРО ПР РАН.

Среднюю зарплату рассчитываем следующим образом: для оценки зарплаты МНС, лаборантов, стажеров устанавливаем к СЗП по региону повышающие коэффициенты, равные 1 (меньше нельзя). Для СНС, ВНС, ГНС, завлабов вводим коэффициенты от 1,5 до 2,2. В итоге средняя зарплата научного сотрудника должна составлять примерно 1,5 СЗП в регионе (или 1,5 средних по России).

Схема расчетов

1. Для определения числа выдающихся ученых в институте предлагается выделяемую на их обеспечение минимальную сумму (15% от всего финансирования института) делить на установленную для них в Методических рекомендациях минимальную зарплату - 4 средних зарплат (СЗП) по региону (если в регионе она ниже чем по России, то 4 средних по России) с начислениями.

2. Для определения числа остальных ученых, на содержание которых в институте хватит денег, предлагается считать, что на их зарплату будет направлено 50% всего финансирования. Эту цифру делим на их среднюю зарплату с начислениями, получаем допустимое число ученых.

Среднюю зарплату рассчитываем следующим образом: для оценки зарплаты МНС, лаборантов, стажеров устанавливаем к СЗП по региону повышающие коэффициенты, равные 1 (меньше нельзя). Для СНС, ВНС, ГНС, завлабов вводим коэффициенты от 1,5 до 2,2. В итоге средняя зарплата научного сотрудника должна составлять примерно 1,5 СЗП в регионе (или 1,5 средних по России).

3. На оплату коммунальных платежей и эксплуатационных расходов института берем 10% (Сейчас на них из

бюджета идет 15-20%, что покрывает примерно 40% необходимых расходов по этим статьям). Но так как введение Методических рекомендаций предполагает массовые сокращения, институты "сожмутся", и траты на их содержание станут меньше.

4. На исследование (материалы, оборудование, содержание приборов, чистые помещения, центры коллективного пользования, командировочные, метрология и аттестация приборов и т.д.) - тоже 10%, это необходимый минимум.

Зарплата вспомогательных служб и ненаучных сотрудников - 15%. Для определения количества этих работников принимаем их СЗП за 80% от СЗП по региону (или от средней по России), что немного для квалифицированного персонала.

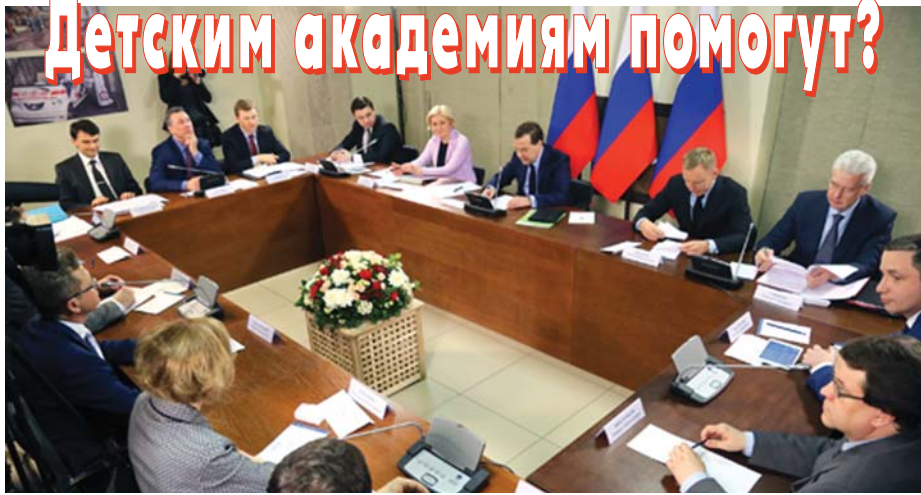
Данные рекомендации годятся для основной массы естественно-научных институтов, кроме тех, что имеют уставки из разряда мега-сайнс. Для этих институтов имеет смысл увеличить последние 3 цифры и уменьшить первые две, а для гуманитариев наоборот - разумно уменьшить последние три цифры и увеличить первые две. Предлагаемый вариант расчетов учитывает далеко не все траты, например, опущены расходы на технику безопасности и зарплата дирекции.



Присоединяйтесь!

На странице "Профсоюзный форум" (кнопка-банер на главной странице сайта Профсоюза работников РАН) открыта предсъездовская дискуссия о задачах профсоюза, стратегии и тактике его работы. К диалогу приглашаются все, кого волнует судьба академической науки и нашей организации. Все предложения и замечания будут рассмотрены рабочей группой по подготовке к съезду. Чтобы принять участие в обсуждении, необходимо зайти на форум, зарегистрироваться и добавить свое сообщение или комментарий в тему "Предсъездовская дискуссия".

Детским академиям помогут?



Директор детского центра "Импульс", доцент мехмата МГУ К.А. Хвостунков рассказал о достижениях черноголовской Малой академии наук на совещании, посвященном развитию государственно-частного партнёрства в сфере дополнительного образования детей. Вел мероприятие председатель Правительства РФ Д.А. Медведев, участвовали Министр образования и науки Д.В. Ливанов, заместитель председателя Правительства РФ О.Ю. Голодец, мэр Москвы С.С. Собянин, губернатор Московской области А.Ю. Воробьев.

О деятельности Малой академии наук, которую активно поддерживает Объединенная профсоюзная организация Научного центра РАН в Черногловке, "Научное сообщество" писало уже не раз. И всегда мы с сожалением отмечаем, что прекрасный опыт приобщения детей к исследовательской деятельности в полной мере не используется.

Похоже, государство наконец-то повернулось лицом к теме дополнительного образования. Готовится законодательная база, призванная облегчить жизнь учреждений, которые готовят будущих ученых. Радует, что в этой работе участвуют черноголовские энтузиасты. Это залог того, что она будет успешной.



**ФГУП "ЖКУ РАН" предлагает Вашим детям
отдых в период летних школьных каникул 2015 г.
в оздоровительном лагере "Поречье"**

Принимаются дети с 2000 по 2009 год рождения, при предъявлении копии свидетельства о рождении ребенка.

Дополнительная информация и прием заявок
тел./факс: (499) 129-59-73, e-mail: 1295973@mail.ru

Приобретение/выдача путевок: ул. Вавилова, д. 39, комн. 214
с понедельника по пятницу с 9.00 до 11.00

Справки по телефону: (499) 129-59-73

Стоимость путевки (21 день) - 27810 рублей.

АНЕКДОТЫ

Судя по креативным объявлениям станций, звучащим в московском метро, на 80-м году жизни метрополитен стал-таки заговариваться.

Запад отстал от нас в танкостроении на 20 лет, в граблестроении - на 100, в надувании щек - навсегда.

Российская Федерация должна быть признана иностранным агентом: ее резервы хранятся в ценных бумагах правительства США.

"Ух ты, курс доллара уже не 67 рублей, а 51. Давайте снизим цены на четверть!" - этого не сказал ни один продавец.

Человеческий гений берет одну преграду за другой, а человеческая глупость вообще не знает преград.

Предложения по реструктуризации космической отрасли: комиссия по расследованию падений "Протонов" будет работать на постоянной основе.

Я плачу немаленький налог за то, что мой автомобиль портит дороги. А когда мне будут платить за то, что дороги портят мой автомобиль?

Если нажать на кнопку мыши сильнее и сделать злое лицо, ссылка откроется быстрее.

До 40 лет мы издеваемся над своим организмом, а после 40 он над нами.

Самые умные птицы и на лето остаются в теплых краях.

Шампура с шашлыком - лучшие палочки для еды.

Промыть мозги тем труднее, чем больше извилин...

Люди, пишущие "СПС" вместо "спасибо", что вы делаете с кучей освободившегося времени?

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН
119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ
Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России
ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 15.06.2015 г.
При перепечатке ссылка на «НС» обязательна
Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,
Шубинский переулочок, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожогина Светлана Викторовна
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович