

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 1 (53)

январь 2006



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук

ПИСЬМО СРАБОТАЛО!

Обращение Профсоюза РАН к Президенту РФ стимулировало работу по согласованию проекта Отраслевой системы оплаты труда для Академии наук

Поняв, что выполнение Постановления Правительства о введении в 2006 году в Академии наук Отраслевой системы оплаты труда (ОСОТ) находится на грани срыва, Профсоюз работников РАН в начале января направил письмо Президенту РФ В.В. Путину. В этом документе была выражена обеспокоенность тем, что непринятие обозначенных главой государства мер по повышению оплаты труда ученых может вызвать недоверие научного сообщества к заявленным руководством страны целям скорейшего перехода к экономике знаний.

На днях стало известно, что обращение профсоюза возымело действие: на очередном заседании Правительства премьер М.Е. Фрадков дал указание соответствующим министерствам в ближайшее время вынести на окончательное рассмотрение согласованный проект ОСОТ и подготовить постановление о его введении. Есть информация, что застопорившиеся было переговоры по увязке спорных положений проекта между РАН и министерствами вновь набирают обороты.

Профсоюз РАН рассматривает введение ОСОТ в Академии наук в качестве первого шага на пути преодоления кадрового кризиса в российской науке и решения других острых проблем, препятствующих ускоренному инновационному развитию страны.



"ПРАВДА" В РЕЖИМЕ КРУГЛОГО СТОЛА

Вновь январь с его бесконечными приятными хлопотами и вновь как пристрелка к новому трудовому году - учеба-семинар профсоюзного актива Московской региональной организации Профсоюза РАН, открытая для коллег из других регионов и стран. В этом номере "НС" - вся "Правда", в деталях и короткой строкой.

→ Стр. 2-7



Александр Андреев

ПРОГРАММНАЯ СПИРАЛЬ

В соответствии с многочисленными пожеланиями сотрудников РАН наш профсоюз в лице председателя Совета МРО В.П. Калинушкина решил выяснить все подробности формирования и распределения лотов ФЦНТП. Директор Департамента государственной научно-технической и инновационной политики А.В. Хлунов ответил на наши (ваши) вопросы довольно искренне. Надеемся, это интервью многое прояснит в существующем конкурсном механизме, который министерство готово совершенствовать при участии научного сообщества.

→ Стр. 10-11

«Правда» в режиме круглого стола

По сложившейся с некоторых пор традиции миссия собрать воедино впечатления от январского семинара профактива в Учебном центре МФП на станции «Правда» и выдать на гора сухой остаток от этой насыщенной событиями недели лежит на "Научном сообществе". Не возьмемся делать выводы об эффективности "Правды-2006", каждый из участников нашел в программе полезное для себя и что-то отменил за ненужностью. Поэтому объективную оценку всех составляющих этого важного для МРО мероприятия может дать только его коллективное осмысление и лучше всего по горячим следам (возможно, в виде анкетирования на ближайшем Совете МРО). Такой подход дал бы возможность с открытыми глазами подойти к формированию программы "Правда-2007".



Отличительной особенностью прошедшего семинара от прежних "Правд" стало обилие "круглых столов". В целом это нововведение себя оправдало - возможность не спеша порешать наболевшие проблемы, на которые всегда не хватает времени на Советах, была использована более или менее эффективно. Недовольными остались только участники встречи, на которой должен был обсуждаться статус детского оздоровительного лагеря. По мнению Л. Ковалевой, С. Леоновой, Г. Чучевой, эффективная работа по заявленной теме требовала серьезной подготовки. За ее отсутствием организаторам детских лагерей пришлось рапортовать об успехах и делиться передовым опытом, в то время как перспективы будущего летнего сезона туманны и судьба стационарных баз под большим вопросом.

Итоги круглых столов по взаимодействию МРО ПР РАН с политическими партиями и узакониванию статуса научного сотрудника их, как теперь принято выражаться, модераторы А. Самохин и Н. Демченко вкратце отразили в статье "Как мы решаем свои проблемы" (стр. 4-5).

Заинтересованное обсуждение многочисленных вопросов деятельности нашего профсоюза, выходящих на проблему мотивации профсоюзного членства (эту дискуссию вел председатель Совета МРО В.П. Калинушкин), проходило при активном участии представителей регионов и украинских коллег и оказалось очень продуктивным. Редакция "Научного сообщества" благодарна участникам круглого стола по информационной политике, внесшим немало дельных предложений, которые, надеемся, позволят сделать нашу газету реальным рабочим инструментом каждой первичной организации. Подведение итогов этой работы и представление результатов проведенного на "Правде" анкетирования - в ближайшем номере "НС".

Большой интерес и град вопросов вызвало выступление начальника Отдела труда и радиационной безопасности РАН В.В. Хлопкова, которое мы также предполагаем в скором времени напечатать.

Участники семинара вместе с Уставной комиссией ПР РАН активно обсуждали поправки в Устав, которые предполагается внести на грядущем IV съезде нашего Профсоюза. Результаты этой деятельности будут обобщены представлены всем первичным организациям.

Предварительный опрос показал, что из лекционного курса слушатели посчитали не очень полезным (в связи с неадаптированностью к проблемам Академии наук) доклад о Коллективном договоре. Сопровожденный компьютерной презентацией, он был бы интересен начинающим профсоюзным работникам, но таковых в рядах участников семинара не оказалось.

В увлекательное, почти театральное действо включила всех собравшихся на ее занятие (если не сказать бенефис) Екатерина Георгиевна Гусева, преподаватель Международного университета бизнеса и управления. На примере своей темы «Технология делового общения» она с успехом продемонстрировала верность защищаемого тезиса о том, что мы принимаем близко к сердцу и долго там храним только ту информацию, которая исходит от симпатичного нам человека. А если эта информация еще и подается нестандартно... В общем, продемонстрированные залу примеры налаживания контакта и соблюдения речевого этикета, будьте уверены, в нужный момент и всплывут в голове каждого, кому посчастливилось побывать на этой необычной лекции-игре.

Президенту Российской Федерации В.В. ПУТИНУ

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

На Вашей встрече с Президентом РАН академиком Осиповым Ю.С. и Министром образования и науки РФ Фурсенко А.А. 17 августа 2005 года была достигнута договоренность о введении в Российской Академии наук пилотного проекта Отраслевой системы оплаты труда научных работников (ОСОТ). Проектом предусматривается значительное повышение оплаты труда ученых с целью преодоления острого кадрового кризиса в Академии наук. Это решение отражает долгожданные чаяния коллективов учреждений РАН.

К сожалению, надежды сотрудников РАН на введение ОСОТ с начала 2006 года не оправдались. Бюрократические проволочки чиновников ставят под угрозу введение ОСОТ даже с 1 апреля 2006 года. Для ее введения в эти сроки необходимо принятие в ближайшее время Правительством РФ постановления по этому вопросу. Задержка с принятием решения усиливает недоверие научного сообщества к заявленным Вами целям по перспективам развития страны на базе достижений отечественной науки. В настоящее время продолжается отток из Академии наук высококвалифицированных научных сотрудников, что обусловлено усиливающимся разрывом между средней

зарплатой в стране и в РАН. Так, средняя зарплата научных сотрудников в Москве и Санкт-Петербурге уже в 2-3 раза ниже средней зарплаты в этих городах. Задержка с введением ОСОТ еще более ухудшает эту ситуацию, препятствует приходу в науку талантливой молодежи и наносит значительный вред национальным интересам России. Сотрудникам Академии наук известно, что Вы лично придаете большое значение развитию отечественной науки и держите под своим контролем вопрос о введении ОСОТ в РАН.

От их имени очень просим Вас ускорить принятие необходимых решений.

Председатель Совета профсоюза В.Н. Соболев

Президенту РАН Академику Ю.С. Осипову

Глубокоуважаемый Юрий Сергеевич !

Как стало известно, все институты Отделения химии и наук о материалах получили предписание указать число штатных единиц, подлежащих сокращению в 2006 г., исходя из средней величины сокращения - 7,1%. Прежде всего, просим Вас разъяснить, будет ли данное предписание распространяться на Институты других Отделений РАН ? В соответствии с действующим Отраслевым соглашением по РАН сокращение свыше 5% работников является массовым увольнением (пункт 8.2), а установление нормативной численности работников организаций РАН осуществляется по согласованию с Профсоюзом работников РАН (пункт 3.2.3).

В этой связи считаем необходимым при обсуждении вопроса о нормативной численности штатного расписания учреждений РАН устанавливать норматив сокращения штатной численности институтов таким образом, чтобы количество реально сокращаемых работников учреждения РАН не превышало 5% в год от числа работников данного учреждения.

**Председатель Исполкома Московской региональной организации
Профсоюза работников РАН И.В. Виноградова 16 января 2006 г.**

ЕТС не прошел



**Ученые НАНУ, единственные среди
украинских бюджетников, смогли
отбиться от Единой тарифной сетки**

Гость МРО председатель Киевской региональной организации Профсоюза работников Национальной Академии наук Украины А.А. Москаленко передал участникам конференции на «Правде» приветствия от председателя профсоюза работников НАНУ А. Широкова и зам. председателя Киевского городского совета профсоюзов С. Сазонова. Анатолия Андреевич рассказал об итогах работы дружественного профсоюза в прошедшем году и ожиданиях украинских коллег на будущее. Буквально в последние дни 2005 года депутаты Верховной Рады Украины с отвращением (по выражению спикера В. Литвина) приняли сбалансированный на скорую руку бюджет страны, посчитав, что это все лучше, чем чреватое произволом "ручное управление" Правительством. Доля НАНУ в бюджете-2006 - благодаря плотной работе с властью руководства Академии и профсоюза - возросла по сравнению с изначально намеченной цифрой на 12%. Общее увеличение расходов на науку по сравнению с 2005 годом составило 24% (при планируемой инфляции 8-9%). Ученые НАНУ этими показателями остались недовольны. Хотя зарплаты в науке, как и в других бюджетных отраслях, регулярно индексируются пропорционально росту МРОТ (в 2005 году - четырежды суммарно на 25%), но они по-прежнему остаются скромными (средний уровень в киевских организациях за 2005 г. - 240 условных единиц, по институтам разброс от 145 до 420).

В прошедшем году наши украинские коллеги одержали серьезную победу. Правительство пыталось перевести сотрудников НАНУ вместе со всеми бюджетниками на оплату по Единой тарифной сетке, что привело бы к существенным потерям в зарплатах и перспективе их роста. И если другие бюджетники с сентября перешли-таки на эту "прогрессивную систему оплаты труда", Академии наук в результате 4-месячной борьбы и твердой позиции Президента НАНУ Б. Патона удалось от нее отбиться. Усилий для этого было приложено немало, определенную роль сыграли и ссылки на опыт РАН, которая на встречном курсе в качестве первопроходца бюджетной сферы России меняет ЕТС на ОСОТ.

Свою гордость - научные пенсии - украинское академическое сообщество сохраняет и пытается распространить на организации негосударственных форм собственности, работающие в науке. Профсоюзом инициировались в прошедшем году также попытки узаконить для научных пенсионных выплат возможность оптимизации (изъятия "невыгодных" лет), который применяется при расчете обычных пенсий. Процесс "реформирования" научной сферы и НАНУ протекал в 2005-м году относительно спокойно: занятой серьезными политическими и экономическими проблемами власти было не до науки. Но представители профсоюза работали в соответствующей комиссии Президиума НАНУ, сотрудничали рабочими группами по реформированию, созданными при Совете безопасности и Президенте Украины.

Киевские академические организации НАНУ активно сотрудничают с городскими властями, которые задействуют ученых в необходимых городу НИОКР. Украинским профсоюзам удалось добиться вынесения на Верховную Раду вопроса, которое они продавливали в течение всех последних лет: отстранить государство от управления Фондом социального страхования. Украинским ФСС на принципах трипартизма руководят Правительство, работодатели и профсоюзы. Проект закона о двуглавом управлении Фондом был вынесен на рассмотрение в Верховной Раде, но профсоюзы "проспали" нужный момент и не подготовили депутатов, так что для голосования по этому нормативному акту просто не набралось кворума. Обидно: ведь следующая попытка возможна не ранее, чем через шесть месяцев...

Реформы, идущие в Федерации профсоюзов Украины (аналог ФНПР), наши коллеги считают в целом позитивными и всерьез подумывают, не вступить ли им в это

профобъединение. Новое руководство Федерации, пришедшее после оранжевой революции, начало бороться с бюрократическими традициями, коммерциализацией профсоюзной собственности, провело аудит своего хозяйства. После этого профсоюзные гостиницы и здравницы стали приносить профказне существенно больший доход, часть которого передается отраслевым членским организациям. Началась разработка обновленной программы развития Федерации, ее информационной политики.

Участники встречи на "Правде" задали А.А. Москаленко много вопросов - и после доклада, и в кулуарах. Представители Украины активно участвовали в круглых столах и дискуссиях в ходе всего семинара и высказали много полезных мыслей по актуальным вопросам научной политики и профсоюзного строительства. Нам есть чему с взаимной выгодой учиться друг у друга - таково общее ощущение от международных контактов коллег из родственных академических профсоюзов.

Как мы решаем наши задачи

Заседания на "Правде" показали, что мы в МРО так и не научились результативно обсуждать вносимые предложения и принимать по ним необходимые решения.

В наступившем 2006 году должен состояться очередной IV Съезд профсоюза работников РАН, на котором предстоит рассмотреть множество вопросов, в том числе и по итогам деятельности профсоюза за истекший пятилетний период. Попробуем начать здесь обсуждение некоторых из этих вопросов, в первую очередь таких, которые нельзя отнести к числу наших действительных достижений.



На III Съезде Профсоюза 30 марта 2001 г. в качестве программного документа были утверждены "Основные направления деятельности и задачи Профсоюза на период до 2005 года", где записано, что "главной задачей Профсоюза на предстоящий период является радикальное повышение уровня заработной платы и социальной защищенности работников, укрепление материально-технической базы Российской Академии наук". Сегодня очевидно, что эту главную задачу вряд ли можно считать выполненной. Средняя заработная плата работников РАН (6-7 тыс. руб.) в Москве является наименьшей среди организаций МФП. Для других регионов уровень зарплаты в институтах РАН также не является достаточным для привлечения талантливой молодежи и обеспечения достойного уровня жизни научных работников, социальная защищенность которых за истекший период отнюдь не изменилась к лучшему. В документах по модернизации РАН предполагается увеличение среднемесячной заработной платы исследователей в академическом секторе науки до 30000 руб. к 2008 году. Однако есть ли гарантии, что к этому сроку обещанное увеличение заработной платы действительно произойдет и

окажется "радикальным", а экспериментальная база для проведения научных исследований будет достаточной для получения результатов мирового уровня?

Какова роль Профсоюза РАН в этих "достижениях", и почему нам не удалось реализовать нашу главную задачу? Следует признать, что влияние профсоюза на принятие решений, затрагивающих коренные интересы научного сообщества, было прискорбно недостаточным, разработка этих решений нередко осуществлялась вообще без нашего участия. Действия профсоюза в этих условиях напоминали суету опоздавшей пожарной команды, пытающейся взять под контроль хорошо разгоревшийся пожар.

Мы опаздываем потому, в частности, что у нас фактически отсутствует в должной мере продуманная линия поведения как в стратегическом, так и в тактическом аспектах. Например, мы слишком долго не обращали внимания на существенную неоднородность научного сообщества, обусловленную различным отношением научных сотрудников к их профессиональной деятельности и рядом других обстоятельств. Потом, когда в этом направлении были сделаны определенные шаги (статья В.П. Калинушкина в НС № 1, 2005 г.), начатая работа не была продолжена ни МРО, ни Российским профсоюзом. И это отнюдь не способствовало росту влияния нашего профсоюза и его авторитета, прежде всего, среди активной части представителей научного сообщества.



Долгое время у нас ведется разговор о том, что члены Совета и Исполкома МРО, как правило,

очень плохо представляют себе состояние первичных профорганизаций, мало знают об их успехах и о тех трудностях, с которыми сталкиваются председатели профкомов при взаимодействии с членами профсоюза и своим директорским корпусом. Очевидно, что обмен подобной информацией мог бы оказать благотворное влияние на положение дел в МРО, которое по целому ряду аспектов оставляет желать много лучшего. Наладить сбор, анализ и распространение такой информации нам до сих пор не удалось.



Кроме того, нам не удалось наладить эффективного взаимодействия с другими родственными и более мощными профсоюзами, что также является значительным просчетом, который не мог не помешать решению нашей главной задачи.

В пункте 8 раздела 1 вышеупомянутого программного документа III Съезда записано: "Членам Профсоюза и профсоюзным органам всех

уровней оказывать поддержку формированию и укреплению Общероссийского общественного движения "За возрождение и укрепление российской науки", других

общественных и общественно-политических объединений, деятельность которых направлена на защиту отечественного научно-технического потенциала, образования, культуры".

Однако судьба упомянутого движения, судя по всему, не очень интересует ни руководителей, ни рядовых членов профсоюза. На круглом столе "О взаимодействии профсоюза с политическими партиями" на "Правде" пункт 8 был процитирован, но никто из присутствующих членов профсоюза не проявил интереса к нынешнему состоянию этого движения. (Краткую информацию о деятельности Межрегионального общественного движения за возрождение отечественной науки (ЗВОН) сообщил нам на "Правде" член Центрального Совета ЗВОН депутат Мосгордумы С.В. Никитин). Участники этого круглого стола не отрицали целесообразность взаимодействия нашего профсоюза с различными политическими партиями, однако до профорганизации Петербургского института ядерной физики, которая привела к победе двух своих кандидатов на муниципальных выборах ("НС", №12, "Берем власть в свои руки") нам еще очень далеко.



К сожалению заметных достижений у нас гораздо меньше, чем хотелось бы. Заседания на "Правде" показали, что мы в МРО так и не научились результативно обсуждать вносимые предложения и принимать по ним необходимые решения. Уход от существа обсуждаемого предложения посредством углубления в детали совершенно других вопросов приводит к потере времени и в итоге - к отсутствию какого-либо решения вообще, что и проявилось в очередной раз при обсуждении проблемы "О статусе научного сотрудника РАН", которая уже была ранее обозначена в "Научном сообществе" (№11, 2005 г). В ходе этого обсуждения, помимо существа дела, поднимались такие "фундаментальные" проблемы, как "Что означает понятие научный сотрудник?", "Кто ему позволит переходить в другой институт вместе со своим финансовым обеспечением?", "Зачем нужна биржа труда для научных сотрудников - это ведь излишнее отвлечение средств?" и др. Весьма распространенное среди членов нашего профсоюза нежелание принимать ответственные решения, существенно меняющие сложившуюся ситуацию, на этом круглом столе проявилось особенно отчетливо.

Мы надеемся, что обсуждение этих проблем будет продолжено. Но уже приведенный ряд примеров указывает на необходимость коренного изменения подходов к решению насущных задач нашего профсоюза.

**Н.Г. ДЕМЧЕНКО,
А.А. САМОХИН,
Л.Н. ШИШКИНА**

Депутат МГД С.В. Никитин: «Вместо вас проблемы науки мы не решим, только вместе с вами...»

Завязавшиеся в ходе кампании по выборам в Мосгордуму партнерские отношения между МРО ПР РАН и рядом политических партий начинают приносить плоды. Семинар на «Правде» посетил депутат МГД С.В. Никитин, которому после подписания соглашения о сотрудничестве между МРО и КПРФ было поручено взаимодействовать с нашим профсоюзом.

Сергей Викторович выступал перед профсоюзным активом МРО в двух ипостасях - как свежее испеченный представитель городской власти и как один из руководителей Московской организации КПРФ. Остывшие было выборные страсти всколыхнулись вновь, когда С.В. Никитин привел информацию о масштабах использования в Москве административного ресурса: оказывается, в переносные урны на декабрьских выборах проголосовало 100 тысяч человек, и еще столько же - по открепительным талонам. Никитин отметил, что набранные КПРФ 17% голосов жителей мегаполиса свидетельствуют о повороте москвичей к левой идее и о понимании ими необходимости участвовать в местном самоуправлении.

Всего в МГД было избрано 35 депутатов, из них 4 - от КПРФ, 3 - от Объединенных демократов, остальные - от "Единой России". По словам С.В. Никитина, оппозиция - коммунисты и демократы - проявляют единство по большинству вопросов городской политики, в частности - в отношении к проблемам науки. Кстати, председателем Комиссии по науке и образованию МГД стал "яблочник" Е.А. Бунимович, а С.В. Никитин является членом этой комиссии. Создана рабочая группа, которая будет обобщать предложения по законодательству, относящемуся к научной сфере.

Депутат выразил готовность всячески содействовать МРО ПР РАН в решении вопросов, актуальных для научных организаций и ученых Москвы. Некоторые из проблем участники семинара поставили перед гостем сразу же, для взаимодействия по их решению была создана инициативная группа в составе В.П. Калинушкина, А.А.Самохина, М.Ю. Митрофанова и Н.В. Волчковой. Следующую встречу депутат предложил провести уже в городской Думе.



Финансовый триллер



Как именно наступает на профсоюзных бухгалтеров и руководителей очередной новый год, на правдинских семинарах нам традиционно рассказывает О.М. Грубрина, без сомнения, любимый лектор профактива МРО. Вот и на этот раз Ольга Михайловна выдала плотно спрессованный информационный пакет, содержащий данные по финансовой деятельности профсоюза и законодательным новациям в налоговой сфере. Желающим его разархивировать было предложено обращаться за подробными разъяснениями по телефону 686-56-05.

Аудитор, постоянно контактирующий с профсоюзными бухгалтерами, О.М. Грубрина всегда сопровождает свой рассказ столь яркими примерами и берущими за живое подробностями, что ее предупреждения просто невозможно не принять к неукоснительному исполнению.

Тринадцать субъектов Федерации (Москвы и Московской области среди них нет) дали льготу по налогу на имущество общественным организациям. Профсоюзы Москвы, учитывая их партнерские отношения с городскими властями, тоже могли бы этого добиться...

За доходы ответишь!

Ольга Михайловна обратила внимание руководителей и финансистов профкомов на возросший в последние годы интерес налоговых органов и, в частности инспекторов по налогам на доходы физических лиц (НДФЛ) и на прибыль, к оформлению доходов профсоюзных организаций.

- Главный упор в этом вопросе идет на Коллективный договор, где должно быть детально прописано, как поступают в организацию членские взносы, и какую ответственность за это несет работодатель. Последний должен четко понимать, что взносы - не его деньги, а обязанность по их бесплатному перечислению профсоюзу налагает на него ст. 377 ТК.

При этом необходимо обращать особое внимание на наличие заявлений от всех членов профсоюза, написанных желательным образом от руки (в крайнем случае возможен и бланк, но его форму надо утвердить в Учетной политике). Заявления предпочтительно писать не на имя руководителя, а в бухгалтерию предприятия, чтобы потом не надо было все их переписывать в случае смены руководителя или переименования организации. Если название все же меняется, председатель профкома должен своевременно позаботиться о том, чтобы заявления по уплате профвзносов попали в приказ, где перечисляются внутренние документы, не подлежащие переделке. Кроме того, в Коллективном

обязательно нужно прописать, что заявления должны храниться весь срок, пока члены профсоюза работают на предприятии. Надо проследить, чтобы бухгалтерия внесла этот пункт в Учетную политику и строго его соблюдала.

В последнее время очень настойчивы требования инспекторов по НДФЛ, чтобы информация о взносах, перечисленных каждым членом профсоюза, имела в профкомах. Поскольку льгота по подоходному налогу на взносы дается человеку лично, контролировать ее считают нужным по каждой отдельно взятой личности. Поэтому в Колдоговоре должна быть оговорена обязанность работодателя ежегодно предоставлять профсоюзам информацию по удержанным с каждого работника взносам (лучше в компьютерной форме). В Колдоговоре должен быть прописан и срок перечисления взносов, лучше - день получения зарплаты.

Использование средств работодателя - очень острая тема в дискуссиях профорганизаций с налоговыми органами. У органов есть свое понимание того, как профсоюз должен получать, тратить, отчитываться по этим средствам, и, чтобы убедительно защищать свое видение вопроса, профкомы должны подкрепить его Колдоговором. Нужно помнить, что средства работодателя - это не сторонние пожертвования, мы получаем их в рамках трудового законодательства. Согласно 377 статье ТК работодатель имеет право перечислять деньги на культурно-массовую и спортивно-оздоровительную работу. На оплату труда работников профкома тратить эти суммы нельзя, только на приобретение имущества и оплату сторонним лицам и организациям за услуги по проведению мероприятий.

Можно ли приобретать путевки из средств работодателя? Налоговые органы считают, что нельзя. Нам этот подход не кажется правильным, поэтому путевки мы приобретаем, но опять-таки в деталях прописываем этот процесс в Коллективном договоре.

К соответствии со статьей 582 ГК любая общественная организация (в том числе, профсоюз) имеет право получать пожертвования. В прошлом году многим профсоюзам, наверное, перечисляли такие средства к 60-летию Победы, 100-летию профсоюзов. Договор пожертвования с юридическими лицами заключается письменно, для физических лиц это требование не обязательно. Когда возникает необходимость в получении пожертвований от физических лиц? Например, если члены профсоюза частично компенсируют затраты на приобретение елочных билетов (эти взносы налогами не облагаются).

Дополнительные членские взносы можно принимать, только если такая норма прописана в Уставе профсоюза. И чем подробнее там будет расписано, по решению какого органа, в каких случаях, как часто, в каком размере берутся дополнительные



взносы, тем меньше вероятность, что налоговая инспекция придерется и снимет с этих денег освобождение от налога на прибыль.

Сверь налоги и спи спокойно

С этого года все налоги поступают на единый казначейский счет. Изменилась форма платежного поручения, и все новые выплаты (даже за прошлый год) с января надо оформлять по-новому. Теперь платежки регистрируются компьютером, и любая самая незначительная ошибка отправит ваш налог в невыясненные платежи. Он не отразится на лицевом счете, и вернуть его можно будет только через суд. Чем позже выяснится факт такого "неплатежа", тем большие пени вам начислят. Поэтому сверку налогов надо проводить регулярно - по меньшей мере, раз в год. О.М. Грубрина предложила желающим обращаться к ней за образцом новой платежки, а порядку ее заполнения пообещала посвятить отдельную встречу (если есть такая необходимость).

Существенно облегчить жизнь профорганизации и ее бухгалтера, по словам лектора, может переход на упрощенную систему налогообложения. Глава 26.2 101-ФЗ (в новой редакции) снимает существовавшие ранее препятствия к такому переходу. По этой теме, если к ней возникнет интерес, Ольга Михайловна также пообещала провести специальный семинар.

Про форму и содержание

Для тех, кто предпочитает мучиться по общему режиму, лектор дала некоторые рекомендации по ведению бухучета. Советы по заполнению "хитрых" строк баланса мы здесь не приводим: это слишком специфическая тема. Другое дело изменения в начислении налогов и заполнение связанных с ними документов, эта тема актуальна для всех. Кстати, вам, возможно, пригодится типовая вариант Учетной политики, разработанный О.М. Грубриной: его можно скачать на сайте Учебного центра МФП (<http://www.yic-mfp.ru>).

Подходный налог. В налоговых инспекциях появилась на дискетах форма №2 НДФЛ, инструкция по ее заполнению имеется в Приказе ФНС от 25.11.2005, САЭ-3-04/616, (отчет сдается до 30.03.06).

Законодательство сохраняет освобождение от НДФЛ материальной помощи, выплачиваемой из профвзносов (гл 23 п. 31 ст. 217 НК), за исключением выплат, связанных с оплатой труда. Эта льгота не имеет ограничений ни по сумме, ни по времени, поэтому сведений на льготников подавать не надо. Как ко всем льготным выплатам, требования к порядку оформления матпомощи очень серьезны. Чем подробнее прописаны в нормативных документах профкома все нормы и обстоятельства выплаты, чем больше собрано подтверждающих справок, тем меньше вероятность, что руководителей профорганизации обвинят в нецелевом использовании этих средств. Последнее случается довольно часто, а доказанное нарушение такого рода чревато серьезными санкциями. Особенно аккуратно надо все делать, если выплаты производятся в крупном размере и если они направляются профактиву. Инспекторы видят в этом завуалированную форму оплаты труда. Материальная помощь обязательно должна фигурировать в смете, и за установленные размеры лучше далеко не вылезать.

Налоговые органы в лице Минфина и ФНС не признают права на применение указанной льготы за территориальными профорганизациями: мол, деньги, поступающие на их счет от первичек, членскими взносами уже не являются. Если горком все-таки не удерживает с этих поступлений подоходный налог, он должен быть готов отстаивать свой подход в суде. Однако в Москве в 2005 году при проверке по подоходному налогу трех горкомов эта льгота за ними была признана (хотя к оформлению первичных документов цеплялись страшно).

Лектор порекомендовала не выплачивать профактиву материальную помощь несколько раз в году: это увеличивает налоговый риск. Лучше премировать активиста, с которым вы не состоите в трудовых отношениях, к любому празднику (с формулировкой "за активное участие в общественной профсоюзной жизни", а не за работу!). Эта выплата налогом не облагается.

Дарение (в том числе - экскурсии) в рамках членских взносов - уставная деятельность профсоюза. Подтверждением получения подарка служит накладная, в которой человек должен расписаться или акт, подписанный комиссией из трех человек. Если дарение осуществляется за счет средств работодателя, получатель должен заплатить подоходный налог.

ЕСН. Совершенно неожиданно в конце 2005 года были изменены тарифные ставки по уплате ЕСН (№ 158-ФЗ от 6.12.2005, изменения в ст. 241 ч. 2 НК). Общая сумма осталась прежней - 26%, а распределение теперь таково: Федеральный бюджет - 20% (из них налоговый вычет в ПФ - 14%), ФСС - 2,9 (вместо 3,2%), ФОМС - федеральный - 1,1 (было 0,8%), ТФОМС - 2%.

Эти изменения имеют далеко идущие последствия: государство или собирается переложить социальное страхование на работодателя, или финансировать его из бюджета. Вышел новый закон о больничных листах (№180-ФЗ от 22.12.2006), в котором нет почти ничего нового, за исключением максимального размера выплат - теперь он составляет 15 тысяч рублей. Комплект новых законов о родовом сертификате размещен на сайте ФСС - <http://www.fss.ru>.

Наступил отчетный период, а деклараций нового образца по ЕСН и ПФ нет даже и на подходе. В конце января вышло письмо Минфина от 11.01.2006 №03-05-02-03/1, которое разрешает использовать старые формы деклараций.

Налог на имущество. Декларация по нему подается, даже если у организации нет основных средств. Отменена льгота для социальных объектов, в том числе библиотек. Еще в прошлом году Московская федерация профсоюзов отправила письмо в ФНС с просьбой дать возможность общественным организациям обнулить стоимость библиотечных фондов: когда ответ будет получен, МФП доведет его до своих членов. Известно, что 13 субъектов Федерации (Москвы и Московской области среди них нет) дали льготу по налогу на имущество общественным организациям. У профсоюзов Москвы с властями существуют налаженные партнерские связи, и они могут добиться внесения изменений в соответствующий закон. Но за это надо всерьез побороться.

Декларацию по налогу на прибыль некоммерческие организации сдают один раз в год (до 28 марта) в упрощенном виде. Некоторые налоговые инспектора заставляют заполнять всю форму и сдавать декларации ежеквартально. Защищая свое право, ссылайтесь на п. 2 ст. 289 НК и "Инструкцию по заполнению декларации по налогу на прибыль". Новой формы декларации пока нет, но у сдающих сейчас принимают в старом виде.

Для кого закон написан

О.М. Грубрина рассказала о двух важных поправках в законы, одна из которых непосредственно касается финансовой деятельности профсоюза, а по поводу другой у председателей профкомов могут попросить разъяснений члены профсоюза. Внесены изменения от 30.06.2005 в федеральный закон № 71-ФЗ в п. 28 ст.217 гл. 23 "Доходы, освобожденные от налогообложения". Максимальная сумма материальной помощи, подарка, помощи на приобретение лекарств и др. (список не изменился): вместо записанных ранее 2000 теперь составляет 4000 рублей. Появился в этом законе и 33 пункт ст. 217, где говорится, что помощь в денежном и натуральном выражении ветеранам, инвалидам войны, вдовам, узникам концлагерей и др. в пределах 10 тысяч руб. в год не облагается налогом на доходы. На перечисленных лиц при предоставлении им помощи необходимо подавать сведения в налоговую инспекцию. Обратите внимание - тружеников тыла в этом списке нет!

Согласно изменениям в гл. 23 №78-ФЗ от 1.07. 2005 отменен налог на наследование и дарение. Но - внимание! - все не так просто: норма, прописанная в п.18, указывает, что дарение между физическими лицами налогом на доходы не облагается, за исключением недвижимого имущества, транспортных средств, акций, долей, паев. При дарении не заплатят 13% от стоимости перечисленного имущества только близкие родственники - дети, родители, бабушки-дедушки и супруги. Впрочем, и это не так уж плохо...

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

Обязательная программа ведомственной медицины

На связи - начальник Медицинского центра РАН Н.Г. Гончаров

Последний оплот социальной сферы Академии наук, ведомственная медицина, несмотря на нелегкие времена, продолжает жить и развиваться. Сегодня она обслуживает более 200 тысяч сотрудников РАН, а также членов их семей. Ремонтируются и оснащаются современным оборудованием поликлиники, стационары, санатории и амбулатории. Вот только зарплаты медицинских работников, не получающих региональных надбавок, растут очень медленно, а процент платных услуг в академических медучреждениях увеличивается слишком быстро. Об этих и



других проблемах ведомственной медицины шла речь на состоявшемся в конце декабря ушедшего года расширенном заседании президиума Совета Профсоюза РАН. Из всего комплекса вопросов, на которые ответил профактиву начальник Медцентра РАН Николай Гаврилович Гончаров, мы выбрали те, что интересны членам профсоюза, работающим в московских академических организациях, Представляем их вашему вниманию.

- Складывается впечатление, что улучшение материально-технического оснащения медучреждений РАН идет за счет экономии на зарплате медперсонала...

- Академическая медицина, к сожалению, не имеет долгосрочных гарантий получения бюджетных средств, поэтому мы считаем необходимым заложить основу для будущего развития в виде аппаратной базы. Но и на зарплату Медцентр выделяет до 60% средств: наши сотрудники получают не меньше, чем их коллеги в Москве. При этом мы не можем не думать о том, как жить дальше. Чем выше будет качество нашего оборудования, тем более востребованными окажутся услуги медучреждений РАН, тем больше средств мы сумеем заработать - в том числе и для увеличения фонда оплаты труда. Так, ремонт и переоборудование стоматологического центра в Первой поликлинике Президиума Санкт-Петербургского НЦ обошлись нам в 4 млн. руб. Но это обеспечило совершенно новое качество обслуживания. Объем платных услуг возрос за 4 месяца с 40 до 500 тысяч рублей. К работе привлечены высококвалифицированные специалисты, которые бесплатно оказывают терапевтическую помощь академическому контингенту.

- Какова судьба второй очереди ЦКБ?

- В начале года в ЦКБ сдастся корпус на 275 коек, где разместятся отделения геронтологии, сестринского ухода и ВИП-отдел.

- Существует ли положение, что любые виды обслуживания сотрудников РАН или академических пенсионеров осуществляется бесплатно? Ведь оборудование для медучреждений РАН приобретается за счет Академии...

- Бюджетное обеспечение нашего контингента комплиментарно аналогичной программе ОМС. Другими словами, записанный в программе ОМС обязательный бесплатный набор обследований и процедур сотрудникам и пенсионерам РАН гарантирован. Платными являются стоматология, косметические процедуры, а также себестоимость расходных материалов для сложных лабораторных исследований (иммуноферментные, эпидемиологические анализы). Хочу отметить, что часть оборудования приобретается за счет предпринимательской деятельности.

- Оказание высокотехнологичной медицинской помощи находится на государственной гарантии, при этом сотрудникам РАН доступны далеко не все сложные операции...

- Лечение в рамках учреждений Медцентра РАН проводится бесплатно, но, естественно, только по тем направлениям, которые у нас представлены (что умеют делать наши врачи). Правда, за расходные материалы (например, вживляемые протезы) должен заплатить пациент. Если у человека оформлена инвалидность, эти затраты ему возместят территориальные органы ОМС. Влиять на цены высокотехнологичных услуг, которые оказываются вне нашей сети, мы возможности не имеем, как не можем и компенсировать их стоимость.

- Как себя чувствует академический санаторий в Кисловодске?

- В «Санатории им. Горького» уже действует новый лечебный корпус, что переводит его на другую качественную ступень. Сотрудники РАН по-прежнему имеют 40%-ную дотацию на лечение в этой здравнице. Сегодня мы пытаемся решить проблему заполнения санатория в зимние месяцы. Выход видим один - предоставлять места федеральным льготникам, но не всем подряд, а своим, академическим. Фонд социального страхования поддержал наше предложение адресно распределять путевки для инвалидов, ветеранов и приравненных к ним льготных категорий граждан, работающих в институтах РАН, через 25-ое отделение ФСС по г. Москве. Для этого мы договорились перевести все институты в указанное отделение Фонда. Предлагаем МРО курировать этот вопрос: вести запись нуждающихся льготников по московским академическим организациям. Если такая схема начнет работать, распространим ее на все территории.

- **Заинтересованы ли вы в том, чтобы жители ЮЗАО Москвы по договору с префектурой или мэрией обслуживались в больнице "Узкое"? В ходе сотрудничества с московскими законодателями МРО могла бы поднять этот вопрос...**

- Нет, мы не готовы открывать все шлюзы для города. Платные услуги с соответствием с имеющимся преискурантом - пожалуйста, окажем! Но работать в системе ОМС нам не выгодно: ведь реально Фонд компенсирует медучреждениям только четверть затрат.

Новости короткой строкой



По сообщению В.Ф. Вдовина, на очередном заседании Комиссии РАН по работе с молодежью обсуждались вопросы финансирования этого направления, которое в 2006 году предположительно не будет меньше, чем в 2005-м, когда составило 110 млн. рублей. Комиссия положительно отнеслась к предложению группы российских и немецких ученых и решила поддержать совместные российско-германские научные школы, занимающиеся подготовкой научной молодежи в рамках совместных проектов, аспирантур, совещаний и конференций. На эту деятельность предполагается выделять деньги на паритетной основе: с германской стороны - около 300 тысяч Евро, с нашей - 3

млн. рублей. Несколько объединенных коллективов в рамках конкурса получают поддержку на мероприятия уже в 2007 году. Принято также решение о проведении консультаций с аппаратом Президиума РАН по вопросам жилищной политики и возможного участия Академии наук в реализации национального проекта по ипотечному кредитованию.

Жители Северо-Восточного округа Москвы в январе вели активные выступления против строительства китайского делового центра "Парк Хуамин" в районе Главного ботанического сада РАН. На 4,5 га резервной территории ГБС, которая передается в долгосрочную аренду сроком на 49 лет, а потом и в собственность инвестору строительства, предполагается разбить традиционный китайский сад с пагодами. За это инвесторы пообещали отремонтировать котельную ГБС. Сам деловой центр разместится рядом в двух зданиях высотой 50 и 32 этажа и включит в себя гостиницу, офисы, выставочные и развлекательные центры, открытую и подземную парковки, подсобные помещения. Это первый крупный инвестиционный проект Китая в России. Корпорация "Хуамин" намерена инвестировать в проект не менее \$300 млн.

На первом в наступившем году заседании Президиума РАН было отмечено, что рассылка Отделением химических наук по своим институтам предписаний указать число штатных единиц, подлежащих сокращению в 2006 г., проведена по собственной инициативе для получения справочной информации. Говорить о выполнении пункта Программы модернизации академического сектора науки, связанного с сокращением бюджетополучателей, можно будет только после принятия решения о введении ОСОТ: эти соглашения находятся в едином пакете. Президиум РАН утвердил сроки и план Общего собрания РАН, которое состоится 22-25 мая с.г. и выберет 115 новых член-корреспондентов и 53 академика. Внесены изменения в «Основные принципы организации и деятельности научно-исследовательского института РАН». Согласно поправке, отныне председателем Ученого совета является директор института.

20 пожарных расчетов боролись 24 января с огнём в здании Института общей неорганической химии им. Курнакова на Ленинском проспекте. Пожару была присвоена третья (из пяти возможных) категория сложности по пятибалльной шкале. Пламя бушевало на площади в 150 квадратных метров. Несмотря на сильное задымление, эвакуация людей из здания не проводилась: шли студенческие каникулы, и в институте было немногочисленно. Пострадавших нет. По предварительным данным, пожар начался из-за короткого замыкания проводки, от которого возгорелись перекрытия между третьим и четвертым этажами.

МРО Профсоюза РАН поздравляет с замечательными юбилеями председателя Совета Санкт-Петербургской региональной организации Сергея Александровича Окулова и вице-президента Профсоюза РАН Андрея Васильевича Кузнецова! Присоединяемся к добрым пожеланиям коллег и друзей, во



множестве звучащим в ходе чествований юбиляров, которые - без преувеличения - олицетворяют собой наш профсоюз.

В январе в России началась общественная акция "Напиши письмо физику Валентину Данилову", организатором которой стала коалиция общественных сил Красноярска. Цель акции - многочисленными посланиями поддержать немолодого человека, отбывающего в зоне строгого режима 13-летний срок по ложному обвинению, а также показать власти общественную значимость ученого. Печально, что наш профсоюз до сих пор не принимал никакого участия ни в судьбах без вины виноватых работников науки, попавших под пресс спецслужб, ни в обсуждении вопроса о применении двойных технологий, недорешенность которого существенно препятствует работе научных организаций. Может быть, хотя бы теперь присоединимся к замечательной инициативе сибиряков и напишем физику Данилову?!

В списке газеты "Ведомости", опубликовавшей данные о доходах и имуществе министров Правительства РФ за 2004 год, Михаил Зурабов занял третье место после министров транспорта и природных ресурсов. Министр здравоохранения и соцразвития в тот год имел доход 119610 долларов в месяц.

Программная спираль

В 2006 году ФЦНТП передаст эстафету ФЦПНТБ

Едва ли не главной интригой прошедшего года в отечественном ученом мире стали конкурсы Федеральной научно-технической программы "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники". На сайте Федерального агентства по науке и инновациям была размещена исчерпывающая информация о содержании и условиях конкурсов, форме подачи заявок на участие и др., так что к этой стороне дела вопросов практически не возникало. А вот содержание выставленных лотов и результаты конкурсов вызвали в научном сообществе немало нареканий. Мнение о том, что многие лоты носят "ориентированный" характер (отражают интересы узких малочисленных групп исследователей), а потому победитель конкурса известен заранее, высказывалось даже с трибуны Общего собрания Российской Академии наук.



Представители Профсоюза работников РАН попросили **директора Департамента государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки А.В. Хлунова** рассказать о деталях конкурсной процедуры, а также о том, как Министерство планирует распорядиться результатами работы по проектам.

Лоты формируют ученые

- Александр Витальевич, очень многие ученые хотели бы знать порядок формирования лотов Минобрнауки и принятия решений о победителях конкурсов?

- Программа ФЦНТП была разработана Министерством образования и науки РФ и в настоящее время реализуется Федеральным агентством по науке и инновациям. Такого распределение полномочий, сложившееся в результате административной реформы: Министерство не имеет прямого отношения к реализации программы, к организации конкурсов. Отдельные сотрудники Министерства принимают участие в работе рабочих групп и, в частности, я являюсь членом одной из них.

Напомню, что хотя действие Программы распространяется на период 2002-2006 г.г., ее новая версия была принята в конце 2004 года, а реализация началась в 2005-м. По каждому из разделов Программы (приоритетных направлений) были созданы рабочие группы, в большинстве своем состоящие из ведущих ученых, в том числе работающих в Российской Академии наук. Списки доступны на сайте Федерального агентства по науке и инновациям. Остальные участники - представители бизнеса, инновационно-технологических центров, технопарков (поскольку важным моментом является коммерциализация разработок) и по одному-два сотрудника Министерства и Агентства в каждой рабочей группе.

- Знаете ли Вы, как происходил отбор в рабочие группы представителей Академии?

- В этот процесс мы не вмешивались: коль скоро академический сектор выдвинул своих видных ученых для такой работы, мы этому выбору целиком и полностью доверяем. Если Вы утверждаете, что к лотам много претензий, может, стоит обсудить эту тему внутри Академии? Могу сказать, что в рамках рабочей группы, где я участвовал в качестве представителя Министерства, вопрос о недоверии друг к другу ни разу не возникал. Формирование тематических лотов в рамках приоритетных направлений развития науки и техники начинается с того, что члены соответствующей рабочей группы предлагают темы на конкурс. После всестороннего обсуждения эти темы отправляются на уточнение, расшифровку, формулировку технического задания. Повторюсь: мы стараемся оставаться в рамках утвержденных Правительством приоритетов. Об "удовлетворении любопытства" определенных групп ученых, пусть и самых уважаемых, речи не идет. После двух-трех итераций руководитель рабочей группы представляет отобранные тематики на Научно-координационный совет (НКС), который также составляют в основном представители науки, промышленности, бизнеса, вузовского сектора. НКС не всегда утверждает наработки, представленные рабочими группами, но те, что проходят, выставляются на конкурс.

- Вы сказали, что темы обозначают члены рабочих групп. Может ли определенная группа ученых обратиться к ним с предложением включить свою тему в рассматриваемый список в качестве возможного лота?

- Конечно, может. Именно так и происходит отбор тем для будущих лотов - многовекторным путем. Члены рабочих групп как представители ряда научно-технических организаций выносят на обсуждение имеющиеся у них предложения. Министерство направляет в рабочую группу приходящие в наш адрес заявки на финансирование тех или иных проектов. Только через мой стол ежедневно проходит большое количество писем такого рода. Каким критериям должно отвечать предложение, чтобы попасть на рассмотрение в рабочую группу? Оно должно быть корректно

составлено - за основу можно взять форму заявки на конкурсное финансирование. Больше шансов у тех направлений, которые совпадают с утвержденными приоритетными направлениями развития науки и техники. В ряде случаев требуется найти внебюджетное финансирование. Обязательное условие - достижение имеющихся в программе критериев и результатов. У оторванной от жизни узко специализированной тематики без ясного понимания возможности коммерциализации шансов практически нет.

- Каков порядок принятия решения о победителе?

- Напомню: ФЦНТП реализуется Агентством по науке и инновациям, деятельность нашего Министерства в этом вопросе заканчивается разработкой и утверждением Программы в Правительстве. Агентство формирует Дирекцию программы, которая, в свою очередь, создает экспертные советы. Лично я не знаю ни одного члена этих советов и думаю, что в Агентстве независимость экспертов также строго блюдет. В экспертные советы не входят участники рабочих групп и НКС - это я могу сказать твердо. А вот высказанные вами сомнения в правильности принимаемых решений комментировать не возьмусь.

Безусловно, деятельность экспертизы должна совершенствоваться. В Финляндии, которая является для нас примером ускоренного развития инновационной сферы экономики, экспертизу проектов на такого рода конкурсах проводят исключительно зарубежные специалисты: считается, что это сводит к нулю все лоббистские решения. В нашем случае, видимо, нужно добиться хотя бы того, чтобы после проведения конкурса все участники получали заключения экспертов и рекомендации, которые могли бы помочь в дальнейшей работе. С другой стороны, экспертиза - недешевая вещь: на ее развитие придется отрывать средства от реальных исследований. Сегодня мы ищем баланс в этом вопросе и прислушиваемся к критике, если она обоснованна. Важно отметить и тот факт, что ФЦНТП - не единственная федеральная целевая программа. Все они работают в единых рамках, так что пересмотр подходов зависит не только от нашего Министерства.

Как делить программно нажитое?

- Как Министерство планирует распорядиться результатами работы по проектам, победившим на конкурсах?

- Полной ясности по этому вопросу пока еще нет, хотя мы продвигаемся в его решении. Вышло постановление Правительства № 685 " О порядке распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности". Данным постановлением устанавливаются правила, которым должны следовать государственные заказчики при выполнении обязанностей по закреплению и передаче прав на результаты научно-технической деятельности, получаемые при выполнении государственных контрактов. Таким образом, в результате работы по проектам ФЦНТП появятся реальные правообладатели, которые будут нести ответственность за то, чтобы наработанная интеллектуальная собственность (ИС) была должным образом защищена и пущена в оборот. У нас появляется и хороший критерий для оценки эффективности выполненных по Программе НИОКР. В настоящее время организована работа по разработке нормативных правовых актов, направленных на реализацию механизма распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности, полученные за счет средств федерального бюджета.

- А что если исполнитель не захочет или не сможет взять полученную интеллектуальную собственность на свой баланс?

- Порядок распоряжения ИС будет прописан в соответствующих документах, касающихся всех заказчиков НИОКР. Ближайшая задача Агентства - организовать работу по учету и контролю оказавшейся в его распоряжении ИС, а также отношения с теми, кто будет использовать эту собственность в хозяйственном обороте. Уже ясно, что Постановления №685 нам будет катастрофически не хватать. И для рассмотрения споров в суде, и для привлечения инвесторов в сферу высоких технологий нужен полноценный закон. Намерены активно поработать над этим вопросом в текущем году и надеемся получить помощь РАН, имеющей лучшие научные кадры и сильные институты, работающие в правовой области.

Дверям закрытым грош цена

- Может быть, стоит привлечь научную общественность и к оценке результатов работы по проектам ФЦНТП? Это помогло бы обеспечить открытость и гласность процедуры проведения конкурсов...

- Мы прорабатываем вопрос о необходимости опубликования результатов исследований и НИОКР, выполненных за бюджетные деньги в рамках данной Программы. Пока механизм практической реализации этого начинания найти не удалось. Увы, существует опасность нарушить права разработчиков. Сегодня далеко не всегда понятно, как защищена интеллектуальная собственность, полученная в результате исследований, поставлена ли она на учет. Мы только начинаем предъявлять такие требования к исполнителям. Совершенно очевидно, что информация о результатах реализации Программы, и в частности - о коллективах, неудовлетворительно выполнивших работу, должна стать достоянием гласности. Но как осуществить эту задумку на практике? Мы очень надеемся, что научное сообщество, являющееся главной заинтересованной стороной в этом процессе, представит нам свои предложения. В течение последних месяцев мы на разных форумах постоянно приглашаем ученых и разработчиков, знающих практическую сторону дела, к сотрудничеству в данном вопросе, но ни одного предложения пока не получили...

- Надеемся, наша публикация послужит импульсом к такому сотрудничеству...

- Хочется в это верить. Сразу после праздников мы начинаем работу над концепцией "Программы научно-технологической базы", которая станет преемником ФЦНТП и будет реализовываться в 2007-2012 годы. Если нам удастся заложить в новую программу выработанные совместно с научным сообществом продвинутые подходы, выиграют все. По ФЦНТП мы намереваемся закрыть последние конкурсы в первом квартале 2006 года, чтобы у вновь подключившихся участников было время выполнить свою работу в спокойном, а не авральном режиме, как это было в отдельных случаях в 2005 году. Нераспределенных лотов осталось немного, самый крупный из них - по финансированию разработок на паритетных началах с промышленностью, тем самым ответить на запрос рынка. Задумывая этот конкурс, мы надеялись, что промышленные предприятия попробуют встроиться в работу по важным для государства направлениям, а получили предложения вроде "совершенствования конструкции обечайки". Не можем мы поддерживать работу над мелкими задачами частных фирм, тем более, что у конкурентов на рынке есть и другие предложения. Пока решили пропустить имеющиеся заявки через рабочие группы по соответствующим тематикам: возможно, эта дополнительная итерация позволит выделить в представленных заявках разработки, которые могут быть обоснованно профинансированы в рамках тематических направлений.

- Из Ваших слов следует, что программа "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники" продлеваться не будет?

- Да эта программа завершается... Теперь мы хотим уделить особое внимание совершенствованию приборной базы, созданию центров коллективного пользования, инфраструктуры инновационной деятельности и другим злободневным направлениям. Хочется поддержать вузовскую науку: там ситуация еще тяжелее, чем в академическом секторе, и, кроме Министерства, позаботиться о высшей школе некому. А ведь там работает половина высококвалифицированных научных кадров, среди них большой процент молодежи. Надеемся, что и РАН поддержит вузовскую науку через свои программы: без молодой поросли наука засохнет.

- Много вопросов возникает в связи с лотом, посвященным управлению имуществом РАН. Как предполагается использовать его результаты? Каков здесь критерий качества выполненной работы?

- Как вы знаете, Минобрнауки совместно с Академией наук приняло Программу модернизации структуры и функций РАН. В ее рамках предполагается провести ряд мероприятий, связанных с оценкой академических активов. И здесь нам не обойтись без независимого аудита, который и планируется осуществить на средства данного лота. Мы пока даже не подступаемся к вопросу о том, как оценивать эффективность этой работы, поскольку ее исполнители очень далеки от результата. Они с трудом получают доступ к информации. Проще провести аудит в Центробанке, и он там ежегодно проводится. Выставляя этот лот, мы исходили из того, что внесение ясности в ситуацию пойдет на пользу самой Академии: чиновник ведь от этого лучше не заживет. Совместно принятая программа предусматривает повышение эффективности использования собственности исключительно для внутренних нужд РАН - в интересах проведения фундаментальных исследований и решения ряда социальных проблем сотрудников РАН. Надеемся на поддержку этой работы со стороны академической общественности, и в частности - Профсоюза РАН.

- Как Вы оцениваете результаты первого года работы Министерства образования и науки по выполнению ФЦНТП?

- Мы удовлетворены тем, что добились выхода Постановления Правительства по запуску самой Программы. В науке и инновациях нам удалось при переходе с 2004 на 2005 год увеличить программную часть ФЦП "Исследования и разработки" почти в четыре раза за счет внепрограммной части, а также увеличить минимальный объем контрактов на порядок и, как следствие, обеспечить привлечение значительного объема внебюджетных средств на проведение исследований и разработок. Обидно, что несколько запаздываем с концепцией новой программы: утвердить ее планировалось до Нового года. Но согласование с ведомствами идет тяжело. Впрочем, даже в условиях отсутствия утвержденной концепции работа над программой продолжается полным ходом. Мы отчетливо понимаем, что от ее эффективности и результативности зависит, сможет ли научная и инновационная сфера претендовать в 2007-2012 годах на существенно большее, чем сегодня, финансирование в рамках программных мероприятий. Кроме того, новая программа должна стать основным инструментом реализации Стратегии развития науки и инноваций Российской Федерации до 2015 года, которая 15 декабря 2005 года была в целом одобрена Правительством РФ.

Если вы спрашивали о конкретных результатах работы по Программе "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники" в 2005 году, их мы

получим только после сдачи отчетов. Учитывая, что основная часть конкурсов прошла во второй половине 2005-го, а рассчитаны они на два года, требовать от исполнителей окончательных результатов пока рановато. Промежуточный контроль, конечно, осуществляется, и в марте Агентство доложит этот вопрос на коллегии Минобрнауки. Тогда наш разговор можно продолжить. Мы готовы к диалогу, благодарны за конструктивную критику и очень ждем от научной общественности идей, позволяющих продвигаться вперед.

**Интервью подготовили
В.П. КАЛИНУШКИН,
Н.В. ВОЛЧКОВА**

П.С. Мартышко: «Дать хороший пас приятнее, чем забить гол самому...»

Юбилейное интервью с заместителем председателя Совета профсоюза РАН, председателем Совета Уральского отделения РАН П.С. Мартышко, единственным руководителем академического профсоюза, занимающим пост директора института

- Петр Сергеевич, поделитесь подробностями своей научной биографии...

- После окончания школы в Приморском крае я поступил в Уральский университет. Готовился поступать в МГУ и даже учился университетской заочной школе. Но экзамены в главный вуз страны проходили в июле, и на то же время попала Всероссийская спартакиада школьников, где я должен был участвовать в составе сборной края. Спортom я занимался серьезно - играл в футбол, выступал в различных видах легкой атлетики. Впервые жизни мне нужно было сделать серьезный выбор, и я решил, что возможности поучаствовать в первенстве России мне больше может и не представиться, а хороших вузов в стране немало.



В

В

В

Так и оказалось - в Свердловском университете тогда была сильная математическая школа, и учиться там было очень интересно. После окончания университета научный руководитель уговорил меня пойти работать в Институт геофизики УрО РАН, и об этом своем выборе я тоже не жалею. Геофизика очень прочно стоит на земле, в ней используется серьезный математический аппарат, позволяющий решать важные практические задачи. Это наука фундаментальная во всех смыслах, требующая разносторонней подготовки по физике, химии (свойства материалов), наукам о Земле. В Институте геофизики я, говоря спортивным языком, устанавливал рекорды - существенно понизил возраст кандидата наук для этой области исследований, докторскую защитил в 37 лет. Причем не форсировал ни то, ни другое событие. Даже наоборот:

материал для докторской диссертации был давно готов, но тогда, в 90-е годы, казалось, что степени отменяют, и я не спешил с защитой. Пошел на нее только став завлабом, чтобы обеспечить стабильность своей лаборатории.

- А как Вы попали в профсоюз?

- Председателем профкома Института геофизики я стал по просьбе коллег, хотя всегда считал, что такая работа не для меня. Я больше склонен к административно-управленческим схемам, где существует четкий порядок принятия решений. Общественная деятельность в какой-то степени "расплывчата", здесь постоянно надо что-то обсуждать, голосовать. Но в Институте мне часто удавалось разрешить спорные ситуации, получалось убеждать людей, поэтому когда они оказали доверие, решил пойти навстречу.

С председательством в профсоюзной организации Уральского отделения РАН в 1994 году вообще получилась довольно смешная история. Когда я приехал на отчетно-выборное собрание, то узнал, что на председателя Совета выставлена моя кандидатура. Эту "ловушку" организовал тогдашний председатель Исполкома, поняв, что уговорить меня не сможет. Он знал, что я ответственно отношусь к выбору коллег: если они проголосуют - не смогу отказаться. Выбрали практически единогласно. Я немного повозмущался, потом пошел поговорить с тогдашним председателем Президиума УрО РАН Г.А. Месяцем. Оказалось, что у нас с ним общее понимание задач профсоюза - стараться снимать проблемы, а не создавать дополнительные. В таком ключе взаимодействуем с Президиумом УрО РАН по сей день...

- Вы единственный представитель директорского корпуса в руководстве нашего профсоюза. Каково место профсоюза в структуре РАН с директорской колокольни?

- На мой взгляд, Профсоюз РАН - прекрасная кузница административных кадров для Академии. Если человек ответственно относится к работе, он многому может научиться в должности председателя профкома. Поварится в этой кухне, почувствует, способен ли руководить - тогда его и дальше двигать можно...

Для меня участие в профсоюзных делах стало хорошей управленческой школой. Почувствовал это, когда стал директором: практически не пришлось перестраиваться - и организационными навыками, и всей нужной информацией уже владел. Ведь в тяжелые 90-е годы мы совместно с дирекцией решали, как смягчить удары, которые сыпались на науку, удержать кадры. Так что я признателен коллегам, которые меня почти насильно мобилизовали на профработу.

Я считаю, что председатель профсоюзной организации должен успешно работать в науке - находиться, так сказать, в гуще событий. А директору научной организации необходимо активно взаимодействовать с профсоюзом. Некоторые устраняются, к примеру, от выбора председателя профкома, а потом получают проблему - ведь у профсоюза достаточно много прав.

- Как Вам удается совмещать столько разнообразных административных нагрузок с научной деятельностью, преподаванием?

- Многие жалуются, что административная нагрузка не дает возможности всерьез заниматься научной работой. У меня же по жизни всегда получалось так, что одновременно приходилось браться за несколько дел - спорт, учеба (потом наука и

преподавание), общественные нагрузки, руководство лабораторией, а теперь - институтом. Мне это помогает держаться в тонусе - переключение с одного вида деятельности на другой побуждает к развитию, совершенствованию. Очень важный момент в нашей работе - умение подобрать надежную команду. Мне всегда везло на активных и творческих соратников. В том же Исполкоме профсоюза УРО удается подбирать замечательных председателей, которые умеют любое совместно принятое решение воплотить в жизнь, довести до результата.

Основная задача администратора - помочь людям раскрыть свои возможности. Командовать, указывать, навязывать свое мнение - это дурной тон, особенно в Академии наук, где работают думающие образованные люди.

- Как складываются отношения центрального аппарата УрО РАН с первичками?

- Основная профсоюзная работа безусловно осуществляется на местах. Наша задача - координировать действия первичек, обеспечивать их нормативными документами, давать правовые консультации. Ну и если какой-то вопрос не удается решить в институте, мы инициируем его рассмотрение на Президиуме УрО РАН. Но это случается не так часто - обычно получается общими усилиями вовремя урегулировать ситуацию.

- Кому оставили институт?

- У нас в институте очень сильный профсоюзный актив - почти все кандидаты наук, за последнее время многие из наших профлидеров стали докторами. Важным итогом своей работы мы считаем тот факт, что в Уральском отделении увеличилось число институтов, в которых возродились профорганизации. У людей зреет понимание, что трудовой коллектив должен быть как-то организован, и профсоюз - удобная форма общественного устройства. Исторически профсоюз - это система сдержек для административного произвола. Как бы хорош ни был руководитель, объективно возникают ситуации, когда интересы его и коллектива расходятся. Чем мудрее администратор, тем жестких конфликтов возникает меньше, но совсем без них не бывает.

- Став директором Института геофизики УрО РАН, Вы собирались уйти с руководящего профсоюзного поста. Но Президиум Уральского отделения вместе с Советом региональной профсоюзной организации попросили Вас не уходить...

- Статус профсоюза в Уральском отделении достаточно высок, и мой тоже, это идет на пользу и членам профсоюза (я могу решать вопросы на высоком уровне), и Отделению. Понимаю, что в условиях реформирования РАН никому не хочется эту ситуацию менять. Но работать мне приходится практически в круглосуточном режиме. Физически это непросто, как ни старайся оптимизировать процесс. Нужно находить время и просто пообщаться с людьми. Часто проблема существует только у сотрудника в голове, и если с ним вовремя не поговорить, возникает стена непонимания. Поэтому надо вовремя успеть вмешаться в процесс, а решение можно найти в любой ситуации. Я не понимаю руководителей, занимающихся подковерными играми, придерживающихся принципа "разделяй и властвуй". В их коллективах постоянно возникают конфликты, и в итоге такие организации перестают существовать как серьезные научные единицы. Хотя я безумно люблю заниматься исследовательской деятельностью, но высшую степень удовлетворения получаю только когда удается помочь человеку раскрыть свои способности. Используя спортивные аналогии, мне приятнее не самому забить гол, а дать товарищу по команде удачный пас. Поэтому мне так нравится и административная, и преподавательская работа. С некоторых пор я еще и заведу кафедру в Техническом

университете. А буквально на этой неделе у меня защищается очередной аспирант. Он подготовил диссертацию за время обучения в магистратуре и год аспирантуры. У нас в УрО это стало довольно распространенным явлением.

Стараюсь по возможности привлекать талантливых и целеустремленных ребят в систему Академии наук. Это уникальная организация со своей особой атмосферой, которую необходимо сохранить (пусть при определенных разумных реформах).

Надежда ВОЛЧКОВА

Салют в честь побед научной молодежи

Недавно в Институте машиноведения им. А.А. Благонравова РАН прошла очередная **XVII Международная Интернет-конференция молодых ученых и студентов по современным проблемам машиноведения МИКМУС-2005**. На конференцию, организованную Советом молодых ученых, аспирантами, сотрудниками Центра коллективного пользования УНИКтУМ ИМАШ, было подано более 320 докладов (против 240 в 2004 г. и 150 - в 2003г.) Они представлялись на 10 секциях по приоритетным научным направлениям. Отдельно работала студенческая секция, на которой было обсуждено около 20 докладов.

География молодых ученых участвовавших в конференции простирается от Белоруссии до Дальнего Востока и от Мурманска до Казахстана. На этот раз к нам приехали еще и вьетнамские коллеги из Национального Морского Университета (34 человека).

При проведении конференции в первую очередь учитывалась ее молодежная специфика. Как на Олимпиаде, мы проводили торжественное открытие и закрытие (при участии Деда Мороза и Снегурочки - дань рождественским и новогодним праздникам). Были и музыкальные молодежные вечера, и демонстрация новых художественных фильмов. Спортивный досуг участников проходил за теннисным и бильярдным столами. Конференция показала значительно возросший уровень докладов: как по содержанию, так и по форме их презентации. Мы убедились, что, несмотря на финансовые трудности, у наших ребят не пропадает тяга к серьезной науке, а значит, грех не заниматься научной молодежью, ища для этого современные формы. Как говорила одна мудрая пожилая женщина: "Помирать собирайся, а картошку сажай!".

Правители приходят и уходят, а наука вечна, и она всегда молода.

Конференция МИКМУС-2005 завершилась вручением участникам почетных дипломов, призов и подарков, а также - торжественным праздничным салютом.

ЖДЕМ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ НА СЛЕДУЮЩЕЙ, XVIII МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СТУДЕНТОВ, КОТОРАЯ СОСТОИТСЯ В СТЕНАХ ИМАШ 27-29 ДЕКАБРЯ 2006 ГОДА (www.imash.ru).

Огромная просьба к коллегам - членам профкомов профильных институтов - донести эту информацию до заинтересованной в ней научной молодежи.

Александр ПОЛИЛОВ

Бывали хуже времена...



В трудные времена (а когда в науке были легкие?) ученых всегда спасали юмор, творческий настрой и самоирония. Среди наших коллег много людей, одаренных не только в своей сфере, но и в искусстве, составной частью которого наука, впрочем, многие по праву считают. Стихи и прозаические опусы научной сотрудницы ИПХФ РАН Людмилы Денисовой, которой, увы, уже нет с нами, имели большой успех в Научном центре Черноголовка и в родном институте. Как всякому большому художнику ей удавалось и разглядеть в небольшой лужице все краски неба, и забежать за горизонт. В январе в Черноголовке всегда вспоминают эту талантливую женщину. Помянем ее и мы, процитировав строки, написанные без малого 25 лет назад.

**К нам приезжал недавно академик,
Рассказывал, какой нас ждет прогресс,
Какую бешеную кучу денег
Получит скоро каждый м.н.с.
С условием, что вылетает кто-то
В буквальном смысле за ворота,
А мы за дополнительную плату
Вгрызаемся в его зарплату.
Рвем на куски, рублями обрастая,
Законы джунглей, бешеная стая,
А впереди ее вожак-завлаб...
Он нам покажет: кто уже ослаб.**

Людмила ДЕНИСОВА, 1982 г.

С Днем науки вас, дорогие коллеги!

Мы дарим людям радость и здоровье

Здравствуйтесь, уважаемые сотрудники московских и подмосковных организаций Российской Академии наук!

Меня зовут Татьяна Николаевна Журавлева. Я главный врач санатория имени Горького РАН в Кисловодске. Пользуясь возможностью обратиться к вам на страницах газеты "Научное сообщество", я хочу пригласить вас и ваших близких приехать к нам поправить свое здоровье и просто хорошо отдохнуть.

Наш небольшой и уютный город, основанный в 1803 году, получил свое название от животворящего минерального источника, который горские племена тюркской языковой группы называли "Аче су" (кислая вода). Кабардинцы и черкесы называли его по-другому - "Нарт сано", что означало "напиток нартов", легендарного народа из кавказского богатырского эпоса. И вот уже более двухсот лет целебный нарзан является одновременно и источником здоровья, и визитной карточкой нашего города-курорта.

А еще Кисловодск называют городом солнца. В зимние месяцы солнце здесь светит только на 4 часа меньше, чем в самые длинные летние дни.

Атмосфера нашего города-курорта осталась такой же, какой ее описал Лермонтов в своем бессмертном романе "Герой нашего времени". Разве что достижения цивилизации сделали отдых более доступным для десятков и сотен тысяч людей. И если в середине XIX века теплые нарзанные ванны были довольно дорогим удовольствием (их приходилось подогревать раскаленными пушечными ядрами или самоварами), то сегодня автоматизированные системы подачи и подогрева нарзана делают этот процесс легким и почти незаметным.

Двери нашей здравницы, расположенной в самом центре города на живописной Крестовой горе, открыты для вас в любое время года. Вас ждет первоклассная диагностическая и лечебная база, прекрасное питание, внимание и забота персонала. Отдыхая у нас, вы сможете насладиться красотами курортного парка и покормить с рук живущих в нем пушистых белочек. Можно подняться на ближайшие вершины Джинальского хребта, откуда открывается величественная панорама горы Эльбрус и цепи снежных вершин Большого Кавказа. К вашим услугам - разнообразная экскурсионная и культурная программа. Вас ждут неповторимый букет ставропольских вин и замечательные творения умельцев Кисловодского фарфорового завода "Феникс". Не могу не сказать и об одной традиции, которой по праву гордится наш санаторий. Она состоит в особой уютной, семейной атмосфере, созданной более полувека назад главврачом Александром Валентиновичем Венгеровским и бережно хранимой его преемниками Дорой Николаевной Захарик и Галиной Дмитриевной Москалевой. С первого курортного сезона, который открылся в 1923 году, в санатории имени Горького (до 1936 года он назывался санаторием ЦЕКУБУ) отдыхала научная и художественная

элита страны. Здесь жили и творили Константин Станиславский и Владимир Немирович-Данченко, Самуил Маршак и Корней Чуковский, Анна Ахматова и Янко Купала, Александр Вертинский и Леонид Утесов, Расул Гамзатов и Кайсын Кулиев, Виктор Боков и Михаил Пляцковский. Именно в номере нашего санатория после одной из прогулок по курортному парку композитор Вениамин Баснер написал песню "С чего начинается Родина?"

Санаторий имени Горького отвечает всем современным требованиям, предъявляемым к санаторно-курортным учреждениям. Вас ждут благоустроенные спальные корпуса с одно- и двухместными номерами, номерами "люкс" и "полулюкс", клуб-столовая на 300 посадочных мест. Спальные корпуса, лечебно-диагностический корпус и клуб-столовая соединены между собой теплыми переходами и телефонами внутренней связи. На территории площадью 6,5 га разместились санаторный терренкур протяженностью 1600 метров, спортивные и смотровые площадки. К вашим услугам библиотека, бар, бильярд, парикмахерская, косметический кабинет, магазин, пункт проката спортивного инвентаря. У нас работают высококвалифицированные врачи и медицинские сестры.

В 1993 году введена в строй первая, а в декабре 2004 года - вторая очередь лечебно-диагностического корпуса. Заложены фундамент под строительство плавательного бассейна. В настоящее время ведутся монтажные работы по установке оборудования, позволяющего к концу 2005 года открыть новые кабинеты - магнитотурботрона, орошения десен и гинекологических орошений минеральной водой. Отзывы об отдыхе в санатории вы можете прочитать в литературном альманахе "Горькоккала", который хранится в нашей библиотеке. Хочется верить, что "Горькоккала" - это не только память о прошлом, но и наше с вами настоящее и будущее. Я очень надеюсь, что каждый - и стар, и млад - найдет у нас то, что ему придется по душе. А мы, в свою очередь, будем стараться, чтобы вам захотелось вернуться в родной академический санаторий снова и снова!

Заказать путевки можно у сотрудника Медицинского центра Управления делами РАН Елены Андреевны Мухиной по телефону: (495) 930-94-40.

Мы предлагаем следующие виды лечения:

- естественные (минеральные) и искусственные (хвойные, йодно-бромные, жемчужные) ванны
- водные процедуры (души Шарко, веерный, циркулярный, восходящий), подводный душ-массаж, сауна с бассейном
- питьевой бювет с минеральной водой "Ессентуки-4" и "Славяновская"
- кабинет ректоромоноскопии, мониторная очистка кишечника с травами, микроклизмы с лекарственными травами
- физиотерапевтический кабинет (КВЧ и лазерная терапия, светолечение, гелиотерапия, аэроионотерапия, ИКВ, УВЧ и др.)
- фитобар с чаями "Солнечный", "Арфазетин", "Сладкий сон", "Весенний";
- ингаляции с минеральной водой и лекарственными препаратами

- парафиногрязелечение (грязевые и парафиновые аппликации, гальваногрязь, грязевые аппликации дёсен)
 - мануальная терапия (все виды, включая вытяжение позвоночника на уникальном мате "Детензор")
 - массаж классический, сегментарный, механический (японское кресло), урологический
 - галокамера - соляная пещера (групповая) для лечения заболеваний лёгких
 - тренажерный зал и зал лечебной гимнастики
 - терапевтическая косметология
 - стоматологический кабинет (все виды современной стоматологической помощи с использованием современных пломбировочных материалов)
 - консультации узких специалистов (окулиста, невролога, уролога, гинеколога, эндокринолога, проктолога, психотерапевта)
 - диетология
- Диагностическая служба санатория включает:
- функциональную диагностику (ЭКГ, ЭКГ с дополнительными отведениями по Клетену, Небу, с функциональными медицинскими пробами)
 - компьютерную систему суточного холтеровского наблюдения с носимым блоком ЭКГ
 - компьютерный реоанализатор и спирограф
 - регистрацию и анализ ЭКГ покоя и нагрузки с велоэргометром
 - ультразвуковое исследование органов (желудочно-кишечного тракта, малого таза, мочеполовой системы, щитовидной железы, сердца).

анекдоты

- Почему министром атомной промышленности назначен С. Кириенко?
- Если его прихватят американцы, он не сможет выдать ядерных секретов.

Нарасхват раскуплена опытная партия телеприставок, автоматически меняющих рекламные блоки кинохроникой с выступлениями Хрущева и Брежнева на съездах КПСС.

Если б вместо Гагарина первым в космос отправился Лужков, какую фразу он сказал бы с трапа? Правильно - "Понаехали!"

Каждый человек находится на вершине Земного шара, где бы он ни находился.

Ничто так не отвлекает команду от спасения тонущего корабля, как выборы нового капитана.

"За МКАДом жизни нет!" - думают по обе стороны...

Чтобы, несмотря на цены и сервис, наш народ поехал на отечественные курорты, в Турции к птичьему гриппу надо добавить чуму и сухой закон.

В морозные дни легче сидеть на диете, потому что страшно открывать холодильник.

Выйдите на улицу - почувствуйте себя динозавром!

Если бы будущее действительно зависело от нас, то оно бы давно застрелилось.

МакДональдс - ведь ты этого достойна!

Богу надоело смотреть National geographic и захотелось Reality show, и Он создал человека.

Выключите телевизор! Не оставайтесь с ними, живите сами!



Николай Андрушов



В Новогодние праздники попасть в сказку мечтают все, "Елкой для взрослых" профсоюзного актива МРО являются "Рождественские встречи" в Центральном Доме ученых. В этом году пригласительных билетов не хватило на всех желающих. Вечер был не простым: воспользовавшись случаем, Исполком МРО торжественно вручил самым достойным юбилейные медали к 100-летию профсоюзного движения в России. Первым награжденным стал ветеран профдвижения И.А. Абраменков, бессменный профорг аппарата Президиума РАН. По поводу организации вечера в ЦДУ высказывались разные мнения: одним понравилось, другие говорили об однообразии и растянутости программы. Вряд ли стоит отказываться от традиции встречать Новый год дружным профсоюзным коллективом, наверное, просто пришла пора поискать для этого новые формы...

Ирина Виноградова



В ЦДУ

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор ИРИНА ВИНОГРАДОВА • 117534, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел., 135-55-77, 135-30-32.
 E-mail: izrakom_mos@rambler.ru • <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» •
 Выпускающий редактор Надежда Волчкова, nadiv@inbox.ru • Дизайн и верстка Николай Андрушов. •
 Свид. во о регистрации тер.упр. МПТР России ЛИ-№1-00653 от 29 апреля 2002 г. • Тираж 1000 экз. •
 Распространяется бесплатно. • Сдано в печать 29.01.2006 г. • При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.
 Отпечатано в ООО «Принт» г. Нагояск - Московской обл. ул. 200-летия города, тел. 8(251) 5-29-51, 5-25-42.