

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№6(190)
Июнь 2017



Николай АНДРОШОВ

Стр. 2

Не думайте науки!
Митинг Профсоюза работников РАН за увеличение финансирования исследований

В номере:

МИТИНГ ПРОШЕЛ, АКЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Пишем во властные структуры

Стр. 12

ДЕЛО, КОТОРОМУ ТЫ СЛУЖИШЬ

Юбилейное интервью с председателем МРО В.А. Юркиным

Стр. 16

РЕВИЗИЯ РЕЗЕРВОВ

Как ФАНО предлагает выполнять зарплатный указ президента

Стр. 18

ПОВОЛЖСКИЕ ПЕСНИ НА СИБИРСКИЙ ЛАД

По следам ассамблеи

Стр. 20



Стр. 12

Кандидат в Президенты Российской академии наук директор Института прикладной физики академик А.М. Сергеев поделился с профсоюзным активом своим видением будущего РАН.



Баталии не выигрываются в

На Суворовской площади в Москве 28 июня состоялся организованный Профсоюзом работников Российской академии наук митинг против финансового удушения науки. В нем приняли участие сотрудники академических и отраслевых НИИ из разных регионов страны.

Требования Профсоюза РАН поддержали участием, лозунгами и предложениями Конгресс работников образования, науки, культуры и техники, профессора РАН, Общество научных работников, движения «За сохранение и развитие научно-технического потенциала страны» и «Образование – для всех», дружественные профсоюзные организации - профобъединение «РКК-Наука», Профсоюз работников агропромышленного комплекса, Московская федерация профсоюзов, Конфедерация труда России, Московская городская организация профсоюзов трудящихся авиационной промышленности «Профавиа», профсоюз «Университетская соли-

дарность», профсоюзные организации Курчатовского института, Института физики высоких энергий (Протвино), Гидрометцентра, ряд других общественных объединений. Выразили солидарность и международные организации - Всемирная федерация научных работников, Всемирная федерация профсоюзов, Международная федерация учителей FISE.

По разным данным в митинге приняли участие от 500 до 1000 человек. Акция была предупредительной. Она проводилась не в самое лучшее для массового сбора людей время, когда многие находятся в отпусках, а у археологов, биологов, геологов и аграриев в разгар полевых работ. Но увеличения финансирования науки необходимо добиваться, когда формируется бюджет на следующий год и трехлетку. Если власть не услышит требования ученых, осенью планируется развернуть масштабную кампанию протеста по всей стране.

Митинг вел председатель Московской региональной организации **Владимир Юркин**. Открывая мероприятие, председатель Профсоюза работников РАН **Виктор Калинушкин** напомнил, что в науке много проблем, но решено было сосредоточиться на главной – недофинансировании: ее решение позволит сгладить остроту большинства других вопросов.



- Мы не должны молчать, когда душащат науку, от которой напрямую зависит будущее нашей страны, - заявил В.Калинушкин.

Руководитель Аналитического центра профсоюза, сотрудник Физического института РАН **Евгений**

Не душите науку!

<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>

Митинг Профсоюза работников РАН за увеличение финансирования исследований

Николай АНДРОШОВ

кабинетах / А.В. Суворов /

Онищенко рассказал о ситуации с выполнением майских указов президента.

- Принятые в 2012 году указы предусматривали комплексный подход к обеспечению науки, - сообщил он. -



Планировалось резкое увеличение ее финансирования, за счет чего предполагалось повысить зарплаты ученых и достичь увеличения результативности исследований. Что же получилось? Доля публикаций российских ученых в журналах, индексируемых в системе Web of Science, по указу президента должна была достичь 2,44% к 2015 году. По данным Минобрнауки, в прошлом году этот показатель составил 2,5%. Ученые выполнили свою задачу. А что сделало правительство? К 2015 году внутренние затраты на исследования и разработки в соответствии с указом должны были вырасти до 1,77% ВВП.

В реальности они составили всего 1,13%. Полный провал! Еще один показатель – финансирование научных фондов. В момент принятия указа их было два - РФФИ и РГНФ. Их обеспечение президент постановил увеличить до 25 млрд рублей к 2018 году. Сейчас оно составляет 11,6 млрд и роста бюджетные планы не предусматривают. Опять провал!

Е. Онищенко добавил, что научный бюджет в последние годы неуклонно падает и, судя по ближайшим планам правительства, эта тенденция продолжится. Между тем, дальше ехать уже некуда: по доле расходов на науку в ВВП Россия уступает самым бедным латиноамериканским государствам. Нас обгоняют даже переживающая серьезный экономический кризис Греция и воюющая Украина.



- Не могу сказать, что рад вас всех видеть, поскольку повод, по которому мы собрались - не из

приятных, - начал свое выступление **Григорий Бубнов**, сотрудник Института прикладной физики (Н.Новгород). Молодой ученый рассказал, что участвует в митингах, с помощью которых ученые пытаются отстаивать свое право заниматься любимым делом и получать за это достойную зарплату, уже в третий раз. «На примере того, как выполняются майские указы президента, видно, что вся система прогнила. Рыба, как известно, гниет с головы», - резюмировал он.

- Сибирь солидарна со всеми выдвинутыми требованиями, - заявил председатель территориальной профсоюзной организации Томского научного центра СО РАН, сотрудник Института оптики атмосферы им. В.Е. Зуева **Георгий Ивлев**. - Некоторые у нас думают, что благодаря майскому указу президента по зарплатам ученые в Москве будут больше получать. Но





НЕ ДУШИТЕ НАУКУ!

<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>

Митинг Профсоюза работников РАН
за увеличение финансирования исследований

на самом деле из-за нехватки денег их будут больше сокращать и переводить на неполные ставки. Так что все беды у нас общие. Одна из них - отсутствие средств на обновление приборной базы и поддержание в нормальном состоянии зданий, в которых мы работаем. Все сложнее становится получить деньги на капитальные ремонты. В некоторых организациях уже возникли проблемы с оплатой коммунальных услуг. Именно поэтому мы вместе должны бороться за увеличение финансирования, и, будучи едины, сможем добиться результата.

Член президиума Центрального совета Профсоюза РАН, заведующий лабораторией Института высокомолекулярных соединений РАН (Санкт-Петербург) **Александр Филиппов** рассказал еще об одной угрозе, проистекающей от недофинансирования.



- Денег не хватает, добывать их

трудно, гораздо проще сократить число людей и институтов, - отметил он. - Именно для этого придумана процедура оценки результативности НИИ, базирующаяся на формальных показателях. Между тем, в развитых странах такую систему серьезно критикуют. В прошлом году представители ведущих научных журналов выступили с декларацией, в которой призвали отказаться от существующего способа вычисления импакт-фактора журнала. Подчеркиваю, систему взяли под сомнение редакции изданий с высокими импакт-факторами! Но наши чиновники живут вчерашним днем, для них важна не значимость научных результатов, а цифры. С их помощью оценивать науку, конечно, проще. Чем же все это закончится? По сомнительным признакам будут закрывать целые институты, направления, на улице окажутся тысячи сотрудников, в том числе молодых. Необходимо бороться, чтобы эта неразумная система была отменена.

Исполнительный директор профобъединения "РКК-Наука", сотруд-

ник Центрального аэрогидродинамического института им. профессора Н.Е. Жуковского **Юрий Захарченко** сообщил, что в ЦАГИ финансирование в этом году сократили на 30%.



- В оборонке НИОКР еще как-то финансируют, а вот на научно-исследовательских работах "экономят", - заявил он. - В результате новые изделия базируются на устаревших технологиях. Не используется даже существующий задел. И ученых при этом обвиняют, что они не продвигают свои результаты в промышленность. "НИОКР без НИР - деньги на ветер!" - вбросил лозунг молодой ученый.

- Приходится констатировать, что наша наука перешла в стадию выживания: мысли и усилия ученых направлены не на развитие, а на консервирование существующего положения, - подчеркнул председатель профорганизации Объединенного института высоких температур



Назар Ворона. – Главной задачей стало не дать развалиться научным коллективам. Такое состояние науки отпугивает молодежь, продолжает расти разрыв поколений. Пока мы будем играть в статистику - уменьшать число ставок вместо существенного увеличения финансирования, наука развалится. Необходимо предавать огласке происходящее, а для этого объединять усилия разных структур, собираться на митинги, выступать в СМИ.



В.А. Котельникова РАН (Фрязино) Галина Чучева обозначила проблемы своего НИИ.

- Наш институт, казалось бы, нахо-

дится не в самой плохой ситуации: мы зарабатываем внебюджетные средства - имеем гранты и договора, - сообщила она. – Однако мы все равно вынуждены сокращать ставки, иначе не выжить. После оплаты коммунальных услуг и налогов нам не хватает даже на зарплаты, не говоря уже о приборах и расходных материалах. Только налогов институт должен платить 50 миллионов рублей в год. На эти средства можно было бы взять 50 молодых сотрудников. Все, от кого зависит научная политика, должны сесть за стол переговоров и вместе подумать, что делать дальше. Если у государства не хватает средств, может быть, хотя бы от налогов науку освободить?

Председатель Приморской региональной организации Профсоюза за работников РАН, сотрудник Тихоокеанского океанологического института им. В.И. Ильичева РАН **Ольга Громашева** рассказала о проблемах дальневосточных ученых.

- В силу географического положения мы раньше всех начинаем ощущать многие проблемы, - заявила

она. - Каждый день, приходя на работу, мы просматриваем прайс-листы на оборудование, реактивы, материалы и видим, что можем приобрести все меньше и меньше.



Дальний Восток – огромная территория. На ДВО РАН возложена миссия проведения здесь исследований. Поэтому для нас критичен рост транспортных расходов. Мы испытываем огромные трудности при проведении экспедиций. Достаточно сказать, что "полевые" составляют лишь 100 рублей в день.

О.Громашева рассказала, что из институтов ДВО РАН усилился отток кадров за границу, благо российских исследователей настойчиво приглашают на работу в Китай, Японию, Южную Корею.

- Недавно в Москве проводили в последний путь великого артиста Алексея Баталова, - напомнил заместитель председателя Профсоюза РАН, сотрудник Института прикладной фи-





зики (Н.Новгород) **Вячеслав Вдовин**. - Все помнят бессмертную роль Баталова - рабочего «золотые руки» Гошу, которому профессора признавались, что без него не смогли бы достичь высоких научных результатов. А сейчас у нас и Гошу, и инженеров, и программистов забыли, повышают зарплаты только ученым.



Нам говорят, что денег нет, да только мы в это не верим. Известно, что российский бюджет во многом зависит от цены на нефть. Так вот все дополнительные запросы науки укладываются в пределы флуктуации цены барреля. У власти нет, конечно же, денег, а политической воли выделить их на развитие исследований. Именно этого мы и требуем от правительства!

Председатель профобъединения "РКК-Наука", сотрудник Института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН (Фрязино) **Анатолий Миронов** обратил внимание собравшихся на то, что в митинге принимают участие представители фундаментальной и



прикладной науки.

- Самое главное, что мы все должны сегодня сказать власти: "Больше так не будет! Хватит нас душить, хватит слать отписки на наши обращения! – заявил А. Миронов. - Мы продолжим протестные действия до тех пор, пока не будет создана межведомственная комиссия для постоянной работы над тем, чтобы сделать науку стратегическим ресурсом. Ученые – цвет и интеллект нации. Мы будем требовать от власти обеспечения необходимых условий для сохранения этого потенциала.

- То, что происходит сегодня с наукой – это часть общего экономического и социально-политического курса, который проводит власть, - подчеркнул сопредседатель Конгресса работников образования, науки, культуры и техники (КРОН), профессор МГУ, известный экономист **Александр Бузгалин**. - Недостаток средств на науку, сокращение бюджетных мест в вузах, уменьшение финансирования дополнительного образования - это только часть болезни. Нас превращают в быдло, в придаток к бюрократической машине. Нам объясняют, что главная задача науки – заработать деньги любой ценой. Скоро выяснится что РАН – хороший бренд для спе-

куляций на финансовых рынках. Правящая партия в соответствии с указаниями сверху голосует в Госдуме против развития науки, образования, медицины. Думайте, уважаемые участники митинга, и давайте действо-



вать вместе! КРОН подготовил альтернативные проекты законов о науке и образовании. Если профсоюзы поддержат, мы сможем требовать их принятия. Мы должны стать более боевыми, только тогда мы сможем победить.

Заместитель председателя Московской региональной организации Профсоюза РАН **Николай Демченко** выразил недоумение тем, что хотя в принятых в последнее время стратегических документах – Стратегии национальной безопасности, Стратегии научно-технологического развития - важнейшая роль отводится науке, на нее сокращается финансирование.



- Где логика? – в о з м у щ а л с я Н.Демченко. - Недавно мне позвонил коллега, находившийся на конферен-



ции в Китае, и поделился открытием: оказывается, 40% транспорта в Пекине переведено на электрическую тягу. А России остается гордиться только своими олигархами?

Представитель Общества научных работников, сотрудник Института проблем химической физики РАН в Черноголовке **Эмиль Медведев**

рассказал, что недавно его институту начислили долг в 100 миллионов рублей за использование взрывного полигона, на котором в течение многих десятилетий испытываются необходимые для страны разработки. Деньги придется изыскивать, в том числе сокращая зарплаты сотрудников. В соседнем Институте физики твердого тела РАН из-за недостатка средств закрыли производственные мастерские, и теперь ученые-экспериментаторы сами изготавливают детали к установкам. Электронная научная библиотека НИИ скудна реальным содержанием, хотя заявлено наличие 50 тысяч наименований. Да и к имеющемуся убогому контенту доступ ограничен - только в рабочее время и только с институтского компьютера. Причина - нет денег на за-



щиту сайта. "На этих простых примерах видна вся абсурдность и преступность государственной политики", - резюмировал Э.Медведев.

- Кто эти люди, которые считают, что жалкие 1,1% ВВП на науку - это слишком много?! - с гневом заявила председатель профкома Института биохимии и физиологии микроорганизмов Пушинского научного центра РАН **Виктория Фокина**.

По ее словам, ранее бывавшие в Пушино люди, приезжая сегодня, ужасаются, видя, что в XXI веке некогда процветавший биологический центр превратился в обычный депрессивный городок на стыке Тульской и Московской областей. Здания институтов не обновляются, нет современного оборудования.



- Иностранные коллеги не верят, что в таких условиях можно существовать, а мы не просто существуем, мы работаем, у нас прекрасные научные школы, - продолжала В.Фокина. - Но держаться без денег нет больше сил! Требуем прислушаться к научному сообществу и сесть с нами за стол переговоров! Возможно, чиновники не понимают, зачем нужна фундаменталь-

ная наука? В основе развития общества лежит научно-технический прогресс, который базируется на знаниях и высококвалифицированных кадрах. Все это определяет общую культуру, и уровень экономического развития страны. Давайте стремиться к высокому современному цивилизованному уровню!

В завершение митинга была оглашена резолюция, за которую собравшиеся дружно проголосовали. Заявлены требования по увеличению конкретных статей бюджета. В основном речь идет о необходимости выполнения ранее принятых на федеральном уровне планов.

Теперь перед организаторами митинга стоит задача - добиться формирования Правительством РФ межведомственной рабочей группы с участием представителей Профсоюза работников РАН, Российского координационного комитета профсоюзных и общественных организаций отраслевой, вузовской, академической, оборонной науки для разработки «дорожной карты» по реализации предложений профсоюзов и общественных организаций, выдвинутых в период подготовки и проведения массовых мероприятий.



Резолюция митинга Профсоюза работ За увеличение бюджетного финансир

Участники митинга констатируют, что ситуация с финансированием науки в последние годы постоянно ухудшается. С каждым годом у научных организаций все меньше средств на проведение исследовательских работ, катастрофически не хватает денег на закупку нового оборудования и поддержание научной инфраструктуры, идут ползучие сокращения. При сохранении нынешних тенденций невозможно рассчитывать на то, что российская наука окажется конкурентоспособной – она будет продолжать деградировать, как и все предыдущие 25 лет.

Необходимо изменение позиции Правительства России по вопросу финансирования науки и серьезное увеличение расходов на науку с целью создания нор-

мальных условий для проведения исследовательских работ в научных организациях и вузах.

Участники митинга требуют:

1. Увеличить внутренние затраты на исследования и разработки до 1,77 % ВВП, как предусмотрено Указом Президента России от 7 мая 2012 года №599, в том числе довести расходы федерального бюджета на фундаментальные исследования до 0,22 % ВВП уже в 2018 году.

2. В 2018 году увеличить финансирование:

- Российского научного фонда до 30 млрд рублей;

- Российского фонда фундаментальных исследований до 25 млрд. рублей;

- государственного задания подведомственных ФАНО России научных организаций, как

минимум, на 20 млрд. рублей;

- фундаментальных исследований в государственных научных организациях иной ведомственной принадлежности и вузах, как минимум, на 10 млрд рублей.

3. Увеличить заработную плату всем категориям работников научных учреждений, обеспечив этот рост необходимым финансированием. При этом рост зарплат работников науки должен сопровождаться увеличением доли гарантированных выплат в структуре заработной платы.

4. Выделить ФАНО России дополнительные средства на приобретение оборудования и капитальные вложения.

5. Резолюцию митинга направить Президенту России, Председателю Правительства, руководителям палат Федерального

НЕ ДУШИТЕ НАУКУ!

<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>

Митинг Профсоюза работников РАН
за увеличение финансирования исследований



НИКОВ РАН ОВАНИЯ НАУКИ

собрания РФ, а также потребовать от Правительства России создать межведомственную рабочую группу с участием представителей Профсоюза работников РАН и других общественных организаций научно-образовательной сферы для выработки дорожной карты увеличения финансирования науки.

В случае игнорирования наших требований участники митинга поручают Профсоюзу работников РАН организовать осенью текущего года всероссийскую акцию протеста против политики финансового удушения науки.

По поручению митинга
Председатель Профсоюза
работников РАН В.П.Калинушкин

Москва, Суворовская площадь
28 июня 2017 г.



Обращение Президиума Центрального совета Профсоюза работников РАН к сотрудникам научных учреждений

Дорогие коллеги!

28 июня 2017 года в Москве на Суворовской площади состоялся митинг «За увеличение бюджетного финансирования науки», организованный Профсоюзом работников РАН. В митинге приняли участие более 800 человек, в том числе представители профсоюзных организаций Владивостока, Томска, Нижнего Новгорода, Казани, Санкт-Петербурга, Пушкино и наукоградов Московской области.

В митинге участвовали профобъединение «РКК-наука», Кон-

гресс работников образования, науки, культуры и техники, Общероссийское движение «Образование - для всех», профсоюзы студентов и преподавателей «Университетская солидарность» и «Дискурс», инициативная группа МГУ, Конфедерация труда России, профсоюз «Учитель», Профсоюз работников агропромышленного комплекса, а также представители ряда политических партий и общественных организаций. Митинг активно освещали средства массовой информации.

Участники митинга констатировали, что в последние годы ситуация с финансированием науки постоянно ухудшается, и потребовали значительно увеличить расходы на исследования. Эти требования отражены в резолюции митинга.

Президиум Профсоюза РАН считает, что нашу позицию усилят обращения с мест в органы государственной власти с поддержкой изложенных в резолюции требований. Просим первичные профсоюзные организации, всех, кто с нами солидарен и ко-

Митинг прошел – акция продолжается

Президенту Российской Федерации Путину В.В.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Профсоюз работников Российской академии наук (РАН) направляет Вам резолюцию митинга 28 июля 2017 года, состоявшегося на Суворовской площади, основным требованием которого было увеличение финансирования науки для обеспечения выполнения майских указов 2012 года. Этот митинг был проведен Профсоюзом в связи с критической ситуацией, складывающейся из-за того, что Правительство России фактически игнорирует задачу выполнения Указа №599 от 7 мая в части финансирования науки:

- вместо 1,77 % ВВП внутренние затраты на исследования и разработки в 2015 году составили 1,13 % ВВП;
- вместо 25 млрд рублей финансирование Российского фонда фундаментальных исследований на 2018 год запланировано в объеме 11,6 млрд рублей.

В результате в последние годы финансирование гражданских исследований и разработок в реальном выражении заметно снижается, в том числе и финансирование фундаментальных исследований. В отсутствие достаточного финансирования выполнение требований Указа №

599 от 7 мая 2012 года в части повышения зарплат научных сотрудников приводит к множеству проблем, особенно в регионах с высокой оплатой труда. Институты стараются избежать массовых сокращений, но нередко вынуждены осуществлять перевод сотрудников на неполный рабочий день и даже в ряде случаев отправлять сотрудников в неоплачиваемые отпуска.

Более того, ситуация, когда дополнительные средства есть только на зарплаты научных сотрудников, в основном для столичных регионов, порождает массу проблем. На голодном пайке сидит инженерно-технический и вспомогательный персонал, не получают дополнительных средств региональные институты, даже успешно работающие. Что еще хуже, все меньше становится средств собственно на техническое обеспечение исследовательских работ – закупку оборудования, комплектующих, расходных материалов, поддержание в работоспособном состоянии научно-технической инфраструктуры.

В последние годы институты ведут активную работу в области кадровой политики, привлекая молодежь. Заметно выросла публикационная активность наших ученых. Однако организационные и кадровые мероприятия могут иметь лишь ограниченный по времени эффект в от-

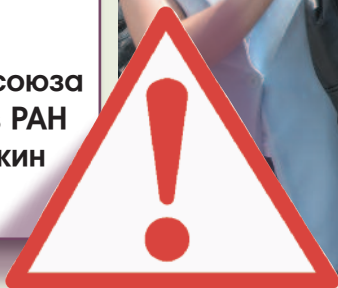
му небезразлична судьба российской науки, в ближайшее время направить соответствующие письма Президенту Российской Федерации, в Правительство РФ, Федеральное собрание РФ (адреса на сайте Профсоюза РАН).

Президиум Профсоюза РАН принял решение в случае игнорирования заявленных требований организовать осенью 2017 года Всероссийскую акцию протеста против политики финансового удушения науки.

Благодарим всех, кто принял участие в митинги и призываем готовиться к продолжению борьбы!

**Председатель Профсоюза
работников РАН
В.П. Калинушкин**

29 июня 2017 г.



рыве от всего остального. Устойчивой тенденция повышения результативности работ может стать только в случае серьезного роста объема средств, направляемых на поддержку исследовательских работ через конкурсные механизмы, а также проведения масштабных вложений в обновление приборного парка и исследовательской инфраструктуры.

К сожалению, сейчас тенденция прямо противоположная: в реальном выражении снижается финансирование всех расходных статей научного бюджета за исключением средств на повышение оплаты труда научных сотрудников. Судя по действующему закону о Федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, эта тенденция сохранится и в ближайшие годы.

Понять, достаточно ли выделяемых в настоящее время бюджетных средств для обеспечения научно-технологической конкурентоспособности страны, помогает обращение к опыту других стран. В настоящее время финансирование фундаментальных исследований в отношении к ВВП в России составляет 0,15 % ВВП, что ниже, чем в любой развитой стране мира – это уровень развивающихся государств. По этому показателю мы уже сейчас отстаем от ЮАР (0,17 % ВВП) и Мексики (0,16 % ВВП). Если сохранятся существующие бюджетные планы, в 2019 году Россия опустится на нынешний уровень Чили (0,13 % ВВП), причем нужно учитывать, что в Чили уровень финансирования фундаментальной науки растет – за послед-

нее десятилетие эта страна вдвое увеличила расходы на фундаментальную науку в отношении к ВВП.

Если в отношении прикладных исследований логично ставить вопрос о повышении вложений, в первую очередь, со стороны бизнеса, то даже в наиболее развитых странах мира основной вклад в финансирование фундаментальных исследований вносит государство. Поэтому необходим значительный рост бюджетных ассигнований на фундаментальную науку, о чем и говорится в требованиях митинга. Профильные ведомства регулярно ставят вопрос о росте финансирования науки, однако это наталкивается на жесткое сопротивление Минфина, чем и определяется общее решение кабинета министров.

Профсоюз работников РАН призывает Вас обратить свое внимание на недопустимое отношение Правительства России к проблеме финансирования науки и выполнению Ваших указов в этой части. Просим поручить правительству обеспечить серьезный рост финансирования гражданской науки вообще и фундаментальных исследований в частности.

Приложение: Резолюция митинга «За увеличение бюджетного финансирования науки»

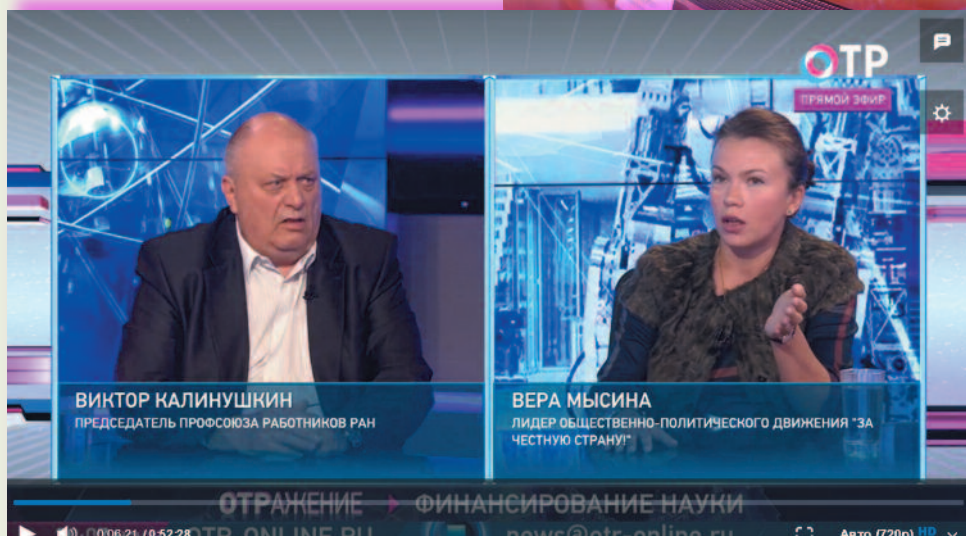
**Председатель Профсоюза работников РАН
В.П. Калинушкин**

5 июля 2017 г.



Пресс-конференция в штаб-квартире Профсоюза РАН на тему: «Что происходит с финансированием российской науки». Участники - председатель Профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин, член президиума ЦС профсоюза Евгений Онищенко, председатель РКК-Наука Анатолий Миронов, председатель Московской региональной организации профсоюза Владимир Юркин.

Жакануне митинга Профсоюз РАН вместе с партнерами провел пресс-конференции для привлечения внимания общественности к акции «Не душите науку!». Участники этих встреч разъясняли журналистам реальное положение дел с финансированием исследований в России, рассказывали о непро-



Пресс-конференция в пресс-центре Информационного агентства «Росбалт» «Законодательство об образовании и науке: новые угрозы». Участники - первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке Олег Смолин, председатель движения «За возрождение отечественной науки» академик Борис Кашин, председатель Профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин, председатель РКК-Наука Анатолий Миронов.

стой ситуации в научных и образовательных организациях, требования профсоюза, анонсировали предстоящий митинг.

Благодаря этим пресс-конференциям, выступлениям в СМИ, размещавшейся на сайте профсоюза информации пресса откликнулась на митинг очень доброжелательно. Новости об акции дали главные информационные агентства, газеты и телеканалы. Наряду с репортажами с места событий многие СМИ подготовили содержательные программы, в которых честно пытались разобраться в стоящих перед наукой проблемах.

Подборка откликов прессы приведена на сайте Профсоюза РАН.

Продолжение акции «Не душите науку!» - отправка писем от организаций и граждан руководителям страны, в министерства, депутатам Государственной думы. Просьба отталкиваться в своих обращениях от институтской, отраслевой и региональной специфики.

▶ ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ **НАШИ АДРЕСАТЫ** ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ ▶

Для писем от региональных и первичных организаций:

⇒ Путину В.В. - Президенту Российской Федерации, ул. Ильинка, д. 23, Москва, 103132

⇒ Медведеву Д.А. - Председателю Правительства Российской Федерации, Краснопресненская набережная, д. 2, стр.2, Москва, 103274

Для индивидуальных обращений в электронном виде:

⇒ Президент и президентские структуры - <http://letters.kremlin.ru/>

⇒ Правительство - <http://government.ru/services/letters/>

⇒ Минфин - <https://www.minfin.ru/ru/appeal/>

⇒ Минобрнауки - см. на сайте профсоюза <http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>

⇒ Государственная дума - <http://priemnaya.parliament.gov.ru/>



В первых рядах

На своем последнем заседании перед летними каникулами Президиум Российской академии наук рассматривал проблемы, важные не только для академического сообщества, но и для многих других исследовательских структур страны.

Накануне был опубликован утвержденный Правительством РФ **план реализации Стратегии научно-технологического развития России**. Этот документ определяет конкретные шаги по развитию науки в ближайшую трехлетку. В нем, в частности, говорится, что уже к 1 октября текущего года должна быть утверждена государственная программа “Научно-технологическое развитие Российской Федерации” (ГП НТР). В ее состав должна войти Программа фундаментальных исследований (ПФИ), “сформированная в соответствии с большими вызовами и включающая механизмы их корректировки”, и комплексные нацтехнологические подпрограммы в рамках приоритетов, определенных Стратегией НТР. ПФИ и подпрограммы, согласно плану, необходимо утвердить к 1 июня 2018 года. Такой порядок вызывает вопросы. Странно, что сначала планируется принять большую программу, а потом ее составляющие.

Исполняющий обязанности президента РАН Валерий Козлов сообщил, что Академия наук во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти готова начать разработку Программы фундаментальных исследований РФ на долгосрочный период. В РАН хотят, чтобы ПФИ стала первой программой из числа тех, которые будут создаваться с целью реализации Стратегии, и послужила ориентиром для других.

Некоторые члены президиума высказывали сомнения: стоит ли создавать рабочую группу сейчас, не лучше ли будет, если этим займется новое руководство РАН, которое предполагается избрать в сентябре. Однако Валерий Козлов заявил, что работу надо начинать срочно, так как времени на подготовку ПФИ остается не так уж много.

- Сроки поставлены, часы запущены, - заявил Валерий Васильевич. - К механизму создания программы много вопросов, ответов на которые пока нет. Мы только начинаем движение по этому пути. Впереди одни развилки. Если мы будем ждать, когда все доопределят сверху, может так случиться, что обновленному составу президиума останется только разводиться руками. Академия наук числится исполнителем во многих пунктах плана реализации Стратегии. Вот мы и должны реализовать свои права и полномочия, конечно же, работая во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти.

Президиум РАН решил сформировать рабочую группу по созданию проекта ПФИ во главе с В.Козловым. Она должна представить на утверждение президиума концепцию программы до 31 декабря текущего года.

Приоритеты, недорого

Утвержден перечень программ фундаментальных исследований по определяемым академией приоритетным темам. На заседании Президиума РАН подготовленный специальной комиссией список из 57 программ представил ее председатель Геннадий Месяц. Программы рассчитаны на три года 2018-2020. В следующем году на них предполагается получить около 1,7 миллиарда рублей. Правда, в сноске под постановлением говорится, что объемы финансирования будут уточнены после принятия закона о федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019-2020 г.

Напомним, что в 2015 году финансирование составляло 4,5 миллиарда рублей, в 2016-м оно было сокращено до 1,8 миллиарда и теперь опять уменьшилось. Падение финансирования, естественно, привело к падению бюджетов. Размер обеспечения программ по академическим приоритетам колеблется в диапазоне от 5 до 90 миллионов рублей. Небольшие средства предусмотрены и на комплексные программы региональных отделений РАН: Сибирское получит 138 миллионов руб-

лей, Уральское - 127 миллионов, Дальневосточное - 104 миллиона.

Президиум принял ряд поправок в Порядок формирования и выполнения программ. Согласно одной из них, на реализацию каждого проекта программы должно выделяться не менее 500 тысяч рублей.

Выборный расклад

Эпопея с принятием закона о новом порядке выборов президента Российской академии наук подходит к концу. Государственная дума во втором чтении одобрила проект федерального закона о выборах, который, видимо, уже не будет меняться. В нем снято имевшееся в первоначальной редакции (и вызвавшее взрыв негодования научной общественности) ограничение (не более трех) на количество кандидатов в президенты РАН, которое может согласовать правительство, но осталась сама необходимость избирать президента РАН только из числа тех кандидатов, которые были согласованы правительством.

Если правительство согласовало менее двух кандидатов на должность президента академии, или ни один из одобренных властью кандидатов не получил более 50% от числа голосов участников Общего собрания членов РАН, или все кандидаты снялись с выборов, выборы признаются несостоявшимися, и назначается повторное голосование.

Выдвижение кандидатов продолжится до 25 июля. Пока в списке семеро: Владислав Панченко, которого поддержали Отделение инфо- и нано-технологий РАН и Отделение историко-филологических наук, Александр Сергеев - Отделение физических наук, Отделение биологических наук РАН, Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН, а также Уральское отделение РАН, Евгений Каблов - Отделение химии и наук о материалах РАН, Валерий Черешнев — Отделение физиологических наук РАН, Геннадий Красников - Сибирское отделение РАН, Алексей Хохлов и Роберт Нигма-

Профсоюз РАН по сложившейся традиции направил кандидатам в Президенты РАН вопросы по актуальным для сотрудников академических институтов проблемам, связанным с состоянием и перспективами развития науки в стране. Директор Института прикладной физики (ИПФ) РАН академик Александр Михайлович Сергеев предложил ответить на вопросы в режиме живого диалога. Он встретился с профактивом во время заседания президиума Центрального совета профсоюза.

Для знакомства кандидат в Президенты РАН вкратце изложил свою **научную биографию**. Закончив радиофизический факультет Нижегородского университета, он распределился в только что открывшийся тогда ИПФ РАН и проработал в нем 40 лет, пройдя путь от стажера-исследователя до директора института. По специальности А.М. Сергеев - физик-теоретик. Занимался теорией нелинейных волновых процессов в различных средах. В последние годы его работа связана с экспериментальной лазерной физикой, биофотоникой, получением и исследованием сверхсильных электромагнитных полей.

Участники встречи поинтересовались **отношением кандидата к реформе РАН**. А.М. Сергеев сообщил, что, как и многие ученые, выступал против развала РАН и вступил в Клуб «1 июля», который сыграл важную роль в сохранении Академии наук.

- Результат четырех лет реформ я считаю неудовлетворительным, - заявил Александр Михайлович. - У академических институтов появился новый учредитель и менеджер - ФАНО. Нам обещали, что он завалит нас деньгами, поскольку умеет их добывать, в отличие от «нерасторопной академии». Говорилось, что чиновники освободят ученых от несвойственной им бумажно-бюрократической работы. Ни того, ни другого, к сожалению, не произошло. Поэтому в академических институтах многие недовольны деятельностью учредителя.

Доказательством того, что качество нашей науки не растет, стало резкое сокращение приглашенных докладчиков из России на международных научных форумах. На тех конференциях, где я участвую, российских коллег в числе хедлайнеров почти не стало, а раньше их было довольно много. Чиновники за-

Даешь инструментализацию!



являют о росте публикационной активности. Но в топовых журналах наши ученые публикуются редко, да и статей по результатам выполненных в России экспериментальных работ крайне мало.

Эффективный менеджер должен наладить работу так, чтобы не усложнять, а облегчать жизнь ученым, создать для них комфортные условия. К сожалению, новая схема организации академической науки, характеризующаяся разделением центров научной компетенции и управления, привела к ухудшению ситуации в академических институтах.

Ответил А.М. Сергеев и на вопрос о своем **отношении к реструктуризации академической сети**, которая проводится путем объединения институтов.

- В некоторых случаях образование крупных центров полезно: например, когда небольшие организации присоединяют к более сильным структурам сходного профиля, особенно если альтернатива - закрытие маленького института, не способного на равных участвовать в научной конкуренции, - сообщил А.М. Сергеев. - Объединение должно происходить на профессиональной основе и исходя из здравого смысла. Например, наш ФИЦ ИПФ РАН образовался путем присоединения к головному институту двух родственных НИИ - Института физики микроструктур РАН и Института проблем машиностроения РАН. В итоге за счет синергетического эффекта потенциал центра вырос. В крупные структуры приходят более серьезные заказчики, так как они могут решать широкий круг задач.

А вот объединение разнопрофильных институтов я не приветствую. Директор организации должен понимать, как живут и работают все подразделения. Что я за директор, если не знаю, как устроена наука в моих филиалах, на какой деятельности они зарабатывают, какой уровень результатов демонстрируют?

Критически относясь к выстроенной в ходе реформы **системе управления академической наукой**, А.М. Сергеев признает некоторые **положительные результаты деятельности ФАНО**.

- Федеральное агентство сделало немало, - отметил он. - Завершено оформление закрепленной за институтами собственности. Налажена административно-хозяйственная работа. Без серьезных конфликтов проходит омоложение директорского корпуса. Можно сказать, что ФАНО выполнило задачи, поставленные на первом этапе реформы. Но что делать дальше? Этой проблемой озабочено не только академическое сообщество, но и власть. На состоявшейся 22 июня встрече кандидатов в Президенты РАН с В.В. Путиным глава государства попросил присутствовавших выразить свое отношение к ФАНО и мнение по поводу дальнейшего хода реформ. Больше половины участников встречи высказались за реорганизацию созданной в 2013 году системы управления академической наукой. Предлагались разные варианты - от возвращения институтов под управление академии с превращением ФАНО в управление делами РАН до создания современного аналога ГКНТ, который будет координировать научные исследования. Президент всех выслушал, но свою позицию не обозначил.

Каких **взглядов на будущее РАН и академических институтов** придерживается кандидат, поинтересовались профсоюзные лидеры.

- Мой главный тезис - наукой должны управлять ученые, - заявил А.М. Сергеев. - Мне кажется, руководство страны это понимает, но пока не определилось, как именно реализовать данное положение. Власть, например, может сказать, что Академия наук ведет себя пассивно, и передать все полномочия по управлению наукой ФАНО, построив его до своеобразного министерства науки, в котором за-



развитие различных научных направлений будут отвечать ведущие ученые.

Возвращение институтов обратно в РАН я считаю маловероятным. Это будет, по сути, признанием того, что все преобразования, начатые в 2013 году, были ошибкой.

Моя позиция – вернуться к идее, что во главе ФАНО находится либо президент, либо вице-президент, либо заместитель президента РАН. Эта мысль принадлежит В.В. Путину, который в сентябре 2013 года, как мы помним, предложил В.Е. Фортovu возглавить ФАНО. Почему тогда этого не произошло, я не знаю. Реализация такого подхода позволит решить много проблем. Главное – центры компетенции и управления вновь совместятся. Не потребуется изменение правового поля. Новая конфигурация не будет выглядеть как отступление. Появится действенный канал влияния ученых на чиновников. Этот план многие поддерживают, и я представил его на встрече с главой государства.

Не считает ли кандидат в президенты РАН, что **часть вины за произошедшее в 2013 году лежит и на Академии наук**, которая даже не пыталась решать накопившиеся к тому времени проблемы, задали вопрос участнику встречи.

- Проблемы, конечно, были, и все это видели, - ответил А.М. Сергеев. - Пытаясь противостоять взятому тогдашним руководством Минобрнауки курсу на «вестернизацию» российской науки, РАН заняла позицию осажденной крепости. Конечно, нельзя забывать, что тогда с разных сторон и довольно активно

велась атака на академию. В обществе насаждалась точка зрения, что РАН не просто замшелая и прогнившая, а потому бесполезная структура, но что она вредит развитию науки. На это надо было отвечать, отбивая атаки и по возможности переходя в наступление, но руководство академии решило отсидеться, переждать момент. Эта ошибка оказалась роковой.

После 2013 года РАН, к сожалению, не смогла справиться с последствиями реформенного шока и продолжала вести себя пассивно. Отчасти это можно объ-

яснить отсутствием реальных инструментов влияния на формирование научно-технической политики в стране. РАН присвоили статус ведущей экспертной научной организации. Но что она экспертирует? Только то, что пришло. Во всех министерствах есть свои научно-технические советы, они заказывают разработку программ, пропускают документы через свои НТС и реализуют. Никакая академия им не нужна. Должно быть законодательно установлено, что для проектов федерального уровня экспертиза РАН обязательна.

Понятно, что жаловаться на отсутствие инструментов не конструктивно. Необходимо добиваться возможностей для Академии наук действительно эффективно работать в существующем правовом поле, отрабатывать новые механизмы на пилотных проектах.

А.М. Сергеев **выразил согласие с позицией профсоюза, заявляющего о недостаточном финансировании науки.**

- Самая серьезная проблема для науки – отсутствие средств на обновление приборной базы, - считает кандидат. - Фундаментальное знание становится все более дорогим, за ним надо «нырять» все глубже, - отметил он. - Прорывные результаты, новый «срез знания» сегодня можно получить, чаще всего, благодаря наличию уникального оборудования, которого нет у других.

«Даешь инструментализацию науки!» - таким, по мнению кандидата, должен быть сегодня один из главных лозунгов ученых. Дополнительные средства необходимо просить на конкретные цели, уверен кандидат в прези-

денты. Он представил **трехуровневую схему организации исследований**, которая обозначает эти цели. Первый уровень – сплошной фронт исследований по максимально возможному числу направлений.

- Необходимость сплошного фронта обусловлена хотя бы тем, что мы должны понимать все и не пропустить появления новых научных областей, - отметил А.М. Сергеев. - К сожалению, из-за сложной экономической ситуации в стране такой фронт будет довольно тонким. Сейчас сплошной фронт в целом сформирован: его обеспечивает госпрограмма фундаментальных исследований и научные фонды. Мы не можем конкурировать на равных и тем более быть лидерами везде, но должны стремиться, чтобы нас не оставили в дураках. Если какой-то сегмент начнет ускоренно развиваться, нужно быть готовыми немедленно в эту тему включиться. Поэтому сплошной фронт надо поддерживать.

Дополнительные средства на обеспечение этого уровня А.М. Сергеев оценил примерно в 30 млрд в год.

Второй уровень – уровень конкурентности с мировой наукой - может быть только фрагментарным, с конкурсным финансированием отдельных прорывных проектов, которых нужно порядка 100 по всем наукам, включая гуманитарные. В среднем на каждый проект должно приходиться примерно 100 миллионов рублей, в сумме – около 10 млрд.

Наконец, третий уровень – уровень лидерства – подразумевает реализацию нескольких (10-15) серьезных программ, связанных с созданием уникальных по мировым меркам исследовательских комплексов. На решение этой задачи, по оценке А.М. Сергеева, потребуется 20 млрд рублей в год.

Обеспечение всех уровней будет стоить 50-60 млрд рублей (или примерно один миллиард долларов) дополнительно к нынешнему финансированию.

Где взять эти деньги? А.М. Сергеев считает, что государство вполне может ввести налог на фундаментальные и ориентированные исследования, собираемый с крупных госкорпораций. Аналог такого налога существует, например, в Южной Корее, сообщил он.

По завершении встречи участники пожелали кандидату победы на выборах.

- Владимир Акимович, руководя Московской региональной организацией профсоюза, вы являетесь еще и председателем двух комиссий Центрального совета – производственной и международной, входите в состав Совета и Президиума Московской федерации профсоюза (МФП). Положа руку на сердце, какая из этих работ вам больше нравится?

- Безусловно, самая важная и самая любимая для меня – работа в своей региональной организации. Эта текущая деятельность видна не всем, но она идет в постоянном и достаточно напряженном режиме, отнимает много времени и сил, требует неослабного внимания. Но и, конечно, приносит большое удовлетворение, если что-то удастся. Последний пример - наш митинг на Суворовской площади. Хотя своих представителей прислали не все первичные организации, но те наши коллеги, которые приняли участие, были очень активны - ярко выступали, подготовили интересные плакаты. Огромное всем спасибо!

- Какую политику вы проводите на посту руководителя региональной организации?

- После избрания председателем я решил для себя, что должен сохранить все самое хорошее, что было сделано моими предшественниками - Ириной Владимировной Виноградовой, Виктором Петровичем Калинушкиным. В первую очередь, это касается нашего информационного органа - газеты "Научное сообщество". Развиваем и улучшаем его наполнение и оформление, совершенствуем процедуру распространения. Весь тираж находит своего читателя: мы доставляем газету в первички, рассылает в библиотеки, ФАНО, РАН, другие регионы и даже за рубеж - в Белоруссию, и постоянно получаем благодарности от коллег.

Поддерживается и любимая традиция наших членов профсоюза - проведение Рождественских вечеров МРО в Центральном доме ученых. С годами их популярность растет. Выступления проходят при полном зале, даже балкон забит. Думаю, этому способствует удачный подбор репертуара и дружеская атмосфера наших вечеров.

Сохранив традиционные направления работы, мы начали развивать и новые формы активности. До моего при-

Дело, которому ты служишь

Так уж сложилось, что юбилейные интервью в нашей газете по большей части носят деловой характер. Герои наших материалов с большей охотой рассказывают о проблемах и достижениях своих организаций, чем о себе. Не мудрено: именно работа составляет главную часть их жизни. Председатель МРО Владимир Акимович Юркин, который в июне отмечал свой юбилей, тоже предложил сосредоточиться в нашем разговоре на профсоюзных вопросах.

Прежде чем начать их обсуждать, поздравим юбиляра с днем рождения и напомним некоторые вехи его трудовой биографии.

Альма-матер В.А. Юркина - Институт высоких температур Академии наук (ИВТАН), куда он пришел, закончив Московское высшее техническое училище им. Баумана. В ИВТАНе он прошел путь от инженера до заведующего отделом и заместителя директора по научно-организационной работе одного из подразделений института. Профсоюзную деятельность начал, став председателем профкома одного из отделов ИВТАН, был председателем профбюро, секретарем партбюро, а потом парткома института. В 1993 году вновь вернулся в профсоюз и стал председателем профкома ИВТАН. Некоторое время совмещал эту должность с работой заместителя председателя Московской региональной организации профсоюза, в 2003 году перешел в аппарат МРО на освобожденной основе. С 2011 года возглавляет Московскую организацию.

хода Московская организация не участвовала в Академиадах по лыжным гонкам. Мы начали поддерживать это направление, лыжники стали постепенно наращивать свой класс, и вот уже два последних года подряд команда Московского региона завоевывает кубок Академиады, а наши ребята получают много медалей в личном зачете. Этот успех - во многом заслуга большого энтузиаста лыжного спорта и прекрасного организатора Валерия Меньшова. Мы ему по мере сил помогаем. Нынешней зимой провели Академиаду на Московской земле. Это было не просто, но участники остались довольны.

- Как известно, в России популярность профсоюза как одного из институтов гражданского общества невелика, люди у нас вообще не доверяют общественным организациям. А как в МРО обстоят дела с членской базой?

- В Московской федерации профсоюзов, куда входит МРО, говорят, что из 41 членской организации МФП наша в последние годы терпит наименьший урон по численности. Ряды МРО тоже редуют, но не так катастрофически быстро,

как в других профсоюзах. К примеру, в Профсоюзе строителей в прежние годы состояло более 150 тысяч человек, а сейчас они сравнялись с нами, сократившись до 30 тысяч. Мы не самая крупная организация в МФП, хотя в десятку входим. А вот по числу первичек (у нас их 119) мы одни из лидеров. Да и вообще в МФП отмечают, что мы у них один из самых боевых профсоюзов.

В последнее время МРО пополнилась новыми организациями, которые ранее входили в Профсоюз работников агропромышленного комплекса. Во всех случаях это была инициатива самих коллективов, мы никого не переманивали. Они присматривались к нашей работе с момента вхождения Сельхозакадемии в РАН и в итоге решили, что наш профсоюз в новых условиях будет более успешно отстаивать их интересы. Недавно я был в одной из первичек института бывшей РАМН, теперь Отделения медицинских наук РАН, которая также планирует влиться в наши ряды.

Специально вопросами привлечения в наш профсоюз коллективов бывших РАСХН и РАМН мы не занимаемся, но интересующимся рассказываем, как



осуществить переход с наименьшими людскими и финансовыми потерями.

- Какие проблемы внутри МРО вас больше всего в данный момент беспокоят?

- Наша беда - неоднородный состав руководителей первичных организаций. У нас есть активное ядро, но немало и людей, которые просто занимают место - решают свои личные проблемы или действуют строго по указке администраций. Постепенно происходит омоложение состава профоргов. Активность, кстати, не всегда связана с возрастом, в основном - с человеческими и лидерскими качествами председателей профкомов. Тем не менее, мы постарались включить в состав не так давно избранного Центрального совета Профсоюза РАН больше молодежи. Московская команда, по-моему, самая молодая в ЦС.

Хотелось бы отметить один интересный момент. В последнее время, как известно, запущен процесс обновления руководства институтов. Так вот, среди руководящих кадров появляется все больше представителей профсоюзного актива. Знаю немало примеров, когда председатели профкома стали заместителями директоров организаций, заведующими лабораториями. Профсоюзная работа явно способствует профессиональному росту. Защищая интересы коллективов, наши активисты набираются опыта общения с людьми и внешними организациями, получают много полезной информации, ведь Профсоюз РАН находится на острие всех проблем.

- Какие важные вопросы в послед-

нее время решала ваша Производственная комиссия, одна из важнейших структур профсоюза?

- У комиссии много функций, но главная наша забота сегодня - добиться увеличения финансирования. Чтобы эффективно вести эту работу, нужен постоянный мониторинг и анализ ситуации. В одиночку такую работу не поднять. У нас сильный состав комиссии, хороший контакт с ФАНО, благодаря чему удается решать многие проблемы на стадии появления, не давая им разрастаться.

- Раньше в нашей газете ежегодно публиковались полученные профсоюзом в Президиуме РАН данные об исполнении планов бюджетного обеспечения московских институтов. После 2013 года эта практика прекратилась. ФАНО не дает информацию?

- ФАНО эти данные нам предоставляет, но просит широко не распространять, и тем более не публиковать. Финансирование всех институтов, распределение его по статьям, заработная плата разных категорий сотрудников - все это нам известно. Так что материал для анализа конкретных ситуаций имеется. Если у председателей профкомов есть интерес, они обращаются и получают необходимые материалы и разъяснения.

- Что показывает анализ ситуации с финансированием институтов МРО?

- Ничего обнадеживающего сказать не могу. С 2014 года финансирование ФАНО сокращается на 7-10 млрд рублей в год. И агентство, и директора институтов делают все, чтобы сохранить и даже увеличить фонд заработной платы. Это приводит к тому, что зарплата стала чуть ли не единственной расходной статьей по бюджету, что, конечно, ни к чему хорошему не ведет. Поэтому в ходе проходящей сейчас акции за увеличение финансирования науки профсоюз, всегда бившийся за зарплату, требует, в первую очередь, деньги на обеспечение научных исследований.

- А как обстоят дела с зарплатами в институтах МРО? Известный майский президентский указ принес свои плоды?

- Зарплаты научных сотрудников растут, но этот рост не компенсирует инфляционных потерь. Так, в 2015 году

средняя зарплата (СЗП) ученых составляла 46 тысяч рублей, в 2016-м - 47,5 тысяч. (Для сравнения СЗП в Москве в 2016 году составила 61 тысячу руб.) Про другие категории сотрудников я уже и не говорю. В четвертом квартале нынешнего года зарплаты научных сотрудников, видимо, вырастут, поскольку в этом году на выполнение указа дополнительно выделено в три раза больше, чем в прошлом, и эти деньги с осени должны начать поступать.

- Распространено мнение, что у руководителей институтов чрезмерно высокие зарплаты, и это сказывается на обеспечении сотрудников. Так ли это?

- Зарплаты директоров самой большой проблемой точно не являются. С некоторых пор установлено ограничение: руководители не могут получать больше, чем 8 СЗП по институту. А поскольку в 2016 году СЗП по академическим НИИ находились на уровне 41 тысяча рублей, максимальная зарплата директоров могла составлять 320-330 тысяч. А составляла в среднем 185 тысяч. Коэффициент 4,5 - это вполне нормальное соотношение.

- Как решаются в Москве вопросы медобслуживания сотрудников академических организаций, обеспечения путевками на лечение?

- После введения одноканальной системы финансирования медучреждений через Фонд обязательного медицинского страхования ситуация в наших ведомственных больницах и поликлиниках ухудшилась. Средств от ФАНО они практически не получают и, чтобы выжить, вынуждены оказывать платные услуги. Конечно, это сказывается на качестве обслуживания пациентов из институтов.

Путевки на лечение в санаториях распределяются через медучреждения, профсоюз к этому отношения уже не имеет. Мы подсказываем людям, куда обращаться, какие документы нужны. Такие консультации востребованы.

- Чего бы Вы сами себе пожелали к юбилею?

- В первую очередь, быть здоровым. Конечно, хочу, чтобы наша организация расширялась, чтобы росла заработная плата членов профсоюза, увеличивалась их активность. Ну, и чтобы академическая наука в России была в числе основных государственных приоритетов.

- Сергей Владимирович, объясните, как все-таки относится ФАНО к такому способу выполнения майского указа, как перевод сотрудников на часть ставки?

Чтобы позиция агентства стала ясной, давайте сначала поговорим о выполнении указа, а потом о наведении порядка в трудовых отношениях и переводе для этого ряда сотрудников на неполную занятость. Согласно указу, средняя зарплата научных сотрудников должна с четвертого квартала нынешнего года достичь 180% от средней по региону, а с начала 2018-го - 200%. На решение этой задачи выделяются дополнительные средства. В этом году Минобрнауки направило ФАНО целевую субсидию в размере 5,6 миллиарда рублей (вдвое больше, чем в прошлом). Федеральное агентство выделит из своего бюджета еще 1,1 миллиарда. Кроме того, по условиям, которые поставило правительство, наши институты должны изыскать 30% от потребности за счет внутренних ресурсов.

- Что это означает на практике? Откуда институтам брать деньги, если у них и так уже большая часть расходов - фонд оплаты труда?

- Речь, разумеется, идет не о том, чтобы, например, пустить на зарплату средства, которые предполагалось использовать для закупки приборов или оплаты коммунальных услуг. Мы призываем научные организации разобраться с характером занятости сотрудников. Как известно, академические институты получают средства из нескольких источников. Основные из них - государственное задание, гранты научных фондов, хоздоговоры. Проведенный нами анализ показал, что научные сотрудники используют для выполнения работ, за которые получают зарплату в институте, далеко не все рабочее время.

Взять те же гранты РФФИ. Их получают сотрудники, а не организации. По умолчанию считается, что исследования по темам грантов проводятся в нерабочее время. Однако далеко не всегда это соответствует действительности. Сам факт получения

Ревизия резервов

Практика выполнения известного майского указа президента о повышении средних зарплат ученых до среднерегionalных вызывает в академических институтах много вопросов. Известно, что средств, выделяемых на эти цели, катастрофически не хватает. Во многих НИИ Москвы и Санкт-Петербурга, которые оказались в наиболее сложной ситуации из-за высоких среднерегionalных зарплат, научных сотрудников стали массово переводить на неполную занятость, обещая возместить потери за счет стимулирующих выплат. Этот простой ход позволяет за счет сокращения числа ставок уменьшить знаменатель в формуле, по которой вычисляется средняя зарплата, и "подогнать ответ". На совместном заседании Научно-координационного совета ФАНО и Президиума РАН руководитель федерального агентства Михаил Котюков высказался против подтасовки результатов для выполнения "зарплатного" указа. На том же мероприятии заместитель Сергей Кузьмин представил разработанный ФАНО механизм оптимизации численности научных сотрудников, который подразумевает-таки перевод на часть ставки.

Как соотносятся эти выступления руководителей федерального агентства? На что ФАНО нацеливает институты? На эти вопросы отвечает Сергей КУЗЬМИН.

коллективом гранта может только радовать: появляется дополнительный источник финансирования, ученые решают интересную им задачу, используя для этого инфраструктурные возможности своего института. Вопрос только в том, что в данном случае сотрудники работают "на себя", получаемые ими средства не попадают в фонд заработной платы организации. А значит, затраченное на эту деятельность время необходимо вычестить из того, которое оплачивается средствами, выделенными на выполнение госзадания.

Таким же должен быть и подход, когда люди работают в вузах или других структурах на основе внешнего совместительства.

Мы просим директорский корпус правильно выстроить трудовые отношения с работниками. Условно говоря, если человек половину рабочего времени тратит на чтение лекций, грантовые и хоздоговорные темы, которые оплачиваются не через институт, он должен быть

оформлен на полставки.

То же самое относится к случаю, когда сотрудник проводит на работе весь день, но, к примеру, вместо двух требуемых статей в год пишет одну.

Если с рабочим временем можно разобраться уже сейчас, то деятельность по установлению критериев результативности для каждого направления исследований мы только начинаем. Рассчитываем, что результаты этой работы, проводимой совместно с РАН и профсоюзами, станут основой для заключения с работниками эффективных контрактов. Наведение порядка в трудовых отношениях должно происходить системно, без кампанейщины.

- Но вопросы результативности работы ученых решаются в рамках конкурсов на соответствующие должности и регулярных аттестаций. Порядок проведения этих процедур четко прописан. В институтах разработаны аттестационные требования. Чем они вас не устраивают?



- Требования были установлены довольно давно, пришла пора их обновить и детализировать для каждого научного направления. Однако у некоторых руководителей появляется искушение вместо наведения порядка в трудовых отношениях сократить или перевести сотрудников на неполную занятость, чтобы отрапортовать о выполнении указа. Такие действия ФАНО не поддерживает. Указ президента нацелен на повышение оплаты труда ученых.

- То есть, ФАНО не приветствует массовый перевод на неполную занятость? Если он все же будет проводиться, вы собираетесь вмешиваться?

Мы запустили аналитическую работу с институтами, пытаемся помочь им разложить фонд рабочего времени сотрудников на составные элементы. Встречаемся с директорами, объясняем им, что перевод на часть ставки всех разом путь в никуда. Люди потеряют "привязку" к институту, перестанут за него держаться, и он не сможет эффективно работать. Действовать надо очень аккуратно, соблюдая баланс: наведение порядка не должно оборачиваться профанацией.

Работники, со своей стороны, должны помнить, что их защищает Трудовой кодекс. Человека нельзя ни с того ни с сего перевести на часть

ставки без его согласия. Если имеет место самоуправство директора, давление на сотрудников, мы готовы их защищать. Но если люди добровольно написали заявления, видимо, у них есть понимание, что они не работают весь день или не дотягивают до существующих критериев результативности.

- Как распределяются дополнительные средства, направляемые на выполнение указа?

- Федеральным агентством утверждена соответствующая методика. В формуле учитываются такие показатели, как выполнение "дорожной карты" по увеличению средней зарплаты ученых, доля института в софинансировании этой программы. То есть многое зависит от того, насколько успешно институт задействует внутренние резервы. А они есть, это видно даже по грубым прикидкам. Бюджет РФФИ составил в прошлом году около 12 миллиардов рублей. Примерно половину грантов получили сотрудники подведомственных ФАНО организаций. Грантовые средства составляют 8% от общего бюджета агентства, выделяемого на науку. Однако выплачиваемая из этих средств зарплата нигде не учитывается. Именно поэтому ФАНО ставит вопрос об учете рабочего времени, затрачиваемого на выполнение грантов.

Мы отдаем себе отчет, что для приведения в порядок трудовых отношений с каждым сотрудником нужно проделать серьезную кропотливую работу. Но без этого нам не обеспечить выполнение указа в этом году и, главное, не подготовить обоснованную заявку в Минфин на дополнительные средства на следующие периоды.

- Будут ли выделяться дополнительные деньги на выполнение указа в 2018 году и позже?

- Следующий год включен в указ, значит, средства точно будут. Что дальше, пока не известно. Надеемся, что средства будут поступать как часть базового финансирования.

- Вы пробовали прикинуть, удастся ли довести среднюю зарплату ученых до 200% от средне-региональной при правильном учете распределения рабочего

времени сотрудников?

- Да, пробовали, и считаем эту задачу решаемой. Сложности с указом испытывают в основном столичные институты, в регионах эта проблема так остро не стоит.

Кроме того, у нас немало резервов. Как известно, ФАНО три года активно занималось инвентаризацией, регистрацией и постановкой на учет закрепленного за институтами имущества. Выявился явный переизбыток площадей: они превышают потребности организаций при существующих численности сотрудников и объеме выполняемых работ. Даже если исходить из советских нормативов, площадей у наших организаций в среднем в три раза больше, чем нужно, а в институтах бывшей РАСХН - в восемь раз больше. В результате значительная часть средств отвлекается на содержание зданий и сооружений, коммунальные услуги, налоги. Эти деньги могли бы идти на проведение исследований, в частности на оплату труда ученых. Необходимо приводить мощности в соответствие с современными задачами: или увеличивать объем исследовательских программ, или сокращать избыточный имущественный комплекс, большая часть которого морально устарела.

Конечно, все эти вопросы надо решать аккуратно, как и многие другие проблемы, которые выявлены и оцифрованы. Мы прекрасно понимаем, что академическая модель организации науки имеет много плюсов, и, встраивая институты в управленческую вертикаль, стараемся не растерять то лучшее, что было накоплено за многие годы. Поэтому все важные решения ФАНО принимает на основе консенсуса с научным сообществом. Обратную связь помогают осуществлять Научно-координационный совет ФАНО, Профсоюз работников РАН, другие структуры. Совместными усилиями будем добиваться и дополнительных бюджетных средств на выполнение президентского указа по повышению зарплат ученым.

Беседовала Надежда ВОЛЧКОВА

"Над широкой Обью
Бор шумит зеленый,
Над широкой Обью
Чайки день-деньской.
В стороне сибирской
Песни Волго-Дона
Породнились с песней
О волне обской".

«Над широкой Обью», муз. Валентина Левашова, ст. Василия Пухначёва

К вопросу о состоятельности

Слова старой подзабытой в наше время песни фактически стали гимном очередной XXII Сибирско-Поволжской ассамблеи Профсоюза работников РАН, мероприятия которой в текущем году прошли на Земле Сибирской. Нашлось немало скептиков, которые твёрдо отстаивали позицию "впадения Волги исключительно в Каспийское море". Тем не менее, критическая масса упрямых подобно Петру Великому энтузиастов, наперекор природе способствовавших слиянию Волги с Обью, собралась. Да ещё и Томь полноводная присовокупилась!

Невзирая на отдаленность места проведения от центральной части России, Ассамблея состоялась! Состоялась как количественно (118 участников только в новосибирской части плюс более 70 дополнительных участников в Томске; такой результат для поволжских ассамблей является максимальным за всю историю их проведения), так и качественно (было представлено 13 субъектов РФ: Барнаул, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Кемерово, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Покров, Санкт-Петербург, Томск, Тобольск, Улан-Удэ, средний для ассамблей результат).

Другой характерной чертой состоятельности Ассамблеи стали многочисленные дебютные мотивы, свидетельствующие о развитии данного профсоюзного форума. За более чем 20-летнюю историю ассамблей в ней впервые приняли участие представители двух новых регионов - Тюменской и Иркутской областей, а также представители Российской академии медицинских наук и Профсоюза работников агропромышленного комплекса РФ. Кроме того, мероприятия впервые проходили одновременно в трёх субъ-



Поволжские

на сибирский

ектах РФ - Новосибирск, Республика Алтай, Томск. Впервые в мероприятии участвовали и выступили с докладами сразу три академика РАН.

Также следует отметить, что в рамках мероприятий XXII Ассамблеи прошли многочисленные встречи с руководством и трудовыми коллективами Новосибирского и Томского научных центров РАН, а также было проведено пять учебных семинаров по программе предоставления жилищных сертификатов для молодых ученых в Москве, Н.Новгороде, Новосибирске, С-Петербурге и Томске.

Без галстуков

Ассамблея проходила с 4 по 11 июня в Новосибирске, Чемале и Томске. В географии мест и непривычно длительных сроках проведения ощущался истинно сибирский размах. В первый день состоялся вечер знакомств "без галстуков", в котором приняли участие несколько десятков как приезжих, так и местных коллег. Это традиционное ассамблейное действо прошло на берегу Обского моря на базе стационара Новосибирского филиала Института водных и экологических проблем СО РАН и явилось хорошим прологом к последующему деловому общению.

Порадовали теплая солнечная погода (сильно контрастировавшая с холодом и сыростью в центральной части России) и не менее теплая обстановка. Следует подчеркнуть, что это был самый эффективный вечер знакомств за последние годы, поскольку "коэффициент незнакомства" (КН) "на входе" просто зашкаливал. И это понятно: сибиряки редко и малочисленно жалуют Поволжские ассамблеи (сказывается отдаленность). По окончании вечера КН вернулся к привычной для ассамблей отметке. Среди участников вечера были замечены представители ФАНО.

Единым фронтом - на решение актуальных проблем!

На следующий день состоялось открытие Ассамблеи. Среди приветствовавших и выступавших были: академик Н.С. Диканский (советник Института ядерной физики СО РАН), академик А.М. Шалагин, (директор Института автоматизации и электрометрии СО РАН), А.А. Колович (руководитель Сибирского ТУ ФАНО России), Е.Г. Ханипова (представитель Уральского ТУ ФАНО России), Ю.В. Сильченко (начальник управления Федерации профсоюзов Новосибирской обл.), А.П. Шеланкова

ПЕСНИ



лад

(главный специалист по социальным вопросам Московской городской организации Профсоюза работников агропромышленного комплекса РФ).

Академик А.В. Лисица (директор Института биомедицинской химии им. В.Н. Ореховича), Г.В. Осипов (начальник отдела экономики труда Управления экономики и имущественного комплекса ФАНО России) и Е.А. Кормачёва (начальник отдела координации деятельности учреждений в сфере медицинских наук Управления координации и обеспечения деятельности организаций в сфере медицинских наук, охраны здоровья, образования и культуры ФАНО России) свои приветствия совместили с проведением круглых столов.

Первое программное заседание было традиционно посвящено **актуальным текущим вопросам**. С основным пленарным докладом выступил председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин. В качестве основных злободневных тем профсоюзный лидер обозначил финансирование российской науки и подведомственных ФАНО институтов, новации в порядке финансирования и организации работы институтов, вопросы аттестации и реструктуризации институтов, изменения в трудовых отноше-

ниях работников, научное самоуправление. Особое внимание он уделил проблеме выполнения указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 в части, касающейся зарплаты научных работников.

В числе основных содокладчиков выступил академик Н.С. Диканский, осветивший такие вопросы, как неясность целей ФЗ-253 о РАН, отсутствие у РАН реальных рычагов для управления наукой, игнорирование чиновниками мнения академиков, катастрофическое недофинансирование институтов РАН, неэффективность грантовой системы финансирования и др. В конце своего выступления Н.С. Диканский внес революционное предложение - **о создании Общенационального научного фронта**.

Академик А.М. Шалагин выразил признательность профсоюзам за их деятельность в интересах науки и назвал развратом допустимость восьмикратного превышения зарплаты руководителя научного учреждения ФАНО над средней зарплатой в организации. При этом он подчеркнул, что председатель профкома руководимого им института является членом дирекции, да и сам он в бытность свою возглавлял профорганизацию. Заместитель директора Института химической кинетики и горения им. В.В. Воеводского СО РАН П.А. Пуртов остановился на проблеме отсутствия средств на обновление приборной базы ("Вот тебе, сыночек, рубль и ни в чём себе не отказывай!"). Он также указал на странность ситуации, когда организации СО РАН выживают за счет Новосибирского университета, у которого с финансами дела обстоят гораздо лучше. Учёный секретарь НИИ биохимии СО РАН Т.В. Гольцова высказалась по поводу абсурдной практики нормирования труда научных работников.

В качестве основной тематики Ассамблеи был выбран вопрос о социальном партнерстве профсоюзов с представителем работодателя - ФАНО России. Был продолжен состоявшийся на предыдущем форуме в Переславле-Залесском содержательный диалог с представителями ФАНО. В тот раз делегация включала 12 участников, представлявших 7 управлений, которую воз-

главлял заместитель руководителя ФАНО А.В. Степанов. В этот раз уполномоченный представитель ФАНО Г.В. Осипов провел **круглый стол по подведению промежуточных итогов выполнения плана мероприятий 2017 года по реализации Межотраслевого соглашения (МОС) по организациям, подведомственным ФАНО России**.

В своем выступлении Г.В. Осипов, помимо освещения тематики в целом, затронул ряд "щекотливых" тем: выполнение работ по грантам в рабочее время, профессиональные стандарты для научных сотрудников, отдельные аспекты, касающиеся деятельности руководителей организаций (размер зарплаты, открытость доходов, начисление и снятие баллов по итогам деятельности). Участники Ассамблеи с удовлетворением восприняли идею промежуточного подведения итогов выполнения плана мероприятий по контролю за реализацией МОС.

Внимание на «социалку»!

Важным событием Ассамблеи стало проведение в её рамках **конференции-совещания "Актуальные вопросы медицинского обслуживания сотрудников организаций, подведомственных ФАНО"**. Любопытно отметить, что инициатива организации этого мероприятия принадлежала Управлению координации и обеспечения деятельности организаций в сфере медицинских наук, охраны здоровья, образования и культуры ФАНО, возглавляемому О.И. Резник. Модератором конференции стала начальник отдела координации деятельности учреждений в сфере медицинских наук данного управления Е.А. Кормачева. **Круглый стол "О создании информационной системы ФАНО России, обеспечивающей направление пациентов на оказание медицинской помощи и санаторно-курортное лечение"** провели академик А.В. Лисица и главный врач московской поликлиники №1 РАН В.Ч. Цыдыпов. Немаловажно, что работа по созданию данной информационной системы выполняется в соответствии с поручением Руководителя ФАНО М.М. Котюкова от 17 января 2017 года № 1-МК. Пред-



ставитель профсоюза В.Г. Кулешов провел **круглый стол "Отдельные организационные вопросы медицинского обслуживания сотрудников организаций, подведомственных ФАНО России"**.

Много участников собрал **круглый стол по организации жилищно-строительных кооперативов (ЖСК)**, создаваемым в рамках ФЗ-161 от 24.07.2008, который провёл заместитель председателя Жилищной комиссии ЦС профсоюза Г.А. Ивлев. В первой части мероприятия участники ассамблеи посетили новосибирский кооператив «Сигма» и встретились с членами правления ЖСК во главе с председателем В.Г. Кеслером. Каждый смог оценить размах строительства на участке размером более чем 60 гектаров и посетить уже построенные индивидуальные дома, в которых началась внутренняя отделка. Особый интерес к визиту в данный кооператив был у делегатов Ассамблеи, ранее участвовавших в работе семинара-совещания по актуальным проблемам организации специализированных ЖСК РАН (проводился Профсоюзом работников РАН 22-23 апреля 2014 г.

в Академгородке). Они провели фотосессию со сказочно красивыми домами на том же месте, где, кроме вырубленных в лесу просек, три года назад ничего не было.

Во второй части круглого стола принял участие заместитель председателя СО РАН по общим вопросам А.В. Маслов, который стоял у истоков кооперативного движения РАН и участвовал в конструктивном наполнении ФЗ-161 «О содействии развитию жилищного строительства», позволившего в 2012 году начать создавать в России специализированные ЖСК. Участников встречи познакомили с состоянием дел в кооперативном движении вообще и академических ЖСК в частности. Были представлены доклады о кооперативах «Сигма», «Веста», «Дом учёных» и «Академик», ведущих строительство жилья для сотрудников учреждений РАН в Новосибирске, Томске и Красноярске.

Многие из слушателей впервые узнали, что заложенный в рамках федерального закона «О содействии развитию жилищного строительства» механизм вовлечения в оборот федеральных земель в целях жилищного

строительства, позволяет строить жилье существенно дешевле, чем можно купить на рынке. Участники круглого стола приняли решение о необходимости тиражирования положительного опыта действующих ЖСК. Вместе с тем, было отмечено, что более предпочтительным с точки зрения организации процесса строительства и сроков реализации проектов является вариант многоэтажной застройки.

Сибирский размах

После заседаний в Новосибирске основная группа переместилась в поселок Чемал (Алтайский край) и продолжила работу по программе Ассамблеи. Председатель профсоюза В.П. Калинушкин в это время проводил рабочие встречи с руководством и трудовыми коллективами Новосибирского академгородка. В них приняли участие сотрудники Института ядерной физики СО РАН, Института автоматики и электротехники СО РАН, ФИЦ Института цитологии и генетики СО РАН, Института физики полупроводников СО РАН.

Встречи продолжились в Томском академгородке. Там к ним подключился Институт оптики атмосферы СО



РАН им. В.Е. Зуева, Институт химии нефти СО РАН, Институт сильноточной электроники СО РАН, Институт физики прочности и материаловедения СО РАН, Институт мониторинга климатических и экологических систем СО РАН, Томский научный центр СО РАН, Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства и торфа, Томский национальный исследовательский медицинский центр РАН (крупнейший в России), учреждения социального обслуживания ТНЦ СО РАН.

В Томске совместная делегация Профсоюза работников РАН и СибТУ ФАНО России посетила строительную площадку ЖСК «Дом учёных», где члены Правления во главе с председателем Е.М. Банных провели для них экскурсию. Гости ознакомились с ходом строительства двух многоэтажных домов, которые с начала строительства (лета прошлого года) выросли на шесть этажей. Члены делегации уделили внимание и другим социальным объектам Томского НЦ СО РАН: поликлиника, детский сад, Дом учёных.

Большой интерес у томской научной общественности вызвали доклады чле-

нов Центрального совета профсоюза Я.Л. Богомолова и М.Ю. Митрофанова по жилищной тематике и по проекту закона о науке и организации труда для научных организаций, подведомственных ФАНО.

А те участники Ассамблеи, которым посчастливилось побывать в Томске, смогли еще и стать свидетелями уникального праздника «День Академгородка», который в этом году отмечался в десятый раз. Им представилась возможность пройти в праздничной колонне, стать участниками торжественного митинга, поболеть за институтские команды КВН, побывать на более чем десяти видах спортивных соревнований, потанцевать на Академическом балу.

Параллельные мероприятия в Чемале проходили вдали от городских соблазнов. Там участники форума с раннего утра до позднего вечера дискутировали, обменивались профсоюзным опытом в рамках обсуждаемых тем и за их пределами – как заведено на Поволжских ассамблеях.

Что касается культурной программы, наряду с сохранением поволжских традиций (футбольный матч, танцы), хо-

зяева внесли сибирский колорит: песню и поэтическую битву, в которой ни одна из команд не уступила друг другу, и перед музой Поэзии было не стыдно.

В традиционном для ассамблей футбольном матче команда «Волга», сформированная из представителей Нижнего Новгорода и Казани, со счётом 3:1 победила команду «Обь», в которую вошли участники из Новосибирска, Томска и Москвы. Матч состоялся, и значит, следующей ассамблее – быть! Такая у нас примета.

Сопредседатели XXII Сибирско-Поволжской Ассамблеи

Яков БОГОМОЛОВ

зампредседателя Профсоюза РАН,
Людмила ЛЕВЧЕНКО,

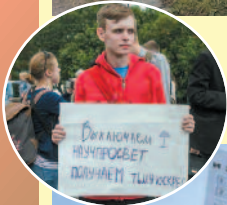
председатель Новосибирской региональной организации профсоюза,

Георгий ИВЛЕВ,

председатель Томской региональной организации профсоюза

Презентации участников Ассамблеи и принятая на ней резолюция, состоящая из решений круглых столов, представлены на сайте Профсоюза работников РАН.

Язык плаката



Многие участники митинга на Суворовской площади вышли на нее не с пустыми руками, а с лозунгами, плакатами, рисунками. Готовя их, ученые, инженеры, студенты продемонстрировали фантазию, креатив, разносторонность. Представляем вам галерею этого великолепного народного творчества и благодарим авторов за серьезный вклад в профсоюзную акцию.

Фото: Инфоцентр КРОН



АНЕКДОТЫ

Надо признаться, ход развития всемирного потепления несколько обескураживает.

Стало ясно: уже не люди ловят wi-fi, а wi-fi ловит людей.

Нет повести печальнее на свете, чем повесть о холодном мокром лете.

Берите от жизни все, ...что по акции.

Объедаюсь? Нет, просто подкармливаю. Бабочек в животе. Тараканов в голове. Кошек на душе.

Увы, политика импортозамещения дала сбой. Даже давить санкционную еду приходится в основном импортной техникой.

Нет смысла откладывать на завтра то, что вы вообще не хотите делать в этой жизни.

Однажды ученик спросил учителя: - Долго ли ждать перемен к лучшему? - Если ждать, то долго, - ответил тот.

Россия вошла в первую двухсотку стран по продолжительности жизни.

Полицейские объяснили избивание гражданина отсутствием у него конструктивной повестки.

После многочисленных лесных пожаров России за нарушение правил эксплуатации отключили лето. Пока на год, а там посмотрят.

Нашу экономику нельзя поднимать с колен. На четвереньках она куда устойчивей.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН
119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru
Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ
Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России
ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.
Тираж 1000 экз. ★ Сдано в печать 19.07.2017 г.
При перепечатке ссылка на «НС» обязательна
Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2
★ Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожогина Светлана Викторовна
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович