

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№5 (57)
май 2006



Газета Московской региональной организации профсоюза
работников Российской Академии наук

На майском Общем собрании РАН прошли выборы новых членов Академии наук. Не обошлось без интриги... Отголоски выборных страстей, выступления участников академического форума, информация о проходившем в дни работы Собрания Совете профсоюза РАН читайте на

Стр. 2-5



НИКОЛАЙ АНДРИЩИН

Академик А.В. Гапонов-Грехов:

"Юбилей имеет смысл праздновать, только если они крепко связаны с сегодняшней жизнью".



Стр. 8-9



Институту проблем химической физики в Черноголовке исполнилось 50 лет. На проводе - профком одной из крупнейших организаций МРО.

Стр. 13



Профессор Мишель Грязель, представитель французского Национального профсоюза научных работников, побывал в гостях у Нижегородской организации Профсоюза РАН. Французский ученый узнал, чем занимается ИПФАН, а нижегородский профактив - как научные профсоюзы Франции защищают права сотрудников исследовательских организаций. Подробности - в следующем номере "НС".



Академия проголосовала сердцем

Российская Академия наук приняла в свои ряды 49 новых академиков, 101 члена-корреспондента и 29 иностранных членов. Последний этап голосования прошел 25 мая на Общем собрании РАН. На имеющиеся вакансии баллотировалось около полутора тысяч человек. Среди них был ряд известных политиков и бизнесменов, в том числе зампреды Госдумы Артур Чилингаров и Сергей Бабурин, депутат Геннадий Семигин, судья Конституционного суда Михаил Клеандров, министр сельского хозяйства Алексей Гордеев, банкир Гарегин Тосунян, видный столичный чиновник Владимир Систер. Но все они были исключены из перечня кандидатов на стадии отбора в секциях РАН. Председатель Счетной палаты Сергей Степашин, претендовавший на звание члена-корреспондента РАН, узнав о том, что в Академии разгорается скандал из-за слишком большого количества известных персон среди кандидатов, взял самоотвод. В своем письме в РАН он объяснил, что не хочет "дискредитировать своим именем репутацию Академии".

Из числа VIPов в Академию попали только глава комитета Госдумы по делам СНГ Андрей Кокошин, вице-губернатор Ленинградской области Григорий Двас, ректор Академии госслужбы при президенте РФ Владимир Егоров, бывший президент Киргизии Аскар Акаев. Подводя итог обсуждения претендентов, вице-президент Академии А.Д. Некипелов посетовал на высокомерное деление науки на естественную и «противоестественную»: понятно, что большинство членов "чиновничьего" списка проходило по секции общественных наук. Хорошая новость для Профсоюза РАН! Заместитель председателя ПР РАН, директор Института геофизики УрО РАН, председатель Уральской организации ПР РАН П.С. Мартышко избран членом-корреспондентом РАН по Отделению наук о Земле. Поздравляем Петр Сергеевича и весь наш профсоюз с этим высоким достижением!



Выдержки из выступления Президента РАН академика Ю.С. Осипова на Общем собрании РАН:

"...В соответствии с достигнутой договоренностью в настоящее время начинается согласование постановления Правительства о повышении заработной платы работникам аппарата управления Академии."

"... Нам нужно всерьез обдумать вопрос о том, в какой мере целесообразно сохранение нынешнего положения дел, когда единая организация - Российская Академия наук - представлена четырьмя главными распорядителями федерального бюджета. Сразу подчеркну: речь не идет о каком бы то ни было ограничении прав региональных отделений в распоряжении бюджетными средствами. В этом отношении сложившийся порядок оптимален, и ломать его не нужно. Но мы должны уйти от ситуации, которая порождает возникновение разнонаправленных финансовых интересов внутри Академии, деструктивную конкуренцию между ее структурными звеньями во взаимоотношениях с органами исполнительной власти."

"...В 2006 г. предполагается разработать ведомственную программу РАН "Приоритетная поддержка фундаментальных исследований мирового уровня", систему показателей для мониторинга результативности и эффективности научных организаций, финансовую модель функционирования академического сектора науки, принципы и механизмы национальной экспертизы проектов фундаментальных исследований, выполняемых в академическом и других секторах науки, концепцию развития образовательной деятельности в академическом секторе науки. Нам предстоит провести инвентаризацию имущества и активов РАН, разработать и внедрить систему "Национальный индекс цитирования", критерии перевода научных организаций

в иные организационно-правовые формы и другие мероприятия. В настоящее время программа "Приоритетная поддержка фундаментальных исследований мирового уровня" уже подготовлена совместно с отделениями РАН."

«...Подготовка к реализации пилотного проекта выявила ряд серьезных проблем в организации информационных потоков внутри Академии, в особенности между центральной частью и региональными отделениями. Огромных усилий потребовало получение точных сведений о численности занятых в научных организациях, структуре научного и прочего персонала, применяемых региональных коэффициентах. Между тем, очевидно, что в современных условиях такого рода информация должна быть доступна в режиме реального времени. Поэтому формирование интегрированных баз данных по всем организациям Российской академии наук должно рассматриваться нами как важнейшая и притом совершенно неотложная задача.»



В дни Общего собрания в холле Президиума РАН материализовался ...мини-каток. Разработка Института нефтехимического синтеза им. А.В. Топчиева - внесезонный полимерный лед - прокатила неплохо ...

Фото Николая Андриюшова

Выступление председателя Совета профсоюза РАН В.Н. Соболева на Общем собрании Академии наук

Глубокоуважаемые коллеги!

Разрешите коротко остановиться на том моменте в деятельности Президиума РАН, который упомянут в прослушанных нами докладах лишь вскользь.

Ряд научных коллективов РАН из Москвы и региональных научных центров Академии собирались пикетировать сегодняшнее Общее собрание для того, чтобы выразить свой

протест против масштабных увольнений сотрудников, продиктованных переходом на новую систему оплаты труда.

Руководители Академии наук своевременно почувствовали нарастание социальной напряженности и не стали ее игнорировать. В результате были подготовлены предложения по минимизации количества увольнений реально работающих сотрудников. В течение последних месяцев проведено более пяти встреч с профсоюзным активом, а также несколько консультативных совещаний с руководителями институтов. Подобная активность не решила возникшие проблемы, но породила кое-какие надежды на то, что коллективам удастся избежать разрушительных последствий предложенных преобразований. Поэтому окончательного решения о проведении пикета принято не было. И все-таки, не уговоры стали главной причиной временной стабилизации. Просто ситуация на данный момент не достигла максимального накала. Еще не перейден главный рубеж, разворачивающегося трудового конфликта. Большинство руководителей Институтов до сих пор не решилось известить своих увольняемых о том, какая беда ожидает их в ближайшие недели, т.е. сделать то, что они должны были сделать до 15 мая.

Анализ ситуации в научных коллективах, который проводится на проходящем параллельно с Общим собранием заседании Совета профсоюза РАН, говорит о высокой вероятности в ближайшие месяцы массовых выступлений протеста в ряде научных центров РАН.

Пока наверняка можно говорить лишь о том, что протест этих акций будет направлен не столько в адрес Президиума РАН, сколько в адрес руководства страны.

Договор дороже денег?

Руководство РАН придерживается договоренностей с профсоюзом ПО СОКРАЩЕНИЯМ и считает требование об увеличении финансирования науки неуместным

23-26 мая в дни работы Общего собрания Академии наук прошли заседания Совета профсоюза работников РАН. Совет рассмотрел вопросы, связанные с подготовкой к IV



съезду ПР РАН (5-6 июля), ознакомился с актом проверки финансово-хозяйственной деятельности профсоюза в 2005 году, утвердил отчет Президента Профсоюза РАН по исполнению сметы-2005 и смету на 2006 год. Обозначенное в повестке дня Совета обсуждение хода реализации проекта

по совершенствованию оплаты труда в РАН происходило как до встречи с вице-президентом РАН академиком А.Д. Некипеловым, так и по итогам состоявшегося диалога.



В ходе этой встречи представители регионов выразили неудовлетворенность

решением Правительства по новой системе оплаты труда, которая не решает проблем РАН. А.Д. Некипелов согласился с тем, что пилотный проект вышел из недр Правительства не совсем таким, как задумывался, но руководство РАН намерено довести начатый процесс до конца. Он призвал Профсоюз не вступать на путь конфронтации и придерживаться обозначенных в Протоколе от 28.03.2006 г. договоренностей, как выполняет их руководство Академии.

- Вы призывали нас минимизировать ущерб от сокращений, предложили свой вариант перевода на внебюджет, мы его приняли, разработали соответствующие рекомендации (стр. 10) Если в институтах к ним не прислушиваются, давайте вместе с этим бороться. Профсоюз должен защитить ученых, которые сами не могут за себя постоять, - заявил А.Д. Некипелов.

На вопрос, не планируется ли в этом году провести еще один этап сокращений, вице-президент РАН ответил, что решения по этому поводу пока не принято. Ряд директоров считает, что такой вариант исключил бы нервотрепку в следующем году. Но, согласно Постановлению Правительства РФ, переход к следующему этапу возможен только по решению Министерства.

В том, что план бюджетного финансирования науки на 2006-2008 гг. не согласуется ни с рациональным вариантом "Стратегии развития науки и инноваций на период до 2015 года", ни с "Программой модернизации академического сектора науки", руководство Академии большой опасности не видит и предполагает решать эту проблему постепенно, на переговорной основе.

Мнение Совета профсоюза по перечисленным вопросам нашло отражение в опубликованном ниже решении.

Постановление Совета Профсоюза работников Российской академии наук

*О ходе исполнения Постановления
Правительства РФ № 236
"О реализации в 2006-2008 годах пилотного
проекта совершенствования системы оплаты
труда в РАН"*

Обсудив ход исполнения Постановления Правительства РФ от 22 апреля 2006 года № 236 "О реализации в 2006-2008 годах пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук", Совет профсоюза работников РАН отмечает, что:

- ожидания работников РАН, связанные с введением пилотного проекта, оказались обманутыми. Правительство РФ и Президиум РАН значительно отклонились от договоренностей, достигнутых во время встречи руководства РАН и Минобрнауки с Президентом РФ В.В. Путиным 17 августа 2005 года:
 - под предлогом изыскания средств на повышение оплаты труда научных работников предусмотрено сокращение в 2006-2008 годах численности работающих в РАН на 23 тысячи человек и фактическое замораживание "незарплатных" расходов РАН (научно-организационные расходы, материально-техническое обеспечение научных исследований, обновление приборной базы);
 - вместо декларировавшегося перевода части сотрудников на оплату труда за счет внебюджетных средств на практике во многих организациях происходит массовое высвобождение работников;
 - увеличение тарифной части заработной платы (должностных окладов) научных работников недопустимо мало. Например, установленный в настоящее время должностной оклад младшего научного сотрудника почти в два раза ниже прожиточного минимума в Москве. Это никак не меняет ситуации с привлечением молодежи в науку. Незначительный рост оплаты труда в сфере научного обслуживания не способствует закреплению этой категории работников;
 - отсутствует нормативная база для перевода части сотрудников на оплату труда за счет внебюджетных средств.
- Сопровождающее повышение тарифной части заработной платы замораживание стимулирующих надбавок создало острую социальную напряженность в организациях РАН. Возникла угроза снижения ранее достигнутого уровня оплаты труда активно работающих сотрудников. Если в ближайшее время эта проблема не будет решена, произойдет массовый отток квалифицированных научных работников и работников сферы научного обслуживания (инженеров и рабочих).
- Большую озабоченность вызывает регулярное уклонение Правительства РФ от исполнения обязательств по росту финансирования фундаментальной науки, предусмотренных "Основами политики Российской Федерации в области развития науки

и технологий на период до 2015 года и дальнейшую перспективу", которые утверждены Президентом РФ В.В. Путиным.

Совет профсоюза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поручить профсоюзным организациям всех уровней усилить контроль за процессом сокращения численности работников РАН, обратив особое внимание на указание Президента РАН академика Ю.С. Осипова, данное на Общем собрании РАН 24 мая 2006 года: "... нужно последовательно придерживаться принципа, в соответствии с которым увольнению подлежат те сотрудники, чья научная активность не соответствует минимально приемлемым требованиям".

Профсоюзным организациям оперативно сообщать в Совет профсоюза и Президиум РАН о случаях нарушения действующего законодательства и возникающих острых конфликтных ситуациях.

2. Руководству Профсоюза шире информировать трудовые коллективы о работе созданной при участии Профсоюза Комиссии Президиума РАН по решению проблем, связанных с сокращением, в состав которой входят представители Совета профсоюза.

3. Обратить внимание Президиума РАН и Минобрнауки России на необходимость скорейшего принятия нормативных документов, регулирующих исполнение Постановления Правительства, в особенности, выплату стимулирующих надбавок. Создать рабочую группу Совета профсоюза по выработке проекта Положения о выплате стимулирующих надбавок (руководитель - В.П. Калинушкин) и до 5 июня 2006 г. направить проект в Президиум РАН и Минобрнауки России. Потребовать согласовать Положение с Профсоюзом работников РАН.

4. Предложить Президиуму РАН в переходный период выделить организациям РАН финансовые средства для формирования надбавочного фонда в размере не менее 50% ранее существовавшего.

5. Проинформировать Президента РФ о недостаточности принятых Правительством РФ мер по реализации стратегических решений в области государственной научно-технической политики.

6. Руководству Профсоюза продолжить переговоры с руководством Президиума РАН и Минобрнауки России по следующим вопросам:

1) об уменьшении нормативов сокращений бюджетных ставок для учреждений РАН на 2006-2008 годы;

2) о разработке нормативной документации, устанавливающей порядок перевода работников РАН с сохранением существенных условий труда с бюджетных ставок на ставки, создаваемые за счет внебюджетных источников;

3) об увеличении оплаты труда работников сферы научного обслуживания;

4) о мерах поддержки научной молодежи;

5) о разработке Отраслевой системы оплаты труда и пенсионного обеспечения, охватывающей все категории работников РАН.

7. Региональным организациям Профсоюза РАН провести 20-22 июня 2006 года Общероссийскую акцию в поддержку следующих требований:

- Правительству РФ предусмотреть в федеральном бюджете РФ на 2007 год увеличение финансирования фундаментальных и прикладных научных исследований гражданского назначения до 100 млрд. руб., а на 2008 год - до 130 млрд. руб.;

- Правительству РФ и Президиуму РАН уменьшить количество сокращаемых рабочих мест в РАН.

Призвать профсоюзные организации Государственных научных центров и других научных организаций принять участие в этой акции.

8. Обсудить на IV Съезде Профсоюза работников РАН 5-6 июля 2006 года итоги Общероссийской акции и результаты переговоров профсоюза с руководством РАН и Минобрнауки России.

**Председатель Совета профсоюза
В.Н. Соболев.
г. Москва, 23-26 мая 2006 г.**

Внебюджетка вне закона

**Глубокоуважаемый
Александр Дмитриевич!**

К сожалению ни формат, ни регламент пресс-конференции 3 мая не позволили мне детально сформулировать опасения и предложения, содержащиеся в моем вопросе к Вам. Между тем, затронутые мной проблемы волнуют академическое сообщество, поэтому стоит продолжить публичный разговор на обозначенную тему с целью информирования сотрудников РАН и совместной выработки приемлемых решений.

Я искренне поздравил Вас с завершением важного этапа - перехода к практической реализации плана увеличения оплаты труда в РАН. Однако, риторическая часть моего вопроса - "не квалифицируете ли Вы эту победу как Пиррову" - требует пояснения и доказательства.

Попробуем представить, что случилось бы в этом году, не будь Постановление Правительства № 236 принято. Хотело бы Правительство или нет, но две тотальные (по всем категориям сотрудников РАН!) индексации зарплаты в 2006 году, оно бы профинансировало. Постановление же позволяет Академии лишь перераспределить на зарплату 1,5 млрд. рублей, выделенные РАН по статье "Оборудование". Мы не получим в текущем году ни копейки дополнительно, при этом зарплаты вырастут лишь у части наших сотрудников. Платой за это станет болезненный раскол академического социума по двум направлениям: зарплата (у ученых к 2008 г она вырастет в 4 раза, а у остальных лишь в 1,5) и сокращения-переводы. Кроме того, будет заморожен рост незарплатных расходов. И это при нынешнем бедственном состоянии матбазы РАН и инфляционных ожиданиях по коммуналке, транспортным и иным расходам...

Рост зарплаты с объявленной дифференциацией, на наш взгляд, не оправдан и вреден Академии. Оказались забыты не только уборщики, сантехники и электрики, без которых рухнет хозяйственная жизнь институтов, но и экономисты, инженеры, конструкторы, технологи, программисты и другие непосредственные участники научного процесса. Что такое 8000 рублей, которые ожидают в 2008 году молодых программистов? Их уже и сегодня за такие деньги не удержишь! Не очень верится, что Правительство удержит инфляцию, поэтому запрет индексаций зарплат ученых выглядит угрожающе!

При этом очевидна тенденция существенного роста зарплат в других отраслях. Практически синхронно с нашим выстраданным Постановлением без лишней шумихи на 70% увеличено содержание работников милиции, подросла ЕТС московских бюджетников, объявлены планы Правительства о тотальном введении отраслевых сеток.

Вы постоянно утверждаете, что решить внутриакадемические проблемы (сокращение бюджетных ставок, доплаты ИТР, прием молодежи, поддержка ветеранов и т.д.) можно за счет внебюджетной деятельности, по результатам которой в прошлом году в РАН выплачено 40% зарплаты. Казалось бы, можно не 20, а все 40 процентов сотрудников РАН перевести на внебюджетку. Но такие доходы есть не во всех институтах и поступают они целевым образом на выполнение определенных работ.

Профсоюз договорился с руководством Академии, что мы вместе будем выявлять и разрешать сложные ситуации. Так, успешно работающим коллективам, которые не могут (а порой и не должны) иметь внебюджетку, нужно снижать требуемый норматив сокращения бюджетных ставок. Это позволит сгладить неравномерность распределения внебюджетных средств.

Но видна и другая опасность. Это сегодня «внебюджетка» дает 40% зарплаты. Когда бюджетная компонента зарплаты вырастет в два раза в 2006 г. и в 5 раз в 2008 г., та же по объему в рублях «внебюджетка» будет покрывать лишь 25% и 12% зарплатных средств РАН соответственно. Рассчитывать на рост вала «внебюджетки», достаточный для сохранения ее 40% уровня, в нынешних условиях не приходится. Более того, есть все основания ожидать некоторое снижение этих сумм. В РАН запланировано снижение незарплатных расходов, а ведь многие институты получали значимые внебюджетные средства за выполнение контрагентских работ по заказам других академических организаций.

Кроме того, анализ трехлетнего перспективного плана финансирования фундаментальных исследований из бюджетных средств, выполненный А.С. Мироновым на основании документов Минфина, выявил планируемое снижение доли науки в расходах федерального бюджета - причем не только процентное, но и абсолютное! А ведь именно здесь в виде программ Минобрнауки лежит значительная доля академической «внебюджетки».

Увеличить в 2-5 раз суммы хоздоговоров с другими федеральными органами - основными нашими заказчиками (Минобороны, Минатом и т.д.) тоже вряд ли удастся. Институты РАН не хотят или не могут выполнять договорные работы из-за отсутствия у них оборотных средств и возможностей получения кредитов. Плохо верится, что в кратчайшие сроки удастся решить вопрос о кредитовании институтов РАН хотя бы под государственные заказы или создать реальные механизмы формирования фондов развития (в том числе, как это было раньше - из средств экономии бюджета). До сих пор даже не удалось добиться установления в РАН ведомственного норматива на прибыль, без которого, например, Минобороны не имеет права позволять институтам РАН - исполнителям договоров - своей волей закладывать прибыль, которая могла бы до

поступления средств по выполняемым договорам стать источником оборотных средств и зарплаты работникам, переведенным на «внебюджетку».

Особенность хоздоговорного процесса состоит в том, что сначала следует выполнить работы, провести закупки, заплатить зарплаты и налоги (говоря бухгалтерским языком, "собрать факт затрат") и только после этого закрыть актом работу и получить расчет от заказчика. Все убеждают академические институты брать договоры - источник внебюджетки, дорогу в инновации и т.п. Но никто не говорит, где брать средства на предварительное формирование факта затрат. Замечу, что авансы более 30% из бюджета не допускаются, а подавляющая часть наших "предпринимательских" договоров буквально на втором шагу имеют бюджетный характер.

Все вышеперечисленные проблемы носят искусственный привнесенный характер (и при определенной изворотливости решаются уже сегодня), но хочется работать более эффективно и законно. Почему эти вопросы не решаются на законодательном уровне? Причин может быть только две: либо правительственные чиновники, отвечающие за финансирование науки, некомпетентны (во что не очень верится), либо имеется жесткая целевая установка - не давать Академии жить достойно, быть полезной стране.

Краткий итог этого обзора: цена за состоявшееся удвоение тарифов научных и руководящих сотрудников РАН слишком велика! Обращаю внимание - только тарифов! Профсоюз провел опрос сотрудников РАН - знают ли они свой оклад. Оказывается, его помнят только около 10% опрошенных, в успешных, активно работающих институтах оклады составляют около четверти зарплаты. Факт удвоения этой четверти - достойный, но не радикальный. И сокращать этим институтам некого, поэтому принять нынешним летом молодежь не удастся.

Институтам, имеющим хронически незаполненные вакансии, не выполняющим договоров и сдающим половину площадей в аренду, перенести последствия Постановления №236 будет много легче. Сокращение пойдет по вакансиям, ставки поднялись, инновациями не пахнет - значит, инженеров спасать не надо. А аренда как капала, так и капает - из нее сантехникам и электрикам заплатят надбавку.

Поэтому я и задал вопрос: намерены ли Вы предпринимать усилия по корректировке негативных для академического сообщества последствий Постановления №236. И в этой работе мы надеемся на плодотворное сотрудничество с Вами.

В.Ф. Вдовин,
председатель Совета Нижегородской региональной организации ПР РАН

Отвечили делом!

**Глубокоуважаемый
Александр Дмитриевич!**

Вынужден обратиться к Вам в связи с тем, что социальная напряженность в Институтах в связи с введением пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда

научных сотрудников возрастает, и это может привести к нежелательным последствиям. Дело в том, что положительные стороны пилотного проекта (существенное увеличение зарплаты и общего фонда оплаты труда) для людей пока не очевидны, в то время как отрицательные моменты (необходимость сокращений, проблемы переходного периода) проявились уже сейчас.

Ситуация осложняется необходимостью реагировать очень быстро, неподготовленностью многих документов и недостатком информации.

Вы проинформировали нас, что финансирование институтам в переходный период стимулирующих надбавок ученым проводиться не будет. Это отрицательно скажется на работе институтов, так как в первую половину года, когда практически нет внебюджетных средств, премиальные средства частично используются для выплаты надбавок сотрудникам вспомогательных подразделений. А у этой категории работников надбавки составляют до 80% зарплаты.

С моей точки зрения, необходимо:

1. Направить в Институты в переходный период часть надбавочного фонда. Профсоюз готов активно поддерживать эту позицию во всех государственных структурах.
 2. Дать официальную информацию о размерах или о методике расчетов фондов зарплаты после окончания "переходного" периода.
 3. Официально подтвердить, что перевод двух сотрудников на 0,5 ставки является сокращением одной "бюджетной" ставки, и что сотрудники, принятые на "срочный" контракт, оплачиваемый из "внебюджетных" источников, не входят в число установленной институтам нормативной численности.
- Председатель Совета МРО ПР РАН В.П. Калинушкин

P.S. Вопросы, поставленные в данном письме, Президиумом РАН в основном решены положительно.

1. Президиум РАН дал разъяснение, что надбавки можно выплачивать: сотрудникам вспомогательных подразделений и инженерно-техническому персоналу - за счет внебюджетных средств, всем категориям сотрудников - за счет программ Президиума РАН и Отделений. Получение базового надбавочного фонда возможно после проведения процедуры аттестации и принятия Положения о стимулирующих надбавках, без чего выплаты не начнутся. Профсоюз РАН активно участвует в решении этих вопросов (см. материалы на стр.10).
2. На Президиуме РАН 16 мая было принято Постановление, определяющее принципы финансирования институтов после введения пилотного проекта, позднее были определены цифры для каждого института.
3. Руководство РАН выступило с разъяснениями по ставкам, и в настоящее время этот вопрос снят. Ведется детальная проработка статуса "внебюджетника" и "полставочника" (порядок их оформления и т.д.), и Профсоюз РАН готовит в этой связи свои предложения.

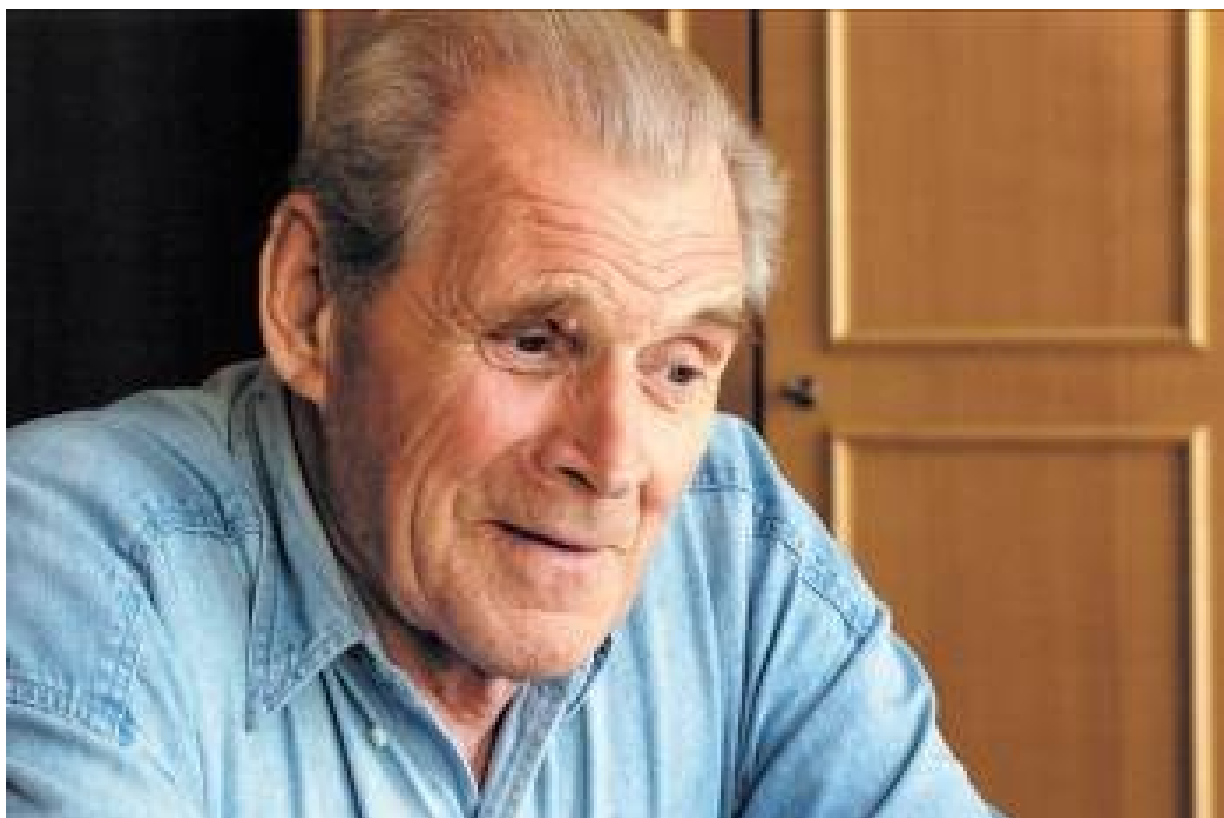
Мы получили от руководства РАН информацию о том, что эти вопросы были бы решены положительно и без нашего обращения. Что ж, мы очень этому рады.

В.П. Калинушкин

Руководство МРО ПР РАН неоднократно заявляло о своей готовности рассматривать сложные ситуации, которые могут возникнуть в научных коллективах в связи с сокращением нормативной численности сотрудников, и помогать в их разрешении. К настоящему времени в Исполком МРО полуофициальным образом обратились представители пяти институтов (из более чем ста наших членских организаций). Предварительный анализ показал, что их проблемы связаны с неравномерным распределением процента сокращений нормативной численности внутри соответствующих Отделений. Не имея точной информации о происходящем в этих институтах (ни один из них не представил достаточно для понимания ситуации пакета документов), руководство МРО не смогло пока предпринять никаких действий в поддержку этих организаций и их сотрудников.

Профсоюз работников РАН готовит письмо в Президиум Академии наук с просьбой дать разъяснения по поводу появившейся в СМИ информации о том, что обещанное увеличение доплат за ученые степени относится только к работникам государственных вузов. Недавно в Госдуму был внесен законопроект, согласно которому «с 1 ноября 2006 года увеличиваются действующие ежемесячные доплаты научно-педагогическим работникам высших учебных заведений за ученые степени: для кандидата наук - с 900 до 3000 рублей, для доктора наук - с 1500 до 7000 рублей.» Профсоюз хочет узнать, какие действия предприняты, чтобы подобные изменения произошли и в научном секторе.

Академик А.В. Гапонов-Грехов: «Наука не сводима к цифре!»



Андрей Викторович Гапонов-Грехов связан с наукой и Академией прочными, можно сказать родственными, узами. Его семья внесла неоценимый вклад в создание знаменитой нижегородской школы радиофизики: мать М.Т. Грехова в середине 90-х основала радиопизический факультет Горьковского университета и Научно-исследовательский радиопизический институт, а брат Сергей Гапонов возглавляет Институт физики микроструктур РАН.

Недавно исполнилось 80 лет академику РАН А.В. Гапонову-Грехову, научному руководителю Института прикладной физики РАН, почетному гражданину Нижнего Новгорода, председателю Президентского совета по научным школам. Выдающийся российский ученый, специалист в области фундаментальной радиофизики, А. В. Гапонов-Грехов создал в 1976 году в Горьком Институт прикладной физики АН СССР и возглавлял его более четверти века.

Андрей Викторович постоянно взаимодействует с Профсоюзом РАН. Общаюсь с академическим профактивом во время Поволжских ассамблей, он никогда не уклонялся от непростых вопросов, касающихся текущей ситуации в РАН. Накануне своего юбилея академик А.В. Гапонов-Грехов дал интервью газете «Научное сообщество».

- Андрей Викторович, зная Ваше пристрастное внимание к судьбе Академии наук, позвольте Вам в юбилейном интервью задать вопросы, актуальные для научного сообщества...

- С удовольствием отвечу. Ведь юбилей имеет смысл праздновать только до тех пор, пока они прочно связаны с реальной жизнью.

- Как вы оцениваете изменения, которые происходят сегодня в Академии наук?

- Реформы в этой сфере, безусловно, нужны. Та Академия, в которой многие из нас работали долгие годы, которая обеспечила нашей стране мировой уровень в ядерной и космической сферах, складывалась в условиях изоляции от мирового сообщества. Когда "железный занавес" открылся, оказалось, что наша наука во многих областях не хуже, а лучше западной. И успехи эти были достигнуты благодаря организационным и методическим принципам, существенно отличающимся от тех, что действовали в дореволюционное время, когда Академия не имела своих институтов и была клубом по интересам. В советские годы государство ставило перед наукой конкретные задачи, которые надо было решать в жесткие сроки. Поэтому Академия оказалась оторванной от образования и превратилась в высший научный орган страны.

Тем не менее, ученые постоянно отстаивали независимый общественный статус своей организации. Я прекрасно помню заседание Президиума АН СССР, на котором академик-секретарь Л.А. Арцимович отчитался о деятельности своего отделения в пушкинском стиле. Александр Сергеевич в свое время доложил генерал-губернатору о нашествии саранчи на юг России стихами: "Саранча летела, летела // И села; // Сидела, сидела, все съела // И вновь улетела".

Когда М.В. Келдыш выразил удивление составленным примерно в таком ключе отчетом академика, тот парировал: "Вот если бы Вы были министром науки, а я начальником главка, Вы могли бы мне указывать, в какой форме докладывать. Но я не начальник главка, и Академия не министерство науки, а коллектив ученых".

Этот коллектив и без четких регламентаций работал, надо сказать, весьма эффективно...

- Какой должна быть Академия наук сегодня, чтобы успешно решать новые задачи?

- Страна и общество изменились, развивающаяся демократия предполагает осуществление коллегиального руководства, поэтому механизмы принятия решений становятся сложнее. При этом перестройка экономики требует обоснованных и быстрых ответов на многие вопросы. Как обеспечить одновременное выполнение этих требований? Чиновники предлагают простой путь - количественно охарактеризовать все показатели: потыкал в компьютер и выбрал наилучший вариант. Невозможность свести все к цифре в такой сложной области, как наука (да и в экономических построениях тоже) приводит к тому, что найденные таким путем наверху решения не воспринимаются исполнителями. Вспомним хотя бы монетизацию льгот и реформу ЖКХ. В науке еще хлеще - пока мы рассчитаем показатели успешности и соберемся премировать лучших по одному направлению, выяснится, что давно пора решать другие задачи.

- Но какие-то критерии эффективности работы ученых должны существовать?

- Есть старое доброе правило: доверяй и проверяй. В наших делах роль личности чрезвычайно велика. Директорам бюджетных организаций до сих пор доверяли государственные средства и не спрашивали, почему они направляют их на те, а не другие темы. Они отчитываются конечным результатом, а порядок расходования средств постоянно проверяют соответствующие органы. Нельзя позволить министерским чиновникам вмешиваться в этот процесс и в дальнейшем. Но, похоже, государство перестало доверять Академии...

- Вы не видите оснований для такого отношения?

- Основания в отдельных случаях могут быть. Но разве у общества нет оснований не доверять милиции? А ее ведь не сокращают и не лишают имущества. Надо находить и устранять недостатки в работе системы, а не менять ее в корне. Понятно же, что преобразование академических организаций в автономные учреждения приведет к их акционированию и развалу науки.

Другой вопрос - нужна ли нашей стране наука? Страны Юго-Восточной Азии без нее обходятся - покупают технологии, организуют на их основе массовое производство и развиваются огромными темпами. Может, и нам последовать их примеру? Другой вариант - продолжать проедать доходы от продажи сырья. Все эти пути возможны, но не надо думать, что они такие уж простые. Так, в первом случае нам придется конкурировать с азиатскими тиграми, имеющими более благоприятные природные условия и дешевые рабочие руки. Догоним мы их или нет - большой вопрос, а науку точно потеряем. Кроме того, я считаю, что Россия, которая внесла немалый вклад в культуру и общественный опыт Человечества, все еще в долгу перед ним в научной сфере. Мы не имеем права погубить свою науку: ведь это одна из немногих областей, где еще возможна настоящая свобода творчества.

- Как же должны протекать реформы, чтобы с водой не выплеснуть ребенка?

- Хочется, чтобы меньше было непродуманных и поспешных указаний сверху. Все серьезные изменения нужно обсуждать и согласовывать с "подопытными". И потом, зачем что-то изобретать, если сильные научные организации уже сумели найти удачные формы

работы в новых условиях. Надо присматриваться к этому опыту и распространять его. Так, пока в верхах велись малопродуктивные разговоры о необходимости интеграции образования и науки, на базе нашего института с 80-х годов успешно действовала Высшая школа общей и прикладной физики - своего рода мини-университет. В Научно-образовательном центре ИПФАНа учатся и старшеклассники, и студенты, и аспиранты. Мы стараемся за годы работы с ребятами так привязать их к Институту, чтобы у них не возникало желания уехать на Запад за большой зарплатой.

- Недавние выборы в Академии наук вызвали в прессе сильный резонанс. Считаете ли Вы справедливыми нападки на РАН в связи с включением чиновников и бизнесменов в списки ее потенциальных членов?

- Какая же здесь справедливость - ведь ученые не выбрали вип-персон. Боюсь, что такая реакция прессы связана как раз с обидой оставшихся за бортом. Жаль только, что поднятый в СМИ ажиотаж сработал и против достойных ученых, в результате чего ряд вакансий оказался незаполненным. Общий же итог выборов очень неплохой: явных ошибок совершено не было, в ряды членов Академии попало много активных молодых талантов, для которых были введены специальные вакансии. Им продолжать наше дело, им строить новую Академию...

**Подготовила Надежда Волчкова
Фото Николая Андрюшова**

Господдержка - только на стимулирование инвестиций!



26 мая в Минобрнауке РФ прошел круглый стол на тему: "Механизмы государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности". Участники дискуссии единодушно отметили, что государство уделяет проблеме развития инноваций недостаточно внимания, особенно в части законодательного обеспечения.

Основной докладчик, заместитель министра образования и науки РФ Дмитрий Ливанов, сообщил, что по уровню инвестиций в науку Россия сегодня отстает от ведущих мировых

держав, ее показатель наукоемкости в ВВП тоже существенно ниже: 1,17% против 2% в развитых странах и 3% в Японии. Отставание происходит за счет недостатка вложений со стороны частных компаний. "Такое положение говорит о неэффективном использовании государственных источников финансирования, которые не выполняют функции катализатора для привлечения частных средств", - убежден Д. Ливанов. По его мнению, необходима конкретизация экономических приоритетов и структурированный поход к выбору инструментов финансирования и форм государственно-частного партнерства.

Минобрнауки готово поддерживать только такие схемы предоставления налоговых льгот, которые ведут к росту инвестиций частного сектора в инновационную сферу. В министерстве считают, что прямое стимулирование государственных научных организаций ведет к углублению их отставания. Для начала необходимо провести реформу государственной системы научных исследований в стране.

Из всех форм государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности предпочтение при обсуждении отдали особым экономическим зонам (ОЭЗ). Наряду с другими проблемами, возникшими при реализации закона по ОЭЗ, выступавшие отмечали отрицательные последствия запрещения госорганизациям быть резидентами зон. Идеологи из РосОЭЗ возражали: дескать, научные работники могут открыть частную фирму и внедрять разработку своего института, а вопросы, связанные с интеллектуальной собственностью - решайте в рамках действующего законодательства. Чиновников, как выяснилось, больше интересует нормативное обеспечение возможности сделать малые инновационные фирмы резидентами ОЭЗ наряду с крупными инвесторами.

Представители Комитета по образованию и науке ГД презентовали на круглом столе подготовленный ими пакет законов, который предусматривает значительные налоговые преференции научным и инновационным предприятиям (с материалами по этой теме можно ознакомиться на сайте Профсоюза РАН). В июне законопроекты будут вынесены на рассмотрение в Думу. Все заинтересованные лица были приглашены к их обсуждению.

Надежда Волчкова
Фото Николая Андрюшова

Справка о надбавках

Согласно информационному письму № 2-10115-7324/552 от 05.06.2006 за подписью вице-президента РАН академика А.Д. Некипелова, стимулирующие выплаты руководителям и научным сотрудникам научных учреждений РАН из средств федерального бюджета отменяются до утверждения Положения о таких выплатах Минобрнауки.

Работникам научных учреждений РАН, зарплата которых рассчитывается по Единой тарифной сетке, стимулирующие выплаты сохраняются и производятся по действующим Положениям, утвержденным в учреждениях, из расчета имеющегося фонда заработной платы на 2006 год. Научным работникам, участвующим в по программах фундаментальных исследований, выплачиваются надбавки за выполнение особо важных работ, размер которых устанавливается руководителем учреждения из дополнительного фонда заработной платы, выделенного учреждению на эти цели Президиумом РАН на 2006 год.

До введения нового Положения для поощрения активно работающих сотрудников предлагается использовать выплаты стимулирующего характера из внебюджетных источников.

Рекомендации Президиума РАН по реализации первого этапа пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда (подготовлены с учетом предложений Профсоюза РАН)

Шаг первый: внесение изменений в действующее штатное расписание (п.5.1 Постановления Президиума РАН)

На этом этапе необходимо внести коррективы в действующее штатное расписание, изменив в нем тарифные ставки (в соответствии с Постановлением правительства № 236 от 22 апреля 2006 г. - для научных сотрудников, в соответствии с Постановлением правительства № 256 от 29 апреля 2006 г. - для остальных сотрудников) и исключив имеющиеся на данный момент вакансии (кроме тех, которые остро необходимы институту - зам. директора, главный энергетик). Измененное штатное расписание следует представить в Финансово-экономическое управление РАН до 15 мая с.г.

Шаг второй: определение контингента лиц, готовых полностью или частично перейти на финансирование за счет внебюджетных источников.

Выход на новую нормативную численность предлагается осуществлять двумя способами: (а) перевода оплаты труда части сотрудников (полностью или частично) на финансирование за счет внебюджетных источников и (б) увольнения по сокращению численности и штата. Следует стремиться к тому, чтобы масштабы увольнений по сокращению штата были менее пяти процентов, т.к. в этом случае речь не будет идти о массовом сокращении.

Существуют две формы договора, допускающего финансирование из внебюджетных источников: (а) срочный трудовой договор и (б) договор гражданско-правового характера. Руководство института вправе по письменному заявлению работника перевести его с сохранением должности на работу по срочному трудовому договору для выполнения работ по договорам (грантам) с оплатой труда из средств этого договора (гранта). В этом случае в соответствии с требованиями ТК РФ отношения сторон регулируются трудовым законодательством (работы выполняются по определенной специальности, квалификации, должности; работник подчиняется правилам внутреннего распорядка и выполняет распоряжения администрации, пользуется социальными компенсациями, гарантиями и льготами).

В случае договора гражданско-правового характера отношения сторон регулируются положениями Гражданского кодекса РФ (выполняются конкретные работы, оказываются услуги строго в соответствии с договором, работник организует свою работу сам, не подчиняясь внутреннему трудовому распорядку).

Имеется также возможность (ст. 93 ТК РФ), и она специально отмечена в Постановлении Президиума РАН, по заявлению сотрудников разрешить им работать в условиях неполного рабочего времени - от 0,1 до 0,5 бюджетной ставки. В этом случае одну

штатную единицу могут занимать от 2 до 10 сотрудников. Желательно при этом обеспечивать соответствующим сотрудникам возможность дополнительного заработка за счет участия в выполнении коммерческих (хозрасчетных) заказов. Этот вариант может быть весьма привлекателен для научных работников пенсионного возраста.

Шаг третий: определение масштабов сокращения штата и начало этого процесса. Переведя часть сотрудников на полное или частичное финансирование за счет внебюджетных источников, руководство организации высвобождает часть бюджетных ставок. После этого ему следует сделать следующий шаг: в связи с введением нового штатного расписания объявить официальное сокращение численности и штатов. Масштабы сокращения, естественно, должны быть такими, чтобы новое штатное расписание в точности соответствовало установленной Постановлением Президиума РАН нормативной численности на 2006 г. Крайне важно также, чтобы структура института и новое штатное расписание (количество предусмотренных ставок по различным должностям) соответствовали возможностям, предоставляемым новым фондом заработной платы для соответствующего научного учреждения (с учетом правил расходования такого фонда). Ориентироваться при этом следует на действующее штатное расписание в соответствующей организации на 1 мая с.г.

Осуществлять мероприятия по сокращению штата следует в строгом соответствии со ст. 81,82, 178, 179, 180, 261, 264, 269 Трудового кодекса РФ.

Шаг четвертый: аттестация научных сотрудников. Для занятия должностей, предусмотренных новым штатным расписанием (при условии официального утверждения к этому времени, в соответствии с требованием Постановления Правительства, положения об аттестации и квалификационных требований) должна быть проведена, в соответствии с постановлением Президиума РАН от 28 апреля 2006 г. № 146, аттестация научных сотрудников в соответствии с новым штатным расписанием.

Шаг пятый: полная реализация задач первого этапа. По завершении сокращения штатов и аттестации научных сотрудников (при условии принятия к этому времени положения о стимулирующих надбавках) организация начинает финансироваться в полном объеме в соответствии с установленным фондом заработной платы. Это дает ей возможность приступить к выплате сотрудникам стимулирующих надбавок (наряду с тарифными окладами и компенсационными надбавками, выплата которых повсеместно начинается с 1 мая с.г.).

Повышение с 1 мая тарифных ставок научных сотрудников не слишком сильно сказалось на их реальной зарплате, поскольку с этого же срока ученым перестали выплачиваться стимулирующие надбавки. Для возобновления премиальных выплат требуется принятие соответствующего Положения, которое должно утвердить Минобрнауки РФ.

Министерство разместило на своем сайте собственный проект этого документа, содержащий жесткие критерии оценки ученых по индивидуальным показателям результативности научной деятельности (ПРНД). В основу вычисления ПРНД положены данные по публикациям, выпускам учебников и монографий, участию в конференциях, научно-образовательной работе, получению патентов, защите диссертаций. Мнения научного сообщества по поводу этого документа разделились. Профсоюз работников РАН признал неприемлемыми и основные подходы, заявленные Минобрнаукой, и в соответствии с решением Совета от 23-26 мая сформировал свой вариант Положения о надбавках, взяв за основу схему, подготовленную в Президиуме РАН. Предложения

профсоюза касались недопустимости абсолютизации цифровых критериев оценки труда ученых в условиях различной специфики институтов, необходимости учета мнения коллектива в лице выборного профсоюзного органа или комиссии по надбавкам, распределения бюджетного стимулирующего фонда не только среди ученых, но и на инженерно-технических работников, рабочих экспериментальных мастерских, сотрудников АХО. Разработанное профсоюзом Положение было отослано в Минобрнауки, передано руководству Академии в ходе обсуждения данной темы на бюро Совета директоров и выставлено на сайт Профсоюза РАН.

Пора определяться, господа-товарищи!

Любая дискуссия может продолжаться бесконечно, если упорно не называть вещи своими именами. Главная беда нашего академического Профсоюза - иждевенческие настроения его рядовых членов. Поскольку их средний возраст приближается к пенсионному, то эта тяга к привычному вполне объяснима.

Прежде профсоюз обеспечивал соцстраховскими путевками, организовывал экскурсионные поездки, устраивал новогодние елки, занимался охраной труда, распределял материальную помощь, иногда худо-бедно помогал урегулировать споры с дирекцией. Все привыкли к тому, что это организация бесполезная и, главное, почти ничего, кроме регулярной уплаты членских взносов, от людей не требующая. Привыкли считать, что профсоюз - это Совет и Исполком профсоюза, ну еще институтский профком. Времена сильно изменились: от профсоюза потребовалась реальная социальная защита, а его права согласно новому Трудовому Кодексу оказались урезанными. Совершенно исчезли соцстраховские путевки. Зато появилась отчетливая перспектива развала Академии наук... А люди до сих пор искренне обижаются, что "профсоюз плохо их защищает"! Конечно, плохо!

Правда, сами они даже на профсоюзные митинги ленятся ходить - берегут нервы! А как еще профсоюз их может защищать, если все давно уже забыли, что у членов профсоюза кроме прав есть еще и обязанности! Забыли, что профсоюз - это не его руководство, а все, кто в него входит. А если члены профсоюза не способны к солидарным действиям, каждый в духе времени спасается в одиночку, что же спрашивать с руководства? Даже если выбрать в Совет самых активных, умных и честных, никакая их активность не сможет компенсировать абсолютной пассивности всех остальных.

Ну чего может требовать от власти руководство профсоюза, если знает, что за ним не стоит сила коллектива? И власть это тоже знает, поэтому и позволяет себе куражиться! Чего может требовать от дирекции председатель профкома если "профсоюзное единство" на уровне института - это фикция? Любой профсоюзный активист отдает себе отчет, в какую глухую стену непонимания упрется, обратившись к сотрудникам с просьбой что-то сделать для всех. На словах-то все - за, а на деле... Как в песне Сергеева: "Да-да, мы все

поможем. / Смело вперед!/ Мы лучше постоим..." При нынешнем уровне самосознания членов профсоюза абсолютно бесполезно сотрясать воздух призывами "на баррикады". Думаю, в обозримом будущем положение вряд ли улучшится. Инерция... Хотя от ученых можно было бы ожидать лучшего понимания ситуации. Все-таки считается, что они руководствуются не только привычками, но и разумом.

А ведь есть проблемы, которые в одиночку просто не решить. Даже если вы считаете себя неограниченным гением, истово веруете в конкуренцию, «дикий рынок» по Гайдару и "естественный отбор" по Дарвину, а слово "коллективизм" не переносите, вам все равно придется действовать с кем-то заодно - или с "бизнесом" и бандитами, или с властью и начальством, или с членами профсоюза, товарищами по несчастью. Выбор за вами! Многие просто до сих пор избегают его делать...

Сегодня мы попали в логическую ловушку - систему "порочных кругов", где одна проблема порождает целый каскад других. Из таких ловушек не выходят без чрезвычайных усилий! Новая система оплаты труда в Академии, в том виде, как она сейчас реализуется, никаких проблем не решает. Повышение зарплат не так заметно на фоне невыплаты надбавок по программам РФФИ и касается только научных сотрудников, т.е. около 60% персонала. "Оздоровление через сокращение" напоминает лечебное голодание. Оно иногда помогает, но институты Академии находятся в состоянии, близком к дистрофии.

Когда, наконец, мы заставим с собой считаться? Проблемы Академии со временем лишь усугубляются - требуется больше средств на поддержание в нормальном состоянии всей инфраструктуры, на ремонт и обновление оборудования, при этом средний возраст сотрудников каждый год увеличивается, сил и возможностей у них не прибавляется. Совершенно ясно, что если мы все, а не только руководство Академии и Профсоюза, не предпримем чрезвычайных усилий по привлечению в Академию талантливой и трудолюбивой молодежи, то будущее нашей науки печально. Вместо этого Правительство предлагает нам сокращение штатов! Для привлечения молодежи, надо полагать... Между тем, молодым нужны не только свободные вакансии и достойная зарплата, требуются еще и сверхзадачи! Тем более что жизнь все равно ставит их перед страной независимо от нашего желания. И ждать, когда их сформулирует нынешнее Правительство - пустое дело. Перед рядовыми членами академического профсоюза стоит выбор: или мы, не надеясь лишь на академическое и профсоюзное руководство, совместными усилиями заставим Правительство изменить курс для возрождения науки и страны, или махнем на все рукой и будем тянуть до пенсии... Пора решить - нужен нам профсоюз для объединения всех сил (и есть ли эти силы?) или только для представительства. Обычный выбор - быть или казаться? Всего-навсего. Выбирайте, время не ждет!

**Игорь Столяров,
член профкома ИОНХ РАН**

Исаев, АУ!

Депутаты М.Л. Шаккум, А.А. Тягунов, А.К. Исаев, Н.И. Булаев и др. внесли в Госдуму законопроект о создании автономных учреждений (АУ). Эксперты ЦК Профсоюза работников народного образования и науки подготовили по этим текстам заключение, которое профсоюз направил Председателю Комитета по труду и социальной политике ГД А.К. Исаеву. Вот краткое содержание этого письма.

Законопроекты носят общий характер и относятся ко всей социальной сфере (наука, образование, здравоохранение, культура, социальная защита, занятость населения, физическая культура и спорт) и функционирующим в ней бюджетным учреждениям. Исключение составляют только государственные и муниципальные учреждения здравоохранения. Очевидная цель указанных документов - превращение учреждений в свободных субъектов коммерческого рынка, "освобожденных" от какой-либо субсидиарной ответственности государства. При создании АУ может произойти изъятие части имущества, принадлежащего учреждениям на праве оперативного управления, в первую очередь объектов социальной сферы. В законопроекте отсутствуют нормы, определяющие механизм финансирования деятельности АУ по выполнению заданий учредителя.

Предусмотренный порядок создания АУ путем изменения типа учреждения позволяет проводить эту процедуру практически без ведома самого учреждения. Эксперты считают, что принятие предлагаемых законов ухудшит ситуацию в сфере образования, приведет к нарушениям прав работников и обучающихся, и предлагают не распространять данный закон на образовательные учреждения.

Победа - одна на всех!

Празднование 9 мая в институтах РАН



Удивительное зрелище предстало глазам корреспондентов "Научного сообщества", попавших в актовЫй зал Всероссийского института научной и технической информации (ВИНИТИ) в разгар торжественного празднования здесь Дня Победы. Столько героев войны при парадной амуниции и боевых наградах в гражданском научно-

исследовательском заведении нам видеть еще не доводилось. О причине такого высокого "воинского статуса" института мы узнали позже, когда познакомились с некоторыми из ветеранов. А присутствовали там не только бывшие бойцы Великой Отечественной. Отмечать Победу в свою альма-матер вместе с ними ежегодно собираются их трудившиеся в тылу коллеги и старейшие сотрудники ВИНТИ. Организует праздник Администрация института при поддержке профкома и Совета ветеранов.

Председатель Совета ветеранов Игорь Онуфриевич Куликов рассказал нам, что встречаются его товарищи по оружию в родном институте в Дни Победы и Вооруженных сил. Вспоминают былое и радуются, если все живы-здоровы. Войну Куликов прошел минером. Однажды его рота получила приказ за ночь разминировать проход в напичканном взрывчаткой лесном завале. Обычным способом решить эту задачу было невозможно, и минеры подожгли лесной массив бутылками с зажигательной смесью. К утру все, что могло, взорвалось, и проход войскам был обеспечен.

- Обязательно поговорите с Черноусановым, - наказал нам Игорь Онуфриевич. - Он у нас знаменитость: танцевал с английской королевой...

Бравый капитан I ранга в отставке, которому в августе исполнится девяносто, сообщил, что слухи о его близком общении с монаршей особой слегка преувеличены. Александр Гаврилович Черноусанов (на снимке) в годы войны служил в аппарате Военно-морского атташе в Великобритании и действительно бывал на балах, устраивавшихся союзниками. Видел и королеву, но танцевать с ней не доводилось. Он участвовал в обеспечении морских конвоев, следовавших из Англии в Мурманск и в приемке боевых кораблей, передававшихся Советскому Союзу по ленд-лизу. В ВИНТИ работал до 1990 года, вел общественную деятельность, которую не оставил и до сих пор: дает фортепианные концерты в клубе своего муниципального округа, участвует в конкурсах.

У Натальи Григорьевны Рудаковой своя память о войне:

- Помню, как на Белорусский вокзал начали приходить первые санитарные поезда с ранеными. У меня оба брата были на фронте, и я, тогда девочка, бегала встречать каждый поезд - искала их. Заглядывала в лица под бинтами, столько в них было горя и боли. И еще одна картина стоит перед глазами. У нас на Беговой собирали пленных немцев, чтобы провести их по улице Горького. Странные чувства вызывали эти нескончаемые серые колонны глядящих себе под ноги людей - и страх, и жалость, и ненависть...

Редактор отдела горного дела Реферативного журнала ВИНТИ Галина Никифоровна Тарасова - ветеран труда, знает несколько языков, в том числе японский, работает в ВИНТИ с 1958 года и по сей день.

- Коллектив института для многих из нас вторая семья. Теплая атмосфера, добрые традиции ВИНТИ - во многом заслуга дирекции и профкома. Ветераны здесь востребованы: ведь многие из них настоящие асы своего дела. Что же их искусственно выдавливать и менять на молодежь, которую надо всему учить?

Галина Никифоровна пояснила, почему среди бывших сотрудников ВИНТИ так много кадровых военных: "В свое время Институт охотно принимал демобилизовавшихся сотрудников среднего звена КГБ. Они знали языки, были компетентны каждый в своей области, умели работать с информацией".

Говорят, благословенна страна, где царит культ старейших граждан. Мы же воздадим должное академическим организациям, которые не предали своих ветеранов в самые сложные времена. ВИНТИ - одна из них...

Подготовила Надежда Волчкова
Фото Николая Андрюшова

Пятьдесят лет Институту проблем химической физики РАН в Черноголовке

Научный центр РАН Черноголовка (НЦЧ РАН), все академические структуры которого входят в Московскую региональную организацию Профсоюза РАН, в мае отметил свое 50-летие.

Основателем НЦЧ РАН является Институт проблем химической физики (ИПХФ РАН), который возник на базе полигона московского Института химической физики АН СССР.

Полигон, а затем филиал ИХФ был построен в подмосковных лесах вблизи деревни Черноголовка в 1956

году для экспериментального изучения процессов горения и взрыва. Впоследствии на научно-производственной площадке, которую под руководством Нобелевского лауреата академика Н.Н. Семенова развивал его ученик Ф.И. Дубовицкий, возникло еще несколько академических институтов физико-химического профиля. Но только ИПХФ РАН может похвастаться тем, что его рождение совпало с моментом становления Научного центра "Черноголовка". Поэтому в связи с юбилейной датой мы попросили профком Института проблем химической физики подготовить материал о своей деятельности.



Руководители первичек МРО слышали рассказ заместителя председателя профкома ИПХФ Т.И. Кедровой о работе ее организации во время одного из заседаний профсоюзного семинара, проводившегося в январе текущего года в учебном центре МФП на станции "Правда". Достижения профсоюза ИПХФ РАН произвели большое впечатление на коллег: Татьяну Ивановну наградили заслуженными аплодисментами. Сегодня с опытом профсоюзной организации самого крупного института Черноголовки могут познакомиться все читатели "НС".



Члены нашего профкома - 21 человек - представляют разные отделы Института. Председатель профкома - доктор технических наук Борис Сергеевич Федоров, с 1989 года освобожденным заместителем председателя является Татьяна Ивановна Кедрова. На основе конструктивного диалога с дирекцией профком готовит и утверждает Коллективный договор. Приложения к нему - по охране труда и технике безопасности - ежегодно обновляются.

Немалая часть средств профсоюзного бюджета расходуется на оказание материальной помощи сотрудникам Института. Профсоюз оплачивает дорогостоящие лекарства, помогает с зубопротезированием, поддерживает длительно болеющих сотрудников. Когда наши члены профсоюза нуждаются в сложных операциях, мы обращаемся за помощью в дирекцию, и действуем совместно.



Профсоюз участвует в информационном обеспечении сотрудников, оплачивая из своего бюджета газетную подписку на отделы.

Ежегодно в канун Дня Победы мы проводим встречи ветеранов Великой Отечественной войны, работавших в нашем институте. Собираем ветеранов за праздничным столом, поздравляем, оказываем им материальную поддержку.

Большое место в нашей деятельности занимает культурно-массовая работа. Раз в месяц мы организуем поездки в театры Москвы: завзятые театралы ИПХФ уже пересмотрели весь репертуар Большого, но особенно нравятся им спектакли "Новой оперы". Не надоедают краеведам и любителям путешествий экскурсии по Подмосковию и сопредельным областям: каждый раз мы находим новый интересный объект для знакомства. В финансировании более длительных, трехдневных, выездов помогает дирекция. В этом году мы планируем посетить Киев.

Спортсменам и поборникам здорового образа жизни профсоюз оплачивает абонементы для плавания в бассейне и занятий в спортивных секциях.

В течение последних семнадцати лет профком организует детские оздоровительные лагеря на берегу Черного моря. Вначале мы арендовали для проживания ребят школу в поселке Партенит в Крыму, а потом переехали на кавказское побережье. Вот уже несколько лет оздоровление и отдых детей сотрудников организуем в пансионате "Шепси" под Туапсе, где всем очень нравится.

Для лечения и реабилитации взрослых работников институтов покупаем им путевки в санатории Подмосковья и в академическую здравницу в Кисловодске, а также в пансионаты на берегу Черного моря. Ежегодно такой возможностью пользуются 35-45 человек.

Профком ИПФХ РАН

Библиотека на курорте

Библиотека санатория имени Горького - не просто собрание книг. Это - настоящий центр культуры, от которого расходятся лучи благоговения перед прекрасным, перед творческим зарядом людей, работающих в самых разных областях науки и искусства. Хочется, чтобы любимая нами библиотека процветала и дальше, а мы по мере сил старались ей помогать, чем сможем.

Л. Маркелова. 22.01.1975

(Из альбома "Горькоккала" Санатория РАН им. А.М.Горького в Кисловодске)



В самом центре города-курорта Кисловодска, на вершине Крестовой горы расположились уютные корпуса Санатория имени А.М. Горького Российской Академии наук. Санаторий им. Горького сегодня - это действующий круглогодично "Дворец здоровья" с комфортабельными номерами и первоклассной лечебной базой. В далеком же 1923 году он мог принять не более 30 человек, да и то лишь на летний сезон. Тогда он

назывался санаторием ЦЕКУБУ - Центральной комиссии по улучшению быта ученых. Надо отдать должное членам Комиссии и лично Алексею Максимовичу Горькому, немало сделавшим для организации лечения и отдыха деятелей науки и культуры.

Уже в то далекое время были заложены замечательные традиции этого лечебного учреждения - уютная семейная атмосфера и возможности для творчества, не знающего

границ. Все эти годы средоточием культурной жизни санатория была библиотека. О том, как живет библиотека на курорте сегодня, я беседую с ее заведующей Людмилой Михайловной Черкасовой.

- Людмила Михайловна, я начну нашу беседу с несколько провокационного вопроса: "Нужна ли библиотека в санатории, ведь люди приезжают сюда отдохнуть?"

- Мне кажется, что библиотека нужна в санатории в любом случае. Для кого-то чтение - это развлечение, один из видов отдыха, наряду с танцами, играми и экскурсиями. Другим может просто понадобиться какая-то информация. Для третьих чтение - это образ жизни. Таким людям чтение необходимо как воздух, для них оно не менее значимо, чем лечебные процедуры. Не будем забывать о том, что библиотека - еще и место встреч. И, наконец, это неофициальный санаторный архив. Именно здесь хранятся сведения, фотографии, альбомы, поздравительные адреса и телеграммы, направленные на имя главного врача и сотрудников санатория.

- А когда Вы пришли сюда работать?

- В 1991 году. До этого после окончания Пятигорского педагогического института иностранных языков я шесть лет проработала здесь же в Кисловодске экскурсоводом в музее художника Николая Александровича Ярошенко. Как-то мне позвонила библиотекарша санатория им. Горького Нина Алексеевна и сказала, что уходит на пенсию и хочет видеть меня на этом месте.

А вообще я познакомилась с жизнью этой библиотеки значительно раньше. В начале семидесятых годов я занималась в драматическом кружке и кружке художественного чтения, которые вела в Доме культуры медицинских работников Валентина Николаевна Афанасьева. Она рассказала мне, что работает заведующей библиотекой санатория им. Горького и проводит встречи со знаменитыми людьми. До сих пор помню, как я бежала на встречу с Натальей Кончаловской и входила в ворота санатория как в Храм... Именно при Валентине Николаевне библиотека расцвела и превратилась в один из культурных центров Кисловодска. В санаторий всегда приезжала творческая элита, а у Валентины Николаевны был настоящий дар общения с этими людьми. Она организовала "Клуб интересных встреч", где за совместным чаепитием "физики" и "лирики" рассказывали друг другу о своём творчестве.

- Насколько просто или, наоборот, сложно Вам было общаться с этими людьми?

- Очень просто, намного проще, чем с некоторыми читателями сегодня. Это были люди высокой культуры, лишенные какого бы то ни было высокомерия. Конечно, они приезжали сюда отдохнуть, но творческий процесс у них продолжался. Было очень интересно просто находиться в этой атмосфере и наблюдать за происходящим.

- Имеет ли для Вас значение, в какой области работает человек - естественно-научной или гуманитарной?

- Пожалуй, нет. По крайней мере, внешне это не заметно. Кстати, многие ученые на отдыхе раскрываются как художники или начинают писать стихи. В семидесятые годы библиотека была не только местом для чтения, но и местом общения. Это было настоящее царство духа, где переплетались стихи, музыка, наука, юмор.

- Кто из читателей библиотеки - деятелей науки и искусства - Вам более всего запомнился?

- Мне запомнился Давид Бериташвили. Он работал в Институте генетики Академии наук в Москве. Это человек совершенно блистательной эрудиции и чувства юмора. Когда он приезжал, то вокруг него всегда образовывался интеллектуальный кружок. Или академик РАН Юрий Александрович Золотов. При совершенно блистательном творческом потенциале демократичен в общении и настолько скромнен, что трудно догадаться, что перед тобой - ученый-химик с мировым именем.

- На большом овальном столе я вижу два красивых альбома, на которых тиснёными буквами написано "Горькоккала". Что это такое?

- "Горькоккала" - это самодеятельный рукописный литературный журнал, который был заведен Валентиной Николаевной Афанасьевой в 1972 году для того, чтобы отдыхающие смогли отражать свои настроения, впечатления. Идея создания этого журнала родилась как-то спонтанно, шутя, в подражание знаменитой "Чукоккале". Существование "Горькоккалы" свидетельствует о том, что в то время библиотека санатория была настоящим литературным салоном.

- Давайте вернемся к насущным библиотечным проблемам... Каким объемом фонда вы располагаете, какую литературу сейчас получаете?

- В фонде библиотеки сегодня находится около 14 тысяч единиц хранения. Книги мы покупаем за наличный расчёт по мере выделения средств. Что касается периодики, то подписка на нее проводится два раза в год по каталогам "Роспечати". До 2002 года мы получали практически все литературно-художественные журналы - от "Дружбы народов" до "Юности". Сейчас из этого списка остались "Знамя", "Октябрь", "Наш современник", "Новый мир" и "Иностранная литература". К нему прибавились "Караван историй", "Здоровье" и "Крестьянка".

- Есть ли у библиотеки контакты с информационными структурами Академии наук, например с Информационно-библиотечным советом и издательством "Наука", которые могли бы стать еще одним источником комплектования фонда?

- К сожалению, таких контактов у нас нет.

- Зато у вас ведь есть нетрадиционный источник поступления книг - от благодарных авторов-отдыхающих?

- Да, книги нам дарят. Вот, например, книга Натальи Кончаловской "Дар бесценный" с такой надписью: "В библиотеку Санатория им. Горького - вношу свой вклад в виде этой книги о моем деде, русском живописце Сурикове. Декабрь 1967 г." Драматург Василий Чичков подарил сборник своих пьес "Неоконченный диалог" с такой надписью: "Надеюсь, что мой диалог с санаторием не закончится в ближайшие ...надцать лет. 22.11.77". Уже упомянутый мною академик РАН Ю.А. Золотов несколько лет назад подарил в библиотеку две свои книги - "Семь американских тетрадей" и "Наука. Время. Люди", а недавно прислал почтой четыре новых книги, за что я ему глубоко благодарна.

- Что Вы можете сказать о сегодняшнем читателе? Каков он, читатель на курорте?

- Я бы выделила три типа читателей. Прежде всего, это интеллектуалы, которых я обожаю. Сегодня в их круг чтения входят Мануэль Пуиг, Артуро Перес-Реверте, Джон Фаулз, Патрик Зюскинд, Мишель Уэльбек, Фредерик Бегбедер. Примером читателя-интеллектуала может служить ученый-физик профессор Александр Сергеевич Насибов. Приезжает к нам каждый год в июле, берет стопку "Знамени" (журналов десять), внимательно все изучает и потом делает устное обозрение прочитанного. Во вторую группу входят те, кто только приобщается к интеллектуальному чтению. Они читают то, что модно, чтобы не отставать от времени и, как мне кажется, иметь возможность "блеснуть" знакомством с новинкой в светской беседе. Сегодня любимые авторы читателей этой группы - Людмила Улицкая, Борис Акунин и Дэн Браун. И, наконец, третья группа - это массовый читатель. Многие женщины, едва переступив порог библиотеки, обращаются ко мне с неизменной просьбой: "Мне что-нибудь такое лёгкое... Про любовь... Чтобы не думать". Среди массовых читателей часто встречаются поклонники определенного автора. Скажем, есть "маринисты", читающие только Маринину и непременно "всю". Они никогда не возьмут в руки книгу Донцовой или Дашковой. Так что, у каждой книги есть свой читатель, а у каждого читателя - своя книга.

- Спасибо большое, Людмила Михайловна! Хочу пожелать Вам здоровья, радости, новых интересных встреч, понимающих читателей. Разрешите процитировать в газете одно стихотворение, которое посвятила Вам Анна Мотенко из Санкт-Петербурга.

Из альбома "Горькоккала"
Тепло. Туманно. Моросят дожди.
Кавказ нам нынче не сулит погоду.
Не слишком часто тянет на природу
И солнца южного, пожалуй, уж не жди.
В такие дни приятно поскучать,
Сидеть в кафе с наполненным бокалом,
Дремать под звуки телесериала,
А главное - читать, читать, читать.
На отдыхе особенное чтиво -
Чтоб для души и время скоротать.
И потому мне хочется читать
В кафе - стихи, в кровати - детективы.
И мне не стыдно. Легкий детектив
Полезен для замученного мозга,
Он часто нам необходим как воздух
Или как сахар - для поддержки сил.
И я опять иду в библиотеку
За новой порцией зачитанных друзей,
Заполнивших десятки стеллажей
И строго занесенных в картотеку.
Здесь Достоевский, Лев Толстой и Бунин,
Стихи и проза разных стран,
Японцы, исторический роман,
Агата Кристи и Борис Акунин.
Среди бумажных подданных своих
Ты правишь королевой одинокой.
Печаль и нежность Незнакомки Блока
В глазах твоих прозрачно-голубых.

Для тех, кто хотел бы подарить книги в библиотеку Санатория имени Горького, мы сообщаем адрес: 357724, Ставропольский край, г. Кисловодск, ул. Володарского, 8, Санаторий им. Горького, библиотека, Черкасовой Людмиле Михайловне.

Ю.Ю. Чёрный,
ученый секретарь ИНИОН РАН

Анекдоты

Игры разума заканчиваются матом в двух случаях: в шахматах и в России.

Перед самой смертью у рыб состоялась бурная дискуссия в сети.

"Долой нелегальных пришельцев!" - скандировали собравшиеся на митинг скинхеды, сжигая макет летающей тарелки...

Остановки для транспорта специально разрабатывались для нашей погоды. Дизайнеры учли все: на случай жары они сделали стеклянные крыши, на случай ветра - проемы в стенах, на случай мороза - железные сидения.

Там, где заканчивается полоса неудач, начинается территория кладбища.

В спорах, чаще всего, рождается не истина, а плохое настроение.

Отвращение к труду происходит не от человеческой лени, а от бессмысленности копеечного труда.

Есть такая профессия - инженер-программист. Работаешь, как программист. Платят - как инженеру.

Правительство работает хорошо... А народ живет плохо, потому что не работает в Правительстве.

Лучше не верить в Бога, чем считать его лишь самым могущественным спонсором.

Иногда мир становится настолько неуправляем, что легче развязать войну, чем пытаться восстановить управление.

"Большая восьмерка" под угрозой срыва! Темнокожие охранники президента Буша и их японские коллеги отказались приехать в Петербург, поскольку их безопасность никто не гарантирует. Кондолизе Райс тоже слегка не по себе...

Лидеры "Хамаса" объявили, что собираются прибыть на саммит G-8 в качестве наблюдателей. Однако они отказались сообщить подробности - откуда и через что будут наблюдать за лидерами "восьмерки".

Если родственники и друзья вам давно не звонят, значит у них все хорошо.

ПОДДЕРЖИМ ОБЩЕРОССИЙСКУЮ АКЦИЮ ПРОТИВ РАЗРУШЕНИЯ НАУКИ!

По сообщению председателя Профобъединения "РКК-Наука" А.С. Миронова, в РКК принято решение о проведении Общероссийской акции работников науки в поддержку требований, направленных на преодоление политики разрушения научно-технического потенциала России.

Пикет будет проводиться у памятника Героям Плевны, напротив здания Администрации Президента РФ.

КАК ЖИВУТ МОСКВИЧУ, НЕ РАБОТАЮЩИЕ В РАН

Прожиточный минимум москвича
в апреле 2006 года

Для трудоспособного населения - 7939 руб. 86 коп.
В среднем на душу населения - 7038 руб. 90 коп.

(данные из письма Мосгоркомстата
от 06.05.2006г. № 05 - 14/1068)

Среднемесячная начисленная заработная плата
на 1 марта 2006 года - 19765 рублей.

(данные из сборника Мосгорстата № 2-17/1028 от 27.04.2006г.)

Дата и время пикетирования: 20 июня с 12 до 13 часов.

Цель мероприятия: привлечение внимания общественности к проблеме сохранения науки как важного элемента государственности России.

Основные требования:

- К Правительству РФ - предусмотреть в федеральном бюджете РФ на 2007 год увеличение финансирования фундаментальных и прикладных научных исследований гражданского назначения до 140 млрд. руб., на 2008 год - до 185 млрд. руб. в соответствии с определенной Президентом России целью научной и инновационной политики.

- К Правительству РФ и Президиуму РАН - уменьшить количество сокращаемых рабочих мест в Российской Академии наук.

Памяти Сергея Владимировского

Ушел из жизни человек необыкновенной творческой энергии Сергей Николаевич Владимировский, музыкальный руководитель Народного ансамбля России "Гренада", Заслуженный работник культуры РФ. Он был широко известен в мире как супермультиинструменталист - единственный человек на планете, который с одинаковой легкостью владел всеми инструментами симфонического, духового и джазового оркестров, инструментами всех национальных фольклорных ансамблей. Сергей Владимировский не только блестяще играл на музыкальных инструментах, но и исследовал их историю, разрабатывал методику обучения, писал музыку для разных инструментов. Уникальная коллекция музыкальных инструментов разных времен и народов, собранная Сергеем Владимировским, насчитывает более 700 единиц. Российским телезрителям Сергей Владимировский был известен как автор и ведущий популярной программы "Странствия музыканта" (телеканал "Культура").

Созданный Сергеем Владимировским ансамбль "Гренада", лауреат международных фестивалей и многих международных наград, родился в стенах Института Латинской Америки РАН, что является беспрецедентным фактом. Сергей Владимировский и его творческий коллектив много лет успешно гастролировали в разных странах мира. При этом ансамбль "Гренада" не порвал со своей Alma Mater и всегда по первому зову выступал в Институте Латинской Америки и в других институтах РАН. Концерты "Гренады" в Центральном Доме ученых РАН - ежегодный праздник для всех наших любителей музыки. Под сводами Академии наук при участии Профсоюза работников РАН создана Молодежная студия "Гренады".

Московская региональная организация Профсоюза РАН вместе с его близкими, друзьями и коллегами Сергея Владимировского глубоко скорбит о его безвременной смерти. Память об этом уникальном музыканте и обаятельном человеке будет всегда созреть наши сердца.

От имени МРО профсоюза РАН И.В. ВИНОГРАДОВА



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации профсоюза работников
Российской Академии наук

Редактор ИРИНА ВИНОГРАДОВА • 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/б, тел. 135-55-77, 135-30-32.

E-mail: irinokat_mos@rambler.ru • <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» •

Выпускающий редактор Надежда Волкова, nadw@info.ru • Дизайн и верстка Николай Андреев •

Свид-во о регистрации тер.упр. МПР России ЛН-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. • Тираж 1000 экз. •

Распространяется бесплатно. • Сдано в печать 13.05.2006 г. • При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ООО «Принт» г. Ногинск Московской обл. ул. 200-летия города, тел.8(251) 5-29-51, 5-25-42.