

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№8(132)  
август 2012



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



В пресс-центре медиахолдинга "РосБизнесКонсалтинг" прошла пресс-конференция, на которой обсуждались вопросы реформирования Российской академии наук. Представители Профсоюза РАН задали руководству академии вопросы по поводу того, как РАН намерена добиваться реализации инициатив президента страны В.В. Путина, связанных с развитием науки

*Стр. 8*

Центральный дом ученых РАН отмечает свой 90-летний юбилей. Торжественный вечер, посвященный этой праздничной дате, состоится 6 октября. В особняке на Пречистенке, где расположен ЦДУ, бывало, наверное, большинство сотрудников академии.

*Стр. 18*



"НС" знакомит читателей с историей этого старинного дома, вот уже почти сто лет гостеприимно собирающего под своей крышей ученых.

## В номере:

### ПОРА В РОСТ!

В.П. Калинушкин о финансовых перспективах РАН  
*Стр. 2*

### ЭПИСТОЛЯРНЫЙ РОМАН

Переписка профсоюза с Минобрнауки, Минфином, Минтруда  
*Стр. 4*

### ВЛЕЗЛИ В ПОЛИТИКУ

Бюджет науки вызывает много вопросов  
*Стр. 16*



- Виктор Петрович, согласно расчетам, приведенным в письме председателю правительства, финансирование РАН должно к 2015 году вырасти в три раза по сравнению с нынешним и достигнуть 232 млрд рублей. Разве глава государства давал такие обещания?

- Именно эта цифра действительно не называлась. Владимир Путин в своих предвыборных обещаниях, позднее закрепленных в Указе №599 от 7 мая 2012 года "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" и выступлении на майской сессии Общего собрания РАН, обозначил только ряд общих положений. Напомню, к 2015 году обещано довести планку расходов на научные исследования и разработки до уровня порядка 1,8% ВВП, а к 2018 году сделать зарплату ученых вдвое больше средней по региону. В выступлении перед членами Общего собрания РАН говорилось также о необходимости активного подключения академии к решению проблем инновационного развития и повышения обороноспособности страны, о переоснащении приборной базы академических институтов и решении жилищных проблем сотрудников РАН.

Профсоюз провел работу по "конвертированию" этих обещаний главы государства в конкретные цифры. Мы предположили, что рост ВВП в ближайшие годы будет носить линейный характер. Доля финансирования РАН к гражданской науке в 2015 году была принята за 33,3%. Так было до начала пилот-

# Пора в рост

ного проекта по совершенствованию системы оплаты труда ученых академии. Потом это соотношение стало меняться не в пользу академии, и сегодня, по данным Института проблем развития науки РАН, оно составляет 22,8%, что явно не соответствует той роли, которую отводит академии руководитель страны. Предлагаем вернуться к прежнему показателю и выделять академии треть расходов на гражданскую науку. В итоге у нас получилось, что к 2015 году средняя зарплата в РАН должна вырасти в 2,2 раза, а финансирование научных исследований увеличиться в 10 раз. Это позволит восстановить нормальное соотношение фонда заработной платы и остальных расходов РАН (сегодня зарплатная часть составляет около 80% бюджета академии).

Также мы ставим вопрос о выделении в течение трех лет трех тысяч ставок с соответствующим финансовым обеспечением для молодых специалистов и 1-1,5 тысячи ставок - для консультантов и советников в институтах РАН. Эта мера позволит создать "профессиональные лифты" для талантливой молодежи.

- Какой будет средняя зарплата ученых в 2015 году, по версии профсоюза?

- Если наши предложения будут приняты и реализованы, средняя заработная плата научных сотрудников составит 70 тысяч рублей, а с учетом внебюджетных поступлений - 90 тысяч. Это сопоставимо с показателями тех стран, на которые нам предлагают равняться по уровню развития науки. Сегодня на

одного ученого в России бюджет тратит около 60 тысяч долларов в год. Мы предлагаем к 2015 году выйти на 150 тысяч. Это нынешний уровень Великобритании и Мексики. В США, Японии, Германии, Франции затраты на одного ученого составляют 200-250 тысяч долларов. Вот если мы через пару лет догоним по этим показателям сегодняшнюю Великобританию, тогда можно будет требовать более существенной отдачи и от научного сотрудника, и от исследовательской организации.

Профсоюз понимает, что такое увеличение финансирования и, в частности, рост фонда оплаты труда, должны сопровождаться ростом научных результатов. Но необходимо отметить, что в Академии наук требования к ученым уже сейчас значительно более жесткие, чем в среднем по стране. Согласно действующим квалификационным нормам, ученый, какую бы должность он не занимал, должен подтверждать свой уровень публикацией двух печатных работ в рецензируемых журналах и соответствующим образом оформленных отчетах. А вот академия по своей инициативе установила существенно более высокие нормативы - пять статей для старшего научного сотрудника и семь - для заведующего лабораторией.

- Надеется ли профсоюз, что его услышат?

- А почему нет? Очевидно, что обещания Президента России должны быть исполнены. Мы предлагаем вариант - как это можно сделать с максимальной пользой для науки и страны. За четыре



месяца с момента выпуска президентского указа никаких правительственных документов, регламентирующих исполнение пунктов, касающихся научной сферы, так и не появилось. Возможно, наверху нет четкого понимания, что и как делать, и наши идеи придутся к стати.

**- А как к этим предложениям относятся в руководстве РАН?**

- На недавней пресс-конференции представителей РАН в информагентстве РБК я задал вопрос, собирается ли академия добиваться скорейшего выполнения поручений президента страны, касающихся науки. По словам начальника Научно-организационного управления РАН Владимира Иванова, проектные показатели финансирования академии на ближайшие годы, учитывающие существующие реалии, сформулированы в Программе фундаментальных исследований государственных академий наук, которая находится на утверждении в правительстве. Как я понимаю, включение финансовых планов в эту программу - официальный путь решения данной

проблемы, который выбрала академия. Дело в том, что Минфин принимает документы на финансирование, только если отраженные в них позиции опираются на соответствующие документы, выпущенные правительством.

але. Их проведения в жизнь должна добиваться заинтересованная структура, преодолевая сопротивление сначала правительства, потом Минфина. Часто этот процесс затягивается на долгие месяцы. Интересно, что при этом находятся люди, которые основную вину за это возлагают на структуру, а не правительство. Типичный пример такой ситуации - реализация распоряжения президента РФ Д.А. Медведева по выделению для молодых ученых РАН служебного жилья.

**Плохо, что указы президента страны не выполняются автоматически, как это должно быть в идеале. Их проведения в жизнь вынуждена добиваться заинтересованная структура, преодолевая сопротивление сначала правительства, потом Минфина. Часто этот процесс затягивается на долгие месяцы.**

Что касается указа "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки", судя по некоторым признакам, решение поставленных в нем задач вообще сдвигается с 2015 года на более поздние сроки. Так, в недавно выпущенном Минфином РФ документе "Основные направления бюджетной политики на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов" ряд цифр с указом не сходится. Будем обращаться в министерство за разъяснениями.

**- Профсоюз РАН и другие общественные организации ученых выступили против первоначально предложенного Минобрнауки куцега перечня специальностей аспирантов и докторантов, стипендии которых с 1 сентября должны быть повышены с 2,5 до 6 тысяч и с 4 до 10 тысяч рублей соответственно. Министерство поменяло свое решение, включив в новый список все специальности естественно-научного и технического профиля. Из каких источников аспирантам и докторантам будут идти повышенные выплаты?**

Министерство должно было выпустить перечень в прошлом году, когда верстался нынешний бюджет. Однако оно этого не сделало. Список готовился в августе нынешнего года. Первый вариант содержал 100 специальностей. По-

сле наших выступлений он был расширен более чем втрое. Откуда возьмутся средства на обеспечение этих обязательств? Какие-то деньги на выполнение соответствующего постановления правительства, конечно, были заложены в бюджеты организаций, имеющих аспирантов и докторантов. Но понятно, что в отсутствие перечня эти цифры брались с потолка. Академии наук, насколько я знаю, денег по этой статье отпустили мало. Теперь она, как и все организации, которые должны выплачивать стипендии, будет снимать средства на аспирантов с других статей. Возможно, при корректировке бюджета нынешнего года эти расходы будут компенсированы, но это вовсе не очевидно.

**- Какова финансовая ситуация в РАН на сегодня?**

- Насколько я знаю, положение непростое. Из-за недостаточного финансирования в этом году были урезаны целевые программы Президиума РАН, в том числе резко снизились расходы на содержание зданий, текущие ремонты. Институтам, которые зарабатывают мало внебюджетных средств, катастрофически не хватает денег на оплату коммунальных услуг. Поэтому при корректировке бюджета нынешнего года академия будет обращаться в правительство с просьбой увеличить расходы на "коммуналку".

**- А что можно сказать о перспективах следующего года?**

- Они тоже не радостные. В бюджете на трехлетний период заложена небольшая индексация коммунальных платежей и заработной платы (последнее относится ко всем бюджетникам). Академия сумела добиться ряда поручений правительства по решению локальных научно-организационных вопросов, и, похоже, часть из них прошли через Минфин. А вот поручение правительства выделить академии дополнительные средства на материально-техническое обеспечение - обновление приборного парка и содержание институтов - порядка 4,5 млрд. рублей, в Минфине пока не согласовано, так что не известно, удастся ли РАН получить эту сумму.

**- А что можно сказать о перспективах следующего года?**

Беседовала Надежда ВОЛЧКОВА

## Помощнику Президента Российской Федерации Фурсенко А.А.

Глубокоуважаемый  
Андрей Александрович!

Указ Президента Российской Федерации № 599 от 7 мая 2012 года "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" в числе трех основных показателей, которые должны быть достигнуты в ходе реализации государственной политики в области науки, устанавливает следующий показатель:

"- увеличение к 2018 году общего объема финансирования государственных научных фондов до 25 млрд. рублей;"

Под государственным научными фондами здесь понимаются Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) и Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ). Подобная интерпретация текста Указа Президента РФ однозначно следует из публичных выступлений Президента РФ В.В. Путина, посвященных данному вопросу. В частности, в выступлении на Общем собрании Российской академии наук 22 мая 2012 г. В.В.Путин сказал: "Мы видим, как хорошо зарекомендовала себя грантовая модель. Поэтому намерены существенно - хочу это подчеркнуть, существенно - увеличить ресурсное наполнение го-

сударственных научных фондов, которые поддерживают перспективные научные исследования. Так, к 2018 году планируется выделять до 25 миллиардов рублей Российскому фонду фундаментальных исследований и Российскому гуманитарному научному фонду".

Однако в опубликованных на сайте Министерства финансов РФ "Основных направлениях бюджетной политики на 2013 год и плановый период 2014 - 2015 годов" сказано (стр. 66): "Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" будет увеличена государственная поддержка сектора исследований и разработок, осуществляемая через государственные фонды поддержки научной и научно-технической деятельности, (в 2013 году на 2,5 млрд. рублей, в 2014 году - 4,0 млрд. рублей, в 2015 году - 6,0 млрд. рублей) с целью доведения её к 2018 году до 25,0 млрд. рублей или роста против объема текущего года в 1,85 раза."

Совокупный объем финансирования РФФИ и РГНФ из средств федерального бюджета (с учетом изменений, внесенных федеральным законом №48-ФЗ от 5 июня 2012 года) в 2012 году составляет 9,5 млрд. рублей. Увеличение его в 1,85 раз к 2018 году, однако, не дает 25 млрд. рублей. Судя по этой цифре, Министерство финансов РФ предполагает, что 25 млрд. руб. к 2018 г. дол-

**Неожиданно беспокойным оказался в этом году отпускной август. В течение этого месяца случилось столько важных событий, что, пока все отдыхали, активу профсоюза пришлось поработать, в том числе - в эпистолярном жанре. Вместе с другими общественными орга-**

**низациями ученых профсоюз выступил против подготовленного Минобрнауки РФ необоснованно урезанного перечня специальностей аспирантов и докторантов, которым в соответствии с постановлением правительства с 1 сентября будут повышены стипендии. В**

## Министру образования и науки Российской Федерации Ливанову Д.В.

Глубокоуважаемый  
Дмитрий Викторович!

Считаю необходимым поблагодарить Ваше Министерство за подробные ответы на наши вопросы о судьбе рабочей группы, готовившей предложения о правовых основах оценки квалификации научных работников, и о проекте приказа Министерства образования и науки России об утверждении перечня специальностей научных ра-

ботников, при подготовке диссертаций по которым аспирантам и докторантам будут повышены стипендии. Надеюсь, что предложения Профсоюза работников РАН по корректировке этого приказа будут учтены.

Наши новые вопросы касаются взаимодействия Профсоюза работников РАН и руководимого Вами Министерства, а также выполнения решений Президента России.

1. Хочу напомнить, что в соответствии со статьей 11 ФЗ №10-ФЗ "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" от 12.01.1996 г. профсоюзы вправе

выступать с предложениями о принятии органами государственной власти законов и иных нормативных правовых актов, касающихся социально-трудовой сферы. Кроме того, органы государственной и исполнительной власти должны рассматривать и принимать законодательные и нормативные правовые акты, затрагивающих социально-трудовые права работников, с учетом мнения соответствующих профсоюзов.

Поскольку Министерство образования и науки РФ готовит нормативные документы, касающиеся сотрудников Российской академии наук, прошу Вас дать ука-

жен составить совокупный бюджет РФФИ, РГНФ и Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Подобная трактовка текста Указа Президента РФ фактически означает отказ выполнять его.

В этой связи Профсоюз работников Российской академии наук просит Вас разъяснить позицию Администрации Президента РФ по вопросу обеспечения выполнения Указа Президента РФ № 599 от 7 мая 2012 года в части установленных данным Указом объемов финансирования РФФИ и РГНФ.

Профсоюз работников Российской академии наук подчеркивает также, что значительное увеличение финансирования РФФИ - в особенности финансирования основных видов инициативных проектов по областям науки - уже в ближайшие два года настоятельно необходимо в целях достижения еще одного из трех установленных Указом Президента РФ №599 показателей в области науки - увеличения к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science), до 2,44%".

В 2011 году в базе данных Web of Science было зафиксировано 31,6 тысяч публикаций из России, из них 10,6 тысяч содержат ссылки на поддержку со стороны РФФИ, 3,7 тысяч - ссылки на поддержку со стороны федеральных целевых программ. При этом общее финансирование РФФИ в

2011 г., как и в предыдущие годы, составило 6 млрд. рублей, а финансирование поисковых научно-исследовательских работ только в рамках двух ФЦП - "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" и "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России" - в 2011 г. превысило 13 млрд. рублей. Таким образом, на сегодняшний день РФФИ однозначно является наиболее результативной и эффективной из всех государственных российских организаций, ведущих конкурсное финансирование научно-исследовательских работ.

Увеличение числа публикаций российских ученых требует роста финансирования, в первую очередь, наиболее эффективных механизмов конкурсной поддержки научно-исследовательских работ, т.е. резкого роста финансирования РФФИ. Повышение размера грантов РФФИ без сокращения их числа даст ученым возможность существенно увеличить объем исследовательских работ, проводимых за счет грантов, и будет способствовать росту числа публикаций по результатам работ. Достигнуть требуемого эффекта к 2015 году можно только при ускоренном росте бюджетного финансирования РФФИ уже в 2013 - 2014 годах.

**Председатель Центрального Совета Профсоюза работников РАН В.П.Калинушкин**

**результате вмешательства общественности список вырос со 100 до 343 специальностей. Здесь опубликованы очередные обращения в органы власти по вопросам, волнующим научное сообщество. Профсоюз надеется получить на них аргументированные ответы.**



знание подразделениям руководимого Вами Министерства проводить процедуру учета мнения Профсоюза работников РАН (с информацией о нашем Профсоюзе можно ознакомиться на сайте <http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>.) Прошу выделить контактное лицо от Министерства для отработки механизма процедуры согласования и взаимодействия с Профсоюзом по другим актуальным вопросам.

2. В изданном 7 мая 2012 года указе Президента России В.В. Путина № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" и

выступлении главы государства на Общем Собрании РАН 22 мая 2012 года говорилось о необходимости существенного увеличения финансирования российской науки, фондов РФФИ и РГНФ, зарплаты сотрудников исследовательских институтов.

В обращении к Главе Правительства РФ Д.А. Медведеву (копия прилагается) Профсоюз работников РАН изложил свою позицию в отношении того, какие действия по выполнению поставленных Президентом Российской Федерации задач обеспечат максимально эффективное развитие науки и РАН.

Хотелось бы узнать, готово ли Министерство образования и науки РФ поддержать наши предложения, и каков его собственный план по выполнению указанных поручений главы государства.

Будем признательны, если Вы или уполномоченные Вами сотрудники Министерства сочтете целесообразным дать ответы на эти вопросы не только в письменном виде, но на встрече с представителями Профсоюза. Нам очень интересны Ваши соображения о путях развития российской науки.

**С уважением, Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин**



## Министру финансов Российской Федерации Силуанову А.Г.

Глубокоуважаемый Антон Германович!

Профсоюз работников Российской академии наук (РАН) ознакомился с представленным на сайте Вашего министерства документом под названием "Основные направления бюджетной политики на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов". Просим дать разъяснения по следующим вопросам.

1. Как соотносится указанный в "Основных направлениях" объем финансирования науки гражданского назначения в 2015 году - 306,8 млрд. рублей - с затратами на исследования и разработки в научной сфере, которые установлены Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. №599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" и составляют 1,77% ВВП (1442,3 млрд. рублей)?

Профсоюз работников РАН внес ряд предложений о том, как должно расти финансирование науки, чтобы указ президента был выполнен. Будем признательны, если специалисты Вашего министерства дадут оценку наших инициатив, представленных в Приложении 1.

2. В "Основных направлениях" говорится, что обозначенное в Указе Президента РФ №599 от 7 мая 2012 г. повышение средней заработной платы к 2018 году врачей, преподавателей образовательных учреждений высшего

профессионального образования и научных сотрудников до 200% от средней заработной платы в соответствующем регионе должно быть обеспечено на одну треть за счет Федерального бюджета, на одну треть за счет внебюджетных средств и на одну треть "за счет реорганизации неэффективных учреждений и программ". В связи с этим возникают следующие вопросы.

- Какими документами определено это требование?

- Должно ли выполняться подобное условие в РАН, где при проведении пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда научных сотрудников в соответствии с постановлением Правительства РФ от 22.04.2006 г. №236 численность научных работников уже была сокращена на 25%?

- Каким образом Академия наук может выполнить первые два пункта указанного выше требования и изыскать средства на повышение зарплат в своих бюджетных и внебюджетных поступлениях при фактическом уменьшении финансирования гражданской науки (2013 г. - 320,1 млрд. рублей, 2014 г. - 285,4 млрд., 2015 г. - 306,8 млрд.)?

Отметим, что по планам правительства Москвы средняя заработная плата в городе к 2018 году составит примерно 120 тысяч рублей. Следовательно, в соответствии с указом Президента РФ от 7 мая 2012 года №599 средняя заработная плата в научных учреждениях Москвы должна будет достичь 240 тысяч руб. (на сегодня эта цифра составляет 34 тысячи рублей).

3. Что означает утверждение о необходимости зачис-

## Новое слово в госзакупках

Закон о госзакупках - это, пожалуй, наиболее яркий пример бюрократического маразма, удушающего нашу науку. Конечно, не только ее, но именно в научной сфере правила, сформулированные для закупки сапог и муки, оказались особенно неадекватны. Отбор заявок для финансирования по принципу дешевизны, а не качества, невозможность закупить простейшие вещи без проведения долгих и муторных конкурсных процедур - вот лишь часть бед, которые обрушил закон о госзакупках на головы ученых.

Научное сообщество не сидело, сложа руки: было опубликовано множество статей в СМИ, в органы власти шли письма с тысячами подписей, наконец, 13 октября 2011 г. состоялся организованный Профсоюзом РАН и инициативной группой молодых ученых митинг научных сотрудников и преподавателей, прошедший под лозунгом "Дайте ученым работать!", одним из основных требований которого было срочное внесение изменений в закон о госзакупках.

Нам удалось добиться заметного облегчения правил проведения закупок по грантам и госконтрактам, однако остальные проблемы остались. Впрочем, проблемы, создаваемые

законом о госзакупках, стали очевидны не только низам, но и верхам. Поэтому было принято решение заменить закон о госзакупках более системным актом - законом о Федеральной контрактной системе. По замыслу этот закон должен не только регламентировать этап собственно закупок - в отрыве от осмысленности таких закупок и оценки полученного результата, но и способствовать осмысленной формулировке предмета закупок, а также контролю за результатом закупок. При этом и сами способы осуществления закупок должны стать более разнообразными, учитывающими их особенности.

Жаркие споры относительно концепций и проектов закона о Федеральной контрактной системе длились более года, закон был "уже почти готов" и вдруг вновь отправлялся на доработку. Наконец, 7 мая 2012 г. правительство внесло в Государственную Думу проект федерального закона №68702-6 "О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг", а 20 июня он был принят в первом чтении. В течение ближайших месяце проект закона будет дорабатываться и, не исключено, что жизнь по но-

ления в размер заработной платы "социального пакета"?

4. Считаете ли Вы целесообразным одновременно с увеличением зарплаты научным сотрудникам увеличивать зарплату инженерно-технических работников и высококвалифицированных рабочих? Научная работа выполняется коллективом исследователей, и без инженеров, конструкторов, технологов, рабочих, результатов мирового уровня достичь невозможно.

5. В "Основных направлениях" сказано (стр. 66): "Во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. №599 будет увеличена государственная поддержка сектора исследований и разработок, осуществляемая через государственные фонды поддержки научной и научно-технической деятельности (в 2013 году на 2,5 млрд. рублей, в 2014 году - 4,0 млрд. рублей, в 2015 году - 6,0 млрд. рублей) с целью доведения ее к 2018 году до 25,0 млрд. рублей или роста против объема текущего года в 1,85 раза". Совокупный объем финансирования РФФИ и РГНФ из средств федерального бюджета (с учетом изменений, внесенных федеральным законом № 48-ФЗ от 5 июня 2012 года) в 2012 году составляет 9,5 млрд. рублей. Увеличение этой цифры в 1,85 раз явно не дает 25 млрд. С чем связано такое недоразумение?

Будем признательны, если Вы или уполномоченные Вами сотрудники министерства сочтете целесообразным дать ответы на эти вопросы не только в письменном виде, но и на встрече с представителями Профсоюза РАН.

**Председатель Профсоюза работников РАН  
В.П.Калинушкин**

вым правилам начнется уже с 1 января 2014 года.

Что же несет науке Федеральная контрактная система в нынешнем виде? В некоторых отношениях законопроект учитывает особенности научной сферы. В частности, при заказе НИОКР значимость критерия "качество работ и квалификация участника конкурса" может достигать 80% от общей оценки заявки - в отличие от нынешних 45%. Появились положения о научной экспертизе заявок, отсутствующие в действующем законе о госзакупках, а также возможность проводить конкурсы с предквалификационным отбором участников, позволяющие отсеять на первом этапе заведомо неквалифицированных участников, которые делают ставку на демпинг.

Однако нерешенные вопросы, в том числе и очень острые, как в плане проведения конкурсов, так и в плане расходования полученных на конкурсной основе средств, остаются. Более того, появились принципиально новые положения, которые отсутствуют в законе о госзакупках. Одним из таких новшеств являются положения законопроекта о прогнозировании и планировании закупок. О том, не придется ли нам в связи с этим с ностальгией вспоминать закон о госзакупках, мы расскажем в следующем номере "Научного сообщества".

**Евгений ОНИЩЕНКО**

## СТАВКА НА МОЛОДЕЖЬ

Премьер Д.А. Медведев провёл 7 августа в Новосибирске заседание экспертного сообщества по вопросам развития предпринимательства при вузах и исследовательских центрах. На этой встрече председатель Совета молодых ученых РАН В.А. Мысина подняла две острые темы - реформирование Академии наук и обеспечение жильем молодых ученых.

В.А. Мысина озвучила несколько предложений по модернизации академии, отметив, что они были поддержаны Съездом молодых ученых РАН, проходившим в ноябре прошлого года.

- Необходимо сократить руководство Академии наук и исключить из структуры управления РАН отделения по направлениям наук, - отметила она. - Мы считаем отделение лишним промежуточным звеном между институтами и президиумом. Если его убрать, все проблемы будут решаться гораздо эффективней.

В.А. Мысина рассказала о проблемах, которые мешают реализации жилищной программы в ЧРАН. пожаловалась она и на то, что к академической молодежи в академии не прислушиваются. "Сколько мы ни бьемся, ничего не можем сделать: нас вроде бы слышат, но в то же время ничего не предпринимают", - заявила Вера Александровна.

Глава правительства довольно подробно прокомментировал все поставленные председателем СМУ РАН вопросы.

- Изменения в Академии наук, на мой взгляд, безусловно, назрели, - отметил Д.А. Медведев. - Необходимо менять систему управления и в значительно большей степени допускать молодежь к принятию решений. Может ли на это влиять государство? Может, но в ограниченном объеме. Реформирование академии - это задача самой академии. И если она себя не отреформирует в надлежащей мере, я не знаю, что будет через 10-15 лет, потому что проблемы в РАН существуют, они копятся, они всем известны.

Говоря о жилищной программе РАН, глава правительства сообщил, что ему очень хотелось бы довести ее до конца. "Программа складывалась очень непросто: мне пришлось в ручном режиме находить на нее деньги", - напомнил он. Премьер пообещал подписать поручение Минрегиону и Академии наук по поводу цены квадратного метра, которая не соответствует рыночной, и сложностей с реализацией жилищных сертификатов. Касаясь статуса получаемого молодыми учеными жилья, Д.А. Медведев заявил, что ему кажется справедливой "идея перехода служебного жилья в собственность путем приватизации через какое то количество лет".

Напоследок премьер поблагодарил молодежь за активность: "Мне бы хотелось, чтобы ваше желание участвовать в управлении академией было таким же, как сейчас, это важно для судьбы академии".



## Затраты и результаты

В пресс-центре медиахолдинга "Рос-БизнесКонсалтинг" прошла **пресс-конференция на тему "Станет ли Российская академия наук локомотивом реформирования российской науки?"** На ней обсуждались следующие проблемы: как должна быть реформирована РАН, нужно менять в ней систему управления, существует ли в академии проблема поколений, реально ли "омолодить" академию, как измерить результативность работы РАН, конкурентоспособна ли она по отношению к другим научным и образовательным учреждениям в России и мире.

На вопросы журналистов отвечали вице-президент Российской академии наук В.В. Козлов и заместитель главного ученого секретаря президиума, начальник Научно-организационного управления РАН В.В. Иванов. В мероприятии приняли участие представители Профсоюза работников РАН - председатель организации В.П. Калинушкин и руководитель Московской региональной организации ПР РАН В.В. Юркин, задавшие вопросы по поводу инициатив, с которыми выступил президент В.В. Путин.

Представителей СМИ в первую очередь интересовало отношение руководства Российской академии наук к последним высказываниям руководителей страны по поводу перспектив научной сферы и РАН.

Первая группа вопросов касалась заявлений главы правительства Д.А. Медведева, сделанных на недавнем заседании экспертного сообщества в Новосибирске, которое было посвящено развитию предпринимательства в вузах

и исследовательских центрах. Напомним, премьер заметил, что система управления РАН нуждается в модернизации, в частности, к принятию решений должна быть допущена молодежь. Кроме того, он подчеркнул, что реформирование РАН - задача не столько государства, сколько самой академии.

В связи с этим журналисты поинтересовались, есть ли у представителей Академии наук план реформ и какие действия они считают первоочередными. Реформирование РАН давно идет, ответил на это В.В. Козлов и привел несколько примеров. За последние 10 лет 20% академических институтов подверглись реструктуризации, 88 НИИ и 55 организаций научного обслуживания были сокращены. В 2005-2008 годах в РАН был проведен пилотный проект по совершенствованию системы оплаты труда научных сотрудников, в результате которого было сокращено около 20% бюджетных ставок, а зарплата научных сотрудников выросла, и весьма существенно. К сожалению, из-за кризиса не была реализована вторая часть пилотного проекта, связанная с переоснащением приборного парка институтов РАН, но, поскольку такие намерения руководителями страны были обозначены, возможно, их удастся осуществить.

"Я бесконечно далек от мысли, что все проблемы у нас решены, - резюмировал вице-президент РАН. - Мы хорошо видим свои недостатки. Жизнь меняется, и механизмы управления академией необходимо модернизировать, чтобы они отвечали требованиям времени". Валерий Козлов признал, что ны-

нешняя структура РАН выглядит слишком громоздкой и это тормозит движение организации вперед. Так, Общее собрание - высший орган управления РАН, состоящий из примерно 1200 членов Академии наук и 300 представителей институтов, - по мнению многих, стал плохо управляемой структурой, "стихийной", заметил он. Необходимо навести порядок и в отделениях по областям знания, сказал В.Козлов, отметив, что "на отделения в последнее время сильно возросла нагрузка, и в ряде случаев отдача от них не такая, какой нам хотелось бы".

По словам Валерия Васильевича, вопрос о совершенствовании системы управления РАН в Академии наук постоянно обсуждается. "Хочу напомнить, что в следующем году у нас должны пройти выборы президиума и президента, и в это время все накопившиеся проблемы будут предметом активных обсуждений, поскольку они волнуют каждого члена академии", - резюмировал он.

Однако, отметил вице-президент РАН, вопрос о реформировании академии и науки в целом не может рассматриваться в отрыве от проблем развития страны и, в частности, ее инновационного сектора. Пока научные результаты не востребованы отечественной экономикой и бизнесом, деятельностью РАН никто не будет удовлетворен, как бы блестяще она ни работала, уверен академик Козлов. "Государственная академия должна быть полезна своей стране, это главный принцип, которым мы руководствуемся", - подчеркнул он.

В.В. Иванов привел примеры того,



как академия подстраивает свою структуру под решение актуальных для страны задач. "В прошлом году мы создали новое отделение - физиологии и фундаментальной медицины, поскольку стало ясно, что этим вопросом необходимо заниматься серьезно, - отметил он. - Жизнь потребовала, и в РАН под управлением академика Евгения Примакова появился центр ситуационного анализа, который делает акцент на изучении глобальных процессов в международной политике".

В.В. Иванов отверг прозвучавшее обвинение в том, что РАН саботирует реформы. Наоборот, Академия наук - инициатор многих происходящих в стране преобразований, заявил он. Именно на Общих собраниях РАН впервые прозвучали обоснованные заявления о необходимости построения экономики знаний и ускоренного развития нанотехнологий.

Профсоюзных лидеров волновали два момента: может ли РАН рассчитывать на дополнительные финансовые вливания в связи с обещанием президента довести финансирование науки к 2018 году до 1,8% от ВВП, и как на практике будет выполняться другое обещание Путина - платить ученым зарплату, вдвое превышающую среднюю по региону?

**"Все вопросы о реформировании РАН бессмысленны без качественного увеличения ее финансирования. В.В. Путин в своих указах говорит об увеличении финансирования науки до 1,8% от ВВП к 2015 году, увеличении зарплаты ученых. Какие действия предпринимает РАН, чтобы все эти обещания были реализованы?"** - спросил В.П. Калинушкин.

- В последние годы финансирование науки в целом увеличивается, но бюджет РАН при этом не растет, - отвечая на первый вопрос, заметил Валерий Козлов. - У всех на слуху совершенно новые инициативы, на которые государство тратит довольно серьезные средства - проект "Сколково", программа привлечения в Россию выдающихся ученых для проведения исследований мирового уровня в вузах, организация федеральных и национальных научно-исследовательских университетов. Цели

ставятся благие, но давайте сопоставим, каковы затраты и результаты работы академии и упомянутых структур.

Математический институт им. В.А. Стеклова РАН, директором которого я являюсь, получает финансирование, ненамного превышающее годовое обеспечение мегagrantа (оно составляет около 50 млн. рублей). При этом, как минимум, треть сотрудников МИАН по своему уровню не уступает специалистам, приглашаемым из-за рубежа или из других вузов. Но разве может сравниться отдача от работы одной группы и целого, пусть и небольшого, института? А какой рывок сделали университеты, попавшие в категорию научно-исследовательских или федеральных? Пока с точки зрения научных исследований мы не видим там больших сдвигов. Показатели публикационной активности практически не изменились. А ведь с тех пор, как были образованы первые федеральные университеты, прошло уже больше пяти лет.

В.В. Козлов уверил собравшихся, что руководство РАН пытается сделать ситуацию с финансированием науки "более ясной и прозрачной". "Мы будем постоянно ставить эти вопросы, - заявил академик. - Наша пресс-конференция призвана дать ответ на вопрос: готова ли Академия наук быть локомотивом развития страны? Конечно, готова, нам просто некуда деваться, поскольку, перефразируя известные слова, другой-то науки у нас нет".

В.В. Иванов сообщил, что новая Программа фундаментальных исследований государственных академий наук, находящаяся на утверждении в правительстве, предусматривает увеличение финансирования академического сектора. И добавил, что для улучшения ситуации в научной сфере необязательно напрямую накачивать ее деньгами. При реализации двух глобальных проектов прошлого века - космического и атомного, в которых Академия наук сыграла решающую роль, ее бюджет не увеличивали ни на копейку. Средства на реализацию этих проектов получали другие структуры, заказывавшие академии работы. "Сейчас задача состоит в том, чтобы страна перешла на наукоемкое производство, это и будет важ-

ным источником финансирования науки", - отметил начальник Научно-организационного управления РАН.

Вопрос В.А. Юркина звучал так: **"В своих указах Президент РФ обозначил, что к 2018 году зарплата ученых должна стать в два раза больше, чем средняя зарплата в данном регионе. К 2018 году зарплата в Москве, по прогнозам будет 120 тысяч рублей, а значит, в московских научных учреждениях она должна составить около 240 тысяч, в то время как сегодня это 34 тысячи. Как можно достигнуть такого резкого роста? В подготовленных Минфином "Основных направлениях бюджетной политики до 2015 года" сказано, что рост зарплаты в науке будет связан с реорганизацией трети учреждений? Как на это смотрит руководство РАН?"**

- Цифра 240 тысяч вряд ли будет достигнута, но существенного роста добиться можно, - заявил В.В. Иванов. Для этого должен резко возрасти вклад бизнеса в финансирование науки. Обеспечить обещанный властями рост зарплатных показателей за счет внутренних резервов Академия наук не сможет, если, конечно, не будет реализован такой вариант, как существенное сокращение численности научных работников.

- Мы пытаемся получить деньги из других источников, из различных фондов, по федеральным целевым программам, и благодаря этому удается увеличивать зарплату, - дополнил В.В. Козлов. - Но Академия наук неоднородна, у нас есть и крупные институты, и небольшие, которые занимаются исключительно фундаментальными исследованиями, причем в очень важных для нашей страны областях. Взять, например, Пушкинский дом в Санкт-Петербурге. Ясно, что там никакой прикладной отдачи, понимаемой обычным образом, мы никогда не получим. Так что если принципы финансирования науки останутся без изменения, своими силами РАН ничего, увы, решить не сможет. Разве что действительно одну треть институтов мы должны будем подвергнуть реструктуризации.

# Льготы - для межсезонья

Уважаемые коллеги!

В августе текущего года начальник Медицинского управления РАН Гончаров Н.Г. утвердил "Положение о порядке учета и распределении льготных путевок в санатории РАН", согласованное Председателем ПР РАН Калинушкиным В.П. Этот документ выставлен на сайте профсоюза и размещен на стр. текущего номера "НС".

В соответствии с "Положением" просим в течение сентября подать заявки на льготные (бесплатные) путевки на 2013 год. При этом необходимо учесть, что сроки пребывания в санатории по льготным путевкам ограничены: они выделяются на январь-март и октябрь-декабрь. При подаче заявки необходимо указать желательный срок пребывания, длительность лечения, а также приложить справку лечащего врача, рекомендующего лечение в санатории.

Заявки должны быть согласованы первичной профсоюзной организацией и представлены в сентябре текущего года в аппарат МРО ПР РАН. С подробной информацией о лечении в санатории им. Горького можно ознакомиться на сайте: [www.sangork.ru/sotrud.htm](http://www.sangork.ru/sotrud.htm).

Уполномоченный от МРО ПР РАН - Демченко Николай Григорьевич  
Тел. 8(499)135-30-28; e-mail: [deton52@mail.ru](mailto:deton52@mail.ru),

Секретарь - Смирнова Ирина Владимировна. Тел. 8(499)135-55-77. E-mail: [gorkom\\_mos@rambler.ru](mailto:gorkom_mos@rambler.ru)

## Типовое положение о комиссии по учету и распределению льготных путёвок в санатории РАН

Комиссия по учету и распределению льготных путёвок в санатории РАН (далее - Комиссия) создаётся для обеспечения гласности в учете лиц, нуждающихся в санаторно-курортном лечении, и справедливости при распределении льготных путёвок в пределах квоты, выделенной отделом по распределению путёвок (далее - ОРП) Медицинского центра УД РАН и согласованной с Профсоюзом работников РАН.

Комиссии создаются на трёх уровнях: в региональных отделениях РАН, в научных центрах РАН и в учреждениях РАН, не входящих в научные центры.

Комиссия формируется из представителей учреждений РАН. Качественный и количественный состав Комиссий определяется на местах. Составы комиссий утверждаются решением коллегиального профсоюзного органа и согласуются с администрацией соответствующего уровня. Комиссии работают под руководством уполномоченного представителя по распределению льготных путёвок, который входит в состав Комиссии по должности.

Комиссия оповещает сотрудников учреждения, находящихся в зоне её обслуживания, о наличии и количестве путёвок, выделенных ОРП по согласованию с Профсоюзом, даёт разъяснения об условиях проживания, объёмах и порядке получения лечебных процедур, регистрирует и систематизирует поступившие заявления работников и на основании полученных материалов принимает решения о распределении льготных путёвок. Комиссия рассматривает жалобы и заявления, поступившие от сотрудников учреждений РАН, и даёт разъяснения по спорным вопросам.

Комиссия должна вести следующую документацию:

- журнал учёта лиц, нуждающихся в санаторно-курортном лечении;
- протоколы заседания по распределению льготных путёвок;
- список лиц, получивших льготные путёвки в санатории;
- список лиц, отказавшихся от выделенных льготных путёвок.

Журнал учёта лиц, нуждающихся в санаторно-курортном лечении должен отражать следующие сведения: фамилия, имя и отчество, должность, место работы, год рождения, стаж работы в РАН заявителя, копию заключения врача о необходимости санаторно-курортного лечения данного профиля, сроки желаемого периода лечения, отметка о ранее полученных льготных путевках в санатории РАН. После реализации путёвки в журнале делается запись об условиях размещения и полученных бесплатных медицинских процедурах.

Протоколы заседания должны отражать дату проведения заседания Комиссии, списки присутствующих и отсутствующих членов Комиссии, формулировку принятого Комиссией решения, итоги голосования за принятое решение.

Заседания Комиссии проводятся под председательством уполномоченного представителя по распределению льготных путёвок, собираются по его инициативе и или по заявлению члена Комиссии при наличии конфликта или другой нештатной ситуации.

В своей работе Комиссия должна руководствоваться положениями "Порядка медицинского отбора и направления пациентов для получения государственной услуги "Медицинская реабилитация и санаторно-курортное лечение" в Федеральном государственном бюджетном учреждении здравоохранения Санаторий им. А.М. Горького Российской академии наук за счет средств федерального бюджета", утвержденным приказом начальника Медицинского центра УД РАН Н.Г. Гончаровым.

Настоящее Положение является дополнением к Положению о порядке учета и распределении льготных путёвок в санатории РАН, утвержденному начальником Медицинского центра УД РАН Н.Г. Гончаровым и согласованному с Профсоюзом.

**Председатель Комиссии ЦС Профсоюза работников РАН по социальной сфере С.А. Окулов**





*Положение утверждено заместителем управляющего делами РАН, начальником Медицинского центра УД РАН, д.м.н. профессором Н.Г. Гончаровым и согласовано председателем Профсоюза работников РАН к.ф.-м.н. В.П. Калинушкиным*

## О порядке учета и распределении льготных путёвок в санатории РАН

Настоящее Положение "О порядке учета и распределения льготных путёвок в санатории РАН" (далее - Положение) определяет порядок учета нуждающихся в санаторно-курортном лечении работников РАН и отдельных граждан, прикрепленных к поликлиникам РАН в соответствии с правилами, установленными Российской академией наук, а также систему распределения льготных путёвок, оплаченных за счет средств федерального бюджета. Положение является неотъемлемой частью "Порядка медицинского отбора и направления пациентов для получения государственной услуги "Медицинская реабилитация и санаторно-курортное лечение" в Федеральном государственном бюджетном учреждении здравоохранения Санаторий им. А.М. Горького Российской академии наук за счет средств федерального бюджета", утвержденном приказом начальника Медицинского Центра УД РАН.

Координатором работы по учёту и распределению льготных путёвок по РАН является Отдел распределения путёвок Медицинского центра УД РАН (далее - ОРП МЦ), который свои решения согласовывает с профсоюзом работников РАН (с его комиссией по социальной сфере).

ОРП МЦ по согласованию с Профсоюзом РАН ежегодно не позже трех дней с поступления в отдел документа о выделении льготных путёвок устанавливает квоты на льготные путёвки для всех региональных отделений, региональных научных центров и учреждений РАН. Размеры установленных квот по льготным путёвкам определяются раздельно на 14 и 21 койко-дней и пропорционально нормативной численности работников. Корректировка выделенных льготных путёвок и квот проводится по мере необходимости (раз в квартал).

В региональных отделениях, региональных научных центрах и учреждениях РАН совместным решением администрации и профсоюзных комитетов назначаются уполномоченные представители, которые ведут текущую работу по учету нуждающихся в санаторно-курортном лечении лиц и распределению льготных путёвок в пределах выделенных квот. Для обеспечения гласности и объективности принимаемых решений уполномоченным рекомендуется формировать комиссии из представителей от входящих в данную структуру организаций. В пределах выделенных ОРП МЦ по согласованию с Профсоюзом РАН квот уполномоченные региональных

отделений, региональных научных центров и учреждений РАН устанавливают квоты подведомственным структурам пропорционально нормативной численности работников.

Списки лиц, подавших заявления о выделении льготных путёвок и имеющих медицинские показания и ходатайства руководства учреждений, формируются по региональным отделениям, региональным научным центрам и учреждениям РАН и направляются по электронной почте и на бумажных носителях в ОРП МЦ в течение 10 дней после получения сведений о выделенных квотах. Списки граждан, получающих льготные путёвки, помещаются на сайтах ОРП МЦ и Профсоюза работников РАН (в разделе Комиссии по социальной сфере)

В случае обоснованного отказа пациента от выделенной путёвки в срок менее одного месяца до начала её действия (уважительные причины - болезнь, неотложная командировка и другие форс-мажорные обстоятельства, подтвержденные документами) или отказа за месяц и более уполномоченный представитель даёт в соответствии со списком нуждающихся в санаторно-курортном лечении граждан находит замену и оперативно информирует об этом ОРП МЦ. Невостребованные льготные путёвки могут быть по согласованию с ОРП МЦ предложены для распределения в другие регионы. Льготные путёвки, не распределённые за месяц до начала их действия, получают статус "горящих". Сведения о них помещаются на сайтах ОРП МЦ и Профсоюза РАН и передаются другим уполномоченным представителям по их требованию.

В случае отказа от льготной путёвки в срок менее одного месяца до начала её действия без уважительных причин пациент лишается права на получение льготных путёвок в течение трёх лет.

Для оперативного решения вопросов, связанных с выполнением данного Положения Медицинскому центру УД РАН, социальной комиссии ЦС профсоюза работников РАН и уполномоченным представителям по регионам представить юридические адреса, электронные адреса, телефоны, факс.

**Отдел распределения путёвок Медицинского центра  
УД РАН Е.А. Мухина  
Комиссия ЦС профсоюза работников РАН  
по социальной сфере С.А. Окулов**



# Письма различные реют

Основными мировыми событиями лета 2012 г. пока остаются объединившие весь мир Олимпийские игры в Лондоне и длительные военные действия в Сирии, в отношении которых у мирового сообщества вовсе нет единства, как в свое время его не было и по отношению к гражданской войне в Испании, разворачивавшейся на фоне Олимпийских игр в Берлине летом 1936-го, перед Второй мировой войной.

Собственно же российские летние события не исчерпываются засухами, пожарами, наводнениями и прочими природными явлениями на просторах нашей необъятной страны. Именно летом нередко наблюдается повышение гражданской активности, связанное, в частности, с перманентным процессом российских реформ, а также с их последствиями и другими подвернувшимися (или "подвернутыми") происшествиями. Одним из общих проявлений этой активности являются письма различным ветвям власти от разных формальных и неформальных объединений граждан.

Профсоюз работников РАН продолжил свою переписку с Председателем Правительства РФ письмом от 8 июня по поводу ничтожности размера бюджетной оплаты командировочных расходов в России. Общество научных работников тоже включилось в этот процесс, направив по этому поводу письма В.В. Путину, Д.А. Медведеву, С.Е. Нарышкину и В.И. Матвиенко.

Председатель ПР РАН также обратился к Д.А. Медведеву с письмом от 11 июля по поводу бюджета российской науки и РАН и с Открытым письмом к министру Д.В. Ливанову в связи с ущербностью схемы повышения аспирантских стипендий, а ОНР еще весной организовало Обращение научных работников в Совет РФФИ с пятью копиями - Правительству РФ, министру МОН РФ, и двум председателям профильных комитетов Федерального Собрания РФ.

Приведенные выше примеры текущей эпистолярной активности российских граждан относятся, прежде всего,

к научным работникам, которые добиваются улучшения состояния российской науки, условий своего труда и достойной его оплаты.

Остальные граждане тоже обращаются к властям со своими различными проблемами. Этот процесс уже давно стал неотъемлемой частью нашего бытия. В начале девяностых после статьи в газете "Правда" Верховный суд был завален мешками писем от вкладчиков Сбербанка, требующих установленной законом индексации своих сбережений. Ручеек письменных обращений в различные инстанции по этому поводу не иссяк до сих пор, и все ветви власти продолжают его игнорировать, в том числе, и посредством неисполнения законов. Президент РФ В.В. Путин в очередной раз сокрушался по этому поводу во время встречи с омбудсменами 16 августа 2012 года (<http://kremlin.ru/transcripts/16260>).

Авторы отнюдь не страдают излишней щепетильностью в отношении форм агитации и убеждения словом. И в целом к гражданской активности, включающей в себя и эпистолярный жанр, наше отношение положительное и участливое. Вопрос в том, что делать, когда эта гражданская активность превозмогает гражданскую же сознательность и, прямо скажем, вообще не дружит со здравомыслием. Примеры присвоения себе несуществующих полномочий и компетенций, заведомого пренебрежения теми, кто является потенциальным участником акции, и кто является ее фактическим адресатом, множатся на глазах.

Так, в силу московской прописки и места проживания один из авторов оказался вовлеченным в достаточно жаркий конфликт общественности с официальными планами московских властей. Радость вызывали неравнодушные соседи и организованные акции в защиту общих (казалось бы) интересов, предложением ко всем заинтересованным гражданам высказать свою позицию в письмах мэру. Каково же было его изумление, когда в первых же словах заготовки письма он обнаружил ут-

верждение, что имярек обращается не больше и не меньше как "от лица жителей района". Далее, в катастрофически перегруженном деталями тексте (помимо фактических ошибок и невнятицы) содержалось предложение подписаться под тем, что интересы жителей соседней улицы, безусловно, куда важнее всех прочих. А от мэра ожидалось, чтобы он, если уж хочет, продолжал творить поспешные несправедливости, но приняв во внимание вышеназванный приоритет.

Что показательно, окружающие подписывали обращение, потому что "надоело" и "надо что-то делать" и "Ура! Даешь!". А кто не подписал, тот вроде как совсем мизантроп и "на стороне власти", хотя от "власти" же и ожидается чаемое разрешение проблемы.

Не было бы повода вспоминать об этой локальной истории, если бы она не переключалась с куда более звучными действиями нынешнего лета, которые заметно выделяются на фоне уже упомянутых.

27 июня было обнародовано Обращение деятелей культуры и искусства РФ (далее - ОДКИИ) с призывом "освободить из-под стражи Надежду Толоконникову, Марию Алехину и Екатерину Самуцевич", которые находятся под арестом в следственном изоляторе с марта с.г. с обвинением по ст. 213 УК РФ часть 2. Обширную информацию об этом процессе можно найти в Интернете даже по таким словам как "толокно", "толокно курица" или "толокно музеев".

Оставаясь в рамках рассуждений об "эпистолярном жанре", мы не собираемся здесь обсуждать УК РФ, те или иные аспекты этого дела или отличительные особенности его фигурантов - это отдельная серьезная тема. По поводу же ОДКИИ не можем не отметить, в частности, его неуравновешенность, беспечность и явные дефекты в аргументации, под которыми поставили свои подписи сотни деятелей культуры и искусства (О.Басилашвили, Ч.Хаматова, Э.Рязанов, Е.Миронов, Л. Ахеджакова, М.Жванецкий и др.).

# над нами...

Ответная реакция на ОДКиИ под названием "Молчать не позволяет со-весть" последовала 20 июля в Обращении писателей и публицистов (ОПиП) в поддержку уголовного преследования "Pussy Riot", которое кончается словами: "Сбор подписей деятелей русской культуры под заявлением продолжается", а начинается так: "Как известно, более ста т.н. "деятелей культуры", считающих себя единственными выразителями духовной жизни России, подписали обращение в Верховный суд с требованием освобождения из следственного изолятора трех бесноватых хулиганок, совершивших акт глумления над чувствами православных верующих в храме Христа Спасителя". Здесь тоже нельзя не отметить неуравновешен-

налы на протяжении многих лет не сочли своим долгом публиковать письма по тематике более важных проблем, в частности, по поводу массового нарушения законности в судах общей юрисдикции всех уровней по делам об индексации сбережений граждан? Что означает подобная избирательность? Вряд ли это следствие простой неосведомленности, поскольку проблеме индексации посвящено множество публикаций в различных изданиях, из которых здесь упомянем лишь НС №4, 2012 г., ТрВ №1 от 17.01.2012 г. и "Новую газету" №35-36 от 24.05.2004 г.

В такой ситуации научные работники, не утратившие под напором "баррикадного мышления" свои профессиональные качества, могут и должны "в буре дней" содействовать необходимым доброкачественным изменениям в общест-

бурление в различных СМИ вокруг Pussy Riot, достигшее определенного максимума в связи с заседаниями суда над участницами панк-молебна в ХХС, приобрело характер моря разлитого с откровенным стебом и туфтой, которые порой воспринимаются как достоверные факты. Упомянуть об этом приходится потому, что в этот бурный поток вовлекается немало людей, включая и участников форума "Бытие российской науки", где, кроме отдельных небольших всплесков мыслей и чувств по этому поводу, возникла рекордная за последнее время по своей длине ветка (более трехсот постов), инициированная 06.08.2012 в 21:07 неадекватным восприятием информации из Интернета. В пестром полемическом содержании этой ветки 08.08.2012 в 18:24 были представлены и такие вот полезные мысли: "Очевидно, что Вам трудно четко отделять разные проблемы, и Вы валите их в одну кучу, пытаясь одно нарушение оправдать наличием других. Вам надо бросать науку, потому что воображения, может быть, много, а умение вычленять объект исследования из природного шума и четко ставить задачу отсутствует. Более того, они у Вас легко зашумляются работой Вашего неразборчивого разума, в котором нравственные вопросы безнадежно микшируются с юридическими, и последние даже забывают нравственные".

Эти конкретные замечания в нынешних условиях приобретают достаточно общий характер, обращая внимание на специфическое умственное состояние части вроде бы вполне нормальных людей. Примечательно, что эти замечания были стерты вместе со всей веткой после того, как она была упомянута в одном тогда еще не опубликованном тексте. Как говаривали в прежние времена: "Лес рубят - щепки летят". Просто удивительно, как особые методы той эпохи берутся на вооружение людьми, которые эту эпоху неустанно готовы проклинать. А жаль! В отсутствие зримых очагов здравомыслия среди бури страстей, опереться в поступательном движении и не на что. Было бы, может, и не так жалко, если бы здравомыслие жило и процветало в иных местах, в иных сферах - так этого же тоже прак-

**Научные работники, не утратившие под напором «баррикадного мышления» свои профессиональные качества, могут и должны «в буре дней» содействовать необходимым доброкачественным изменениям в общественной жизни нашей страны.**

ность, домысливание, и прочие особенности, больше подходящие для боевой листовки, чем для необходимой основательной дискуссии. ОПиП подписали В.Распутин, В.Крупин, М.Лемешев, В.Хатюшин, О.Платонов, А.Сенин и др.

Как говорится, "На ваш - наш!" Такое противостояние существует в России уже давно, принимая различные формы и масштабы. Если не обращать должного внимания на подобные противоречия и не искать из них конструктивный выход, то нет никакой гарантии, что их обострение в нынешних условиях само по себе приведет к значимым позитивным результатам, а не только к неизбежным потерям.

2 июля "Новая газета" сообщила, что адвокатское сообщество публично выступило в поддержку Pussy Riot с Открытым письмом ("...мы, профессиональные юристы, считаем своим долгом высказать мнение по принципиальным вопросам...") Как говорится, имеют право. Но при этом возникает не менее принципиальный вопрос, почему эти профессио-

венной жизни нашей страны. Изменениям, которые не менее важны, чем достижения в области физики или биологии. В качестве примера таких действий назовем поступившую от Санкт-Петербургского союза ученых статью "К вопросу об экспертизе действий группы "Pussy Riot"". Как и прежде, мы не касаемся здесь существа вопроса, а лишь обращаем внимание на более адекватную для работников науки, рациональную форму участия в общественной жизни, не исключающую, разумеется, эпистолярный жанр.

Кроме подписания тех или иных писем, требуется последовательный, максимально полный и объективный анализ (как в нормальной научной работе!) множества аспектов нашего бытия, от которых нам никуда не уйти, если оставаться здесь жить и работать. Результаты такого анализа могут повлиять не только на состояние научного сообщества, но и страны в целом. Use your heads, господа-товарищи!

Отечественное и международное

тически нет. Вот уж поистине: "Кого хочет погубить - лишает разума".

А.Мухин в статье "Бешенство матки" (<http://www.argumenti.ru/politics/n351/195077>) замечает: "Так что "Бешеные матки" - это наша слабость и нежелание анализировать факты". Это замечание справедливо и по отношению к научным работникам, если они перестают использовать свои профессиональными качества и в результате такого умственного ограничения уподобляются той самой "творческой интеллигенции", о которой М.Соколов в заключительном абзаце своей статьи "Они не ищут легких путей" (<http://www.vz.ru/columns/2012/7/3/586584.html>) высказался так: "Конечно, поступок дам неизмеримо менее тяжкий, но тоже нехороший, и запредельным упорством при отстаивании своего права глумиться и причинять боль тоже к себе сильно не расположишь. Творческой интеллигенции такая мысль, возможно, недоступна, ну так ей вообще многое недоступно".

Среди страстных обсуждений и рассуждений в СМИ и Интернете есть и претендующие на некий анализ и выводы статьи, например, публикация А.Фиделя "Теперь будет не до смеха" (<http://www.vz.ru/opinions/2012/8/23/594797.html>) или рассуждение А.Борисова на тему "Pussy Riot: бунт против традиции или кремлевский гамбит" (<http://www.snob.ru/profile/25900/blog/51946>), которое заканчивается следующим заключением: "Если же это все-таки не кремлевский гамбит, то все еще более грустно, ибо бунт против Церкви сам по себе весьма симптоматичен - этим в свое время промышляли все религиозные, политические и социальные реформаторы от Дольчино до Ленина. Заменить Бога Верховным существом, Интернационалом, языческим Одином и прочими прелестями - было заветной мечтой каждого революционера".

В основном, причиной бунта было не мнимое противоборство Церкви и прогресса, но звериная ненависть к традиции - традиции, которая мешает альтернативно мыслящим людям совокупляться в музеях, устраивать вакханалии в храмах и агрессивно навязывать большинству мнение меньшинст-

ва. Честного желания позитивных преобразований там и близко нет. Одна патология и тщеславие".

После этого текста помещена фотография полуголой сторонницы Pussy Riot с бензопилой в руках, только что спилившей (17.08.2012) деревянный крест возле майдана Незалежности в г. Киеве.

На сайте "Актуальные комментарии", как и подобает согласно названию, сразу по завершении судебного разбирательства по делу Pussy Riot были опубликован ряд высказываний по этому поводу (<http://actualcomments.ru/theme/2420/>). Среди них (последним по порядку) комментарий члена Общественной палаты О.Костинной, в котором частному правовому и этическому конфликту придается должное общее значение и ставится вопрос о том, что ситуация с нормами, законами и их восприятием в обществе требует решительных и новых, а не каких-либо готовых решений, которыми вооружены поляризованные, конфликтующие стороны.

Добавим к этому и замечание о недопустимости промедления в решении подобных острых вопросов, которое может привести к гораздо более масштабным и тяжким последствиям, чем расширения «крестоповала» в России. Отсутствие достаточной оперативности и дееспособности у властей и не совсем адекватная реакция общества на происходящие события в итоге способствуют активизации действий разного рода «экстремалов» и экстремистов, о которых уже много раз сообщалось в СМИ.

Мы надеемся, что среди научных работников найдется достаточное число таких, которые смогут использовать хорошо им известные общенаучные принципы анализа и оценки окружающей действительности не только в своей научной работе или при обсуждении внутрицеховых вопросов, но и при рассмотрении иных проблем, затрагивающих интересы многих других людей и всего общества в целом.

**Михаил МИТРОФАНОВ,  
Александр САМОХИН**

Ежегодно на базе отдыха "Нарова" Петербургского института ядерной физики, находящегося в Гатчине, проводится выездное заседание расширенного Совета Ленинградской региональной организации (ЛРО) Профсоюза РАН с приглашением гостей из других региональных организаций нашего профсоюза. Поездки к коллегам из ЛРО всегда ожидаешь с некоторым трепетным чувством - и не от того, что увидишься и пообщаешься с давними приятелями, а, в первую очередь, потому, что понятно: такая встреча будет насыщена интересной информацией, полезной для всего профсоюза.

По приезду в Санкт-Петербург в первый день состоялось заседание Уставной комиссии Центрального совета (ЦС), возглавляемой А.Н. Зиновьевым. На нем был рассмотрен план работы комиссии и ряд актуальных проблем, над которыми она работает. Речь идет, например, о внесении в Устав профсоюза поправок, связанных с таким понятием, как Межрегиональная профсоюзная организация, одна из структурных составляющих нашего профсоюза. Было рассмотрено и состояние очень важного для нашего профсоюза документа - "Регламента работы ЦС ПР РАН", а также обсужден вопрос о кадровом резерве профсоюза. А.И. Дерягин, председатель регионального профсоюза УРО РАН, поднял проблему о порядке использования целевых взносов.

После насыщенной работы было проведено культурное мероприятие - посещение "Летнего сада". Посещение исторических мест оставляет в памяти неизгладимое впечатление, вот такими впечатлениями и обменялись участники прогулки.

На следующий день состоялся выезд на базу отдыха "Нарова". Она расположена вблизи границы с Эстонией, и выезд на нее осложняется процедурой оформления пропуска в пограничную зону. По-



# Санкт-Петербург - Гатчина - Нарова



ездка на базу отдыха заняла около четырех часов. Однако все эти сложности были скомпенсированы двухдневным пребыванием в природной среде, практически не затронутой негативным влиянием современной цивилизации. База отдыха вмещает около 25 человек, она ухоженная, компактная, существующая инфраструктура обеспечивает полноценный отдых. У сотрудников ПИЯФ "Нарова" пользуется большой популярностью. Организация отдыха и функционирование базы обеспечи-

вается администрацией и профкомом института.

На заседании актива Совета Ленинградской региональной организации выступили сопредседатели ЛРО ПР РАН А.Н. Зиновьев и В.И. Медведев. Александр Николаевич предоставил информацию о предполагаемых изменениях в руководстве ФТИ. Владимир Иванович подробно описал проходящие в Петербургском институте ядерной физики организационные изменения. Напомним, с 2010 года ПИЯФ вошел в состав На-

ционального исследовательского центра "Курчатовский институт".

В.А. Юркин предоставил результаты проведенного им анализа - какие финансовые ресурсы необходимы для выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки". Рассказал он и о бюджетном проектировании на ближайшие три года, а также предоставил подробную информацию о прошедшей 20 августа в информационном агентстве РБК пресс-конференции вице-президента РАН академика В.В. Козлова и заместителя главного ученого секретаря Президиума РАН В.В. Иванова.

Н.Г. Демченко сообщил о предстоящем в сентябре повышении размеров стипендии аспирантов и докторантов. Он высказал свое мнение по поводу выступления председателя СМУ РАН В.А. Мысиной на заседании экспертного сообщества по вопросам развития предпринимательства при вузах и исследовательских центрах, проведенном в Новосибирске председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым 7 августа. Обсудили участники встречи и интервью, которое В.А. Мысина организовала с министром образования и науки Д.В. Ливановым на телеканале "Просвещение".

С информационным сообщением об учредительном съезде партии "Союз труда", состоявшемся 6 июля в Москве, выступил И.П. Пронин. Было принято решение заслушать эту информацию на заседании Совета ПР РАН. Все выступления встречались с большим интересом и вызывали живую дискуссию.

В свободное от заседаний время любители "тихой охоты" радовали коллег грибными трофеями, а рыбаки угощали жареной рыбой. По окончании встречи участники выездного заседания поблагодарили руководство базы за теплый и радужный прием.

**Николай ДЕМЧЕНКО,  
Владимир ЮРКИН**



# Влезли в политику

Выдержки из основных направлений бюджетной политики РФ на 2013-2015 гг.  
и комментариев к ним Владимира Юркина

Основные показатели прогноза социально-экономического развития,  
использованные для формирования федерального бюджета

Показатель	Ед. изм.	2011 год		2012 год		2013 год		2014 год		2015 год	
		отчет	закон с учетом изменений	прирост к предыдущему году	Прогноз	прирост к предыдущему году	Прогноз	прирост к предыдущему году	Прогноз	прирост к предыдущему году	
Объем ВВП	млрд. рублей	54 586	60 590	111,0	65 809	108,6	73 391	111,5	81 486	111,0	

Таблица представлена для простоты перевода процентов ВВП в рубли.

До конца 2012 года будут утверждены государственные программы "Развитие здравоохранения", "Развитие образования", "Культура России", "Социальная поддержка граждан", **"Развитие науки и технологий"** и т.д.

Остальные государственные программы должны быть утверждены не позднее I квартала 2013 года.

Проект программы "Развитие науки и технологий" в настоящее время представлен на сайте Минобрнауки.

Кроме того, в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики" необходимо при определении объемов субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий предусматривать необходимость поэтапного доведения среднего уровня оплаты труда отдельным категориям работников, оказывающих государственные (муниципальные) услуги и выполняющих работы в сфере образования, науки, здравоохранения, социального обслуживания и культуры, до уровней, установленных названным Указом, **с учетом всех источников, включая внебюджетные**, а также мероприятий по оптимизации.

При этом темпы повышения среднего уровня оплаты труда указанным категориям работников должны быть четко увязаны с этапами оптимизационных мероприятий, направленных на повышение эффективности соответствующих отраслей социальной сферы.

В вышеуказанном Указе устанавливается, что заработная плата научных сотрудников должна к 2018 году стать вдвое больше, чем средняя в регионе. Данный тезис вызывает ряд вопросов.

Почему в близлежащих регионах (например, Москве и Иваново), за один и тот же труд и при одной и той же квалификации научные сотрудники должны получать разные зарплаты?

Каким образом можно добиться повышения зарплаты практически на порядок - до 240 тысяч рублей для научных сотрудников в Москве (по плану развития города к 2018 году средняя зарплата в столице достигнет 120 тысяч)?

Как будет стимулироваться участие частного бизнеса в финансировании науки? Указание на внебюджетные источники дает понять, что его роль в инновационном процессе должна возрасти.

Необходимо обеспечить переход к "эффективному контракту", который должен четко определять условия оплаты труда с учетом "социального пакета" работника в зависимости от качества и количества выполняемой им работы по всем направлениям деятельности учреждения.

Этапы перехода к "эффективному контракту" будут увязаны с конкретными структурными и институциональными изменениями в отраслях социальной сферы, направленными на повышение эффективности и качества услуг в сфере образования, науки, культуры, здравоохранения.

Алгоритм подготовки мероприятий по повышению оплаты труда (дорожная карта) будет учитывать:

- определение объема государствен-

ных (муниципальных) гарантий, основанных на стандартах оказания государственных (муниципальных) услуг и учитывающих повышение производительности труда работников;

- определение прогнозной численности занятых, необходимой для предоставления гарантированных по стандарту услуг - расчет фонда оплаты труда, необходимого для оказания услуг путем:

- сопоставления стоимости рабочего времени со средним значением по экономике региона;

- учета всех видов деятельности организации (образование, наука и т.д.);

- подготовку типового контракта с руководителем организации (государственной и негосударственной);

- подготовку типового контракта с работником, включающего в стоимость труда социальный пакет (льготы, досрочная пенсия и т.д.);

- оплату негарантированных услуг потребителем с возможностью оказания социальной помощи нуждающимся и грантов за выдающиеся успехи.

Финансовое обеспечение мероприятий по повышению оплаты труда работников социальной сферы и науки предусматривает использование внутренних ресурсов отраслей, полученных в результате реализации мер по оптимизации расходов, и внебюджетных источников. **За счет реорганизации неэффективных учреждений и программ предусматривается изыскать не менее трети необходимых ресурсов.**

Вот и ответ на один из поставленных выше вопросов! Повышения зарплаты планируется достигнуть за счет сокращений.





**Наибольший рост оплаты труда в науке предусмотрен высококвалифицированным работникам категории "исследователи", оцененным в размере 50% от штатной численности этой категории работников в сфере гражданской науки, участвующим в получении высоких научных результатов. Также на повышение заработной платы научных работников должно оказать влияние увеличение поддержки государственных научных фондов.**

Объем бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию расходных обязательств в сфере науки гражданского назначения составит в 2013 году 320,1 млрд. рублей, в 2014 году – 285,4 млрд. рублей, в 2015 году – 306,8 млрд. рублей.

Уменьшение объемов бюджетных ассигнований в 2014 и 2015 годах по отношению к 2013 году обусловлено окончанием реализации ряда федеральных целевых программ.

Планируемые объемы бюджетных ассигнований позволят поступательно развивать конкурентоспособный национальный сектор исследований и разработок как ключевое условие перехода экономики на инновационный путь развития.

Бюджетные ассигнования будут направлены на поддержку развития инноваций, ориентированных на рост научного потенциала страны, создание объектов интеллектуальной собственности, способствующих решению задач модернизации экономики, на обеспечение в этих целях преемственности поколений в сфере научных исследований и технологических разработок, привлечение и закрепление в ней молодых ученых.

Сохранен высокий уровень поддержки

исследований, проводимых государственными академиями наук, государственными научными центрами и ведущими исследовательскими университетами, объемы финансового обеспечения которых будут сконцентрированы в рамках десятилетней программы фундаментальных научных исследований Российской Федерации. В пределах выделенных средств увеличится объем ассигнований, предоставляемый на конкурсной основе ведущим исследовательским университетам.

Получит своё продолжение реализация государственной политики по привлечению ведущих ученых в российские высшие учебные заведения, научные учреждения государственных академий наук и государственные научные центры.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" **будет увеличена государственная поддержка сектора исследований и разработок, осуществляемая через государственные фонды поддержки научной и научно-технической деятельности (в 2013 году на 2,5 млрд. рублей, в 2014 году - 4,0 млрд. рублей, в 2015 году - 6,0 млрд. рублей) с целью доведения её к 2018 году до 25,0 млрд. рублей или роста против объема текущего года в 1,85 раза.**

*В этом году фонды финансируются на уровне 9,5 млрд. руб., увеличение этой цифры в 1,85 раза не дает 25 млрд. рублей.*

**Бюджетная политика в научной сфере будет способствовать доведению к 2015 году размера внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 процента валового внутреннего продукта, с увеличением доли образовательных учреждений высшего профессионального образования в таких затратах до 11,4 процента.**

*Используем данные таблицы и переведем 1,77% ВВП в рубли, получится 1442,3 млрд. Бюджетных средств планируется выделить 306,8 млрд. Получается, что оставшаяся часть - 1135,5 млрд. поступает из внебюджетных источников!?*

*Некоторые вопросы, поставленные в комментариях, вошли в текст письма от Профсоюза РАН в адрес Министра финансов РФ А.Г. Силуанова.*

## Первый контакт

Заместитель министра образования и науки РФ И.И. Федюкин, курирующий научные вопросы, встретился в президиуме Сибирского отделения РАН с научной молодёжью и руководством СО РАН. Замминистра заявил о полной открытости Минобрнауки РФ и готовности к диалогу.

Ученые высказали чиновнику массу нареканий по поводу федеральных целевых программ (ФЦП): они возмущались качеством экспертизы и малой эффективностью ФЦП. Председатель СО РАН академик А.Л. Асеев добавил, что деятельность прежнего состава Минобрнауки РФ не была подвергнута независимой оценке. А ведь миллиарды, выделявшиеся на ФЦП, заметно превышали объём финансирования РАН и РФФИ. При этом Академия и фонды ежегодно предоставляли подробные отчеты о результатах, а Минобрнауки нет. "Все хорошо помнят, что министерство обещало показать ученым, как надо эффективно работать, - резюмировал академик Асеев. - Хочется верить, что новый состав Минобрнауки будет выполнять обещания".

На встрече прозвучали также предложения снизить уровень бюрократической нагрузки на научные коллективы.

- Мы отлично понимаем, что чрезмерная забюрократизированность делает нашу науку неконкурентоспособной, - ответил И.И. Федюкин. - Три месяца назад до прихода в министерство я тоже писал бесконечные отчеты по НИР, меня убеждать в этом не надо. Мы создаём рабочую группу, которая в ближайшие несколько месяцев должна снизить отчётность и заложить новые механизмы будущих ФЦП.

О других планах министерства замминистра тоже говорил общими словами, без конкретики, но постоянно демонстрировал желание изменить ситуацию к лучшему.



# Центральному Дому ученых - 90 лет!

"Истории домов подчас интереснее человеческой жизни", - писал Константин Паустовский. Отмечая 90-летие со дня создания ЦДУ, мы решили познакомить читателей с историей особняка на Пречистенке, в котором располагается Дом ученых.

Уголок Москвы, занимаемый ныне Центральным Домом ученых, поистине историческое место. Здесь один век соседствует с другим, здесь сохранился ряд памятников, являющихся современниками и свидетелями важных событий прошлого.

Часть города, примыкающая к нынешней Пречистенке, именовалась Чертольем по небольшой речке Чертольке или Черторыю, притоком которой была речка Сивка, протекавшая вдоль Гоголевского бульвара.

Так что нынешняя Пречистенка называлась в старину Чертолькой. Лишь после 1658 года, когда она стала улицей, по которой проходили пышные церковные процессии из Кремля в Новодевичий монастырь к иконе Смоленской Богородицы - "Пречистой", она получила название Пречистенка.

Территория Дома ученых в XVI веке находилась в Большой Конюшенной слободе, которая в 1653 году насчитывала 190 дворов. Здесь жили стремянные, стряпчие, конюшенные сторожа, подковщики, государевы колымажники. Здесь же находились и конюшни.

После войны 1812 года на Пречистенке стали строиться дворянские дома. Большой частью они были в один-два этажа с мезонином и полуподвалом. Комнаты второго этажа - зал, гостиная, столовая с высокими окнами предназначались "для парада".

На месте нынешнего Дома ученых, в конце XVIII - начале XIX века располагалось владение, принадлежавшее московскому военному губернатору Ивану Петровичу Архарову. Он занимал этот высокий пост благодаря сво-



ему брату Николаю Петровичу Архарову, петербургскому генерал-губернатору времен царствования императора Павла I. Братья Архаровы были близки с братьями Орловыми, и этим последним обязаны своим возвышением.

Николай Петрович подсказал Павлу I мысль назначить его брата Ивана Петровича военным губернатором Москвы, что Павел и сделал, присоединив к назначению подарок в тысячу душ крестьян и особняк на Пречистенке. Губернаторство Архарова в Москве оставило по себе память учреждением особого "архаровского" полка полицейских драгун, набранного из всякого сброда и давшего начало нелестному эпитету "архаровец". При этом Архаров был любим в Москве за хлебосољство, которым славился его дом.

"Архаров - пишет историк, - зажил в Москве большим барином. Дом его на Пречистенке был открыт для всех знакомых и утром, и вечером. Каждый день у них обедали не менее сорока человек, а по воскресеньям давали балы, на которые собиралось все лучшее московское общество. На обширном дворе, как он ни был велик, иногда не умещались экипажи съезжавшихся гостей. Широкое гостеприимство сделало дом Архарова одним из самых приятных в Москве, чему особенно способствовала жена Ивана Петровича".

Когда Иван Петрович Архаров был по случаю опалы старшего брата отстранен от всех

должностей и выслан из Москвы, общество выразило участие изгнаннику. Многие москвичи приезжали с ним прощаться. А историк Н.М. Карамзин привез целый мешок книг, чтобы в ссылке Архаров мог развлечься чтением.

Через год, уже при Александре I, семья была возвращена. Иван Петрович Архаров опять поселился на Пречистенке. Умер он в 1815 году. Его вдова, Екатерина Александровна, урожденная Римская-Корсакова, пользовалась большим уважением Александра I, который неоднократно посещал дом на Пречистенке.

В 1818 году бывший дом Архаровых купил князь Иван Александрович Нарышкин. Нарышкины были скромными дворянами, происшедшими от крымских татар, пока не возвысились благодаря женитьбе царя Алексея Михайловича на Наталье Нарышкиной, ставшей матерью Петра Первого. Это сделало новых родственников царя крупными помещиками и вельможами.

Нарышкины по своему рангу были выше Архаровых: кроме того, что они доводились родственниками царю, жена Нарышкина была урожденной княжной Голицыной, и дочь их стала фрейлиной. Поэтому стиль в доме Нарышкиных несколько отличался от архаровского - здесь все было богаче и изысканнее.

Иван Александрович Нарышкин приходился дядей Наталье Николаевне Гончаровой, и когда 18 февраля 1831 года Александр Сергеевич Пушкин венчался с ней в церкви Большого Вознесения, посаженным отцом невесты был Нарышкин. Разумеется, светские приличия обязывали Пушкина бывать у Ивана Александровича. Таким образом, великий поэт наверняка не раз посещал особняк на Пречистенке.

В 1865 году владение №16 на Пречистенке переходит в собственность Коншиных. Эта семья принадлежала к числу самых видных в капиталистической России. Текстильное

**Фрязинский филиал Института радиотехники и электроники им. Котельникова РАН и КДЦ "Гамма" (Черноголовка) 15-16 сентября проводят**

**V ФЕСТИВАЛЬ БАРДОВСКОЙ ПЕСНИ И ПОЭЗИИ  
В ЛАГЕРЕ "СТАРТ"**

Регистрация участников в 13.00. Проезд: метро "Щелковская", автовокзал, автобус №335 Москва - Фряново, остановка "Лагерь "Старт""

Контактные телефоны: 89165888024 (Галя), 89161249206 (Оля), 89162962538 (Зоя), 84965652457 (профком)

предприятие Коншиных в Серпухове существовало с середины XVIII века, сами же они относились к старинному роду серпуховских посадских людей, известному с половины XVI века. Фамилия их упоминается в Серпуховской сотной 1552 года (времен правления Ивана Грозного). Это были кустари-кузнецы, по-видимому, изготовлявшие оружие, так как их первоначальная фамилия Конша происходит от татарского слова "кончан" - кинжал.

Благодаря фабрике и ростовщическим операциям, Иван Николаевич стал очень богатым человеком. В 1882 г. "в воздаяние за слуг на поприще отечественной промышленности в течение двухсот лет", род Коншиных был возведен в потомственное дворянство.



Иван Николаевич умер в 1898 году, и все свое состояние, превышавшее 10 миллионов рублей, оставил жене. Находясь в весьма преклонном возрасте, она стала активно перестраивать особняк. Детей у Коншиных не было, Александра Ивановна была женщиной, необщительной, нелюдимой, недоверчиво относившейся к своим родственникам. Единственный человек, который был ей близок - жившая с ней монашенка-компаньонка. Зачем Коншиной понадобилось кардинально менять облик здания, которое явно не успело обветшать за 40 лет, так и осталось загадкой.

Так или иначе, доверенный Александры Ивановны адвокат Александр Федорович Дерюжинский заказал известному в Москве архитектору Анатолию Оттовичу Гунсту разрушить старый дом и построить новый, но по плану прежнего. Гунст проектировал особняк с большим размахом, не стесняясь в средствах. Благодаря этому его творение по праву заняло место в ряду самых роскошных построек, которыми славилась Москва начало XX столетия.

Зодчий тактично сохранил ясную соразмерность объема здания - удачного образца неоклассицизма. Главный фасад акцентирован шестью плоскими пилястрами ионического ордера и фронтоном. Однако в мелкой декоративной лепнине фриза, обрамления

окон прослеживается влияние эклектики. Дом выходит в сад с беседкой, огороженный со стороны улицы высоким каменным забором с арочными нишами, балюстрадами и вазами наверху. Пилоны парадных ворот украшают скульптуры львов. Со стороны переулка на стене особняка было барельефное панно в стиле модерн.

Наиболее эффектно выглядели интерьеры дома, в создании которых архитектор проявил себя как крупный мастер. Особенно роскошен был Зимний сад (ныне - парадная столовая) с остекленным эркером и световым фонарем, эффектно отделанный объем которого был встроено со двора. Громадное стекло было заказано в Италии. Его везли в Москву в

специально оборудованном вагоне. Вставить этот "уникум" на уготовленное для него место можно было только в процессе строительства. Мрамор для отделки выписали из Италии, бронзовые украшения и мраморные скульптуры были получены из Парижа - о чем на них имеются пометки.

Одинокая и больная хозяйка недолго прожила в великолепном дворце: в сентябре 1914 года она умерла. Дом переходит к жене племянника, хозяйке фабрики в Серпухове, которая через год также умирает. Владение по наследству достается трем ее замужним дочерям. В начале 1916 года они продали дом за 400 тысяч рублей крупнейшему русскому предпринимателю и банкиру, действительному статскому советнику Алексею Ивановичу Путилову. В то время он был председателем правления Русско-Азиатского банка и входил в руководство свыше полусотни крупнейших акционерных предприятий и фирм. Но после Октябрьского переворота все его имущество, в том числе дом на Пречистенке, было конфисковано.

Под Дом ученых здание было передано в 1922 году. Ученым оно отошло не случайно. В этом районе Москвы (Пироговская, Волхонка) находилось много научных институтов, высших учебных заведений, Российская Академия художеств, гуманитарные факультеты Московского университета, Российская государственная библиотека, ряд музеев.

У истоков ЦДУ стояли ведущие ученые столицы академики С.А. Чаплыгин, Е.А. Чудаков, М.В. Кирпичев, И.И. Бардин, В.Н. Образцов, Н.Д. Зелинский, Б.Д. Греков, И.И. Минц, В.А. Энгельгард, Б.А. Рыбаков и другие. Первым председателем правления Дома стал Народный комиссар здравоохранения РСФСР Николай Александрович Семашко. Он же воз-

главил в Доме медицинскую секцию. В один ряд с этими именами должно быть поставлено имя Марии Федоровны Андреевой, долгое время руководившей Домом ученых.

Председателями Совета Дома ученых были также академики И.И. Артоболевский, П.Р. Ребиндер, чл.-корр. Н.Ф. Бельчиков, академики Б.А. Рыбаков, Н.Н. Моисеев и Н.А. Кузнецов. В настоящее время председателем Совета ЦДУ является академик А.Л. Стемковский, а его заместителями - академик РАН В.В. Осико и академик Академии педагогических и социальных наук и Российской Академии художеств В.С. Шкаровский. Членами ЦДУ являются тысячи людей, которые работают в самых различных отраслях науки.

Для членов Дома ученых созданы все необходимые условия и соответствующая обстановка, обеспечивающая общение между работниками науки, техники, искусств, литературы и их отдыха. В ЦДУ одна за другой создавались научные секции, кружки.

За 90 лет после Октябрьской революции территория Дома ученых осталась той же, что и раньше. Само же здание постепенно ветшало, исчезала роскошь былого убранства, ремонты проводились нерегулярно. К 1990-м годам здание окончательно пришло в упадок, и был поставлен вопрос о закрытии Дома ученых на капитальный ремонт. В сложившихся тогда условиях это могло грозить потерей Дома.

В это время директором ЦДУ на альтернативной основе (на должность директора претендовали 11 уважаемых ученых) был избран Виктор Степанович Шкаровский. Он вместе с коллективом в короткий срок выполнил огромный комплекс ремонтных и реставрационных работ. Особняк преобразился, вновь обретя свой первоначальный облик. С историческими постройками органично сочетается новая пристройка, включающая Большой зал, фойе, гардероб.

В ЦДУ трудится высококвалифицированный коллектив сотрудников, которым вот уже 20 лет руководит профессор Шкаровский. Сегодня Центральный Дом ученых Российской академии наук - это известный научный и культурный центр РАН, Москвы и России. Здесь работают 26 научных секций, творческие коллективы, студии, симфонический оркестр, хор, киносекции, школы народного и современного танца, изостудии, вокально-оперная студия под руководством народных артистов СССР Елены Образцовой и Зураба Соткилавы. Благодаря самоотверженной работе сотрудников ЦДУ и заботе Российской академии наук здесь удалось сохранить неповторимый дух старой интеллигентной Москвы, дух созидания и творчества.



# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ОКТЯБРЕ 2012

**6 СУББОТА**  
**ПРАЗДНИЧНЫЙ ВЕЧЕР,**  
посвященный  
**90-летию ЦЕНТРАЛЬНОГО ДОМА УЧЕНЫХ РАН**  
Играет оркестр, фуршет, сувениры, танцы  
**КОНЦЕРТ МАСТЕРОВ ИСКУССТВ**  
Большой зал - 17 ч.  
Вход по членским билетам и приглашениям

**8 ПОНЕДЕЛЬНИК**  
**ВЕЧЕР РОМАНСОВ И ПОЭЗИИ**  
ВЕНИАМИН СМЕХОВ и АЛИКА СМЕХОВА  
Роман Зорькин - гитара  
Большой зал - 18.30

**9 ВТОРНИК**  
**ДЕМОНСТРАЦИЯ**  
**ХУДОЖЕСТВЕННОГО ФИЛЬМА**  
Большой зал - 18.30

**11 ЧЕТВЕРГ**  
**"СТРУНЫ МОЕЙ ДУШИ"**  
Сольный концерт лауреата  
международных конкурсов  
ЮРИЯ НУГМАНОВА - гитара  
Участует заслуженная артистка России ЛЮБОВЬ ИСАЕВА - вокал  
Большой зал - 19 ч.

**12 ПЯТНИЦА**  
К 100-летию со дня рождения  
БОРИСА ПОКРОВСКОГО  
**Концерт солистов Московского**  
**Государственного академического**  
**камерного музыкального театра**  
**им. Бориса Покровского**  
Большой зал - 19 ч.

**13 СУББОТА**  
**Концерт Неаполитанского оркестра**  
**им. Мисаиловых**  
Главный дирижер МИХАИЛ ПОДГАЙСКИЙ  
Большой зал - 17 ч.

**15 ПОНЕДЕЛЬНИК**  
**ГОД ГЕРМАНИИ В РОССИИ**  
Культурные связи Германии и России  
Демонстрация видеофильмов:  
"Мюнхен и Дрезден - города музеев"  
МУЗЫКАЛЬНАЯ ПРОГРАММА  
Большой зал - 18.30 Вход свободный

**16 ВТОРНИК**  
Посвящение 225-летию со дня рождения  
Александра Алябьева  
**ФОНД "ТАЛАНТ МИРА"**  
под руководством Давида Гвинианидзе  
представляет концерт  
**"ПРАЗДНИК РОМАНСА"**  
Участуют ведущие солисты оперных театров  
Большой зал - 18.30

**18 ЧЕТВЕРГ**  
**"ОСЕННИЙ РОМАНС"**  
КОНЦЕРТ ДМИТРИЯ РЯХИНА  
Большой зал - 19 ч.

**19 ПЯТНИЦА**  
**КОНЦЕРТ АНСАМБЛЯ КЛАССИЧЕСКОГО**  
**ДЖАЗА ВАЛЕРИЯ КИСЕЛЕВА**  
**"ГАРЛЕМСКИЙ НОКТЮРН"**  
ПОСВЯЩЕНИЕ ДЮКУ ЭЛМИНГТОНУ  
Большой зал - 18.30

**20 СУББОТА**  
К 100-летию со дня рождения  
Льва ОШАНИНА  
**"ПУСТЬ ВСЕГДА БУДЕТ СОЛНЦЕ"**  
Участуют: Н. БАННОВА, С. КОЧЕМАЗОВ,  
Н. РЯБУХА, В. КУЧЕРЕНКО, Н. ШМИТТ,  
С. ПОЛЯНСКИЙ, Ф. ТАРАСОВ  
В концерте прозвучат песни на стихи поэта  
Большой зал - 17 ч.

**22 ПОНЕДЕЛЬНИК**  
**Концерт симфонического оркестра**  
**им. А. П. Бородина ЦДУ РАН**  
Художественный руководитель и дирижер проф. П. Б. Ландо  
Большой зал - 19 ч.

**23 ВТОРНИК**  
**Концерт лауреата международных**  
**конкурсов ФЕДОРА ТАРАСОВА - бас**  
Участуют:  
АЛЕКСЕЙ НЕСТЕРЕНКО - фортепиано  
Ансамбль народных инструментов "АДМИРАЛ"  
Большой зал - 19 ч.

**24 СРЕДА**  
К 130-летию со дня рождения  
"ВИВАТ, КАЛЬМАН!"  
**Концерт народного артиста России**  
**ГЕРАРДА ВАСИЛЬЕВА**  
**и заслуженной артистки России**  
**ЖАННЫ ЖЕРДЕР**  
Участуют студенты ВТУ им. Шукина  
Большой зал - 19 ч.

**26 ПЯТНИЦА**  
**К празднику "День мюзикла"**  
**МИРОВЫЕ ХИТЫ МЮЗИКЛОВ**  
Исполнители артисты ведущих мюзиклов России  
И. ПОРТНОЙ, О. ГОДУНОВА, А. БИРИН, И. ОЖОГИН,  
Е. ГАЗАЕВА, Н. ТЕРЕХОВА и др.  
Большой зал - 19 ч.

**27 СУББОТА**  
**Юбилейный концерт народной**  
**артистки России**  
**НАТАЛЬИ БАННОВОЙ**  
Участует оркестр ВГТРК им. Н. Некрасова  
Большой зал - 17 ч.

**29 ПОНЕДЕЛЬНИК**  
**Творческий вечер писателя, лауреата**  
**премии "Большая книга"**  
**ДИНЫ РУБИНОЙ**  
Большой зал - 18.30

**31 СРЕДА**  
**Концерт лауреата премии**  
**"Надежда России"**  
**ИННЫ РАЗУМИХИНОЙ**  
В программе: романсы, песни ретро, французский шансон  
Большой зал - 19 ч.

## АНЕКДОТЫ

Как победить в споре с девушкой? Заплачь первым.



На деньги, которые крутятся в тени нашей экономики, можно построить новое Солнце.



Внук, который провёл всё лето у бабушки в деревне, измеряет давление лучше участкового врача.



Если хочешь узнать человека, не слушай, что о нем говорят другие, лучше послушай, что он говорит о других.



Деревенские уже не удивляются, встретив в лесу грибника в костюме от Armani, срезающего грибы картой Visa Gold.



Ремонт в доме - это когда обувь вытираешь не при входе в квартиру, а выходя из неё.



- Опять спутник не удалось запустить?! Говорят, в расчётах ошиблись.  
- Неужели и там ЦИК считал?



Раньше в чужой подъезд ходили пить пиво, а теперь ходят искать незапароленный wi-fi.



Марсход Curiosity стоил \$2.5 млрд. Да за эти деньги в Москве можно было бы целую улицу заасфальтировать!



Алкоголь не помогает найти ответ, зато он помогает забыть вопрос.



Добрый день, уважаемые жильцы нашего микрорайона! Вы дозвонились в приёмную ЖЭК №13, с Вами говорит автоответчик. Оставьте всякие надежды после звукового сигнала.



Всем телепрограммам сделали возрастные метки. Теперь дети точно знают, какие передачи самые интересные.

<http://www.ras.ru>  
в разделе «Профсоюз работников РАН»

### НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной  
организации Профсоюза  
работников Российской  
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН  
119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032  
E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru  
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru  
Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ  
Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России  
ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.  
Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 5.09.2012 г.  
При перепечатке ссылка на «НС» обязательна  
Отпечатано в типографии «ИД МИСИС»  
г. Москва, Ленинский проспект д. 4 \* Распространяется бесплатно

#### Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович  
Варнавский Владимир Гаврилович  
Волчкова Надежда Владимировна  
Калинушкин Виктор Петрович  
Миронов Анатолий Степанович  
Прохожина Светлана Викторовна  
Рослякова Татьяна Леонидовна  
Самохин Александр Александрович  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович