

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№3 (115)
март 2011



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Стр. 2

Очень символично, что конференция по проблемам становления молодого ученого в РАН, которой посвящены материалы нынешнего номера "НС", проходила в здании Академии наук на Университетской набережной Санкт-Петербурга. Вопросы воспитания научной смены в этих стенах обсуждались с петровских времен, очень активно - в бытность здесь Михаила Ломоносова, которому учебные учреждения академии - гимназия и университет - были отданы в "единственное смотрение".

В номере:

ГОТОВИМСЯ К ЛЕТУ

МРО формирует делегацию
Стр. 10 на V съезд профсоюза

**ДУМАТЬ И
ДЕЙСТВОВАТЬ**

Академические проблемы ждут
Стр. 13 осмысления и решения

**К СЧАСТЬЮ,
ВОЗВРАЩАЮТСЯ**

Питомцы Малой академии наук помогают
Стр. 16 своей альма-матер



Стр. 17

В ТРОПИКИ НА МЕТРО



Николай АНДРЕЮШОВ

Даёшь молодёжь!

Профсоюз и Совет молодых ученых и специалистов Санкт-Петербургского научного центра при поддержке СПбНЦ провели в марте Всероссийскую научно-практическую конференцию **"Проблемы становления молодого ученого в РАН"**. Особенность ее состояла в том, что вопросы привлечения и закрепления молодых специалистов в Академии наук обсуждали вместе и молодежь, и старшие коллеги. Подходы к решению кадровой проблемы, как выяснилось, у разных возрастных групп во многом совпадают, поэтому главным итогом состоявшегося обсуждения стал вывод о необходимости объединения усилий профсоюза и СМУ.

О сложности и, одновременно, важности поднятой темы заявил, открывая конференцию, вице-президент РАН, **председатель Президиума Санкт-Петербургского научного центра Жорес Алфёров**.

- Как сделать, чтобы научная молодежь имела необходимые условия для работы? В наше нынешнее время это очень сложно. Несмотря на некоторые положительные подвижки, которые случились за последнее десятилетие, по-настоящему серьезных изменений в отношении к науке так и не произошло. Оно остается потребитель-

ским в худшем смысле этого слова: разговорами об инновациях просто прикрываются. При этом совершенно очевидно, что для страны нет более важной задачи, чем диверсификация экономики, а научные исследования - основа ее развития. Поэтому ошибки в научной и инновационной политике оборачиваются большой бедой для России и цивилизации. И еще один вывод: главная фигура в государстве - научный сотрудник, а еще точнее - молодой научный сотрудник: ведь именно в молодые годы делаются главные работы, совершаются открытия. МНС, на мой взгляд, фигура более важная, чем президент страны, поскольку глава государства решает проблемы отдельно взятой территории, а МНС, открывая новые законы природы, становится рядом с богом. Понимания этого обществом и руководством страны нам вместе надо добиваться. Борьба за науку - проявление высочайшего патриотизма, поскольку без нее, без нас, ученых, России не быть.

Ж.И. Алфёров заявил, что молодые ученые должны ощущать себя хозяевами своих институтов и не бояться по делу критиковать начальство. А должны ли ученые заниматься политикой, спросили участники

встречи нобелевского лауреата.

- Безусловно, должны. И всегда были активны в этом вопросе, - последовал ответ. - В советское время ведущие ученые участвовали в принятии всех политических решений, касающихся развития страны. Сегодня профильный комитет в Госдуме, членом которого являюсь и я, возглавляет член Президиума РАН академик В.Черешнев. Но, видимо, мы отстаиваем позиции научно-технического и образовательного общества недостаточно эффективно, поскольку отношение к науке так медленно меняется в лучшую сторону.

Прощаясь, Жорес Иванович заметил, что мечтает о том времени, когда присутствующая в зале молодежь захватит ведущие научные высоты, а он и его сверстники будут безмятежно восседать в президиумах всевозможных симпозиумов. Увы, пока покой нобелевскому лауреату только снится. Прямо от молодых ученых он отправился на заседание рабочей группы по подготовке проекта Сколковского университета. Зарубежные партнеры иннограда предложили создать в нем вуз по американскому образцу. Научно-координационный совет проекта «Сколково», сопредседателем которого является акаде-



мик Алферов, ратует за максимальное использование отечественного опыта и готовит альтернативный проект.

Академик В.Я. Шевченко, директор Санкт-Петербургского Института химии силикатов РАН, один из организаторов конференции, поделился опытом работы с молодежью в ИХС.

- Когда я пришел в институт в 1998 году, в нем было всего 3 молодых специалиста, - поведал Владимир Ярославович. - Финансовые проблемы стояли остро, но мы нашли возможность доплачивать и сотрудникам, которые работали со студентами-курсовиками, и тем, кто к нам их направлял. Приходили потом работать в институт далеко не все, отсеивался огромный. Это ведь, как в спорте: чтобы получился олимпийский чемпион, надо вырастить тысячу мастеров. Поэтому мы постоянно наращивали охват вузов.

Сегодня на базе ИХС РАН ежегодно выполняется 50-70 дипломных и магистерских работ. Институт заключил договоры о творческом сотрудничестве с 9 ведущими вузами города. В декабре 2010 года в институте вот уже 11-й раз была проведена молодежная научная конференция для студентов, аспирантов и молодых специа-

листов, в которой приняли участие более 100 человек. Авторы лучших работ обычно премируются поездками на зарубежные научные форумы.

Каждый год среди молодых сотрудников ИХС РАН проводится конкурс на получение учрежденных институтом стипендий имени работавших здесь выдающихся ученых. В 2008 году на базе института создан Научно-образовательный центр "Химия и химическая технология наноматериалов". К его работе привлечен кадровый потенциал трех Ведущих научных школ России, руководители которых работают в ИХС РАН. В институте активный Совет молодых ученых и специалистов, который совместно с администрацией проводит и научные, и культурно-спортивные мероприятия.

Активные действия в сфере молодежной политики (кстати, на сайте ИХС, есть специальный раздел с таким названием) принесли зримые плоды. Относительное количество молодых специалистов в институте постоянно растет: с 1998 года их число увеличилось в 10 раз и сегодня составляет 37% от всего научного коллектива. Увы, нередки случаи, когда талантливых молодых людей, которую институт обучает и воспитывает, переманивают частные фирмы. Это

большая проблема, как и отсутствие служебного жилья, посетовал директор. "Благодаря неустанной заботе государства", как выразился В.Я. Шевченко, ИХС РАН не может выстроить давно запланированное общежитие на имеющейся в ведении института земле - законодательство не позволяет. Вот и получается, что проблему воспроизводства научных кадров институт решает, и вполне успешно, во многом вопреки существующей системе.

О том, как ведется работа с молодежью в академии в целом, рассказал **вице-президент РАН Валерий Васильевич Козлов**, возглавляющий профильную комиссию Президиума РАН. Он отметил, что молодые ученые составляют почти четверть всех научных сотрудников: на 1 января 2011 года из 48,5 тысяч НС молодые (по официальным канонам, то есть в возрасте до 35 лет) составляют чуть более 11 тысяч. В ближайшее время в эти ряды войдет еще тысяча ребят из "президентского набора". В последние годы среди молодых ученых становится все больше кандидатов и докторов наук.

В.В. Козлов ответил на вопросы по поводу исполнения поручений Президента РФ по ставкам и жилью для молодых ученых.



Эти темы "НС" освещает постоянно, поэтому останавливаться на них здесь мы не будем. А вот ответ по поводу низкой зарплаты научной молодежи приведем.

- Зарплата дифференцируется по институтам, - пояснил Валерий Васильевич. - В Математическом институте РАН (МИАН), директором которого я являюсь, кандидаты наук получают около 45 тысяч рублей. Вообще, на мой взгляд, ответственность за нормальное обеспечение молодого сотрудника лежит на руководителях института и научной группы, которые должны искать дополнительное финансирование. Что касается руководства РАН, мы будем поднимать вопрос о том, как решаются проблемы молодежи, в том числе зарплатные, в ходе работы по оценке эффективности институтов, которая началась в текущем году.

Будет ли в академии изменена система выплат стимулирующих надбавок, которую многие признают несовершенной, спросили участники встречи. В.В. Козлов ответил, что недавно Совет молодых ученых РАН поставил вопрос об использовании ПРНД для целевой поддержки научной молодежи, и сейчас руководство академии вместе со СМУ готовит соответствующие

предложения президиуму. При этом вице-президент РАН заметил, что все институты имеют определенную свободу в установлении этих показателей, и, например, в МИАН они корректировались с целью улучшения уже несколько раз.

Лидеры профсоюза **В.Ф. Вдовин, В.П. Калинушкин, А.И. Дерягин, М.Ю. Митрофанов, С.А. Окулов, А.П. Филиппов, А.Н. Зиновьев** рассказали о результатах борьбы профсоюза за интересы молодых ученых и специалистов организаций РАН.

Кроме того, **В.П. Калинушкин** объяснил участникам конференции, как в текущем году будет финансироваться наука и РАН, какие открыты возможности для получения средств от министерств, ведомств, фондов. Он отметил, что, выходя с предложениями, касающимися совершенствования того или иного направления научной деятельности, молодые ученые должны быть максимально конкретны и в своих замечаниях опираться только на достоверную информацию.

А.И. Дерягин проинформировал о том, как решается вопрос омоложения кадрового состава в Уральском отделении РАН. Пожилых сотрудников не "выдавливают" на пенсию, а предлагают им освободить

часть ставки для молодежи. Анатолий Иванович дал рецепт решения проблемы с оплатой труда аспирантов. Чтобы в условиях дефицита ставок для них не приходилось отбирать места у штатных сотрудников, нужно ввести официальную должность "аспирант-исследователь".

М.Ю. Митрофанов поставил вопрос об оценке обеспеченности рабочего места сотрудника академического НИИ. Он считает, что необходимый уровень снабжения научного работника средствами труда, материальными и информационными ресурсами необходимо определить в трудовом договоре, а за его поддержание должны нести ответственность руководители организации и сами работники.

Активно обсуждались на форуме вопросы, касающиеся зарплаты, жилья, ставок, возможностей для карьерного роста молодых ученых. Участники дискуссий отмечали, что эти проблемы актуальны для сотрудников РАН всех возрастов, а значит, требуют активного участия научной общественности в лице и советов молодых ученых, и профсоюза. Из докладов, в которых была представлена ситуация на местах, явствовало: там, где эти структуры действуют сообща, да еще и в контакте с



руководством организаций, им удается снять остроту социально-трудовых конфликтов. Проводить продуманную молодежную политику совместными усилиями тоже гораздо эффективнее. О своем опыте работы по поддержке научной молодежи рассказали представители СМУ и профсоюза Уральского, Сибирского, Дальневосточного отделений РАН, Томского, Пущинского, Уфимского, Карельского, Санкт-Петербургского научных центров, поселка Борок, академических институтов. Много ценной информации сообщили и гости форума из правительства Санкт-Петербурга, Национальной академии наук Украины, Российского федерального ядерного центра в Сарове, Российской академии сельскохозяйств.

Так, заместитель председателя Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга И.Ю. Ганус представила созданную в городе уникальную систему поддержки талантливой научной молодежи, охватывающую различные категории - от школьников до молодых докторов наук. В 2008-2010 годах на эти мероприятия было затрачено 114 млн рублей, что позволило поддержать 2,5 тысячи ребят. Составные части программы - кон-

курс бизнес-идей, научно-технических проектов и разработок "Молодые. Дерзкие. Перспективные", конкурс грантов для студентов, аспирантов вузов и академических институтов, субсидии молодым ученым вузов и академических институтов, премии Правительства Санкт-Петербурга в области научно-педагогической деятельности, премии за выдающиеся научные результаты в области науки и техники для молодых ученых. Размер последней премии с 2011 года увеличен со 100 до 300 тыс.руб. Размер грантов также постоянно растет. Поддерживают власти города и научные, научно-образовательные, научно-популярные периодические издания, научные общества, конгрессную деятельность, выделяют субсидии до 400 тысяч рублей хозяйществам при вузах и НИИ.

В заключение своего доклада Ирина Юрьевна предложила профсоюзу и СМУ побороться за то, чтобы женщины считались молодыми учеными до 40-45 лет. Это позволило бы компенсировать им годы, потраченные на "сидение" с детьми.

Многие участники дискуссии отмечали, что не все из заявленных проблем можно решить на местах и силами одной РАН. Основные беды науки, по мнению ученых,

состоят в ее недофинансировании, несовершенстве существующей нормативной базы, в бюрократическом, "бухгалтерском", подходе к организации научного труда. В работе академии тоже есть недостатки, осложняющие жизнь ученым, в том числе молодым.

На один из них - отсутствие строгой дисциплины и ответственности, указал председатель Совета Профсоюза РАН В.Ф. Вдовин. Он привел несколько примеров, когда руководство РАН не доводило до конкретных решений достигнутые с профсоюзом договоренности. Так, Президент РАН Ю.С. Осипов на встрече с руководством профсоюза пообещал, что заложенные в бюджете 2011 года 1,5 млрд рублей на обновление приборного парка академии будут поделены пополам между закупками зарубежного оборудования и программой "РАН для РАН". В последние годы эта программа финансировалась по остаточному признаку, хотя многие академические институты производят приборы, которые с успехом могут использовать ученые других НИИ. Ранее для закупки оборудования за рубежом академия получала целевые средства, которые на внутренние программы использовать было

нельзя. Теперь этот запрет снят, и, казалось бы, пришла пора "поддержать своего производителя". Однако в итоге львиная доля выделенных на оборудование средств опять пошла на импортные приборы.

Директор Института прикладной астрономии член-корреспондент РАН А.М. Финкельштейн видит серьезный минус в том, что академия самоустраняется от решения задач, интересных не только узким профессионалам, но и всему обществу. Это приводит к тому, что РАН отпесняют от участия в крупных проектах, которые нужны ученым для полноценной реализации.

Всплыла на конференции и еще одна проблема: не вся молодежь, даже из числа участников встречи, знает о своих правах и умеет их защищать. Так, молодые сотрудники из московского гуманитарного НИИ пожаловались, что с ними не заключают трудовые договоры в письменной форме (что, в принципе, допускает законодательство) и, соответственно, они не знают своих должностных обязанностей. Пеняли гуманитарии и на то, что сидят на "голых" окладах, не получают стимулирующих надбавок, не имеют внебюджетных доходов, поэтому их зарплаты существенно отличаются от "среднеакадемических".

Выразив удивление, что молодежь не обратилась с этими вопросами в рабочем порядке, председатель Московской региональной организации Профсоюза РАН В.П. Калинушкин пообещал помочь. Он предложил молодым ученым вместе с профсоюзом наладить сбор и обмен актуальной информацией о программах министерств, ведомств и фондов по проведению конкурсов на научно-исследовательские работы.

Не ждате, сидя на одном месте, милостей от государства, а находите приложение своим знаниям в различных областях призвал молодых коллег и А.М. Финкельштейн.

- У вас не должно быть никаких иллюзий: никто вам ничего не "даст" и не "построит"; в наше время можно самому только зарабатывать и купить, - убеждал Андрей Михайлович. - Влезайте во все проекты: это вопрос не только дополнительного заработка, тем самым вы развиваете науку. Сегодня она поддерживается в основном не бюджетом, а собственными нашими усилиями.

P.S. Прозвучавшие на конференции выступления может прослушать любой желающий: аудиофайлы выставлены на сайте профсоюза. Там же размещены тезисы докладов и сопровождавшие их презентации.

Надежда ВОЛЧКОВА

Резолюция всероссийской научно-практической конференции «Проблемы становления молодого ученого в РАН»

Заслушав и обсудив доклады и сообщения участников Конференции о проблемах становления молодых ученых и специалистов в Российской академии наук, конференция ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать работу конференции успешной и развернувшуюся на ней дискуссию полезной.

2. Признать целесообразным регулярное проведение совместных мероприятий администрации, профсоюза и Советов молодых ученых и специалистов РАН по вопросам молодежной политики в РАН. Продолжить практику приглашения молодых ученых и специалистов на мероприятия Профсоюза работников РАН.

3. Призвать руководство Профсоюза РАН и СМУИС расширять совместную работу по организации и проведению мероприятий, направленных на привлечение и закрепление молодежи в науке, обеспечение контроля за соблюдением прав и интересов молодых работников, выработку совместных решений возникающих проблем.

4. Предложить Профсоюзу РАН и СМУ РАН:

- собрать контактную информацию об объединениях молодых учёных России и сделать её доступной на сайте РАН

- наладить систематическую рассылку актуальной информации по собранным контактным адресам

- составить план совместной работы Профсоюза и СМУИС на всех уровнях.

5. Обратиться к руководству РАН и региональных отделений с просьбой о целевом финансировании деятельности СМУИС на регулярной основе. Отметить положительный опыт работы СО РАН по финансовой поддержке деятельности Совета научной молодёжи.

6. Обратиться к Правительству РФ с просьбой о принятии долговременной программы по выделению дополнительных ставок и соответствующего финансирования учреждениям РАН для молодых ученых - выпускников вузов, магистратуры и аспирантуры, молодых кандидатов и докторов наук.

7. Призвать СМУИСы институтов активизировать работу по популяризации достижений академической науки среди учащихся школ и вузов, используя опыт работы Президиума РАН в этом направлении, и координируя с ним эту работу.

8. Считать необходимым дальнейшее развитие и расширение программ, направленных на поддержку мобильности аспирантов и молодых ученых РАН на уровне Правительства РФ, Президиума РАН, отделений и научных центров РАН.

9. Выразить озабоченность неудовлетворительным ходом решения жилищных проблем в РАН. Признать необходимым комплексное решение этой проблемы.

- Указать на необходимость сохранения общежитий для аспирантов и стажеров, оформления для проживающих временной регистрации через УФМС по месту пребывания, установления платы за одно место в месяц в размере не более 30% от величины стипендии аспиранта.

- Отметить целесообразность и большую социальную значимость наличия фонда служебного жилья для сотрудников РАН в качестве временного решения жилищного вопроса.

- Предложить Профсоюзу работников РАН и СМУИС отстаивать возможность строительства жилых помещений на землях РАН. Просить Президиум РАН, руководство Профсоюза РАН обратиться к Правительству РФ и Фонду РЖС с целью ускорения разработки закона о некоммерческих ЖСК для работников РАН.

10. Обратиться к Правительству РФ с предложением рассмотреть вопрос о перераспределении денежных средств, выделяемых в рамках ФЦП "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России", и направлении дополнительных денег на увеличение стипендий аспирантов, финансирование жилищных сертификатов, увеличение числа ставок для более гибкого обеспечения занятости работников различных возрастных категорий.

Председатель программного комитета академик РАН Ж.И. Алферов

Председатель организационного комитета С.А. Окулов

10-11 марта 2011 г.

г. Санкт-Петербург



Научно-практическая конференция "Проблемы становления молодого ученого в Российской академии наук", которая прошла в Санкт-Петербурге 9-11 марта этого года, явилась долгожданным событием для заинтересованных в придании нового импульса как профсоюзной деятельности, так и более широкой сфере защиты и представительства интересов работников РАН.

Предыдущие мероприятия с привлечением широких слоев молодежи РАН, делегированных профсоюзными организациями и представляющих советы молодых ученых (и специалистов) проходили в рамках XV Поволжской ассамблеи ПР РАН и 1 Уральской конференции ПР РАН в 2010 году. Они показали, что есть заинтересованность самих молодых участников, есть польза от конкретизации и группирования вопросов. На таких встречах происходит обмен актуальной информацией, налаживание новых связей между людьми и организациями, растет уверенность в собственных силах, наконец. Теперь, благодаря активной подготовительной и сопровождающей работе Санкт-Петербургской профсоюзной организации, Совета молодых ученых Санкт-Петербургского научного центра и поддержке со стороны Президиума РАН, Санкт-Петербургского научного центра и Совета ПР РАН состоялась конференция, занявшая два полных рабочих дня, вместившая четыре сессии и обсуждение за круглым столом. Она стала первым из проводившихся под эгидой ПР РАН мероприятий, у которого не было иных "рамочек", кроме непосредственно молодежной тематики.

И опыт этот получился со всех точек зрения удачным. Еще раз подтвердился приведенный выше вывод о полезности регулярных встреч представителей молодежи РАН. Большим успехом было то, что конференция собрала участников из всех

Весенние всходы

региональных отделений и большинства научных центров РАН, академических организаций, а также гостей из РАСХН, Правительства Санкт-Петербурга и даже зарубежных, но, конечно же, родных коллег из Национальной академии наук Украины. Участники конференции и, прежде всего, молодежь показали, что такое обсуждение может отличаться серьезной информационной насыщенностью и высоким уровнем докладов.

Для конференции был выбран удачный формат, который дал молодежи проявить себя в полной мере. Надеюсь, ее участники поняли, что "подминать под себя" молодежь никто в профсоюзе не собирался и не собирается. Наоборот профсоюз ждет от молодых ученых и специалистов большей инициативы и создает условия для этого, что подразумевается спецификой профсоюзной деятельности. Хотя появляется опасность, что профсоюз может затеряться на фоне молодежных (и не только, естественно) инициатив. Но это здоровая конкуренция, которая должна помочь оздоровлению профсоюза. Санкт-Петербургская конференция, как представляется, стала шагом в правильном направлении и примером на будущее.

Если же говорить о планах по проведению таких конференций в дальнейшем, то хотелось бы наметить ряд вопросов, возмущающих в более глубоком освещении. Прежде всего, я бы обратил внимание на темы, поднятые в обсуждении за круглым столом. По различным причинам оказалась приглушенной на конференции тематика стипендий аспирантов и, в принципе, их положения в структуре РАН. Возможно, в этом вопросе стоит наладить взаимодействие с коллегами из вузов, или, по крайней мере, провести специальную организационную работу среди аспирантов и сотрудников РАН, которая позволила бы шире представить на конференции мнения самих молодых людей и опытных руководителей.

По-моему, своего, особого, места требуют вопросы обеспечения и осуществления успешной коммерциализации научных разработок. Речь идет не об организации бизнес-тренингов, что все же далеко отходит от профсоюзных проблем. Думаю, что для занятых в этой деятельности работников, совмещающих научное и коммерческое направления, была бы польза от тематического обсуждения правовых вопросов. Жаль, что не удалось осуществить идею об организации правовой учебы в рамках данной конференции. Хотя в целом участники конференции продемонстрировали высокий уровень юридической



грамотности, а многие из них могут сами быть экспертами в ряде областей, но при обсуждении докладов иногда было видно, что за консультациями по некоторым вопросам стоило бы обратиться к специалистам в области трудового права.

Хочется отметить еще одно возможное развитие содержательной части конференций. Профсоюз РАН с недавнего времени практикует награждение совместной медалью за социальное партнерство руководителей организационных структур академии и профсоюза. Возможно, в рамках конференции стоило бы организовать конкурс проектов (например, постерную сессию) по результатам которого, выбрать и отметить участников наиболее удачного взаимодействия руководителей структур РАН с молодежью.

Что касается ближайших планов. Впереди съезд Профсоюза РАН. Важно, чтобы представительство молодых сотрудников РАН там было полноценным, чтобы среди профсоюзной молодежи РАН нашлись люди, достойные представлять свои организации. Действиями делегатов съезда будет определена программа на последующие годы. Важно, чтобы молодые люди получили на съезде и представление о профсоюзе, и возможность сделать его таким, какой нужен именно им. Уверен, благодаря Санкт-Петербургской конференции профсоюз может уверенней глядеть в далеко не спокойный завтрашний день.

Участники конференции наверняка запомнят выступления руководителей РАН и Санкт-Петербургского научного центра, академиков, руководителей институтов. Запомнится им и гостеприимство Института высокомолекулярных соединений, и торжественные интерьеры Санкт-Петербургского научного центра, где проходили сессии, и рабочая атмосфера круглого стола в Институте химии силикатов. И, конечно, они запомнят город на Неве, показанный нам организаторами во всей его красе.

**Председатель Комиссии по работе с молодежью Профсоюза РАН
Михаил МИТРОФАНОВ**





Предъявите концепцию!

Московский городской комитет Профсоюза образования предлагает всем, кому небезразлична судьба российской школы, поставить подписи под его обращением к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву по поводу законопроекта об образовании (<http://letters.kremlin.ru/send>).

Улучшить путём внесения поправок правительственный проект закона "Об образовании" невозможно: он необъятен и противоречив, так что разобраться в нём не в состоянии ни педагоги, ни родители, ни даже депутаты и юристы, отмечают авторы обращения. Вся беда в том, что правительство до сих пор не определилось с концепцией образовательной политики. Варианта два - либо государство считает образование системой реализации конституционных прав граждан и несет за него полную ответственность, либо объявляет его рыночной услугой, снимая с себя всякие обязательства. Профсоюз, Совет ректоров, ряд других общественных организаций и даже созданная по поручению Президента РФ специальная комиссия отстаивают первый подход.

По этой причине Московский городской комитет Общероссийского профсоюза образования требует снять с обсуждения законопроект, который получил более 20 тысяч критических замечаний, что говорит о его неприемлемости для общества. Предлагается сначала принять концепцию государственной образовательной политики, а затем уже на ее основе вести разговоры о законе, который должен обеспечить равные возможности для всех граждан России на получение бесплатного образования и гарантий работникам образования и учащимся по условиям труда, уровню зарплат и стипендий.

Нарушаем?

Президиум РАН выпустил распоряжение по результатам проведенных в 2010 году проверок соблюдения в научных учреждениях РАН законодательства по охране труда.

Отдел охраны труда и радиационной безопасности Управления безопасности, охраны труда и гражданской защиты РАН проверил 26 научных организаций академии. В представленном отделе заключении говорится, что руководители ряда институтов безответственно отно-



сятся к вопросам охраны труда, игнорируют требования законодательства Российской Федерации и внутренние документы РАН. В двух организациях (Институт проблем рынка РАН и Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН) не проводилось никаких работ по охране труда, еще в пяти (Институт системного программирования РАН, Институт прикладной астрономии РАН, Центр египтологических исследований РАН, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН, Институт энергетических проблем химической физики РАН) были выявлены серьезные недостатки. В большинстве проверенных учреждений не созданы условия для привлечения работников и их уполномоченных органов к решению вопросов охраны труда.

Руководителям НИИ рекомендовано принять меры по устранению выявленных нарушений, провести аттестацию рабочих мест для определения профессиональных рисков и предоставления работникам компенсаций за работу во вредных условиях труда. Финансирование мероприятий по охране труда предлагается вести, в первую очередь, за счёт доходов, получаемых от сдачи в аренду федерального имущества и иной приносящей доходы деятельности.

Наши поздравления!

Московская региональная организация Профсоюза работников РАН поздравляет председателя доктора экономических наук Сергея Абрамовича Смоляка, председателя профкома Центрального экономико-математического института РАН, с присуждением ему премии имени В.С. Немчинова за цикл работ по экономико-матема-

тическому моделированию оценки эффективности инвестиционных проектов и стоимости имущества!

Академиада зовет

Вот уже пятый год подряд сотрудники организаций Российской академии наук, увлекающиеся лыжным спортом, собираются на исходе зимы под знамена Академиады. В Академиаде-2011 приняли участие сборные Уральского и Дальневосточного отделений РАН, а также 10 команд Сибирского отделения - из Иркутска, Красноярска, Новосибирска и Улан-Удэ - всего 67 сотрудников академии. Традицию проведения академиад - так в свое время называли внутриакадемические спартакиады - возродил Профсоюз работников РАН. Пока соревнования проводятся только по одному виду спорта - лыжным гонкам. Приверженцы активного отдыха мечтают расширить программу, но для этого нужны средства и организационная поддержка.

На этот раз Академиада-2011 проходила на трассах Иркутского академгородка. Ее программа включала лыжные гонки на нескольких дистанциях и разными стилями, а также эстафету. По итогам индивидуальных выступлений первое место поделили три команды, поэтому судьба первого места решалась в эстафете. В ходе напряженной



борьбы победу одержала сборная новосибирского Института ядерной физики РАН, которая вернула себе упущенный в прошлом году переходящий кубок. Второе место заняла команда Иркутского научного центра: ей этот кубок удержать не удалось. Замкнули тройку лидеров новосибирские геологи - объединенная команда Института геологии и минералогии и Института нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН.

Главными организаторами Академиады-2011 выступили Иркутский научный центр СО РАН, Лимнологический институт и Институт географии СО РАН. Яркие нагрудные номера участников были изготовлены за счет Объединенного комитета профсоюза работников ИНЦ СО РАН. По мнению участников, мероприятие было организовано просто великолепно. Гостей поселили в комфортабельной академической гостинице, в подвале которой заботливые хозяева установили столы для подготовки лыж. От гостиницы до лыжни было рукой подать - 10 минут ходьбы. Трасса сильно удивила приезжих своей сложностью: крутой подъем "Убийца" с набором высоты в 40 метров, головокружительные спуски и виражи на 180 градусов между берез. Хозяева позаботились

и о культурной программе: организовали экскурсии по Иркутску и в Байкальский музей.

Разъезжаясь, участники договаривались о встрече в будущем году и выражали надежду, что круг "посвященных" расширится. Растить есть куда: на Академиаде-2011, к сожалению, не были представлены команды из "европейской части" РАН.

Сергей ТАСКАЕВ

Споры о реформах

15 февраля в Сахаровском центре состоялась открытая дискуссия на тему "Реформа науки: путь к спасению или имитация деятельности?" Предлагалось обсудить следующие вопросы:

- Способны ли амбициозные проекты властей (мега-гранты, Сколково и др.) обеспечить конкурентоспособность российской науки, или они преследуют краткосрочные политические (имиджевые) цели?

- Следует ли государству поддерживать науку как единую систему или достаточно инвестировать в наиболее перспективные направления?

- Помогут ли проводимые реформы остановить утечку мозгов из страны?

Число посетивших это мероприятие едва ли превышало тридцать человек, включая представителей СМИ и четырех заранее обозначенных экспертов:

Геннадий Шепелев - директор Департамента федеральной целевых программ и проектов Министерства образования и науки РФ

Константин Северинов - заведующий лабораторией Института молекулярной генетики РАН, профессор Университета Ратгерса (США)

Михаил Гельфанд - доктор биологических наук, кандидат физико-математических наук, зам. директора по науке Института проблем передачи информации РАН, профессор факультета биоинженерии и биоинформатики МГУ, заместитель главного редактора газеты "Троицкий вариант"

Игорь Федюкин - Ведущий эксперт Центра экономических и финансовых исследований и разработок в Российской экономической школе, директор по прикладным исследованиям РЭШ, член резерва управленческих кадров, находящихся под патронажем Президента России.

Дискуссия оказалась достаточно интересной и продолжалась более двух за-

На берегу пустынных волн...

17-18 марта Ленинградская региональная организация (ЛРО) Профсоюза РАН провела свою ежегодную конференцию, на которую по квоте, установленной Советом ЛРО были избраны по 12 делегатов от Физико-технического института им. А.Ф. Иоффе РАН и Петербургского института ядерной физики им. Б.П. Константинова. На конференции в качестве гостей присутствовали представители МРО Н.Г. Демченко и В.А. Юркин, зампреда совета профсоюза Я.Л. Богомолов, президент профсоюза Рослякова Т.Л. и председатель СПбРО Окулов С.А. Участники встречи приняли резолюцию о том, что считают необходимым внести изменения в статью 133.1 Трудового Кодекса РФ с тем, чтобы региональные соглашения о минимальной заработной плате распространялись на федеральных бюджетников. Они выразили уверенность, что установление минимальной заработной платы не должно зависеть от источника финансирования организации. Данную резолюцию они предложили обсудить на ближайшем Совете профсоюза.

Конференция посвятила много времени обсуждению проекта нового устава профсоюза, который будет приниматься на 5 съезде Профсоюза РАН в июле нынешнего года. Проект устава был одобрен Президиумом совета профсоюза, после чего разослан в организации и выставлен на сайте для обсуждения. На встрече говорилось о необходимости отразить в уставе возможность проведения профконференций в промежутках между съездами. Участники встречи высказались за переход к одноглавой системе управления и введение должности председателя профсоюза.

Было отмечено, что в проекте устава плохо отражены цели и задачи профсоюза и неправильно расставлены приоритеты. По мнению актива ЛРО, первоочередные задачи профсоюза - обеспечение достойных условий работы и оплаты, сохранение рабочих мест, обеспечение заня-



тости, повышение жизненного уровня труда членов профсоюза.

Конференция не поддержала высказывавшиеся в ходе подготовки нового устава предложения по поводу отчисления "наверх" 100% взносов, утверждения сметы нижестоящей организации вышестоящей, возможность снятия с должности руководителя нижестоящей организации решением коллегиального органа вышестоящей, полномочность Контрольно-ревизионной комиссии проверять по своей инициативе деятельность нижестоящих организаций.

В решениях конференции поддержаны прозвучавшие на встрече предложения по уставу. Говорится в них и о необходимости разработки и принятия на V съезде программы действий профсоюза на ближайшие 5 лет.

Участники избрали делегатов съезда от ЛРО, выдвинули в Совет профсоюза по квоте региональной организации А.Н. Зиновьева и В.И. Медведева, а также внесли предложение избрать членами Совета профсоюза по квоте совета Картошкина В.А. и Пронина И.П., которые в течение последних пяти лет успешно работали кандидатами в члены совета.

Конференция ЛРО выдвинула кандидатами на должность председателя профсоюза В.Ф. Вдовина и В.П. Калинушкина.

По завершению официальной части свои проблемы обсудили рабочие группы по уставу и жилищной комиссии.

планированных часов. После изложения позиций экспертов (Г.Шепелев сделал это в форме презентации), в оживленном обсуждении вместе с ними приняли участие также Н.Демченко (МРО ПР РАН), Е.Онищенко (ФИАН), А.Самохин (ИОФ РАН), М. Фейгельман (ИТФ РАН) и другие присутствующие.

Не останавливаясь в этом кратком сообщении на содержательной стороне дискуссии, следует подчеркнуть как несомненный положительный факт активное участие в ней "человека из МОН" Г.В.Шепелева. С Геннадием Васильевичем была достигнута также предварительная договоренность о его встрече в ближайшем будущем с активом ПР РАН.

Александр САМОХИН

Официально

Академик В.А. Тартаковский освобожден от обязанностей академика-секретаря Отделения химии и наук о материалах по собственному желанию. Исполнение обязанностей академика-секретаря ОХНМ возложено на вице-президента РАН академика С.М. Алдошина до избрания на эту должность в установленном порядке.

Поменялось и руководство Уфимского научного центра РАН. Академик М.С. Юнусов освобожден от обязанностей председателя УНЦ по собственному желанию. До избрания председателя центра в установленном порядке его обязанности будет исполнять член Президиума УНЦ академика Р.И. Нигматулин.

С расчетом на взаимность

Фонд "Сколково" подписал соглашения с Российской академией наук и двусторонние договоры с 40 академическими институтами. По мнению сторон, сотрудничество с РАН будет полезно фонду как на этапе формирования инфраструктуры и стратегии развития иннограда, так и при реализации инновационных проектов. Поможет академия "Сколкову" и с кадрами высокой квалификации. В ходе церемонии, подписания соглашений, проходившей в Президиуме РАН, президент фонда Виктор Вексельберг сообщил, что академические структуры, которые станут резидентами иннограда, где бы они ни находились, получают гарантированные законом преференции, поскольку работа инновационного центра носит экстерриториальный характер. Некоторые академические институты уже предложили фонду свои и получили статус участников проекта, идеи и программы других пока рассматриваются.



ГОТОВИМСЯ К ЛЕТУ

30 марта в конференц-зале Института органической химии им. Н.Д. Зелинского состоялось очередное заседание Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН. Основным вопросом, обсуждавшимся на встрече, было **определение принципов выбора делегатов от МРО на V съезд Профсоюза работников РАН**. Председатель МРО В.П. Калинушкин проинформировал собравшихся, что очередной V Съезд профсоюза будет проводиться 1-3 июля (пятница, суббота, воскресенье) в академической гостинице "Узкое". Участников съезда ждут три дня напряженной работы, причем в выходные и в разгар лета. Замена делегатов после того, как их анкеты будут переданы в оргкомитет съезда, производиться не будет, поэтому к формированию московской делегации надо отнестись ответственно, предупредил В.П. Калинушкин.

Исходя из принятой профсоюзом схемы (1 делегат от 500 человек), Московской региональной организации было выделено 70 мест. Поскольку по уставу МРО председатель совета региональной организации и его заместители являются делегатами по должности, они должны занять часть этих мест. Правда, в соответствии с действующим уставом профсоюза председатель совета, его заместители, президент и вице-президент профсоюза избираются сверх установленных для организаций квот. Таким образом, с учетом всех этих обстоятельств число выбираемых членов делегации МРО составило 68 человек.

Участникам заседания совета были представлены подготовленные аппара-

том МРО предложения, которые одобрил Президиум московского совета. Смысл их сводится к следующему. Организации, насчитывающие 200-700 членов профсоюза, на съезде будут представлять один делегат, более 700 - два. По такому механизму в МРО может быть избрано 59 человек. Остальные 9 мест предложено было поделить между собой маленьким институтам - по одному на отделение по областям науки (кроме Отделения химии и наук о материалах, в составе которого всего 2 небольших НИИ). Порядок представительства внутри групп институтов они должны определить сами. В случае "недобора" делегатов съезда Президиум совета МРО принимает решение о заполнении оставшихся мест. Это полностью соответствует уставу профсоюза, в котором записано, что делегаты на съезд избираются региональными организациями, пояснил представлявший данный вопрос заместитель председателя МРО В.А. Юркин. После заинтересованного обсуждения данная схема была принята к реализации.

А.А. Самохин предложил одновременно с выбором делегатов провести в первичных организациях обсуждение работы профсоюза в отчетный период и предложить сотрудникам дать на страницах газеты "Научное сообщество" свою оценку этой деятельности, а также рекомендации делегации МРО - какие вопросы необходимо затронуть в съездовских дискуссиях.

Следующим пунктом повестки дня совета стало исполнение сметы доходов и расходов МРО ПР РАН за 2010 год и финансовые перспективы нынешнего года. В итоге отчет по исполнению сметы и ее

проект на 2011 год были утверждены. Оба этих документа опубликованы на стр. 12 "НС". Анализ исполнения сметы за 2010 год показывает, что ни по одной из статей фактические показатели (без учета первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений) не превысили плановых.

В.П. Калинушкин обратил внимание членов совета на то, что статья "Материальная помощь членам профсоюза" (от МРО) в прошлом году была недовыполнена. Между тем, Московская организация располагает возможностями такую помощь не только выплачивать в полном (продиктованном сметой) объеме, но и увеличить расходы по этой статье. Верхний предел суммы помощи был в 2010 году увеличен до вполне приличных размеров - 20 тысяч рублей. Председатель МРО призвал руководителей профкомов полнее использовать ресурсы организации, но только для помощи людям, действительно попавшим в сложное положение, что должно быть подтверждено документально.

Результаты проверки организационной и финансово-хозяйственной деятельности Московской региональной организации в отчетном периоде представила Контрольно-ревизионная комиссия МРО. Согласно данным КРК, к 1 января 2011 года на профсоюзном учете в МРО состояли 126 первичных профсоюзных организаций (104 института, 17 учреждений, 5 производственных организаций). Из них 6 организаций являются ассоциированными членами и строят свои отношения с МРО на основе договоров. Количество членов профсоюза на конец 2010 года составило 34710 человек. На финансовом обеспечении в МРО состоит 65 первичных профсоюзных организаций.

Оценивая деятельность МРО, КРК отметила в своем акте, что за отчетный период было проведено 4 заседания Совета и 9 заседаний Президиума. Кроме того, состоялись четыре семинара для профсоюзных кадров и актива. Прошла пятнадцатидневная учеба на базе ЦПК МФП (ст. "Правда"). Делегации МРО приняли участие в работе XV Поволжской ассамблеи в Казани и I Уральской конференции Профсоюза РАН в Екатеринбурге.

В 2010 году продолжалась работа по профилактике трудовых споров, оказанию консультативной помощи по правовым вопросам членам профсоюза и первичным профсоюзным организациям. За год в МРО поступило 8 письменных и более 100 устных обращений по фактам нарушения Трудового кодекса РФ. Большин-

ство обращений касалось компенсационных выплат за работу во вредных условиях труда, невыполнения обязательств по коллективным договорам, заработной платы, консультаций по правовым и социальным вопросам. На все письменные обращения были даны официальные ответы. Учет устных обращений велся по карточкам, где фиксировались данные обратившегося, дата поступления и смысл вопроса, содержание ответа заявителю.

По итогам проведенной проверки Контрольно-ревизионная комиссия МРО внесла следующие предложения.

1. Продолжить работу по контролю за правильным и своевременным перечислением взносов первичными профсоюзными организациями, а также разъяснительную работу с организациями, не сдающими годовые отчеты о доходах и расходах.

2. В связи с проведением в 2011 году Профсоюзом РАН различных выездных мероприятий, Президиуму МРО рекомендуется принимать решения по финансированию членов делегаций.

3. В связи с увеличением фактических затрат в 2010 году по статье "Расходы на целевые мероприятия", рекомендовано увеличить размер средств по этой статье в 2011 году.

4. Президиуму МРО предлагается контролировать ситуации в РАН с целью недопущения массового сокращения численности членов профсоюза.

5. По всем актуальным вопросам оперативно информировать первичные профсоюзные организации через электронную почту, газету "Научное сообщество", страницу профсоюза на сайте РАН.

6. Рекомендовать председателю МРО ежегодно публиковать отчеты о проделанной работе за прошедший год и планы работы на текущий год на сайте МРО и в газете "Научное сообщество".

О подготовке к летней детской оздоровительной компании рассказал главный специалист МРО Н.Г. Демченко. Согласно постановлению Московского правительства система финансирования детских оздоровительных лагерей в 2011 году остается такой же, как в прошлом, сообщил он. Средняя цена путевки будет составлять 22 тысячи рублей, компенсация от города - от 5 тысяч рублей плюс небольшая "инфляционная" добавка.

На вопрос из зала, почему дотация на путевку столь мала, В.П. Калинушкин ответил, что МФП будет ставить вопрос об увеличении этих выплат перед новым мэром столицы С.С. Собяниным во время встречи с ним профактива столицы, которая запланирована на начало апреля. В нынешнем году это традиционное мероприятие будет проходить в новом формате. Если раньше на встречи с Ю.М. Лужковым приглашались по несколько представителей от всех отраслевых московских профсоюзов, теперь разрешено участвовать по одному человеку и только от крупных организаций. В итоге вместо 500 делегатов с мест с мэром встретятся всего 30, и среди них не будет представителей многих горкомов. От МРО на аудиенцию к С.С. Собянину отправится В.П. Калинушкин.

Н.Г. Демченко обратил внимание собравшихся на опасную тенденцию, которая складывается с детскими оздоровительными лагерями в целом по стране. В ходе реформирования образовательной деятельности последняя перейдет из сфе-



ры социальной работы в разряд рыночных услуг. Летние оздоровительные лагеря также вытесняются на свободный рынок. По такому же механизму в свое время «перестраивалась» система санаторно-курортного лечения. В итоге она просто развалилась, поскольку люди начали покупать путевки в зарубежные санатории и дома отдыха, которые могли предложить более низкие цены.

Самое плохое, что не только наши люди, но и государство поддерживают своими деньгами зарубежную, а не отечественную инфраструктуру для отдыха и оздоровления, добавил В.П. Калинушкин. По его словам, в прошлом году Правительство Москвы полностью или почти полностью дотировало отдых московских детей в ДОЛ Болгарии. А за путевки в подмосковные лагеря дотация составляла 20-30%. Вряд ли при таком раскладе можно говорить о рыночных отношениях и честной конкуренции, считает председатель МРО.

Однако, несмотря на то, что организовывать отдых детей в системе РАН становится все сложнее, стационарные академические лагеря московского региона



(«Поречье» УД РАН, «Луч» ФИАН, «Старт» ФирЭ РАН) готовятся к новому сезону. Руководство МРО совместно с организаторами этих ДОЛ собирает все необходимые документы к собеседованию в Московской федерации профсоюза, которое надо пройти для получения средств от московского правительства.

На заседании совета был также рассмотрен вопрос о приеме в состав МРО первичной профсоюзной организации ФГУП «Академавтотранс» и выводе членских организаций ДЮСШ «Исток» (Троицк), РСУ УД РАН, «Троицкивестстрой», с которыми у МРО давно уже утеряна связь.

Утверждено на заседании
Совета МРО ПР РАН 30 марта 2011 г.

С М Е Т А

доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН на 2011 год
(без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

| Наименование статьи | План 2011 г. (%) |
|---|------------------|
| Остаток на 01.01.2011 г. | 25 |
| Доходы (членские взносы) | 75 |
| Итого доходы с остатком | 100 |
| Расходы: всего | 91,5 |
| В том числе: | |
| 1. Расходы на целевые мероприятия | 17,0 |
| В т.ч.: социальная и благотворительная помощь | 4,6 |
| (в т.ч. материальная помощь членам профсоюза - 3%) | |
| - проведение конференций, совещаний, семинаров, и т.п. | 2,4 |
| - выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты "Научное сообщество") | 6,5 |
| - обучение профсоюзных кадров | 1,0 |
| - иные мероприятия (в т.ч. премирование членов профсоюза) | 2,5 |
| 2. Расходы на содержание аппарата управления | 43,5 |
| В т.ч.: расходы, связанные с оплатой труда | 31,0 |
| из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями | 30,0 |
| - ФОТ по договорам с начислениями | 1,0 |
| - выплаты, не связанные с оплатой труда (в том числе оздоровление сотрудников и их детей) | 2,5 |
| - расходы на командировки | 2,0 |
| - коммунальные платежи, а/т обслуживание | 6,0 |
| - прочие (прогр. обслуж., сотов. связ., канц., банковские расходы, хоз. товары и т.п.) | 2,0 |
| 3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества | 1,5 |
| 4. Отчисления в вышестоящие организации | 29,0 |
| В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН | |
| - отчисления в МФП | |
| 5. Прочие | 0,5 |
| Остаток на 01.01.2012 г. | 8,5 |

Утверждено на заседании
Совета МРО ПР РАН 30 марта 2011 г.

И С П О Л Н Е Н И Е С М Е Т Ы

доходов и расходов профсоюзного бюджета МРО ПР РАН за 2010 год
(без учета первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

| Наименование статьи | План, % | Факт, % | Факт, руб. |
|--|-------------|-------------|-----------------|
| Остаток на 01.01.2010 г. | 21 | 25,1 | 6358631 |
| Доходы (членские взносы) | 79 | 75 | 19109298 |
| Итого доходы с остатком | 100 | 100,0 | 25467929 |
| Расходы: всего | 91,5 | 72,8 | 18534723 |
| В том числе: | | | |
| 1. Расходы на целевые мероприятия | 17,0 | 11,7 | 2967217 |
| В т.ч.: социальная и благотворительная помощь | 5,1 | 2,7 | 673880 |
| (в т.ч. мат. помощь чл. профс.-251000 руб.-1%) | | | |
| - проведение конференций, совещаний, семинаров и т.п. | 3,0 | 1,5 | 387283 |
| - выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты «НС») | 6,5 | 5,7 | 1459384 |
| - обучение профсоюзных кадров | 1,0 | 0,4 | 103724 |
| - иные мероприятия (в т.ч. премирование чл. проф.) | 1,4 | 1,4 | 342946 |
| 2. Расходы на содержание аппарата управления | 43,5 | 31,3 | 7970256 |
| В т.ч.: расходы, связанные с оплатой труда | 31,0 | 23,8 | 6068432 |
| из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями | 30,0 | 23,3 | 5934007 |
| - ФОТ по договорам с начислениями | 1,0 | 0,5 | 134425 |
| - выплаты, не связанные с оплатой труда (в т.ч. оздоровление сотрудников и их детей) | 2,5 | 1,6 | 402825 |
| - расходы на командировки | 2,0 | 0,7 | 169765 |
| - коммунальные платежи, а/т обслуживание | 6,0 | 3,8 | 955109 |
| - прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., хоз. товары, банковские расходы и т.п.) | 2,0 | 1,4 | 374125 |
| 3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества | 1,5 | 0,8 | 208119 |
| 4. Отчисления в вышестоящие организации | 29,0 | 29,0 | 7385700 |
| В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН | 16,0 | 16,0 | 4074870 |
| - отчисления в МФП | 13,0 | 13,0 | 3310830 |
| 5. Прочие | 0,5 | - | 3431 |
| Остаток на 01.01.2010 г. | 8,5 | 27,2 | 6933206 |

ДУМАТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ

Недавно в газете "Поиск" (№43 от 22 октября) была опубликовано выступление В.П. Калинушкина "Понять, что менять" с предложением принять участие в открытой профсоюзной дискуссии о возможных путях улучшения ситуации в Российской академии наук. Откликаясь на это приглашение, остановимся на нескольких вопросах, касающихся и РАН, и Профсоюза работников РАН.

(Основная часть нижеследующего текста - за исключением выделенных скобками вставок - была направлена в начале декабря 2010 г. в редакцию газеты "Поиск", но никакой дискуссии на страницах этой "ежедневной газеты научного сообщества" с той поры не произошло. После нескольких попыток реанимировать эту дискуссию в "Поиске" мы решили продолжить ее на страницах ежемесячника "Научного сообщества" в качестве общего обсуждения ситуации в РАН и ПР РАН в преддверии V Съезда ПР РАН).

Для начала напомним, что представляет собой академия в новейшей истории. Еще в советские времена было обращено внимание на то, что у академии наук имеется несколько ипостасей. АН СССР могла восприниматься как некое научное сообщество с элементами своеобразной демократии, как совокупность научно-исследовательских институтов с их сотрудниками и даже как подобие министерства науки, прежде всего - фундаментальной. При наличии "руководящей и направляющей силы" это "растроение" не приводило к заметным негативным проявлениям.

С наступлением иных времен ситуация изменилась. Возникло Министерство образования и науки, и РАН перестала быть единственной, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Взаимодействие МОН и РАН в новых условиях порой приобретало такие выразительные черты, которые напоминали о временах активного применения боевых тезисов "кто кого!" или "дойой!" Подобное взаимодействие само по себе вряд ли можно отнести к позитивным формам научной деятельности и поставить в этом качестве в заслугу самим участникам. Между тем, эта неординарная ситуация вполне могла бы стать предметом содержательного научного исследования, основанного на доступных документах, декларируемых намерениях сторон и других объективных материалах. Нам не известны какие-либо инициативы РАН в этом направлении и результаты от их реализации. А ведь издание подобных академических трудов надлежащего качества могло бы стать значимым фактом не только в научной, но и в общественной сферах нашего бытия!

Отсутствие своевременной, системной и адекватной реакции на происходящие в стране процессы, которое в очередной раз дало знать о себе, например, совсем недавно в истории с В.И. Петриком, относится к

числу проблем как РАН, так и ПР РАН. Часто остается непонятным, в какой мере случайно то или иное событие оказалось не замечено, а если и было принято во внимание, то не был ли при этом серьезный дефект перепутан со здоровой тенденцией развития.

(Непонимание важности этого обстоятельства проявляется, в частности, в том, что за пределами информационной политики ПР РАН остается ряд вопросов, вызывающих интерес и активно обсуждающихся в научном сообществе. Один из примеров такого обсуждения на форуме - <http://www.scientific.ru/dforum/scilife/1289638560> - в обширной ветке defon - 13.11.2010 11:56. Приглашение МОН к заочной полемике. Это обсуждение было продолжено также в начале марта 2011 г. - <http://www.scientific.ru/dforum/scilife/1299143411>. Без должного освещения осталась и дискуссия по проблемам реформирования науки в Сахаровском центре 15 февраля, информация о которой через два дня была направлена в "НС", но не поместилась в февральский выпуск "НС", сданный в печать 28 февраля. В то же время заметка Натальи Быковой об этой дискуссии уже 18 февраля появилась на сайте http://www.stf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=37086. Нерасторопность и недостаточность информационной работы ПР РАН проявилась и в ситуации с сотрудницей ИНИОН РАН М.Х. Шахбиевой, которая освещена, в частности, на страницах газеты "Троицкий вариант" № 3(72) 15 февраля 2011 г. и в эфире телеканала НТВ - <http://orxid.livejournal.com/12108.html>, и в трагической истории, случившейся летом 2010 с с.н.с. КФ ТИГ ДВО РАН Г.Н.Чуян и рассказанной в выпуске передачи "Профессия репортер" под названием "Вынос мозга" вечером в субботу 26 февраля 2011 г. Выпуски этой передачи широко доступны в интернете. Сама трагедия неоднократно освещалась в СМИ, например <http://forum-msk.org/material/news/4029824.html> или <http://news.aleuts.ru/2010/09/poisk/>. Ни руководство института, ни ДВО РАН, ни представители Президиума РАН, также как и представители ПР РАН, в выпуске от 26 февраля на федеральном канале в самое "горячее" для телевизионной аудитории время не участвовали. Не взяли они слова и после. Мы зачастую жалуемся на отсутствие в СМИ важных тем о жизни РАН, но когда такие темы - болезненные, но актуальные - появляются, мы готовы только молчать. Одним из необходимых условий для устранения подобных недостатков профсоюзного печатного органа является, например, переход от нынешнего ежемесячного к двухнедельному графику выпуска газеты "НС". Об этом говорилось во время проведения круглого стола по инфор-

мационной политике на "Правде", но почему-то не было даже упомянуто в помещенной в №2 "НС" информации об этом мероприятии.)

На конкретных примерах видно, что отстраненность от происходящих в стране событий носит в РАН систематический многолетний характер. Как следствие, руководство РАН фактически не справляется с функциями представительства интересов научных работников и организации управления научной корпорацией.

Одним из требований профсоюза к руководству страны, наряду с общим увеличением финансирования науки, является поднятие аспирантской стипендии, нынешний уровень которой продолжает оставаться просто унижительным. Если выплаты членам академии по сравнению с "застойными временами" увеличились в сто раз (25 и 50 т.р. против тогдашних 250 и 500 р.), то размер прежней сторублевой стипендии возрос всего в пятнадцать раз. И предполагаемое очередное "повышение" стипендии качественно не меняет сложившуюся ситуацию.

Возникновение такого шокирующего перекоса обусловлено целым рядом причин, среди которых необходимо подчеркнуть явно недостаточную организационную активность и Академии наук, и профсоюза в отстаивании интересов работников РАН на протяжении десятилетий.

В 1992 г. в нашей стране наступила "либерализация цен", породившая вместе с сопутствующей ей инфляцией множество негативных процессов. Однако еще 24 октября 1991 г. был принят Закон об индексации денежных доходов и сбережений граждан, который предусматривал, в частности, рост бюджетных зарплат, пенсий и стипендий в соответствии с инфляцией с целью сохранения их покупательной способности. Соответствие этого Закона Конституции РФ было подтверждено Постановлением Конституционного Суда РФ от 31 мая 1993 г. Однако тогдашние власти игнорировали и этот Закон, и Постановление Конституционного суда.

Каждому человеку, способному к элементарному анализу, было очевидно, что неисполнение этого Закона влечет за собой разрушительные экономические, социальные и правовые последствия для нашей страны. Некоторые члены РАН (например, Н.Петраков и Н.Шмелев) и ПР РАН активно выступали в поддержку Закона об индексации. При этом РАН как организация ничем себя не проявила.

Что же касается профсоюза, то в 2001 г. III Съезд ПР РАН записал в своих программных решениях (Основные направления деятель-

ности и задачи профсоюза на период до 2005 г. Влияние на социально-экономическую политику руководства РФ, п. 9): "Вместе с другими профсоюзными объединениями добиваться своевременной индексации оплаты труда, а также компенсации потерь от неисполнения Правительством РФ Закона "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан" от 24.10.91 г.". Однако, действий соответствующих поставленной задаче ПР РАН, не предпринималось, и это решение не было выполнено.

В итоге ни РАН, ни ПР РАН не предоставили вниманию общества и государственных структур необходимые для адекватного подхода к этой актуальной проблеме аналитические материалы и результаты фундаментальных исследований, фактически устранившись от полноценного участия в одном из важнейших направлений развития нашей страны. В 2005 г. под шумок о "монетизации льгот" власти вообще отменили Закон об индексации в приснопамятном 122-ФЗ, которым также была убрана из Закона о науке норма о величине бюджетного финансирования науки (4% от расходной части бюджета).

На этом примере видно, как РАН фактически не проявила должного внимания к совокупности возникающих проблем, получив, в том числе, в итоге недопустимое различие уровней государственной поддержки начинающих и признанных ученых. Здесь впору говорить уже не просто об отдельном вопиющем факте, но и о системных негативных явлениях в управлении научно-образовательным процессом. Где и в каких рекомендациях говорится, что лишение работника значительной части его заработной платы за время, потраченное им на одобренное руководством повышение собственной квалификации - это эффективный прием организации труда!? Повышение квалификации научного работника в аспирантуре - процесс, безусловно, дорогой и длительный, но кто же, как не руководители крупнейшей научной организации страны, должны это понимать лучше всех и предпринимать необходимые действия для всестороннего обеспечения этого процесса? Такое пренебрежение к своим младшим коллегам губительно для авторитета органа научного самоуправления и создает множество проблем для эффективной работы организации.

(В конце 2010 года Правительством РФ принято решение о поэтапном и, в результате, выборочном увеличении аспирантских стипендий. Примечательно, что в аргументации такого решения не упоминается ни мнение объединяющих аспирантов профсоюзов, ни такой крупнейшей научно-образовательной организации как РАН. ПР РАН, по крайней мере, последовательно отстаивал и отстаивает необходимость увеличения стипендий, а пределом возможности академической элиты, по-видимому, является жела-

ние молчаливо слушать и исполнять. Это не может не приводить к разочарованию деятельностью руководства РАН и дальнейшему падению его авторитета.)

Аналитическая деятельность, ведение содержательного и своевременного диалога с обществом и властью является слабым местом РАН и ПР РАН. Сейчас в СМИ, например, в телепередачах "Право голоса" и "Суд времени", идет активное обсуждение многих острых вопросов, касающихся различных аспектов нашей истории и современности. РАН как организация, претендующая на роль высшего экспертного сообщества, проявляет себя в этих обсуждениях явно недостаточно. Разногласия мнений некоторых ее представителей, участвующих в подобных передачах, демонстрирует не столько торжество демократии, сколько отсутствие достаточно полных фундаментальных исследований по обсуждаемым проблемам.

Речь идет здесь не о формировании набора "непререкаемых истин", а о том, чтобы на "суд истории", равно как и на "суд общества" были бы оперативно представлены результаты целенаправленной деятельности всей РАН как авторитетной научной организации. Судя по тому разностороннему интересу, который сейчас проявляется в нашей стране к истории, в том числе, к новейшей, очень востребованным оказался бы, например, снабженный критическим анализом источников перечень основных фактов, позволяющих в своей совокупности с достаточной определенностью судить о характере и тенденциях идущих в нашей стране процессов. Однако нет какой-либо уверенности, что подобная работа будет своевременно сделана академией.

Такая ситуация является, по-видимому, следствием "генеральной линии", которой придерживается РАН. В выступлении академика А.Ф. Андреева на Общем собрании РАН весной 2010 г., в частности, было сказано: "Президент РАН Ю.С. Осипов всегда подчеркивает, что наша академия не занимается чистой политикой, и, в то же время, совсем не заниматься политикой мы не можем, поскольку существует наука политология".

Очевидно, что такая "генеральная линия" нуждается в корректировке, тем более если учесть еще и существование таких наук, как история, правоведение, социология и экономика, а также наличие соответствующих институтов в системе РАН. Деятельность РАН в этих направлениях должна быть более наглядной и значимой для нашего общества, чем это есть в настоящее время.

В "частных вопросах", непосредственно относящихся к интересам самой РАН, прослеживается та же тенденция. Несмотря на абсолютно справедливо отмеченные В.П. Калинушкиным положительные черты в прозрачности управления и финансирования РАН, складывается впечатление, что РАН чурается

не только "политических вопросов", но и обстоятельного анализа своей собственной деятельности. Необходимо откорректировать в этой связи и некоторые детали в стиле общения руководителей РАН различных уровней с профсоюзом и сотрудниками РАН. В конце прошлого года на имя президента РАН Ю.С. Осипова от Президента профсоюза работников РАН Т.Л. Росляковой было направлено письмо (№131 от 26 ноября 2009 г.) с предложением более полно информировать сотрудников институтов РАН о структуре расходования бюджетных средств. По этому поводу вроде бы были какие-то разговоры и движения, но надлежащего ответа на это письмо до сих пор не поступило.

В.П. Калинушкин затронул этот вопрос в своей статье. Речь идет о том, в частности, чтобы как-то организовывать и поддерживать разрозненную на данный момент практику финансовых отчетов администраций и подразделений научных учреждений РАН. Проблема заключается не только в том, что отсутствует доступ к такой информации для представителей работников, но в том, что ими оперативно не владеет и не пользуется при принятии своих решений и руководство РАН. Между тем, например, в США через интернет можно получить информацию о доходах сотрудников университетов. По адресу <http://www.sacbee.com/statepay/#ixzz175CEC> XIP сообщается, в частности, что в Калифорнийском университете средняя годовая зарплата в 2009 г. составляет \$57,536.16, а пятерка самых "верхних" с указанием ФИО имеет соответственно, величину \$2,338,409.39, \$2,135,188.22, \$1,902,464.33, \$1,854,158.22 и \$1,782,044.62, причем первые два - это главные тренеры, а три остальные - профессора. Минидискуссия по этому поводу имела место на форуме "Бытие российской науки" сайта "Scientific.ru" 28 сентября 2010 г. Отсутствие подобной доступной в интернете информации по системе РАН вряд ли можно отнести к числу положительных особенностей, облегчающих управление и оценку деятельности этой системы. (О необходимости доступа к подобной информации говорится также в заметке В.Ф.Вдовина "Карты на стол!", опубликованной в "НС" № 12, 2010 г.)

После направления данного текста в редакцию "Поиска" нам стало известно, что Президиум РАН принял Постановление №258 от 21.12.2010 г. "О создании Управления внутреннего финансового контроля РАН", а 12 января 2011 г. Председатель Правительства В.В. Путин, в своем вступительном слове на VII съезде Федерации независимых профсоюзов России, в частности, сказал:

- В этой связи прошу обратить особое внимание на то, как распределяется фонд оплаты труда в бюджетных учреждениях. Разумеется, об уравниловке не может быть и речи, квалификация, личный вклад каждого должны

по достоинству оцениваться. Но в то же время, недопустимо и то, когда руководители учреждений только за свой начальствующий пост получают в разы больше, чем рядовые врачи или учителя. Мною дано соответствующее поручение разобраться с такими "вилками" по зарплате. С 1 июня 2011 года мы проведем очередную индексацию зарплат федеральных бюджетников на 6,5%.

Будем надеяться, что работа нового Управления и практика профсоюзной деятельности в свете поручений Председателя правительства, наряду с принятием других необходимых мер, окажет положительное влияние на эволюцию состояния российской науки.

Нельзя признать нормальной и такую ситуацию, когда сотрудника ИРЭ РАН И.Л. Броневого не допускают на заседание комиссии, созданной распоряжением Президиума РАН №10280-886 от 6 октября 2010 г. специально для рассмотрения вопросов, поднятых им в обращении к Президенту России. Подобное неуважительное отношение к сотруднику, независимо от его правоты или неправоты, не может быть оправдано никакими аргументами. Фактическое исключение при этом материалов, которые сотрудник готов был предоставить, из рассмотрения на Комиссии, является, по меньшей мере, существенной недоработкой в управлении академией. (В настоящее время в этой истории, затронутой в ряде СМИ, в том числе и в "НС" № 12, 2010 г., произошли определенные позитивные сдвиги, которые, как хотелось бы надеяться, завершатся окончательным пуском оборудования в эксплуатацию и обеспечением научных сотрудников возможностью вести исследовательскую работу.)

Мы считаем, что для устранения отмеченных в нашей статье общих и частных недостатков в деятельности РАН и таких представительных организаций, как ПР РАН, не требуются радикальные реформы. Просто им нужно действовать в соответствии со своей общественной ролью и собственными декларациями.

Разумеется, в РАН и ПР РАН есть и другие проблемы. Их надо широко обсуждать на всех уровнях, в том числе в институтах РАН. Фактически в некоторых институтах (например, в ИОФ РАН и в ИПФ РАН) подобные обсуждения уже проводятся. Эту практику, на наш взгляд, целесообразно поддерживать и расширять с учетом того, что предметов для таких обсуждений более чем достаточно, а их результаты могут способствовать решению актуальных научно-организационных проблем.

М.Ю. Митрофанов, научный сотрудник, председатель профкома ИСПМ РАН, член Совета ПР РАН,
А.А. Самохин, главный научный сотрудник, председатель профкома ИОФ РАН, член Совета ПР РАН

НОВЫЙ ВЗГЛЯД

Упрощенная схема системы управления РАН характеризуется наличием жесткой административной вертикали, которая, можно сказать, "распяла" научную общественность РАН. Данная система характеризуется следующими недостатками:

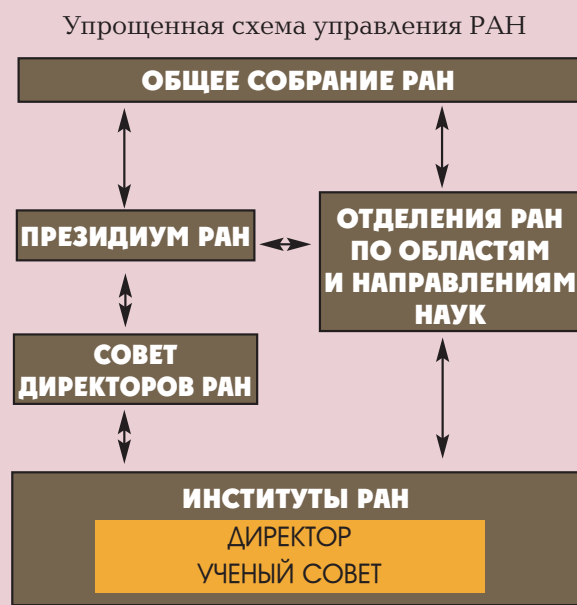
- отсутствие обратной связи во всех элементах системы управления
- проблематичность принятия взвешенных решений
- административная вертикаль ничем не уравновешена.

Предлагается модернизированная схема управления РАН, которая характеризуется следующими особенностями:

- главным объектом управления РАН является научное учреждение (институт РАН);
- во всех институтах имеется элемент общественного управления - Ученый совет, права которого и порядок формирования прописаны в уставе института.

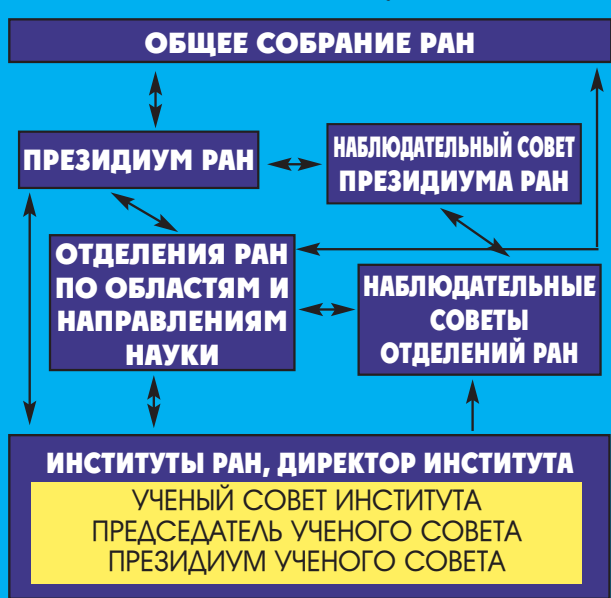
Для придания Ученому совету института реальных полномочий как органу общественного самоуправления необходимо, чтобы его председателем избирался фактический научный лидер института, но не его директор. Рабочим органом Ученого совета института дол-

жен стать избираемый президиум. При ученом совете института могут создаваться рабочие комиссии. Кроме того, администрация института должна поде-



литься с ученым советом частью своих полномочий. Все решения по проблемам, связанным с распределением финансов, стратегией развития, структурой института, должны приниматься с учетом мнения президиума Ученого совета. Президиум Ученого совета института исполняет роль наблюдательного совета. Кроме этого, Ученый совет института наделяется полномочиями избирать кандидатуры в представительные органы Отделения и на Общем собрании РАН. А представительные органы Отделения и Общего собрания РАН формируют Наблюдательные советы при Отделении и Президиуме РАН, соответственно.

Модернизированная схема управления РАН



Таим образом, административная вертикаль будет уравновешена представительной составляющей схемы управления РАН и позволит принимать взвешенные оптимальные решения по ключевым вопросам деятельности и стратегическим проблемам РАН в интересах всего академического сообщества.

Николай ДЕМЧЕНКО

К счастью, возвращаются

Питомцы Малой академии наук Черногловки помогают своей альма-матер

Малая академия наук Черногловки, инициатором создания которой в свое время выступила Объединенная профсоюзная организация Черногловского научного центра, в марте провела при поддержке городских образовательных структур и Президиума НЦЧ РАН очередную научно-практическую конференцию для школьников города. В конкурсе, посвященном 300-летию великого русского ученого М.В. Ломоносова, приняли участие 76 ребят, 30 из которых впервые приобщились к исследовательской деятельности. Они представили результаты своих работ в секциях математики, биологии, экологии, естествознания, наук о Земле, культурологии, социальных и общественных наук, социального проектирования. Экспертами выступали сотрудники институтов НЦЧ РАН, Российской академии образования, черногловские общественные деятели, лучшие школьные педагоги.

В числе почетных гостей форума были члены-корреспонденты РАН Владимир Федорович Разумов (председатель НЦЧ РАН) и директор ИФТТ Виталий Владимирович Кведер. В.Ф. Разумов пожелал ребятам, чтобы участие в МАН стало началом их дороги в науку, а В.В. Кведер показал, какие возможности на этом пути открываются. Он представил презентацию о Нобелевских лауреатах по физике 2010 года Андрее Гейме и Константине Новоселове, которые начинали свою научную карьеру в Черногловке.

Особый интерес у участников и гостей форума вызвали исследования, выполненные на базе НИИ - в лаборатории молекулярной биологии Института проблем химической физики РАН, Институте экспериментальной минералогии РАН, на химфаке МГУ, а также в летних профильных лагерях

и экспедициях. Эксперты отметили, что уровень работ, подготовленных под руководством ученых, выходит далеко за рамки школьной программы. Работая в научных коллективах, ребята приобретают важные исследовательские навыки, осваивают современные методики, начинают понимать смысл научной работы.

- В этом году мановцам было намного легче попасть в черногловские институты на практику, поскольку Президиум НЦЧ РАН принял специальную программу по поддержке Малой академии наук, - рассказывает руководитель МАН Черногловки Галина Гордеевна Григорьева. - При этом организация практики для школьников в академических институтах строится на личных контактах: с детьми занимаются или родители-ученые, или их друзья. По-другому быть не может, поскольку денег за такую непростую работу не платят. Ученые - люди увлекающиеся, влюбленные в свое дело, так что постепенно круг нашего актива расширяется. Например, заведующий лабораторией молекулярной биологии ИПХФ РАН А.А. Терентьев начинал делать проект со своим сыном, а теперь в его лаборатории занимаются еще трое ребят. Все они просто счастливы, что имеют возможность приобщиться к настоящей науке.

По словам Галины Гордеевны, за 6 лет работы Малой академии наук в ней сложились традиции, которые дороги ребятам. Первое поколение мановцев, уже будучи студентами, сегодня возвращается в организацию в новом качестве. Ребята проводят тренинги на школах актива, выступают как эксперты на конкурсах детских научных работ. Возможно, когда-нибудь они станут руководителями проектов у новой волны юных исследователей. Пока же МАН испытывает острую нехватку педагогов из

числа ученых, да и вообще дефицит внимания к своему уникальному опыту.

Сегодня много говорится о необходимости перехода в старшей школе к настоящему профильному образованию, при этом наработанная МАН за долгие годы практика подготовки исследователей, давшая хорошие результаты, не тиражируется. Да и системную поддержку этому начинанию оказывает только Объединенная профсоюзная организация НЦЧ РАН. Между тем, Президиум РАН официально рекомендовал институтам "активно развивать работу со школьниками, проявляющими интерес к соответствующим областям науки".

- Занимаясь подготовкой областных конференций юных исследователей, которые с некоторых пор проводятся в Черногловке, мы видим, с каким отрывом побеждают проекты наших ребят, - отмечает Г.Г. Григорьева. - Это, безусловно, результат того, что с ними занимались научные сотрудники и педагоги, прошедшие специальные курсы. Нам кажется, что такой опыт заслуживает внимания со стороны большой Академии наук, областных образовательных структур. В этом году членов МАН по инициативе ректора МГУ В.А. Садовниченко пригласили в МГУ на Рождественский праздник, показали постановку студенческого театра, поехали по музеям, организовали встречи с учеными. Наши ребята вернулись с этой встречи окрыленными.

Руководители Малой академии наук отмечают, что Президиум черногловского научного центра в последнее время взаимодействует с МАН очень активно. Так, во время Второй областной конференции юных исследователей, посвященной Международному году Космоса, которая состоится в Черногловке в апреле, для школьников запланированы экскурсии в институты. В прошлом году в таком форуме приняли участие ребята из 27 муниципальных образований Подмосковья. Нынче гостей ожидается еще больше, и организаторы надеются, что знакомство с научным центром запомнится им надолго.

Надежда ВОЛЧКОВА



В ТРОПИКИ НА МЕТРО

Главный ботанический сад РАН подарил москвичам Амазонку



Под пологом тропического леса

Календарная весна в наших краях - всего лишь продолжение зимы. Она полностью вступает в свои права разве что к середине апреля. Но есть в Москве уголок, куда весна приходит по календарю - это оранжереи Главного ботанического сада РАН им. Н.В. Цицина. Отряхнувшись от зимнего сна, там уже в феврале начинают цвести азалии, дальние родственники диких рододендронов. К марту разноцветная цветочная крона накрывает всю оранжерею. Сортов и гибридов азалий здесь собрано огромное множество. Зрелище фантастическое: буйство красок и форм, бутоны - от крохотных, не пахнущих, до огромных, нежно благоухающих. Цветут азалии в течение нескольких месяцев. Жаль, увидеть эту удивительную картину пока могут только сотрудники Ботанического сада и их коллеги. Недавно в ряды избранных попали сотрудники газеты "Научное сообщество", которых пригласила председатель профкома ГБС РАН Мария Николаевна Мельникова. Фотографии открывшегося нам великолепия Н.В. Андрушов разместил на сайте профсоюза, поздравляя женщин с Праздником весны.

В массовом порядке посетителей в старую фондовую оранжерею, где растут азалии, водить нельзя: места мало, да и интерьеры не радуют глаз. И сами оранжерейные сооружения, которых на территории ботсада более пятидесяти, и инфраструктура, проложенная по территории площадью более 300 га - все это нуждается в капитальном ремонте. Его здесь не было с середины прошлого века, выделяемых средств едва хватает на латание дыр. Изношенные провода и трубы представляют постоянную угрозу стабильности теплового режима в помещениях, а, значит, жизни и здоровью их нежных обитателей.

Однако не все так плохо. Возможно, уже скоро азалии и некоторые другие тропические и субтропические растения из уникальной коллекции ГБС переедут в строящиеся современные корпуса новой оранжереи, и их будут показывать экскурсантам. Два блока высотой с девятиэтажный дом уже введены в строй, строительство третьего должно быть завершено в 2014 году.

Об открывающихся в связи с вводом в строй перспективах нам рассказал директор ГБС РАН Александр Сергеевич Демидов.

- В общей сложности оранжерейная площадь сада вырастет почти на 10 тысяч квадратных метров, - сообщил он. - Первое отделение - коллекционные бассейны с тропическими водными растениями, второе - влажный тропический лес, заселенный деревьями и кустарниками родом из Юго-Восточной Азии, Индии, Экваториальной Африки и Амазонии, в третьем блоке разместятся сухие и влажные субтропики. В первые два блока уже перенесены почти все предназначенные для нового места жительства растения, в тропический лес осталось посадить только почвопокровные, ампельные растения и лианы. С весны прошлого года новоселы хорошо адаптировались, многие впервые стали цвести и плодоносить после 20-30 лет жизни в старой оранжерее. Значит, созданные условия им хорошо подошли.

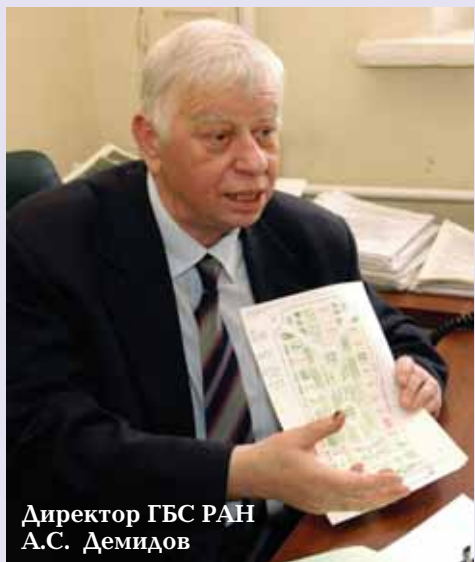
Сотрудники редакции "НС" своими глазами увидели тропический рай в сотне метров от метро "Владыкино". Хочется верить, что скоро это счастье будет доступно всем любителям природы и специалистам-ботаникам. Новая оранжерея, несомненно, уникальна не только по своему коллекционному наполнению. Она является образцом современной архитектуры, дизай-



"Главная по азалиям" в ГБС - научный сотрудник Т.П. Белоусова, куратор редких субтропических растений. Между прочим, Тамара Петровна возглавляет также первый в России "Бонсай-клуб", созданный при Главном ботаническом саду АН СССР в 1976 году.

на и инженерии, при ее строительстве использованы самые передовые технологии. Здесь течет рукотворная речка с маленьким водопадом, которую работники ботсада гордо именуют Амазонкой. На водяной каскад можно полюбоваться изнутри искусственного каменного грота.

Всю эту почти неземную красоту обеспечивает уникальное оборудование и компьютеризированная система



Директор ГБС РАН
А.С. Демидов

климат-контроля. Отопление почвы ведется на двух уровнях, работает туманообразующая установка, в разных уголках регулярно включается тропический ливень. По словам, А.С. Демидова, после ввода всех новых площадей Главного ботанического саду обеспечен приоритет среди стран СНГ в изучении тропических и субтропических растений защищенного грунта.

Однако существует немало причин, мешающих в полной мере порадоваться за Главный ботанический сад - да и за всех нас - в связи с масштабным расширением его оранжерейной базы. Мечта многих почти сбылась: в Москве появилось место, где в любое время года можно воочию увидеть уголок амазонской сельвы, кусочек мангрового леса, вдохнуть аромат тропической нимфеи или восхититься миниатюрными цветами луизианского мха, добывающего воду и пищу прямо из воздуха.



Отделение водных растений



Летом перед новой оранжереей раскинется декоративный партер с розарием

Но для того, чтобы в новых корпусах оранжереи жизнь закипела в полную силу, и коллектив ГБС РАН смог принимать здесь гостей, необходимо пополнить его штат агрономами, садовыми рабочими, квалифицированными электриками и теплотехниками.

Ждет решения и проблема содержания старых оранжерей: ведь на новую территорию переедет лишь примерно одна десятая собранных в ГБС тропических растений. Сотрудники, число которых после плановых сокращений последних лет сократилось почти втрое, прилагают все уси-

лия, чтобы обеспечить уход за растениями и в старой, и в новой оранжереях. Содержать коллекционный фонд становится все труднее.

Недофинансирование отечественной науки печально сказывается на положении дел в Главном ботаническом саду страны. За счет средств, выделяемых ГБС РАН академией, к примеру, покрывается лишь пятая часть необходимых расходов на научные исследования. Помогает, хотя и не



решает проблему принципиально, целевая программа Президиума РАН по поддержке группы ботанических садов европейской части России. Участие в ней позволяет приобретать растения для пополнения коллекций, проводить

Николай АНДРОШОВ

аварийный ремонт и текущую поддержку инфраструктуры, закупать средства защиты растений. Отчасти деньги на свое содержание ботсад зарабатывает самостоятельно, благодаря посетителям, экскурсионной работе, платному лекторию, продаже саженцев.

Раньше участие в финансовой поддержке ГБС РАН принимали и московские власти, однако теперь этой строки расходов в столичном бюджете нет, что кажется странным и несправедливым. Разве можно представить себе Москву без этого островка живой природы? В год 65-летия Победы посетители и сотрудники ГБС, в том числе ветераны, написали премьеру В.В. Путину письмо с просьбой о финансовой помощи Саду, который

был создан в год Победы. На это письмо ответа не пришло.

Но биологи не намерены сдаваться. Директор ГБС пригласил всех сотрудников РАН обязательно посетить сад этим летом. Перед новой оранжереей оформляется обширная партерная экспозиция с лавочками, каскадами, фонтанами, но главное - с огромным розарием. Розы всегда были гордостью и главным украшением ГБС, их здесь выращивалось более 300 сортов. Но в связи с недофинансированием экспонируемые площади розария, как и других ландшафтных экспозиций, постоянно сокращались. И вот - новый проект. В его реализацию внесут свой вклад крупнейшие розоводческие фирмы мира, которые уже пообещали передать ГБС три тысячи саженцев роз своей селекции. Еще столько же Сад добавит из своих коллекций. Главному ботаническому саду к таким масштабам не привыкать. А вы видели когда-нибудь такое поле роз? Приходите в сад в июле, когда начинается первая волна цветения - не пожалеете. Кстати, в Ботаническом саду рады видеть коллег из РАН в любое время года. А.С. Демидов пригласил сотрудников академии на экологический субботник - помочь убрать сад после зимы.



Банан - это просто очень высокая трава



Главный ботанический сад РАН

ГБС является хранителем богатейшего генофонда мировой и отечественной флоры. Его коллекция одна из самых обширных в нашей стране, и она постоянно пополняется сортами отечественной и зарубежной селекции.



Питомник ГБС занимается размножением декоративных растений. Его основная цель - поддержание видового и сортового разнообразия декоративных деревьев, кустарников и цветочных многолетников.

Отбирая наиболее перспективные, устойчивые и красивые растения, сотрудники питомника делают их доступными для специалистов и любителей. Вот уже 50 лет они активно занимаются интродукцией и испытанием новых для нашей зоны растений, подбирая оптимальную агротехнику и методы размножения.



Ассортимент декоративных растений ГБС сегодня представлен 212 родами, 1140 видами, 412 сортами растений - от широко известных и популярных до экзотических и редких. Ботанический сад постоянно работает над улучшением и расширением ассортиментной базы для средней полосы России с учетом последних тенденций садовой моды и спроса на растения.

Более подробно с ценами и предлагаемым ассортиментом питомника ГБС можно ознакомиться на сайте: www.gbsad.ru, а вопросы задать по телефонам 618-06-49; 619-53-58; 619-53-77. Адрес ГБС: ул. Ботаническая-31, проезд: м. Алексеевская, троллейбусы 9, 37 до остановки "Гостиница Останкино" (конечная).



Центральный Дом ученых приглашает



а
п
р
е
л
ь

4 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт образцового
"ДЕТСКОГО ТЕАТРА МОДЫ НАТАЛЬИ ГОРЧАКОВОЙ"
Большой зал - 18.30

5 ВТОРНИК

Петербургские встречи
"ИЗ ПЕТЕРБУРГА - С ЛЮБОВЬЮ"
Концерт лауреата международных конкурсов
ЕВГЕНИЯ ЮЖИНА - тенор
Концертмейстер КОНСТАНТИН ГАНШИН
В программе:
арии из опер, романсы, неаполитанские песни
Большой зал - 18.30

7 ЧЕТВЕРГ

"ПО ТОНКИМ НИТЯМ НОСТАЛЬГИИ..."
Поёт лауреат международных конкурсов
ВАССА в сопровождении инструментального
ансамбля "НОСТАЛЬГИЯ"
Большой зал - 19 ч.

8 ПЯТНИЦА
КОНЦЕРТ

лауреата международных конкурсов
ФЕДОРА ТАРАСОВА - бас
В программе русский романс, народные песни
Большой зал - 18.30

9 СУББОТА

"ЧТО ТАК СЕРДЦЕ РАСТРЕВОЖЕНО?"
Вечер лирической песни
Участуют: заслуженный артист России ГЕОРГИЙ
МУШЕЕВ, СЕРГЕЙ ГЛУХАРЕВ, ТАТЬЯНА ПАШКОВА
АНДРЕЙ ПРИКЛОНСКИЙ
Большой зал - 17 ч.

11 ПОНЕДЕЛЬНИК

**ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНЦЕРТ
40 ЛЕТ СТУДИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО
ДВИЖЕНИЯ ЦДУ РАН**
Художественный руководитель ИНЕССА КУЛАГИНА
Большой зал - 18.30

12 ВТОРНИК

СПЕКТАКЛЬ-КОНЦЕРТ
"ИВЕРИЙСКАЯ РАПСОДИЯ"
в исполнении танцевального ансамбля
"ОЛЕ! ФЛАМЕНКО!"
Худ. рук. заслуженный работник культуры РФ ТАТЬЯНА ПАВЛОВА
Большой зал - 18.30

13 СРЕДА

Концерт народной артистки России
ЛЮДМИЛЫ СЕНЧИНОЙ
Большой зал - 18.30

14 ЧЕТВЕРГ

Концерт солиста Московского театра
Оперетты, лауреата международных конкурсов
ДМИТРИЯ ШУМЕЙКО
В программе арии из оперетт, романсы
Большой зал - 18.30

18 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт симфонического оркестра
им.А.П. Бородина ЦДУ РАН
Худ. руководитель и дирижерпроф. П.Б. Ландо
Большой зал - 19 ч.

19 ВТОРНИК

Концерт солиста ГАБТ России
ВАЛЕРИЯ ГИЛЬМАНОВА - бас
Большой зал - 18.30

20 СРЕДА

Заслуженный артист России
СЕМЕН МИЛЬШТЕЙН - труба
в программе **"Танцы со звездами"**
Участуют: танцевальное шоу "Звездный экспресс"
Джаз-бэнд под управлением Семена Мильштейна
Большой зал - 19 ч.

21 ЧЕТВЕРГ

Концерт арт-группы
"ДЕСЯТЬ СОПРАНО МИХАИЛА ТУРЕЦКОГО"
Большой зал - 18.30

22 ПЯТНИЦА

**ДЕУС-КВАРТЕТ под управлением
ЕВГЕНИЯ ЛУЖЕЦКОГО**
Участуют:
Ю. БАРКОВ, Д. ЗУЕВ, Е. ЛУЖЕЦКИЙ, С. НАУМЕНКО
В программе: русский романс, народная песня,
лирическая песня XX века
Большой зал - 18.30

23 СУББОТА

В сопровождении
неаполитанского оркестра
"СЕРЕНАДА"
(худ. руководитель Татьяна Лачинова)
поет лауреат международных конкурсов
ДАВИД ГВИНИАНИДЗЕ - тенор
Большой зал - 17 ч.

26 ВТОРНИК

Международный фестиваль
русской культуры **"ИСТОКИ"**
Большой зал - 15 ч.

28 ЧЕТВЕРГ

**КОНЦЕРТ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ПРАЗДНИКУ
ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ**
Играет НЕАПОЛИТАНСКИЙ ОРКЕСТР ИМЕНИ
МИСАИЛОВЫХ. Дирижер МИХАИЛ ПОДГАЙСКИЙ
Большой зал - 19 ч.

29 ПЯТНИЦА

**КОНЦЕРТ
"ЛЮБОВЬ И РАЗЛУКА..."**
В сопровождении академического оркестра
народных инструментов ВГТРК поет В. КОСАРЕВ
В программе романсы и народные песни
Большой зал - 19 ч.

АНЕКДОТЫ

Чтоб стоимость продуктовой корзины не росла, правительство решило включить в нее и духовные ценности. Они постоянно падают в цене.



Деньги портят людей, так что в основном народ у нас хороший...



Благодаря новому стандарту образования наконец-то удастся окончательно победить такую напасть, как "утечка мозгов".



Встречаются два пенсионера:

- Как живёшь, Петрович?
- По системе 3D!
- Это как?
- Донашиваю, доедаю, доживаю...



Мой кот - атеист. Он в меня не верит.



- Сколько до твоей работы, если на метро?
- Страниц сорок.



Сегодня голосованием можно выбрать себе только такси.



Сантехник Сидоров подул на торт, и свечи загорелись.



Рыба подорожала в два раза, мясо и сыр - в полтора, а инфляция составила всего один процент. Чем же с точки зрения правительства мы питаемся?!



Вы своими вопросами загоняете меня в google!



Если народ перестал верить обещаниям власти, значит, надо менять обещания.



Как бы мы могли хорошо жить, если бы не знали, как живут другие!



В России даже "День Труда", 1 Мая - и тот выходной.



Андрей Фурсенко - министр образования России эпохи раннего Вырождения.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук

Главный редактор Виктор КАЛИНУШКИН • 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru • <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН»

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru • Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.

Тираж 1000 экз. • Сдано в печать 4.04.2011 г. • При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в типографии «ИД МИСИС» г. Москва, Ленинский проспект д. 4 • Распространяется бесплатно