

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 11 (51)
ноябрь 2005



Газета Московской региональной организации профсоюза
работников Российской Академии наук

ТЯЖЕЛЫЕ ВОПРОСЫ



Очередным поводом затронуть - хотя бы постановочно - копящиеся в обществе тяжелые вопросы стали выборы в Мосгордуму, которые состоятся 4 декабря. На встрече в ФИАНе ученые в который раз задавали эти вопросы друг другу и представителям фракции КПРФ в Госдуме, один из которых, Ж.И. Алферов, является еще и вице-президентом РАН. Ничего обнадеживающего они, увы, не услышали. Порадовало собравшихся разве что единство их позиции со взглядами Нобелевского лауреата, да сам факт состоявшегося диалога...

→ Стр. 2-3



В ноябре произошло много событий, которые существенно повлияют на развитие научно-технической сферы страны и жизнь научного сообщества. Среди этих происшествий есть давно ожидаемые: во-первых, выход постановления Правительства, согласно которому права на интеллектуальную собственность, созданную с участием средств госбюджета, закрепляются за организацией-исполнителем; во-вторых - вынесение на утверждение Правительства РФ "Стратегии в области развития науки и инноваций на период до 2010 года". К разряду неприятных сюрпризов относится заточение за решетку очередных "ученых-шпионов" и принятие Госдумой в первом чтении поправок к Кодексу об административных нарушениях, ужесточающих экспортный контроль в сфере "двойных технологий". А вот выступление на заседании Президиума РАН председателя Счетной палаты РФ С.В. Степашина с докладом "Российская экономика: слагаемые успеха" - событие знаковое и обнадеживающее. Огромное уважение вызывает стремление главы Счетной палаты решать сложнейшие проблемы вывода страны из кризиса "на основе серьезных научных проработок, в союзе с обществом и академической наукой". Указанные темы кратко представлены на стр. 5,11 и подробно - на сайте Профсоюза РАН.

ТЯЖЕЛЫЕ ВОПРОСЫ



17 ноября в помещении профкома ФИАН в рамках избирательной кампании по выборам депутатов в Мосгордуму был подписан протокол о сотрудничестве между избирательным объединением КПРФ и Московской региональной организацией Профсоюза РАН. Это было ответом КПРФ на обращение МРО к политическим партиям и объединениям (опубликовано в "НС" № 10). Ответа от «ЕР», ЛДПР, «СПС-Яблоко», «Родины», которым также направлялись обращения, на тот момент не последовало.

От имени МРО протокол подписал председатель Совета В.П. Калинушкин, от КПРФ - депутат Госдумы РФ профессор МГУ И.И. Мельников, который возглавляет список КПРФ на выборах в Мосгордуму. После подписания протокола в конференц-зале ФИАН состоялась встреча сотрудников РАН с лауреатом Нобелевской премии, депутатом Госдумы Ж.И. Алферовым, И.И. Мельниковым и член-корреспондентом РАН Б.С. Кашиным - кандидатом в депутаты Мосгордумы и председателем ЦС Движения "За возрождение отечественной науки". Зал был полон. Вел встречу директор ФИАН академик Г.А. Месяц.

В своем получасовом выступлении, озаглавленном "Проблема существования и прогресса науки в России", Ж.И. Алферов отметил, что, несмотря на хорошую доходную часть бюджета, науку продолжают держать в черном теле.

- Да, абсолютные цифры финансирования растут, но мы помним, - сказал Ж.И. Алферов, - что в 90-е годы бюджеты институтов уменьшились в 10-15 раз, так что сегодня наш бюджет в 5-10 раз меньше, чем в советские времена. Но плохо не это: сегодня самая большая наша проблема в том, что научные результаты не востребуются в стране. А вот за рубежом они используются, и вполне успешно. Я только что вернулся из командировки в Китай, был в двух университетах и Институте полупроводников Китайской Академии наук. Последний я посещал три года назад и поразился, насколько там все изменилось: везде совершенно новое современное оборудование. В Китае у Академии есть свои вузы, а я такую возможность для РАН пробиваю уже 4 года, и все безрезультатно.

Недавно я перечитал свое выступление на Съезде народных депутатов в 1989 году. И тогда нам приходилось защищать академическую науку, объявленную наследием тоталитарного режима. Готовящаяся сегодня реформа науки, наверное, нужна. Хотелось бы только, чтобы реформаторы не забывали о том, что их основная цель - развитие науки и образования. Беспокоят постоянные разговоры о том, что нам надо развивать науку на базе университетов, как на Западе. Но стоит ли слепо копировать чужой опыт, если у нас

научная система изначально создавалась на других принципах и в других условиях? Разве нельзя, не разрушая до основания, системно вести интеграцию науки и образования, как того требует время?

Вызывает вопросы и другой постулат реформаторов - о необходимости создания "инновационного пояса" вокруг академических институтов. Трудно не понять, что в это надо серьезно вкладываться (в мире соотношение вложений таково - 1 млн. на исследования, 10 - на ОКР, 100 - на развитие соответствующего производства). Кроме того, в первую очередь, в инновациях должна быть заинтересована отечественная промышленность, а у нас этого интереса нет. Если идеологи реформы надеются на иностранного инвестора, то зря: его волнует только прибыль, но никак не развитие науки в России. Пример: когда фирма "Philips" купила Воронежский завод кинескопов, она сразу его закрыла.

Я до конца не понимаю внутреннего механизма, который движет сегодняшней реформой РАН. Во многом руководство Академии само виновато, что все происходит так бездумно. Нужны структурные реформы во благо науки, а их позиция - сделаем что-нибудь, чтобы от нас отвязались. Когда едешь по Ленинскому проспекту и видишь возникший здесь в 60-е годы Академгородок в окружении роскошных магазинов, казино, ресторанов, то становится страшно - до чего же не вписывается в сегодняшнюю реальность этот беззащитный островок науки, откуда пошли целые отрасли промышленности, где закладывалась экономическая мощь страны.

В Думе я состою во фракции КПрФ, хотя членом партии не являюсь. Наша фракция всегда голосует в интересах науки. Когда председателем комитета по науке был И.И. Мельников, нам удавалось многое сделать, а сегодня этот Комитет только делает вид, что работает.

После своего выступления Ж.И. Алферов ответил на ряд вопросов:

- Понятно, что необходимые изменения к лучшему в науке невозможны без изменения положения в стране. В чем Вы, как общественный деятель, видите выход? Что должны сделать для этого общественно-политические объединения, народ, в конце концов?

- Тяжелый вопрос. Не хочется никого звать на баррикады. Но мы, безусловно, должны иметь четкую программу, действовать более активно и временами показывать зубы.

- Когда Путин недавно посещал РАН, ему аплодировали стоя. Получается, что наши руководители довольны тем, что происходит?

- В руководстве РАН есть разные силы - и те, что борются за науку тоже есть... Что касается аплодисментов, раболепство в нас сидит слишком глубоко - не вытравишь. Я сравниваю прежние Пленумы ЦК, где иногда бывал, с сегодняшними зачитываниями Президентом его посланий - так те пленумы были гораздо эффективнее, на них вопросы решались, а сегодня - послушали, похлопали и разошлись.

- Не думаете ли Вы, что надо разъяснить власти: если она разрушит науку, рухнет и страна?

- По мере возможности стараюсь это делать...

- Министр Фурсенко обещает ученым зарплату 30 тысяч. Можем ли мы, молодые, в реальности на это рассчитывать?

- Если опираться на цифры увеличения финансирования науки и сокращений, которые дает министерство, такую цифру не получишь...

- Вы сказали, что одни бюджетные вливания в науку не помогут, нужен спрос на инновации. Но как к этому прийти? Как поднять до нужного уровня промышленность?

- Я знаю больше многих сидящих в этом зале о низкоразмерных полупроводниках, о том, как строить современное физико-техническое образование. Но вот как вытащить Россию из ямы, знаю, увы, не больше вас...

- Природные богатства нашей страны нещадно разворовываются. Может ли Дума положить этому конец?

- Сегодняшний состав вряд ли. А дальше - все зависит от того, кого выберете...
(Реплика из зала: "Не кого выберем, а как посчитают!")

- Неужели члены Президиума РАН не понимают, что науку разваливают. Почему они молчат - боятся за свои места, куплены, прикормлены?

- Да, в Президиуме имеет место все, что Вы здесь перечислили. Выступавший затем И.И. Мельников подчеркнул, что фракция КПРФ в Госдуме боролась и борется за науку, но сегодня пора спасать и образование: оно у критической черты. Мы должны заставить власть отвечать за свои действия, иначе накопившихся в стране проблем не решить, - считает И.И. Мельников
На вопрос об отношениях между КПРФ и "Родиной" Иван Иванович ответил так:

- Эта партия была создана кремлевскими пиарщиками перед выборами в ГД, чтобы отобрать голоса у КПРФ. В Думе мы с представителями "Родины" наладили неплохие отношения, по многим вопросам голосуем солидарно, но "родицы" часто ведут себя по отношению к КПРФ не по-партнерски, некорректно...

На этом полуторачасовая встреча с представителями московского избирательного объединения и фракции КПРФ завершилась. Но некоторые вопросы остались, в том числе, по выражению Ж.И. Алферова, тяжелые вопросы.

Эти вопросы касаются нашей активности и результативности наших действий, наших интеллектуальных и организационных способностей. Подобные вопросы в очередной раз были поставлены в статье "Наши заседания" ("НС" № 10 с.г.), но члены нашего профсоюза, за редким исключением, не торопятся продемонстрировать свою активность и заинтересованность в их решении. А ведь такое поведение может оказаться одним из проявлений того прискорбного факта, о котором уже шла речь в "НС" № 10 - наличии значительной доли "кадрового балласта" среди работников науки. Чьи интересы в этом случае представляет и отстаивает наш профсоюз? Чем является в действительности наша организация и какое отношение к себе она заслуживает?

Если мы хотим быть, а не казаться, то должны иметь обстоятельные аргументированные ответы на все возникающие в нашей работе тяжелые вопросы.

Плюсы политического партнерства

Многие, наверное, помнят, что при обсуждении вопроса об обращении Совета МРО к политическим партиям накануне выборов в МГД было одно основное сомнение. А не впустую ли все это? Может, с тем же эффектом разослать по факсу чистые листы бумаги по всем возможным адресам? В этой связи я считаю важным, что мы получили ответ. 17 ноября состоялось подписание вполне формального, рабочего документа. Это не победа, а всего лишь рядовая, можно сказать, рутинная работа. Подписи представителей КПРФ и нашего профсоюза подтвердили, что эта работа выполнима. Обидно, конечно, что выполнена она только отчасти, что ответа мы дождались только от одного участника политической жизни нашей страны и города. Тем большей благодарности заслуживают наши партнеры из КПРФ. Налажено нормальное взаимовыгодное сотрудничество: благодаря политикам наше обращение, а значит, и голос всех работников РАН стали более громкими и слышимыми, а благодаря нашему профсоюзу участники предвыборной гонки получили возможность ясно и определенно заявить в нашей аудитории о своих намерениях.

Конечно же, стоит отметить и приуроченную к этому событию встречу работников РАН с академиком Ж.И. Алферовым, на которой присутствовал и выступал участник выборов в МГД профессор МГУ И.И. Мельников, а также чл.-корр. РАН Б.С. Кашин. Я не думаю, что для большинства присутствующих это было "знакомство" с Алферовым. Мы представляли, о чем пойдет речь. Да и не сказал Жорес Иванович ничего нового. Не было в его выступлении откровений, о которых бы мы не подозревали. Перед нами выступал человек, заинтересованный делом. Нашим общим делом - существованием и развитием отечественной науки. Более опытный, грамотный и знающий наш коллега.

Принципиально важными моментами выступления Алферова мне видятся: утверждение о приоритете профессионализма перед "партийностью" при решении вопросов управления страной, важное значение внутреннего спроса на "научную продукцию", необходимость критического анализа хода претворения в жизнь любых программ, проектов и лозунгов. Я бы сказал, что это приоритетные "профсоюзные направления". Как крупнейший ученый и специалист, академик Ж.И. Алферов говорил о развитии полупроводниковой промышленности, рассказывал о международном опыте и отечественных проблемах. Естественно не могли остаться незатронутыми и политические и политэкономические проблемы. У КПРФ и у представителей ее фракции в ГД есть свой взгляд на то, как эти проблемы должны решаться. Но главное, что наряду с этими методическими моментами, они видят людей, интересы которых нужно защищать, видят важнейшие ориентиры развития страны. В выступлениях Ж.И. Алферова и И.И. Мельникова этот необходимый баланс ценностей, как мне кажется, был представлен.

Михаил Митрофанов,
председатель ПК Института синтетических полимерных материалов

К друзьям в Беларусь



В середине ноября в рамках семинара, проводимого Республиканским комитетом профсоюза работников Национальной академии наук Беларуси (НАНБ) для председателей профкомов своих первичных организаций, состоялась встреча представителей академических профсоюзов Беларуси, России и Украины. От российской стороны в ней приняли участие: автор этих строк,

сопредседатели Ленинградской организации нашего Профсоюза А.Н. Зиновьев и В.И. Медведев, нижегородцы Я.Л. Богомоллов и Е. Абашин. Украинскую сторону представляли сотрудники Киевского регионального профсоюза работников НАН Украины во главе с А.А. Москаленко.

Семинар проходил на базе санатория-профилактория НАНБ "Ислыч". Были рассмотрены следующие вопросы:

- об уровне оплаты труда работников Академий наук;
- о проблемах реформирования Академической науки;
- юридические и социальные аспекты введения в академических организациях контрактной формы трудовых договоров;
- опыт работы профсоюзов с депутатским корпусом и администрацией в рамках социального партнерства;
- различные формы информационной работы (газета, тематические бюллетени, профсоюзная веб-страничка и др.);
- новые формы организации дискуссий в профсоюзах (в том числе - клубная).



Участники встречи также обменялись мнениями по вопросам улучшения жилищных условий работников Академий, организации семейного отдыха членов профсоюза и их детей.

Следует отметить, что уровень финансирования науки в трех странах приблизительно одинаков и составляет ~ 0.4% ВВП. Средняя бюджетная зарплата для научных сотрудников в 2006 году планируется в НАН Беларуси - 260 \$, НАН Украины - 250 \$, а в РАН - 205 \$. Здесь следует заметить, что еще 2-3 года назад мы были по этому показателю впереди.

В вопросах реформирования науки присутствуют похожие тенденции. На Украине, как и в России, процесс только начинает раскручиваться. В Беларуси законодательно сняли планку, определяющую уровень финансирования науки (также как у нас поступили с 4% от расходной части бюджета).

Белорусские коллеги выражали озабоченность ситуацией, связанной с повсеместным внедрением контрактной системы в институтах НАН.

Руководители Киевского профсоюза НАНУ рассказали об опыте работы своего Клуба председателей профкомов. Идею такого объединения они позаимствовали у москвичей, когда присутствовали на семинаре на ст. «Правда» в январе. А вот МРО ПР РАН, к сожалению, не воплотила в жизнь это предложение одного из председателей профкомов. Мне приятно отметить, какой большой популярностью пользуется наша газета "Научное сообщество". Киевляне передали в Москву экземпляр нашей газеты №9 за этот год с автографом Президента НАНУ Б.Е. Патона.

Очень интересно и с пользой прошел визит профсоюзных делегаций в Институт физики НАН Беларуси, где мы познакомились с состоянием исследований в области нелинейной оптики и гамма-спектроскопии ядер, а также с работой недавно созданного Центра по стандартизации источников лазерного излучения. Участников встречи впечатлил высокий уровень проводимых исследований. Есть основания полагать, что этот визит будет способствовать расширению научных контактов и выполнению совместных научных работ учеными России, Украины и Беларуси.

Огромный интерес участников встречи вызвало высокое качество научных коллекций, характеризующих культурно-историческое наследие белорусского народа, продемонстрированное нам во время посещения Института этнографии и фольклора НАН Беларуси. Радужные хозяева предоставили участникам семинара возможность ознакомиться также с памятниками культуры Заславля и города-героя Минска. По результатам встречи готовится протокол, одним из пунктов которого является предложение создать Профсоюзную академическую международную ассоциацию по примеру Международной Ассоциации Академий Наук.

Владимир Юркин,
зам. председателя Исполкома
МРО ПР РАН

Новости короткой строкой

12 ноября Госдума приняла в первом чтении разработанные администрацией Президента поправки к Кодексу об административных нарушениях, ужесточающие экспортный контроль в сфере военно-технического сотрудничества. В частности, предлагается резко повысить штрафы за нарушение законодательства об экспорте товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности "двойного назначения". Срок давности за эти правонарушения будет увеличен, а должностных лиц ФСБ наделят полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях. По мнению части депутатов, прислушаться к которому Дума не захотела, эти нововведения будут мешать проникновению России на международные рынки высоких технологий.

В это же время в Москве секретные службы инициировали уголовное дело в отношении российских ученых: на этот раз обвинения в хищении госсредств предъявлены руководителям аэрокосмической фирме "ЦНИИМАШ-Экспорт", выполняющей только 1% (!) работ за счет бюджетного финансирования. На фоне участвовавших случаев "разработок" органами ученых, чьи разработки начинают приносить прибыль, призывы министерских чиновников к науке зарабатывать на свое содержание звучат, мягко говоря, неискренне.

В защиту очередной партии арестованных коллег высказались многие крупные ученые. О том, что поставили в вину трем сотрудникам аэрокосмической компании, читайте на сайте

22 ноября на очередном заседании Президиума РАН с докладом "Российская экономика: слагаемые успеха" выступил председатель Счетной палаты РФ доктор юридических наук С.В. Степашин. Меньше всего докладчик говорил об успехах, он аргументированно обосновывал необходимость:

- введения стратегического аудита - методики, которая позволяет оценить ресурсную обеспеченность и реализуемость заявленных планов, сделать процессы наблюдаемыми, а значит - контролируемыми и управляемыми
 - срочно утвердить законом стратегию управления Стабилизационным фондом
 - восстановить реальную оценку национального богатства, провести "инвентаризацию России" (собственность, финансовые ресурсы, человеческий капитал, нематериальные активы)
 - обеспечить достаточное финансирование инновационной сферы экономики
 - внедрить внешний финансовый контроль на всех стадиях приватизационных сделок (от приватизации в 2006 году 885-ти унитарных предприятий ожидается получить всего 0,13% общих доходов федерального бюджета). Добиваться решения этих непростых задач С.В. Степашин и возглавляемая им Счетная палата собирается на основе крепнущего научного сотрудничества с РАН.
- >>><http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>

23 ноября председатель Правительства РФ М.Е. Фрадков подписал постановление "О порядке распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности", согласно которому права на интеллектуальную собственность, созданную с участием средств госбюджета, закрепляются за организацией-исполнителем. Правда, постановление

- не закон, и вышло оно в таком виде, что распоряжаться интеллектуальной собственностью в полном объеме по своему усмотрению непосредственные создатели все равно не смогут. Так что сделан лишь первый шаг к упорядочиванию отношений в сфере прав на результаты научно-технической деятельности. >><http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>

Кто будет с нами по четным?

IV Съезд Профсоюза работников РАН, который состоится в июне следующего года - значимое событие для нашей организации: ведь на нем будут определены программные принципы и тактические задачи профсоюза на новом этапе развития. Нельзя забывать и о том, что согласно Уставу Профсоюза РАН, только съезду принадлежит право этот самый Устав изменять. Понятно, что за пятнадцать лет своей "службы" и пять лет, прошедшие с момента внесения последних изменений на III съезде, основной документ Профсоюза РАН устарел. Изменилось законодательство, изменилась жизнь. Но если приведение Устава в соответствие с действующей нормативной базой - задача для юристов, то вносить изменения, привязывающие его к реальной повседневной жизни, позволяющие профсоюзу и его членам работать более эффективно, могут все.

Между тем, времени для этого осталось совсем не много: в январе 2006 года Уставная комиссия под руководством А.Н. Зиновьева передаст все имеющиеся к тому моменту предложения для обсуждения в коллективах. Хотелось бы призвать профактив на местах подключаться к этой работе. Вопросы о том, что для решения ряда проблем не хватает возможностей, в том числе и уставных, поднимаются регулярно. Сейчас подоспел тот момент, когда эти препятствия можно устранить, иначе придется ждать еще пять лет. А для затравки выношу на обсуждение одно предложение, касающееся пиар-составляющей профсоюзной деятельности, хотя, как знать, может быть, и не только ее... Хочу сразу оговориться, что идея заимствована у Светланы Викторовны Прожогойной, которая выдала ее на встрече членов Совета МРО с лидером партии "Яблоко" Г.А. Явлинским. Григорий Алексеевич произвел тогда большое впечатление на аудиторию как взвешенный политик, продвинутый экономист и яркий интеллектуал. В то время, в июне, во взглядах на реформу науки перевешивал подход чиновников из Минэкономразвития, интересующихся собственностью РАН. Остро стоял вопрос - что делать в этой ситуации академическому профсоюзу и научному сообществу. Когда Светлана Викторовна задала этот вопрос лидеру "Яблока", он, вопреки ожиданиям зала, призвал не бросаться на баррикады, а привлекать на свою сторону как можно больше действительных членов РАН. Явлинский выразил готовность поддержать в этом профсоюз, и в случае необходимости сесть за стол переговоров с академическим руководством. Памятуя о том, что «главный яблочник» недавно защитил в ЦЭМИ докторскую диссертацию, С.В. Прожогоина тут же предложила ему стать почетным членом профсоюза РАН. Григорий Алексеевич отшутился известным анекдотом про чукчу: дескать, хорошо, почетным буду у вас, а по нечетным, оленей пасти, однако.

А что если бы он согласился? Вышел бы конфуз, потому что никаких норм, определяющих статус Почетного члена в нашем Уставе просто нет. А зря! Профсоюз РАН мог бы сильно поднять свой рейтинг, если бы привлекал к членству на почетной основе (и по возможности к сотрудничеству на основе членства) известных политиков, ученых,

журналистов и т.д. А для этого необходимо внести соответствующие дополнения в Устав. Нужны ли они? Как вы считаете?

**Надежда Волчкова,
Объединенная профсоюзная организация ИЦ РАН**

История страны – в подарок от профкома К 40-летию Института космических исследований РАН



Двадцать лет минуло с начала перестройки, изменился Институт, изменилась вся наша жизнь. Популярный в эпоху ВЦСПС экскурсионный туризм за эти годы утратил свои былые позиции. Появились богатые возможности для любителей путешествий, стремящихся увидеть новые места и достопримечательности - они полетели в

другие страны. Однако такой отдых не всем по карману, да не всем и по вкусу. Иное дело однодневные и многодневные экскурсии по городам и весям России - это совершенно особый туризм, познавательный, изумляющий, коллективный, эмоциональный! Благодаря Профкому ИКИ мы, сотрудники института даже в самые трудные годы имели уникальные возможности для экскурсий и путешествий. Не оставляя свою основную сферу деятельности, члены Профкома - С.В. Васюков, Т.Н. Ленгник, Г.И. Варламова, Т.А. Кирсанова и многие другие, преодолевая все трудности, воплощают наши мечты и дерзкие планы в жизнь.

Как много уникальных путешествий было за эти годы! Уже прощаясь с СССР, мы посетили Среднюю Азию, прибалтийские республики - Латвию, Эстонию и Литву. Многое поразило в тех поездках - уходило привычное, знакомое, любимое, появлялось отчуждение, языковой барьер, географические карты с измененными границами... В декабре 1991 года мы прощались со Старым Таллином, бродили по его заснеженным улочкам, согревались горячим глинтвейном в Девичьей башне, и, сидя большой компанией за широким столом, мечтали когда-нибудь приехать сюда опять.

После 1991 г., в эпоху начала реформ Е. Гайдара и шоковой терапии, мы были редкими туристами, видевшими реальную жизнь в провинциальных городках. Вологда, Великий Устюг, Каргополь, Тотма, Гороховец, Вязники... Их красоту почти не



тронуло время, человеческие трагедии и бурная история. Тогда еще не наступили времена всеобщей цветной съемки, и мы фотографировали на слайды, а потом собирались их посмотреть и мечтали о новых маршрутах.

Было две поездки в древний Псков с интервалом почти в 10 лет. Первая поездка: Псков - Печоры - Пушкиногорье - Изборск. Еще жив был С.С. Гейченко, и заповедные места были хранимы этим великим подвижником. Мы бродили по окрестностям Михайловского, Петровского, Тригорского, Городищ Савкина Горка и Воронич, Святогорского монастыря, где все пронизано поэзией.

Однажды по дороге в Великий Новгород сделали первую остановку на ночлег в Валдае. Вышли вечером прогуляться - звезды, озеро, снег кругом белый чистый, а на дальнем берегу светится Иверский монастырь. Долго спорили - подсвечен или нет, потом узнали, что нет ни подсветки, ни спецэффектов, при этом видно монастырские постройки в ночи на большом расстоянии. И сколько таких воспоминаний!



Этой же дорогой мы, спустя годы, опять ехали в Тверь, Старицу, Торжок, останавливались в Городне, любовались видом Волги. Понятно, что в путевой экскурсии речь все время шла о А.С. Пушкине, который преодолевал этот отрезок дороги неоднократно. Старица - дивный, милый городок с удивительным монастырем, живописными окрестностями и бывшими дворянскими гнездами, ныне в большинстве своем лежащими в руинах. Только в одном месте мы обнаружили помещичий дом, в котором на территории современного умирающего колхоза существует картинная галерея с богатой коллекцией на зависть городским музеям. Просто Чудо в тверской глуши! Долго ждали ключника - хранителя галереи, дождался и были вознаграждены. Спустя некоторое время была организована поездка в Санкт-Петербург и Кронштадт. Сейчас можно от Дворцовой набережной уехать в Кронштадт без проблем, а тогда он только открывался для посетителей, и нас, внесенных в список, встречал морской офицер, который и вел экскурсию по этому легендарному городу. Надо заметить, что он прямо-таки очаровал многих наших путешественниц. Как много интересного мы увидели в Кронштадте: дивной красоты Морской собор на Якорной площади, памятник адмиралу



С.В. Макарову, погибшим морякам, верфи и доки, величавую Петровскую пристань, Петровский парк с памятником Петру I, боевые корабли у причала, каналы, знаменитый Кронштадский футшток и многое другое. Вспоминается еще одно многодневное путешествие - поездка в Смоленск и села Талашкино и Фленово, в

которых меценатка, коллекционер и художница - княгиня М.К. Тенешева создала в свое время учебные и художественно-промышленные мастерские для обучения крестьянских детей. Здесь были сельскохозяйственные школы по садоводству, пчеловодству, овощеводству и др., оркестр русских народных инструментов, народный хор, мастерские вышивки, резьбы по дереву и т.п. Талашкино - настоящий историко-художественный заповедник, так же широко известный, как подмосковное Абрамцево. На этой усадьбе работали И.Е. Репин, М.А. Врубель, Н.К. Рерих, С.И. Малютин, А.Н. Бенуа, К.А. Коровин, скульптор П.Н. Трубецкой, композитор И.Ф. Стравинский.

В мае 2000 года состоялась прекрасная поездка по маршруту: Старая Ладога - Новая Ладога - Тихвин - Волхов. Это была одна из самых замечательных наших экскурсий - познавательная, эмоциональная и забавная. Многие из нас вспоминают ее дружным смехом!

Как же мало мы знаем о России, ее исторических уголках и хранящихся там шедеврах! Вот почему всегда так интересно побывать в новых местах и что-то для себя открыть. Многие из сотрудников ИКИ РАН, однажды побывав в таких поездках, говорили: "Ах, как много интересного я пропустил!" и становились завсегдатаями наших маршрутов. Однажды, путешествуя по округе Тихвина, мы приехали на берег лесного озера, где когда-то существовал монастырь, лежащий ныне в руинах. По легенде, рассказанной экскурсоводом, в озере купался князь Александр Невский и излечился здесь от жестокого ревматизма. Недалеко от берега в воде стоит деревянный крест - надо проплыть вокруг него, и все болезни как рукой снимет. Крест виден только летом, а на дворе стоял май, вода была высокая... Однако, магические слова сказаны. Мы приехали к озеру уже под вечер, многие в пальто, теплых куртках. И вдруг все бросились купаться, подбадривая себя криками! Никто потом не заболел, наоборот - выехавшим из Москвы с кашлем и насморком сразу полегчало. Все стали молодыми и здоровыми, готовыми к новым подвигам и путешествиям. Многие помнят это купание!

Дважды мы отправлялись в плавание на теплоходе - в Углич и на остров Валаам. И это только многодневные поездки, а сколько было экскурсий выходного дня! Если все перечислить, получится огромный перечень городов Золотого кольца и исторических мест, музеев-усадб, связанных с именами русских писателей, художников, композиторов и др. А сколько было курьезных и смешных случаев, приключений, веселых историй и забавных ситуаций! В таких поездках неизменно бывает много молодых сотрудников Института, некоторые путешествуют всей семьей.

У каждого, я уверена, осталась масса впечатлений от этих поездок. Побывавший в них однажды уже не сможет равнодушно смотреть, как коллеги собираются в очередной маршрут, и хотя бы мысленно будет с ними! Во время этих путешествий на наших глазах выросли дети и внуки, многие из них и теперь присоединяются к нам - уже со своими детьми. Часто в составе групп можно видеть наших ветеранов, уже не работающих в Институте.

Члены нашего Профкома постоянно ищут и находят новые формы приобщения сотрудников к прекрасному и славному историческому прошлому. При активной помощи Профкома и В.А. Ганжи фарфоровая фабрика Гжели неоднократно проводила в нашем Институте продажу своих уникальных изделий, и многие смогли купить посуду, о которой и не мечтали в эпоху тотального дефицита. Дважды Профкомом были организованы выставки картин тарусского художника Н.Г. Гурина. Все мы любим его яркие талантливые пейзажи, написанные в окрестностях Тарусы, и ждем новых встреч.

Огромное спасибо всем членам Профкома, нашим друзьям и коллегам, за их подвижнический труд и энтузиазм!

Материал подготовлен на основе
путевых заметок научного сотрудника ИКИ РАН Татьяны Чекалиной

Видимый профсоюз

Глобальный профсоюз UNI, объединяющий 16 млн. человек в 140 странах мира, провел в ноябре семинар для сотрудников центральных и Московских отделений своих членских организаций, работающих с информацией и прессой. Заявленная тема "Сильная команда, коммуникация, журналистика, Интернет - видимый профсоюз", в рамках которой UNI выразил готовность помочь участникам стать более заметными в



информационном пространстве России, а заодно и наладить взаимодействие между собой - показалась актуальной Профсоюзу РАН, который является партнерской организацией UNI. Представители академического профсоюза Роза Горн (от Российского профсоюза) и Надежда Волчкова (от МРО) приняли участие в этом мероприятии. Поскольку практически все активисты нашего профсоюза в той или иной степени занимаются информационной деятельностью, надеемся, им будет интересен опыт зарубежных коллег в изложении российских участников семинара.

Роза Горн:



-Информация о профсоюзах в российских СМИ мелькает лишь изредка - чаще всего, когда на улицы выходят миллионы недовольных граждан. Но ведь есть масса других поводов для рассказа о профессиональных объединениях и трудовых отношениях. Причины игнорирования прессой этой информации не всегда политические. Истоки массового невнимания журналистов к профсоюзам России часто лежат в недостаточной открытости наших профлидеров и в отсутствии у организаций хороших информационных служб.

За рубежом руководители профсоюзов придают большое значение и первому, и второму факторам. В рамках семинара "Видимый профсоюз" руководитель информационного отдела UNI Ноэль Хауэл и специалист по информации Шведского профсоюза инженеров "SIF", Инге Йохансон поделились с нами секретами того, как им удается "открыть" свои профсоюзы для внешнего мира и для собственных членов - действующих и потенциальных.

Профсоюзная идея овладевает массами через Интернет

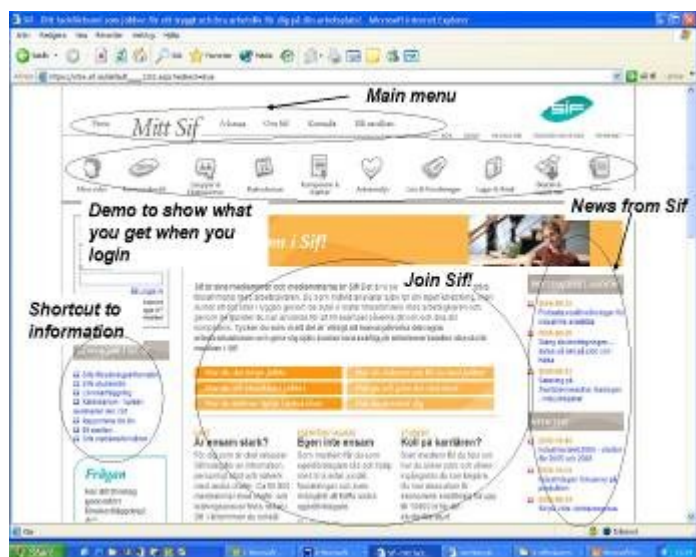
Воображение российских участников семинара поразил сайт профсоюза "SIF" инженеров, работающих на частных фирмах, на который ежемесячно заходят 70-90 тысяч человек. Это настоящий профсоюзный клуб, востребованная сфера общения. Здесь люди учатся повышать свою квалификацию (и тем самым конкурентоспособность), узнают о размере заработной платы у работающих по одной с ними специальности, о возможности получения правовой помощи, о текущих кампаниях профсоюза. Тем, кто теряет работу, профсоюз помогает здесь найти новую. Желающим делают электронную визитку - такую индивидуальную страничку на профсайте имеют уже 7 тысяч из 360 тысяч членов "SIF". Даже вступить в профсоюз можно виртуально, заполнив размещенную на сайте электронную заявку. Правда, счета на оплату членских взносов от региональной организации будут приходить вполне реальные. Ежемесячно в "SIF" по интернету вступает 500-600 человек. Особенно по душе такая форма общения молодежи: в профсоюз входит около 20 тысяч студентов соответствующих вузов, для которых установлены минимальные членские взносы.



Профсоюзный сайт имеет три уровня доступа - для потенциальных членов (информация о том, что дает профсоюз, какие взносы надо платить, адреса региональных организаций), для рядовых участников движения (новости, общение, «карьерный тренер» и все перечисленные ниже возможности) и для актива. Среди других "чудес" информационного обслуживания в "SIF" - бесплатная газета, ежемесячно рассылаемая каждому члену профсоюза.

Кампании как повседневный хлеб профсоюза и информационный повод

Семинар помог нам "разложить по полочкам" накопленные прежде знания по информационной поддержке кампаний профсоюза, взаимодействию со СМИ.



"Чтобы люди нас поняли и приняли, их надо полноценно информировать и постоянно вовлекать в процесс", - отметил Ноэль Хауэлл, специалист по проведению глобальных информационных кампаний. "Заметность" (узнаваемость) профсоюзу нужна не только для привлечения новых членов, но и для усиления позиций в отстаивании перед работодателем трудовых прав своих членов.

Кампании по актуальным, волнующим людей вопросам должны сменять друг друга, символика профсоюза мелькать по возможности чаще, акции проводиться ярко и быть запоминающимися. Так, члены одного английского профсоюза привели на собрание акционеров свинью по имени Седрик, тезку председателя компании, который ни в какую не хотел идти навстречу работникам. Свинья в этой стране олицетворяет жадность, и директор очень обиделся. Зато пресса развонила об акции во все колокола и долго потом муссировала эту историю. В конце концов, профсоюзным деятелям пришлось отправить Седрика, чья судьба не давала покоя журналистам, «на почетную пенсию на ферму».

Международная информационная солидарность "белых воротничков"

"Мы скучные люди, - сказала Карин Андерсон, менеджер проектов UNI, - все время составляем списки". Речь идет о списках тех, кому помогает UNI, и о списках оборудования, передаваемого организациям, которые в нем нуждаются для проведения профсоюзной работы. Средства в UNI поступают от профсоюзов разных стран (того же "SIF"), от правительств, спонсоров. Головной совет глобального профсоюза проводит огромную работу по изысканию денег и их рациональному перераспределению между своими членами. Информационная солидарность UNI очень конкретна - это и семинары подобные описанному, и упомянутые поставки коммуникационного оборудования, и помощь в налаживании программного обеспечения.

Организации нашего профсоюза также могут проявить себя на nive информационной солидарности: на сайтах <http://www.e-unions.org> и <http://www.uni-cis.ru> можно разместить свою информацию и получить много полезных сведений от коллег со всего мира.

Надежда Волчкова:

-Самое сильное впечатление от такого рода встреч, если выразить его словами, звучит так: "В каких же разных мирах мы живем!" Можно ли при таком раскладе использовать опыт, которым зарубежные коллеги с нами столь щедро делятся? Пожалуй, да, если считать их не инопланетянами, чьи "тарелки" вряд ли могут послужить прообразом нового поколения наших ракет (технологический разрыв не преодолеть), а гостями из Будущего. Лучшего из возможных вариантов нашего Будущего, к сотворению которого все мы должны всерьез приложить руки. Если, конечно, хотим, чтобы наши внуки-правнуки жили в социальном государстве, где власть не



отделена от народа непробиваемой стеной, и где гражданское - без дураков - общество не позволяет чиновникам работать исключительно на свой карман.

В этом вероятном Будущем профсоюзы занимаются своим непосредственным делом - поддержкой работников во всех вопросах, связанных с их профессиональной деятельностью, а социальные функции добросовестно исполняет государство. В этом вызывающем белую зависть мире пресс-службе профсоюзов приходится отбиваться от назойливых корреспондентов, поскольку общественные организации там реально влияют на жизнь и политику в стране и не ходят у власти на коротком поводке, а еще потому, что СМИ никто не диктует, какую информацию они должны скармливать электорату. О том, чему мы можем и должны пробовать научиться в плане информационной деятельности у живущих в этом мире сегодня, прекрасно рассказала Роза Горн. Подчеркну одно - над своим имиджем, заметностью, открытостью зарубежные профсоюзы работают очень серьезно и последовательно: информационный отдел считают важнейшим звеном организационной структуры, при подготовке кампаний, акций привлекают его уже на этапе планирования готовящихся мероприятий. Да и информационные услуги, оказываемые профсоюзом своим членам, составляют весомый кусок в общем пакете профвозможностей последних.

Имеются пресс-службы (информационные отделы) и во всех организациях, представители которых участвовали в семинаре с российской стороны, а именно - профсоюзах госслужащих, работников культуры, образования и науки, атомной энергетики и промышленности, "Торговое Единство", "Росменеджмент". Однако роль этих структур коллеги, работающие в информационном обслуживании профсоюзов, оценивают весьма критически. Средств вкладывается мало, у редких лидеров профсоюзов есть четкое понимание того, как грамотно информировать о своей деятельности членов организации и внешний мир. Многие недооценивают важность этой работы, как будто ни новые члены, ни доверие и понимание со стороны общества им не нужны.

Все российские участники семинара без исключения были недовольны и тем, как представлены профсоюзы в информационном пространстве России. Медийную политику Федерации независимых профсоюзов - а именно эта организация, никуда не денешься, ассоциируется в нашем обществе с профсоюзами как таковыми - наступательной и даже внятной не назовешь. Понятно, что это связано с общей тяжелой ситуацией в стране и внутри самого профсоюза. Выйти из затянувшегося кризиса можно, только завоевав доверие людей, а для этого коренным образом изменив политику в ключевых направлениях деятельности профсоюза, в том числе - в постановке информационных задач. Спасибо зарубежным друзьям, что они нам об этом напоминают и помогают как могут.



**На сайте Профсоюза РАН <http://www.ras.ru/tradeunion.aspx> -
открылась новая страница
«Навстречу IV съезду Профсоюза РАН»
Новостной блок постоянно обновляется!**

Запрограммируем будущее?

Как наладить в Черноголовском научном центре РАН серьезную, системную работу со школьниками, ориентирующую их на научно-исследовательскую деятельность? Этот вопрос местные профсоюзы комитеты Московской региональной организации Профсоюза РАН подняли на круглом столе "Профильный летний лагерь как значимый элемент системы формирования научного мировоззрения школьников". В дискуссии приняли участие представители муниципальных структур, Президиума и НЦЧ РАН, профсоюзных организаций академических институтов, школ и учреждений дополнительного образования Черноголовки, а также гости из Нижнего Новгорода и руководители Профсоюза РАН. органична для Научного центра, какой интерес вызывает у ребят, чьи родители и деды в течение нескольких десятилетий съезжались в Черноголовку из разных уголков страны, чтобы заниматься здесь фундаментальной наукой. И хотя нынешнее время диктует молодежи новые установки, от генетики не уйдешь.

Жаль только, что лето кончается - и работа по большинству исследовательских направлений замирает. Некоторые энтузиасты-руководители какое-то время ведут свои курсы на базе муниципального Центра дополнительного образования "Импульс", но, в конце концов, все равно бросают. И дело не столько в скудном финансировании этой деятельности, сколько в полном отсутствии интереса к ней со стороны Научного центра, а значит - в невозможности получить организационную поддержку и



подключить к работе с детьми интеллектуальные и материально-технические ресурсы академических институтов.

дополнительного образования, школы), способствующие приобщению детей к науке, есть люди, готовые передавать юной смене свои знания и развивать ее познавательную активность, есть, наконец, потенциальный заказчик - институты РАН, которым нужна молодая поросль. Однако поступательного движения в этом важном для Научного центра направлении не наблюдается: собираемые по крохам ресурсы расплываются, полезные инициативы одна за другой умирают.

О том, сколько интересных научно-образовательных направлений возникло и разрушилось в Черноголовке, не встретив необходимой поддержки, говорили участники круглого стола. Педагог Андреева и директор школы Соколова Р.П. рассказали о том, что «классы МГУ», бывшая гордость Черноголовки, где собирались наиболее одаренные в науках дети и где преподавали сотрудники Академии, сегодня не имеют поддержки и находятся на грани вымирания.

И.И. Доценко, руководитель клуба "Эврика", поделилась опытом организации «Молодежной научно-исследовательской лаборатории», в рамках которой проводилась практика старшеклассников в институтах НЦЧ РАН. Увы, эта работа оказалась не нужна Научному центру: Молодежной лаборатории, несмотря на многочисленные просьбы, не выделили даже помещения. Примеров такого рода было приведено немало.

Все выступавшие отметили, что регулярную поддержку своей деятельности встречали только со стороны Объединенной профсоюзной организации НЦЧ РАН. Организуя оздоровительные лагеря, ОПО аккумулирует средства ФСС, МФП, РАН и правильно выстраивает приоритеты, что дает возможность поддерживать многие полезные начинания в городе. Однако, как заявила заместитель председателя Объединенного профкома Л.В. Ковалева, пришла пора двигаться вперед и ставить перед собой более серьезные задачи - в частности, возвращаясь к теме



Круглого стола - сделать профильный летний лагерь значимым, но не единственным элементом системы формирования научного мировоззрения школьников. Замечательный опыт такой деятельности имеется в академической профорганизации Нижнего Новгорода. Мы уже не раз писали в "НС" о Научно-образовательном центре, созданном при Институте прикладной физики (ИПФ) РАН, составной частью которого является детский оздоровительно-образовательный лагерь.

Выслушав рассказ руководителей лагеря им. Талалушкина Елены и Александра Ермилиных о впечатляющих результатах работы с детьми в каникулы по интересным для них научным направлениям, черноголовские педагоги пришли к выводу, что такую же систему можно выстроить и в Черноголовке. Чтобы это осуществилось, не хватает самого главного - заинтересованности градообразующих академических структур, которые сегодня считают образование не своим делом.



Между тем, в поддержку активно продвигаемых сегодня Правительством идей интеграции науки и образования в Госдуме готовятся соответствующие законодательные новации. Академия наук вот уже три года подряд находит возможность для поддержки материальной базы детских лагерей, в которых реализуются научно-образовательные программы. Работает в РАН и Молодежная комиссия, возглавляемая академиком В.В. Козловым. Как известно, на встрече 17 августа Президент РФ, отметил необходимость радикального увеличения поддержки молодежных научных школ (а именно таким образом надо позиционировать научно-образовательные усилия энтузиастов, приобщающих ребят к научно-техническому творчеству) и дал своим подчиненным соответствующие поручения. Профсоюз РАН, со своей стороны, мог бы способствовать развитию такой деятельности на уровне Академии, если бы с мест поступали подкрепленные соответствующими программами предложения, - отметила президент Профсоюза Т.Л. Рослякова.



Участники круглого стола пришли к выводу: Черноголовскому НЦ насущно необходима комплексная научно-образовательная программа, включенная в общий контекст местных проблем. Имеющиеся наработки послужат прекрасной стартовой площадкой в будущем. А помочь в налаживании взаимодействия образовательных и научных структур выразили

готовность представители профкомов академических институтов. "НС", со своей стороны, будет следить за развитием событий и освещать успехи коллег.

Надежда ВОЛЧКОВА
Фото Николая Андрюшова



«Стратегия» на финишной прямой

23 ноября состоялась Коллегия Министерства науки и образования РФ, которая приняла решение вынести на заседание Правительства 15 декабря проект "Стратегии Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2010 года". Около года научное и бизнес-сообщество страны публично обсуждало этот документ, некоторые критические замечания учитывались, «Стратегия» «правилась и, как считают в министерстве, к сегодняшнему дню прошла необходимое число "чтений"». По замыслам разработчиков, реализация «Стратегии» повысит результативность исследовательского сектора, создаст инновационную инфраструктуру, глубоко интегрированную в мировую экономику, разовьет институты защиты прав интеллектуальной собственности, модернизирует экономику на основе технологических инноваций. Для каждой из этих задач предусмотрена система контрольных показателей вплоть до 2010 года.

Оппоненты «Стратегии» считают, что короткие сроки реализации позволяют считать документ разве что тактической программой (которая не дает бизнесу сигнала для долгосрочных инвестиций), в ней не нашел отражения механизм практического решения заявленных задач. «Стратегию» критикуют еще и за то, что она задает ориентацию на развитие России как экономически отстающей страны: предполагается достичь 20% и 15% удельного веса инновационной продукции в экспорте и общем объеме продаж промышленных товаров на внутреннем рынке (в развитых странах эти показатели составляют более 50%).

В любом случае, «Стратегия» скоро будет принята и несомненно окажет большое влияние на развитие науки в ближайшие годы. Поэтому академический профсоюзный актив, наверное, должен хотя бы на финише подключиться к ее осмыслению и обсуждению, чтобы подготовиться к решению тех проблем, которые встанут в ходе ее реализации. Текст документа размещен на сайте Профсоюза РАН. Там же можно познакомиться с результатами дискуссии на Коллегии министерства 23 ноября и мнениями по поводу Стратегии компетентных и заинтересованных людей, в частности - с диалогом вице-президента РАН академика Г.А. Месяца и заместителя министра образования и науки Д.В. Ливанова.

Юрьев день для мэнэса



Вряд ли кто-то будет спорить с тем, что центральной фигурой Российской Академии наук является научный сотрудник. Он не только носитель, но и основной поставщик новых научных знаний. Каково же его положение в РАН в настоящее время? Научный сотрудник - наемный труженик, на работу его принимают при условии прохождения по конкурсу, оклад устанавливают в разы ниже "прожиточного минимума".

По сути своей деятельности научный сотрудник - творческий работник, и результативность его труда в значительной степени зависит от условий, в которых он работает. В ситуации хронического недофинансирования (объективный фактор) материальная и приборная база значительной части академических организаций, мягко говоря, приходит в упадок. Есть еще и субъективные факторы (они в основном зависят от администрации институтов), влияющие на состояние материальной и приборной базы, и что очень важно, на морально-нравственный климат, который в институтах РАН неодинаков.

Что же делать в такой научному сотруднику, если он недоволен обстановкой в своей организации? Борьбаться за изменение ситуации? Это потребует значительного отвлечения времени, да и результат непредсказуем. Перейти в другой институт, где положение лучше? В условиях перманентного сокращения в системе РАН это практически невозможно. Таким образом, научный сотрудник волею обстоятельств оказывается "привязан" к институту, как крестьянин к барину в условиях крепостного права. При этом ученый еще и позавидовать может крепостному: тот все же имел "Юрьев день". Такое положение "главного человека" в РАН и такое отношение к нему административного аппарата вряд ли, как говорится, отвечает требованиям текущего момента.

К 2008 году планируется начать расходовать по 750 тысяч бюджетных рублей в год на каждого научного сотрудника РАН. Использование этих средств должно зависеть не только от администрации института, но и от самого научного работника. А это будет возможно только в условиях, когда ученый сможет свободно выбирать в Академии наук институт для реализации своих научных идей и творческого потенциала. При этом сотрудник, правда, должен будет убедить Ученый совет выбранного института в том, что именно в этом учреждении он сможет наиболее полно раскрыть свои возможности. С другой стороны, вероятность потери талантливых сотрудников и снижения научного потенциала института будет стимулировать Администрацию к созданию ученым достойных условий для работы.

Для реализации высказанных выше предложений необходимо:

1. Учредить статус научного сотрудника РАН.
2. Организовать в Академии наук биржу труда для научных сотрудников.

Статус научного сотрудника РАН позволит ученому в случае его увольнения зарегистрироваться на бирже труда и в течение двух месяцев при сохранении базовой ставки по прежнему месту работы заниматься своим трудоустройством. При этом его переход на новое место будет квалифицироваться как увольнение переводом. Биржа труда

при этом должна выплачивать научному сотруднику его базовую ставку и оказывать необходимые услуги по подбору устраивающего его варианта.
Николай Демченко

P.S. Данная статья публикуется для обсуждения. Все замечания и предложения просьба отправлять по адресу: deton@ipkonran.ru