

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 9 (37)

сентябрь 2004



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук

## НЕТ - РАЗГРОМУ РОССИЙСКОЙ НАУКИ!



ПЕШИНО, 29 СЕНТЯБРЯ 2004 ГОДА  
ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ СОБРАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАУЧНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ РОССИИ



Главная тема сегодняшнего номера - реакция научного сообщества на очередную серьезную посылку Правительства РФ выбросить "нажебики" - науку и образование - за борт, в волю свободного рынка. Согласно плану Минобрнауки к 2008 году в России останется 100-200 научных организаций, финансируемых государством...



**СОВЕТ МРО ПРОФСОЮЗА РАН ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ ПРОВЕСТИ 20 ОКТЯБРЯ В 1600 АКЦИЮ ПРОТЕСТА В ПОДДЕРЖКУ ТРЕБОВАНИЙ, ВЫДВИНУТЫХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СОБРАНИЕМ НАУЧНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ**

Местом проведения митинга, являющегося центральным мероприятием общероссийской акции протеста, определена площадь у Дома Правительства РФ.

# Шоковая терапия снова в ходу

Чиновники Министерства образования и науки втайне подготовили документ о приватизации научной сферы. Ученые готовятся к коллективным действиям.

## *У КОБРы вылупились детеныши*

Не зря в течение лета не пляшущие под дудку власти партии, общественные объединения, профсоюзы, в том числе - профсоюз РАН и академическое сообщество, пытались противостоять курсу огульное реформирование экономики и отказу государства от львиной доли своих социальных обязательств, включая заботу об образовании и научно-технической сфере. Несложно было предположить, что наступление на наши права, равно как и действия, направленные на развал науки, не ограничатся пресловутым "законом о поправках", который разработчикам, несмотря на сопротивление общества, все-таки удалось пропихнуть. Жаль, что наш голос был не так силен, как того требовала ситуация. Жаль, что озабоченность профсоюзного актива РАН критическим положением науки разделяли в Академии далеко не все.



на



В итоге появление 34-страничной "Концепции участия Российской Федерации в управлении государственными организациями, осуществляющими деятельность в сфере науки", подготовленной в Министерстве образования и науки, стало для руководства РАН громом среди ясного неба. 2 сентября "Концепцию..." на коллегии Министерства образования и науки представил заместитель министра Андрей Свиначенко, а 12-го

состоялось обсуждение этого документа на внеочередном Президиуме РАН. Причем большинство рядовых членов Президиума узнало о его существовании прямо на заседании. Президент РАН Юрий Осипов пояснил, что поскольку документ "официально в Академию не поступал", его как бы не существует (это нулевое приближение), и говорить о нем не стоит.



Однако многие академики с этим не согласились. Первым усомнился в том, что подготовленный летом, тайком, под дымовой завесой монетаризации льгот документ



может являться "нулевым вариантом", первый вице-президент РАН Геннадий Месяц. К нему присоединились академики Н. Платэ, А. Некипелов, Д. Львов, В. Фортон, В. Кудрявцев. Звучали призывы выразить недоверие министру образования и науки и срочно приступить к разработке альтернативной концепции. В ходе дискуссии выяснилось, что в министерстве Андрея Фурсенко подготовлена еще и "Стратегия Российской Федерации в области

развития науки и инноваций на период до 2010 года" куда "Концепция" входит в качестве составной части. "Стратегия", оказывается, уже рассмотрена в Минэкономразвития и принята там на "ура".

## *Крест на науке во имя инновационного рывка?*



Что же представляет собой документ, прочитав который академики, наконец, заговорили лозунгами, с которыми профсоюз РАН давно уже выходит на акции протеста? Министерские чиновники предлагают значительно сократить число государственных организаций путем их объединения, ликвидации и приватизации. К 2006-

году бюджетных учреждений в сфере науки должно стать в два раза меньше. С этой целью в 2005 году запланировано провести корректировку законодательства, направленную на разгосударствление научных организаций и на уточнение правового статуса Государственных научных центров (ГНЦ), РАН и других Академий, имеющих государственный статус.

После чего к 2008 году должно остаться уже "100-200 хорошо технически оснащенных, укомплектованных квалифицированными кадрами, достаточно крупных и финансово устойчивых научных организаций". Более подробно о содержании Концепции - на стр. 4-

5. Полный текст документа можно найти в Интернете на сайте газеты «Поиск».



Похожий бизнес-план разработан и для образовательной сферы. Вся указанная деятельность имеет целью экономию бюджетных ресурсов ...для строительства

национальной инновационной системы.

Обсудив в своих первичных организациях предложенную Министерством образования и науки схему реформирования научно-технического комплекса и придя к выводу, что ее реализация приведет к окончательному разгрому

государственного сектора науки, представители научной общественности решили экстренно провести Чрезвычайное собрание. В Пушкино, в филиал Института биорганической химии (ИБХ) РАН, 29 сентября съехались представители научных



коллективов Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Жуковского, Зеленограда, Протвино, Пушкино, Троицка, Фрязино и Черноголовки.

Открывая собрание, Председатель Совета профсоюза РАН В.Н. СОБОЛЕВ напомнил присутствующим, что в эти дни

исполняется 12 лет со дня проведения научным сообществом первой акции протеста. Тогда, в 92-м, объединившись, научные коллективы смогли противостоять планам Правительства Гайдара «проредить избыточную науку». Сегодня с теми же идеями выходит



Правительство Фрадкова. Чем дело кончится на этот раз? Директор ИБХ академик А.И. Мирошников, приветствовавший Чрезвычайное собрание от имени руководства РАН, ответить на этот вопрос не взялся, но вспомнил хорошо ему знакомую ситуации в микробиологии, где в результате "реформирования" отраслевых институтов большинство из них исчезло без следа.

му

Никто из выступавших не ставил под сомнение необходимость реформирования науки, находящейся в ужасном состоянии в связи с тем, что ее финансирование 15 лет назад было сокращено в сто раз и держалось на этом низком уровне все последующие годы. Ученые всячески поддерживали главную цель разработанных Министерством "Концепции" и "Стратегии" - создание экономики, ориентированной на наукоемкий продукт. Участники Собрания сомневались только в одном - чистоте помыслов министерских чиновников.

В представленных документах, как отметил председатель профкома Пушинского Института теоретической и экспериментальной биофизики, подробно расписаны только юридические способы ухода от ответственности за государственное преступление в форме вредительства. Вряд ли можно по-другому охарактеризовать программу реформирования крупной государственно значимой системы, в которую включены только два способа ее модернизации - передача в третьи руки и продажа. Как такие "мощные" средства смогут послужить достижению продекларированной благой цели? Создается впечатление, что в



Минобрнауке собран портфель заказов на определенные объекты научной и образовательной сферы, и чиновники приступили к его "наполнению". Крайне низкий уровень и злой умысел разработчиков Концепции отмечали все выступавшие, предлагая внести в резолюцию требование уволить всех причастных к разработке и написанию этого документа чиновников во главе с министром, лишить их права на пенсию госслужащего и пожизненно запретить занимать должности в госучреждениях. Люди искренне

удивлялись: "Как подобный документ вообще мог родиться в Министерстве, призванном заниматься проблемами образования и науки, а не вопросом, как побольше сэкономить на этих жизненно важных для нормального развития общества и обделенных вниманием государства сферах?"

## ***Пора действовать!***



Об остром ощущении дежа вю говорили буквально все участники дискуссии. Нынешнее Правительство явно взяло на вооружение методы Гайдара и Чубайса и задалось целью добить и распродать все, что уцелело после разбойной деятельности "реформаторов" середины 90-х. Между тем, удручающее состояние экономики показывает, что



проводимая в последние годы политика реформ, в которую органично вписываются нынешние "Концепция" и "Стратегия", не соответствует национальным интересам страны.

Отвергая возможные обвинения в неконструктивном критиканстве, выступавшие подтверждали готовность научного сообщества вести с властью диалог и обсуждать любые предложения, равно как и способность научных учреждений выполнить любой государственный заказ.

- Не будет этого заказа, - с горечью резюмировал Б.С. КАШИН, председатель общества "За возрождение российской науки». - Не дождемся мы его от нынешней нашей политической элиты. У нее другие интересы. Все реформы последних лет велись без участия признанных во всем мире российских научных школ. А руководство Академии ничего не стремилось изменить - все надеялось пересидеть. Ни от него, ни от власти нельзя ждать милости: вариант реформирования науки должно предложить научное сообщество.

Участники встречи не только давали оценку ситуации, они общими усилиями формировали программу дальнейших действий научных коллективов, которая получила свое выражение в опубликованных ниже Резолюции Чрезвычайного собрания и Обращении к научной общественности.

Президент Профсоюза РАН Т.Л. РОСЛЯКОВА заявила, что эффективным вариантом доведения требований научного сообщества до Правительства могла бы стать процедура коллективного трудового спора, в который профсоюз РАН имеет все основания вступить с Министерством образования и науки. Являясь участником Отраслевого соглашения между Президиумом и Профсоюзом РАН, Министерство грубо его нарушило. В указанном Соглашении стороны и участник договаривались совместно добиваться роста предусмотренных государственными решениями объема средств и инвестиции для РАН, а также "обмениваться информацией и проводить консультации при подготовке проектов нормативно-правовых актов, затрагивающих интересы работников РАН".



Сопредседатель Ленинградской организации профсоюза РАН А.Н. ЗИНОВЬЕВ призвал все институты, Ученые советы, научные коллективы засыпать письмами с выражением своего мнения о Концепции Совет по науке и образованию при Президенте РФ и Правительство РФ, а также активно обозначать свою позицию в средствах массовой информации.

М.Н. УСТИНОВ предложил бороться с «реформаторами» совместно с организациями образовательной сферы. Собрание встретило бурными аплодисментами его идею по поводу создания партии, которая выражала бы интересы науки и образования. Особую актуальность этому предложению придает возможность проведения голосования исключительно по партийному признаку.

- Нас миллионы, с членами семей - три, с образованием - будет все десять. Если все придем на выборы - наша партия пройдет в Парламент!

**Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА  
Фото Николая Андрюшова**

*А тем временем ...*

## **Решения уже приняты, но их позволено пообсуждать**

Российский союз ректоров (РСР) начал конструктивный диалог с разработчиками концепций реформирования науки и образования. На Правлении РСР 23 сентября (с участием первых лиц Минобрнауки) выступили и представители РАН. Стоит отметить, что активные члены РСР - аналитики, руководители региональных советов ректоров, представители вузов - уже начали формулировать, что требуется изменить или яснее прописать в Концепции по образованию, дабы сообщество учителей и преподавателей согласилось ее обсуждать. Намечен и план дальнейших действий: Советы ректоров вузов до 15 октября должны обсудить имеющийся документ (который, надо сказать, официально ни РАН, ни РСР, еще не был представлен), после чего проект (или проекты) новой концепции решено вынести на обсуждение 8-го съезда РСР, который состоится в декабре.

При этом зам. министра А.Г. Свиначенко, в ходе своего выступления не раз упрекавший научное и образовательное сообщества в нежелании участвовать в процессе, спокойно между делом сообщил, что обсуждать уже, вроде, и поздно: все расписано - в октябре Правительство должно принять одни законы для реализации данных концепций, в ноябре - другие...

В речи зам. министра не было ничего нового: упреки науке и образованию в неэффективности, неконкурентоспособности, нецелевом использовании госбюджета. Звучали знакомые рассуждения о том, что процент финансирования науки и образования в стране растет быстрее, чем весь бюджет, а вот ресурсное обеспечение одного научного работника и преподавателя оставляет желать лучшего. И поскольку в разы денег больше не станет, не имеет смысла размазывать средства по большому числу учреждений... Ректоры пытались прояснить смысл, который вкладывает Министерство в пунктирно прописанные положения Концепции, а вице-президент РАН Александр Некипелов довел до сведения собравшихся точку зрения научного сообщества:

- В Академии наук Концепцию по науке восприняли как чудовищную. У нас, как изюм из булки, хотят выковырнуть несколько хороших институтов, а остальные пусть живут как знают. Это равносильно ликвидации РАН. Министерство пеняет: стране, мол, так трудно, а РАН в полтора раза увеличила число своих институтов. Но при этом молчит, во сколько раз в реальном исчислении упало финансирование. А приводимым цифрам верить просто нельзя: начальные данные берутся для центральной части РАН, а конечные - с прибавлением регионов. Что это - отсутствие квалификации или жульничество? С нас еще и требуют помочь отделить "хороших" от "плохих". Но если бы Правительство могло определять, какие учреждения надо финансировать, а какие нет, в первой половине 1990-х страна потеряла бы фундаментальную науку. Финансирование "на расстоянии вытянутой руки", когда Правительство дотирует Академию наук, а определяют, на какие направления расходовать эти средства, эксперты научного сообщества - наше самое большое достижение.

А чего стоят вечные разговоры про аренду! Сначала год за годом не дают денег ни на содержание зданий, ни на их ремонт: мол, вы умные - выкручивайтесь, а потом упрекают в неэффективном использовании госимущества. Да оно бы рухнуло, если бы мы не стали сдавать его в аренду!

Президент РСР В.А. Садовничий подвел итог дискуссии: "При таком состоянии документа выносить вопрос о концепциях на заседание Правительства нельзя, точки зрения по возможности надо совместить. Мы обязаны найти решение, которое не приведет к неоправданным эксцессам, а значит - к проигрышу...". Представители Министерства заверили, что никакого желания разрушить образование и РАН у них нет: "Мы работаем на страну, и не надо друг друга ненавидеть".

## **К научным коллективам, руководителям и Учёным советам научных и образовательных организаций России**

*ОБРАЩЕНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО СОБРАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАУЧНЫХ  
КОЛЛЕКТИВОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПУЩИНСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР  
РАН. 29 СЕНТЯБРЯ 2004 ГОДА*

Дорогие коллеги!

До каких пор мы будем позволять Министерству образования и науки безнаказанно глумиться над российской наукой, над научным сообществом России?! Вместо реализации принятых ранее стратегических планов модернизации научно-технической сферы России, направленных на вывод отечественной экономики на инновационный путь развития, вместо глубокой оценки уже сделанного и коррекции ошибок Министерство, осуществляющее функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в этой сфере, собирается в очередной раз свернуть на заезженную колею экономии государственных расходов за счет науки. Вместо четко сформулированной и утвержденной Президентом России цели государственной политики в области развития науки и технологий - перехода к

инновационному пути развития страны на основе избранных приоритетов - предлагается другой набор стратегических целей с явным намерением заболтать и увести в сторону. Делается это накануне утверждения Государственной Думой федерального бюджета на 2005 год. Из проекта бюджета, представленного Правительством в Парламент, очевиден провал всех предыдущих намерений органов стратегического планирования. Предложенное Правительством РФ для работников науки повышение в 2005 году оплаты труда значительно отстает от роста цен.

21 сентября Министерство финансов России выступило против индексации зарплаты в 2004 году, которую Государственная Дума признала необходимой. Недопустимо низко финансирование материально-технической базы научных исследований. Приостанавливается ряд федеральных научно-технических программ. Среди них такие актуальные, как "Развитие медицинской промышленности" и "Создание методов защиты населения от особо опасных патогенов". Федеральные целевые программы "Исследования и разработки по приоритетным направлениям науки и техники" на 2002 - 2006 годы", "Интеграция науки и высшего образования России на 2002 - 2006 годы", обозначенные как один из важнейших механизмов реализации "Основ политики Российской Федерации в области развития науки и технологий", будут профинансированы на уровне 2004 года, значительно ниже, чем требуют паспорта этих программ. Что остается делать чиновникам от науки в этой критической ситуации? Как уйти от ответственности?

На этот раз, в отличие от всех прежних попыток, делается существенный шаг вперед. Предлагается значительное сокращение числа государственных организаций путем их объединения, ликвидации и приватизации. Ставится задача сократить к 2006 году количество бюджетных учреждений в сфере науки в два раза. С этой целью на первую половину 2005 года запланировано провести существенную корректировку значительного числа действующих законодательных норм и принятие новых нормативных актов, направленных на разгосударствление научных организаций, на уточнение правового статуса Государственных научных центров, правового положения Российской академии наук и других Академий, имеющих государственный статус.

Суть содержащих эти предложения "Стратегии Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2010 года" и "Концепции участия Российской Федерации в управлении государственными организациями, осуществляющими деятельность в сфере науки" фактически сводится к разгрому государственного сектора науки. Предлагаемая схема не позволит достичь главной цели - перехода к инновационному пути развития страны. Из шести разделов Концепции пять посвящено критериям и способам формирования спрессованного ядра "государственного сектора" науки, сокращения его в 4-5 раз, определяются практические механизмы разгосударствления и приватизации научных организаций и принятия соответствующих решений, определяются основные направления минимизации государственного сектора науки и перспективный облик его остатков.

Радикальный характер названных намерений проявился и в том, что данные документы готовились под завесой "монетизации льгот" в тиши министерских кабинетов, без какого-либо участия представителей научного сообщества.

Может быть, мы что-то не понимаем в реформаторских намерениях!?

Хорошо если бы так. Самое отвратительное заключается в том, что предлагаемый путь был уже пройден в первой половине 90-х годов отраслевыми научными организациями. То, что почти ни одна из них не только не выросла в солидную фирму, но и вообще не уцелела, авторами данной концепции почему-то не учитывается. Этот факт



свидетельствует не столько о некомпетентности разработчиков, сколько об их недобрых намерениях и злом умысле. А ведь они уже полностью готовы представить свои опусы на утверждение Правительства России.

Научное сообщество России не питает особых иллюзий относительно возможности в сложившейся ситуации убеждениями и логикой остановить намеченную авантюру и направить преобразования в конструктивное русло.

Собрание считает, что представленные Минобрнауки России документы по реформированию науки неприемлемы, противоречат национальным интересам России и ведут к уничтожению отечественного научно-технического потенциала.

В связи с этим Чрезвычайное собрание считает необходимым:

1. Потребовать от Президента России В.В. Путина отставки Министра образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко, его заместителя Г.А. Свинарченко и других разработчиков названных документов.
2. Просить Президиум РАН с участием Совета ректоров вузов РФ, других Академий, имеющих государственный статус, Ассоциации ГНЦ РФ и руководителей организаций отраслевой науки подготовить альтернативный вариант стратегии и концепции реформирования российской науки.
3. Выдвинуть требования к Правительству Российской Федерации:
  - отклонить документы, представленные Минобрнауки России
  - наметить на 2005-2006 годы план реализации «Основ политики Российской Федерации в области развития науки и технологий», предусматривающий коррекцию допущенных в 2002-2004 годах негативных отклонений от цели и важнейших направлений государственной политики в области развития науки и технологий, а также дальнейшие шаги к заявленной стратегической цели
  - разработать и внести в Государственную Думу проект федерального закона, предусматривающего направление в 2005 году из Стабилизационного фонда 40 млрд. руб. на дополнительные меры по реализации указанного плана
  - безотлагательно провести переговоры с представителями руководителей и профсоюзов организаций науки и образования по реализации предложений о преодолении кадрового кризиса в науке и высшем образовании, радикального изменения социального положения работников науки и образования.
4. Просить научные коллективы, Ученые советы, руководителей научных и образовательных учреждений направить свое мнение о предлагаемом реформировании науки и высшего образования в адрес Совета при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию и поддержать требования Собрания.
5. Обратиться к профсоюзам научной и образовательной сферы, общественным научным обществам и движениям, к политическим партиям с предложением объединить усилия по отстаиванию интересов работников науки и образования.
6. Провести 20 октября 2004 года в поддержку выдвинутых требований Общероссийскую акцию протеста. Определить центральным мероприятием общероссийской акции протеста - митинг в Москве у Дома Правительства Российской Федерации.

**Председатель Чрезвычайного собрания В.Н. Соболев**

***ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ СОБРАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАУЧНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

## **РЕЗОЛЮЦИЯ**

*Мы, представители научных коллективов Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Жуковского, Зеленограда, Протвино, Пушино, Троицка, Фрязино и Черноголовки выражаем тревогу научного сообщества относительно предлагаемой схемы реформирования научно-технической сферы России.*

*Участники собрания считают концепцию реформирования российской науки, представленную Министерством образования и науки РФ, неприемлемой, противоречащей национальным интересам России и грозящей уничтожением отечественного научно-технического потенциала.*

*Чрезвычайное собрание постановляет:*

*1 Утвердить обращение ЧС к научным коллективам, руководителям и Ученым советам научных и образовательных организаций России (см. стр.4).*

*2. Предложить российским профсоюзам науки и непромышленной сферы выдвинуть общие требования к руководству страны и организовать совместные массовые действия в поддержку этих требований.*

*3. Поручить оргкомитету ЧС направить письма с материалами ЧС Президенту России В.В. Путину и председателю правительства Российской Федерации М.М. Фрадкову.*

*4. Поручить Совету профсоюза работников РАН направить в адрес Министерства образования и науки РФ письмо с указанием на грубое нарушение со стороны Министерства образования и науки Российской Федерации Отраслевого соглашения с Профсоюзом РАН.*

**Председатель собрания В.Н. Соболев**

**1 октября, в день, когда премьер Михаил Фрадков вручал награды лауреатам Государственных премий 2002 года за достижения в науке и технике, перед Домом правительства РФ проходил студенческий митинг в защиту бесплатного образования.**



**Многотысячная манифестация, в которой приняли участие студенты 25 бюджетных московских вузов - МГУ, МГТУ, МИСИС, РХТУ и др., проходила в рамках Всероссийской акции протеста, направленной на отмену поправок в закон "О высшем и послевузовском образовании".**

**Поправки узаконивают возможность получить образование в кредит, и это первый шаг на пути к**

преимущественно платному образованию, о чем правительственные чиновники не  
стают заявлять. Одновременно с митингом в Москве такие же акции прошли в  
Ижнем Новгороде, Новосибирске и Ульяновске. Все демонстрации организованы  
студенческими профсоюзами. Студенты наметили дату следующего выхода на  
лицы - 20 октября.

## Отголоски Борка

# Профсоюз отвечает за все

Профсоюз отвечает за все



Одним из организаторов  
Международной конференции  
профактива "Волга-2004", итогам  
которой была посвящена большая  
часть прошлого номера "НС",  
являлся профсоюзный комитет  
Института биологии внутренних вод  
РАН им. И.Д. Папанина. Даже со  
стороны было видно, что дружный,  
боевой, молодой профсоюзный  
коллектив ИБВВ имеет влияние на  
жизнь в Институте. Оказалось - не  
только в нем, но и во всем поселке.

Как начали активничать еще с  
папанинских времен, так до сих пор и  
ведется. Впрочем - слово бессменному  
лидеру Борковской профорганизации  
Татьяне Леонидовне Сметаниной,  
которую мы попросили поделиться с  
читателями "НС" своими радостями и  
печалями. Может, послужит кому-  
нибудь бесценный опыт коллег...

Профсоюзная ячейка численностью 40 человек была создана на биологической станции  
"Борок" им. Н.А. Морозова в 1950 году. В последние 9 лет число членов профсоюза  
постоянно росло и в 2004 году составило 492 человека (всего в Институте работает 517  
человек, из которых 186 научных сотрудников без степени, 28 докторов наук, 90  
кандидатов наук). В нашу профорганизацию входят также 9 работников Отделения  
страхового фонда РАН, и 80 сотрудников больницы с поликлиникой ИБВВ РАН.  
Председатель профкома ИБВВ с 1975 года работает на освобожденной основе, но не в  
штате Института: профком является самостоятельным юридическим лицом.  
При профкоме созданы постоянно действующие комиссии:

1. Производственно-социальная
2. Организационно-массовая
3. Жилищно-бытовая
4. Экологическая
5. Культурно-массовая

6. Спортивно-массовая
7. По охране труда
8. По социальному страхованию

Есть ответственный за рабочие контакты с профсоюзными организациями учреждений РАН, есть и свой казначей.

Профком выступает уполномоченным представителем со стороны коллектива при заключении Коллективного договора. Это большая и кропотливая работа, которой предшествует сбор предложений и замечаний от работников Института, их анализ и проработка. В этом году мы заключили Колдоговор на три года и внесли в него дополнительные льготы сотрудникам.

Практикуем обсуждение многих злободневных вопросов как Института, так и всего поселка на постоянно проводимых профднях, на которые мы приглашаем разных людей - Главу местной администрации, начальника милиции района и своего участкового, главного врача нашей больницы, начальника ЖКХ, председателя торгового комплекса. На профднях мы своевременно доводим до профоргов всю информацию, поступающую из Профсоюза РАН, от обкома народного образования и науки. Потом они обсуждают эти вопросы в своих подразделениях.

Основная работа приходится на долю производственной комиссии. Очень много приходится работать по заявлениям сотрудников: разьясняем людям ситуации, возникающие с выплатой надбавок, отпускных, больничных. Много вопросов по приватизации жилья, субсидиям, пенсионным делам.

В силу удаленности поселка от культурных центров во все периоды существования Института профсоюзная организация брала на себя основную роль в организации быта и досуга людей, проводя различные культурные, спортивные и социальные мероприятия. Каждый год силами профкома проводятся легкоатлетические кроссы. Так, стал ежегодным кросс памяти Д.В. Густилина, бывшего спортивного работника нашего профкома. Спортивные праздники и соревнования организуются к Дню физкультурника, 8 марта, 23 февраля, Новому году. Победители награждаются грамотами и призами, которые приобретаются на средства профкома.

Устраиваем выставки народного творчества, сезонные выставки цветочных композиций, которые пользуются большой популярностью у жителей поселка. Свои отзывы и предложения они оставляют в специальной Книге отзывов.

Для сотрудников института - членов профсоюза - проводятся вечера отдыха. В этом году мы купили для таких вечеров музыкальный центр "Караоке". Кроме того, организуем экскурсии по близлежащим городам, выезды за ягодами. Проводятся нами и общепоселковые мероприятия: празднование Дня Победы, Дня защиты детей, Проводы русской зимы, Встреча Нового года, День знаний, День физкультурника.

Профком оказывает материальную помощь Совету ветеранов п. Борки и Борковской средней школе. Многие мероприятия мы планируем и проводим совместными усилиями. В последние годы много пришлось работать жилищной комиссии. В 2000-м году в Борке был сдан жилой дом на 38 квартир, который строился более 10 лет. С его распределением было много проблем, т.к. очередь на улучшение жилищных условий у нас составила 158 человек, среди которых были льготники, первоочередники, молодые специалисты. И без распределения жилья у комиссии много работы: общежитие аспирантов и студентов, мы тоже заселяем общим решением администрации и профкома.

Экологическая комиссия обследует древесные насаждения поселка с целью удаления старых деревьев, организует мероприятия по уборке мусора и уходу за посадками на центральной аллее и в парке. Совместно с учениками старших классов школы мы в этом году проводили уборку прибрежной зоны у канала и прилегающих к ихтиологическому корпусу территорий, удаляли последствия урагана в парке. В течение всех лет ведем работы по озеленению поселка, вносим в администрацию института и местные органы власти многочисленные предложения по вопросам благоустройства поселка и парка. Большое внимание мы уделяем оказанию материальной помощи членам профсоюза на лечение и оплату дорогостоящих лекарств, выделяем средства на посещение больных. Не забываем поздравлять членов профсоюза с юбилейными датами: отмечаем 25-летие их работы в Институте памятной медалью и ценным подарком. С администрацией института работаем в тесном контакте, многие вопросы решаем совместно.

***Основные проблемы наших сотрудников:***

1. Крайне низкая зарплата

2. Социальная незащищенность (необходимо возобновить обеспечение соцстраховскими путевками работников институтов и выделение средств на новогодние подарки детям сотрудников).

3. Необходима существенная материальная помощь на лечение (приобретение дорогостоящих лекарств и проведение платных операций).

4. Проблемы с жильем: квартиры приватизируются и уходят на сторону. В результате у нас всю приобретают москвичи и люди, не относящиеся к научной сфере. В таких уединенных местечках, как Борок, Академия должна выделять средства на приобретение служебных квартир для сотрудников РАН.

5. В связи с тем, что в поселке находятся бюджетные организации, численность которых фиксирована, при сокращении людей трудоустроиться им непросто, поэтому малейшее сокращение численности, периодически проводимое в РАН, больно бьет по нашим сотрудникам.

**Татьяна Сметанина,  
председатель профсоюзной  
организации ИБВВ РАН**





**В Музее-аквариуме ИБВВ  
РАН содержатся  
уникальные виды рыб,  
обитающих в Волге  
Фото Николая Андрушова**

## **Приезжай сюда лечиться...**

Как член Медицинской комиссии Президиума РАН в ходе Поволжской конференции я познакомилась с работой и проблемами больницы Института биологии внутренних вод поселка Борок Ярославской области.



Сотрудники этого академического медучреждения являются членами профорганизации ИБВВ РАН. Больница имеет поликлиническое отделение, хорошую лечебно-оздоровительную базу и обслуживает жителей научного поселка, построенного для биологов и физиков на берегу Рыбинского водохранилища.

В Борке 2,5 тысячи жителей, прирост населения невелик, и детское отделение больницы частенько пустует. Поэтому вместе с руководством этого медицинского учреждения мы обсуждали варианты рационального использования имеющихся площадей.

Больница расположена в живописной березовой роще. Детское отделение имеет отдельный вход, 8 изолированных двухместных палат с балконами, собственную столовую и кухню, детскую площадку, так что

организация на этой базе оздоровительного отдыха родителей с детьми - дело вполне реальное. Поликлиническое отделение может предоставить таким группам возможность пройти курс оздоровительного лечения. Здесь имеется тренажерный зал, хороший зубо-врачебный кабинет, ингаляторий, работают фитотерапевт, массажист.

Отдельно стоит сказать о возможностях для отдыха. Поселок Борок расположен в экологически чистом, малозаселенном районе Ярославской области. Рядом нет никаких промышленных предприятий, сам поселок очень зеленый и спокойный. Неподалеку - канал с лодочной станцией, окрестные леса летом полны грибов и ягод, рыбная ловля в канале, выходящем в Рыбинское море, обещает любителям посидеть с удочкой море удовольствия...

Добраться до места можно по железной дороге: поезд Москва-Рыбинск ежедневно проходит через станцию Шестихино, расположенную в 15 км от Борка.

Мы планируем в течение июля-августа следующего года организовать 4 заезда, каждый - по 12 дней. Оплата проживания (2-хместные номера с возможностью поставить третью койку) и 4-разового питания - на месте или по безналичному расчету (322 рубля в день с человека). Медицинские услуги - за отдельную плату. Стоимость курсов (10 сеансов) массажа - 200 руб., фитотерапии - 30 руб., ингаляции - 140 руб., ЛФК - 200 руб.

Справки по телефону Исполкома МРО профсоюза РАН 135-55-77

**Председатель МРО  
Ирина Виноградова**

## О главном

**В этом номере "НС" мы, как обещали, вновь обращаемся к идеям, предложениям, мнениям, высказанным на 9-й Поволжской конференции, состоявшейся в конце августа в академгородке Борки Калужской области. Хотелось, чтобы члены Московской региональной организации, которым не довелось побывать в Борке, могли "сверить часы" с коллегами из регионов и других стран - Украины и Белоруссии.**



Надо сказать, что шедшая в Борке дискуссия о том, чем должен заниматься академический профсоюз, как повысить его авторитет и эффективность массовых акций, почти не отличалась от тех, что ведутся на Советах московской части профсоюза РАН. С интересом и пониманием отнеслись участники встречи к "классификатору", разработанному председателем Совета МРО В.П. Калинушкиным и его идеям о смене приоритетов в работе профсоюза. Мы писали об этом в №1, 2004 г. "Дойти до каждого и двигаться вместе" и в № 2, 2004 г. "Классификатор" Калинушкина пошел в народ".



Основные спорные (или прорывные?) предложения Виктора Петровича - бороться не столько за увеличение зарплаты по ЕТС, сколько за достойные условия труда; соглашаться на увольнение "виртуальных" сотрудников - все это чтобы иметь поддержку успешных, реально работающих ученых, отнесенных к 1-й группе - были восприняты неоднозначно. Ставился под сомнение такой критерий успешности в науке, как умение зарабатывать деньги. Звучало и явное нежелание идти на поводу у

таких "успешных для себя", чьи результаты не всегда сказываются на работе родного института.

Противники идеи Калинушкина соглашались с ним в главном - проблема актуальна, "сдаем позиции", но не верили, что предложенные им меры могут что-то изменить. Поэтому не утруждали себя аргументами, ограничиваясь первым попавшимся: "народ не поймет".

Между тем, на конференции звучали положительные примеры того, какие результаты дает плотная работа с "первой группой".



Вячеслав Федорович Вдовин, вице-президент профсоюза РАН, являющийся председателем профкома Института прикладной физики (Н. Новгород), рассказал, что в своем институте они для начала выяснили, чего хотят от профсоюза сотрудники, успешно работающие на рынке наукоемкой продукции. Оказалось, что требования последних на уровне института (да и всей

страны) очень просты: деньги, отнимаемые у них в виде налогов и сборов, должны не уходить в песок, а зримо работать на дело, чтобы в институте обновлялось оборудование, производились ремонты, нанимался квалифицированный вспомогательный персонал. Очевидно, в ИПФ РАН администрации и профсоюзу совместными усилиями удалось этого добиться, потому что "первая группа" здесь поддерживает профсоюз и морально, и финансово. Благодаря этому, в институте, где работает 1200 сотрудников, членов профсоюза - 1300(!) Отдельную профгруппу составляют неработающие пенсионеры (свыше 100 человек).

Вопрос мотивации профсоюзного членства не менее остро стоит у наших украинских коллег, которые рассматривают его не как самоцель, а скорее как инструмент, позволяющий определить главные задачи профсоюза. Как выбрать между крайними точками зрения: "работать над частными вопросами, с которыми идет к нам народ" или "только зарплата, и другие стратегические отраслевые цели"? По словам председателя Киевской организации профсоюза НАН А.А. Москаленко, помочь определиться с приоритетами должно задуманное анкетирование профсоюзного актива: специалисты из Института социологии НАН помогли разработать вариант анкеты и подсказали, что участвовать в опросе должны те круги, которые "болеют" проблемами профсоюза.





Анатолий Андреевич предложил российским и белорусским коллегам провести анкетирование одновременно.

Президент профсоюза РАН Т.Л. Рослякова подняла вопрос о важной роли в поддержании



авторитета профсоюза руководителя "первички", региональной организации. И если главный ее тезис о том, что люди идут в профсоюз, когда видят результаты его деятельности на местах, присутствовавшие не оспаривали и подтверждали примерами, то против смещения понятий "роль лидера" и "мотивация профсоюзного членства" выступил А.П. Филиппов из Санкт-Петербурга.

- Да, если председатель профкома будет замечательный человек, народ к нему потянется. Но это не избавляет профсоюз от необходимости иметь внятную, поддерживаемую людьми программу действий. А когда на профсобрании в институте говоришь: наш профсоюз потребовал увеличения зарплаты на 20% - сотрудники смеются. Совет профсоюза РАН должен наметить конкретные задачи, ясные каждому простому человеку, который раз в три месяца пришел бы на собрание, послушал, что там говорится, и понял, что наш профсоюз ему нужен.

И главное - наши требования не должны быть беззубыми, иначе профсоюз рухнет, как и Академия...

По сложившейся традиции в Поволжских осенних семинарах активно участвуют представители различных сил, с которыми сотрудничает Профсоюз РАН. Надо отметить, что в этом году вопрос о необходимости консультаций и солидарных действий со всеми организациями, стоящими на близких позициях, стоял необычайно остро. Он рассматривался отдельно и поднимался в ходе обсуждения практически всех вопросов повестки дня.



Из Нижнего Новгорода приехали представители профсоюзов образования и науки, которые приняли активное участие в дискуссии о вариантах взаимодействия дружественных организаций. В Нижнем воплощена в жизнь желаемая для многих схема: здесь существует объединенная секция, в состав которой входят 11 учреждений науки - шесть академических и пять системы Минвуза.

Своим опытом поделились также руководители наших региональных организаций из Питера и Новосибирского научного центра, которые активно налаживают контакты с коллегами-бюджетниками.

Президент профсоюза РАН Т.Л. Рослякова проинформировала собравшихся о проходивших в течение лета консультациях Совета профсоюза с представителями образования, медицины, культуры в рамках Ассоциации профсоюзов бюджетных организаций.

В конференции "Волга-2004" впервые за последние годы не участвовали сотрудники профильного министерства. В результате административной реформы состав министерства полностью обновился. Теперь его основу составляют бывшие сотрудники Минобразования. Через месяц после начала реформирования наш профсоюз направил официальное письмо министру образования и науки А.А. Фурсенко с просьбой о встрече, ссылаясь на существующее Отраслевое соглашение. В итоге с его заместителем была достигнута договоренность, что как только пройдет структурная перестройка, будет определен круг людей, с которыми профсоюз РАН может взаимодействовать по проблемам науки. Увы, к моменту проведения конференции таких людей Министерство образования и науки выделить из своих рядов еще не успело.

С интересом восприняли участники конференции выступление исполнительного директора Центра поддержки профсоюзов и гражданских инициатив (Профцентр) Ю.Н. Миловидова, специализирующегося на истории, теории и практике профсоюзного движения. Нам показалось, что высказанные им положения будут интересны членам нашего профсоюза. Интервью с Юрием Николаевичем - в следующих номерах "НС".

Подготовила Н. ВОЛЧКОВА  
Фото Николая Андриюшова

## Катит по-прежнему телега...



*Эпоха перемен предъявляет жесткие требования ко всем людям и организациям, и вряд ли можно утверждать, что наша профсоюзная телега успешно выдерживает это испытание.*

Обычно летом общественно-политическая жизнь затихает: начинаются каникулы, массовые отпуска и переселение городских россиян на дачи. В Европе торопящиеся к морским побережьям отпускники выстраиваются в длинных автомобильных пробках, которые порой растягиваются на многие сотни километров.

Наша исполнительно-законодательная власть этим летом тоже очень торопилась сделать законом внесенный в Госдуму РФ 31 мая 2004 г. Правительством РФ законопроект № 58338-4. В отличие от гнивающей Европы никаких пробок при этом не возникло. 5 августа Госдума приняла этот закон в последнем третьем чтении, а в воскресенье 8 августа свое дело сделал Совет Федерации. Было рассмотрено около четырех или пяти тысяч (!) поправок, но никакого реального обсуждения фактически не было. Его и не могло быть за такое короткое время, хотя этот закон затрагивает интересы многих и многих миллионов людей.

Основная масса народа и вроде бы защищающая его интересы оппозиция, как всегда, оказались не готовы к такому приступу административно-законодательного усердия. На митинге в четверг 29 июля в Москве на площади Революции собралось примерно три тысячи протестующих чернобыльцев, ветеранов, инвалидов и работников науки. Последних было совсем мало - вместе с участниками марша из Пущино и отдельными членами российской и московской профсоюзной организации работников РАН набралось всего два-три десятка. Произносились речи, собирались подписи в поддержку будущего референдума.

На следующий день там же собрались три-четыре сотни сторонников С.Ю. Глазьева, выступление которого больше походило на лекцию, чем на митинговую речь. В сочетании с количеством и качеством слушателей это производило весьма грустное впечатление. Не менее грустное впечатление оставила акция молодежного движения партии "Народная воля", посвященная 90-летию вступления России в Первую Мировую войну и ликвидации Госдумой РФ социальных льгот ветеранам и студентам. Эту получасовую акцию театрализованного суда над тогдашней и нынешней властью в воскресный полдень 1 августа на Пушкинской площади созерцало не более полутора десятка наблюдателей, включая двух явно видимых милиционеров. Как выяснилось из общения с организаторами, вопрос о численности созерцателей этого действия их не беспокоил: т.е. это было типичное мероприятие "для галочки".

В понедельник утром 2 августа у памятника Карлу Марксу митинговали члены КПрФ, число которых вместе с сочувствующими едва ли достигало тысячи человек. Для крупнейшей оппозиционной структуры такое число является более чем скромным, что связано, вероятно, и с текущими внутренними разборками в КПрФ, которые не способствуют увеличению ее сторонников, и с многолетней уклончиво-лукавой позицией ее руководства. Милиционеров и омоновцев было много, их тесные ряды отделяли митингующих от проезжей части. Ближе к концу митинга члены Авангарда красной (или коммунистической) молодежи стали бросать в эти ряды хлопушки под возгласы с руководящей трибуны: "Депутаты! Защитите молодежь от милиции!" Защитить полностью не удалось - одного из лидеров АКМ крепкие штатские ребята уволокли в стоящий рядом милицейский автобус. По сравнению с действиями лимоновцев, захвативших примерно в то же самое время почти на два часа здание зурабовского министерства, проделки членов АКМ сильно смахивали на волнения в младшей группе детского сада с бросанием игрушек в сторону взрослых дядей.

Потом на митинге КПрФ появился Владимир Вольфович и вызвал на себя волну народного гнева, которая обрушилась на него в виде пригоршней земли с газонов. Вольфовича защищали охранники и черный зонт. Примерно такое же народное и телевизионное внимание обращал на себя Вольфович и на митинге 29 июля. В отличие от многих других публичных политиков, он старается не упускать любую возможность помаячить перед телекамерами в любом эпизоде - будь то забрасывание его землей руками чуждого электората, сбор подмосковной клубники или первоначальная

демонстрация и последующее осуществление намерения назло М. Саакашвили поплыть всей своей фракцией на отдых в Абхазию.

В поддержку начинаний правящей партии и правительства выступали члены альтернативных митингов, требующие деньги вместо льгот. 8 августа к Совету Федерации допускались только эти положительные члены, а всех прочих митингующих власти держали на солидном расстоянии, чтобы "народная" поддержка выглядела более единодушной. Фотографию одного из таких несогласных митингующих - А.В. Капорского, несущего на спине плакат с надписью "Ограбленный народ", напечатала на следующий день газета "Московский комсомолец". Инвалид Великой Отечественной войны и бывший научный сотрудник Анатолий Вячеславович Капорский вместе с членами нашего Профсоюза (см., напр., "Научное сообщество" №5, 2004 г., стр.11 и фотографию на обложке №10 за 2002 г.) неоднократно заявлял о нарушении прав дореформенных вкладчиков Сбербанка, пенсионеров, бюджетников, студентов и других пострадавших от более чем десятилетнего неисполнения Закона "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан" от 24.10.1991 г., подтвержденного Постановлением Конституционного Суда РФ 31.05.1993 г.

Заменяя натуральные льготы денежными выплатами и обещая их индексировать, Госдума и Совет Федерации в то же самое время вместе с рядом других законов без необходимого конкретного обсуждения отменили и Закон об индексации. В обоснование своей позиции Правительство РФ сослалось на "значительное количество не применяемых на практике норм, в том числе - регулярно приостанавливаемых федеральными законами о федеральном бюджете" и на "перегруженность законодательства декларативными, устаревшими и (или) нереализуемыми нормами". Такими словами представители власти пытаются снять с себя ответственность за массовое нарушение законности и ограбление народа. Для каждого нормального гражданина должно быть очевидно, что смирение с подобными "аргументами" означает фактически признание собственной неадекватности. К сожалению, значительное большинство российского общества, включая и его "ученую" часть, находится именно в таком неадекватном состоянии. Реакция этого большинства на действия властей оказывается слишком вялой и мало осмысленной, чему прямо способствует отсутствие продуманной, понятной народу и последовательной стратегии у организаций, в том числе и профсоюзных, претендующих на защиту интересов широких социальных слоев общества. Позиция А.Исаева, М. Шмакова и ФНПР в целом по понятным причинам вызывает у многих трудящихся явную аллергию. Профсоюз работников РАН сам по себе даже при всем своем старании не в состоянии изменить властную тенденцию на урезание социальных гарантий.

Для реального противостояния подобным антисоциальным тенденциям необходима массовая поддержка широких слоев общества, которой можно добиться только осмысленными, организованными и решительными действиями. Многие организации на это уже не способны - затягивает привычная текучка, проторенная колея становится все удобнее, да и возрастные особенности начинают проявляться все заметнее. "К полудню нет уж той отваги/ Порастрясло нас; нам страшней/ И косогоры и овраги/ Кричим: полегче, дуралей!"

Эта проблема реальна и для нашего профсоюза. Как уже неоднократно отмечалось в "НС", эффективность проводимых профсоюзом акций приближается к нулю, а на поиски чего-то нового настроены далеко не все.

Газета "НС" печатает интересные и полезные материалы, но какова реакция читателей на эти публикации? Очень редко на страницах "НС" появляются непосредственные

отклики на предыдущие статьи. Одним из немногих исключений является, например, письмо Ю.А. Медовара в № 4 "НС" 2004 г. Конечно, дело здесь скорее не столько в газете, сколько в читателях, но подумать тут есть над чем. Неприятной неожиданностью для меня оказалось появление в № 7 на стр.7 предоставленного мною материала в урезанном и безнадежно искаженном виде, причем возникшее в последнем предложении опубликованного текста число подписей, указанное цифрами, тоже было существенно уменьшено по сравнению с фактическим! На этом фоне уже можно и не замечать четырехкратного повторения № 6 вместо № 7 на внутренних страницах этого июльского номера газеты.

Углубление проторенной колеи неизбежно приводит к подобным грустным казусам, и надо прикладывать порой немалые дополнительные усилия, чтобы их избежать. Необходимость кардинального изменения методов работы, о которой говорится, в частности, в статье "Все хорошо, прекрасная маркиза?" ("НС" № 6, 2004 г.), становится все более настоятельной. Без такого изменения судьба нашего профсоюза предрешена самым естественным образом. "Катит по-прежнему телега/ Под вечер мы привыкли к ней/ И дремля едем до ночлега/ А время гонит лошадей..."

P.S. По независящим от меня обстоятельствам представленный выше текст не попал ни в августовский, ни в специальный сентябрьский выпуск "НС", целиком посвященный юбилею одного из наших институтов. Юбилеи, конечно, согревают душу, но сегодняшняя ситуация такова, что на один юбилейный выпуск должно приходиться несколько совсем не юбилейных спецвыпусков. Эпоха перемен предъявляет жесткие требования ко всем людям и организациям, и в связи с этим вряд ли можно утверждать, что наша профсоюзная телега успешно выдерживает это испытание. Старая вместе с организацией, мы все больше и больше привыкаем к юбилеям и утратам, переставая замечать многие другие обстоятельства текущей жизни и адекватно на них реагировать. По этой причине, наверное, наш профсоюз фактически не заметил Всероссийскую акцию протеста студентов 1 октября и своевременно не довел до профкомов эту информацию.

Заседания Совета слишком часто оказываются демонстрацией острой интеллектуальной недостаточности и организационного бессилия. Многократные предложения о создании специальной рабочей группы или комиссии для анализа накопившихся неотложных проблем остаются нереализованными...

Этот прискорбный список можно продолжать и продолжать. Давайте все-таки определимся с нашими дальнейшими действиями: будем ли мы что-то делать для реального изменения сложившейся ситуации или пусть все катится дальше как есть?

**А.А. Самохин,**  
**председатель ПК ИОФ РАН**  
**им. А.М.Прохорова**

## **И музей с музеем говорит...**

Хотим поделиться приятными воспоминаниями о Международном дне музеев, который сотрудники старейшего в Москве естественнонаучного музея - Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского РАН - отметили поездкой в Государственный мемориальный историко-художественный и природный музей-заповедник В.Д. Поленова. Поездка в Поленово напомнила нам старые добрые времена, когда по профсоюзным путевкам коллективы советских учреждений регулярно путешествовали по Подмосковию, знакомясь с памятниками культуры и любуясь замечательными ландшафтами средней

России. Думалось, что те времена прошли. Но нет, благодаря помощи Исполкома Московского регионального отделения профсоюза работников РАН нам удалось возродить эту традицию.

Наш выбор был неслучаен. В этом году исполняется 150 лет со дня рождения



выдающихся геологов, многие десятилетия своей жизни отдавших сохранению и приумножению естественнонаучных коллекций нашего музея - академика Алексея Петровича Павлова и почетного академика Марии Васильевны Павловой. А художника В.Д. Поленова с А.П. Павловым связывали дружеские отношения, о чем свидетельствует их переписка. К юбилею Павловых в декабре опубликован сборник "Павловская геологическая школа" и будет проведена научная

конференция "Современные проблемы региональной геологии: музейный ракурс".

День, когда осуществилось желание (нет - мечта!) многих наших сотрудников побывать в местах, где В.Д. Поленов создавал чудесные живописные полотна, известные нам с детства по собраниям Третьяковки и Русского Музея, был необычным. Это был Всемирный день музеев - наш профессиональный праздник, поэтому мы ехали не просто на экскурсию, а в гости к своим коллегам.

К сожалению, директор музея Наталья Николаевна Грамолина, много содействовавшая организации этого праздника, в тот день была больна. Но главный хранитель музея Екатерина Афанасьевна Герасимова и остальные сотрудники принимали нас как друзей - очень тепло и неформально. Во время проникновенных экскурсий мы прониклись удивительной атмосферой Большого дома - портретной, мастерской, пейзажной, кабинета, библиотеки, столовой. Совершили незабываемое кругосветное путешествие: последнее произведение В.Д. Поленова "Диорама" таинственным образом переносит зрителей в разные интересные уголки планеты.



Рядом с домом-музеем бережно сохраняются построенные по проекту В.Д. Поленова Аббатство, Адмиралтейство, Выставочный зал (Фахверковый сарай), хозяйственные постройки бывшей усадьбы Поленовых: подсобные помещения, большой конный двор с конюшней, в которой в настоящее время содержатся 4 лошади, фруктовый сад и огород. Все это окружено спускающимся к Оке лесопарком, многие деревья в котором сажал В.Д. Поленов. К реке ведет пологая дорога, идя по которой узнаешь

пейзаж, знакомый по картине "Золотая осень". Ока здесь тихая, спокойная, течет вдоль живописных берегов, пока не испорченных безобразными строениями красного кирпича.

После экскурсий по усадьбе и окрестностям мы вместе с хозяевами и коллегами из Малоярославецкого краеведческого музея и из Военно-исторического музея

Отечественной войны 1812 года устроили праздничный обед. После обеда мы проехали в Троицкую церковь, построенную по проекту В.Д. Поленова, и на старое кладбище, где похоронены В.Д. Поленов (1844-1927), его жена и сын, и поклонились праху прекрасного русского живописца.

Мы провели в Поленово целый день. Это была незабываемая поездка, очень познавательная и приятная. Даже холодная пасмурная погода, провожавшая нас утром в Москве, в середине дня сменилась солнечной и почти летней. В таком солнечном настроении мы и разъехались по домам, преисполненные чувством благодарности к тем, кто способствовал этой поездке: Исполкому Московского регионального отделения профсоюза работников РАН, профкому и дирекции ГГМ им. В.И. Вернадского РАН, сотрудникам музея-заповедника В.Д. Поленова.

**З.А. Бессуднова,**  
**председатель профкома ГГМ им. В.И. Вернадского РАН,**  
**А.А. Белов,**  
**заместитель председателя профкома ГГМ им. В.И. Вернадского РАН**

## "ИСТОК" подвел итог

**Этот год для АНО "ИСТОК ДЮСШ РАН" начался необычно: удивило и порадовало нас одно из отделений ДЮСШ - "карате-до".**

Подробная статья о нашей ДЮСШ, ее составе, планах и проблемах, публиковалась на страницах "НС". Сегодня хотелось бы остановиться на одном отделении, построив изложение в виде небольшого отчета, из которого будет видно, что это за "зверь" - "карате-до", как он появился и живет в Троицке.



Стоит вспомнить, что Автономная некоммерческая организация "ИСТОК Детско-юношеская спортивная школа РАН" была организована в 1997 году именно на основе клуба "карате-до", созданного местными энтузиастами. Обосновавшись «под крылом» Троицкой средней школы № 1, ДЮСШ получила лицензию Главного управления образования Московской области на дополнительное образование по программе "каратэ-до". В течение одного года в отделении "каратэ-до" "ИСТОК - ДЮСШ РАН" проходят обучение более ста детей и подростков. Основной костяк занимающихся - около 60 человек в возрасте от 8 до 20 лет.

Одновременно работают четыре группы: подготовительная, начальная, средняя, женская, группа с повышенной сложностью занятий.

На отделении "каратэ-до" спортивные достижения - не главная задача. Основной упор делается на воспитание таких качеств, как сосредоточенность, целеустремленность и самодисциплина. Ребята занимаются не только во время учебного года, но и летом на спортивных сборах. Регулярно организуются вечера отдыха, туристические походы. Изучение традиционного, не агрессивного, каратэ-до в сочетании с товарищеской

атмосферой на тренировках приводят к развитию положительных качеств каждого занимающегося.

Руководят ДЮСШ, президент Ю.М. Крутов и финансовый директор А.П. Бурькин. А теперь давайте вернемся к началу прошлого учебного года. В спортзал Троицкой средней школы №1 на организационное собрание пришли наши спортсмены и новые желающие попробовать себя в этом виде спорта. За все время своего существования ДЮСШ никогда не проводила предварительную рекламную акцию по набору занимающихся: к нам приходят сами. На собрании мы традиционно рассказали немного о ДЮСШ новичкам, вспомнили о прошедшем межсезонье и обозначили планы на будущее. Выяснилось, что пришедшие заниматься в прошлом году присутствуют в полном составе. Это, согласитесь, не совсем обычно: отсев происходит и в течение года, и после лета, а тут стопроцентная явка. Приятно, что говорить, но и новые заботы - ведь время пользования залом у ДЮСШ ограничено. Мы приняли всех, думая, что с течением времени группы поредеют...

Тренировки начались согласно запланированной программе, но редеть группы не собирались. Подошло время квалификационного экзамена. Подготовка к нему начинается за месяц и состоит в повторении изученных элементов, связок и приемов, которые сдающие должны с честью продемонстрировать комиссии, состоящей из руководителей и старших инструкторов Федерации Шито-рю карате-до Кофукан. Членом этой федерации является "ИСТОК ДЮСШ РАН".

Все мы знаем, что такое экзамен. Напряжение начинает чувствоваться уже за три-четыре тренировки до решающего момента. Волнуется тренерский состав, переживают дети. Самым сложным этапом и в подготовке, и при сдаче у нас принято считать переход от белого пояса к желтому. Белый пояс символизирует белый лист - спрос с начинающих невелик. А вот на следующем витке надо подготовиться лучше в два раза, дабы подтвердить, что прошлый экзамен не был принят в кредит. Не меньше ребят волнуются наши дорогие родители: на экзамен приходят семьями, с друзьями, чтобы поддержать своего бойца.

И вот директор ДЮСШ объявил начало экзамена, уважаемая комиссия заняла свои почетные места. Началось...

Итоги сезона 2003-2004 гг., выявившиеся на квалификационных экзаменах, удивили и выдавшую виды комиссию, и инструкторов ДЮСШ, и даже родителей, которые прошли весь путь с ребятами. Стопроцентный результат у белых и у желтых, только один промах у цветных!

А впереди было еще лето и тренировочные сборы. Как правило, мы вывозим на них небольшую группу "старичков", которых в сезоне ждут особенно большие нагрузки. Требования к месту проведения основаны на том, что в программе у нас на первом месте - тренировки, а их по четыре в день. Должны быть и культурно-массовые мероприятия, и организованный досуг. К этому обязательно надо прибавить наличие медицинского кабинета (детский врач, хирург, в идеале - спортивный врач). И, конечно - питание, по возможности - с учетом наших энергозатрат и водосолевой компонентой. Важна хорошая территория, оснащенность, ну и, конечно, цена: платить приходится самим родителям. Год от года вопрос с местом для сборов решать становится все труднее. В эту трудную минуту, как это не раз уже бывало, на помощь пришел Исполком Московской организации профсоюза Российской Академии наук в лице председателя И.В.



Виноградовой. Ирина Владимировна всегда готова выслушать и немедленно приступить к решению наших проблем - все это с улыбкой и оптимизмом, который она вселяет в первые же минуты общения. Нам нелегко угодить, но Ирине Владимировне это удалось. После первого же посещения лагеря "Поречье" (ЖКУ УД РАН) мы поняли: то, что надо! Последние сомнения развеяла встреча с директором и гостеприимным хозяином "Поречья" А.И. Кивилевичем, членом Совета директоров ДОЛ МФП и корифеем организации летнего отдыха детей. Вдохновленные, мы решились на отчаянный шаг: к группе «старичков», имеющих опыт такого рода поездок, присоединили отличившихся новоиспеченных. Получилось ни много ни мало - 25 человек от 9-ти до 16-ти лет. В прошлых поездках было 12-13 бойцов. Теперь уже инструкторы должны продемонстрировать, на что они способны.

С первого же дня в лагере мы ощутили себя зваными гостями, встречая постоянную поддержку и понимание. Такая обстановка не могла благотворно не сказаться на ребятах. Дисциплина наладилась сама собой, внутри коллектива воцарились понимание и взаимоподдержка. Это было очень важно. Ведь ребятам приходилось нелегко: каждый день - схватка с самим собой. На наших глазах из пацанов они превращались в мужичков. Ирина Владимировна нас напутствовала, а потом приехала с проверкой: "Не обижают ли истоковцев?"

Тренировочные сборы удались. Это был по-настоящему наш год!! Новый сезон мы начинаем с надеждой на будущие победы. А настрой в нашем виде спорта - самое главное!

**Ю. Крутов, А. Бурыкин**

**P.S.** МРО профсоюза РАН заключила с ДЮСШ Троицка договор о совместной деятельности. В будущем МРО планирует стать учредителем "Истока", в котором занимаются, в том числе, и дети сотрудников институтов и других ведомственных учреждений Троицка, входящих в Московскую региональную организацию профсоюза РАН.

## **Анекдоты**

Почему Путин считает, что губернаторов лучше назначать?  
Потому что по личному опыту знает, что народ выбирает кого попало.

**Лермонтов-2004: "Привет, умытая Россия!"**

Все в нашей власти, когда во власти все наши.

**Со всех концов света едут в столицу нашей Родины Москву гости, чтобы пройти паспортный контроль и встать на временный регистрационный учет в органах внутренних дел.**

Москва стояла, стоит и стоять будет.  
*ГИБДД России*

**За год мы выросли, стали сильнее и теперь доведем цены на бензин до европейского уровня!**

## ***Транснациональные корпорации***

После проведенной монетаризации льгота в натуральном выражении остались только у российской власти - ездить на шее народа.

**Какую "инновацию" наша власть ни замыслит - выходит или банк, или казино.**

Не смотри на жизнь мрачнее, чем она на тебя.

**Оптимисты верят в счастливый конец света.**

Правительство не решает проблемы: оно их финансирует.

**Жизнь дается человеку один раз. И правильно делает.**

Выключатель изобрел ленивый, трудоголик каждый раз отключал бы лампочку.

**Самый верный способ заработать с помощью Интернета - перестать туда ходить.**



Газета Московской региональной  
организации профсоюза работников РАН

Свидетельство о регистрации  
тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653  
от 29 апреля 2002 г.

**Редактор Ирина Виноградова**

Адрес редакции 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6  
Тел.135-55-77, 135-30-32

[ispolkom\\_mos@rambler.ru](mailto:ispolkom_mos@rambler.ru)

<http://www.ras.ru> в разделе "Профсоюз работников РАН"

Газета распространяется бесплатно. Тираж 1000 экз.

Ссылка на газету обязательна