

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№2(162)  
Февраль 2015



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Читайте в этом номере  
НС материалы о  
традиционном семинаре  
профактива Московской  
региональной  
организации  
Профсоюза РАН на  
"Правде". Аудиозаписи  
мероприятий семинара  
выставлены на сайте  
Профсоюза РАН.



*Стр. 2-7*

**В номере:**

## ЗАСЛОН СЕКВЕСТРУ

Итоги заседания президиума  
ЦС профсоюза

*Стр. 8*

## БОЛЕЗНИ И ЛЕЧЕНИЕ

ФАНО занялось академической  
медициной

*Стр. 18*

## СЪЕЗД ФНПР И НАШИ ПРОБЛЕМЫ

Использовать опыт коллег

*Стр. 24*



Пожар в здании Института научной информации по общественным наукам РАН стал общей трагедией для академических научных организаций. Коллектив института лишился своего дома, нанесен большой ущерб библиотечному фонду. Профком ИНИОН РАН рассказал о ситуации в институте и обратился с открытым письмом к коллегам по профсоюзу.

*Стр. 14*

На Центральных профсоюзных курсах МФП 2-5 февраля проходил семинар руководителей профкомов, входящих в Московскую региональную организацию Профсоюза Российской академии наук.

На заседаниях был рассмотрен ряд сугубо профсоюзных вопросов. Заведующий отделом охраны труда и экологии МФП, главный технический инспектор МФП А.Н. Захаренков провел занятие "Организация и осуществление профсоюзами контроля за соблюдением законодательства об охране труда и окружающей среды. Порядок проведения специальной оценки условий тру-

да". Замначальника Управления юридической службы МФП А.Я. Степных, главный правовой инспектор труда, зампреда МРО Р.П. Селитринникова и правовой инспектор труда профсоюза А.А. Князев организовали круглый стол "Практика применения норм трудового законодательства". Зампреда МРО Н.Г. Демченко сделал доклад "Локальные нормативные акты: порядок разработки и введения в действие".

Рассматривались на семинаре и проблемы академического сообщества. Был проведен ряд круглых столов: "Об очередных задачах профсоюза и подготовке к съез-



## Задачи

Центральным событием "Правды" стал круглый стол "Об очередных задачах профсоюза и подготовке к съезду", проведенный председателем Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкиным и руководителем Московской региональной организации профсоюза В.А. Юркиным.

Участники семинара получили возможность задать руководству профсоюза вопросы, волнующие их коллективы. Многие интересовались **перспективами ведомственной медицины**. С переходом на подушевое финансирование в рамках системы ОМС ведомственная медицина фактически была ликвидирована, объяснил В.П. Калинушкин.

Он напомнил, что профсоюз говорит и пишет об этом уже больше полугодя, подчеркивая, что теперь бесплатное медобслуживание можно получать только в одном медучреждении, к которому пациент прикреплен. К сожалению, главврачи московских академических поликлиник, видимо, надеясь выбить деньги из

ФАНО, не предприняли никаких усилий, чтобы объяснить это людям и расширить прикрепленный контингент.

Сопредседатель Ленинградской региональной организации профсоюза А.Н. Зиновьев рассказал об опыте своего Физико-технического института им. А.Ф. Иоффе, где к ведомственной поликлинике прикрепилось две трети прежнего контингента, число мест в стационаре сократилось почти в четыре раза, а обслуживание резко ухудшилось из-за того, что медучреждения предоставляют преференции коммерческим больным. Питерцы активно прорабатывают идею внедрения добровольного медицинского страхования (ДМС) за счет работодателя. Это стало бы серьезным подспорьем и для сотрудников, и для ведомственных медучреждений. Физтех зарабатывает много внебюджетных средств, но даже он не потянет полную оплату полисов ДМС: по подсчетам профорганизации в выкупе полисов должны участвовать и сами работники.

В.П. Калинушкин отметил, что в Москве процент прикрепленного к ведомственным поликлиникам контингента значительно ниже, чем в Санкт-Петербурге, так как многим удобнее обслуживаться по месту жительства. Поэтому заключать с академическими медучреждениями договора по ДМС столичные институты вряд ли захотят.

Отвечая на вопросы о **новой системе оплаты труда**, В.П. Калинушкин напомнил, что ФАНО выпустило Примерное положение, позволяющее при принятии соответствующих локальных нормативных актов сохранить систему, действующую в институтах РАН на сегодняшний день. Недавно по институтам были разосланы "Разъяснения по вопросам разработки положений об оплате труда в учреждениях, подведомственных ФАНО России" (см. стр. 20). В этом документе предложен механизм сохранения прежней сетки окладов путем введения повышающих коэффициентов к минимальным окладам.

ду" (председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин и руководитель Московской региональной организации профсоюза В.А. Юркин), "Реформа РАН: новости с информационных полей" (председатель Комиссии по информационной политике Центрального совета профсоюза Н.В. Волчкова), "Наука и научное общество глазами молодых (и не только)" (председатель профкома Института общей физики РАН А.А. Самохин), "Новые возможности улучшения жилищных условий сотрудников учреждений РАН" (председатель Жилищной комиссии ЦС ПР РАН Я.А. Богомолов).

С лекцией «Социально-экономическая ситуация в России в современных условиях» выступил доктор экономических наук профессор РГСУ А.В. Новичков.

Об опыте работы региональных структур профсоюза рассказали руководители Ленинградской, Санкт-Петербургской и Уральской региональных организаций. Своими достижениями и проблемами поделились представители профсоюзных комитетов МРО.

Аудиозаписи этих мероприятий выставлены на сайте Профсоюза РАН. О некоторых из них рассказано в этом номере НС.



## БЕЗ ОТВЕТОВ

Положения по оплате труда в институтах должны приниматься с учетом мнения профкомов и быть приложениями к Коллективным договорам, напомнил В.А. Юркин. Работа по принятию документов, связанных с оплатой труда, теперь должна вестись на местах. Очень многое зависит от активности профсоюза, который должен вместе с администрацией разработать положения в интересах сотрудников конкретных организаций. Комментируя Примерное положение, руководитель МРО обратил внимание присутствующих на то, что этот документ позволяет повышать оклады по сравнению с действующими, однако злоупотреблять таким правом не следует. Если не просчитать последствий, повышение может привести к необходимости сокращения численности организаций. Профсоюз должен аккуратно отслеживать действия администрации в этом направлении, так как теперь учреждения сами вправе формировать свою структуру и штатную численность.

Комментируя **текущую ситуацию**, В.П. Калинушкин отметил, что, по его мнению, сейчас основная опасность для науки и академических организаций состоит в сокращении финансирования. Большинство бед академической системы всегда было связано с недостатком средств на содержание институтов и ведение научной деятельности. В связи с секвестром под нож попали бюджеты НИИ, программы президиума и отделений РАН, уже в начале года практически израсходован резерв главы ФАНО, падение курса рубля сужает возможности закупок импортного оборудования и расходных материалов. Профсоюз РАН намерен бороться за сохранение финансирования академических организаций в прежних объемах, заявил В.П. Калинушкин.

Руководитель профсоюза напомнил о том, что весной следующего года должен пройти очередной съезд организации. Он призвал начать дискуссии о том, что стоит из-

менить в профсоюзной работе, чтобы максимально эффективно выполнять задачи по защите интересов сотрудников в новых условиях. Как известно, согласно уставу, многие решения по организации профсоюзной жизни может принимать только съезд. В.П. Калинушкин предложил активу Московской региональной организации продумать набор мер по совершенствованию механизмов профработы.

Был задан вопрос о том, когда будет принято Отраслевое соглашение с ФАНО. Межотраслевое соглашение (в нем теперь участвуют профсоюзы здравоохранения и образования) разработано, согласовано всеми тремя профсоюзами и официально направлено в ФАНО, сообщил В.П. Калинушкин. В агентстве создана комиссия по заключению соглашения. По оценкам Виктора Петровича, документ должен быть подписан во втором квартале нынешнего года.

Очень актуальным и содержательным участники семинара признали сообщение зампреда МРО Н.Г. Демченко "Локальные нормативные акты: порядок разработки, введение в действие". Начавшееся реформирование академической системы потребует принятия на уровне институтов большого количества локальных нормативных актов (ЛНА), содержащих нормы трудового права, и руководители профкомов должны хорошо ориентироваться во всех деталях этого процесса. Надеемся, что приведенные ниже основные моменты выступления Н.Г. Демченко будут в качестве конспекта полезны даже профсоюзным лидерам, которые уже не раз участвовали в принятии ЛНА.

#### Что такое ЛНА?

Локальные нормативные акты в трудовом праве - это документы, принимаемые работодателем в пределах своей компетенции в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, социально-партнерскими соглашениями.

Признаки и особенности локальных нормативных актов:

1) пространственные пределы их действия ограничены рамками конкретной организации

2) субъектом локального нормотворчества является работодатель

3) ЛНА носят подзаконный характер и не могут противоречить трудовому законодательству и иным нормативным правовым актам, содержащим нормы трудового права, коллективным договорам, соглашениям, снижать установленный ими уровень гарантий трудовых прав работников

4) отражают специфику производства, характер и профиль деятельности работодателя и учитывают его экономические возможности

5) локальные нормы отличает оперативность реагирования на измене-



ния в организации труда, которые диктуются рынком.

ЛНА необходимо отличать от принимаемых работодателем правоприменительных актов, которые всегда имеют конкретного адресата (приказы о приеме на работу, переводе на другую должность, премировании работника, наложении дисциплинарного взыскания или увольнении).

Конкретизируя нормы трудового законодательства применительно к особенностям отдельного работодателя, ЛНА создают организационно-правовую базу для индивидуального подхода к каждому работнику.

Некоторые акты (в основном касающиеся особенностей технологического процесса) работодатель разрабатывает и принимает самостоятельно. Но многие ЛНА принимаются работодателем и профсоюзом совместно (Коллективный договор), с учетом мнения или по согласованию (если это оговорено в Коллективном договоре).

Вот исчерпывающий список ЛНА, не действительных без визы представительного органа работников:

- установление порядка проведения аттестации (ч. 2 ст. 81 ТК РФ)

- установление перечня должностей работников с ненормированным рабочим днем (ст. 101 ТК РФ)

- принятие локальных нормативных актов, устанавливающих системы оплаты труда (ст. 135 ТК РФ)

- утверждение формы расчетного листка (ч. 2 ст. 136 ТК РФ)

- определение систем нормирования труда (ст. 159 ТК РФ)

- принятие локальных актов, предусматривающих введение, замену и пересмотр норм труда (ст. 162 ТК РФ)

- утверждение правил внутреннего трудового распорядка организации (ст. 190 ТК РФ)

- определение форм профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, перечня необходимых профессий и специальностей (ч. 3 ст. 196 ТК РФ).

В соответствии со ст. 29-31 ТК РФ к представительным органам работников относятся:

- выборный орган первичной профсоюзной организации;

- иной представитель (представительный орган) работников в случаях, когда работники данного работодателя не объединены в какие-либо первичные профсоюзные организации (ППО) или ни одна из имеющихся ППО не объединяет более половины работников данного работодателя и не уполномочена в порядке, установленном ТК РФ, представлять интересы всех работников в социальном партнерстве на локальном уровне.

#### Процедура учета мнения представительного органа при принятии ЛНА

Отношения работодателя и выборного профсоюзного органа по разработке и принятию локального нормативного акта регулирует статья 372 ТК РФ. В ней определено, что работодатель самостоятельно разрабатывает проект ЛНА, который, по его мнению, необходим для организации. После



## ЛОКАЛЬНО

этого работодатель обязан подготовить письменное обоснование такого акта. Этот документ должен содержать сведения о необходимости принятия ЛНА, а также его соответствии действующему законодательству и уже работающим в организации ЛНА.

Проект акта и обоснование к нему работодатель направляет в выборный профсоюзный орган, который обязан в течение пяти рабочих дней с момента получения проекта коллективно выработать свое мотивированное заключение по нему и в письменной форме направить работодателю. Пропуск пятидневного срока и несвоевременное представление работодателю мотивированного мнения позволяет ему принять ЛНА. Но это вовсе не значит, что в случае его несоответствия действующему законодательству он не может быть обжалован и отменен (например, судом).

Представление только проекта без обоснования или обоснования без полного проекта ЛНА в соответствии с п. 1 ст. 14 ТК РФ не является основанием для начала пятидневного срока. Мотивированное мнение по проекту локального нормативного правового акта должно быть принято на правомочном заседании профкома и оформлено протоколом.

Если мнение профкома содержит полное или частичное несогласие с проектом ЛНА, предложения по его совершенствованию или редакцию отдельных положений проекта, отличную от сформулированной работодателем, в течение трех дней должна быть создана согласительная комис-

сия и проведены консультации для преодоления возникших разногласий. В случае, когда стороны не смогли за указанный срок прийти к общему мнению, составляется протокол разногласий, подписываемый всеми членами комиссии.

После этого работодатель имеет право выпустить ЛНА. Однако если профком считает, что нарушены нормы законодательства, Коллективный договор или ущемлены интересы работников, он может обратиться с претензией в Государственную правовую инспекцию труда. Она должна в течение месяца рассмотреть сам акт, а также процедуру его разработки и принятия. Если Государственная инспекция труда найдет нарушения, она выдаст директору письменное предписание об отзыве ЛНА, которое он обязан исполнить.

Трудовой Кодекс предусматривает не только учет мнения, но и возможность согласования ЛНА с профсоюзом. Для этого в Коллективный договор организации необходимо внести соответствующий пункт.

### Введение в действие локальных нормативно-правовых актов

ЛНА вступает в силу со дня его принятия работодателем либо со дня, указанного в самом акте.

Утвержденный ЛНА может быть введен в действие только после проведения процедуры ознакомления с его содержанием работников, на которых он распространяется. Акты, которые изменяют обязательные условия трудовых договоров, могут вводиться в действие не ранее чем через два месяца после ознакомления работников с их содержанием (статья 74 ТК РФ). Если в ЛНА содержатся правила, по которым предусмотрены обучение, инструктаж и проверка знаний, то такой акт может быть введен в действие только после их проведения.

Документы, принимаемые на всех этапах работы над ЛНА, должны оформляться в соответствии со специальными ГОСТами, иначе акт может быть признан ничтожным. Примеры оформления бумаг можно найти в интернете.



*Проф. А.В. Новичкову, утверждающему, что мировой порядок определяется борьбой между Рокфеллерами и Ротшильдами*

\*\*\*

Оказался лектор, факт,  
Поумнее Веллера -  
Объяснил, что рвёт канат  
Ротшильда у Рокфеллера.

Завалили всех подряд,  
Гады, мультиварками.  
Предвестил нам лектор ад  
С баталиями жаркими.

Нет, домой я не вернусь,  
Раз дела так плохи.  
Я на "Правде" отсижусь  
До конца эпохи.

Я готов всегда здесь жить,  
Как король в изгнании,  
Будем прямо говорить,  
При таком питании.

Пусть сотрёт Рокфеллер в прах  
Ротшильда от жлобства.  
Вот, на "Правде" в номерах  
Сделать бы удобства.

**Александр Олейников**

4 февраля 2015 г.



Председатель Жилищной комиссии ЦС ПР РАН Я.Л. Богомолов одновременно является бессменным организатором традиционных и любимых в профсоюзе мероприятий - Поволжских ассамблей, ежегодно проводимого форума с широким представительством профактива со всей страны.

Поэтому свое выступление на круглом столе по жилищным вопросам докладчик начал с информации о том, что в 2015 году состоится XX юбилейная Поволжская ассамблея. Она намечена на 18-22 мая, место встречи - Ярославль. Разумеется, на форуме будут обсуждаться не только кадровые проблемы, но все наши реформенные реалии. Я.Л. Богомолов пригласил представителей МРО приезжать на ассамблею, которая является хорошей школой обмена опытом профсоюзной работы. Условия участия будут сообщены позднее.

Перейдя к теме круглого стола, Я.Л. Богомолов охарактеризовал жилищную кампанию прошедшего года как неплохо организованную с учётом того, что год оказался "длиною в месяц". Только 18 октября 2014 г. вышло Постановление Правительства РФ №1076 "О внесении изменений в ФЦП "Жилище" на 2011-2015 годы", определившее новые правила предоставления социальных выплат (жилищных сертификатов) молодым ученым бывшей РАН, а также размеры финансирования этой программы и программы строительства и приобретения служебного жилья для сотрудников подведомственных ФАНО организаций. Эта затычка поставила жилищную программу на грань срыва. Тем не менее, по большому счёту её удалось спасти.

Соответствующий приказ ФАНО №34-н "О некоторых вопросах предоставления молодым ученым подведомственных ФАНО организаций социальных выплат на приобретение жилых помещений" был издан через три недели - 7 ноября, а зарегистрирован в Минюсте 24 ноября. Подобного рода задержка связана с особенностями работы ФАНО как федерального органа исполнительной власти: в отличие от РАН формальные процедуры в агентстве требуют дополнительного времени. Так, информация о разработанных ФАНО нормативных правовых актах должна размещаться для общественного обсуждения на едином государственном портале.

## Год длиною в месяц

### Жилищные сертификаты

В вышеупомянутом приказе ФАНО № 34-н был определен порядок признания молодых учёных нуждающимися в улучшении жилищных условий (эта функция возложена на Жилищные комиссии подведомственных ФАНО организаций), а также порядок оформления и выдачи жилищных сертификатов, но не были установлены правила их распределения.

Сертификаты распределила Жилищная комиссия ФАНО при участии членов Совета молодых ученых РАН. Представители от профсоюзов в данную комиссию не были включены, несмотря на предварительные договоренности. Впрочем, приказом № 64 от 24 февраля 2015 г., согласно которому Я.Л. Богомолов включен в состав Жилищной комиссии ФАНО, данная коллизия устранена.

Сертификаты были распределены достаточно оперативно - уже к 17 декабря. Но поскольку перечень требуемых

писки ЕГРП на всех членов семьи молодого ученого, а каждая выписка стоила полторы тысячи рублей.

Участники семинара наперебой рассказывали о несправедливо обремененной молодежи из своих институтов. Они выражали возмущение тем, что процесс происходил без участия профсоюза.

По мнению руководителей профкомов, ФАНО требует необоснованно широкий список документов. Я.Л. Богомолов высказал мнение, что без некоторых документов действительно можно было бы обойтись. Недовольные результатами распределения, по его словам, вправе обратиться в комиссию, распределявшую сертификаты экспертным путем, в частности, к членам жилищной комиссии ФАНО от СМУ РАН. С 24 февраля 2015 г. можно обращаться и к представителю в комиссии от Профсоюза РАН.

Он заявил также, что все поступившие в профсоюз заявления по данному



от претендентов документов не был обозначен своевременно и четко, а сроки их предоставления априори были нереальными, многие молодые ученые посчитали себя обиженными. Тем более что сбор документов для участия в программе потребовал много времени и средств. За большинство справок и нотариальное заверение необходимо было платить. В частности для определения нуждаемости требовались вы-

вопросу рассмотрены. Есть основания полагать, что ряд претендентов обошли сертификатами несправедливо. Позиция профсоюза состоит в том, что этим людям в 2015 году жилищные субсидии должны быть предоставлены во внеочередном порядке. В настоящий момент профсоюз ведет рабочие переговоры по данной позиции с представителями ФАНО и СМУ.

Согласно официальным данным с

сайта ФАНО, в 2014 году на реализацию программы государственных жилищных сертификатов было выделено 263 млн рублей. В итоге сертификаты получил 141 ученый, в том числе 75 по спискам РАН, 13 - Дальневосточное отделение РАН, 22 - Сибирское отделение РАН, 20 - Уральское отделение РАН, 11 - бывшая РАН.

Отвечая на вопрос о том, что будет с сертификатами в текущем году, Я.Л. Богомолов сообщил, что средств на 2015 год в федеральном бюджете запланировано столько же, сколько в 2014 году (правда, с учетом возможного секвестра эта сумма может уменьшиться), но теперь в распределении будет участвовать еще и бывшая РАСХН, так что квота на наши организации уменьшится (будем надеяться, что незначительно).

Документы претендентов на сертификаты 2015 года ФАНО уже собраны и в ближайшее время будут обработаны, после чего начнут верстаться списки получателей. Конкурс оказался достаточно большим.

### **Строительство и приобретение служебного жилья в первую очередь для молодых ученых**

В связи с поздним выходом постановления правительства №1076 не все средства по этой статье были израсходованы. Перенос неосвоенных денег на следующий год следовало провести до 1 декабря, но они поступили в организации только в середине декабря. Что с ними теперь будет, неясно.

Во время заседания президентского совета по науке и образованию в декабре 2014 г. М.М. Котюков поставил перед президентом вопрос о выделении

денег на строительство служебного жилья в 2015 году. Появилось поручение президента: "Представить в установленном порядке предложения по выделению в 2015 году из федерального бюджета дополнительных бюджетных ассигнований на обеспечение молодых учёных - сотрудников научных организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, жилыми помещениями в рамках федеральной целевой программы "Жилище" на 2011-2015 годы". О чем именно в этом предложении идет речь, не очень понятно. Да и с "дополнительными бюджетными ассигнованиями" в этом году явно не будет просто.

В Постановлении Правительства РФ №1076 были определены объемы средств, выделенных на строительство служебного жилья ФАНО и РАН. Академии наук удалось успешно распорядиться финансированием, которое было пущено на достройку домов в Москве, Екатеринбурге и Новосибирске. Столичный объект - 3 корпуса общежития квартирного типа в Южном Бутово. После постройки общежития оно будет передано ФАНО.

В третьем квартале ФАНО разослало в институты письма с предложением в недельный срок прислать заявки на покупку служебного жилья по цене не выше 30 с небольшим тысяч за квадратный метр. (В большинстве регионов такая цена даже ниже планки, устанавливаемой Минстроем).

К заявкам должны были быть приложены гарантийные письма с

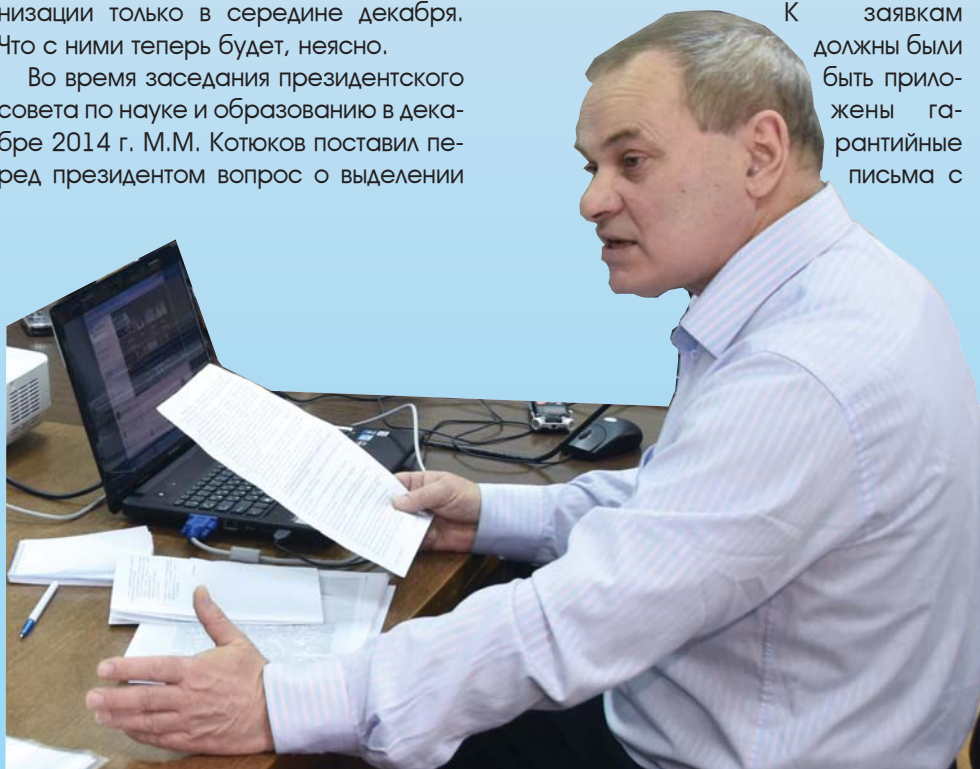
обязательством провести закупки до конца года. Понятно, что решились на такое немногие. Условия проведения процесса сильно усложнились. Раньше бюджетные ассигнования шли в региональные отделения РАН, закупавшие квартиры на все свои институты. Оптом строительные компании продавали жилье дешевле. Теперь институтам предстоит самим покупать по одной-две квартиры, и никаких скидок им, конечно, уже никто не дает.

В письмах ФАНО, отправлявшихся в 2014 году в институты по поводу покупки служебного жилья, говорилось, что квартиры должны выделяться только молодым ученым, хотя в поручениях Президента РФ (№ПР-179 от 26 января 2010 г.) речь шла обо всех сотрудниках академических учреждений. Профсоюз РАН отметил это в своих замечаниях агентству.

Непростая ситуация со служебными квартирами осложняется еще и тем, что ФАНО до сих пор, несмотря на неоднократные требования со стороны профсоюза, не подготовило положение о распределении служебного жилья. В данном документе следует найти разумный компромисс между потребностью в предоставлении достойного жилья квалифицированным специалистам со ст. 99 Жилищного кодекса РФ, в соответствии с которой служебные квартиры должны предоставляться сотрудникам, "которые не обеспечены жилыми помещениями в данном населенном пункте", то есть, только иногородним специалистам.

### **Организация и строительство ЖСК**

Ведомственную нормативную базу по ЖСК, создаваемым в соответствии с ФЗ-161, ФАНО сформировало в полном объеме уже в первом полугодии 2014 г., и реализации этой части жилищной программы ничто не мешает. Благодаря активности руководства РАН и профсоюза в свое время удалось добиться возможности участия в ЖСК широкого круга сотрудников РАН. Только если строительство кооператива будет вестись не на землях, переданных в Фонд РЖС подведомственными ФАНО организациями, члены ЖСК должны доказывать нуждаемость в жилье по ст. 51 ЖК. В настоящее время активно идет процесс по созданию новых кооперативов в окрестностях Санкт-Петербурга, в Казани, Пушкино, Толстопальцево (Новая Москва).



В штаб-квартире Профсоюза РАН 6 февраля состоялось заседание президиума Центрального совета профсоюза, на котором обсуждались особенности текущей ситуации и вытекающие из них планы профсоюза. Постановление по наиболее актуальному и сложному вопросу, связанному с уменьшением финансирования науки в целом и академических учреждений в частности, опубликовано ниже.

Кроме того, В.П. Калинушкин и В.А. Юркин доложили о введении новой системы оплаты труда в подведомственных ФАНО организациях на основе "Примерного положения об оплате труда". Г.В. Чучева проинформировала об участии профсоюза в совершенствовании разработанных Минобрнауки РФ положений по конкурсу и аттестации научных сотрудников. Я.Л. Богомолов рассказал о реализации жилищной программы. Принятое по этой теме постановление опубликовано на стр. 9.

Были также рассмотрены вопросы о подготовке к очередному съезду профсоюза, об итогах фактического исполнения сметы доходов-расходов Профсоюза РАН за 2014 год, о введении ставки руководителя технической инспекции труда при ЦС профсоюза, о Межотраслевом соглашении, о выпуске сборника итогов работы профсоюза в 2014 году "Первый год академической реформы: борьба Профсоюза работников РАН с негативными последствиями".



## О секвестре и необходимых мерах защиты

Постановление Президиума Центрального совета Профсоюза работников РАН №16-01-05

Президиум Центрального совета профсоюза работников РАН ОТМЕЧАЕТ:

Доля расходов на эксплуатацию зданий, обеспечение безопасности труда и соблюдение элементарных санитарно-гигиенических норм в бюджетах подведомственных ФАНО научных организациях в последние годы была критически низкой. Секвестр расходов государственного бюджета приведет к дальнейшему ухудшению ситуации. Особо сложно придется институтам в первом квартале текущего года, что связано с характерными для зимнего периода высокими расходами на коммунальные услуги и традиционно низким уровнем поступления грантовых и договорных средств.

В таких напряженных условиях руководство институтов может пойти на использование для обеспечения деятельности учреждений средств из фондов оплаты труда, несмотря на то, что данная статья расходов является защищенной. Это может повлечь за собой пересмотр трудовых договоров, введение форм неполной занятости работников, общее сокращение штатной численности.

Между тем, обесценивание рубля и снижение уровня реального содержания заработной платы работников, наоборот, требуют мер по индексации заработной платы.

По мнению участников заседания, угроза потери рабочих мест и падения уровня жизни и адекватность принимаемых правительством мер должны обсуждаться в Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Президиум Центрального совета проф-

союза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Направить председателю Правительства Российской Федерации письмо с требованием не проводить секвестр бюджетных расходов, направляемых на поддержание и развитие науки. Подчеркнуть, что соответствующее поручение президента страны в отношении финансирования подведомственных ФАНО России научных организаций, данное по итогам декабря президентского совета по образованию и науке, должно быть выполнено.

2. Потребовать от Правительства Российской Федерации при исполнении бюджета текущего года предусмотреть выделение дополнительных средств на индексацию заработной платы работников федеральных бюджетных учреждений науки, согласовать сроки и размер такой индексации с профсоюзами.

3. Руководству Профсоюза работников РАН провести консультации с профсоюзными объединениями, представленными в Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений о степени согласованности и достаточности принимаемых правительством мер.

Предложить объединить усилия, добиваясь учета мнения профсоюзных объединений при принятии государственных решений, затрагивающих трудовые и социальные права работников, обязательности процедуры согласования их в Комиссии.

Председатель Профсоюза  
В.П. Калинушкин  
г. Москва, 6 февраля 2015 г.



# Об итогах реализации ФЦП "Жилище" и о проблемах по распределению жилищных ресурсов

Постановление Президиума Центрального совета Профсоюза работников РАН №16-01-03

Текущий 2014 год характеризовался беспрецедентной по продолжительности приостановкой жилищных программ в организациях, подведомственных ФАНО России. Только 18 октября 2014 г. вышло долгожданное Постановление Правительства РФ № 1076 "О внесении изменений в ФЦП "Жилище" на 2011-2015 годы", определившее размеры финансирования программы предоставления социальных выплат (жилищных сертификатов) молодым ученым и программы строительства (приобретения) служебного жилья для сотрудников организаций, подведомственных ФАНО России.

Соответствующий приказ ФАНО России № 34-н "О некоторых вопросах предоставления молодым ученым организаций, подведомственных ФАНО социальных выплат на приобретение жилых помещений", определивший порядок признания молодых учёных нуждающимися в улучшении жилищных условий, а также порядок оформления и выдачи жилищных сертификатов и не определивший порядок их распределения, был издан только 7 ноября 2014 г. (зарегистрирован в Минюсте 24 ноября 2014 г.). В то же время, с целью своевременного формирования списков получателей жилищных сертификатов на 2014 год, информационное письмо ФАНО в подведомственные организации от 22.10.14 № 007-АС-10/697 предписывало представить списки претендентов на социальные выплаты до 5 ноября 2014 г. При этом в вышеуказанном письме был не четко сформулирован перечень документов, необходимых к представлению претендентами, и определен нереальный срок представления полного пакета документов. Имели место и другие проблемы и недостатки. В результате кампания по составлению списков получателей жилищных сертификатов в 2014 г. прошла не самым лучшим образом, однако её несомненным положительным итогом можно считать освоение выделенных на неё из федерального бюджета денежных средств в полном объёме (17 декабря 2014 г. список получателей социальных выплат был утверждён).

Нельзя не отметить, что вышеупомянутым приказом ФАНО России № 34-н участие профсоюза как в формировании списков претендентов на получение жилищных сертификатов на местах, так и в работе комиссии ФАНО по формированию окончательного списка получателей не предусматривается, что противоречит предварительным договоренностям с уполномоченными ответственными работниками ФАНО и Отраслевому соглашению по РАН, действие которого на срок до подписания нового соглашения было подтверждено руководителем ФАНО России М.М.Котюковым. В настоящий момент данное и ряд других недоразумений устраняются.

Другой серьёзной жилищной проблемой 2014 года стала программа приобретения (строительства) служебного жилья. С одной стороны, несомненно положительным моментом следует признать увеличение средств федерального бюджета, выделенных РАН и ФАНО в 2014 году на служебное жильё, за счет переноса неиспользованного в 2013 году остатка бюджетных ассигнований в размере 150,46 млн. руб.; РАН и ее региональным отделением на завершение строительства общежития квартирного типа в Москве и жилых домов в Екатеринбурге и Новосибирске выделено 528,19 млн. руб.; ФАНО на приобретение (строительство) служебного жилья выделено 1522,27 млн. руб. Таким образом, суммарное количество денежных средств, выделенных РАН и ФАНО из федерального бюджета на жилые объекты в текущем году, составило 2050,46 млн. руб. С другой стороны, денежные средства на служебное жильё в 2014 г. были выделены слишком поздно и во многих случаях освоить их до конца года не представлялось возможным, а вопрос о правовом механизме переноса этих средств на следующий год до сих пор остается открытым. При этом следует отметить, что на 2015 г. денежные средства из федерального бюджета на служебное жильё ни РАН, ни ФАНО не предусмотрены; впрочем, они в ФЦП "Жилище" на этот год и не предусматривались.

Интенсивное формирование в больших объёмах служебного жилого фонда в учреждениях, подведомственных ФАНО, требует срочного выхода в свет Положения о его предоставлении по аналогии с действовавшими в РАН Постановлениями Президиума № 111 от 15.05.2012 и № 130 от 19.06.2012.

Что касается программы организации ЖСК в соответствии с ФЗ-161 "О фонде содействия развитию жилищного строительства" в учреждениях, подведомственных ФАНО, то как нормативная база (приказы ФАНО от 18 апреля 2014г. № 51 "О рабочей группе по взаимодействию ФАНО с Фондом РЖС..." и от 20 июня 2014 г. № 17н "Об утверждении правил формирования списков граждан, имеющих право быть членами ЖСК..."), так и организация новых ЖСК, особенно в центральной части России (Москва, С-Петербург, Казань) развивались в 2014 г. оперативно и успешно.

В любом случае, можно отметить, что реализация жилищных программ в организациях, подведомственных ФАНО, постепенно входит в нормально организованное русло. При этом следует обратить внимание, что недавно анонсированный на едином государственном портале проект ФЦП "Жилище" на 2016-2020 годы, предусматривает выделение ФАНО России денежных средств как на социальные выплаты для молодых ученых, так и на строительство (приобретение) служебного жилья.

В связи с вышеизложенным, президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Отстаивать на переговорах по заключению Межотраслевого соглашения на 2015 - 2017 годы позиции Профсоюза в части реализации жилищных программ

Отв.: В.П. Калинушкин.

2. Совместно со СМУ РАН продолжить взаимодействие с уполномоченными лицами ФАНО России по устранению имеющихся место недостатков в реализации жилищных программ в подве-

домственных учреждениях:

2.1 Добиваться срочного решения вопроса о переносе неосвоенных в 2014 году бюджетных средств, выделенных на приобретение (строительство) служебного жилья на 2015 г.

2.2. Добиваться обязательного включения представителей от профсоюза в состав жилищных комиссий организаций, подведомственных ФАНО.

2.3. Добиваться в срочном порядке издания приказа ФАНО, регламентирующего порядок и правила распределения специализированного жилого фонда (служебные жилые помещения и общежития) в организациях, подведомственных ФАНО России.

2.4. Провести переговоры с руководством ФАНО России о строительстве жилья с использованием внебюджетных источников на основе инвестконтрактов.

2.5. Проработать с руководством ФАНО России вопрос о предоставлении социального жилья для работников подведомственных организаций.

Отв.: Я.Л. Богомолов, В.П. Калинушкин.

3. Разослать до 18 февраля 2015 г. в региональные и первичные организации, подготовленный жилищной комиссией ЦС профсоюза проект Типового положения о жилищной комиссии, и до 11 марта представить замечания и предложения с целью обсуждения Положения на очередном заседании ЦС профсоюза.

Председатель профсоюза  
В.П. Калинушкин

г. Москва, 6 февраля 2015 г.



## РУКОВОДИТЕЛЮ ФАНО РОССИИ КОТЮКОВУ М.М.

Глубокоуважаемый Михаил Михайлович!

После воссоединения Республики Крым и города Севастополя с Россией незамедлительно начались интеграционные процессы научных учреждений Крымского полуострова в систему РАН и ФАНО России. Крымская Территориальная организация профсоюза была принята в состав Профсоюза работников РАН.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации Пр-702 от 03.04.2014 г. в отношении научных организаций, расположенных на территории Республики Крым и города Севастополя, должен быть реализован план мероприятий, включающий в себя:

- закрепление всех научных организаций в региональной собственности с последующей передачей в ведение ФАНО России;
- введение моратория на принятие имущественных и кадровых решений на период до передачи в ведение ФАНО России и в течение года после передачи.

Однако указанное поручение Президента России до сих пор не выполнено. В отношении МГИ и ИнБЮМ не было принято своевременных распоряжений Правительства РФ, предусматривающих создание ФГБУН, как это предусмотрено в поручении Пр-702. Предложенная ФАНО схема объединения МГИ и ИнБЮМ с Институтом природно-технических систем (ИПТС, г.Сочи) отвергнута трудовыми коллективами севастопольских институтов.

На сегодняшний день ситуация в этих институтах становится критической. Заработная плата сотрудникам не выплачивается с 1 января 2015 г. Пока институты не ликвидированы, а работники не уволены в установленном Трудовым кодексом РФ порядке, работодатель (Правительство Севастополя) обязан выплачивать заработную плату. Дальнейшее промедление с выполнением Поручения Президента Пр-702 приведёт к увеличению задолженности Правительства и ненужной социальной напряжённости.

Московская региональная организация профсоюза работников РАН поддерживает требования более 900 работников Института биологии Южных морей им. А.О. Ковалевского и Морского гидрофизического института о регистрации этих институтов в качестве самостоятельных организаций (ФГБУН) в правовом поле России в соответствии с Поручением Президента Российской Федерации Пр-702, внесении их в перечень организаций, подведомственных ФАНО, и обеспечении их нормальным финансированием, что позволит сохранить их трудовые коллективы и имущественные комплексы для дальнейшей работы на благо России.

Председатель МРОПР РАН В.А. Юркин

## Мы с вами, севастопольцы!

После принятия обращения МРО в поддержку севастопольских коллег стало известно, что ситуация начала улучшаться. Проблемы севастопольских институтов, о которых подробно рассказано в №1 НС, были рассмотрены на состоявшемся 18 февраля заседании рабочей группы по осуществлению мониторинга практики применения закона о реорганизации РАН под руководством первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Виктора Косоурова. В ходе заседания за сохранение самостоятельного статуса ИнБЮМ и МГИ выступили сенаторы О.Л. Тимофеева и А.Соболев, депутат ГД РФ академик В.А. Черешнев, академик А.С. Саркисян, директор Института океанологии РАН академик Р.И. Нигматулин и другие.

Рабочая группа пришла к выводу, что необходимо выполнять распоряжение Президента о регистрации институтов на региональном уровне с последующей их передачей в ведение ФАНО. Было предложено составить соответствующее обращение рабочей группы СФ РФ к губернатору Севастополя С.И. Меняйло с рекомендацией провести процедуру перерегистрации в кратчайшие сроки. Это позволит оформить институты как юридические лица регионального уровня в правовом поле РФ, начать процесс их передачи в ведение ФАНО, зафиксировать долги по зарплате и другим социальным выплатам за январь-февраль 2015 г., даст возможность решить проблему финансирования институтов.

Руководитель ФАНО М.М. Котюков высказал предположение, что процесс передачи ИнБЮМ и МГИ в ведение ФАНО может занять около пяти недель.

Кажется, в борьбе севастопольцев за родные институты наметился положительный перелом. Поздравляем! Будем следить за ситуацией и ждать окончательного решения проблемы!

## Допустимые значения

Вышедшее недавно постановление Правительства РФ "Об определении предельно допустимых значений просроченной кредиторской задолженности федерального государственного бюджетного учреждения (ФГБУ) "Российская академия наук", превышение которых влечет расторжение трудового договора с президентом РАН по инициативе работодателя в соответствии с Трудовым кодексом РФ", вызвало кривотолки. Ученые, привыкшие к "наездам" на РАН накануне важных событий в ее жизни, решили, что началась "артподготовка" к Общему собранию.

Между тем постановление не имеет "двойного дна": это документ, который принимается в отношении каждого ФГБУ его учредителем. Правительство как учредитель и собственник федерального имущества академии от имени РФ определило, что просроченной кредиторской задолженностью для РАН является невыплата зарплат в течение трех месяцев; долги по оплате налогов, сборов, взносов, штрафов, пеней и санкций за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей в бюджет РФ на протяжении шести месяцев; иная задолженность, просроченная на шесть месяцев и составляющая 20% величины активов РАН.

Все приведенные требования стандартны. ФАНО выпустило подобный приказ в отношении директоров подведомственных агентству учреждений еще в декабре 2013 года. Таковы особенности регулирования труда руководителей бюджетных учреждений.

## Суровые будни

В феврале прошло заседание Совета по внутреннему финансовому контролю и аудиту при руководителе ФАНО России. Всего с момента создания Совета в июне 2014 года он провел 9 заседаний. На них были заслушаны 13 руководителей проверенных организаций, подведомственных ФАНО, допустивших наиболее значимые нарушения хозяйственной деятельности. Совет рекомендовал применить к 4 руководителям организаций меры дисциплинарной

ответственности, а по 6 организациям подготовить предложения о направлении материалов проверок в Росфиннадзор и правоохранительные органы.

По итогам 249 проверок руководством ФАНО приняты решения об увольнении 9 руководителей, об объявлении замечания 23 руководителям, об объявлении выговора 3 руководителям. Кроме того, материалы по 4 организациям направлены в государственные контролирующие органы, и по 5 направлено находится в стадии рассмотрения и оформления.

Обсуждая планы на текущий год, члены Совета приняли решение максимально оперативно заслушивать руководителей объектов проверки, где были выявлены значительные нарушения законодательства, и усилить контроль за тем, какие меры принимают руководители учреждений по устранению нарушений, выявленных проверками ФАНО.

## Квесты секвестра

Новые тревожные сводки с финансовых фронтов принесла минувшая неделя. Похоже, науку ждут очередные потери.

В бюджетных организациях еще не пришли в себя от запущенного, по сути, 10-процентного секвестра расходов на 2015 год. Разговоры о том, что бюджетные лимиты всего лишь "заморожены", никого не утешают. В январе средств в организации пришло на 10% меньше, и этот недостаток надо как-то покрывать, притом в условиях нарастающей инфляции. Для подведомственных ФАНО учреждений секвестр обернулся пятипроцентным сокращением базового финансирования и остановкой программ президиума и отделений РАН. В академических организациях считают, что урезание им финансирования - это нарушение обещаний Президента РФ: в поручениях по итогам декабря заседания президентского совета по науке и образованию содержится требование "обеспечить сохранение объема бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных ФАНО на финансирование научных организаций".

Оказалось, что это были только первые потери. На днях Минфин объявил о своей новой инициативе по корректи-

ровке бюджета. Научную сферу эта беда, увы, не обошла стороной: среди оптимизируемых расходов оказались важные для ученых программы. На 1,7 млрд предлагается сократить финансирование государственных научных фондов, на 4,1 млрд уменьшить взнос государства в Российский научный фонд, на 0,3 млрд обрезать так называемый "Проект 5-100" по повышению конкурентоспособности ведущих российских университетов среди мировых научно-образовательных центров. В этот пакет добавлена и отмена индексации оплаты труда бюджетникам.

Предложения Минфина обсуждались на совещании об основных подходах к корректировке федерального бюджета на 2015 год, которое вел премьер-министр Дмитрий Медведев. Встреча проходила в закрытом режиме: к чему пришли ее участники, осталось неясно. Министр финансов РФ Антон Силуанов сообщил лишь, что параметры скорректированного бюджета еще будут обсуждаться. Ждать результатов осталось недолго: в марте поправки должны быть переданы в Государственную Думу.

На общем безрадостном фоне светлым пятном выглядит постановление Правительства РФ от 14 февраля 2015 года №128 о внесении изменений в нормативную базу по грантам на научные исследования под руководством ведущих ученых в вузах и научных центрах. Программа мегагрантов, как ее называют в научных кругах, продлевается на 2017-2020 годы с ежегодным финансированием в объеме около 2,4 млрд рублей. Правда, на 2015 год господдержку урезали: с планировавшихся 2,46 млрд до примерно 2,37 (на выплату грантов Правительства РФ) и с 60 млн до 57 (на организационно-техническое и информационное обеспечение проведения конкурсов). Однако сам факт пролонгации программы внушает оптимизм.

Наверняка порадует ученых и некоторые изменения, внесенные в условия проведения конкурса. Так, отменена необходимость привлечения внебюджетных средств (в размере 25% гранта) в первые три года реализации проекта. При этом условие о полном финансировании исследований за счет средств организации во второй год продления мегагранта сохраняется.



Вышедшие в конце прошлого года поручения Президента РФ по итогам заседания декабрьского Совета по науке и образованию обнадежили ученых. В этом документе явно прослеживается попытка сгладить негативные последствия первого года реформ в академическом секторе исследований. Особенно порадовало научное сообщество требование сохранить объемы финансирования подведомственных ФАНО институтов и закрепленное за ними имущество. Наряду с двумя упомянутыми пунктами в перечне числится еще добрый десяток задач, причем некоторые сформулированы довольно пространно. О том, как в Академии наук трактуют поручения президента и что делают для их реализации, рассказывает заместитель президента РАН В.В. Иванов.

**- Владимир Викторович, как можно в целом прокомментировать поручения главы государства?**

- У этих поручений есть одна особенность: за выполнение большинства из них отвечают три стороны: Президиум Совета при Президенте РФ по науке и образованию (по сути, Администрация президента), правительство (поручившее эту работу Минобрнауки и ФАНО), Российская академия наук. Таким образом, в управлении наукой формируется новая система принятия решений, в которой РАН является одним из главных игроков. Это соответствует закону о реорганизации госакадемий (ФЗ №253), где обозначены новые функции РАН по формированию и реализации научной политики.

**- Начала ли академия выполнять поручения президента?**

# К исполнению!

- Да, конечно. Определены ответственные за каждый пункт, и они уже развернули интенсивную работу.

**- Давайте пройдемся по тексту. Что такое Национальная технологическая инициатива, о которой говорится в первом пункте?**

- Президент России Владимир Путин поставил задачу разработки и реализации Национальной технологической инициативы (НТИ) в своем Послании к Федеральному Собранию 4 декабря прошлого года. В исполнителях этого задания числится РАН.

Недавно в академии прошло рабочее совещание ученых и представителей государственных структур, участники которого предложили следующий подход к формированию технологической инициативы. Выделены два направления: в краткосрочной перспективе - это решение проблемы импортозамещения, а в долгосрочной (20-30 лет) - достижение технологического паритета с развитыми странами. Подготовленный по итогам встречи проект концептуальных основ НТИ направлен в отделения РАН и другие заинтересованные структуры для обсуждения, а также опубликован на сайте академии.

Параллельно с разработкой идеологии НТИ ведется сбор проектов, обещающих технологические прорывы. Когда наметятся конкретные программы, будем "глубже копать" в выбранных местах, а пока двигаемся широким фронтом. Основные направления импортозамещения нам понятны уже сейчас: это энергетика, фармацевтика, продовольствие, новые материалы, оборона и безопасность. Потребитель известен, рынок обеспечен. Показатели результативности можно установить, ориентируясь на европейские страны. Представляется, что перечисленные направления должны стать научно-техническими приоритетами на ближайшие три-пять лет. Кстати, определение таких приоритетов также значится в перечне поручений.

**- Следующее поручение сформулировано так: "Разработать и издать правовой акт, предусматривающий определение механизма координации деятельности ФАНО и РАН". О каком документе идет речь? Уже приняты положение об агентстве, соглашение между ФАНО и**

**академией, регламенты взаимодействия. Что еще нужно?**

- Нужен правовой акт, который внесет ясность в отношении структур и окончательно оформит основную идею закона о реорганизации РАН. Не ту, которую изначально закладывало Минобрнауки, - о превращении академии в клуб ученых, а другую, которая была сформулирована благодаря вмешательству президента страны: ученые занимаются наукой, а хозяйственники - имуществом. К сожалению, закон переделывался в спешке и вышел сырым, поэтому работать с ним трудно.

Да, заключено соглашение о сотрудничестве между РАН и ФАНО, приняты регламенты по ряду направлений взаимодействия, создан Научно-координационный совет. Однако все это - лишь попытки решить частные вопросы, не касающиеся основных.

Когда данная тема обсуждалась на президентском совете, было решено закон пока не трогать, а попытаться исправить ситуацию подзаконными актами. На наш взгляд, необходимо четко указать, что правительство делегирует РАН полномочия учредителя академических организаций в части управления научным процессом, а ФАНО - в части хозяйственной и финансовой деятельности.

**- Получается, что РАН и ФАНО будут соучредителями институтов?**

- Нет, их учредителем является Российская Федерация. Но функции учредителя могут быть делегированы нескольким структурам - либо целиком, либо частями. Это допускается действующим законодательством.

**- Подготовила ли Академия наук свои предложения по разграничению полномочий?**

- Да, на днях президент РАН передал их главе ФАНО. Минобрнауки и агентство имеют свою точку зрения по этому вопросу, которая принципиально отличается от нашей. Теперь предстоит найти компромиссный вариант. Конечно, было бы предпочтительнее договориться "на берегу". Но если это не получится, вопрос будет решаться на уровне правительства и Администрации президента.

**- А что собой представляет вариант министерства и ФАНО?**

- Они призывают действовать на основе установленных регламентов, а если не удастся достигнуть консенсуса - подклю-

чать правительство. Мы же считаем, что не стоит загружать высший орган государственного управления выяснением отношений между двумя субъектами административного регулирования.

Наши разногласия во многом связаны с разным пониманием роли финансов в науке. Мы считаем, что это ресурс развития и задача ФАНО заключается в его наращивании за счет привлечения средств извне и эффективного управления имуществом. Если же ставить во главу угла экономию бюджетных средств, зачем вообще определять какие-то научные приоритеты?

К сожалению, в связи с секвестром госбюджета ФАНО уже предпринимает попытки пересматривать решения Президиума РАН о необходимости реализации конкретных междисциплинарных программ. Такие действия противоречат идеологии реформы, и ситуацию надо срочно исправлять.

**- Прокомментируйте следующее предложение: "Определить единые подходы к объединению интеллектуальных ресурсов и научной инфраструктуры организаций, осуществляющих научные исследования и разработки". О чем это?**

**Необходимо четко указать, что правительство делегирует РАН полномочия учредителя академических организаций в части управления научным процессом, а ФАНО - в части хозяйственной и финансовой деятельности.**

- Это о том, как решать крупные задачи, требующие участия многих научных структур. Подход Минобрнауки и ФАНО состоит в создании под каждый проект специальной организации с правами юридического лица. На наш взгляд, такой вариант в качестве общего не годится. Мировой опыт показывает, что гораздо эффективнее при необходимости образовывать консорциумы из самостоятельных институтов. Так реализовывались атомные, космические и многие другие проекты и у нас, и в США.

**- Сторонники объединения говорят, что такой подход облегчает преодоление административных барьеров. Например, отпадает необходимость проводить конкурсы при распределении средств по исполнителям.**

- Конкурсные процедуры - действительно головная боль для научных организаций. Это ненормально, когда научная продукция и, условно говоря, "сапоги-портянки" закупаются по одной схеме. Мы должны не встраиваться в существующие несовершенные схемы, а пе-

рестраивать их под задачи развития науки, технологий, промышленности, совершенствуя нормативную базу. Если "объединительный" принцип будет принят как основной, в систему не встроишь организации, которые ведут серьезные исследования по многим направлениям. А ведь именно они призваны обеспечить технологическое развитие страны. Если мы включим, например, ФИАН в лазерный кластер, что будет с остальными, не менее мощными отделами этого института?

**- У РАН есть свои предложения по поводу "единых подходов к объединению"?**

- Здесь нельзя создать единой жесткой схемы. В каждом конкретном случае необходим свой набор решений. До начала реструктуризации должны быть поставлены крупные задачи, например, в рамках Национальной технологической инициативы. Когда появится понимание, какие именно новые технологии нужны, будут ли на них заказы, можно искать оптимальные механизмы взаимодействия институтов. Сами участники и определяют, что для них удобнее.

Нет смысла и раньше времени изобретать новые организационные формы вроде Федерального исследовательско-го центра. Развивать прикладную науку можно в рамках государственных научных центров, национальных исследовательских центров, а фундаментальную - в рамках академических институтов. Для решения крупных комплексных задач можно создавать консорциумы. И про университеты нельзя забывать, а то при такой схеме они останутся на отшибе.

**- В одном из поручений говорится о необходимости внести изменения в Программу фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2013-2020 годы) и в Программу фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы. Какие положения предполагается править?**

- Программа госакадемий работает с 2008 года и, разумеется, нуждается в корректировке. Однако все наши попытки внести какие-то изменения оказались безуспешны: все вязло в бюрократических согласованиях. Система очень инертна. Надеемся, что поручение прези-

дента поможет ее раскатать. Мы попросили Минобрнауки, ФАНО, отделения РАН и другие госакадемии дать предложения по внесению изменений в программу. Предполагаем их рассмотреть на заседании Координационного совета в марте.

Что касается программы фундаментальных исследований Российской Федерации на долгосрочную перспективу, то говорить о какой-то скоординированной работе в ее рамках пока преждевременно. Так, совет этой программы не собирался ни разу. Как максимально эффективно организовать работу всех субъектов, занимающихся фундаментальной наукой и живущих по своим законам? Мы считаем, что для этого необходимо сформировать единую систему приоритетов (насколько это возможно применительно к фундаментальным исследованиям) и единую систему экспертизы полученных результатов. РАН еще в октябре прошлого года отправила свой вариант управления программой в Администрацию президента и правительство. Недавно в Минобрнауки состоялось совещание, в ходе которого наши подходы были в основном поддержаны.

В эту программу предполагается внести также изменения, связанные с развитием исследований в области медицины. Соответствующие планы были разработаны РАН по поручению президента страны и направлены в Минобрнауки еще в прошлом году. Надеемся, что Координационный совет их одобрит.

**- Как Академия наук собирается выполнять еще одно поручение - участвовать в формировании кадрового резерва для замещения должностей руководителей подведомственных ФАНО научных организаций?**

- После выхода закона, ограничивающего возраст директоров институтов и их заместителей, не во всех институтах нашлась адекватная замена действующим руководителям. Это должны быть сильные ученые в своей области, обладающие широким научным кругозором, имеющие навыки организационной работы. Таких людей действительно надо готовить. Как это делать? Можно взять в качестве образца систему подготовки кадрового резерва директоров московских школ. Опытные педагоги проходят специальное обучение и получают диплом, который при прочих равных условиях служит основанием для назначения на должность руководителя.

**Беседовала  
Надежда ВОЛЧКОВА**

30 января 2015 г. случилась трагедия - пожар в здании Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН) на Нахимовском проспекте возле метро "Профсоюзная". В результате него коллектив Института лишился своего дома, нанесен большой ущерб библиотечному фонду.

### Историческая справка

В 1918 г. инициативная группа ученых-марксистов во главе с М.Н.Покровским обратилась в Совет Народных Комиссаров РСФСР с проектом создания в Москве Социалистической академии общественных наук. При поддержке В.И.Ленина проект был одобрен, и 25 июня 1918 г. ВЦИК своим декретом утвердил "Положение о Социалистической Академии общественных наук". В августе того же года Президиум Научно-академической секции Академии было вынесено постановление о том, что бывшее помещение лазарета Практической Академии коммерческих наук отвести под библиотеку. С 17 апреля 1924 г., когда общее собрание членов Академии вынесло постановление о переименовании ее в Коммунистическую академию, библиотека стала именоваться Библиотекой Коммунистической Академии.

7 февраля 1936 года после выхода совместного постановления № 215 ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР "О ликвидации Коммунистической академии" Библиотека со всеми фондами была передана в ведение Академии наук СССР и стала именоваться Фундаментальной библиотекой Отделения общественных наук (ФБОУ) АН СССР. В 1938 г., когда Отделение общественных наук было разделено на три части, Библиотека перешла в непосредственное подчинение Президиуму Академии наук с названием Фундаментальная библиотека общественных наук (ФБОН) АН СССР. В 1940 г. книжный фонд Библиотеки насчитывал 2,8 млн. единиц.

К концу 1967 г. в ФБОН была разработана программа создания Института научной информации по общественным наукам, в котором были бы объеди-



нены библиотечные и информационные виды деятельности. Программа была признана убедительной. 22 октября 1968 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР издал Постановление от № 828 "О мерах по улучшению научной информации в области общественных наук", в котором говорилось о создании Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) АН СССР. 7 февраля 1969 г. Президиум АН СССР издал Постановление № 153 "Об организации Института научной информации по общественным наукам АН СССР и других мероприятиях по улучшению научной информации в области общественных наук". В самом общем (концептуальном) виде ИНИОН должен был решать следующие задачи:

- 1) распространение (трансляция) гуманитарного знания, содержащегося в научной литературе;
- 2) мониторинг фронта исследований в мировой гуманитарной науке, выявление ее "точек роста";
- 3) выработка (генерация) нового гуманитарного знания, не содержащегося в явном виде во входном потоке научной литературы и массивах доступных документов.

ИНИОН никогда не мыслился как музей, место хранения редких и уникальных изданий. Институт являлся "рабочим местом" для специалистов в области общественных наук, где, благодаря коллекциям справочной, энциклопедической и специальной литературы,

можно было быстро найти нужную цифру, ссылку, проверить цитату и т.д. Не останавливаясь на справочно-информационной деятельности, в Институте активно развивалась и аналитическая работа.

К середине 1970-х годов ИНИОН РАН превратился в один из ведущих в мире центров по общественным наукам. В рамках Института осуществлялся многоступенчатый, технологически связанный процесс производства информации для ученых-обществоведов. Он включал комплектование научного фонда, первичную обработку поступивших материалов, подготовку библиографической, реферативной и аналитической информации, издательско-полиграфическое обеспечение выпуска информационных изданий, распространение информации и научно-информационное обслуживание.

Около метро "Профсоюзная" специально для ИНИОН было построено новое здание, торжественное открытие которого состоялось 7 июня 1974 г. Здание, построенное по проекту Я.Белопольского (в 1960 г. возглавлял мастерскую № 11 "Моспроекта", которая в основном занималась проектированием на юго-западе Москвы, в т.ч. Цирка на проспекте Вернадского, РУДН, Дворца молодежи на Комсомольском проспекте и т.д.), относится к одному из лучших образцов советского модернизма. Бассейн с мостом, зеленое окружение, простая и эффектная постройка с внешними отсылками к Ле Корбюзье и Оскару Нимейеру. Причем пруд перед зданием, через который перекинули мостик к главному входу, был частью

Данный материал подготовлен на основе издания "90 лет служения науки: К 90-летию Фундаментальной библиотеки общественных наук и 40-летию Института научной информации по общественным наукам: Сб. ст. / РАН. ИНИОН; Ред. колл.: Ю.С.Пивоваров (предс.) и др.; Сост.: Ю.Ю.Черный, Н.Ю.Соколова, Л.В.Юрченко. - М., 2009. - 296 с.

Также был использованы сведения Ю.Болотова, размещенные на сайте The village - Режим доступа: <http://www.the-village.ru/village/city/modern-architecture/175241-inion>

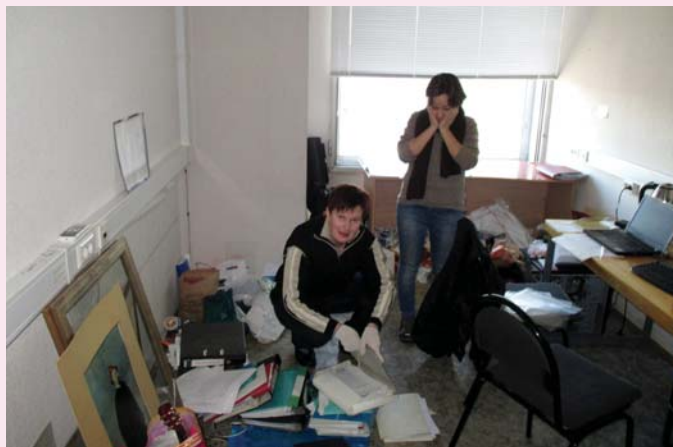


пассивной системы вентиляции. Два нижних этажа - массивные: внутри них поместились хранилища, научные и служебные комнаты. Нависающий над ними третий этаж - очень легкий и светлый: снаружи ленточное остекление, а внутри просторные пространства разделенных прозрачными перегородками читальных залов. Сплошная плита кровли была прорезана десятками зенитных фонарей. В создании внутренних перегородок на третьем этаже и сложных инженерных систем библиотеки участвовали финские специалисты.

В 1976 г. в Институте были начаты работы по созданию Автоматизированной информационной системы по общественным наукам. ИНИОН являлся также головной организацией по созданию автоматизированных систем в области общественных наук и координировал деятельность в отраслевых и республиканских органах информации (в соответствии с Программой работ по созданию сети автоматизированных центров научной и технической информации страны - САЦНТИ).

В этот период ИНИОН получал литературу из 115 стран мира, в т.ч. более 4 тыс. иностранных журналов. В годовом комплекте ежемесячных библиографических указателей "Новая советская литература по общественным наукам", "Новая иностранная литература по общественным наукам" и "Новая советская и иностранная литература по общественным наукам" размещалась информация примерно о 250 тыс. книг и статей

на 35 иностранных языках. Популярность информационных изданий ИНИОН в 1970-1980-е гг. во многом объяснялась тем, что Институт был единственным в СССР научным учреждением, освобожденным от контроля Главного управления по делам литературы и издательств (Главлита), т.е. от цензуры. Читателям предоставлялась возможность самостоятельно делать выводы о научных и политических позициях авторов



рассматриваемых книг и статей. Во второй половине 1980-х годов Институт отказался от использования грифа "для служебного пользования" для своих изданий.

С начала 1990-х годов работа Института сильно осложнилась. Прежде всего, резко сократилось финансирование, что привело к возникновению многих проблем, характерных для всех научных организаций Академии наук (снижение реальной заработной платы сотрудников; отток кадров, особенно молодых; старение основных фондов и т.д.). С начала 1990-х годов погиб пруд с фонтана-

ми, что сразу ухудшило систему вентиляции внутри Института. Мост пришел в аварийное состояние, и его закрыли вместе с главным входом. Внешний облик научного ансамбля уничтожили и две многоэтажки, зажавшие с обеих сторон бывшую доминанту ЦЭМИ. Кроме того, в десятки раз уменьшились средства, выделяемые на закупку литературы, особенно иностранной, что негативно сказалось на комплектовании библиотечных фондов. Зато типографские расходы достигли астрономических сумм. А из-за стремительно растущих почтовых тарифов возникли трудности с распространением изданий и осуществлением международного книгообмена. В связи с распространением Интернет у пользователей появились новые источники информации.

Однако, несмотря на все, ИНИОН не только выжил, сохранил свою специализацию, но и продолжил информационную деятельность, совершенствуя ее и развивая. В середине 1990-х годов были проведены работы по подключению Института к сети Интернет. В 1998 г. ИНИОН открыл свой веб-сайт, благодаря чему пользователи всего мира получили свободный доступ к библиографическим базам данных по общественным наукам, которые содержат около 3,5 млн. записей. Объем библиотечного фонда превысил 14 млн. единиц хранения.

В настоящее время коллектив ИНИОН составляет около 700 человек, в том числе почти 300 научных сотрудников. В библиотечную сеть ИНИОНа в качестве подразделений входит 21 библиотек гуманитарных институтов РАН. Помимо продолжения деятельности по комплектованию и хранению научной информации, в некоторых областях науки Институт вышел на передовые рубежи, организуя вокруг себя исследовательские группы и целые коллективы. Это касается, в первую очередь, культурологии, литературоведения, политической науки, европейских исследований, экономической истории, науковедения и россиеведения. Свидетельством институционализации этих научных направлений стало создание журналов "Россия и современный мир" и "Литературоведческий журнал", научно-информационного бюллетеня "Россия и мусульманский мир", дайджеста "Культурология", сборников научных трудов "Политическая наука", "Актуальные проблемы Европы",

## Открытое письмо коллектива ИНИОН РАН

Коллектив сотрудников ИНИОН РАН чрезвычайно обеспокоен ситуацией, сложившейся после пожара в здании нашего Института.

Очевидно, что Дирекция и коллектив не могут своими силами справиться с последствиями трагедии. Восстановление института соответствующими государственными органами должно быть признано приоритетным проектом. Только это позволит в сотрудничестве с российскими и зарубежными научными центрами восстановить Фундаментальную библиотеку и ИНИОН как единое целое, как один из крупнейших в России исследовательских центров по социальным и гуманитарным наукам.

Мы опасаемся, что неизбежные в нынешней ситуации перемещения библиотечных фондов и временное размещение сотрудников могут привести к разрушению Института как целостного научно-информационного комплекса.

Тяжелое чувство вызывают у сотрудников также тенденциозность и некомпетентность некоторых СМИ, материалы которых содержат нападки на руководство и коллектив Института, огульные обвинения в непрофессионализме и халатности. Причем эти оценки исходят от журналистов, которые никогда ранее не были знакомы и не удосужились сейчас ознакомиться со спецификой труда сотрудников ИНИОН.

Заметим: в ИНИОН работают ученые, труды которых известны всей стране и оценены мировой наукой (например, наш директор, которого коллектив неоднократно избирал на эту должность), а также профессионалы-библиографы и хранители, десятилетиями трудившиеся в Институте и как никто другой знающие и любящие книгу. Библиографическая и научная продукция ИНИОН давно стала неотъемлемой частью информационного пространства российской и мировой науки.

Несправедливы и обвинения в плохом состоянии помещений и здания Института. Технически они во многих отношениях сохранились лучше, чем другие советские здания того же "возраста" (с подобной инфраструктурой), получавшие примерно такое же финансирование (совершенно недостаточное для содержания зданий и прилегающих к ним территорий). Не случайно в нашем Институте регулярно проводились представительные международные и общероссийские научные конференции, общемосковские и общеакадемические мероприятия. Эксплуатация здания Института постоянно проверялась уполномоченными организациями.

Невежественная и необъективная информация наносит ущерб репутации ИНИОН и всех его сотрудников. Наш коллектив будет защищать свое честное имя - имя всех, от директора, руководителей отделов и центров, до библиотекарей, рядовых работников и аспирантов.

Научные сотрудники и коллектив библиотеки в течение прошедших со времени пожара недель продолжали свою деятельность. Мы полны решимости практически в полном объеме выполнить Государственное задание на 2015 г. (в корректировке нуждается только одна из 22 намеченных тем). Но хотели бы быть уверенны в своей судьбе и судьбе учреждения, с которым неразрывно связана наша жизнь.

Поэтому мы обращаемся к научному сообществу и к Профсоюзной организации работников РАН за поддержкой - только общественный контроль за выполнением государственными органами данных обещаний позволит сохранить ИНИОН и восстановить его здание на прежнем месте. Сейчас для спасения сохранившихся фондов нужна неотложная государственная помощь. Иначе влага и плесень уничтожат больше, чем уничтожил огонь. Время не ждет!

"Научоведческие исследования", "Социальные и экономические проблемы России" и т.д.

Пожар в ИНИОН стал шоком для всего коллектива. Но, одновременно, беда сплотила нас. Мы не сдаемся и не сидим сложа руки. 1 февраля начал действовать Чрезвычайный штаб ИНИОН, при-

нявший план первоочередных действий по ликвидации последствий пожара. Со 2 февраля в выделенных помещениях ЦЭМИ функционирует администрация Института, которая координирует деятельность сотрудников. На восстановленном сайте ИНИОН ([www.inion.ru](http://www.inion.ru)) размещается подробная информация

обо всех производимых действиях. Нельзя не отметить и оперативность действий ФАНО, которое также создало штаб и уже к 1 февраля приняло ряд решений, направленных на восстановление работы института.

В настоящее время научные и административные подразделения ИНИОН РАН начинают размещаться в здание на ул.Кржижановского, в котором располагалась Академия сельскохозяйственных наук. Но в полном объеме они могут заработать только после передачи институту всего здания. Пока же процесс сдерживается тем, что помещение наполовину занято (свободны только два этажа), и невозможно приступить к обустройству рабочих мест для сотрудников.

В здании на ул. Д.Ульянова налаживаются работу отделы комплектования библиотеки ИНИОН РАН. Не останавливают свою деятельность научные сотрудники института. Идет процесс вывоза фондов Фундаментальной библиотеки как на просушку, так и на временное хранение (в помещение в Люберцах). В упаковке литературы и контроле за этим сотрудникам ИНИОН РАН помогают волонтеры. Не будет лишней и дополнительная помощь добровольцев - лучше всего мужчин не старше 45 лет, так как работа эта тяжелая и масштабная. Предложения о сотрудничестве и возможном участии просим направлять на адрес [zainion@mail.ru](mailto:zainion@mail.ru).

Пожар привлек большое внимание СМИ. Наверное, так много об ИНИОН никогда не писали. Но если одни журналисты старались дать реальную картину трагедии, описать деятельность ИНИОН, то материалы многих других полны искажений и откровенной клеветы. С одной стороны, много сочувствующих отзывов, предложения о помощи. Мы искренне благодарны всем за это. С другой стороны, предпринимаются попытки опорочить наш труд, очернить коллектив ИНИОН и его директора.

Несправедливы обвинения в плохом состоянии помещений и здания института. Технически они во многих отношениях были лучше, чем другие советские здания того же возраста, с подобной инфраструктурой, получавшие примерно такое же финансирование, совершенно недостаточное для содержания зданий и прилегающих к ним территорий. Не случайно именно в нашем институте регулярно проводились представительные международные и всероссийские научные конференции,





другие научные мероприятия. Хотя, конечно, оснащение средствами пожаротушения соответствовало нормам и требованиям 60-70-х годов. Руководство ИНИОН регулярно писало в вышестоящие инстанции о необходимости совершенствовать систему пожаротушения. Но средства на это выделялись нерегулярно и в объемах, недостаточных для проведения масштабной модернизации. Так, последний раз мы получили на мероприятия по обеспечению пожарной безопасности 2 млн рублей в 2012 году.

В сложившихся условиях мы продолжаем выполнять свою работу по распространению достоверной и полной информации, актуальность которой особенно очевидна в связи с наплывом противоречивых и неоднозначных сведений. ИНИОН был и остается одним из системообразующих элементов организации исследований в области общественных наук в России. Он продолжает обеспечивать тот творческий фон, без которого невозможна полноценная научная деятельность.

Конечно, в нашей работе есть недостатки. Но их нет только у тех, кто ничего не делает. Мы готовы к честному и прямому разговору о наших проблемах (и кто их знает лучше нас!) У нас много планов по совершенствованию своей деятельности. Но без государственного финансирования они остаются только на бумаге. Возможности же коммерческой деятельности в области гуманитарных исследований крайне малы. Так, мы не можем "пробить" необходимое финансирование для создания полноценного электронного каталога и масштабной оцифровки наших фондов.

Работа по созданию электронных копий наиболее запрашиваемых произведений (книг и статей) и собственных научных изданий, находящихся в Фунда-

ментальной библиотеке ИНИОН РАН, началась в институте уже в 1998 г. и велась в основном за счет собственных средств. В результате было оцифровано более 1 млн документов. В 2006-2013 гг. в качестве участия в проекте "Электронная библиотека научного наследия России" институту было выделено 19,6 млн. рублей. Из них 30,2% составили нало-

ги в федеральный бюджет, и еще 10% было затрачено на необходимое оборудование. Всего из фондов Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН за этот период было отсканировано и подготовлено электронных копий 6 762 книг. Это составляет 28% от общего числа оцифрованных изданий в составе электронной библиотеки "Научное наследие России", в создании которой принимает участие около 20 организаций. Иных средств на изготовление электронных копий произведений, находящихся в фондах Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН, не предоставлялось. Но пользоваться оцифрованным фондом без полноценного электронного каталога затруднительно.

Компетентные органы вскоре дадут свое заключение о причинах случившегося. Но для нас главный вывод таков: без должного государственного внимания и финансирования фундаментальная наука погибает, причем иногда в буквальном смысле.

Сейчас подразделения ИНИОН РАН территориально рассредоточены по разным зданиям и помещениям. Вице-премьер А.Дворкович, назначенный 2 февраля ответственным за восстановление библиотеки ИНИОН РАН, посетив и осмотрев 4 февраля сгоревшее здание, заявил, что оно будет восстановлено и модернизировано. И мы продолжаем верить, что государственная и общественная поддержка обеспечат полное восстановление на прежнем месте и обновление института и его библиотеки, а также всей системы научной информации в области общественных наук.

**М.А.Положихина**, СНС, председатель Профкома ИНИОН РАН

Фотографии предоставлены **Ю.Ю. Черным**, зам.директора ИНИОН РАН

## Не медлите с продлением

В настоящее время в организациях Российской академии наук проходит кампания по контролю над выполнением мероприятий по Коллективным договорам за 2014 год и продлению сроков действия коллективных договоров. Заключение Коллективного договора - одно из важнейших направлений в деятельности первичной профсоюзной организации.

Особое значение приобретает наличие Коллективного договора в организации в период реформирования Российской академии наук.

Напоминаем, что согласно статье 43 Трудового кодекса Российской Федерации, Коллективный договор при реорганизации или смене формы собственности организации сохраняет свое действие в течение трех месяцев со дня перехода прав собственности. При реорганизации в форме слияния, присоединения, разделения и выделения Коллективный договор сохраняет свое действие в течение всего срока реорганизации.

Наличие самого Коллективного договора и приложений к нему необходимо для нормативного обоснования действий руководителя. Пункт 24 ст.255 Налогового кодекса РФ, например, прямо отсылает к Коллективному договору. Целый ряд нормативных положений Трудового кодекса РФ не может быть реализован иначе, чем через механизм Коллективного договора. В связи с вышеизложенным, рекомендуем провести анализ сроков действия Коллективных договоров и при необходимости их продлить.

Решение о продлении срока Коллективного договора принимается за три месяца до окончания срока его действия. Данное решение оформляется Дополнительным соглашением, которое подлежит регистрации в органе по труду.

# Будет жить?

Кажется, мы рано похоронили академическую медицину.

К сожалению, несмотря на то, что Профсоюз РАН непрерывно бил тревогу, большинство ведомственных медучреждений оказалось не подготовлено к переходу на новые условия финансирования из-за бездействия ФАНО и руководства самих больниц и поликлиник. К счастью, бескомпромиссная борьба инициативных групп из ряда городов науки за свои медицинские структуры заставила учредителя вспомнить о своих обязанностях.

Затерянный в лесах Ярославской области, но хорошо заметный на мировой карте науки академический центр Борк не захотел мириться с закрытием своих больницы и поликлиники, находящихся в ведении ФАНО. Эти медучреждения до сих пор успешно развивались и оказывали квалифицированную помощь населению Борка и окрестностей. Переход на страховое финансирование без госдотаций не оставил медицинским структурам Борка шансов на выживание: недостаточно прикрепленного населения. Все шло к тому, что сотрудникам Института биологии внутренних вод РАН, Геофизической обсерватории (филиала Института физики Земли) и их семьям пришлось бы ездить за 30 км в районную больницу. Это притом, что у Борка нет прямого транспортного сообщения с райцентром.

Ученые стали обращаться с жалобами во все инстанции. Благодаря затаенному инициативной группой сбору подписей на сайте Change.org (под петицией подписалось почти 20 тысяч человек) власть обратила внимание на проблемы Борка. Недавно его посетили замгубернатора области, руководители областной медицины, представители ФАНО. Областная власть выразила готовность по мере сил помогать больнице и призвала ФАНО сделать то же самое.

В конце февраля ФАНО организовало серию совещаний по вопросам работы ведомственных медучреждений. В мероприятиях, которые проводил первый заместитель главы ФАНО А.М. Медведев, приняла участие представители Профсоюза РАН - Г.В. Чучева и В.Ф. Вдовин, руководители медицинских организаций, заинтересованных научных центров и институтов.

Руководство ФАНО продемонстрировало готовность сохранить академическую лечебную сеть и найти для больниц, поликлиник, амбулаторий источники финансирования вместо субсидий из федерального бюд-

жета, которые с нынешнего года поступать перестали. Средства на ведомственную медицину теперь выделяются только таким

федеральным органам исполнительной власти, как Администрация Президента, Минобороны, Налоговая служба и т.д. Все остальные переведены на одноканальное финансирование по линии Фонда обязательного медицинского страхования (ФОМС).

А.М. Медведев обозначил четыре варианта развития академических медучреждений в новых условиях.

1. Сохранение в прежнем виде с необходимой оптимизацией расходов. Учреждения должны посчитать свои возможные доходы за счет средств ФОМС и платных услуг и при необходимости уменьшить расходы за счет сокращения штатов и занимаемых площадей.

2. Присоединение к научным центрам, институтам. Для этого НЦ и НИИ должны ввести в свой состав новые структурные подразделения и соответствующим образом изменить уставы. В этом случае они могут содержать медучреждения на своих площадях, но платить зарплату персоналу имеют право только из прибыли.

3. Передача на местный уровень.

4. Закрытие.

При этом замруководителя ФАНО однозначно высказался против последнего сценария, да и предпоследний определил как нежелательный. Это полностью соответствует позиции Профсоюза РАН. Даже при согласии местной власти принять академические медучреждения в свое ведение нам жаль расставаться с этими годами поддерживавшимися объектами, где хорошо знают и умеют лечить наш непростой контингент. Тем более что местным властям с их скудными бюджетами и давно закрепленные за ними медучреждения будет в новых условиях непросто содержать.

На состоявшихся совещаниях обсуждались судьбы медицинских учреждений в Москве, Санкт-Петербурге, Троицке, Пущино, Черноголовке, Фрязино, Борке, Карельском, Кольском, Казанском, Уфимском научных центрах РАН. По непонятным причинам был упущен ряд медицинских объектов - в Екатеринбурге, Сыктывкаре, Благовещенске. Будем надеяться, что свое намерение сохранить все, полученное от РАН, руковод-



ство ФАНО реализует и в отношении этих медучреждений.

Масштабные проблемы стоят и перед ведущими московскими учреждениями, ранее подведомственными Медцентру РАН - поликлиникой №1 и Цент-

ральной клинической больницей. По словам руководителя ЦКБ, клиника на грани финансовой катастрофы. Поэтому она вынуждена ликвидировать свою филиальную сеть, что породило проблемы по всей России, ставшие предметом рассмотрения совещаний в ФАНО.

На заседании Президиума РАН 24 февраля Президент РАН В.Е. Фортов рассказал о данной проблеме, отметив, что есть надежда на поддержку московских властей. Предварительные договоренности с мэром Москвы С.С. Собяниным уже достигнуты, ведутся конкретные переговоры о возможных формах поддержки.

А время не ждет: у ряда коллективов уже возникли трудности с выплатой зарплат. Ситуация осложняется тем, что многие организации не успели вписаться в систему ОМС, а средства региональных фондов на текущий год были поделены еще прошлой осенью. Остается надеяться на помощь местных отделений ФОМС, а также научных центров и институтов. У некоторых медицинских структур, занимающихся фундаментальной наукой, есть шанс получить средства на научную деятельность через ФАНО, что может пополнить похудевший бюджет. Борк как мобилизационный объект обратится за поддержкой в МЧС.

Большие надежды возлагаются и на самих потребителей медицинских услуг - институты и их сотрудников. НИИ могут заключить договора на обслуживание, а работники - купить полисы дополнительного медицинского страхования.

Участникам совещания было поручено выбрать приемлемые для их медучреждений варианты дальнейшего существования и согласовать с партнерами конкретные шаги по организации работы в 2015 году. По каждому учреждению должна быть составлена дорожная карта - как оно будет развиваться. Окончательные решения планируется принять в ближайшее время на очередном совещании в ФАНО.

**Вячеслав ВДОВИН**, зампреда Профсоюза РАН

**Галина ЧУЧЕВА**, зампреда Профсоюза РАН



# Очередной вызов Российской науке

**Выступление депутата Бориса Кашина (фракция КПРФ) при обсуждении на пленарном заседании Государственной Думы 18 февраля проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" в части совершенствования финансовых инструментов и механизмов поддержки научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации".**

Прежде всего, обращаясь к выступавшему до меня В.В. Жириновскому, замечу, что, говоря об общих проблемах, надо все-таки не скрывать суть вопроса. Суть в том, что у нас была великая наука, а скоро при таком руководстве ее не будет. И хорошо, что общество уже осознало эту опасность.

В конце прошлого года мы обсуждали поправки в Трудовой кодекс, которые касались регулирования условий труда ученых. Благодаря совместной работе всех фракций удалось исправить законопроект и снять реальные угрозы, которые там были заложены.

И вот сейчас новый проект, над которым нам тоже придется поработать, потому что принимать его в таком виде нельзя. В парламенте есть понимание того, что пока Министерство образования и науки возглавляет министр-"хунвейбин" Ливанов, ко всем документам, которые оттуда исходят, надо относиться с большим вниманием и критически.

Недавно Ливанов заявил, что главное событие в нашей науке за последние 20 лет - это (как бы вы думали, что?) реформа Российской академии наук, которую все учёные отвергают. Вот такая у него принципиальная "революционная" позиция.

Очень к месту в связи с мнением Ливанова президент Российской академии наук Фортов вспомнил высказывание Черчилля: "Для многих успех - это постоянное движение от провала к провалу со всё нарастающим энтузиазмом". Это прямо про Ливанова! Но, к сожалению, беды российской науки не сводятся к кадровым проблемам министерства. Это очевидно при анализе предложенного законопроекта.

В чем здесь проблема? Она в концепции законопроекта, ревизирующей подходы к финансированию науки. Действующий закон "О науке и государственной научно-технической политике" содержит четкую формулировку: основным источником финансирования фундаментальных научных исследований являются средства федерального бюд-

жета. Это общемировая практика. Развитие науки не должно останавливаться из-за того, что ученый не получил грант или поддержку от какого-то фонда. Не будучи уверенным в наличии стабильного финансирования, ученый выберет другую страну, и уедет туда, где ему дадут спокойно работать.

В декабре 2013 года прошло заседание Совета по науке и образованию при Президенте, где эта тема детально не обсуждалась. Но вдруг по итогам этого заседания появилось поручение Президента РФ о необходимости пересмотреть действующий механизм финансирования фундаментальных и поисковых научных исследований и перейти преимущественно к грантовому финансированию. К сожалению, практика, когда президент подписывает поручения, которые ему подсовывают, привела к тому, что правительство оказалось в ситуации, когда, с одной стороны, поручение надо выполнять, а с другой стороны, как понятно любому серьезному человеку, реализация того, что написано - это прямой путь к развалу науки.

Поэтому в законопроекте и появилась "гибридная" формулировка, что основным источником финансирования фундаментальных и поисковых исследований являются как бюджетные средства, так и гранты. Вот в этом главная опасность. Вместо того чтобы четко зафиксировать необходимость базового бюджетного финансирования, успокоить ученых, показать, что мы серьезно относимся к их труду, к их будущему, пытаются совместить две несовместимые вещи.

Вчера я обсуждал законопроект с Ж.И. Алфёровым, и наша единая позиция состоит в том, что необходимо внести ясность и сохранять федеральный бюджет как основной источник финансирования фундаментальной науки. Не отрицая, естественно, важность грантовой поддержки. Это ключевая проблема законопроекта.

Мне могут сказать, что зря нагнеташь, что все можно исправить во втором чтении. Но, вы знаете, ситуация совер-

шенно не такая "розовая", как может показаться из доклада представителя правительства. Не прекращается как открытая, так и подковерная борьба против РАН и российской науки в целом. Может быть, уместно вспомнить даже про пожар в ИНИОН, о котором много пишут и сегодня уже говорилось в этом зале. Никто не сказал, что уже более года ИНИОН подведомственен не Российской академии наук, а правительственному агентству - ФАНО. И именно в ФАНО писали из института о том, что надо выделить деньги на пожарную безопасность. Сегодня замалчивается ответственность правительства. А то, что Фортов сразу же приехал на пожар и старался что-то сделать - это, прежде всего, проявление солидарности ученых РАН.

26 декабря прошлого года на сайте Российской академии наук появилось официальное информационное сообщение Президиума РАН "О клеветнической кампании против РАН". В СМИ развернута кампания, о содержании которой я не хочу сейчас говорить, потому что уровень материалов крайне убогий, и позорно даже их цитировать. Ученые вынуждены защищать свое доброе имя в суде. Но кто ведет эту кампанию? НТВ, РЕН-ТВ, 5-й канал, газета "Известия". А что это такое? А это структуры частного информационного холдинга "Национальная медиагруппа". Кто там рулит? Юрий Ковальчук, банкир, приближенный к Путину. Вот такие влиятельные силы задействованы, я думаю, помимо воли президента, в атаке на российскую науку.

Сейчас российскую науку атакуют с одной стороны так называемые либералы, а с другой стороны - лица, имеющие прямой доступ к президенту. При этом Ливанов устраивает как либералов, так и окружение президента. Очевидно, что пока и сами ученые, и парламент отстранены от принятия ключевых решений, ситуация в науке будет усугубляться. Сегодня необходим серьезный анализ того, как у нас принимаются решения, и что необходимо сделать для обеспечения развития российской науки.

# Разъяснения по вопросам разработки положений об оплате труда в учреждениях, подведомственных ФАНО России

1. Размеры окладов (должностных окладов), выплат компенсационного и стимулирующего характера устанавливаются в пределах фонда оплаты труда учреждения. В настоящее время бюджетные ассигнования, предусмотренные на финансирование деятельности учреждений, подведомственных ФАНО России, на 2015 год распределены в полном объеме, за исключением дополнительных бюджетных ассигнований на реализацию Указа Президента от 7 мая 2012 года № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики", которые будут поквартально доводиться до учреждений, в зависимости от получения на эти цели бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству здравоохранения Российской Федерации, Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерству образования и науки Российской Федерации и Министерству культуры Российской Федерации.

2. При определении наименования должностей работников необходимо руководствоваться Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих, состоящим из тарифно-квалификационных характеристик, содержащих характеристики основных видов работ по профессиям рабочих в зависимости от их сложности, и соответствующие им тарифные разряды, требования, предъявляемые к профессиональным знаниям и навыкам рабочих и Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, состоящим из квалификационных характеристик должностей руководителей, специалистов и служащих, содержащих должностные обязанности и требования, предъявляемые к уровню знаний и квалификации руководителей, специалистов и служащих.

Применение указанных справочников направлено на сохранение единства тарификации работ, установление единых подходов к определению должностных обязанностей работников и предъявляемых к ним квалификационных требований, правильный подбор и расстановку кадров, повышение деловой квалификации работников, рациональное разделение труда, создание действенного меха-

низма разграничения функций, полномочий и ответственности между различными категориями работников.

Если в соответствии с Трудовым кодек-

сти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

## ПКГ должностей научных работников и руководителей структурных подразделений

| Наименование должностей   | Повышающий коэффициент | Должностной оклад в рублях |
|---|------------------------|----------------------------|
| 1 квалификационный уровень - минимальный размер оклада 10 900 рублей  |                        |                            |
| Младший научный сотрудник   | 1                      | 10 900                     |
| Научный сотрудник   | 1,11                   | 12 099                     |
| Младший научный сотрудник со степенью кандидата наук  | 1,28                   | 13 898                     |
| Научный сотрудник со степенью кандидата наук  | 1,39                   | 15 097                     |
| Заведующий (начальник): техническим архивом, чертежно-копировальным бюро, лабораторией (компьютерного и фото-кинооборудования, оргтехники, средств связи) | 1,2                    | 13 080                     |
| 2 квалификационный уровень - минимальный размер оклада 12 600 рублей  |                        |                            |
| Старший научный сотрудник   | 1                      | 12 600                     |
| Старший научный сотрудник со степенью кандидата наук  | 1,24                   | 15 624                     |
| Старший научный сотрудник со степенью доктора наук  | 1,56                   | 19 656                     |
| Заведующий (начальник): аспирантурой, отделом научно-технической информации   | 1,3                    | 16 380                     |

сом Российской Федерации, иными федеральными законами с выполнением работ по определенным должностям, профессиям, специальностям связано предоставление компенсаций и льгот либо наличие ограничений, то наименования должностей (профессий) работников государственных учреждений и их квалификация должны соответствовать наименованиям должностей руководителей, специалистов и служащих, профессий рабочих и квалификационным требованиям к ним, предусмотренным Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих и Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих.

Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих и Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих утверждены федеральным органом исполнительной вла-

3. Размеры окладов (должностных окладов) работников учреждения, занимающих должности служащих устанавливаются на основе отнесения занимаемых ими должностей служащих к квалификационным уровням профессиональных квалификационных групп (далее - ПКГ), утвержденных в установленном порядке (Список ПКГ в Приложении). По должностям служащих, не включенным в ПКГ, размеры окладов (должностных окладов) устанавливаются в зависимости от сложности труда.

Следует учесть, что оклады (должностные оклады) пересматриваются учреждением только в случае, если они установлены в меньшем размере, чем в Примерных положениях. По ПКГ не присутствующим в Примерных положениях минимальные размеры окладов (должностных окладов) определяются руководителем учреждения с учетом уровня профессиональной подготовки работника, сложности, важности выполняемой работы,

степени самостоятельности и ответственности при выполнении поставленных задач, стажа работы в учреждении и других факторов. Однако следует учесть все минимальные размеры окладов, присутствующие в Примерных положениях, например, минимальный размер оклада библиотекаря учреждения сферы научных исследований и разработок устанавливается по ПКГ "Должности работников культуры, искусства и кинематографии ведущего звена", присутствующей в приказе ФАНО России от 25 ноября 2014 года 39н и равен 10 750 рублей.

4. В письме Минздравсоцразвития России от 9 июля 2010 года № 22-1-2194 о применении норм трудового законодательства указано, что допускается установление тарифной ставки, оклада (должностного оклада) ниже минимального размера оплаты труда (далее - МРОТ). При этом заработная плата, включая стимулирующие и компенсационные выплаты, не может быть ниже МРОТ.

5. Положение об оплате труда работников учреждения, разрабатываемое учреждением, должно предусматривать фиксированные размеры окладов (должностных окладов), ставок заработной платы применительно к соответствующим ПКГ и квалификационным уровням ПКГ. В положении об оплате труда работников учреждения, разрабатываемом учреждением, не допускается использование терминологии "рекомендуемые минимальные размеры" или "минимальные размеры" окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, применяемой в Примерных положениях.

6. Минимальные размеры окладов (должностных окладов) по ПКГ / квалификационным уровням приведены в Примерных положениях и учреждения не в праве устанавливать меньше.

К минимальному размеру оклада (должностного оклада) по квалификационному уровню / ПКГ может быть применен повышающий коэффициент к окладу (должностному окладу) по занимаемой должности (п. 7.1 Рекомендаций по разработке федеральными государственными органами и учреждениями - главными распорядителями средств федерального бюджета примерных положений об оплате труда работников подведомственных федеральных бюджетных учреждений, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 14 августа 2008 года № 425н). В повышающих коэффициентах к окладу по должностям, по которым в соответствии с квалифика-

ционными требованиями предусмотрены ученые степени, учитываются доплаты за наличие у работников ученой степени.

Согласно критериям отнесения должностей служащих к ПКГ, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 6 августа 2007 года № 525 отнесение должностей служащих к ПКГ осуществляется по минимальному уровню требований к квалификации, необходимому для занятия соответствующих должностей служащих. Следовательно, минимальный размер оклада (должностного оклада) с ростом квалификационного уровня / ПКГ должен увеличиваться, однако размер оклада (должностного оклада) с учетом повышающего коэффициента по занимаемой должности может быть выше минимального размера оклада (должностного оклада) более высокого квалификационного уровня / ПКГ.

Пример: к 1 квалификационному уровню ПКГ должностей научных работников и руководителей структурных подразделений относятся младший научный сотрудник и научный сотрудник, которые могут быть со степенью кандидата наук, доктора наук и без степени. Минимальный размер оклада (должностного оклада) по данному уровню установлен в размере 10 900 рублей. С целью дифференциации окладов (должностных окладов) по занимаемой должности к минимальному окладу по уровню применяется коэффициент по занимаемой должности, например: младший научный сотрудник без степени - повышающий коэффициент 1 - размер оклада (должностного оклада) - 10 900 рублей; научный сотрудник - повышающий коэффициент - 1,11 - размер оклада (должностного оклада) 11 990 рублей; младший научный сотрудник со степенью кандидата наук - повышающий коэффициент 1,28 - размер оклада (должностного оклада) 13 900 рублей и т.д. по аналогии (повышающие коэффициенты приведены в качестве примера).

Размеры окладов (должностных окладов), повышающих коэффициентов к окладам (должностным окладам) прописываются в приложении к положению об оплате труда учреждения с целью создания прозрачного механизма оплаты труда. Оклады по одинаковым наименованиям должностей, группам схожих должностей (с одинаковой сложностью выполняемых работ и уровнем квалификационной подготовки, а также с учетом

дополнительных показателей квалификации, подтвержденных сертификатом, квалификационной категорией, стажем работы и другими документами, и сведениями) устанавливаются одинаковые. Дифференциация типовых должностей осуществляется на основе оценки сложности трудовых функций, выполнение которых предусмотрено при занятии соответствующей должности, по соответствующей профессии или специальности.

Пример (повышающие коэффициенты и должностные оклады приведены в качестве примера и не обязательны к применению):

Дифференциация оплаты труда работников регулируется стимулирующими выплатами в зависимости от конечных результатов деятельности работника с учетом показателей эффективности деятельности работников, установленных в положении об оплате труда учреждения.

7. В соответствии с законом от 2 июля 2013 года № 185-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", со дня вступления в силу вышеуказанного Федерального закона в оклады (должностные оклады) по должностям работников, занимающих в финансируемых за счет средств федерального бюджета научных организациях штатные должности, по которым в соответствии с квалификационными требованиями предусмотрены ученые степени, включаются размеры выплат за ученую степень, которые действовали до дня вступления в силу настоящего Федерального закона с учетом требуемых по соответствующим штатным должностям ученых степеней. Следовательно, ученые степени в штатном расписании учреждения отдельно не выделяются и должны быть включены в оклады (должностные оклады).

Постановление Правительства Российской Федерации от 6 июля 1994 года № 807 "Об установлении окладов за звание действительных членов и членов-корреспондентов Российской академии наук, Российской академии медицинских наук, Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии образования, Российской академии художеств и Российской академии архитектуры и строительных наук и доплат за ученые степени доктора наук и

кандидата наук" предусматривало ежемесячные доплаты за ученую степень доктора наук в размере 7000 рублей, за ученую степень кандидата наук 3000 рублей и утратило силу в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 29 марта 2014 года № 245 "О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации".

8. Размеры окладов работников учреждений, осуществляющих трудовую деятельность по профессиям рабочих, устанавливаются в зависимости от разряда выполняемых работ в соответствии с Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих и не могут быть меньше приведенных в Примерных положениях по сферам экономической деятельности.

9. Оклады (должностные оклады) заместителей руководителей (начальников) структурных подразделений учреждения, за исключением оклада (должностного оклада) заместителей главного бухгалтера, устанавливаются на 10 - 20% ниже окладов (должностных окладов) руководителей (начальников) соответствующих структурных подразделений.

10. Компенсационные выплаты работникам учреждений устанавливаются в соответствии с разделом 3 Примерных положений. В связи с тем, что Примерные положения примерные и носят рекомендательный характер, допускается иной расчет повышения оплаты труда за работу в ночное время в части не противоречащей действующему законодательству.

11. Заработная плата работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, должна быть установлена в размере не менее МРОТ, после чего к ней должны быть начислены районный коэффициент и процентная надбавка за стаж работы в данных районах или местностях.

12. Выплаты стимулирующего характера, размеры и условия их осуществления принимаются учреждениями самостоятельно в пределах фонда оплаты труда, сформированного из всех источников. Объем средств на выплаты стимулирующего характера определяется учреждением самостоятельно. Также учреждение самостоятельно определяет виды выплат стимулирующего характера в соответствии с перечнем, приведенным в разделе 4 Примерных положений.

13. Согласно подпунктам в) и г) пункта 8 Правил использования в 2015 - 2017 го-

дах бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству здравоохранения Российской Федерации, Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерству образования и науки Российской Федерации и Министерству культуры Российской Федерации в целях реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики", от 1 июня 2012 года № 761

"О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы" и от 28 декабря 2012 года № 1688 "О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" в части повышения оплаты труда отдельных категорий работников, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2014 года № 1331 необходимо наличие в положениях об оплате труда или в коллективных договорах показателей эффективности деятельности работников и норм выполнения положений указов Президента Российской Федерации в части повышения уровня оплаты труда работников с учетом показателей и критериев эффективности их деятельности. Следовательно, в положениях об оплате труда учреждения необходимо включить показатели эффективности деятельности работников в качестве основания для назначения работникам учреждения стимулирующих выплат. Показатели эффективности деятельности устанавливаются с учетом специфики сферы деятельности работников и утверждаются локальными нормативными актами учреждения, решениями Ученого совета учреждения или иными нормативными актами учреждения. В том числе возможно использование балльной системы оценки эффективности работников учреждения, разработанной учреждением.

Наличие в положении об оплате труда или в коллективном договоре показателей эффективности деятельности работников, а также применение их при определении условий оплаты труда работников является одним из условий доведения в 2015 году дополнительных бюджетных ассигнований на совершенствование системы оплаты труда работников согласно Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики".

14. Оплата труда руководителя уч-

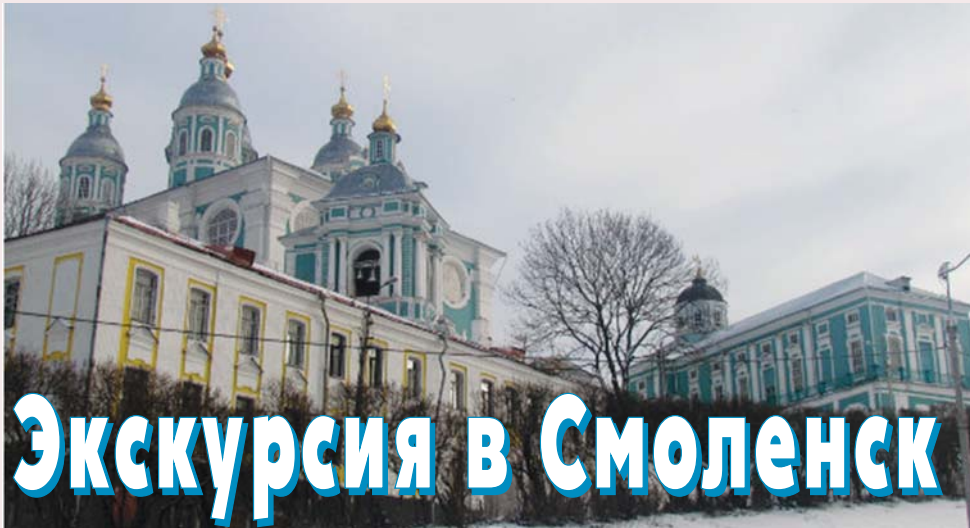
реждения регламентируется заключенным с ФАНО России трудовым договором.

15. Должностные оклады заместителей руководителей и главных бухгалтеров учреждений устанавливаются на 10 - 30% ниже должностных окладов руководителей этих учреждений приказами по соответствующим учреждениям.

16. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 года № 583 "О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений" штатное расписание учреждения включает в себя все должности служащих (профессии рабочих) данного учреждения и утверждается руководителем учреждения. Также в штатном расписании учреждения отражаются сведения о структурных подразделениях учреждения. Фонд оплаты труда работников федерального бюджетного учреждения формируется руководителем учреждения исходя из объема субсидий, поступающих в установленном порядке федеральному бюджетному учреждению из федерального бюджета, и средств, поступающих от приносящей доход деятельности.

В соответствии с пунктами 2 и 3 Примерных положений, положение об оплате труда регулирует порядок оплаты труда работников учреждения за счет всех источников. Система оплаты труда работников учреждения устанавливается коллективным договором, соглашением, локальным нормативным актом в соответствии с трудовым законодательством, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Таким образом, утверждение штатного расписания относится к полномочиям директора, и оплата труда работников учреждения может осуществляться из различных источников в соответствии с коллективным договором, соглашением или иными локальными нормативными актами учреждения в соответствии с трудовым законодательством.



## Экскурсия в Смоленск

В начале 2015 года сотрудники Главного ботанического сада посетили Смоленскую область. Это место не столь известно, как города Золотого кольца, Псков или Новгород. Но, Смоленщина не менее интересный регион России, который обязательно должны увидеть все, кто интересуется русской историей и культурой.

Первым городом, который мы увидели, была Вязьма. Это старинный город с многочисленными храмами и купеческими домами. Но, пожалуй, главной изюминкой Вязьмы является Иоанно-Предтеченский монастырь, в котором построена уникальная Одигитриевская церковь. В современной России мало сохранилось таких церквей. Дело в том, что внешне эту церковь трудно перепутать с другими храмами, ведь ее облик уникален. Три белоснежных шатра на фоне многочисленных кокошников создают ощущение легкости и нарядности. Еще одной визитной карточкой Вязьмы являются и вяземские пряники, которые, к сожалению, ни попробовать, ни тем более купить не получилось.

Затем снова в дорогу, на этот раз в усадьбу Хмелита, которая находится в 30 километрах от Вязьмы.

Несмотря на то, что на Смоленщине во время войны было многое уничтожено, усадьбе Хмелита повезло - она не так сильно пострадала. Сохранилась и усадебная церковь и усадебный комплекс с главным зданием и флигелями. Восстанавливается и парк.

Хмелита во всех отношениях интересное место.

Начнем с того, что здесь построено очень необычное, яркое в барочном стиле здание. Оно могло бы украсить даже столичные города - Москву или Петербург, но, пожалуй, именно здесь, на фо-

не полей и лесов оно выглядит особенно живописно. Но, помимо внешнего вида музея, в нем есть и еще одна изюминка - ведь это не просто красивое здание, это место, где жил один из великих русских литературных классиков - А. С. Грибоедов, здесь он провел детские годы. Сейчас в усадьбе находится мемориальный музей, который позволяет совершенно по-другому взглянуть на личность Грибоедова, узнать его получше, ну а после осмотра экспозиции хочется еще раз перечитать произведения автора.

Напротив усадьбы находится еще один музей. Его экспозиция посвящена П. С. Нахимову - одному из величайших российских адмиралов. Несмотря на то, что музей находится далеко от морей, но, даже на такой сухопутной территории удалось создать интересный, современный музей, посвященный Нахимову, флоту и его победам. Экспозиция музея небольшая, но очень продуманно созданная. Удачной идеей оказалось создание витрин в виде кораблей, в которых и представлены экспонаты музея.

Вечером мы уже были в Смоленске, но знакомство с этим городом состоялось только через день.

А на следующее утро мы отправились в еще одну усадьбу - Новоспасское, место, где родился великий русский композитор М. И. Глинка. Эта усадьба - родовое гнездо, в котором жило несколько поколений этой семьи. Но, к сожалению, вскоре после смерти композитора имение разобрали, а мемориальные вещи, связанные с композитором оказались у совершенно разных людей. Казалось, что усадьбу не восстановить, ведь давно уже нет дома, но, вопреки всем перипетиям истории сохранился парк. И именно в этом парке, на старых фундаментах, в 1980-х годах восстановили уса-

дебный дом. Сегодня красивое синее с белыми колоннами здание уютно вписалось в старый парк, а в экспозиции появились предметы, связанные с жизнью Глинки. И хотя само здание современное, но очень уютное, теплое, светлое. Совершенно необычно смотрится комната, в которой находится большой вольер с канарейками, которые создают особую атмосферу. Ну а в завершении экскурсии мы побывали на концерте.

Затем мы отправились в совершенно иную усадьбу - Талашкино. От самого Талашкино, к сожалению, не сохранилось ничего. А вот совсем недалеко от него находится Фленово. Этому месту повезло больше - война его почти не коснулась. До сих пор сохранилось здание школы, яркий деревянный теремок в русском стиле, некоторые хозяйственные постройки и совершенно необычная церковь с большой мозаичной иконой Спаса Нерукотворного. Этот музей чем-то напоминает подмосковное Абрамцево, но, у него есть и своя особая изюминка. Дело в том, что хозяйка этого места - княгиня Тенишева, так же как и Мамонтов была известным меценатом, а сама усадьба стало местом притяжения творческой интеллигенции. Но важнее то, что именно здесь была создана уникальная школа. В ней, помимо общеобразовательных предметов преподавали и народные традиционные ремесла. Школа оказалась очень успешной, а работы учеников продавались не только в России, но и в странах Европы. С некоторыми созданными здесь вещами можно познакомиться в экспозиции музея.

Смоленск - старинный русский город-крепость, столетия охраняющий границы нашей страны. Город этот - уникален во всех отношениях. Дело в том, что, несмотря на многочисленные опустошительные войны, город не потерял свое историческое лицо. Несмотря на многочисленные пожары и неоднократные разрушения здесь и сегодня можно увидеть храмы XII века. Свидетелями былых сражений являются крепостные стены с могучими башнями, которые хорошо сохранились. О войне 1812 года напоминают очень красивые памятники, расположенные в центральной части города. Здесь же чтут память и Великой отечественной войне.

Последняя война почти полностью уничтожила город, но, вопреки всему он возродился вновь и сохранил исторический облик. В городе много зданий XIX века, созданных в различной стилистике, много и церквей, купола которых хоро-

шо видны на крутых холмах, спускающихся к Днепру. Смоленск - чистый, уютный город и этим он обязан своим жителям, которые его любят и сохраняют. В Смоленске практически нет бесхозных разрушающихся исторических зданий.

Центром Смоленска является Соборная гора, на которой расположен главный храм города - Успенский собор - нарядное высокое сооружение, созданное в стиле украинского барокко. С Соборной горы открывается уникальная панорама на город и его крепостные стены.

Еще одной достопримечательностью Смоленска являются парки и сады, они красивы даже зимой. Так, в саду с очень необычным названием Блонье, помимо разнообразных памятников, зимой можно полюбоваться яркой подсветкой. Чуть дальше расположен Лопатинский сад. Это совершенно уникальное место, ведь здесь сочетаются участки крепостной стены с башнями и рвом, Королевский бастион в виде большой насыпи, памятники в честь войны 1812 года. Но, помимо истории здесь есть разнообразные изящные мостики, фонтаны, работающие даже зимой и совершенно необычные скамьи, являющиеся настоящими произведениями искусства. Ведь каждая из них уникальна за счет разнообразной кованой скульптуры. В интернете часто пишут, что в Смоленске нет особых сувениров, но это совершенно не так. Помимо разнообразных магнитов на холодильник и хорошо изданных интересных книг о городе и области, в Смоленске можно приобрести керамику, отличающуюся яркой расцветкой и необычными сюжетами, в которых часто встречаются и традиционные народные мотивы.

В заключение хочется сказать, что Смоленщина - удивительное место России, в которое обязательно хочется вернуться. Мы выражаем благодарность профкому Главного ботанического сада, организовавшему такое незабываемое путешествие и лично Марье Николаевне Мельниковой и Антонине Евгеньевне Рысиной.

**Александр КАБАНОВ,**  
старший научный сотрудник  
Отдела декоративных растений,  
к.б.н.

# О IX съезде ФНПР и проблемах

В связи с очередной реформой РАН 2013 года, когда сложившаяся система научно-организационных связей учреждений прекратила существование, а новые в системе ФАНО России находятся в стадии становления, Профсоюз работников РАН стал той организацией, которая пыталась сохранить преемственность накопленного опыта и минимизировать потери при переходе к новой системе. Между тем, переход научных учреждений в правовое поле действия 83-ФЗ не может не оказать влияния на содержание деятельности ПР РАН. Все более актуальными для нашего профсоюза становятся общие проблемы ведения профсоюзной деятельности и защиты интересов работников. В рамках подготовки к очередному съезду ПР РАН, которая получила свое организационное развитие в решениях февральского Президиума ЦС ПР РАН, представляется целесообразным провести обсуждение стоящих проблем, учесть опыт, наработки и реалии сегодняшнего дня.

1. В преддверие IX съезда ФНПР, который состоялся 7 февраля в Сочи, редакция газеты ФНПР "Солидарность" провела опрос профсоюзных деятелей по проблемам взаимоотношений в профсоюзе, социальному партнерству, социально-трудовым проблемам в стране. Мнения опрашиваемых опубликованы в газете ФНПР "Солидарность" в №№ 42-48 за 2014 г. и №№ 1-2,4 за 2015 г. С подробной подборкой этих материалов можно ознакомиться на сайте федерации: <http://www.fnpr.ru/n/2/15/305/>, Некоторые из этих поручений и наказов IX съезду ФНПР приведены ниже.

I. Три тезиса для программы действий профсоюзов:

а) Привлечение молодежи в профсоюз: выпускники Академии труда и социальных отношений должны трудоустроиваться в профсоюзные организации всех уровней.

б) Повышение статуса профсоюзов вообще в стране: включение представителей ФНПР в состав федеральных и региональных правительств для обеспечения своевременного решения социально-трудовых вопросов.

в) Усиление информационной деятельности профсоюзов - регулярно публиковать в российских СМИ материалы о профсоюзной деятельности.

II. Предложения по изменениям законодательства.

1) Повысить ответственность сторон социального партнерства за невыполнение взятых обязательств, в частности, соглашений о росте заработной платы.

2) Добиться ратификации Конвенции МОТ №102 о социальных стандартах.

3) Прописать в ТК РФ механизм индексации заработной платы.

4) Разработать и зафиксировать в ТК РФ эффективный механизм разрешения коллективных трудовых споров.

5) Внести поправку в 46 статью ГПК РФ с тем, чтобы профработники могли без согласия работников подавать судебный иск в защиту их прав. Разрешить допуск профсоюзных работников к персональным данным членов профсоюзов.

6) Освободить представителей профсоюзов от уплаты судебных издержек при рассмотрении трудовых споров в суде.

7) Ввести уголовную ответственность за нарушение трудового законодательства (как было в советском законодательстве).

8) Профработник должен иметь право беспрепятственно и без доверенности представлять интересы членов профсоюзов в судах и прочих инстанциях.

9) Установить по всей стране размер базовых окладов по профессионально-квалификационным группам.

10) Усилить законодательно защищенность профсоюзного работника.

III. Отдельные указы и предложения.

1) Признать актуальность лозунга VII съезда ФНПР: "Достойному труду - достойную заработную плату" на современном этапе развития экономики. При этом сконцентрировать внимание профсоюзов на следующих вопросах: занятость, полная и своевременная выплата и индексация заработной платы.

2) Генсовет ФНПР указывает на необходимость отказа при установлении МРОТ от прожиточного минимума и предлагает использовать "минимальный бюджет", который увеличивает расчетные значения МРОТ почти вдвое. Но даже при прежней схеме расчета МРОТ реальна угроза неисполнения достигнутых соглашений Российской трехсторонней комиссии по МРОТ в размере 6200 руб. (в законе о бюджете - 5965 руб.)

3) Внести в методику специальной оценки условий труда критерии психологических нагрузок и не допускать уменьшение класса вредности без отчета об обеспе-



# Профсоюза РАН

чивших это работах.

4) Обеспечить через систему коллективных соглашений включение отменяемых "северных" выплат в окладную составляющую.

5) Для малочисленных первичных профсоюзных организаций допустить объединение с правом руководства ими представителем вышестоящей организации (территориальной или отраслевой), обусловив независимость решений от работодателя.

6) Установить возрастную планку для выборных профсоюзных руководителей.

7) Для обеспечения подготовки квалифицированных кадров, участвующих в переговорах по коллективным соглашениям, а также для ведения трудовых споров и создания централизованных средств для проведения забастовок использовать межотраслевую солидарность и централизацию ресурсов.

8) Разрешить проблему "собственник - директор - работодатель", в частности обеспечив ответственность собственников по выплате заработной платы.

9) Антипрофсоюзная деятельность администрации должна автоматически вести к дисквалификации руководителя предприятия, учреждения.

10) Прекратить порочную практику выполнения "майских указов" за счет сокращений, вывода младшего и обслуживающего персонала за штат и необоснованного увеличения трудовой нагрузки.

11) Отказаться от употребления понятия средней заработной платы, заменив средней заработной платой по должностям.

12) Вводить в профсоюзную деятельность проектный метод работы, при концентрации средств и усилий на достижении конкретных целей, повышая при этом результативность профсоюзной работы.

13) Ограничивать распространение действия коллективного договора только на членов профсоюзов и работников, уполномочивших профсоюзы на это и выплачивающих им при этом определенную часть своей заработной платы.

Сами по себе предложения и наказания съезду лежат на поверхности, но их реализация позволит отточить инструментарий борьбы профсоюзов за социально-трудовые интересы работников и надеяться на изменение сущностной активности самих членов профсоюзов в этой борьбе. К со-

жалению, на данный момент окончательный вариант Резолюций IX съезда ФНПР не опубликован, и уяснить какие предложения и наказания вошли в документы съезда пока нельзя.

Опыт ФНПР целесообразно учесть при подготовке съезда нашего профсоюза. Будет крайне печально, если съезд не выдвинет новых задач и целей профсоюзной деятельности, не примет решения о необходимых действиях, организационных и правовых изменениях. Затянувшаяся сверх всякой меры история утверждения по результатам прошлого съезда профсоюзной "стратегии" показала катастрофическую неподготовленность вопроса на самом съезде и невозможность принимать "революционные" решения постфактум, без инициативы "с мест" и атмосферы живого и непосредственного обсуждения.

А кардинальные перемены просто необходимы. Во-первых, они, как представляется, являются "задолженностью" еще с прошлого съезда. Во-вторых, и уже без всяких "может быть", изменения, которые в самом недавнем прошлом постигли структуру "академических" учреждений, новые правовые принципы деятельности организаций и их работников требуют критического пересмотра всей "профсоюзной традиции". В 2011-м году еще можно было копировать вальняжность РАН, решая проблемы без суеты и особыми путями, "не раскачивая лодку", в крайнем случае, уповав на один решительный протест, который напомнит, какие мы важные.

Ну, и где теперь та "лодка"? Налицо утрата авторитета научной отрасли в целом и каждого работника науки. Профсоюзу помимо посильного участия в мероприятиях, служащих цели восстановления этого авторитета, следует заботиться и о своем собственном авторитете как общественной организации. Показательным и далеко не единственным примером является судьба резолюции прошлого съезда Профсоюза РАН "Об образовании". Она, в результате, оказалась тем самыми "кукареканьем", которому, как известно, безразлично будет ли рассвет. Никакого "сопровождения", конструктивной критики или жесткого оппонирования в отношении Федерального закона "Об образовании" у нас в итоге не получилось, да и последующая работа, для которой, например, есть все условия в рамках КРОН, практически не происходит. Разве так поступают авторитетные лица и организации?

Есть и значительные "внутренние" проблемы. Плотное взаимодействие с единым управляющим центром, консультации и со-

гласования при приеме решений, бывшие привычными в практике взаимодействия Профсоюза и Президиума РАН, и, во многом, определявшие качество профсоюзной работы, канули в лету. Дезинтеграция управления стала реальностью. Исчезли особенности организационно-правовой деятельности научных институтов РАН. Каким будет ответ профсоюза?

Съезду необходимо "переварить" факт смещения профсоюзной активности в сторону первичных профсоюзных организаций и выработать новые правила такой работы. Не секрет, что инициативность "на местах" в прошлые годы затусовывалась и подавлялась. Объективной причиной тому служил как раз узкий управленческий канал принятия реальных, значимых решений, тогда как инерция от таких действий приводила к чрезмерной осторожности в руководящих органах профсоюза и удобной пассивности в первичках. Теперь же стихия "реальной работы" с каждым конкретным работодателем грозит превратиться в хаос и дать простор для разного рода уступок или авантюр. Нужны решения, укрепляющие первички и согласующие их работу друг с другом без внешнего (по отношению к профсоюзу в целом) центра активности.

Другой проблемой, частично затронутой при обсуждении во время профсоюзной учебы на Правде, является "корпоративный" (в противоположность "прямому профессиональному") принцип организации нашего профсоюза. Единый управляющий центр подразумевал общность разрешения противоречий между интересами административного персонала, инженерно-технических и научных работников в организациях. Теперь же, очевидно, нужно в гораздо большей степени договариваться самим, повсеместно и в привязке к конкретным условиям. Вопрос об эффективном представлении профсоюзом интересов различных категорий работников в новых условиях, возможных изменениях в структуре и показателях деятельности профсоюзных организаций следует со всей тщательностью обсудить при подготовке нового съезда. Такая задача является одной из составляющих общей цели: сохранения численности и общего уровня представительности профсоюза на новый период деятельности.

И это уже не говоря о "общей обстановке", которая в нашей стране и мире в целом далека от спокойствия и безмятежности.

**Николай ДЕМЧЕНКО,  
Михаил МИТРОФАНОВ**

До очередного съезда ПР РАН остается чуть больше года. Срок вроде бы не очень малый, но с учетом быстротечности нашего бытия пора уже начинать предсъездовскую подготовку и реальное обсуждение накопившихся проблем. О необходимости начала работы говорилось на заседании Президиума ЦС ПР РАН 6 февраля с.г. Данная статья как часть такой работы затрагивает ряд вопросов, которые не должны, на наш взгляд, оставаться за пределами внимания, поскольку от них зависит состояние не только работников науки, но и всего российского общества.

1. В своем отчетном докладе на IX съезда ФНПР 7 февраля М.В. Шмаков, среди прочего, выразительно констатировал ряд очевидных особенностей нашего бытия и обозначил контуры профсоюзной позиции.

- Наша профсоюзная позиция - не безоглядная оппозиция или столь же безоговорочный "одобрямс" подчас непродуманным действиям, - отметил председатель ФНПР. - Мы выступаем за профсоюзное ответственное участие в выработке и реализации государственных решений. И мы уже сегодня участвуем в выработке этих решений. Не только на уровне Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, но и в каждом регионе России в системе социального партнерства, где трёхсторонняя комиссия - и место для дискуссии, и место для принятия сбалансированных решений.

Активное стимулирование внутреннего спроса - именно такой вариант развития страны поддерживают профсоюзы России.

В периоды рецессии государство должно проводить активную политику стимулирования спроса, в том числе за счет увеличения бюджетных расходов, как это было сделано в период кризиса 2008-2009 годов. Повышение покупательной способности граждан, с одной стороны, обеспечит рост внутреннего спроса на товары и услуги, а с другой, простимулирует население к сбережениям, которые обеспечат возможность кредитования бизнеса.

Слова Шмакова о сбережениях населения, "которые обеспечат возможность кредитования бизнеса", не могут не вызвать в памяти судьбу сбербанковских сбережений десятков миллионов граждан, которые были использованы "реформаторами" для безвозмездного "кредитования" бандитского капитализ-

# История и современность

ма. Из-за злостного неисполнения Закона "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан" от 24 октября 1991 г. были ограблены не только сбербанковские вкладчики, но и практически все работающие бюджетники, пенсионеры и студенты. Руководству ФНПР стоило бы уже давно и четко выразить свое отношение к подобным "государственным решениям" и конкретными действиями подтвердить серьезность подобного отношения.

Тема "великого ограбления" неоднократно затрагивалась во многих электронных и печатных СМИ, в том числе, и на страницах "НС", однако руководители и ПР РАН, и ФНПР не проявили той активности, которая бы соответствовала важности и масштабности этой проблемы.

2. Начало доклада Шмакова было одновременно и традиционным (прежде все подобные выступления начинались с международного положения), и в то же время не вполне обычным.

- Предыдущий отчетно-выборный съезд проходил в ситуации, когда, казалось, кризис миновал и есть основания ожидать быстрого восстановления экономики, соответствующего роста доходов российских работников. Но сегодня мы сталкиваемся с новыми, ещё более серьезными вызовами.

Идет грубое нарушение международного гражданского, торгового и финансового права. Называя вещи своими именами, надо признать, что против нас, нашей страны ведется война - современная, гибридная, с большим арсеналом разнообразных методов - информационных, пропагандистских, финансовых, по своей разрушительной силе не менее эффективных, чем традиционное оружие. Корректируют "огонь" - кто по умыслу, кто по глупости - с нашей же территории, отсюда, изнутри. И ничто не страхует нас от полного развала и уничтожения, кроме нашей сплочённости.

Вместе с тем, у России есть возможность совершить экономический рывок и вернуть себе роль одного из центров влияния, определяющего мировое развитие.

Что для этого нужно?

Прежде всего, отстранить от управ-

ления тех, кто саботирует выполнение поручений политического руководства страны, и чьи действия имеют деструктивные последствия для нашей экономики.

Кризис, который сейчас переживаем, исключительно рукотворный - сделан руками неолiberaлов, засевших в финансово-экономическом блоке правительства и в присоединившемся к нему Центробанке. При этом управленческие решения формируются людьми либо фатально некомпетентными в комплексных экономических вопросах, либо глубоко и искренне верующими, например, в рынок или демократические институты межстрановой конкуренции. И те, и другие - по итогам их работы, одинаковы. Именно они в погоне за наполнением казны рублями хотели девальвировать рубль (правда, ненадолго), но просчитались и уронили его.

Столь пространное цитирование, не исчерпывающее всей остроты выступления, необходимо для хотя бы частичного восприятия тех напряженных реалий, которые нас окружают. По словам опубликованной 7 февраля в "МК" статьи, Путин опешил от речи Шмакова, пригрозившего правительству "народной дубиной", и сделал свои корректирующие замечания.

3. Вопрос о том, как и в какой мере профсоюзы должны участвовать в общественно-политической жизни, не является новым, в том числе и для ПР РАН. В последний раз его отголоски звучали во время февральской учебы на "Правде". Очевидно, что профсоюз, объединяющий людей с различными политическими взглядами, не может вести себя как политическая партия. В то же время, для достижения своих целей профсоюзу необходимо взаимодействовать с максимально широким спектром организаций, играющих заметную роль в общественно-политической жизни страны или региона. Эта задача оказывается порой весьма сложной из-за имеющих место специфических отношений между отдельными организациями и их адептами. Выбору образа действия может способствовать достаточно полная и объективная информация о значимых представителях всего обще-

ственно-политического спектра, но и ее распространение осложняется по вышеупомянутой причине. На попытки политизированной фильтрации информации необходимо обращать дополнительное внимание, и каждый случай должен сам становиться предметом обстоятельного обсуждения.

Итоги на сегодняшний день таковы: направленная в "НС" 22 декабря 2008 г. статья "О некомпетентности и любви" опубликована не была (с ее текстом можно познакомиться на профсоюзной странице сайта ИОФ РАН), пример неуважительного отношения руководства профсоюза к его членам не был оценен по достоинству. Профсоюз пока цел, а ИНИОН в конце января 2015 г. просто сгорел (частично). Этот пожар высветил, помимо прочего, и тот прискорбный факт, что хранившиеся в библиотеке ИНИОН материалы были оцифрованы лишь в малой степени. О таком несоответствии и было косвенно упомянуто в наших текстах почти семилетней давности. Директору ИНИОН, и академическому профсоюзу следовало бы "обижаться" на отставание в использовании современных электронных технологий. Вместо этого московское профсоюзное руководство целиком приняло аргументацию администрации ИНИОН и откровенно неуважительно отнеслось к членам профсоюза.

Из такой ретроспективы надо извлекать необходимые выводы, поскольку, как известно, сама по себе история ничему не учит, а только наказывает за невыученные уроки.

5. Знаменитый русский историк В.О.Ключевский отмечал в своих записях, что люди интересуются историей в том числе и по той же причине, из-за которой споткнувшийся человек оборачивается, чтобы понять, обо что он споткнулся. На необходимость дополнительного изучения некоторых страниц

нашей истории в связи с текущими событиями было обращено внимание 29 января на семинаре "Форум ИОФ РАН" перед началом доклада старшего научного сотрудника Института российской истории РАН В.А. Марчукова "Украина - вехи истории". Этот семинар был организован профкомом ИОФ РАН, а текст с авторским изложением материала направлен в редакцию "НС" 13 февраля.

Подобные научные семинары стоило бы провести и в других академических институтах для распространения научной исторической информации по актуальным вопросам. О целесообразности подобных обсуждений в академическом сообществе говорил С.Е.Нарышкин летом 2014 во время встречи с учеными - историками. На стр. 27 октябрьского выпуска "НС" можно прочитать о препятствиях, возникших при попытках довести до читателей этой газеты информацию о визите спикера Госдумы и его словах о том, что дискуссия по истории Новороссии должна вестись именно в академической среде.

Активность ПР РАН в данном направлении пока еще оставляет желать много лучшего - то ли из-за пассивности председателей профкомов академических институтов, то ли из-за вялости следующего уровня профсоюзного руководства, то ли от всего этого по совокупности

6. Ментальная и организационная пассивность остается одной из важнейших проблем в деятельности ПР РАН. Характерным примером тому может служить реакция аудитории на ставшую уже традиционной для учебы профактива МРО ПР РАН лекцию Новичкова А.В о "политико-экономической ситуации", имевшую и на этот раз явно выраженный эпатажирующе-развлекательный характер. После лекции некоторые слушатели в коридоре долго не отпускали докладчика, но непосредственно в зале

такая активность спросить или высказаться практически отсутствовала.

Конечно, можно предположить, что в ряду "серьезных" занятий, круглых столов и обсуждений нужна эмоциональная разгрузка, нечто яркое, забавное и не заслуживающее обстоятельного обсуждения. Но проблема заключается в том, что иных форматов обсуждения "политико-экономической ситуации" в профсоюзе нет вовсе. Редкие статьи на эту тему в "НС" "проглатываются" ровно с тем же молчанием, которое может означать, по сути, все что угодно: от полного согласия до полного небрежения.

Кулуарные разговоры и практически иррациональный страх открытого обсуждения острых тем становятся у нас чуть ли не нормой. Академический профсоюз может и должен быть посредником и организатором дискуссий между представителями разных мнений, способствующих выработке общих позиций, внимания и уважения к чужой точке зрения и служить в том примером всему российскому обществу.

7. Более заметную "вопросительно-выступательную" активность проявляла аудитория на "Правде" в формате "круглых столов", в частности, по теме "Наука и научное сообщество глазами молодых (и не только)". А что мешает по инициативе ПР РАН и Совета молодых ученых обсудить подобную тему и в других академических институтах, обмениваясь при этом соответствующей информацией и опытом? Выяснение реального отношения к "молодежной проблеме" и способам ее решения, а также поведение различных участников этого процесса может оказаться весьма поучительным. В Институте общей физики РАН такое обсуждение назначено на 26 февраля.

**Александр САМОХИН,  
Михаил МИТРОФАНОВ**

*Публикуется с сокращениями.*

ФГУП «Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук» предлагает

## ОТДЫХ ВЫХОДНОГО ДНЯ В ДЕТСКОМ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОМ ЛАГЕРЕ «ПОРЕЧЬЕ»

Период отдыха:

с пятницы (ужин) по воскресенье (обед)

Стоимость путевки (2 дня) 1700 рублей

Дополнительная информация и прием заявок

тел./факс: (499)129-59-73, e-mail: c.oduha@mail.ru, 1295973@mail.ru

Приобретение и выдача путевок: ул. Вавилова, д. 39, комн. 204,

понедельник - пятница с 9.00 до 11.00

Руководство МРО сообщает по поводу детской оздоровительной кампании 2015 года, что помимо традиционного академического ДОЛ "ПОРЕЧЬЕ"

вы можете направить своих детей

в ДОЛ, с которыми работает агентство «Мосгортур»,

уполномоченное Правительством Москвы

для организации отдыха и оздоровления московских детей.

Дополнительную информацию, в том числе о том, кто может

рассчитывать на льготные путевки

и как их получить, ищите на сайте

**mosgortur.ru**

# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В МАРТЕ 2015

4 СРЕДА

## «БАСОВЫЙ КАРАМБОЛЬ В ЧЕСТЬ ПРЕКРАСНЫХ ДАМ»

Фонд "Таланты мира"  
Президент ДАВИД ГВИНИАНИДЗЕ  
Большой зал - 19 ч.

5 ЧЕТВЕРГ

## «РОМАНС ДЛЯ ЛЮБИМОЙ»

В сопровождении инструментального ансамбля поет  
ДМИТРИЙ ШВЕД  
Большой зал - 19 ч.

6 ПЯТНИЦА

## «ТЫ И ПЕСНЬ МОЯ ОБРУЧАЛЬНАЯ...»

Поет лауреат международных конкурсов  
ВАЛЕРИЙ КУЧЕРЕНКО - тенор  
Участует инструментальный ансамбль  
заслуженного артиста России ВИКТОРА ФРИДМАНА  
Большой зал - 19 ч.

7 СУББОТА

## С ПРАЗДНИКОМ, ДОРОГИЕ ЖЕНЩИНЫ!

КОНЦЕРТ МАСТЕРОВ ИСКУССТВ  
Большой зал - 17 ч.

10 ВТОРНИК

## «МЫ ИЗ ДЖАЗА»

Концерт популярной джазовой музыки  
Большой зал - 19 ч.

11 СРЕДА

## Концерт лауреата международных конкурсов, участника телепроекта «Голос» АЛЕКСАНДРА БИЧЁВА

Большой зал - 19 ч.

12 ЧЕТВЕРГ

## Концерт лауреата международного конкурса «Романсиада», солиста московского Театра Оперетты МАКСИМА КАТЫРЕВА - баритон

Большой зал - 19 ч.

13 ПЯТНИЦА

## «И О ЛЮБВИ, И О СУДЬБЕ...»

В сопровождении оркестра "СТРУНЫ РУСИ"  
под управлением заслуженного деятеля искусств  
ЕВГЕНИЯ АГЕЕВА  
поёт лауреат всероссийских и международных  
конкурсов, лауреат премии "Имперская культура"  
ТАТЬЯНА СЕМУШИНА  
Большой зал - 19 ч.

14 СУББОТА

## МУЗЫКАЛЬНАЯ РЕТРО-ПРОГРАММА "ТРИ ПЕВИЦЫ ОБ ОДНОМ"

ИРИНА КРУТОВА, ЛАРИСА МАКАРСКАЯ, ОЛЬГА ГОДУНОВА, АЛЕКСАНДР БИСЕРОВ  
-фортепиано, ЯРОСЛАВ ПОПЦОВ - бас-гитара, ФЕДОР АНДРЕЕВ - ударные  
Большой зал - 17 ч.

18 СРЕДА

## «ДЛЯ ВАС, ЖЕНЩИНЫ!»

Концерт Московского мужского камерного хора  
под руководством заслуженного артиста России  
ВАЛЕРИЯ РЫБИНА  
Большой зал - 19 ч.

9 ЧЕТВЕРГ

## ВЕЧЕР ПОПУЛЯРНОЙ СКРИПИЧНОЙ МУЗЫКИ

Концерт заслуженного артиста Дагестана  
МАРИО АЛИ ДЮРАНДА - вокал, скрипка  
В программе вокальные и инструментальные  
произведения от классики до эстрады  
Большой зал - 19 ч.

20 ПЯТНИЦА

## «ПЕСНИ ВОЙНЫ И ПЕСНИ ЛЮБВИ»

Концерт обладателя именной стипендии А.Н.Пахмутовой,  
гран-при международных конкурсов  
НИКОЛАЯ РЯБУХИ  
Большой зал - 19 ч.

21 СУББОТА

## В преддверии юбилея народной артистки СССР, композитора ЛЮДМИЛЫ ЛЯДОВОЙ "К ВАМ - С ЛЮБОВЬЮ"

Большой зал - 17 ч.

23 ПОНЕДЕЛЬНИК

## Концерт симфонического оркестра им. А.И. Бородина Центрального Дома ученых РАН

В программе произведения В.Моцарта и И.Гайдена  
Большой зал - 19 ч.

25 СРЕДА

## Концерт хоровой капеллы под руководством КОНСТАНТИНА КОСТРИКОВА

В программе классические хоровые произведения  
Большой зал - 19 ч.

27 ПЯТНИЦА

## ЛЮБИМЫЕ МЕЛОДИИ ОТ РОМАНСА ДО ЭСТРАДЫ

Поют лауреаты международных конкурсов  
ЭМИЛЬ КАДЫРОВ - баритон  
ДИАНА САВЕЛЬЕВА - сопрано  
АЛЕКСАНДР БИСЕРОВ - фортепиано  
ЯРОСЛАВ ПОПЦОВ - бас-гитара  
ФЕДОР АНДРЕЕВ - ударные  
Большой зал - 19 ч.

28 СУББОТА

## Музыкальный ретро-проект «ТРИ ПЛЮС ДВА»

представляет новую программу  
"ЛИРИЧЕСКИЕ ПЕСНИ ПРЕДВОЕННЫХ ЛЕТ"  
Участуют вокальные трио  
"РЕЛИКТ", "ТРИ ПЕВИЦЫ ОБ ОДНОМ",  
вокальный дуэт "ГАЛИНА И ГЕОРГИЙ"  
солист Большой театра ФЕДОР ТАРАСОВ - бас  
солист Геликон-оперы КОНСТАНТИН БРЖИНСКИЙ  
лауреат международных конкурсов  
ВАЛЕРИЙ КУЧЕРЕНКО  
Большой зал - 17 ч.

31 ВТОРНИК

## Сольный концерт народной артистки России ЕЛЕНА КАМБУРОВОЙ

Большой зал - 19 ч.

# АНЕКДОТЫ

- Почему люди не падают с вращающейся Земли?  
- Потому что прикреплены к поликлиникам.

С нынешнего года пенсионный возраст будет индексироваться в соответствии с инфляцией.

- Скажите, ВВП уже удвоился или будет еще хуже?

Крик в салоне самолёта:  
- На борту есть доктор?  
- Спросите в эконо-классе.

Работать с детьми легко: просто дайте им понять, что вы еще более опасный и непредсказуемый психопат, чем они.

Занимались важным делом - обводили рубль мелом (Из доклада Правительства).

Хуже уже некуда, но мы еще стараемся.

К удивительному выводу пришел доктор физико-математических наук Сидоров, изучая квартирные квитанции за февраль: если бы коммунальщики на самом деле подали в дом столько тепла, за сколько они хотят денег, взрыв был бы виден с Марса невооруженным взглядом.

Правительство в этом году не планирует замораживать зарплаты бюджетникам. Они будут продолжать таять.

Установлена причина пожара в Библиотеке ИНИОН РАН: вспыхнули от стыда работы ученых-плагиаторов.

Оруэлл и Кафка благодарят российскую власть за возросший интерес к их творчеству.

<http://www.ras.ru>  
в разделе «Профсоюз работников РАН»

## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной  
организации Профсоюза  
работников Российской  
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН  
119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032  
E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru  
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru)  
Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ  
Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России  
ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.  
Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 03.03.2015 г.  
При перепечатке ссылка на «НС» обязательна  
Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,  
Шубинский переулок, д. 6 \* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович  
Волчкова Надежда Владимировна  
Демченко Николай Григорьевич  
Калинушкин Виктор Петрович  
Миронов Анатолий Степанович  
Прохогина Светлана Викторовна  
Соловьев Эдуард Геннадьевич  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович