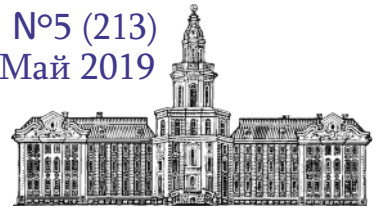


НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№5 (213)
Май 2019



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Гулева Т.В. "Старые чайники" 2016



Стр. 6

В МРО Профсоюза РАН вошла первая профорганизация института, ранее находившегося в ведении РАМН - ФНЦ исследований и разработок иммунобиологических препаратов имени М.П. Чумакова РАН.

По приглашению председателя профкома Е.Б. Дугиной В.П. Калинушкин и В.А. Юркин посетили центр, чтобы поближе познакомиться с его работой и проблемами новой членской организации.

В номере:

УКРЕПЛЯ ПАРТНЕРСТВО

В Санкт-Петербурге состоялся семинар СМУ и профсоюза

Стр. 16

ПАРИЖСКАЯ ПРАВДА

Репортаж с саммита ВФНР

Стр. 26

ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ

Клуб КОМПАС расширяет границы

Стр. 32

Многие первичные организации МРО сохраняют добрую традицию чествования ветеранов и проведения в институтах памятных мероприятий в честь Дня Победы.



Память жива!

Многие первичные организации МРО сохраняют добрую традицию чествования ветеранов и организации в институтах памятных мероприятий в честь Дня Победы. В этой подборке - информация о таких встречах и людях, которые с честью выдержали военные испытания.

Одним из главных событий празднования Дня Победы в научном центре в Черноголовке (НЦЧ) РАН является акция «Бессмертный полк». Сотни людей проходят по одной из главных улиц города с портретами своих родных, участников тех далеких, страшных, героических событий – фронтовиков, тружеников тыла, блокадников. Они идут маршем от Дома ученых до обелиска, где проводится митинг памяти. Число участников шествия год от года растет. 9 мая нынешнего года в торжественном строю под звуки духового оркестра шли несколько тысяч человек. В этой колонне были и представители **Объединенной профсоюзной организации НЦЧ РАН**.



Черноголовка



Президиум РАН

Сотрудники «Центра физического приборостроения ИОФ РАН им. А.М. Прохорова» поздравили с Днем Победы двух ветеранов, ранее работавших в организации, сообщил председатель профкома Михаил Красовский. Готовились приветствовать трех коллег, но один из них ушел месяц назад. Его родственникам передали подарки и слова поддержки.

На фото: чествование Михаила Андриановича Назарова, героя войны, орденоснца.



Трошиук



Фото — <https://scientificrussia.ru/articles/vspominaya-pobedu>



Члены и сотрудники **Российской академии наук** почтили память погибших в Великой Отечественной войне на традиционном митинге в сквере у здания Президиума РАН.

- Победа была достигнута благодаря большим жертвам, мужеству наших ветеранов, а также благодаря тому, что страна сумела посредством привлечения научных достижений обеспечить технологическое превосходство, - отметил в своей речи президент академии Александр Сергеев. - Если вспомнить последующие наши достижения в разных областях, мы увидим, что в основе этих по-

бед - мощный интеллектуальный потенциал. Победа в Великой Отечественной войне - пример того, как нужно относиться к науке и какую важную роль она играет.

На встрече прозвучало немало теплых слов в адрес ветеранов. Выступали и сами герои торжества. Участники памятного мероприятия возложили цветы к мемориалу не пришедшим с войны ученым.



Прошло 74 года с тех пор, как «майскими короткими ночами» отгремели последние залпы одной из самых кровопролитных войн XX столетия, и праздничный салют возвестил миру о победе советского народа в Великой Отечественной войне.

Увы, тех, кто принимал непосредственное участие в боевых действиях, в Институте биохимической физики им. Н.М. Эмануэля РАН уже не осталось. Наши ветераны - участники трудового фронта и блокадники. Ольга Львовна Войнарская, начавшая свой трудовой путь в 11 лет на фармацевтической фабрике (шила марлевые повязки для раненых) и Сусанна Сергеевна Воронина, родившаяся в Ленинграде и пережившая его блокаду, на заслуженном отдыхе.

Двое жителей блокадного Ленинграда – академик Михаил Аркадьевич Островский и профессор Ростислав Федорович Васильев – продолжают активно трудиться в институте, поражая нас своей работоспособностью, активной жизненной позицией и новыми научными достижениями.

Институт биохимической физики им. Н.М. Эмануэля РАН

В первый после Дня Победы рабочий день сотрудники ИБХФ РАН приходят на торжественное собрание, чтобы почтить память 27 миллионов погибших в той страшной битве, поздравить наших четверых ветеранов, вспомнить своих родственников, принимавших участие в боевых действиях. После торжественной части большой друг нашего института певец-баритон Павел Быков организовал для коллектива

прекрасный концерт. В этом году вместе с ним выступали заслуженная артистка России певица Ольга Шаляпина и пианист Станислав Прыгунов. К каждому концерту Павел со своими друзьями готовит новую интересную программу. Закончился концерт по традиции песней «День Победы».

Людмила ШИШКИНА,
председатель профкома
ИБХФ РАН



Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта Российской академии наук

День Победы... Такой далекий и такой близкий, дорогой сердцу каждого и очень эмоциональный! В Институте физики Земли РАН четыре ветерана Великой Отечественной войны. Но зато каких! Разрешите представить в алфавитном порядке.

Добровольский Игорь Петрович (на снимке) - участник Парада Победы на Красной площади 9 мая

1945 года. Главный научный сотрудник, доктор физико-математических наук. Его ПРНД (показатель результативности научной деятельности) выше, чем у многих молодых.

Жарков Владимир Наумович - участник трудового фронта. Главный научный сотрудник, доктор физико-математических наук, ученый с мировым именем. Каждый день на работе в 92 года! Не всякий догонит его, идущего легкой походкой по коридору ИФЗ.

Силаева Ольга Ивановна - в период войны была операционной сестрой в хирургии, спасла многие жизни. Ведущий научный сотрудник, кандидат физико-математических наук. Ее эрудиции можно позавидовать: на любой вопрос даст четкий, аргументированный ответ.

Кузнецов Константин Константинович - в период войны служил в роте охраны авиационного полка. Сейчас не работает, но остается нашим, родным.



Институт проблем управления имени В. А. Трапезникова РАН

Накануне празднования очередной годовщины Победы в Институте проблем управления имени

В. А. Трапезникова РАН состоялось торжественное собрание, посвященное этому знаменательному событию. Мы чествовали единственного участника войны, работающего в нашем институте в настоящее время, - **Павла Павловича Пархоменко** (на снимках).

Наш ветеран служил в Вооруженных силах с 1939 года, окончил полковую школу, стал сержантом. В составе советских войск освобождал Бессарабию. Прошел боевой путь от Днепра до Буга. Был комсоргом роты. В 1944 году, участвуя в боях в составе 75-й гвардейской стрелковой дивизии 1-го Белорусского фронта, получил тяжелое ранение в живот. После излечения в госпитале был демобилизован. Награжден Орденом Отечественной войны первой и второй степени, медалью «За Победу над Германией» и юбилейными наградами.

В институте Павел Павлович работает с 1955 года. Он член-корреспондент Академии наук, был заведующим лабораторией. За успешную научную и общественную деятельность награжден Орденом Трудового Красного



Знамени, «Большой медалью ВДНХ».

К празднованию Дня Победы мы приурочили открытие «Комнаты боевой славы», где представлены материалы, посвященные участию сотрудников института в Великой Отечественной войне.

Наталья КОПНИНА,
заместитель председателя профкома ИПУ РАН



Очень разные судьбы, но одно общее - любовь к Родине, людям, институту.

Чествовали ветеранов по-разному. Тех, кто смог прийти, поздравили в институте, посидели, поговорили о перспективах развития науки, помянули ветеранов, которые не дожили до 74-й годовщины Победы. Смеялись, шутили. Многие фотографировали Игоря Петровича, чтобы показать знакомым и родным: уж очень он, как нам кажется, похож на Николая Второго. Тем, кто не смог прийти, подарки

отвезли домой. Всем традиционно выписали премии к празднику. Хотя ветеранам, конечно, это не самое важное, главное, что их помнят, любят, чтут.

Какие у них удивительные лица! Не лица, а лики - светлые, спокойные, добрые. Как удалось им сохранить тепло души, пройдя через ад войны и суровые послевоенные будни? И что нам мешает быть такими?!

Нина РЕМАРЧУК, заместитель
председателя профкома ИФЗ РАН

Недавно в Московскую региональную организацию Профсоюза РАН вошла первая профорганизация института, ранее находившегося в ведении Российской академии медицинских наук (РАМН) - Федерального научного центра (ФНЦ) исследований и разработок иммунобиологических препаратов имени М.П. Чумакова РАН.

За время, прошедшее после объединения РАН, РАМН и РАСХН в МРО вступили 8 первичек организаций, относившихся к Российской академии сельскохозяйственных наук, а вот с медиками как-то не складывалось. Причина, видимо, в том, что институты и центры Российской академии медицинских наук существенно отличаются по условиям работы и задачам от прочих академических структур. Однако теперь, когда все научные учреждения госакадемий находятся под организационным и научно-методическим руководством РАН и имеют единого учредителя в лице Минобрнауки, стимулов к сближению становится больше.

Хочется надеяться, что ФНЦ исследований и разработок иммунобиологических препаратов имени М.П. Чумакова РАН – только первая ласточка, и профсоюз продолжит расширять связи с коллегами из медицинских организаций РАН.

Чтобы поближе познакомиться с деятельностью ФНЦ и проблемами новой членской организации, председатель профсоюза В.П. Калинушкин и председатель МРО В.А. Юркин по приглашению председателя профкома Е.Б. Дугиной недавно посетили научный центр. Поводом для визита стало открытие приуроченной к майским праздникам выставки творческих работ сотрудников (см. материал на стр. 36).

В институте собрались и нынешние работники, и ветераны (см. фото вверху).

На встречу старых друзей заглянул и **генеральный директор ФНЦ член-корреспондент РАН А.А. Ишмухаметов**, который не отказался дать интервью нашей газете.

- Айдар Айратович, как был создан институт, в каком направлении развивался?

- Историческое название нашей организации - Институт полиомиелита и вирусных энцефалитов.



Он был организован в 1957-58 годах для разработки живой вакцины против полиомиелита. Основателем и первым директором института стал выдающийся советский ученый-вирусолог академик Михаил Петрович Чумаков. В 50-60-е годы в мире свирепствовал паралитический полиомиелит. Болезнь приняла характер эпидемии. Использувавшаяся тогда убитая вакцина имела много недостатков. Было принято решение искать новые возможности, экспериментируя с живой вакциной.

Академик Чумаков применил очень прогрессивный и новый по тем временам управленческий подход – создал институт в виде научно-производственного комплекса. Как только были получены первые прикладные данные по вакцине и проведены полевые испытания, при НИИ организовали экспериментальное производство. Это позволило в итоге провести широкомасштабную иммунизацию всего населения СССР и остановить распространение болезни. Более того, наша страна стала экспортировать новую вакцину. В разгар холодной войны, когда политики враждовали, ученые, медики активно сотрудничали.

Благодаря успешной работе коллектива основ-

ГОРИЗОНТЫ



желтой лихорадки в 50 стран мира через каналы Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). По экспорту вакцин центр занимает одно из первых мест в России. С вакциной от желтой лихорадки мы не просто закрепились на мировом рынке, но доминируем на нем. Это дается большими усилиями. На предприятии проходит 3-4 ВОЗ-овские проверки в год. Мы поддерживаем международные стандарты производства, постоянно совершенствуем технологии, осуществляем высочайший контроль качества.

- В прессе прошла информация о том, что центр планирует расширяться. Предполагается введение новых мощностей?

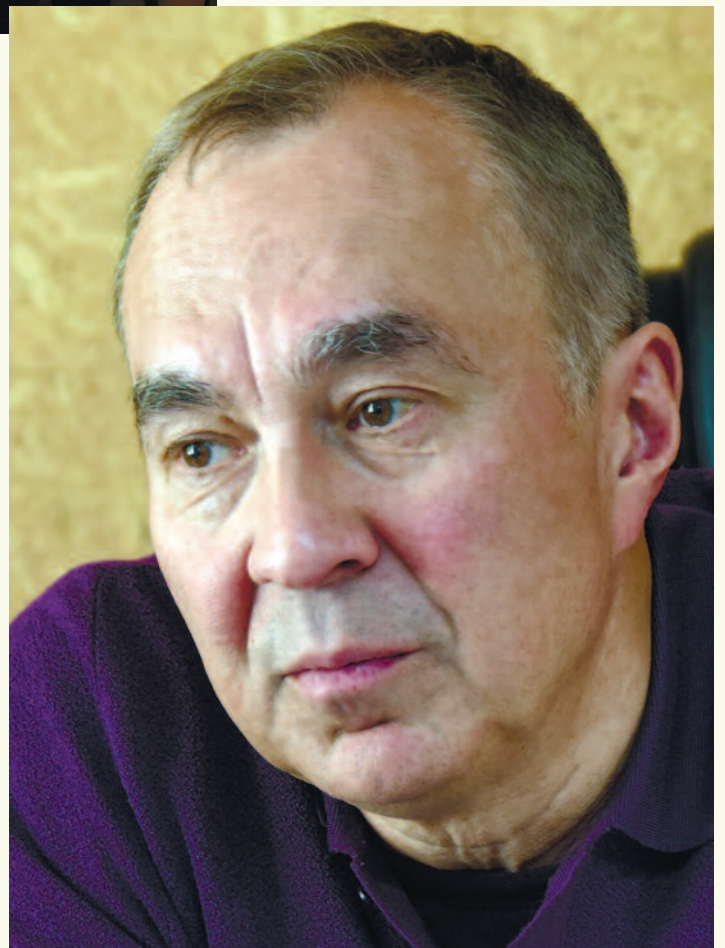
- Реконструкция научно-производственного комплекса - объективная необходимость. Оборудование мы используем самое современное, а здания и сооружения, где оно установлено, строились в 60-е годы. Старые помещения, ка-

рым научным багажом института стали вакцины против полиомиелита, клещевого энцефалита, желтой лихорадки и бешенства.

В непростые 90-е годы, когда речь шла о выживании организации, было принято спорное решение о разделении научно-производственного комплекса на научный институт и предприятие. Отрицательные последствия такого шага проявились довольно быстро. НИИ начал заниматься фундаментальными работами, порой не связанными с главной тематикой. Соответственно, существенно сузились возможности для развития производства, в частности для разработки новых препаратов, совершенствования контроля качества. Поэтому в 2016 году по инициативе коллективов и руководства обеих организаций было принято решение об объединении. По сути, мы вернулись к своим корням, которые питают сегодняшние достижения института.

- Расскажите об этих достижениях.

- Наш центр покрывает на 60-80% (по разным оценкам аналитических изданий) потребность российского рынка в вакцине от полиомиелита, тем самым обеспечивая национальную безопасность страны. Кроме того, мы экспортируем вакцины от полиомиелита и





История одной вакцины

Основатель Института полиомиелита известный российский вирусолог академик АМН СССР Михаил Чумаков - истинный герой науки, незаурядная личность. История его жизни и свершений читается как невероятный приключенческий роман и является своего рода памятником советской эпохе.

Мало кто знает подробности

того, как он вместе с коллегами доводил до ума живую вакцину от полиомиелита, от которой отказались в Америке, и как потом, пытаясь ее внедрить, пробивал лбом стену чиновничьего равнодушия. Чудом победил, обратившись к высшим чинам через голову минздравовских перестраховщиков, и тем самым остановил охватившую страну эпидемию.

Но чиновники не простили ему инициативности. Минздрав не стал испытывать следующую разработанную институтом вакцину - от кори. По приказу министра 13 миллионов уже произведенных доз попросту сожгли...

Михаил Петрович Чумаков был человеком советской эпохи. Он родился в 1909 году в семье фельдшера и неграмотной крестьянки. Советская власть открыла перед талантливым юношей широкие возможности. В 16 лет он уехал из деревни учиться в Москву и поступил сразу на два факультета - медицинский и юридический. В конце концов, выбрал медицинский. Окончив вуз, попал в военную микробиологическую лабораторию.

В 1937 году поехал в дальневосточную экспедицию по изучению распространения вируса клещевого энцефалита. Михаилу тогда исполнилось 27 лет, и он был влюблен в науку. В экспедиционном отряде умер больной. Ученому не терпелось сделать вскрытие в полевых условиях. Из-за отсутствия инструментов для трепанации черепа он поранил руку обломком височной кости и заразился энцефалитом. Выжил чудом. У него осталось 5% слуха в левом ухе, а правая рука была полностью парализована.

кой бы хороший ремонт не был в них проведен, не слишком приспособлены для новейших приборов. Поэтому речь идет о коренной переделке ряда блоков.

- Эта переделка будет проводиться на средства самой организации?

- Нет, мы полагаемся на государственные инвестиции. Центр неплохо зарабатывает. Порядка 95% наших средств - собственные, так называемая внебюджетка. Но на капитальное строительство этих денег, конечно, не хватит.

Проблема еще и в том, что предприятие осуществляет непрерывный производственный цикл. Остановить процесс невозможно. Поэтому принято решение о фрагментарной модульной перестройке и достройке ряда производственных помещений. Проходит государственная экспертиза, ко-

торая должна оценить возможности для этого и наметить план реконструкции.

- Каков кадровый состав центра?

- Около ста сотрудников работает в научном секторе и около 800 - в производственном. Это не означает, что производство доминирует. Все что относится к контролю качества, развитию технологий - это, по сути, часть научного процесса, прикладная наука.

В институте собраны специалисты высокого класса. В 1955 году здесь в Ленинском районе Московской области (сейчас Новомосковский административный округ Москвы) специально для сотрудников градообразующего предприятия был построен небольшой поселок. Благодаря этому за прошедшие годы у нас выросли целые трудовые династии.

С одной работающей рукой и пониженным слухом он не просто дожил до 83 лет, но совершил множество невероятных вещей.

М.Чумаков не был годен к военной службе, поэтому очень много работал в 40-е годы. В вирусологии тогда была эпоха великих открытий. В мире мало ученых, которые открыли больше вирусов, чем М. Чумаков. За большие достижения в 1948-м году его избрали членом-корреспондентом АМН. В 1950 году он стал директором НИИ вирусологии имени Д.И. Ивановского.

Репрессии, которым в те годы подвергались многие его коллеги, обошли ученого стороной. Но в 1952 году он едва не был арестован по «делу врачей». Получив предписание «упорядочить» национальный состав сотрудников института (сократить количество евреев), он отказался это делать. Его выгнали из партии и сняли с поста директора. Со дня на день ожидал ареста. Спасло то, что Сталин умер и «дело» развалилось. Но ученый все равно оставался в подвешенном состоянии.

Все изменилось в 1955 году, когда его вызвали в ЦК и предложили поехать в Америку, чтобы изучить достижения зарубежных вирусологов и организовать в СССР исследования на мировом уровне.

В это время в мире сложилась катастрофическая ситуация с заболеваемостью полиомиелитом. Свойства этого вируса таковы, что, если люди живут в антисанитарных условиях, они приобретают иммунитет к нему еще в раннем возрасте. Однако в XX веке с улучшением гигиенических условий вирус полиомиелита перестал быть для людей естественным природным фоном и начал распространяться ужасающими темпами. Паника, связанная с эпидемией полиомиелита, сравнима с той, что возникла в 80-е годы в связи распространением СПИД. В США родители летом увозили детей из города, люди перестали купаться в бассейнах, где можно было подхватить опасный вирус.

Волна полиомиелита вместе с волной цивилизации наступала и на СССР. Хотя наша страна отставала по темпам распространения этой болезни, но число случаев заболевания удваивалось практически каждый год. Особенно свирепствовал полиомиелит в более благополучной, чем другие советские республики, Прибалтике. Надо было срочно что-то делать.

С 1957 года в стране было налажено производство вакцины от полиомиелита. Вирус выращивали в культуре клеток, а затем убивали формалином. Однако такая при-

вивка не обеспечивала иммунитета в кишечнике. Не болея сам, получивший прививку человек мог передавать вирус окружающим. К тому же вакцина была дорогой, а доз нужно было очень много.

В научных кругах было известно, что известный американский вирусолог Альберт Сэбин доказал: среди патогенных вирусов полиомиелита встречаются ослабленные формы, которые не вызывают болезнь, но формируют иммунитет. Он создал живую вакцину, которую, в отличие от мертвой, не надо было колоть - достаточно было проглотить. Однако американская Food and Drug Administration даже слышать не хотела о новой вакцине: считалось, что связываться с живыми вирусами очень опасно.

На предложение поехать за рубежом опытом М.Чумаков сначала ответил отказом. «Мне оказали недоверие, выгнав из партии и лишив работы», - заявил он. Без лишних слов ученому заново выдали партбилет и восстановили в должности директора института. В США он отправился с женой, тоже работавшей в Институте полиомиелита, и коллегой Анатолием Смородиным. Конечно, в сопровождение сотрудников КГБ. В Москве у Чумаковых остались трое детей, фактически на положении заложников.

- Каковы взаимоотношения администрации и профсоюзной организации?

- В организации должен существовать представительный орган работников, это, в конце концов, законодательно установлено. Профорганизация центра пока находится в стадии становления. Надеюсь, она будет активно развиваться.

Как директору мне необходимо находиться в постоянном диалоге с представителями коллектива. Кроме того, я вхожу в состав депутатского корпуса местного муниципального образования, на территории которого проживают многие наши сотрудники.

Мне нужна обратная связь, понимание происходящих процессов и отношения к ним на всех уровнях. Администрация занимается, в том числе решением трудовых и социальных вопросов. При

участии профсоюзной организации это удастся делать значительно эффективней. Пример тому – сегодняшняя выставка творческих работ сотрудников. Такие мероприятия улучшают атмосферу в коллективе, сплавляют людей.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА



Это была уникальная для того времени поездка: за несколько месяцев ученые объехали все Соединенные Штаты — от восточного побережья до западного, подружались с ведущими вирусологами США. Тогда наша наука была закрытой, о ней мало знали в мире. После этого визита на научных конференциях Института полиомиелита стали собираться мировые звезды в этой области. Институт стал настоящей Меккой для них. Ведь именно здесь впервые в мире наладили производство живой вакцины.

В США советские ученые встретились с А.Сэбином, познакомились с его разработкой. Было решено продолжить исследования в СССР. Из США в чемодане привезли несколько тысяч доз вакцины и сделали первые прививки. Выяснилось, что живая вакцина лучше мертвой по всем параметрам: дешевая, эффективная, безопасная.

В Институте полиомиелита быстро наладили ее производство. А вот с получением разрешения в Минздраве возникли сложности. У советских чиновников был свой аргумент: «Раз американцы отказались от этой вакцины, и мы не будем ее испытывать».

М.Чумаков долго ходил по начальственным кабинетам без особого результата. Он свято верил, что люди из министерства думают об интересах дела и просто не понимают, сколько детей спасет новая вакцина.

Однажды некий высокий чиновник на минуту вышел из своей комнаты, оставив его одного. Михаил Петрович решился: набрал по аппарату кремлевской связи номер заместителя председателя Совета министров Анастаса Микояна, курировавшего тогда здравоохранение. Тот оказался на месте. Ученый в двух словах рассказал о новой вакцине и пожаловался на бюрократов. «Прививайте!» — отреагировал Микоян.

Делать это, впрочем, пришлось

на свой страх и риск, разрешения Минздрав так и не дал.

В обход министерства институт отправил в Прибалтику 300 тысяч доз вакцины. И заболеваемость там резко пошла на убыль. После этого никто не решился предъявить М.Чумакову счет за незаконные действия. Слишком очевидной и значительной была победа.

В 1963 году он вместе с А.Смодинцевым получил за вакцину Ленинскую премию. Увидев замечательные результаты русских, разрешение на клинические испытания дали и в США. Вакцину стали экспортировать более чем в 60 стран. С ее помощью ликвидировали крупные вспышки болезни в Восточной Европе и Японии.

Сейчас живую вакцину не применяют. Дело в том, что вирус в организме может мутировать и восстанавливать свои опасные свойства. В США была накоплена статистика: на 600 тысяч доз живой противополиомиелитной вакцины приходится один случай вызванного прививкой паралича. Когда эпидемия была в разгаре, на единичные случаи осложнений никто не обращал внимания. Живая дешевая вакцина сделала свое дело и была заменена на убитую, которая теперь вводится в составе комбинированного препарата — в сочетании с вакцинами против дифтерии, коклюша и столбняка. Проблема только в том, что этот вариант достаточно дорог. Ученые ведут разработки убитой вакцины нового поколения, такой же дешевой и эффективной, как живая.

Жизнь М.Чумакова после триумфа складывалась непросто. Он был воодушевлен и вынашивал грандиозные планы. Следующей будет корь, решил ученый. В институте разработали вакцину от кори. Но проводить ее испытания Минздрав опять запретил. Министерские завистники не смогли простить М.Чумакову истории с полиомиелитом.

И вновь прививать людей стали в

обход министерства, рассчитывая повторить успех. К началу 70-х годов ученые успели наготовить и пустить в дело миллионы доз вакцины. Врачи на местах ликовали. На Украине корь практически ликвидировали в течение нескольких месяцев.

Однако на этот раз преодолеть бюрократические препоны не удалось. Время в стране было уже другое: оттепель закончилась, начался мутный брежневский застой.

Вышел приказ министра — вакцину уничтожить. Имевшиеся 13 миллионов доз просто сожгли в автоклавах.

Чтобы спасти труды своих коллег и сократить заболеваемость, М.Чумаков в очередной раз решил пойти ва-банк. Он написал письмо министру, пообещав уйти с поста директора Института полиомиелита, если на это место назначат его ученика Сергея Дроздова и разрешат испытания вакцины от кори. Отставку молниеносно приняли, Дроздова назначили, но вакцину испытывать не стали. В институте Михаила Петровича со временем убрали с должности заместителя директора по науке, а потом, когда он стал руководить лабораторией, начали мелко травить. Последние 15 лет жизни М.Чумаков занимался вакциной против гриппа.

В 75-летнем возрасте академику присвоили звание Героя социалистического труда, в основном благодаря титаническим усилиям его учеников, длительное время лоббировавших этот вопрос в высших эшелонах власти.

По материалам интервью с сыном М.П. Чумакова «История болезни», сайт АллаАстахова.Ru





На Северо-Западе

В поселке Комарово под Санкт-Петербургом 23-25 мая прошла конференция Ленинградской и Санкт-Петербургской региональных организаций. С информацией о состоянии дел в организациях выступили председатель СПбРО А.П. Филиппов, председатели профкомов ФТИ и ПИЯФ В.А. Картошкин и Н.А. Грошева.

О новом уставе Профсоюза РАН, недавно вступившем в силу и зарегистрированном в Минюсте, рассказали А.Н. Зинovieв и М.Ю. Митрофанов. Своим впечатлениями об участии в 3-м Российском социальном форуме, прошедшем несколькими днями ранее в Петербурге, поделились О.Н. Урюпин, И.П. Пронин и М.Ю. Митрофанов. Они, в частности, говорили о необходимости поиска союзников в борьбе за сохранение российской науки, образования и культуры и сетовали на разрозненность социально-демократических сил.

Уровень конференции заметно усилили приглашенные гости из Москвы и Нижнего Новгорода, которые сделали интересные сообщения о финансировании институтов РАН (В.А. Юркин), о национальном проекте «Наука» (Е.Е. Онищенко), региональной политике Профсоюза РАН и предстоящей Всероссийской конференции профсоюза в Красноярске (Я.А. Богомолов), изменениях в законодательстве о диспансеризации (Н.Г. Демченко).

Состоялось бурное обсуждение в рамках круглых столов по проблемам оплаты труда, молодежной политики.

Е.Е. Онищенко кратко рассказал о деятельности комиссии по повышению эффективности работы Профсоюза РАН, созданной год назад в Комарово решением Президиума ЦС.

Участники конференции приняли резолюцию «О мерах по устранению дисбалансов в оплате труда и улучшению условий работы сотрудников», на основе которой будут направлены обращения Т.А. Голиковой, в Минобрнауки и в ЦС Профсоюза.

Основные моменты, отраженные в резолюции.

1. Требовать ежегодного увеличения финансирования науки на 10% для достижения уровня, принятого в пятерке наиболее развитых стран мира. Заявлять о невозможности выполнения целей, предусмотренных в национальном проекте «НАУКА», без надлежащего финансового обеспечения госзадания.

2. Добиваться выделения дополнительных средств в рамках госзадания на обеспечение научного процесса и ликвидации возникших дисбалансов в оплате научного и вспомогательного персонала, региональных дисбалансов.

3. Разработать типовое положение по оплате труда, предусмотрев в нем повышение мини-

мально гарантированных окладов научным сотрудникам до уровня не менее 50% от выплат в рамках госзадания, а вспомогательному персоналу - до уровня средней зарплаты по региону.

4. Предусмотреть увеличение минимального уровня стипендий аспирантов до величины МРОТ.

5. Восстановить выделение тревел-грантов для молодых сотрудников - как из средств фондов РФФИ и РФФ, так и из госзадания, для обеспечения поездок на научные конференции не реже одного раза в год.

Участники конференции выразили серьезную озабоченность ситуацией на «Шуваловской площадке» ФТИ, где уже в течение шести лет ведется строительство НИОКР-центра и при этом в корпусе работают сотрудники научных лабораторий. Профкому ФТИ поручено провести переговоры с дирекцией и принять все возможные меры для создания более благоприятных условий для работы людей. На Совет АМО Профсоюза РАН возложена обязанность контролировать ситуацию.

Принято решение воссоздать Координационный совет Санкт-Петербургской и Ленинградской региональных организаций.

Участники Конференции посетили мемориальное кладбище в Комарово, где похоронен академик Ж.И. Алферов, много сделавший для сохранения и развития российской науки.

Пять месяцев без денег

В конце января в Профсоюз РАН обратились руководители региональных организаций профсоюза Томского, Иркутского и Бурятского научных центров СО РАН связи с тем, что в соглашениях по финансированию государственного задания этим центрами на 2019 год не были включены средства для выполнения необходимых работ по поддержанию инфраструктуры академгородков. Денег было выделено в 2-5 раза меньше, чем

значилось в ранее доведенных до учреждений планах.

В Минобрнауки отказались скорректировать соглашения, пообещав решить вопрос с недофинансированием позже. Несмотря на неоднократные обращения в министерство руководства центров и три рабочие встречи полномочных представителей Профсоюза РАН с ответственным за финансирование подведомственных учреждений заместителем министра, вопрос долго

не решался. Сотрудники центров оставались без зарплат. Ресурсообеспечение подключенных к сетям научных центров объектов находилось под угрозой.

И вот наконец удалось добиться положительного решения. Недавно из научных центров пришли сообщения, что дополнительные соглашения находятся в стадии подписания. На сайте профсоюза опубликованы благодарственные письма в адрес председателя В.П. Калинушкина из ИНЦ, БНЦ, ТНЦ СО РАН. Остается вопрос – почему министерство тормозило с решением в течение пяти месяцев.

Корабли преткновения



Коллектив академического **Института океанологии (ИО) имени П.П. Ширшова РАН** заявил, что Минобрнауки «блокирует продуктивную работу» научного учреждения и тем самым ставит под угрозу выполнение нацпроекта «Наука». Письмо с описанием ситуации ученые направили главе РАН Александру Сергееву, руководителю Минобрнауки Михаилу Котюкову, а также главе кадровой комиссии президентского совета по науке и образованию Валерию Козлову. В документе утверждается, что Минобрнауки затягивает выборы директора института и отказывается рассматривать выдвинутых коллективом кандидатов на этот пост.

В письме говорится, что институт работает без директора с января 2017 года. Тогда врио руководителя был назначен доктор наук Алексей Соков, который уже два с половиной года остается в этом статусе. Авторы письма считают, что «руководство Министерства науки и высшего образования РФ в течение длительного времени не дает возможности провести выборы директора института».

В январе 2019 года коллектив института выдвинул пять кандидатов на эту должность (в их числе был и А.Соков). В соответствии с процедурой, список был одобрен большинством членов ученого совета, а затем единогласно рекомендован Отделением наук о Земле РАН и Президиумом РАН. На следующем этапе – рассмотрении списка кандидатов Комиссией по кадровым вопросам президентского совета по науке и

образованию, вопрос забуксовал. Комиссия отложила его решение на неопределенный срок. В письме утверждается, что это было сделано «в связи с позицией представителя Министерства науки и высшего образования, требовавшего отстранить А. Сокова от участия в выборах» при этом разумная и сколь-либо весомая аргументация Минобрнауки не была представлена».

В ИО РАН считают, что проблемы института связаны с запланированной постройкой первых после распада СССР гражданских океанских научных судов, на которую планируется выделить 28 млрд рублей. Минобрнауки борется за то, чтобы отобрать у института функции заказчика разработки технического проекта многофункционального научно-исследовательского судна. Корабли нужно построить за пять лет. Чтобы успеть это сделать, Институт океанологии планировал заключить контракт с единственным поставщиком - Выборгским заводом Объединенной судостроительной корпорации, которая уже начала за свой счет готовить техническую документацию.

Министерство со своей стороны планирует проводить конкурс и лоббирует компанию «Пелла», имеющую верфь в Гамбурге. Отказ от единственного поставщика отсрочит проект как минимум на год, считают в институте. Кроме того, «немецкий вариант» означает дополнительные таможенные расходы при входе судна в РФ, а также курсовые риски.



Руководство с изъяснами

На заседании Президиума Российской академии наук в мае были приняты локальные нормативные акты, касающиеся порядка осуществления двух важнейших полномочий РАН – по научному и научно-методическому руководству исследовательскими организациями страны и по экспертизе научных результатов, полученных за бюджетные средства.

Цели научно-методического руководства, перечень составляющих эту деятельность мероприятий и правила их проведения были перечислены в постановлении Правительства РФ №1781 от 30.12.2018 г. Согласно этому постановлению РАН должна проводить экспертизу планов, отчетов, программ развития НИИ и вузов, мониторинг и оценку результативности их работы, а также давать предложения, касающиеся интеграции научного потенциала, развития исследований, поддержки инновационной деятельности.

Все эти направления вошли в представленный проект положения о научно-методическом руководстве. Однако некоторые члены президиума выразили разочарование тем, что научно-методическое руководство РАН ограничено в основном экспертизой, хотя главной задачей этой работы, ка-

залось бы, является повышение уровня исследований в стране.

- Раз нам не дают определять стратегию развития институтов, давайте попробуем войти в другую дверь, - предложил академик **Лев Зеленый**. - Научные руководители большинства академических организаций – члены РАН. Если мы подготовим типовое положение об институте научных руководителей, то получим хоть какой-то инструмент влияния.

Заместитель президента РАН **Владимир Иванов** заявил, что сейчас функции академии по научно-методическому руководству сужены по сравнению с теми, что были ранее. Он предложил создать комиссию для разработки нового документа, дающего академии более широкие полномочия.

Вице-президент РАН **Алексей Хохлов** пояснил, что академия вынуждена действовать в соответствии с постановлением правительства, а там считают, что улучшение работы конкретных научных институтов - цель учредителей, задача же РАН – оценивать качество проводимых исследований. Тем не менее, слишком узкими компетенции РАН в вопросах взаимодействия с выполняющими НИР организациями, считать нельзя, уверен А.Хохлов. Он на-

помнил, что академия в лице отделений, отвечающих за свои научные направления, осуществляет научно-методическое руководство всеми бюджетными исследовательскими структурами. Особенности этого процесса прописаны в упомянутом выше постановлении №1781. В то же время, академические институты находятся под более серьезным - научно-организационным руководством РАН, правила которого теперь закреплены в Уставе РАН согласно другому постановлению правительства - №496 от 25.04.2019 г.

- Мы можем, конечно, записать за собой более широкие полномочия в нашем внутреннем документе, но право их осуществлять придется отстаивать на федеральном уровне, - добавил А.Хохлов.

Вице-президент РАН **Валерий Козлов** предложил принять предложенный документ, назвав его порядком работы РАН по выполнению постановления правительства. Это позволит академии «не подписываться в идейном плане под действующим порядком» и продолжить борьбу за расширенное толкование понятия «научно-методическое руководство». Решение было принято большинством голосов.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Министру М.М.Котюкову

Глубокоуважаемый Михаил Михайлович!

В Профсоюз работников РАН (далее по тексту Профсоюз) обратилась группа лиц, состоящая из представителей ряда академических институтов, с просьбой о содействии организации в Москве многоэтажного строительства в соответствии с Федеральным законом "О содействии развитию жилищного строительства" от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ (далее по тексту - ФЗ-161) для работников учреждений, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации (далее по тексту - Минобрнауки).

Поводом для обращения послужил позитивный опыт Профсоюза по содействию организации жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в соответствии с частью 5 статьи 16.5 ФЗ-161 (далее по тексту ЖСК-161). Так, в Красноярске, Новосибирске и

Томске уже сданы или находятся в состоянии почти полной готовности несколько многоквартирных и порядка сотни индивидуальных домов, строительство которых осуществлялось ЖСК-161. Кроме того, обратившаяся в Профсоюз инициативная группа представила протокол заседания Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства и оценке использования земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации (протокол заседания №7 от 25.12.2018, разделы 9.1 и 9.2), согласно которому Минобрнауки предписано представить в Правительство Российской Федерации предложения по дальнейшему использованию земельных участков, расположенных по следующим адресам: Москва, ул. Фотиевой, д.10 (кадастровый № 77:06:0001002:135) и ул. Миклухо-Маклая, д.23 (кадастровый №77:06:0006001:144).

Председателю Профсоюза работников РАН Калинушкину В.П.

Глубокоуважаемый Виктор Петрович!

К Вам обращается инициативная группа, включающая в себя представителей академических институтов, созданная по поручению их трудовых коллективов с целью организации многоэтажного строительства в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства» от 24.07.2008 года № 161-ФЗ (далее ФЗ-161) для работников учреждений, подведомственных Министерству науки и высшего образования РФ.

В конце января 2019 г. на XXVI семинаре председателей первичных профсоюзных организаций Московской региональной организации Профсоюза работников РАН представители инициативной группы узнали об успешном опыте решения жилищного вопроса работниками академических институтов в Сибири. Опыт сибиряков очень заинтересовал работников многих институтов. Уже более 900 работников 13 институтов выразили желание вступить в жилищно-строительный кооператив (ЖСК) для строительства многоквартирного дома в г. Москва, имеются письма поддержки со стороны администраций институтов, первичных профсоюзных организаций, советов молодых ученых.

Нами подготовлено обращение к Министру науки и высшего образования РФ М.М. Котюкову по вопросу организации ЖСК для строительства многоквартирного дома в Москве (прилагается). Просим Профсоюз работников РАН поддержать нашу инициативу об организации ЖСК для строительства многоквартирного дома и оказать содействие инициативной группе в проведении встречи с министром науки и высшего образования РФ М.М. Котюковым.

От лица инициативной группы – Добрянский Александр Сергеевич

Председателю Профсоюза работников РАН Калинушкину В.П.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (далее - Минобрнауки России) в ответ на ваши обращения от 08.04.2019 № 44, от б/н б/д (от 12.04.2019 №5952-0), от 19.03.2019 № 401/1-780.3-190 по вопросу создания жилищно-строительного кооператива из числа работников учреждений, подведомственных Минобрнауки России, для организации многоэтажного строительства в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства» от 24.07.2008 № 161-ФЗ на земельных участках, расположенных по следующим адресам: г. Москва ул. Фотиевой, д. 10 (кадастровый номер 77:06:0001002:135) и ул. Миклухо-Маклая, д. 23 (кадастровый номер 77:06:0006001:144), сообщает следующее.

Вовлечение земельного участка в оборот в целях дальнейшей передачи жилищно-строительному кооперативу (далее - ЖСК) осуществляется в рамках реализации Федерального закона от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О со-

Вышеуказанные земельные участки находятся в Юго-Западном округе Москвы, где расположены десятки научных организаций, подведомственных Минобрнауки. Строительство многоквартирных домов на основе социально-ориентированных ЖСК-161 - реальный, а для многих сотрудников единственный, шанс улучшить свои жилищные условия.

К настоящему моменту уже 13 учреждений Москвы, подведомственных Минобрнауки, выразили свою заинтересованность в организации социально-ориентированных ЖСК-161 для строительства многоквартирных домов. 910 работников этих организаций, включая 453 сотрудника в возрасте до 39 лет, выразили желание вступить в них. Предложение инициативной группы о создании в городе Москве ЖСК-161 поддерживается администрациями, первичными профсоюзными организациями и советами молодых ученых этих организаций. Есть основания полагать, что потенци-

альное число желающих стать участниками ЖСК-161 в Москве в несколько раз больше.

Профсоюз работников РАН обращается к Вам с просьбой поддержать намерение работников подведомственных Минобрнауки учреждений и представить в Правительственную комиссию по развитию жилищного строительства и оценке использования земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации, предложение об использовании земельных участков, расположенных на ул. Фотиевой, д. 10 и ул. Миклухо-Маклая, д. 23, для строительства многоквартирных домов ЖСК-161, организованными сотрудниками подведомственных Минобрнауки учреждений в соответствии с Федеральным законом "О содействии развитию жилищного строительства" от 24.07.2008, № 161-ФЗ.

С уважением, председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин



действию развитию жилищного строительства» (далее - Закон №161-ФЗ).

На заседании Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков (далее — Правительственная комиссия), находящихся в собственности Российской Федерации от 25.12.2018 №7, были рассмотрены:

- вопрос об изъятии части земельного участка с кадастровым номером 77:06:0006001:144

площадью 24 028 кв.м, в целях, предусмотренных Законом №161-ФЗ;

- вопрос об изъятии части земельного участка с кадастровым номером 77:06:0001002:135 площадью 34 506 кв.м, с расположенными на нем объектами недвижимого имущества для целей, предусмотренных Законом №161-ФЗ.

Решением Правительственной комиссии рассмотрение указанных вопросов перенесено на более поздний срок и Минобрнауки России дано поручение предста-

вить в Правительство Российской Федерации предложения о дальнейшем использовании указанных земельных участков.

В этой связи в рамках указанного поручения в настоящее время Минобрнауки России прорабатывает вопрос о реализации на вышеуказанных земельных участках строительства за счет средств федерального бюджета объектов (на земельном участке с кадастровым номером 77:06:0006001:144 - общежития; на земельном участке с кадастровым номером 77:06:0001002:135 - научно-клинического и образовательного центра профилактической персонализированной медицины) путем включения их в федеральную адресную инвестиционную программу на 2020 год и на плановый период 2021 года.

Полномочия по исполнению указанного поручения возложены на Департамент корпоративного управления и Департамент развития имущественного комплекса и бюджетных инвестиций Минобрнауки России.

**Заместитель директора
Департамента управления делами
В.Б. Бунина**



Укрепляя партнерство

Вот уже второй раз Институт химии силикатов (ИХС) им. И.В. Гребенщикова РАН в Санкт-Петербурге гостеприимно принимает в своих стенах семинар **"Социальное партнерство Советов молодых ученых и специалистов с работодателями и профсоюзами"**.

Инициатором проведения II Регионального (Северо-Западного) семинара, как и в прошлом году, выступил Совет молодых ученых (СМУ) Института цитологии РАН. Его инициатива была поддержана профсоюзным комитетом Института цитологии, Санкт-Петербургской региональной организацией Профсоюза работников РАН, самим профсоюзом и Институтом химии силикатов.

Нужно сказать, что у молодых ученых и Профсоюза работников РАН есть успешный опыт проведения в Санкт-Петербурге научно-практических конференций молодых ученых РАН «Фундаментальная и прикладная наука глазами молодых ученых. Успехи, перспективы, проблемы и пути их решения». Таких конференций было проведено четыре, в числе организаторов выступали Российская академия

наук, Федеральное агентство научных организаций, Санкт-Петербургский научный центр РАН, Совет молодых ученых и специалистов СПбНЦ РАН, Профсоюз РАН, Совет молодых ученых РАН, ИХС РАН.

Программа нынешней конференции включала три секции - **«Развитие науки в современном мире и её состояние в РАН глазами научной молодежи»**, **«Проблемы организации науки, ее востребованность и место в современной России»**, **«Проблемы научной молодежи. СМУ и Профсоюз»**.

Были представлены доклады на волнующие молодых ученых и членов профсоюза темы. Среди них - конфликтная ситуация в Пулковской обсерватории, дисбаланс в оплате труда между научными и ненаучными сотрудниками, сложности с выполнением указов президента по зарплате. Обсуждались и жилищные проблемы - отсутствие общежития для аспирантов научных институтов Санкт-Петербурга, проблемы с вводом в эксплуатацию нового общежития на ул. Академика Попова.

Выступавшие рассказывали и об успехах - например, о конструктивной совместной работе профкома и СМУ в Институте астрономии РАН, о получении Нижегородской региональной организацией финансовой поддержки в виде грантов президента на мероприятия по популяризации науки.

Так сложилось, что в настоящий момент я пребываю в трех ипостасях, представляя и СМУ, и профсоюз, и работодателя. Я вхожу в СМУ РАН, являюсь председателем Комиссии по работе с молодежью Центрального совета Профсоюза РАН и исполняю обязанности замдиректора по научной работе ИХС РАН. Могу уверенно сказать, что когда все три стороны работают вместе и конструктивно, это самый лучший вариант для института. Активные СМУ и профсоюзная организация - хорошие помощники администрации в решении сложных вопросов, связанных с недостаточностью финансирования науки, меняющимся законодательством. Работа в связке способствует созданию благоприятной рабочей обстановки, сплочению коллектива, закреплению

нию молодежи, повышению эффективности работы НИИ.

Общественные структуры помогают доносить до сотрудников, что руководители института не маги, которые по мановению волшебной палочки могут оснастить лаборатории самым современным оборудованием, повысить зарплаты до желаемых размеров, существенно расширить социальные гарантии сотрудникам. Действовать приходится в рамках возможного: фиксированного финансирования на выполнение госзадания, существующих правил расходования бюджетных средств.

Нужно отметить, что, несмотря на разнообразие информации на сайте СМУ РАН, Профсоюза РАН, в газетах «Поиск» и «Научное общество», не все могут ее найти или получить вовремя. Очень важны и личные контакты. В этом смысле нам было интересно послушать об опыте создания дискуссионной площадки КОМПАС, поддержанной Московской региональной организацией профсоюза. Во время встреч молодые и активные ученые, члены СМУ и профсоюза могут поделиться опытом, помочь друг другу в решении сложных вопросов.

Участники семинара поддержали создание подобной площадки в Санкт-Петербурге, возможно, под другим названием.

Большинство на семинаре составляли молодые ученые. Но зампреда Научного совета Санкт-Петербургского союза ученых А.М. Ельяшевич, выступивший с докладом «Береги здоровье смолоду», несмотря на свой почтенный возраст, оказался одним из самых обаятельных, активных и неравнодушных участников.

Гости, приехавшие на семинар из других городов, получили возможность познакомиться с ведущими академическими институтами СПбНЦ РАН. Для них была организована и экскурсионная программа.

Наталья ТЮРНИНА

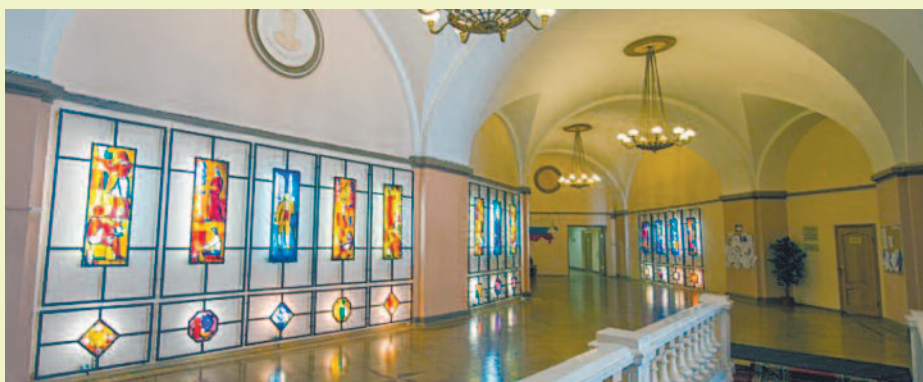
Проект резолюции II Регионального (Северо-Западного) семинара "Социальное партнерство Советов молодых ученых и специалистов с работодателями и профсоюзами"

г. Санкт-Петербург 21 мая 2019 г.

21 мая 2019 г. в Санкт-Петербурге состоялся II Региональный (Северо-Западный) семинар "Социальное партнерство Советов молодых ученых и специалистов с работодателями и профсоюзами". Основными организаторами мероприятия выступили Совет молодых ученых и специалистов Института цитологии РАН, Профком Института цитологии РАН, Институт химии силикатов им. И.В. Гребенщикова РАН, С-Петербургская региональная организация Профсоюза работников РАН и Профсоюз работников РАН.

С докладами выступили:

1. Я.Л. Богомолов, заместитель председателя Профсоюза работников РАН, председатель Жилищной комиссии Профсоюза работников РАН, член Жилищной комиссии ФАНО.
2. А.П. Филиппов, председатель исполкома Санкт-Петербургской региональной (территориальной) организации Профсоюза работников РАН.
3. А.М. Ельяшевич, зам. председателя Научного совета СПбСУ.
4. В.Г. Кулешов, председатель Исполкома Нижегородской региональной организации, член ЦС Профсоюза работников РАН.
5. Д.С. Андреюк, председатель Исполкома Российской Ассоциации Содействия Науке (РАСН), руководитель аналитической группы РАСН, исполнительный вице-президент Нанотехнологического общества России.
6. М.Ю. Митрофанов, Всероссийский профессиональный союз работников РАН.
7. А.П. Топчиева, Институт астрономии РАН.
8. А.Г. Гончар, ассистент кафедры Зоологии беспозвоночных Биологического факультета СПбГУ.
9. Н.С. Скипин, председатель СМУиС Челябинского государственного института культуры.
10. И.Б. Сухов, председатель СМУиС ИЭФБ РАН.
11. О.В. Антипина, председатель профкома Института физиологии растений им. К.А.Тимирязева РАН.



12. Е.А. Попова, председатель СМУиС ГАО РАН.

13. С.А. Селиверстов, председатель СМУиС, председатель Профсоюза ИПТ РАН.

В работе семинара участвовало 54 человека, среди которых 2/3 – члены профсоюза, 2/3 – члены советов молодых ученых и 1/3 – члены профкомов.

По итогам работы семинара участниками были приняты следующие решения, вошедшие в резолюцию:

1. Выразить озабоченность отсутствием действующего Межотраслевого соглашения по организациям, подведомственным Министерству науки и высшего образования РФ.

2. Обратиться в Профсоюз работников РАН и Министерство науки и высшего образования РФ с просьбой о принятии экстренных мер для ввода в эксплуатацию в ближайшее время общежития для молодых ученых на ул. академика Павлова (г. Санкт-Петербург).

3. Предложить Санкт-Петербургской региональной организации Профсоюза работников РАН, Ленинградской межрегиональной организации Профсоюза работников РАН и Совету молодых ученых и специалистов Санкт-Петербургского НЦ РАН поддержать идею создания клубного объединения молодых профсоюзных активистов в Санкт-Петербурге.

4. Провести в 2020 году в Санкт-Петербурге III межрегиональный семинар "Социальное партнерство Советов молодых ученых и специалистов с работодателями и профсоюзами". Обратиться в Профсоюз работников РАН с предложением включить данное мероприятие в план работы Центрального Совета профсоюза работников РАН на 2020 год.

Председатель Программного комитета

А.В. Бородкина

Председатель Оргкомитета М.А. Шилина

Секретарь Оргкомитета М.А. Бердиева

**Председатель Молодежной комиссии Профсоюза работников
РАН Н.Г. Тюрнина**

Полезные детали

Недавно на базе Института химии силикатов РАН состоялся второй семинар, посвященный взаимодействию работодателей, СМУ и Профсоюза РАН.

К сожалению, часть выступлений, касающихся жилищных вопросов, по большей части содержала общие слова, но мало конструктива и деталей, которые интересовали аудиторию. Это касалось ситуации со служебным жильем и с ЖСК. Много говорилось про Москву и другие города, построенные комплексы и новые возможности, а вот пояснить будет ли введен в эксплуатацию конкретный дом на ул. Профессора Попова, и связан ли запрос на списки желающих вступить в ЖСК от Минобрнауки с конкретным земельным участком, точных разъяснений дано не было, только предположения.

Мне понравился доклад о получении и реализации гранта Президента РФ для некоммерческих организаций. Председатель исполкома Нижегородской региональной организации профсоюза Вячеслав Кулешов поделился собственным опытом и ответил на заданные вопросы. У нас возникла идея подать подобный проект в Санкт-Петербурге от лица региональной организации Профсоюза РАН.

Хочу поблагодарить и председателя СМУиС Института эволюционной физиологии и биохимии имени И.М. Сеченова Ивана Сухова за доклад об опыте популяризации науки среди школьников. Он представил грамотный, критический взгляд на сложившуюся ситуацию с реальными результатами и перспективами подобного сотрудничества.

Ольга СИНЕЛЬЩИКОВА,
и.о. председателя СМУиС
Института химии силикатов, к.х.н.





Приборы для избранных

Опубликовано постановление Правительства РФ от 30 апреля 2019 года №535, которым утверждены **Правила предоставления грантов на обновление приборной базы ведущих научных структур**. Речь идет о пилотном проекте на 2019 год, который касается довольно узкого круга организаций, только институтов академического сектора науки, которые по итогам оценки результативности за 2013-2015 годы отнесены к первой категории. Средства на этот «пилот» выделяются в рамках федерального проекта «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в Российской Федерации», который является составной частью национального проекта «Наука» (НПН). Напомним, что одна из задач федерального проекта – «обновление не менее 50% приборной базы ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки».

Как известно, оценку результативности прошли далеко не все научные учреждения академической системы. Из нее были исключены НИИ, находившиеся в процессе реструктуризации или уже получившие по ее итогам статус федеральных исследовательских центров (ФИЦ). В результате они вы-

пали из программы обновления оборудования. Обещано, однако, что скоро ФИЦ получат право тоже пройти оценку результативности. Те, что получают первую категорию, смогут участвовать в следующих конкурсах.

Кстати, последнее относится не только к ФИЦ. В число мероприятий нацпроекта «Наука», которые должны быть реализованы в 2019 году, входит **завершение оценки результативности научных организаций**. В этом пункте говорится, в частности, что **ранее оцененные учреждения могут пройти ее заново**. Этой возможности, помнится, добивались представители институтов, незаслуженно, по их мнению, отнесенных ко второй категории.

В соответствии с паспортом НПН, в текущем году планируется также описать приборную базу всех выполняющих НИР организаций. Для отобранных на конкурсной основе ведущих институтов (из числа отнесенных к первой категории) должен быть сформирован перечень подлежащего обновлению оборудования.

После «дооценки» и «переоценки», инвентаризации лабораторной базы и окончания пилотного проекта, по-видимому, возникнут новые правила предо-

ставления «приборных грантов». Согласно постановлению правительства №535, до 1 марта 2020 года Министерство науки и высшего образования РФ должно подготовить проект нормативного правового акта, устанавливающего правила предоставления грантов уже на весь срок реализации нацпроекта «Наука».

Как будет организован пилотный конкурс 2019 года? Для подачи заявок будут установлены жесткие

сроки – всего 15 дней со дня публикации сообщения. Похоже, такое «форсирование» становится для министерства традиционным. Финансирование выделяется на закупку оборудования, его доставку, монтаж и пусконаладочные работы. Необходимый для реализации гранта объем средств рассчитывается, исходя из учетной стоимости имеющейся в организации приборной базы. Заявитель обязан взять на себя обязательства по обеспечению определенного уровня загрузки оборудования, обновленного за счет гранта, которое должно работать как центр коллективного пользования. До конца года победителям конкурса предписано утвердить регламент доступа внешних пользователей к вновь приобретенному оборудованию. В случае невыполнения этих условий Минобрнауки вправе расторгнуть соглашение о предоставлении гранта.

Вызывают удивление низкие темпы запланированной модернизации научной базы в ближайшие годы. В 2019 году планируется обновить всего 2% оборудования (по отношению к 2017 году), в следующем – 3%, через год – 8%. Значимые расходы отложены на отдаленный период реализации нацпроекта.

На сайте Министерства науки и высшего образования РФ опубликован список победителей конкурса крупных проектов по проведению фундаментальных научных исследований по приоритетным направлениям, определяемым президиумом Российской академии наук. Речь идет о том самом конкурсе, заявки на который надо было подготовить и подать в течение недели.

Профсоюз РАН в письмах, адресованных главам академии и Министерства науки и высшего образования (см. ниже) настаивал на отмене или продлении конкурса. Несмотря на недовольство ученых, менять условия в Минобрнауки не стали. По сообщению директора Департамента государственной научной и научно-технической политики



министерства Михаила Романовского, на конкурс поступило достаточно много заявок. В протоколе заседания комиссии конкурса отмечено, что основным критерием отбора был «приори-

тет масштабы исследований».

Победителями признаны 25 заявителей, которые набрали по результатам экспертизы максимальное количество (сто) бал-

Президенту Российской академии наук академику Сергееву А.М.

Глубокоуважаемый
Александр Михайлович!

Всероссийский профсоюз работников Российской академии наук обращается к Вам в связи с объявлением конкурса крупных проектов по проведению фундаментальных научных исследований по приоритетным направлениям, определяемым Президиумом РАН (далее - Конкурс).

Объявление о Конкурсе появилось на сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 17.04.2019 года в 17 часов 33 минуты по московскому времени. Согласно условиям Конкурса, заявки принимались со дня публикации объявления до 24 апреля 2019 года.

При этом запрашиваемый объем финансирования из федерального бюджета крупного проекта, представленного на Конкурс, мог составлять до 100 миллионов рублей в год при длительности выполнения работ до трех лет.

Столь сжатые сроки от объявления конкурса до окончания приема заявок, когда речь идет о крупных научных проектах, которые могут выполняться несколькими научными организациями, вызывают недоумение и нарекания со стороны научной общественности. Даже в случае конкурсов научных проектов с гораздо меньшими объемами финансирования (порядка 1-10 млн. рублей в год), проводимых научными фондами, временной

интервал от момента объявления конкурса до момента прекращения приема заявок составляет 1,5-3 месяца. Такие сроки необходимы для того, чтобы все потенциальные участники конкурса получили информацию о его объявлении и успели качественно подготовить заявки.

Профсоюз считает недостаточным уровень финансирования фундаментальных научных исследований в Российской Федерации, отстающий от показателей, достигнутых странами лидерами. В связи с этим рачительное отношение к выделяемым из федерального бюджета средствам является необходимым условием поддержания конкурентоспособного состояния отечественной науки. В том случае, если принимается реше-

лов. Они получают на выполнение работ от 16 до почти 100 миллионов рублей. Выигравшие проекты будут обеспечены средствами, выделенными на программы Президиума РАН в текущем году – 1,68 млрд рублей. Ранее говорилось, что Комиссия по отбору крупномасштабных научных проектов, в которую вошли представители РАН и Минобрнауки, перетвердит решение о финансировании программ, которые были сформированы в 2017 году и в 2018-м скорректированы в соответствии с требованиями министерства. Видимо, эти договоренности были пересмотрены: конкурс все же пришлось провести заново.

Среди его победителей – прежние программы президиума, в частности проекты при-

оритетных исследований в интересах комплексного развития Сибирского, Уральского и Дальневосточного отделений РАН.

В протоколе отмечается, что еще 15 организаций высшего образования, получивших более 90 баллов (их список также представлен), могут рассчитывать на финансирование в случае появления у Минобрнауки дополнительных средств. Не понятно, когда же они будут вести исследования по грантам. Даже у тех, кто уже их выиграл, в запасе остается чуть больше полугода, так как срок выполнения работ – текущий год.

Конкурс в рамках программ Президиума РАН на следующие три года обещано объявить в ближайшее время.

Конкурс. Протест и возмущение могут принять самые разные формы. Насколько нам известно, некоторые представители научной общественности уже направили обращения, вызванные крайне сжатыми сроками проведения Конкурса, в прокуратуру и Счетную палату Российской Федерации.

Профсоюз считает, что оптимальным выходом из сложившейся ситуации является отмена объявленного Конкурса и объявление нового, либо продление сроков приема заявок, как минимум, на два месяца.

**Председатель Профсоюза
работников РАН
В.П. Калинушкин**

7 мая 2019 г.

Битва за учебники

Федеральная антимонопольная служба в ответ на жалобу Российской академии наук отменила итоги проведенного недавно по заказу Министерства просвещения конкурса на экспертизу около 500 школьных учебников. Назначенная министерством комиссия по итогам конкурса выставила РАН, которая до этого много лет успешно занималась экспертизой учебников, нулевые (!) оценки за квалификацию и опыт подобных работ.

Победителем стала Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, получившая высшие баллы и предложившую явно заниженную цену контракта.

Справедливость восторжествовала. Увы, по-видимому, ненадолго. В дальнейшем экспертизу учебников планируется проводить по новым правилам, которые уже выставлены на общественное обсуждение. Там отсутствует даже “фиговый листочек” в виде конкурса: просто сказано, что экспертизу будет проводить подведомственная Минобрнауки организация.

Комиссия РАН по экспертизе федеральных государственных стандартов и учебников под председательством вице-президента академии Алексея Хохлова, рассмотрев проект правил, заявила о необходимости существенной его доработки. Это заключение направлено в Минпросвещения.

На состоявшемся Общем собрании РАН, посвященном итогам 2019 года, наряду с отчетом о наиболее значительных достижениях российской науки, были обнаружены разрабатываемые руководством РАН принципы и механизмы дальнейшей деятельности реформированной Академии наук.

В качестве дипломатического успеха рассматривается законодательное закрепление за Академией экспертных функций в научной сфере и намечающаяся перспектива обслуживания научными советами и комиссиями РАН хозяйственной и иной деятельности правительственных учреждений.

В этом направлении руководством РАН проведена большая работа, однако ее результаты не внушают оптимизма. Жертвуя особым статусом в государстве и отказываясь от идеалов свободной научной деятельности, Академия



Заявление

К итогам Общего собрания Российской академии наук

втягивается в громоздкий и неэффективный процесс бюрократического планирования и отчетности, убивающий научное творчество.

Оторванность Академии от жизни научных институтов делает ученых бесправными перед произволом чиновников, исполняющих приказы некомпетентного начальства. Научная профессия в таких

условиях теряет привлекательность для молодежи, деградация уровня исследований продолжается, и сегодня бедственное положение отечественной науки и образования, к сожалению, уже не может быть исправлено теми косметическими средствами, которые предлагаются в проекте итогового постановления Общего собрания.

Клуб 1 июля считает необходи-

Об основных результатах работы РАН в 2018 году и о приоритетных направлениях ее деятельности

Постановление Президиума Российской академии наук №14 от 23.04.2019

Заслушав и обсудив доклады президента РАН академика РАН А.М. Сергеева «О приоритетных направлениях деятельности РАН по реализации государственной научно-технической политики и о важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными в 2018 году», вице-президента РАН академика РАН Козлова В.В. и члена-корреспондента РАН Иванова В.В. «О проекте Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период», главного ученого секретаря президиума РАН академика РАН Долгушкина Н.К. «О работе президиума РАН за отчетный период», общее собрание членов РАН отмечает, что деятельность РАН в отчетном периоде осуществлялась в соответствии с Федеральным законом от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», уставом РАН и была направлена на развитие системы организации и проведения

фундаментальных и поисковых научных исследований, разработку предложений по формированию и реализации государственной научно-технической политики.

С принятием по инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 218-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» задан новый вектор развития РАН. Существенно расширены права и полномочия РАН в части формирования и реализации государственной научно-технической политики, организации и проведения фундаментальных научных исследований, в том числе реализуемых в сфере оборонно-промышленного комплекса в интересах обороны и безопасности государства, научного прогнозирования, научно-методического руководства научными организациями и

мым выделить в постановлении Общего собрания в качестве приоритетных для деятельности РАН следующие положения:

1. Фундаментальные научные знания обладают самостоятельной ценностью, они составляют богатство национальной культуры. Поэтому развитие фундаментальной науки и научно ориентированного образования и обеспечение условий для работы ученых является важнейшей обязанностью современного государства.

2. Создание институтов является закономерным следствием развития академических научных школ и возможностей коллективных исследований. Поэтому восстановление организационного единства Российской академии наук с ее институтами - необходимое условие развития отечественной науки. Работой институтов должны управлять ученые.

3. Научная деятельность не является услугой, объемы ее финансирования должны определяться специальными процедурами.

4. Изучение закономерностей развития природы, общества и человека - творческий процесс, который не поддается строгому планированию и количественному измерению. Поэтому следует отказаться от наукометрических показателей в оценке эффективности работы ученых и институтов как основного (а тем более, единственного) критерия, используя количественные данные лишь в качестве дополнительных к экспертной оценке, и только в тех областях науки, в которых их целесообразность



признана научным сообществом.

5. Финансирование работ в области фундаментальной науки должно быть существенно увеличено. Кроме того, чтобы повысить репутацию научной профессии и сделать ее привлекательной для молодежи, требуется обеспечение разнообразия условий для свободной научной деятельности, включая исследовательскую аспирантуру, научную мобильность и отсутствие бюрократического давления.

образовательными организациями высшего образования, научной экспертизы, осуществления международного сотрудничества в сфере научной и научно-технической деятельности.

За отчетный период российскими учеными получены выдающиеся научные результаты и новые знания во многих областях и направлениях науки, в ряде из них достигнуты лидирующие позиции в мире.

РАН активно участвовала в реализации основополагающих стратегических документов, направленных на содействие развитию науки в Российской Федерации, решению задач социально-экономического развития страны, обеспечению ее обороноспособности и национальной безопасности.

Особое внимание было уделено научному обеспечению реализации приоритетов, определенных Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642, и положениями Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», участием РАН в национальном проекте «Наука».

С целью реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации созданы и действуют Координационный совет по приоритетным направлениям научно-технологического развития Российской Федерации Совета при Президенте Рос-

сийской Федерации по науке и образованию под председательством президента РАН академика РАН Сергеева А.М. и семь советов по приоритетам научно-технологического развития, возглавляемых членами РАН.

РАН являлась участником государственной программы «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 301, и обеспечивала научно-методическое руководство и координацию в процессе реализации Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 2237-р.

Члены РАН активно участвуют в работе советов и комиссий при Президенте Российской Федерации, Совете Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Правительстве Российской Федерации, Совете Безопасности Российской Федерации. Успешно проведен ряд совместных мероприятий РАН с Советом Федерации и Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

Члены РАН продолжают работу по совершенствованию законодательной базы её деятельности и научно-методического руководства научными организациями и образовательными организациями высшего образования, осуществлению научно-издатель-

ской деятельности, пропаганде и популяризации науки, распространению научных знаний.

Развивается сотрудничество РАН с субъектами Российской Федерации. В 2018 году созданы представительства РАН на территориях Республики Башкортостан, Белгородской и Ульяновской областей. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 28 декабря 2018 г. № Пр-2542 подготовлены предложения по воссозданию Санкт-Петербургского научного центра РАН.

С участием РАН и Сибирского отделения РАН выполнены пункты 3 и 4 перечня поручений Президента Российской Федерации от 18 апреля 2018 г. № Пр-656 по итогам заседания Совета по науке и образованию и встречи с учеными Сибирского отделения РАН о разработке плана комплексного развития Сибирского отделения РАН, а также о подготовке плана развития Новосибирского Академгородка как территории с высокой концентрацией исследований и разработок.

По инициативе РАН принят Указ Президента Российской Федерации от 6 мая 2018 г. № 197 «О праздновании 300-летия Российской академии наук» и начата работа по подготовке юбилейных торжеств. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2018 г. № 2518-р образован организационный комитет и утвержден его состав, представлен проект плана основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 300-летия РАН. Активно работает созданная при президиуме РАН комиссия по данному вопросу.

Президиумом РАН завершена работа по оптимизации системы научных, экспертных и координационных советов, комитетов и комиссий, состоящих при президиуме РАН и отделениях РАН по областям и направлениям науки.

Создана система экспертизы научных планов и отчетов, включающая в себя экспертные функции отделений РАН по областям и направлениям науки и региональных отделений РАН.

Осуществлялось международное научное и научно-техническое сотрудничество, был проведен ряд мероприятий по укреплению международных связей и повышению их эффективности, развитию «научной дипломатии».

Вместе с тем, общее собрание членов РАН обращает внимание на невыполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 в части направления в приоритетном порядке бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию национального проекта «Наука». Вызывает серьезную озабоченность постоянное недофинансирование РАН и научных организаций, в том числе проведения исследований, содержания материально-технической базы и научной инфраструктуры научных организаций.

Отсутствует эффективная система подготовки научных кадров высшей квалификации на базе исследовательской аспирантуры.

Требуют решения проблемы чрезмерной бюро-

кратизации планирования и управления наукой. Остаются несовершенными принципы и методики учета, планирования и оценки результатов деятельности научных организаций. Нуждается в корректировке система оплаты труда в части снижения диспропорций в оплате научных сотрудников, работников и инженерно-технического персонала научных организаций, включая устранение региональных дисбалансов.

Особого внимания заслуживает подготовка предложений по совершенствованию положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части конкурсных процедур для обеспечения научной деятельности.

Общее собрание членов РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить деятельность президиума РАН в 2018 году.

2. Утвердить и представить Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации доклад о реализации государственной научно-технической политики в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными в 2018 году, предложения о приоритетных направлениях развития фундаментальных наук, а также о направлениях поисковых научных исследований.

3. Принять и представить в Правительство Российской Федерации рекомендации об объеме и видах бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете на 2020 финансовый год на финансовое обеспечение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, проводимых научными организациями и образовательными организациями высшего образования, и о направлениях их расходования.

4. Одобрить проект Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021 -2035 годы), учесть высказанные замечания и представить его в установленном порядке в Правительство Российской Федерации.

5. Поручить президиуму РАН:

5.1. подготовить и представить в Правительство Российской Федерации предложения по следующим вопросам:

об определении научной деятельности как творческого процесса, а не оказания государственной услуги, а также о нецелесообразности нормирования труда ученых, рабочий день которых должен считаться ненормируемым;

о создании единой системы координации фундаментальных исследований в стране под эгидой РАН;

о необходимости обеспечения научного сопровождения системы прогнозирования и стратегического планирования в стране, где одним из основных участников должна стать РАН;

о необходимости создания системы управления научно-технологическим комплексом Российской

Федерации, обеспечивающей быструю передачу новых знаний на уровень технологий с целью создания конкурентоспособной продукции, востребованной рынком, социальным заказом и обороной, включая комплекс мер по повышению заинтересованности бизнеса в доведении научных результатов до технологического уровня за счет предоставления льгот и преференций инвесторам;

о включении членов РАН в состав коллегий федеральных органов исполнительной власти;

о необходимости дать поручение Министерству науки и высшего образования Российской Федерации продлевать по представлению РАН срок пребывания в должности руководителей научных организаций - членов РАН и докторов наук - до достижения ими возраста 70 лет без ежегодного подтверждения полномочий;

о разработке комплекса мер по воссозданию целостной системы формирования кадрового научного потенциала, предусмотрев мероприятия по сопровождению в процессе обучения одаренной молодежи в рамках школьного образования, открытию базовых школ РАН для привлечения школьников к научной деятельности, включая подготовку будущих ученых, и созданию благоприятных условий для научной деятельности молодых ученых в России;

о восстановлении системы подготовки высококвалифицированных научных кадров через исследовательскую аспирантуру;

о приведении бюджетного обеспечения научных исследований и показателей федерального бюджета на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов в соответствие с пунктом 16 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204;

о необходимости предусмотреть дополнительные бюджетные ассигнования РАН на реализацию положений Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 218-ФЗ на развитие работ по научному сопровождению системы стратегического планирования, а также бюджетные ассигнования на мероприятия по подготовке празднования 300-летия РАН;

о финансовой и организационной поддержке издания и распространения ведущих российских научных журналов и других научных периодических изданий;

о подготовке законодательной инициативы, предусматривающей внесение изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части совершенствования конкурсных процедур для обеспечения научной деятельности;

5.2. обратиться в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации с предложениями:

принять меры, направленные на устранение проблемы чрезмерной бюрократизации планирования и управления наукой;

по усовершенствованию принципов и методик учета, планирования и оценки результатов деятельности

научных организаций, усилению роли экспертной оценки труда ученых, принимая во внимание, что наукометрические показатели не должны служить основой оценки, а могут использоваться лишь во вспомогательных целях;

по организации системы регулярных выездных комплексных проверок научных институтов, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, с обязательным привлечением к проверкам ведущих специалистов;

по корректировке системы оплаты труда научных сотрудников, работников и инженерно-технического персонала научных организаций, включая устранение региональных дисбалансов;

по разработке и реализации комплекса мероприятий, направленных на привлечение и закрепление молодых научных кадров в регионах;

сохранить и расширить конкурс по программам президиума РАН, показавшим свою эффективность в части обеспечения прорывных научных исследований по актуальным направлениям фундаментальных исследований;

по разработке совместно с РАН методики распределения бюджетных средств на обновление приборного парка в научных организациях;

5.3. разработать концепцию и предложения по развитию территориальной структуры РАН;

5.4. определить механизмы взаимодействия с директорским корпусом и научными руководителями научных организаций, находящихся под научным и научно-методическим руководством РАН, с привлечением отделений РАН по областям и направлениям науки и региональных отделений РАН;

5.5. проработать вопрос о возможности наделения РАН правом присуждать ученые степени и присваивать ученые звания;

5.6. расширить работу по пропаганде и популяризации науки, распространению научных и технических знаний;

5.7. усилить взаимодействие с Координационным советом профессоров РАН; разработать комплекс мер, направленных на создание благоприятных условий для молодых ученых, работающих в научных организациях;

5.8. разработать Стратегию международного сотрудничества РАН в сфере научной и научно-технической деятельности.

6. Отделениям РАН по областям и направлениям науки и региональным отделениям РАН, советам по приоритетам научно-технологического развития активизировать взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, институтами развития, хозяйствующими субъектами реального сектора экономики, научными фондами с целью создания условий для обеспечения практического применения полученных результатов фундаментальных научных исследований.

**Президент РАН академик А.М. Сергеев
Главный ученый секретарь Президиума РАН
академик Н.К. Долгушкин**

В канун Первомайских праздников, 29–30 апреля в городке Жиф-Сюр-Иветт под Парижем на базе учебного центра французской ассоциации профсоюзов CGT состоялось **89-е заседание исполкома Всемирной федерации научных работников (ВФНР)**. Организация переживает непростой момент в своем развитии: членство в ней заметно сократилось. Число национальных организаций в списке упало до 23-х, да и это скорее виртуальная численность, поскольку не все своевременно уплачивают членские взносы. Только за 2018 год прибавилось две таких организации, к сожалению, среди них и Россия. В последние два года было прекращено активное взаимодействие с членскими организациями США, Канады, Японии и Белоруссии.

Серьезный удар организации был нанесен политическим кризисом, разразившимся в конце прошлого года в Алжире. Именно там предполагалось провести заседание исполкома в 2018 году, однако МИД Алжира в последний момент рекомендовал отложить мероприятие и не предоставил участникам визы.

Таким образом, впервые за свою более чем 70-летнюю историю за год организация не смогла ни разу провести собрание руководящих органов хотя бы ради утверждения отчета и сметы. Снижение членства и неплатежи породили дефицит средств, а сорванный по политическим причинам исполком усугубил ситуацию: пропали деньги, уже заплаченные за отели, перелеты, визы и т.п. Финансовые потери понесла и организация в целом, и отдельные ее члены.

Парижский исполком начался с минуты молчания по недавно ушедшему из жизни вице-президенту ВФНР Сейджи Яасса, представителю Японии, пережившей в

Парижская «Правда»



1945 году ядерную бомбардировку США городов Хиросима и Нагасаки. Он был наиболее активным и непреклонным борцом против гонки ядерных вооружений и нестабильности позиций научных работников в ряде государств. Это именно с его подачи ВФНР активизировала деятельность против прекариации* в науке и ввел в обиход термин «синдром Кароши»** как символ безудержной эксплуатации молодых ученых, вынужденных всеми силами удерживать свою хотя бы временную рабочую позицию.

На заседании была отмечена общемировая тенденция снижения удельной доли финансирования науки. Несмотря на минорное начало, исполком собрался и сумел переломить пессимистический настрой. Была честно и предметно проанализирована ситуация, сделаны выводы и выстроены планы. В том числе по возвраще-

нию утраченных или временно не плативших взносы организаций.

Овацией было встречено решение Центрального совета Профсоюза РАН, выделившего из своего бюджета средства для погашения долга российской стороны. Поступление этих средств погасит сложившийся за 2018 г. дефицит средств и выведет сальдо в плюс. Следовательно, можно планировать дальнейшее продолжение работы организации в нормальном режиме.

Вице-президент ВФНР Вячеслав Вдовин выступил с предложением принять самые активные меры для возобновления утраченных контактов с Японией, США и Белоруссией.

Следует отметить, что в ВФНР наблюдается не только отток, появляются и новые организации. В частности, ярко и убедительно выступила представительница Бразилии от организации, имеющей

* Прекариат – условно новый (но восходящий корнями в древнеримскую историю) класс трудящихся, отличающийся «постоянным непостоянством» своих трудовых позиций. Среди них и с трудом перебивающиеся сезонные рабочие, и вполне благополучные IT-фрилансеры, а теперь еще и заметная доля ученых, особенно молодых, работающих по системе срочных контрактов. Они перескакивают с одной краткосрочной позиции на другую и, не успев устроиться на новом месте, уже рассылают резюме возможным новым работодателям.

** Кароши - имя аспиранта, умершего от переутомления



до следующей Генассамблеи статус наблюдателя.

Исполком выпустил обращение в поддержку бразильских ученых и преподавателей, испытывающих беспрецедентный прессинг со стороны новых бразильских властей, лишаящих их не только традиционных свобод и гарантий, но и кратко урезающих финансирование научных организаций.

Впервые на Исполкоме была представлена организация из Марокко, пригласившая провести следующее заседание Исполкома в апреле 2020 года в Марракеш. Уже назначена дата меро-

приятия и начата подготовка открытого семинара. Открытый семинар - это научный симпозиум, всегда сопровождающий мероприятия ВФНР. В отличие от заседаний Ассамблеи или Исполкома семинары открыты для широкого участия представителей других научных организаций.

Из-за форс-мажора со срывом Алжирского исполкома открытый семинар на заседании 89-го Исполкома вышел несколько скромным и малочисленным. Тем не менее, на нем были представлены яркие и разнообразные доклады, посвященные проблемам науки,

мира и устойчивого развития ("Science, peace and sustainable development").

Так сложилось, что первый из запланированных докладчиков (представитель Алжира) не смог приехать на заседание, и семинар открывала представитель России Елена Харитоновна. Доклад был ярким, довольно жесткий и идущий несколько вразрез с традиционной логикой ВФНР, с 1946 года неуклонно выступающей за ядерное разоружение. Е.Харитоновна предложила учитывать современную глобальную ситуацию и агрессивную политику НАТО и США в отношении ряда стран, в числе которых и Россия, и рассматривать ядерное оружие как фактор сдерживания и, по сути, стабилизации положения в мире. Предлагалось не отказываться от прекрасной идеи разоружения, а быть реалистами и активными участниками мировых процессов, а также понять, что ядерное разоружение в сложившейся ситуации может быть только вторым шагом, а первым шагом должно стать изменение ситуации, которая сложилась не без участия прави-





тельств стран Европы.

Главная обеспокоенность научной общественности текущим моментом была связана с выходом США из договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, действовавшего с 1987 года, и с угрозой нового витка гонки вооружений. Елена Харитоновна говорила о необходимости вынужденного отказа России от самоубийственных ограничений и чрезвычайной опасности однополярного мира, складывающегося в связи со стремлением США к абсолютному доминированию. В конечном итоге большинство участников семинара, даже не вполне разделяя и несколько опасаясь «некомфортной» точки зрения Е.Харитоновой, вынуждены были согласиться с обоснованностью ее аргументации. При этом основные опасения исходили от европейских участников семинара, в то время как представители Субсахарской и Северной Африки, а также Китая единодушно выразили докладчику свое понимание и солидарность. Участниками было высказано предположение, что важным фактором сдерживания негативных процессов в мире является активно высказываемая позиция ученых и высокий статус науки.

Активно и продуктивно отработали все три рабочие группы - разоружение, проблемы клима-

та и ресурсов, группа по условиям работы ученых. Сформулированы новые предложения и подходы, в целом одобренные на заседании исполкома. Документы после внесения правок, одобренных исполкомом, будут опубликованы на сайте организации. Следите за его обновлениями - <http://www.fmts-wfsw.org/>.

Серьезное внимание было уделено информационной политике организации и ее присутствию в медийной сфере. В частности, сообщено, что заработал твиттер WFSW.

На заседании был принят ряд важных решений. Поддержано участие членских организаций во Всемирном марше за науку (он состоялся 4 мая). Было сформулировано предложение создать петицию на сайте Change.org «SAVE

THE PLANET BEFORE IT IS TOO LATE!» Петиция была опубликована, однако, пока не набрала достаточного количества голосов, несмотря на все усилия участников, в том числе и авторов этой статьи, которые обращались с призывом спасти планету к своим друзьям и коллегам в социальных сетях, сопровождая свое воззвание фотографией Земного шара – маленького и беззащитного, который нуждается в нашей помощи.

Серьезная критика прозвучала в адрес международного секретариата федерации, не выпустившего за прошедший год официальный документ Дакарского призыва. Критики были приглашены к работе. Эти два новых члена - представители африканского континента из Сенегала и Алжира, обе женщины - теперь будут представлены в этом рабочем органе, ежемесячно собирающемся в штаб-квартире ВФНР в Монрее.

Следует отметить активное участие в работе Исполкома африканской стороны. Сенегал, где проходила 22 Генассамблея ВФНР, прислал представительную делегацию из 7 человек. К сожалению, в работе 89-го заседания исполкома Всемирной федерации научных работников не смогла принять участие делегация из Демократической Республики Конго, у которой возникли проблемы с по-



лучением шенгенской визы.

В завершение работы Исполкома собрался на открытое заседание и Международный секретариат в обновленном составе. Был утвержден план работы.

Прощаясь с коллегами, вице-президент ВФНР В.Вдовин показал на экране первомайскую афишу с изображением московского Кремля и поздравил присутствующих с наступающим праздником международной солидарности трудящихся.

Разъезжались представители членских организаций с оптимизмом и верой, что кризис миновал и организация находится на пороге нового витка своей активности, что принесет ученым и обществу несомненную пользу.

Мероприятие было организовано очень хорошо. Замечательное место, прекрасная природа, ухоженный парк с цветущей сакурой и каштанами. Учебный центр профсоюзов отчасти напоминает учебный центр Московской федерации профсоюзов на станции «Правда». Все комфортно, доступно и приспособлено для эффективной работы. «Парижская Правда» удалась! Полагаем, пора возобновить практику обмена визитами. У нас много общего, и обмен опытом усилит обе стороны.

В конце мая в Санкт-Петербурге состоялся очередной XIX гуманитарный форум – Лихачевские международные научные чтения, на котором Е.Харитонова выступила с докладом о деятельности ВФНР и об ответственности ученых-гуманитариев, которые должны присоединиться к представителям естественных наук, основавшим организацию. Важно, чтобы о работе и миссии ВФНР узнало как можно большее число людей.

Вячеслав ВДОВИН,
вице-президент ВФНР
Елена Харитонова,
член Исполкома ВФНР
Фото авторов

Видеомоб - съезду

В Москве в Концертном зале «Измайлово» в конце мая прошел X съезд Федерации независимых профсоюзов России. В его работе приняли участие президент РФ, представители государственных органов, объединений работодателей, политических партий, религиозных конфессий, зарубежных профцентров и международных организаций, депутаты Госдумы. Одним из гостей съезда был председатель МРО В.А. Юркин.



С докладом о деятельности по выполнению решений IX съезда ФНПР выступил председатель ФНПР М.В. Шмаков.

- Несмотря на то, что большинство целей, определенных Президентом России носят социальный характер, расходы бюджета на социальную сферу в процентном отношении к ВВП остаются на относительно низком уровне в сравнении с лидирующими странами, - отметил он. - Мы будем добиваться, чтобы доля социальных расходов достигала уровня развитых стран. Деньги на это есть в результате значительного профицита федерального бюджета (в частности, 2018 года), который не пошел ни в кошельки граждан, ни в инвестиции производства, а был «спрятан в сундуки золотовалютных резервов». Профсоюзы считают, что это неправильно. Деньги должны не лежать мертвым грузом, а рационально и эффективно работать для общества. ФНПР считает, что дополнительным финансовым источником может стать прогрессивный налог и увеличение налога на дивиденды от акций. Все более актуальна инициатива ФНПР на введение нулевой ставки НДФЛ на доходы ниже прожиточного минимума.

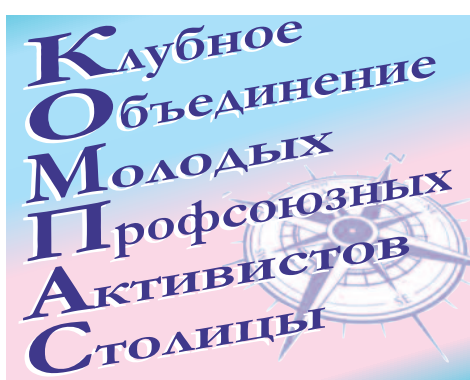
В ходе съезда была обсуждена и принята Программа ФНПР «За справедливую экономику» и целых 17 резолюций. Состоялись выборы председателя ФНПР. Единственным кандидатом на них опять стал М.В. Шмаков, он переизбирается на эту должность уже шестой раз.

Редакция газеты «Солидарность» вела текстовую трансляцию съезда, в которой были акцентированы наиболее важные моменты выступлений делегатов и гостей. А накануне форума газета объявила профсоюзный видеомоб «Первомайские наказания съезду ФНПР», предложив профактиву снять на видео трехсекундные обращения - чего ждут профсоюзы страны от съезда. Смонтированные наказания были продемонстрированы на мероприятии и выставлены на сайте «Солидарности».





Дорогу осилит идущий



Второе заседание клуба КОМПАС (клубное объединение молодых профсоюзных активистов столицы) прошло в большем количестве, чем первое. Нас было двадцать три человека, шестнадцать из которых - молодые участники. На открытии клуба присутствовало всего тринадцать человек, заинтересовавшихся этой идеей. Рост наших рядов вселяет в сердца организаторов оптимизм и уверенность в полезности и целесообразности задуманного проекта.

Рассказав немного о себе и своей деятельности, мы акцентировали внимание участников на том, зачем создавали клуб и чем планируем заниматься. Цель КОМПАСа - повышение общественной активности молодежи, улучшение взаимодействия Профсоюза РАН с Советами молодых ученых и специалистов (СМУиС), формирование кадрового профсоюзного резерва, что в первом приближении представляется как «обучение в формате общения».

Основная часть заседания началась с выступления **Вячеслава Кулешова**, члена ЦС Профсоюза работников РАН, председателя исполкома Нижегородской региональной организации, председателя первичной профсоюзной организации Института прикладной физики РАН. Его доклад был посвящен возможности получения **Президентских грантов для некоммерческих организаций** (НКО), к которым, в частности, относятся наши профсоюзные организации.

В.Г. Кулешов поделился своим опытом участия в этих программах. В его активе пять Президентских грантов, полученных на различные социальные проекты, инициированные Нижегородской региональной организацией и входящими в нее первичками.

Основные требования к НКО, направленные на их деятельность. Ну, и, конечно, что нужно сделать для участия в конкурсе – то есть, о содержании заявок, критериях их оценки, а также об особенностях управления полученными грантами.

Вопросов было много. Так, Вячеслав Геннадьевич пояснил, что первичная профсоюзная организация, не являющаяся юридическим лицом, не имеет возможности оформить заявку на такой грант. Но совместно с другой некоммерческой организацией, в том числе профсоюзной, являющейся юридическим лицом, можно подать совместную заявку на общее мероприятие. Главное, чтобы интересы обеих организаций совпадали.

На конкурс могут быть представлены проекты некоммерческих неправительственных организаций,

Решение жилищного вопроса - одна из главных составляющих закрепления молодых ученых и специалистов в научных учреждениях. Поэтому вопрос о стоимости проживания в академических общежитиях планируется рассмотреть на ближайших заседаниях клуба.

Из доклада мы узнали, что Президентские гранты могут быть источником дополнительного финансирования профсоюзных программ. Он рассказал, какие общественные организации входят в Наблюдательный совет фонда Президентских грантов, каковы основ-

предусматривающие осуществление деятельности по многим направлениям. Для профорганизаций, объединяющих работников подведомственных Минобрнауки структур, наиболее подходят следующие:

- охрана здоровья граждан, про-

паганда здорового образа жизни

- поддержка молодёжных проектов

- поддержка проектов в области науки, образования, просвещения.

Презентация заканчивалась слайдом с напутствием: «Любая дорога начинается с первого шага». Докладчик пожелал нам не бояться делать первые шаги, искать идеи для грантов, оформлять заявки, объединяться с другими организациями для реализации задуманных проектов.

Большой интерес слушателей вызвало сообщение зампреда Профсоюза РАН Якова Богомолова о том, **каким образом распределяются льготные путевки на санаторно-курортное лечение в учреждениях подведомственных Минобрнауки**, как пациенты направляются на лечение.

Присутствовавшие узнали и полный перечень организаций, в которых осуществляется санаторно-курортное лечение. Сегодня таковых шесть: Санаторий им. А.М. Горького РАН (Кисловодск), Санаторий «Узкое» (Москва), Санаторий «Углич» (Углич), Пансионат им. А.И. Майстренко (Новороссийск), Дом-пансионат ветеранов науки РАН (Санкт-Петербург), Дом-пансионат ветеранов науки РАН (Москва).

Путевки рекомендуется предоставлять пациентам не более одного раза в год. Продолжительность пребывания в местах оздоровления различается в зависимости от учреждения и не превышает 21 день.

Не остался без внимания "вечный" профсоюзный вопрос, касающийся **жилищной политики**. Яков Богомолов кратко представил информацию об инициативной группе по организации социально-ориентированного ЖСК в Москве в соответствии с ФЗ-161. Он рассказал также о продолжении программы предоставления социальных выплат на приобретение жилья молодым ученым (жилищных сертификатов) и, в частности, о том, что фи-

нансирование этой программы планируется увеличивать. Сообщил он и об обеспечении нуждающихся служебным жильем в Москве, которое проходит с большими трудностями.

Был затронут и вопрос о **стоимости проживания в Домах аспирантов и студентов (ДАС)**. Прозвучала интересная и важная информация о том, что стоимость проживания в академическом общежитии в Санкт-Петербурге удалось резко снизить за счет смены правового статуса обслуживающей организации, которое из федерального государственного унитарного предприятия было переведено в федеральное государственное бюджетное учреждение. Это обнадежило присутствующих, понимающих важность такого решения для аспирантов и молодых ученых.

Решение жилищного вопроса - одна из главных составляющих закрепления молодых ученых и специалистов в научных учреждениях. Поэтому вопрос о стоимо-

сти проживания в академических общежитиях планируется рассмотреть на ближайших заседаниях нашего клуба.

На следующий день после заседания клуба КОМПАС в Москве в Санкт-Петербурге состоялся II Региональный (Северо-Западный) семинар, посвященный социальному партнерству Советов молодых ученых и специалистов с работодателями и профсоюзами. Представленный в рамках данного мероприятия доклад "Клубное объединение молодых профсоюзных активистов столицы (КОМПАС): первый опыт деятельности" вызвал большой интерес участников конференции. Похоже, мы смогли вдохновить питерских представителей СМУиС и молодых профсоюзных активистов на создание клуба в Северной столице! Во всяком случае, в принятой на этом мероприятии резолюции такой пункт присутствует.

Ольга АНТИПИНА,
председатель клуба КОМПАС

Присоединяйтесь!

Есть о чем поговорить

Профсоюз работников РАН

профсоюз работников Российской академии наук

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

YouTube

В контакте

<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>



Готовь лыжню летом

Статья об академических лыжных гонках в начале лета? Некоторых читателей наверняка это удивит. Но только не тех, кто сам занимается лыжным спортом. Они-то знают, насколько справедлива известная русская пословица: «Готовь сани летом». Ведь подготовка к зимнему соревновательному сезону у лыжников начинается в мае-июне.

Стоит сразу отметить, что в данном материале речь пойдёт не столько о баталиях на лыжне, сколько о страстях вокруг этих баталий, то есть о тех трудностях, которые стоят перед организаторами и участниками академического лыжного движения в преддверии нового сезона. А он не за горами.

Однако для начала хочу вернуться на пару месяцев назад и вспомнить о состоявшейся в марте Академиаде-2019. Март для академических лыжников становится знакомым месяцем. Новосибирский академгородок принял эстафету от Перми и радушно встретил на своей лыжне гостей и спортсме-

нов, решивших принять участие в XIII Всероссийской Академиаде РАН по лыжным гонкам. Об их итогах написано в НС №3, 2019 г. От себя хочу добавить немного подробностей о выступлении московской сборной.

Наша команда в составе бессменных участников последних академиад Татьяны Антохиной из Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова (Москва), Михаила Белобородова из Института физиологически активных веществ РАН (Черноголовка), Вячеслава Чемагина из Института структурной макрокинетики и проблем материаловедения им. А.Г. Мержанова РАН (Черноголовка) и меня, капитана команды Олега Иванова (Институт медико-биологических проблем РАН), в упорной борьбе на «площадке» основных соперников из новосибирских институтов заняла почётное третье место, продолжив серию победных и призовых мест, начиная с 2016 года. Все члены команды про-

явили себя с лучшей стороны, каждый выкладывался без остатка, при том что в этом году нам было особенно тяжело бороться за победу.

Татьяна, всегдашняя наша палочка-выручалочка, показала просто отличные результаты, составив мощную конкуренцию соперницам из других команд. Она заняла первое место в своей возрастной группе на всех дистанциях. Михаил в очередной раз произвёл фурор и показал феноменальные результаты во всех гонках. Обыграв своих основных конкурентов, в абсолютном зачёте он уступил только бессменному лидеру последних академиад - мастеру спорта Юрию Бишаеву из новосибирского Института геологии. Слава здорово провел все гонки, немного уступив в борьбе за призовые места в своей возрастной группе сильнейшим спортсменам всей академиады, где первенствовал также наш Михаил. Я в своей группе был вторым на дистанциях классическим и свободным стилем.

Особенно ярким получилось выступление в эстафете, где нам в какой-то момент удалось захватить лидерство. Итоговое второе место - это большой успех, ведь нашей эстафетной команде удалось обойти сильных конкурентов (один из них - Институт ядерной физики во главе с неувядающим ветераном, грозой лыжников всех возрастов Николаем Григоровым) и навязав борьбу победителям всей академии новосибирским геологам, которые выиграли кубок академии и в прошлом году.

Впечатления от поездки у команды остались самые яркие. Наши друзья и главные соперники из Института ядерной физики и Института геологии встретили нас очень гостеприимно. Это мы на трассе соперничали до последнего, а за пределами уже стали близкими друзьями, несмотря на многие разногласия по формату проведения академии. И это одно из главных достижений таких мероприятий, которые объединяют сотрудников РАН из разных институтов и научных центров России, увлечённых спортом.

Нам очень понравились местные лыжные трассы, разнообраз-

ные по рельефу и протяженности, идеально подготовленные. Кататься и соревноваться на них было одно удовольствие. Всех впечатлил Новосибирский академгородок, где мы жили в прекрасной гостинице НГУ. Экскурсии в Институт ядерной физики и Музей геологии наверняка запомнятся надолго, столько потрясающе интересной информации мы узнали.

Банкет в честь академии тоже подарил приятные впечатления. Там в ходе неформального общения нам удалось обсудить многие принципиальные позиции по дальнейшему развитию академического лыжного движения, и, что очень важно, определить регион, который проведет академию в следующем году. Надеемся, всё получится, и лыжников со всей страны в 2020 году примет Казань.

Уезжали мы с грустью, хотелось еще пообщаться и покататься на замечательных новосибирских трассах. В этот раз ни у кого из нас, увы, не получилось остаться на традиционный местный марафон, под который мы по срокам подогнали академию.

А ведь наша поездка могла не состояться...

В этом году участие в академии команды МРО оставалось под вопросом до последнего момента. Это было связано с занятостью практически всех членов команды рабочими и семейными делами. В итоге смогли поехать только четыре человека. Понятно, что нагрузка на них была очень велика, что лишним раз подтверждает значимость добытой командой «бронзы».

Вдобавок ко всему организаторы из Новосибирска решили изменить Положение о проведении академии, о чем говорилось на съезде Профсоюза РАН в конце 2018 года. Это вызвало резкое отторжение у главного координатора академии от Москвы Валерия Меньшова.

Трения между организаторами, представителями и координаторами команд по поводу правил проведения академии регулярно возникали и раньше. Когда Академия проводилась в Московском регионе, В.Меньшов приложил много усилий для разработки и внедрения обновленного положения, новой программы и формата гонок. Он ввел дополнительные категории победителей и, самое главное, универсальную систему подсчета оч-



Мария Панфилова, сотрудник Института прикладной физики РАН (Н.Новгород):

Наша команда участвует в Академиаде с 2012 года. Всегда едем туда с удовольствием - и побороться, и пообщаться с близкими по духу людьми. У нас в городе проходит не так много соревнований, поэтому академиада для нас - стимул тренироваться. На академиаде собираются любители очень высокого уровня. Кто-то из них с детства занимается лыжным спортом, кто-то стал серьезно тренироваться после своей первой академиады. Видно, как с каждым годом люди совершенствуются. И еще они получают уникальную возможность пообщаться с коллегами из других регионов, институтов, областей науки, с которыми в обычной жизни не пересеклись бы.



ков (ее подробное описание можно найти в «Научном сообществе» №2 (186) от февраля 2017 г.). Новый регламент удалось успешно обкатать на Московской академиаде в 2017 году. Тренировки и споры продолжались, но в целом новый формат многим понравился. Было решено распространить его на Академиаду-2018 в Перми.

Однако в преддверии проведения академиады текущего года отстоять наш формат на съезде Профсоюза РАН не удалось. Валерий Меньшов в силу различных обстоятельств принял решение о сложении с себя полномочий главного координатора академиады от Московского региона.

Расписывать подробно изменения в положении, предложенные новосибирскими организаторами, пожалуй, нет смысла. Они оставили некоторые позиции из нашего регламента, сохранив, например, отдельный кубок для малых команд (из трех человек). Каждый организатор старается улучшить положение. Это нормально, так и должно быть, ведь все новое вызывает интерес. Но пока не проведешь соревнования, не поймешь, что было правильно, а что нет. Угодить всем не полу-

чается. Вот и сейчас по завершении академиады стало понятно, что не все нововведения были оправданны. Думаю, нам предстоит дальнейшая доработка правил.

Справедливости ради стоит признать, что, меняя положение под Московскую академиаду на правах организатора, мы не советовались с другими командами. Нам казалось, что наши новации справедливы и интересны, но не все команды были с этим согласны. То же самое сделал и Новосибирск. В регламенте нигде не прописано, что так делать нельзя. Получается, что «хозяин – барин», и претензий к нему быть не может.

Мне кажется, чтобы в дальнейшем не возникало таких ситуаций (и особенно споров во время проведения академиады), нужно прописать в положении, что разработка регламента соревнований осуществляется всеми представителями команд в течение года до определенного срока и утверждается большинством голосов, а не только представителями оргкомитета конкретной академиады.

Сегодня вопрос о положении и формате проведения соревнова-

ний по-прежнему, как я считаю, остается открытым. Необходимо учитывать, что хотя академиада - это спортивное мероприятие, но, в первую очередь, для нас важна массовость. Разные возрасты, разный уровень подготовки, разные мотивации у команд. В таких условиях достаточно трудно найти общий знаменатель. Чтобы избежать дальнейших споров, действовать нужно сообща. Это стало очевидно всем. Координаторы или представители команд должны активно участвовать в обсуждении правил проведения академиады. Современные интернет-технологии позволяют это делать в режиме он-лайн. К сле-



дующей академиаде необходимо постараться утвердить положение в таком режиме.

Вернемся к нашей поездке. После принятия решения о том, готовы ли мы согласиться с новым положением и кто сможет участвовать в очередной академиаде, мы встретились с руководством МРО Профсоюза РАН Владимиром Акимовичем Юркиным и Николаем

Григорьевичем Демченко. Состоялся содержательный разговор, в ходе которого мы обсудили возникшие трудности, заручились поддержкой по организационным вопросам и приняли окончательное решение - ехать.

По итогам той встречи и уже состоявшейся поездки хочу от имени своих товарищей поблагодарить руководство МРО за внимание к нашим проблемам. Они сделали все возможное, чтобы выступление московской команды на Академиаде-2019 состоялось.

Хочется сказать тёплые слова в адрес команды организаторов новосибирской академиады, особенно координатора академиады Анны Шугай и руководителя Новосибирской региональной организации профсоюза Людмилы Михайловны Левченко. Спасибо за хорошую организацию соревнований и тёплый приём на сибирской земле!

И, конечно, мы благодарим идейного вдохновителя академического лыжного движения в Московском регионе, нашего хорошего товарища, прекрасного спортсмена, бессменного капитана команды МРО на протяжении последних лет Валерия Александровича Меньшова. Его многогранный вклад в организацию академиады, в развитие нашей команды невозможно переоценить. Надеемся, что сможем достойно продолжить начатое им дело.

Хочется, чтобы лыжная академиада продолжала развиваться, несмотря на все финансовые и организационные трудности. Затраты организаций на командирование своих сотрудников на спортивные мероприятия не так уж велики, а отдача от участия огромна. Это и установление новых дружеских и научных контактов (а значит рост

солидарности внутри научного сообщества), и вклад в создание в коллективах благоприятной для творческой работы атмосферы.

Надеемся, в следующем 2020 году академиаду примет у себя Казань, являющаяся географически удобным местом для многих команд. Все мы поможем сделать соревнования не менее яркими и запоминающимися, чем в Новосибирске и в других городах. Пожелаем, чтобы с каждым годом на ака-

демиаду приезжало больше команд и участников, чтобы конкуренция росла! Надеюсь, что мы преодолеем все трудности и найдем компромиссные решения, позволяющие обеспечить дальнейшее развитие академического лыжного движения.

Ниже приведены отзывы об академиаде, которые, уверен, отражают мнение большинства участников.

Олег ИВАНОВ

Анна Шугай, ведущий инженер-программист ИЯФ СО РАН (Новосибирск)

Я постоянный участник академиад с 2012 года. Первая моя академиада – Петрозаводск-2012. Каждую зиму бегаю на лыжах 2-4 раза в неделю, участвую во всех отборочных соревнованиях. За это время приобрела множество друзей в разных уголках нашей страны.

Уверена, проведение академиад подталкивает к регулярным занятиям лыжным спортом. Наши академиады – это не спорт высших достижений, наш уровень подразумевает здоровый образ жизни, регулярные, но не изматывающие тренировки, поддержание организма в тонусе.

В регионах существует система отбора на академиаду. В команду попадают наиболее сильные спортсмены, но все тренируются в течение года, так что проведение академиад подталкивает заниматься беговыми лыжами гораздо большее число спортсменов, чем в итоге приезжает на всероссийские соревнования.

Очень многие любители беговых лыж, однажды поучаствовав в академиаде, стали регулярно заниматься лыжным спортом. Год от года их результаты растут, физическое здоровье крепнет.

Академиада не сугубо спортивное мероприятие. Традиционными стали научные посиделки, где участники делятся результатами своих научных изысканий. Можно сказать, что академиада – это своего рода спортивная научная конференция.

Призываю ЦС Профсоюза продолжить поддержку академиад!

Профсоюзы тратят много денег на помощь больным людям в восстановлении здоровья, отправляя их на санаторно-курортное лечение, оказывая помощь в лечении, проведении сложных обследований. Давайте рассматривать проведение академиад как аванс многим десяткам сотрудников РАН, которые здоровы и собираются оставаться таковыми, регулярно занимаясь беговыми лыжами. Не такие уж большие деньги, потраченные на проведение академиад, приносят огромную пользу многим.



КАЛЕЙДОСКОП ТАЛАНТОВ

В Федеральном научном центре исследований и разработок иммунобиологических препаратов имени М.П. Чумакова РАН открылась **выставка творческих работ сотрудников**. Авторы представленных на выставке картин и фотографий - нынешние и бывшие работники центра.

Надо сказать, что ветераны поддерживают со своим пред-



Клеблеева Т.Д. "Огненный петух" 2017

приятием тесные связи. Многие из них живут в небольшом поселке Института полиомиелита, который был построен специально для сотрудников НИИ.

Примерно год назад при активном участии руководства центра был создан Совет ветеранов, в который вошло около 200 человек. Профсоюзная ор-



Щур Т.Б. "С любовью, к вам" 2012



Гуляева Т.В. "Маки" 2016

ганизация тоже постоянно держит связь с бывшими коллегами. Они были привлечены к организацией выставки.

Среди работников института оказалось много талантливых людей не просто отдающих свой досуг творчеству, но обладающих великолепным художественным вкусом, профессионально владеющие кистью, карандашом, фотокамерой. Де-



Синюгина А.А. "Полнолуние"

монстрируемые картины выполнены в самых разных техниках - масло, акварель, пастель, графика. Обширен и жанровый спектр - мастерские пейзажные зарисовки, любовно выписанные натюрморты, историческая и архитектурная живопись, абстрактно-символические композиции. Представляем некоторые работы.

АНЕКДОТЫ

Люди перестали понимать анекдоты. Думают, что это новости.

Мы живем в эпоху великих орфографических открытий!

Если в России закроют интернет, как ученые Сколково будут заказывать на AliExpress свои новейшие разработки?

Психологическая зрелость приходит с пониманием того, как много вещей в мире не нуждается ни в твоих комментариях, ни в твоём мнении.

Мат - это не ругательство, а слова с расширенным эмоциональным диапазоном.

В связи с присвоением Пулковскому аэропорту имени Федора Достоевского поступило предложение по названию для его залов: общий зал - "Униженные и оскорбленные", бизнес-зал - "Бесы", отсек для опоздавших - "Идиот", зона досмотра - "Преступление и наказание".

Парадокс: чем дольше вы находитесь в социальной сети, тем менее социальным в итоге станетесь.

Современным детям легче объяснить, как они появились: из интернета скачали, а потом на 3D-принтере распечатали.

Новости науки. Абсолютно незаметно для сторонних наблюдателей прошёл всепланетный съезд микроорганизмов Земли. Большинство голосов было одобрено стремление человечества к глобальной атомной войне. Делегаты съезда рассмотрели перспективы развития нового витка эволюции.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 10.06.2019 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожогина Светлана Викторовна
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович