

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№9-10(133-134)  
октябрь 2012



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



## В номере:

### ВО ВСЕ КОЛОКОЛА!

Академические коллективы  
возмущены политикой  
Минобрнауки

*Стр. 2*

### РЕШАЕМАЯ ПРОБЛЕМА

Жилье для молодых ученых РАН  
- первые шаги сделаны

*Стр. 12*

### КОМАНДИРОВОЧНОЙ ПРОБЛЕМЕ - БОЙ!

Профсоюз начал борьбу против  
устаревших нормативов

*Стр. 18*

### ПОЗНАЕТСЯ В СРАВНЕНИИ

Научные реалии на Украине  
и в России

*Стр. 25*

## Просвещают посвященные



*Стр. 24*

Более 60 программ об исследовательской деятельности и научной политике выпустили на телеканале «Просвещение» члены Совета молодых ученых Российской академии наук. Все сюжеты ребята придумывали и готовили сами. Недавно в съемках программы «Молодые ученые России» приняли участие руководители Профсоюза работников РАН, рассказавшие об истории и сегодняшнем дне организации. Кроме того, на канале «Просвещение» вышел новостной блок, посвященный юбилею профсоюза.



В настоящее время ситуация в российской науке и, в том числе (а, возможно, в первую очередь), в Российской академии наук резко обострилась. Сейчас дело даже не в размерах финансирования российской науки и РАН, хотя Указы Президента РФ об их увеличении Правительство в ближайшее время выполнять, похоже, не собирается. По имеющейся в распоряжении профсоюза информации речь идет о самом существовании РАН и судьбе работающих в ней коллективов.

1. Последние пять лет РАН работает в соответствии с "Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008-2012 годы", утвержденной Постановлением Правительства РФ №233-р от 27.02.2008 г.

# Российская наука

Именно на реализацию этой программы государственные академии получают финансирование из федерального бюджета, которое обеспечивает нам выплату окладов, надбавок за степень и вредность, стабильную (хотя и частичную) оплату коммунальных и эксплуатационных расходов институтов, финансирование программ фундаментальных исследований президиума и отделений РАН, целевых программ Президиума РАН и т.д. Выделение этих средств происходит в соответствии с указанным выше Постановлением Правительства РФ, которое утверждает Программу.

Оперативное управление программой, включая распределение средств по исполнителям, осуществляли Президиумы соответствующих госакадемий (в РАН - Президиум РАН и Президиумы региональных отделений). Для общего руководства программой и координации планов работы был создан Координационный совет Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук, в который входили руководители всех государственных академий и полномочные представители ряда министерств и ведомств (текст программы, состав и полномочия Координационного совета можно найти

## Во все колокола

Николай АНДРЕЙШОВ



Участники чрезвычайного заседания Совета Московской организации Профсоюза РАН с пониманием восприняли рассказ председателя профсоюза В.П. Калинушкина о ситуации в науке и РАН. Они поддержали высказанные предложения - провести собрания в научных учреждениях в связи с затяжкой принятия Программы фундаментальных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы и направить соответствующие обращения в Правительство РФ

и Минобрнауки. Однако председатели первичных профсоюзных организаций МРО интересовались, достаточные ли меры принимает руководство РАН для разрешения таких серьезных проблем, как защита права Академии наук на самоуправление и обеспечение текущего финансирования. "Если действительно пришло время бить во все колокола, то почему профсоюз кричит, а академия молчит?" - спрашивали ученые. Они выражали недоумение тем, что руководство

РАН все время занимает оборонительную позицию, не предпринимая превентивных мер по недопущению ситуаций, когда академия в очередной раз оказывается на грани развала. Многие председатели профкомов сомневались, что руководители институтов позволят им провести собрания трудовых коллективов. В сложившейся ситуации администрация и профсоюз должны выступать единым фронтом, но руководители институтов занимают выжидательную позицию, го-

# В ОПАСНОСТИ



на сайте РАН в разделе "Фундаментальные исследования"). Координационный совет ежегодно представлял в федеральные органы исполнительной власти отчет о выполнении программы и полученных результатах (том объемом примерно 1000 страниц). Такой порядок соответствует принципу научного самоуправления и определен Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

В связи с окончанием срока действия программы в 2012 году стала готовиться новая Программа фундаментальных научных исследований государственных академий на 2013-2020

годы. Эта программа формировалась на основе предложений научных коллективов. В марте ее проект был в рабочем порядке согласован со всеми заинтересованными органами исполнительной власти, включая Министерство образования и науки. С министерством была также достигнута договоренность, что программа госакадемий войдет как составная часть в Государственную программу "Развитие науки и технологий на 2013-2020 годы", которую должно было подготовить Минобрнауки.

В соответствии с распоряжениями Правительства РФ, Программа фунда-

ментальных научных исследований государственных академий на 2013-2020 годы должна

была вноситься на рассмотрение Правительства РФ не позднее 30 сентября 2012 года (по регламенту вносить ее должно министерство). В течение месяца правительство должно рассмотреть программу и утвердить ее соответствующим постановлением, которое является основанием для выделения финансирования государственным академиям наук, в том числе РАН.

Прохождение процедуры согласования в марте 2012 года создало впечатление, что программа будет принята в срок. Однако после формирования в мае нового состава правительства ситуация качественно изменилась. Новые люди в министерствах, по-видимому, решили не придерживаться достигнутых предшественниками договоренностей. В сентябре неожиданно появились 44 поправки в программу госакадемий, часть из которых носила просто абсурдный характер. По нашему мнению, эта кампания была затеяна, чтобы сорвать своевременное представление программы в Правительство РФ.

Госакадемии оперативно подготовили ответы на этот документ и 26 сентября провели заседание Координационного совета с участием представителей всех министерств, приславших свои замечания (в том числе и МОН), для окончательного согласования программы.

На этом заседании присутствовал представитель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин. Заседание прошло спокойно, большинство пунктов согласовали без дискуссий, было достигнуто согласие по всем спорным позициям. С учетом этого обсуждения программа была оперативно скорректирована и в срок отправлена в правительство. Однако по регламенту программу должен был представить МОН. Так как им вплоть до настоящего времени не произведено необходимых действий, программа до сих пор не принята правительством к рассмотрению.

Таким образом, Министерство образования и науки создало напряженную ситуацию, чреватую тем, что программа госакадемий не будет рассмотрена в этом году. Это может при-



ворили председатели профкомов.

В.П. Калинушкин пообещал поддерживать профорганизации, которые столкнутся с проблемами при проведении собраний. "Мы не позволим директорам нарушать права сотрудников обсуждать жизненно важные для них вопросы, - заявил он. - Необходимо понимать: если в результате насильственного внедрения программ Минобрнауки будет разорван единый фронт исследований, образовавшиеся расщелины попадут наши со-

трудники, которые окажутся на улице. Профсоюз просто обязан их защищать". Председатель профсоюза рассказал, как проходят собрания в других регионах, и выразил готовность выступить на встречах академических коллективов Москвы и Подмосквья.

Постановление Совета МРО и подготовленное выбранной им редакционной группой обращение к председателю Правительства РФ публикуется в этом номере "НС".



вести к срыву финансирования проводимых ими работ.

2. В июле 2012 года на сайте МОН появился проект Государственной программы "Развитие науки и технологий" на 2013-2020 годы. Именно в него должна была входить как составная часть Программа фундаментальных научных исследований государственных академий. Однако этого не произошло.

Государственная программа "Развитие науки и технологий" на 2013-2020 годы состоит из 6 подпрограмм, одна из которых называется "Фундаментальные научные исследования".

При чтении этого раздела становится ясно, что Программа фундаментальных научных исследований государственных академий не является ее частью. Система управления этой подпрограммой описана, мягко говоря, нечетко.

Складывается впечатление, что руководить ею (включая распределение средств исполнителям) будет Совет единой программы фундаментальных исследований. Принципы его формирования и полномочия не ясны. Скорее всего, его будет в основном формировать Министр образования и науки.

К сожалению, документ написан в

общем виде, в нем много противоречий, ряд приложений отсутствует, списки исполнителей не согласуются с текстом, ключевые положения требуют разъяснений. Документ обсуждался на заседании Комитета по науке ГД РФ и был подвергнут серьезной критике. В ответ представители МОН обещали его доработать. Окончательная версия госпрограммы на сайте МОН в настоящее время отсутствует.

3. Десятого сентября в РАН поступил проект еще одной подготовленной МОН программы - фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период, необходимость принятия которой не позже декабря нынешнего года прописана в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки". В этом документе в общих чертах, хотя и гораздо более конкретно, чем в госпрограмме, изложена новая схема управления фундаментальными исследованиями, включая и РАН.

Она состоит в следующем:

- Фактическое руководство фундаментальными исследованиями, в том числе и оперативное, переходит к Координационному совету, формируемому Министерством образования и науки по не очень ясному принципу, и

координатору программы, которым является само министерство. Именно эти структуры определяют направления исследований, решают, какие из них эффективны, а какие нет (соответственно, должны ли они финансироваться), принимают и оценивают отчеты исполнителей и т.д. Фактически это ликвидирует принцип научного самоуправления и напрямую противоречит закону "О науке и государственной научно-технической политике".

- Вводится принцип конкурсного финансирования для подавляющего большинства средств, выделяемых на фундаментальную науку, в том числе, и на госакадемии. При этом процедура и правила проведения этих конкурсов, а также вопросы существования институтов в таких условиях не уточняются. Остается полностью неясным и ключевой вопрос - какие эксперты будут принимать решения, кто победил в этих конкурсах.

- Ключевым элементом системы оплаты труда предполагается сделать так называемый "эффективный контракт". Подробности о том, что это такое, сведены к минимуму. Указано только, что он будет базироваться на публикациях в журналах, индексируемых в "Web of science".

- К экспертизе всех уровней пред-



## Кризис не в науке,

На собрание академического сообщества Нижнего Новгорода, которое было проведено по инициативе Нижегородской региональной организации (НРО) Профсоюза РАН, пришли представители всех академических учреждений Нижегородского научного центра. Мероприятие освещали средства массовой информации в лице телерадиокомпании ННТВ и газеты "Коммерсант - Нижний Новгород".

Председатель совета НРО, зам-председателя Профсоюза РАН В.Ф. Вдовин заявил, что предложенные Минобрнауки программы развития исследований не имеют отношения к науке. Это чисто логистические упражнения вокруг науки: изменение в управлении финансами, вне-

сение небесспорных критериев оценки работы научных учреждений и ученых. Такие документы не должны вводиться в действие без подробного обсуждения с научным сообществом. Председатель профорганизации ИПФ РАН М.Ю. Глявин отметил, что в 2012 году сложилась тяжелейшая ситуация с финансированием науки. Средства по грантам РФФИ пошли в сентябре, по программе региональных грантов, конкурсу "Мой первый грант", конкурсам НОЦ и исследованиям под руководством докторов наук ФЦП "Кадры" средства не поступили до сих пор. Это наглядные результаты работы нового министра образования и науки, его "эффективной" молодой команды и всего



открытого министерства". Ученые высказались по поводу чиновничьих барьеров, мешающих реализации жилищной программы в РАН,

лагается привлекать зарубежных экспертов, однако какая либо информация о нормативных документах, на основании которых можно было бы реализовать это предложение, отсутствует.

- В статье 2 данного документа приводится описание ситуации в российской фундаментальной науке. Его авторы замалчивают основную причину ее тяжелого состояния - недостаточное финансирование на протяжении последних более чем 20 лет. Делаются попытки объяснить ситуацию плохой организацией управления наукой.

- В программе ничего не говорится о собственно научных исследованиях или хотя бы о направлениях этих исследований, которые предполагается развивать (по-видимому, это потом сделает указанный выше Координационный совет).

В документе есть и положительные моменты, связанные, в первую очередь, с требованиями существенного повышения открытости и прозрачности. Однако, пожалуй, этим его сильные стороны и ограничиваются. В принципе если бы этот документ играл роль некоего "затравочного электронного", инициирующего обсуждение возможных путей реорганизации систе-

мы управления наукой, то он, возможно, был бы не так страшен. Но беда в том, что, скорее всего, им предполагается заменить подготовленную на основании предложений научных коллективов, отработанную и согласованную Программу государственных академий.

4. До сего времени не утверждены изменения в Устав РАН, принятые на Общем собрании РАН в декабре прошлого года. Они также были в основном предварительно согласованы с представителями Правительства РФ. Более того, основная часть изменений не вызывает никаких возражений со стороны заинтересованных федеральных структур.

Исключения составляют две не самые существенные, хотя и важные поправки - о праве РАН самостоятельно создавать и ликвидировать подведомственные учреждения и о наделении РАН функциями госзаказчика. Уже более полугодом руководство РАН предлагает утвердить изменения, не вызывающие возражений, и потом начать обсуждать ситуацию с другими положениями. Однако не принимаются все изменения.

Недавно Академии наук было сделано странное предложение - подготовить и внести в Правительство РФ

новую редакцию Устава РАН. Это приведет к затягиванию решения вопроса, как минимум, на полгода. Понятно, что в ситуации, когда не утверждены изменения, необходимые для полного подтверждения статуса учреждений РАН, в любой момент могут возникнуть проблемы при осуществлении тех или иных финансовых операций.

Создается впечатление, что в руководстве страны есть силы, которые в очередной раз нагнетают ситуацию вокруг РАН. Если их планы будут реализованы, это нанесет еще один, возможно последний, удар по российской науке. Для сотрудников РАН это, в лучшем случае, выльется в большую нервотрепку и новое огромное увеличение бумажной работы по подготовке различных проектов - теперь уже для того, чтобы не оказаться на улице. Велика вероятность массовых увольнений и ликвидации многих лабораторий и институтов. С самоуправлением в РАН также будет покончено.

Чтобы этого не произошло, каждый должен определить и высказать свое отношение к происходящему. Если большинство ученых это сделает - отобьемся!

**Председатель Профсоюза РАН  
В.П. КАЛИНУШКИН**

## а в управлении наукой



бессмертного Ф3-94, не дающего ученым нормально работать, но не ограничивающего жуликов. Говорилось и об исчезновении обяза-

тельств государства в части возмещения институтам РАН издержек по переданному им госимуществу: теперь они должны содержать вве-

ренный им имущественный комплекс из своих скромных грантов и контрактов. Однако предложение ряда участников принять требование "Министра - в отставку!" участники собрания не поддержали, высказавшись за выстраивание конструктивного диалога ученых с властью. Собрание проголосовало за поддержку позиции Центрального совета Профсоюза РАН.

**Вячеслав КУЛЕШОВ**





## Постановление Внеочередного

Заслушав и обсудив выступление председателя Профсоюза работников РАН Калинушкина В.П., председателей первичных профсоюзных организаций МРО ПР РАН, членов Совета, Совет МРОПР РАН отмечает:

В связи с окончанием в 2012 г. действия Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук Координационный совет Программы государственных академий наук в июне текущего года после предусмотренных согласований, направил в Минобрнауки проект Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013 - 2020 годы. Этот проект был доступен для общественного обсуждения и был сформирован, в том числе, на основе предложений, поступавших от ученых советов научных организаций. В дальнейшем проект в соответствии с установленными процедурами прошел согласование с федеральными органами исполнительной власти и в конце сентября был подан РАН в Правительство РФ. Однако он не был своевременно представлен Минобрнауки на рассмотрение правительства.

Правительство РФ в 2010 г. для повышения эффективности бюджетных расходов приняло решение о переходе на программный бюджет и сформировало перечень госпрограмм, в который была включена госпрограмма "Развитие науки и технологий на 2013-2020 годы". В марте текущего года РАН дала свое согласование на проект данной программы, разработанный МОН. Однако летом текущего года новым составом Минобрнауки был подготовлен новый проект государственной программы РФ "Развитие науки и технологий на 2013-2020 годы". В данном проекте содержится Подпрограмма 1 - Фундаментальные научные исследования, составленная без учета ранее согласованного проекта, и в связи с этим РАН отозвала свое согласование проекта госпрограммы. Новый проект госпрограммы был подвергнут критике в сентябре на заседании Комитета по науке и наукоемким технологиям ГД РФ и принят МОН на доработку. Также этот проект был подвергнут критике экспертами "Открытого правительства". Окончательная версия госпрограммы представлена в Правительство на рассмотрение 1 ноября, однако этот вариант на сайте МОН явно не обозначен. При этом следует обратить внимание на отсутствие информации о том, проводилось ли обсуждение этого проекта на Общественном совете Минобрнауки, хотя такая практика распространена в других министерствах.

### Обращение Совета МРО к главе Правительства РФ

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!

В связи с окончанием в 2012 г. действия Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук Координационный совет Программы государственных академий наук в июне текущего года после всех необходимых согласований направил в Минобрнауки проект Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013 - 2020 годы. Этот проект был доступен для общественного обсуждения и формировался, в том числе, на основе предложений, поступавших от ученых советов научных организаций. В дальнейшем проект в соответствии с установленными процедурами прошел согласование с федеральными органами исполнительной власти и в конце сентября был подан Координационным Советом в Правительство РФ. Однако на данный момент проект так и не представлен Министерством образования и науки на рассмотрение Правительства РФ.

Государственные академии наук являются государственными бюджетными учреждениями, и их финансирование в предстоящем периоде 2013-2020 годах в соответствии с Бюджетным кодексом РФ и ФЗ №127, №83 напрямую связано с наличием госзадания, неотъемлемой частью которого является Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук, утвержденная Правительством РФ.

В связи с затягиванием утверждения Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук МРО ПР РАН выражает обеспокоенность возможностью задержки поступления бюджетного финансирования РАН на 2013 год, что поставит под вопрос своевременную выплату заработной платы работникам. Это повлечет за собой массовое нарушение трудовых прав работников и остановит все виды научной деятельности в учреждениях РАН. Мы призываем Вас принять необходимые меры для обеспечения своевременного утверждения госзадания для государственных академий наук и своевременного поступления бюджетных средств в РАН в 2013 году.

Зам. председателя МРО ПР РАН Н.Г. Демченко



Представители всех десяти институтов Научного центра РАН в Черноголовке приняли участие в собрании, которое организовали профсоюзы. Общее представление о происходящем пришедших имело: материалы по теме были разосланы по имеющимся в НИИ информационным сетям. Поэтому председатель Профсоюза РАН

В.П. Калинушкин детализировал ситуацию и вместе с вице-президентом РАН, директором Института проблем химической физики С.М. Алдошиным ответил на вопросы ученых. Собрание выражали возмущение политикой новой команды Министерства образования и науки, которая вместо того, чтобы начать решать накопившиеся бю-

# Чрезвычайного заседания Совета МРО ПР РАН

В сентябре МОН был представлен проект Программы фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период, содержащий ряд коренных новаций и оставляющий без внимания ранее представленный и согласованный проект госакадемий.

После внесения проекта федерального бюджета на 2013 год и плановый период 2014-2015 годы в Государственную думу у Правительства РФ не осталось никакого формального повода для откладывания сроков рассмотрения госпрограмм, и уже в докладе Минфина от 10 октября было констатировано, что сроки приема большинства госпрограмм сорваны.

Реализация процедуры согласования и утверждения Программы фундаментальных исследований государственных академий наук приобрели затяжной, запутанный и нездоровый характер. Государственные академии наук являются государственными бюджетными учреждениями, и их финансирование в предстоящем периоде 2013-2020 годах, в соответствии с Бюджетным кодексом РФ и ФЗ №127, №83, напрямую связано с наличием госзадания, неотъемлемой частью которого является Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук, утвержденная Правительством РФ.

В связи с затягиванием принятия и утверждения Программы фундаментальных научных исследований государственных акаде-

мий наук МРО ПР РАН выражает обеспокоенность возможностью задержки поступления бюджетного финансирования в РАН в 2013 году, что поставит под вопрос своевременную выплату заработной платы работникам. Это повлечет за собой неизбежное массовое нарушение трудовых прав работников и остановит все виды научной деятельности в учреждениях РАН.

В связи со складывающейся ситуацией МРО ПР РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Направить обращения в Правительство РФ и Минобрнауки о принятии незамедлительных действий в целях предотвращения задержки поступления бюджетного финансирования РАН в 2013 году из-за отсутствия утвержденной Правительством РФ Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013 - 2020 годы.

2. Обратиться в первичные организации МРО ПР РАН с предложением инициировать проведение собраний в научных учреждениях в связи со складывающейся ситуацией с принятием и утверждением Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы, призвать всех работников РАН принять активное и деятельное участие в собраниях и последующих действиях по обеспечению принятия и выполнения Программы и нормализации взаимодействия Минобрнауки и РАН.



## PS Поскрипtum

Когда верстался номер, на сайте Правительства РФ появилась стенограмма заседания правительства, на которое была представлена для утверждения госпрограмма "Развитие науки и технологий" (РНИТ). Министр образования и науки Д.В. Ливанов сообщил, что она согласована с Академией наук. А Президент РАН Ю.С. Осипов заявил, что достигнута договоренность об учете замечаний РАН по госпрограмме РНИТ. По словам Президента РАН, Программа фундаментальных исследований академии наук войдет как единое целое в Программу фундаментальных исследований РФ, являющуюся составной частью госпрограммы РНИТ. Кроме того, Академии наук обещано, что ее организации смогут на конкурсной основе участвовать не только в подпрограмме по фундаментальным исследованиям, но и в других подпрограммах РНИТ.

Очевидно, что "программная" акция нашего профсоюза дала свои результаты, и программа госакадемий, скорее всего, будет принята. Но в каком виде будет утверждена госпрограмма РНИТ и чем закончилось противостояние Минобрнауки и РАН, до конца не ясно. Продолжаем следить за развитием событий.

рократические проблемы, мешающие научным коллективам нормально работать, принялось вставлять ученым новые палки в колеса.

С.М. Алдошин рассказал о том, что в настоящее время Академию наук заставляют заново переписывать свой устав. Правительство отказывается утверждать принятые еще в прошлом году Об-

щим собранием РАН поправки в устав, приводящие основной документ академии в соответствие с действующим законодательством. В условиях перманентного конфликта между РАН и Минобрнауки затеянные федеральной властью «игры с уставом» чреватые развалом академии.

Собрание с энтузиазмом поддержало требо-

вание об отставке Министра образования и науки Д.В. Ливанова, выдвинутое бывшим директором, а ныне главным научным сотрудником Института проблем технологии микроэлектроники членом-корреспондентом РАН В.В. Аристовой. Были единогласно приняты и все требования, заявленные в рамках акции Профсоюзом РАН.



# С юбилеем, профсоюз!



**17** октября Профсоюз работников РАН отметил свой 20-летний юбилей. Два десятилетия для общественной организации срок немалый, тем более что пришлось они на сложный период, когда в нашей стране сменялись исторические эпохи. Об этом говорили на праздновании юбилея и профлидеры, стоявшие у истоков организации, и поздравлявшие их гости.

Заместитель главного ученого секретаря Президиума РАН член-корреспондент академии **А.Г. Толстик** зачитал поздравление Президента РАН **Ю.С. Осипова**. "Руководства Академии наук высоко ценит большую и полезную работу по налаживанию самоуправления, укреплению корпоративного духа РАН, отстаиванию социально-трудовых прав ученых, которую ведет академический профсоюз", - говорилось в этом обращении. Президент РАН выразил надежду на дальнейшее конструктивное взаимодействие с профсоюзом на благо российской науки и всей страны.

- Мы рады, что в Российской академии наук есть такая общественная организация, как Профсоюз РАН, это наш активный, боевитый, ершистый, думающий партнер, - заявил Александр Генрихович. - Нам нередко приходится спорить, искать консенсус. Но, как говорил выдающийся французский мыслитель и философ Блез Паскаль, опереться можно только на сопротивление. Желаю вам не терять формы и оптимизма!

Первый председатель Профсоюза РАН **В.Н. Соболев** представил обстоятельный

доклад о нелегком пути, достижениях и проблемах профсоюза. "Есть ли надежда на такое изменение государственной экономической и научно-технической политики, которое позволит реформировать РАН, решать жилищные проблемы наших работников, вопросы по командировочным расходам и многие другие в нормальном рабочем порядке, без акций протеста со стороны профсоюза, на пользу науке и стране?" - подводя итог сказанному, спросил коллег Валерий Николаевич. И, к удивлению многих, дал на этот риторический вопрос положительный ответ. По его мнению, основания для оптимизма дает назначение академика С.Ю. Глазьева, которое долгое время был соратником профсоюза, советником Президента РФ. Надеюсь на лучшее, В.Н. Соболев, тем не менее, призвал коллег не забывать полученного профсоюзом опыта и использовать для достижения результата все законные способы борьбы - детальный анализ ситуации, работа с представителями разных ветвей власти, публикации в СМИ, массовые выступления.

Председатель Профсоюза Национальной академии наук Белоруссии (НАНБ) **Н.Н. Александрова** напомнила, что три братских профсоюза - России, Украины и Белоруссии - образовались практически одновременно. "Идея родилась здесь, мы ее подхватили и сумели реализовать даже раньше, поскольку страна меньше: Профсоюз НАНБ отметил свое 20-летие в марте прошлого года, - отметила Наталья Николаевна. - Мы очень похожи. Все прошедшие

20 лет наши академии находились в состоянии реформирования, поэтому профсоюзам скучать не приходилось: мы боролись за сохранение научных коллективов, поддерживали маститых ученых и лелеяли молодежь". Белорусский профлидер пожелала российским друзьям сохранять боевой настрой.

Поздравил коллег с юбилеем председатель Международного объединения профсоюзов работников образования **Р.А. Папилов**. Двадцать лет назад он возглавлял профсоюз, из которого выросла академическая ветвь. "В то время сформировалось много самостоятельных профсоюзов, и все они сейчас очень эффективно защищают права своих членов, - отметил он. - Отрадно видеть, что брошенные тогда зерна дали прекрасные всходы".

Из представителей регионов первой с юбилейным приветствием выступила **Т.Н. Тур**, председатель самой "дальней" - Приморской организации. Она вспомнила страшные моменты истории Профсоюза РАН, когда его лидерам, защищавшим академию, угрожали физической расправой. Эти времена миновали, но, по словам Тамары Николаевны, многие в профсоюзе и сейчас сражаются за права наших замечательных людей отчаянно и страстно. "Мы гордимся тем, что служим великой российской науке!" - закончила свое поздравление Т.Н. Тур.

От имени Совета молодых ученых Профсоюз РАН приветствовала его председатель **В.А. Мысина**. Она высоко оценила совме-





стные мероприятия, которые проводил профсоюз и СВУ, и предложила усилить взаимодействие. "Не смотрите на нас как на радикалов и разрушителей: молодые ученые просто максималисты, - заявила В.А. Мысина. - Давайте объединим нашу молодую энергию с вашим опытом и знаниями, и будем еще эффективнее бороться за лучшее будущее РАН. Мы верим, что это будущее прекрасно!"

На торжественном собрании заслуженным членам профсоюза, активно работавшим в Центральном совете, были вручены награды. Дипломы, подтверждающие звание "Почетный член Центрального совета Профсоюза РАН", получили В.Б. Берзин, В.П. Гулятья, В.В. Гусак, А.С. Миронов, Г.К. Семин, Т.Л. Сметанина, А.М. Ушаков, Т.Г. Ярышева. Лауреатами золотых знаков Профсоюза РАН стали Л.П. Архипова, Н.Д. Дедюкина, Л.В. Ковалева, А.В. Кузнецов, О.А. Макарова, Р.П. Селитринникова, Н.Я. Сологуб.

Награжденные выступили с короткими речами. Долгое время возглавлявшая боевую и креативную профорганизацию Научного центра РАН в Борке **Т.Н. Сметанина** заявила, что считает годы, отданные профсоюзной работе, самым ярким периодом своей жизни.

**Г.К. Семин** пожелал коллегам глубоко анализировать и всегда трезво оценивать ситуацию, не надеясь, что "нападки врагов можно отразить, просто размахивая руками.

**А.М. Ушаков**, один из самых активных председателей профорганизаций МРО, пошутил: "В своем Институте мировой лите-

ратуры я один из старейших сотрудников. Недавно в очередной раз подумал, что пора бы мне уже передать профсоюзные дела молодежи. Но узнал об очередных напаках на науку и РАН и понял: не настало еще время, когда можно на печи лежать!"

Председатель профкома Института органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН **В.П. Гулятья** рассказал, что встретил в профсоюзе много единомышленников, которые стали друзьями на всю жизнь.

Н.Д. Дедюкина, возглавляющая профорганизацию Якутского научного центра РАН, отметила, что рассматривает свою награду как высокую оценку деятельности всей организации, работающей на Крайнем Севере и в крайне тяжелых условиях.

Председатель профкома Библиотеки РАН в Санкт-Петербурге **О.А. Макарова** пожелала молодежи из СВУ РАН стать членами своих профкомов и продолжать общественную деятельность как можно дольше.

Вспоминая профсоюзную историю, **А.С. Миронов** выделил мероприятия, которые наиболее активно способствовали сплочению организации. По его мнению, это марши протеста Пушино-Москва, учебы на "Правде" и Поволжские ассамблеи.

Стоявшая у истоков профсоюза **Т.Л. Рослякова** вспомнила тяжелые девяностые, когда российская наука находилась на грани катастрофы, а ученые страны были, в прямом смысле, нищими. "Возможно, именно благодаря решительной борьбе, которую в то время вел наш профсоюз, Академия наук до сих пор жива, - за-

явила **Е.Н. Ильслова**, возглавляющая профорганизацию Пушкинского научного центра, которую часто называют радикальным крылом профсоюза. - Мы видим, что враги РАН и российской науки вновь активизируются. Что ж, наденем лыжи и опять пойдем маршем на Москву!"

**А.Н. Попков** напомнил собравшимся о предтече Профсоюза РАН - Профсоюзе работников науки, который был организован в 1991 году и послужил ядром, вокруг которого стали объединяться регионы. Привел он и еще один интересный факт. В середине 90-х академический профсоюз пробил включение в Закон о науке статьи о том, что расходы на исследования должны составлять не менее 4% расходной части бюджета. В те несколько лет, пока эта статья сохранялась (хотя и не выполнялась) больше всех - 2,7% бюджета - выделил министр финансов А.Б. Чубайс.

Председатель Профсоюза РАН **В.П. Калинин** признался, что для него самое яркое воспоминание из профсоюзной истории - события на Горбатом мосту, которыми завершился один из маршей протеста Пушино-Москва. Тогда колонны ученых влились в ряды протестовавших там же шахтеров, и они вместе провели беспрецедентный по масштабам митинг.

Празднование юбилея пришлось на момент, когда над РАН опять начали сгущаться тучи. Но профсоюзу к трудностям не привыкать. Следующее двадцатилетие тоже не будет скучным, сошлись во мнении участники встречи.





Николай Андриушов

Празднование 20-летия Профсоюза работников РАН пришлось на трудную для Академии наук пору. Выступая перед лидерами Профсоюза работников РАН, съехавшимися в Москву на заседание Центрального совета и юбилей, вице-президент РАН Г.А. Месяц уподобил текущий момент началу 1990-х годов, когда предпринимались серьезные попытки развалить академию.

Профактивисты в ответ заявили, что хорошо помнят то сложное время: именно тогда из-за тяжелой ситуации в научной сфере они и создали собственную организацию, отделившись от Профсоюза работников науки и высшей школы, чтобы более эффективно защищать права академического сообщества. Вспоминали в связи с нынешними событиями и прецедент пятилетней давности, когда РАН пытались навязать так называемый "модельный устав", существенно ограничивавший академическое самоуправление.

В общем, юбилей получился не слишком радостным. Какое веселье, если уже в следующем году Академия наук может остаться без финансирования?! А такая вероятность существует, отметил вице-президент. Дело в том, что в декабре

## Дни и ночи битву трудную вели

заканчивается срок действия Программы фундаментальных исследований государственных академий наук, на выполнение которой РАН получает бюджетную субсидию. Однако программа на новый период до сих пор не утверждена правительством.

Г.А. Месяц конспективно изложил почти детективную историю принятия программы. Проект документа был в июне одобрен Координационным советом программы и отправлен на согласование в федеральные органы исполнительной власти. Замечания от министерств (более четырех десятков) поступили только в середине сентября, а уже в конце месяца документ необходимо было представить в правительство. Госакадемиям пришлось в срочном порядке собирать на согласительную процедуру полномочных представителей Минэкономразвития, Минфина, Минрегиона, Минздрава, Минобрнауки. В ходе диало-

га большая часть поправок была снята, но те, что не противоречили действующему законодательству и государственным стратегическим документам, Координационный совет учел. Чтобы уложиться в установленные сроки, ученые самостоятельно направили в правительство доработанный проект. Однако, согласно установленной процедуре, делать это должно профильное министерство, куда документ в итоге и вернулся.

Теперь, по словам вице-президента РАН, Минобрнауки использует программу госакадемий в качестве разменной карты, чтобы добиться согласования проектов стратегических документов, которые, в соответствии с поручением президента страны, должны быть приняты до конца текущего года, - госпрограммы "Развитие науки и технологий" и входящей в нее единой программы фундаментальных исследований Российской Федерации.





С госпрограммой получилась странная история. Проект этого документа долго готовился прежним составом министерства, обсуждался в профессиональном сообществе, совершенствовался, после чего Академия наук его согласовала.

Однако, как сообщил Г.А. Месяц, новая команда Минобрнауки проект переписала, выбросив многие важные для РАН положения. Разобравшись, что произошло, Академия наук отозвала свою подпись.

### **Вице-президент РАН Г.А. Месяц уподобил текущий момент началу 1990-х годов, когда предпринимались серьезные попытки развалить академию**

При обсуждении госпрограммы в нижней палате парламента и на заседании Открытого правительства. Не только представители РАН, но и другие участники этих встреч высказали множество претензий к документу. Резкой критике подверглась, в частности, предложенная министерством система управления программой: если она будет реализована, вопросы развития и финансирования науки окажутся под жестким контролем министерства, и работой ученых фактически будут

управлять чиновники. Госакадемии, кроме того, потребовали, чтобы их программа единым блоком вошла в общий документ, как это было в его первоначальном варианте. С аналогичными предложениями выступили представители государственных научных центров и НИЦ "Курчатовский институт".

Руководители Минобрнауки обещали внести в госпрограмму предложенные поправки, однако этого не сделали и представили свой про-

ект в правительство без необходимых согласований. Документ был возвращен на доработку. "Академию снова принялись "трамбовать", - рассказал Г.А. Месяц, - Мы не отказываемся взаимодействовать, искать консенсус, но нас пытаются втянуть в торг".

Кстати, недавно в РАН на согласование поступил проект Программы фундаментальных научных исследований Российской Федерации (ПФНИ РФ), в которой идея жесткого контроля министерства получила

дальнейшее развитие. Говорится, например, о том, что Координационный совет, формируемый Минобрнауки, сможет по собственному усмотрению закрывать отдельные направления исследований. Проект ПФНИ РФ не публиковался на сайте министерства, не проходил никакого обсуждения, и Академия наук категорически отказалась его согласовывать. "Теперь нас шантажируют тем, что не утвердят изменения в устав академии, принятые Общим собранием еще в декабре 2011 года для приведения нашего основного документа в соответствие с действующим законодательством", - отметил вице-президент РАН.

Участники встречи не скрывали своего негодования по поводу затеянной Министерством образования и науки кампании по "продавливанию" не согласованных с научным сообществом долгосрочных программ развития науки и затяжек с принятием важных для РАН нормативных актов.

- Программу фундаментальных исследований госакадемий формировали мы с вами, - напомнил коллегам председатель профкома ФИАН кандидат физико-математических наук С.Ю. Савинов. - За каждым ее пунктом стоят конкретные научные коллективы, планировавшие свои исследования на ближайшие годы. Но, как выясняется, будущее ученых зависит лишь от решений чиновников.

Профсоюз работников РАН принял обращение, в котором требует от Правительства РФ и руководства Минобрнауки утвердить Программу фундаментальных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы, утвердить поправки в Устав РАН и наладить конструктивный диалог с академическим сообществом. Центральный Совет профсоюза рекомендовал своим организациям в регионах провести обсуждение складывающейся ситуации и донести свою оценку происходящего до исполнительной власти.

**Надежда ВОЛЧКОВА**

# Решаемая проблема

## Жилье для молодых ученых РАН - первые шаги сделаны

Жилищный вопрос сотрудников Российской академии наук обсуждается ещё со времен Перестройки, когда фактически было прекращено строительство государственного жилья для Академии. С декабря 2009 г., когда Президент РФ Д.А. Медведев дал поручения Правительству и руководству РАН решить проблему с квартирами для 5 тысяч молодых ученых, прошло чуть более полутора лет. До выполнения всех намеченных планов ещё далеко, однако некоторые результаты уже есть. О том, как доставались Академии квадратные метры, о текущей работе и проблемах - интервью вице-президента РАН академика С.М. Алдошина.

**- Сергей Михайлович, жильё для молодых ученых - сегодня одна из горячих тем. Со стороны руководства страны были предприняты беспрецедентные меры, чтобы решить эту проблему, выделены деньги. Как реализуется жилищная программа РАН? Что удалось сделать за прошедшее время?**

- Работа идёт комплексно, по нескольким направлениям. Два основных - это строительство (покупка) жилья в рамках федеральной целевой программы "Жилище" на 2011-2015 годы и предоставление молодым ученым государственных жилищных сертификатов.

По итогам 2011 г. в рамках программы улучшить жилищные условия смогли 928 семей: 239 квартир нам удалось купить в ходе аукционов, 90 квартир было построено, 240 квартир РАН получила по итогам завершения ранее заключенных инвестиционных контрактов, и ещё 150 единиц жилья нам было передано Минрегионом России из числа квартир, которые в свое время были приобретены для Министерства обороны, но не использованы по различным причинам. Также было получено 209 сертификатов.

Что касается других направлений, то в 2011 г. по инициативе генерального директора Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства (Фонд РЖС)

А.А. Бравермана и при поддержке первого заместителя председателя Правительства России И.И. Шувалова и заместителя председателя правительства РФ А.Д. Жукова к решению жилищной проблемы РАН был подключен Фонд РЖС, который начал работать над законодательным обеспечением возможности организации ЖСК сотрудников РАН и передачи неиспользуемых академических земель под строительство кооперативного жилья. Поправки в законодательство были приняты, и сейчас в Новосибирске запущен пилотный проект строительства более 1000 единиц жилья.

Параллельно шло взаимодействие РАН с Агентством по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК) по разработке специальных льготных программ кредитования молодых ученых, также решается вопрос организации социальной очереди, возможности сдавать жилье в социальный наем. Нами подготовлены соответствующие поправки в 127-ФЗ и направлены в Государственную Думу РФ.

**- Давайте остановимся подробнее на каждом направлении. ФЦП "Жилище". Сколько было выделено средств в 2011-2012 гг.? Как они реализованы? С какими проблемами пришлось столкнуться?**

- В начале 2010 г., когда встал вопрос об обеспечении строительства 5000 квартир для молодых ученых, речь шла о 9,3 млрд рублей в действующих ценах. В настоящее время в рамках программы "Жилище" РАН предусмотрено выделение финансирования в размере 6 млрд рублей, в том числе в 2011 и 2012 годах - по 1 млрд рублей, в 2013 и 2014 годах - по 2 млрд рублей. Мы надеемся, что оставшуюся часть средств РАН получит в 2015 г.

Изначально государственным заказчиком по программе был определен Минрегион, позже эта функция была передана РАН. В Центральной части, в каждом региональном отделении и научном центре, были созданы специальные группы для решения организационных вопросов по закупке жилья. Из-за долгого согласования документов с министерствами средства поступили на счет Центрального отделения РАН только в конце мая 2011 г., а на счета региональных отделений ещё позже (напрямую отправить им деньги не могли, хотя отделения и обладают правами прямых бюджетополу-





чателей - для перечисления части средств из этого миллиарда необходимо было внести изменения в закон о бюджете). Понимая ситуацию с задержкой финансирования, мы решили большую часть средств в 2011-2012 гг. выделить именно на покупку жилья, так как строительство требовало ещё подготовки проектов. Несмотря на все трудности и крайне сжатые сроки, в 2011 г. академии удалось организовать аукционы по покупке жилья по всей стране, в некоторых регионах даже несколько раз. Однако, несмотря на все усилия, большинство торгов были признаны несостоявшимися из-за отсутствия поставщиков.

#### - Почему?

- Возникла проблема, которая была очевидна ещё до начала работы по программе. Аукционы по покупке жилья мы обязаны проводить на основании Федерального закона №94, но при этом покупать жилье имеем право по цене не выше норматива, установленного приказом Министерства региональ-



Николай АНДРЕЙШОВ

**Сразу 90 семей молодых сотрудников институтов Научного центра РАН в Черноголовке недавно получили ключи от служебных квартир в новом доме на улице Лесной**

ской Федерации от 10 июня 2011 г. № 460. С учётом дефлятора в 2012 году - это чуть больше 32 тыс. рублей. Очевидно, что в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Владивостоке, Московской области, где вопрос со служебным жильём стоит наиболее остро, в эту цену очень трудно уложиться. Есть и другие проблемы.

В целом в 2012 г. на строительство направлено 518 млн. рублей. Основную часть средств мы рассчитываем использовать в 2013-2014 гг., поскольку оформление земли, проектирование и госэкспертиза проектов занимает не менее года. За предстоящие два года планируется построить и сдать в эксплуатацию жилые дома на 2068 квартир.

В ряде научных центров, строительство уже ведётся. В Черноголовке, например, где проектирование и строительство было организовано раньше, один дом на 90 квартир уже построен.

#### - Кем и как контролируется расход средств по ФЦП «Жилище»?

- Ежегодно Президиум РАН своим постановлением, с учетом предложений региональных отделений, утверждает распределение средств по отделениям, научным центрам и институтам для строительства или покупки жилья. Соответствующим организациям передаются функции заказчика-застройщика, и руководители каждой организации несут персональную ответственность за выполнение проектов и планов финансирования. Ситуация по всем проектам ежемесячно обсуждается на Совете директоров институтов РАН и заседаниях Президиума РАН. Были прецеденты объявления выговоров некоторым директорам за срывы графиков проектирования и строительства. Хочу также подчеркнуть, что план выполнения работ



ного развития РФ. Этот норматив ниже рыночной цены квадратного метра в регионах на 30-70%, а в Москве и Санкт-Петербурге - вообще в 1,5-2 раза. Мы неоднократно обращались в Правительство РФ с просьбой разрешить нам покупать квартиры по реальной стоимости, но положительного ответа так и не получили. Тем не менее, мы даже в Москве организовали и провели несколько аукционов, но купить здесь квартиры, как и в ряде регионов Центральной части, конечно, не смогли.

#### - В этом году вопрос решен?

- Нет, но мы закупаем жилье значительно меньше, чем в предыдущем. На эти цели запланировано 482 млн. рублей с учетом предложений региональных отделений РАН. К сожалению, по стоимости квадратного ме-

тра ситуация не изменилась - покупать мы можем только по ценам, не выше установленных приказом Минрегиона России. Потому квартиры планируется приобретать только в там, где это сделать реально. Крупных городов в этом списке нет.

В столицах, а также в регионах, где нет возможности приобрести жилье по ценам министерства, ведётся проектирование и строительство.

#### - Расскажите о строительстве жилья. Сколько квартир удалось построить в 2011 г.? Какие проблемы возникли?

- К сожалению, как и в случае с покупкой жилья, при организации строительства нам пришлось столкнуться с ограничением предельной стоимости 1 кв. метра, определённой постановлением Правительства Россий-





**Пилотный проект «Каинская заимка», сегодня находится в стадии активного комплексного развития, и для создания кооператива практически все подготовлено**

по ФЦП "Жилище" находится под постоянным контролем Счетной палаты РФ, мы работаем в постоянном контакте, и она по всем вопросам оказывает нам серьезную помощь.

**- В 2011 г. РАН получила деньги только спустя полгода из-за долгой процедуры согласования документов в органах исполнительной власти. Наверняка, сейчас возникает масса текущих вопросов, которые также требуют официальных разрешений и согласований. Как быстро удается их получить?**

- Да, это ещё одна серьезная проблема. Жизнь есть жизнь, и часто возникают непредвиденные ситуации. Бывает, что на каком-то объекте средства не могут быть освоены вовремя, и их нужно перебросить из одного региона в другой, или появляются причины, связанные с взаимодействием с федеральными и городскими властями.

Например, когда решаются вопросы по оформлению земель, изменению их категории или вида разрешенного использования, получению разрешения на проектирование и строительство от муниципалитетов. Иногда уже построенный дом мы не можем заселить, потому что нет постановления местной власти по вводу эксплуатацию. Все это приводит к срыву сроков уже по чисто бюрократическим причинам.

Наши документы лежат в Росимущество, в министерствах по 1-2 месяца! Все коррективы, которые возникают по ходу проектирования и в начале строительства, РАН в установленном порядке вынуждена согласовывать в четырех органах исполнительной власти (!), причем последовательно. Умножьте - и вы получите как минимум полгода задержки сроков исполнения проекта. Документы приходится проводить просто в "ручном режиме" - звонить, встречаться лично, чтобы донести

**лишние сертификаты? И каковы размеры финансирования этой части жилищной программы?**

- Сертификаты востребованы, это в любом случае помощь от государства - безвозмездная субсидия в размере стоимости 33 кв. м жилья эконом-класса по расценкам, которые устанавливает Минрегион России. Кроме того, это жилье сотрудник может приобрести в собственность.

Если в 2011 г. мы получили деньги на 209 сертификатов, то в этом году государство выделило дополнительно более 2,5 млрд. рублей, то есть на 1400 жилищных сертификатов. Для молодых ученых это хорошее подспорье при покупке готового жилья. Кроме того, сейчас мы ведём переговоры с АИЖК по разработке программ, которые позволят использовать сертификаты также в качестве взноса при строительстве жилья, в том числе при долевом строительстве.

**- Создание ЖСК сегодня признано одним из наиболее эффективных способов решения проблем с жильем. Это направление связано с Фондом РЖС. Как академия работает с Фондом?**

- Между руководством РАН и Фондом РЖС установлено эффективное взаимодействие. В 2011 году по инициативе Фонда и активного участия РАН и Совета молодых ученых РАН были приняты поправки в Федеральный закон о деятельности Фонда РЖС №161-ФЗ, которые позволяют Фонду бесплатно и без конкурса передавать федеральные земли жилищно-строительным кооперативам, созданным в государственных академиях наук. Это могут быть как земли, находящиеся в академическом управлении, так и участки самого Фонда РЖС.

Если строительство будет вестись на

землях РАН, то участвовать в кооперативах могут не только молодые ученые, но и другие научные сотрудники, проработавшие в институтах более 5 лет, а также инженеры, ведущие перспективные научные исследования и имеющие высокую результативность, со стажем работы в организациях РАН не менее 7 лет. Кроме того, в этом случае снимается жесткое условие 51 статьи ЖК РФ о признании граждан нуждающимися в жилых помещениях.

**- Насколько сегодня востребованы государственные жи-**

лищные сертификаты? И каковы размеры финансирования этой части жилищной программы?

лищные сертификаты? И каковы размеры финансирования этой части жилищной программы?

лищные сертификаты? И каковы размеры финансирования этой части жилищной программы?

лищные сертификаты? И каковы размеры финансирования этой части жилищной программы?

лищные сертификаты? И каковы размеры финансирования этой части жилищной программы?

лищные сертификаты? И каковы размеры финансирования этой части жилищной программы?

**- Каковы условия получения служебного жилья? Смогут ли молодые ученые в перспективе получать его в собственности?**

- Условия вполне справедливые. Это, прежде всего, высокая результативность научной работы. Институт вправе расторгнуть договор, если результат деятельности сотрудника перестает соответствовать ожидаемому уровню.

На самом деле, служебное жилье имеет свои плюсы. Оно позволяет формировать и сохранять сильный кадровый состав



научных организаций. Сейчас, в том числе благодаря возможности получить жилье, многие ученые, уехавшие за рубеж, принимают решение вернуться. Только в нашем Институте проблем химической физики РАН сейчас работают пять таких сотрудников. Это специалисты высокого класса, они способны сформировать вокруг себя рабочие коллективы и возглавить новые направления.

Тем не менее, мы считаем необходимым - и это обсуждалось при встрече с Д.А. Медведевым - разработку механизмов, которые позволят закреплять жилье на постоянной основе за учеными, работающими в Академии плодотворно и на протяжении многих лет.

Академия наук, во-первых, должна получить право вести учёт нуждающихся в жилье, а, во-вторых, иметь возможность давать не только служебные квартиры, получение которых обусловлено трудовыми отношениями с РАН, но и социальное жилье, которое можно приватизировать. Руководством страны наши предложения поддержаны, в настоящее время подготовлены поправки в законодательные акты, которые переданы на рассмотрение в Правительство и Государственную Думу РФ.

Таким образом, наряду с формированием фонда служебного жилья, ещё одним ключевым направлением нашей работы является содействие в строительстве или приобретении сотрудниками РАН жилья в собственность.

Хочу ещё раз подчеркнуть главное: процесс решения жилищной проблемы Академии сдвинулся с мертвой точки. Есть воля руководства страны, есть деньги, но пока каждый квадратный метр Академии наук даётся с боем.

**Можно выделить несколько основных проблем, которые мешают нам работать быстро и более результативно, по некоторым из них мы рассчитываем получить поддержку Правительства РФ.**

Во-первых, необходимо повысить эффективность работы самой Академии наук по жилищной программе. В настоящий момент в РАН создаются централизованные структуры, которые будут заниматься только организацией работы по жилищным проектам. Особенно они будут полезны при формировании ЖСК, централизованная организация которых предусмотрена законодательством. Кроме того, мы считаем интересным предложение Счетной палаты, которое было направлено В.В. Путину, по поводу создания некоммерческого партнёрства для покупки и строи-

тельства жилья за государственный счет.

Во-вторых, очень важно, чтобы Минрегион и Минэкономразвития России поддержали наше обращение и вышли с предложением в Правительство РФ разрешить РАН покупать служебное жилье в ряде регионов, в первую очередь, в Центральной части - в строгом соответствии с Федеральным законом 94-ФЗ - с ориентиром на норматив Минрегиона, но также с учетом цены кв. метра, сложившейся на региональном рынке.

В-третьих, необходимо предоставить возможность ученым более гибко использовать жилищные сертификаты - например, вносить их в качестве первоначального вклада на стадии строительства индивидуального жилья и при долевом строительстве.

Мы также очень надеемся, что в министерствах и органах местной власти с пониманием будут относиться к решению жилищных проблем Академии наук. Должны быть выработаны четкие схемы и установлены максимально короткие сроки согласования документов.

И, наконец, последнее. Сейчас в рам-

ках ФЦП "Жилище" нам выделено 6 млрд рублей до 2014 года, и в рамках этого финансирования сформирован план работ от проектирования до окончания строительства, который мы обязаны выполнить, не оставляя недостроев. В общей сложности нам удастся обеспечить служебными квартирами около 3000 молодых учёных.

Но для того, чтобы реализовать всю намеченную программу и решить жилищную проблему 5000 молодых сотрудников РАН, необходимы дополнительные средства. Речь идёт о 3,700 млрд рублей, причем они должны быть включены в программу до 2015 г., иначе мы просто не успеем их освоить. Пока предложения Российской академии наук и её региональных отделений по выделению дополнительных бюджетных ассигнований отнесены к категории "неприоритетных" и отклонены.

Я убежден, что все эти вопросы решаемы. Жилищная проблема имеет слишком большое значение для Академии: от ее решения зависит процесс привлечения и закрепления в науке талантливой российской молодежи.

**Елена ПЫЛАЕВА**

## Ипотека в помощь!

Один из основных элементов программы Российской академии наук по обеспечению жильем молодых ученых - предоставление им государственных сертификатов ФЦП "Жилище" - в 2012 году переживает настоящий подъем. Правительство выделило на это направление столько денег, что в августе-сентябре академия смогла выдать молодым ученым около 1400 безвозмездных жилищных субсидий - в семь раз больше прошлогоднего! Это прекрасное подспорье для научной молодежи, тем более что купленную жилплощадь они получают в собственность. Однако решить свой квартирный вопрос только за счет "сертификатных" денег удается далеко не всем счастливым получателям бюджетной поддержки. Недостающие средства молодым ученым приходится добывать самим. Причем найти все это - и квартиру, и дополнительные деньги на ее покупку, надо очень быстро - в течение девяти месяцев.

Получателей жилищных субсидий наедине со своими проблемами, к счастью, не оставили. Агентство по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК) при участии РАН разработало специальный ипотечный продукт "Молодые ученые". По этой программе научные работники могут получить кредит на строительство и приобретение жилья под 10% годовых. Специальный график платежей предусматривает постепенное увеличение суммы ежемесячного платежа по мере карьерного роста и, соответственно, повышения кредитоспособности заемщика. При расчете суммы займа, кроме сертификата ФЦП "Жилище", учитываются региональные субсидии и средства материнского (семейного) капитала. Внедрение ипотечного продукта "Молодые ученые" до сих пор проходило в режиме пилотного проекта, в рамках которого на ограниченном количестве кредитов полгода отработывались механизмы их выдачи и сопровождения. Теперь воспользоваться услугами АИЖК могут все ученые, входящие в вышеупомянутую категорию. Информацию о кредитах можно найти на сайте АИЖК.



## НОВОЕ СЛОВО В ГОСЗАКУПКАХ

В сентябрьском номере "Научного сообщества" рассказывалось о том, что в настоящее время в Госдуме рассматривается **проект Закона о федеральной контрактной системе (ФКС), который должен прийти на смену действующему закону о госзакупках**. Хотя в ряде отношений данный законопроект определенно является шагом вперед, некоторые его положения вызывают серьезные опасения.

Основным новшеством законопроекта о федеральной контрактной системе являются положения о долгосрочном прогнозировании и планировании закупок. Законопроектом предусматривается разработка и формирование трехлетних планов закупок товаров, работ, услуг, в которых должны быть описаны объекты закупок с указанием их функциональных характеристик, а также объемы средств необходимых закупок. В случае же закупок высокотехнологичной продукции планы должны составляться на 5-7 лет вперед. На основании этих планов должны формироваться детальные планы-графики закупок на один год, которые уже должны стать основанием непосредственно для осуществления закупок. В этих планах должны быть указаны условия контрактов (описан объект закупок, максимальная цена контракта и т.д.), способ проведения закупок и пр.

Очевидно, что детализированное долгосрочное планирование закупок в сфере НИОКР на несколько лет вперед не является разумным в силу быстрого изменения характеристик многих видов высокотехнологичной продукции, а также по ряду иных причин. Такое планирование разумно только в обобщенном виде и только в том случае, когда речь идет о деньгах, получение

которых можно загодя предполагать, к примеру, о централизованных закупках научного оборудования в РАН. Но как быть с планированием закупок - пусть не трехлетним, а хотя бы годичным - за счет грантов, госконтрактов и хозяйственных договоров, планировать получение которых невозможно?

Авторы законопроекта вроде бы подумали о такого рода сложностях: закупки, проводимые бюджетными учреждениями за счет средств грантов, контрактов и хоздоговоров, не должны регулироваться Законом о федеральной контрактной системе. Однако возникает вопрос о том, не будут ли они все равно так или иначе подпадать под процедуры прогнозирования и планирования?

Вопросы расходования средств, полученных в виде грантов, равно как и вопрос расходования всех полученных в виде контрактов и хозяйственных договоров, относится к области регулирования Федерального закона от 18 июня 2011 г. 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Этот закон направлен на регулирование процесса расходования средств государственными корпорациями, субъектами естественных монополий, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, их дочерними предприятиями и т.д. Цель принятия этого закона состояла в том, чтобы сделать закупки в этих организациях более прозрачными, но никак не в том, чтобы выработать оптимальный режим закупок в научных и образовательных бюджетных учреждениях. Поэтому закон 223-ФЗ никаких специфических особенностей научной сферы не учитывает в принципе.

Но, может быть, требования закона 223-ФЗ столь мягки, что особых проблем он не создаст? Этот закон, и правда, не предусматривает столь детальной регламентации видов и способов закупок товаров, работ и услуг, как закон о госзакупках, а устанавливает лишь общие принципы проведения закупок (информационная открытость, отсутствие дискриминации и т.д.) и предписывает принятие организациями собственных положений, регламентирующих процесс закупки то-

варов и услуг. Таким образом, учреждение вроде бы имеет возможность самостоятельно установить способы закупки, подходящие для научной сферы.

Проблема, однако, состоит в том, что лишь сравнительно небольшая часть бюджетных и автономных учреждений науки и образования в состоянии самостоятельно сформулировать качественные, юридически выверенные положения о закупках. В результате можно ожидать, что в большинстве учреждений - из опасения получить юридически некорректные положения и просто для перестраховки - будут приняты документы, дублирующие действующий Закон о госзакупках. Вероятность, что во главу угла будут поставлены не интересы исследователей, а соображения формального удобства и безопасности для администрации учреждений, довольно велика. Судя по имеющейся на данный момент информации, некоторые крупные научно-образовательные учреждения уже готовятся к подобным действиям.

Кроме того, закон 223-ФЗ устанавливает необходимость планирования закупок, а именно: необходимость публикации официального плана закупок на срок не менее чем один год, а в случае закупок инновационной и высокотехнологичной продукции - на период от пяти до семи лет.

Таким образом, закупки за счет средств грантов и контрактов, а также хозяйственных договоров, все равно окажутся объектом планирования. Если ситуация не изменится, в случае получения гранта и контрактов, как минимум, тех, в рамках которых планируются закупки на сумму более 100 тысяч рублей, придется вносить изменения в планы закупок. Это может затруднить оперативность закупок, особенно для крупных институтов и вузов, получающих десятки и сотни грантов и контрактов.

В итоге так и остается неясным, насколько положения о закупках, подготовленные организациями, будут учитывать интересы собственно работающих исследователей. Может оказаться, что после принятия Закона о федеральной контрактной системе в большинстве бюджетных научно-образовательных учреждений



ситуация с закупками за счет грантов и контрактов может ухудшиться.

Помимо бюрократической нагрузки, связанной с планированием и прогнозированием закупок, могут добавить бумаг также требования законопроекта о ФКС вести мониторинг выполнения контрактов и создать в учреждениях контрактные службы или ввести должность контрактного управляющего. Унаследовал обсуждаемый законопроект и некоторые застарелые проблемы Закона о госзакупках вроде запрета на представление более чем одной заявки от учреждения на лот.

Конечно, законопроект о федеральной контрактной системе предусматривает и определенные улучшения в процедурах закупок: борьба научной общественности с нелепостями Закона о госзакупках не прошла зря. В частности, при заказе работ в области НИОКР значимость критерия "качество работ и квалификация участника конкурса" может достигать 80% от общей оценки заявки, в отличие от нынешних 45%. Появились положения о научной экспертизе заявок, отсутствующие в действующем Законе о госзакупках. Есть и возможность проводить конкурсы с предквалификационным отбором, позволяющие отсеять на первом этапе заведомо неквалифицированных участников, которые делают ставку на демпинг.

Однако в целом нельзя сказать, будет ли принятие законопроекта о федеральной контрактной системе в нынешнем виде, благом или дополнительной головной болью для ученых. Во всяком случае, пока законопроект рассматривается в Думе, у научного сообщества еще есть шанс повлиять на него в сторону улучшения.

Профсоюз РАН подготовил пакет поправок к законопроекту, направленный на решение имеющихся проблем, таких как: недопущение планирования закупок по грантам, контрактам и хозяйственным договорам; снятие ограничения на число заявок от учреждений в случае проведения конкурсов на выполнение научно-исследовательских работ, когда в рамках одного лота предусмотрено заключение нескольких контрактов. Вопрос в том, учтут ли их законодатели, или, как это было при принятии закона о госзакупках, проблемы научных закупок будут отнесены к категории летящих щепок, которые неизбежны при рубке леса.

**Евгений ОНИЩЕНКО**

## Стансы про финансы

Обновленный Совет по науке и образованию при Президенте России начал свою работу с обсуждения актуального для научного сообщества вопроса - о совершенствовании механизмов финансирования сферы исследований и разработок. Денег на науку не жалеем, а отдача явно недостаточна - таков был лейтмотив вступительной речи на этом заседании председателя совета В.В. Путина. Понимая, что далеко не все ученые согласятся с этим тезисом (по крайней мере, с первой его частью), президент представил доказательства. Он сообщил, что за последние 10 лет объем расходов федерального бюджета на гражданскую науку увеличился на порядок: с 31 млрд рублей в 2002 году до 328 млрд в 2012-м. По словам главы государства, Россия вошла в число ведущих стран мира по абсолютным объемам государственного финансирования исследований и разработок. "По паритету покупательной способности у нас 22 миллиарда долларов, - пояснил он. - Мы, конечно, значительно уступаем США (157 миллиардов), Японии (33 миллиарда) и Германии (29 миллиардов), но опережаем такие страны, как Франция, Великобритания, Италия".

Президент уверен, что неплохо обстоят дела и с оплатой труда ученых. "За последние пять лет средняя заработная плата в государственном секторе исследований и разработок выросла почти втрое и достигла в 2011 году 27 869 рублей, что на 21% выше среднего значения по экономике", - заявил Владимир Путин. При этом президент выразил обеспокоенность тем, что рост бюджетных расходов на науку "пока не дает нужной отдачи в виде патентов, новых технологий и инноваций".

Как добиться повышения эффективности использования государственных вложений и привлечь к финансированию сектора исследований и разработок крупный бизнес? Рецепты действий по трем основным направлениям финансирования - базовому (госзадание), грантовому и внебюджетному - были изложены в выступлении президента.

При формировании госзадания Владимир Путин предложил "отделить задачи по содержанию и развитию научной инфраструктуры от непосредственно самой научной деятельности". Он подчеркнул необходимость стимулировать с помощью бюджетных инструментов и профессиональный рост ученых, отработав механизм перевода на постоянные и срочные контракты.

Грантовую систему, по словам президента, следует "ориентировать на поддержку среднесрочных научных исследований и крупных проектов полного цикла на тех направлениях, которые способны дать результаты мирового уровня". Было отмечено, что поисковые исследования, ведущиеся сегодня в рамках федеральных целевых программ, имеет смысл перевести на грантовое финансирование. Грантов, хороших и разных, похоже, скоро станет намного больше: предложение Владимира Путина "создать какие-то дополнительные структуры, которые занимались бы грантовой поддержкой", было встречено членами совета с большим энтузиазмом.

Говорилось на встрече и о необходимости создания стимулов для бизнеса, которые заставят его вкладываться в отечественные научные разработки.

Академик-секретарь Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН, директор Института мировой экономики и международных отношений А.А. Дынкин, руководивший созданной в рамках совета межведомственной рабочей группой "Механизмы поддержки научно-образовательной сферы", которая готовила заседание, конкретизировал ряд высказанных В.В. Путиным предложений. Он подчеркнул, что, как бы ни менялась форма предоставления базового финансирования, оно должно компенсировать все текущие затраты институтов. Что же касается грантов, срок их предоставления планируется увеличить, как минимум, до трех - пяти лет. "Гранты нового поколения должны обеспечивать полноценную работу, скажем, научной группы или лаборатории до 10 человек на продолжительный срок", - пояснил академик Дынкин. Кроме того, он заявил о необходимости запустить специальную программу по созданию центров научного превосходства на базе лабораторий и институтов, которые доказали свой мировой уровень. За образец можно взять действующий механизм присвоения статуса научно-исследовательского университета, считает ученый.

Выступившие в дискуссии члены президентского совета поддержали большинство предложений рабочей группы и дополнили их своими пожеланиями. Как они будут воплощены в жизнь, мы расскажем в следующих номерах "НС".

Профсоюз работников Российской академии наук широко отметил 10-летний юбилей выхода в свет Постановления Правительства РФ №729, устанавливающего размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками по России.



Я на семинаре. Место не занимать. Командирован на неделю.  
Спасибо правительству! За 10 лет ученые стали везде как дома

Почему этот документ удостоился такой чести, ученым вряд ли стоит объяснять. С "Проблемой 100-550", порожденной упомянутым постановлением, многие сталкивались, и не единожды. Сегодня, как и 10 лет назад, отправляющемуся в командировку в пределах страны сотруднику государственной организации нельзя заплатить свыше 100 рублей суточных и больше 550 рублей в день за наем жилого помещения из бюджетных средств. При этом бюджетными считаются деньги, полученные не только в качестве базового финансирования, но и по грантам, контрактам от государственных научных фондов, министерств, ведомств.

Понятно, что ничего общего с реальностью указанные суммы не имеют: на них невозможно прожить и прокормиться ни в одном городе нашей страны. Вузы, оказывающие платные услуги частным лицам, и те многие академические институты, которые имеют договоры с негосударственными структурами, могут обеспечить своим сотрудникам приемлемые командировочные за счет добавок из внебюджетных источников. Остальные выкручиваются, как могут. Одни ездят в командировки практически за свой счет, другим, отправляя их по служебной надобности, выписывают премии или материальную помощь. В последнем случае более 40% средств уходит на уплату налогов. В особенно тяжелом положении оказываются ученые, вынужденные в связи со спецификой работы регулярно выезжать в длительные командировки и экспедиции.

# Бой «Проблеме 100-550»!

Когда Профсоюз РАН стал обращаться в разные инстанции, требуя проиндексировать федеральные стандарты по командировочным расходам, оказалось: Постановление Правительства РФ №729 остается неизменным уже 10 лет, в том числе потому, что утрачен механизм его корректировки. В соответствии с Бюджетным кодексом такие вопросы, как установление ограничений на командировочные расходы бюджетников, по идее, относятся к прерогативам правительства. Однако в 2004 году именно это право у него было случайно изъято в процессе изменения законодательства. С тех пор чиновники так и не

удосужились восстановить статус-кво. Не торопятся они это сделать и сейчас. Представители Минтруда сообщили, что их министерство вместе с Минфином, Минэкономразвития и Минюстом "вырабатывает предложения по внесению соответствующих изменений в Трудовой кодекс". Поскольку не были указаны даже примерные сроки предполагаемых перемен, Профсоюз РАН решил переходить к публичным действиям.

Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву и руководителям министерств, которые уже восемь лет не могут внести изменения в порядок возмещения командировочных расходов, были разосланы приглашения - войти в оргкомитет "юбилейных" мероприятий (см. ниже). Центральный совет и региональные отделения профсоюза провели акции, привлекающие внимание к этому событию.

## Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Профсоюз работников РАН приглашает Вас вместе с нами отметить 10-летний юбилей со дня выхода в свет Постановления Правительства РФ №729, устанавливающего размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками по России, и просит войти в оргкомитет этого мероприятия.

Мы решили широко отметить юбилей этого события в силу его уникальности. Командировочные расходы бюджетников оказались своеобразным "островком стабильности" в нашем быстро меняющемся мире. За прошедшие 10 лет все подорожало, официальная инфляция ежегодно съедала в среднем по 10% доходов граждан, но до сих пор считается, что работники бюджетных учреждений могут жить и столоваться в чужом городе за те же деньги, что в 2002 году.

Ученые, как и другие бюджетники, в последние годы проявляли чудеса изворотливости, выполняя устаревшее постановление, механизм корректировки которого, как выяснилось, был утерян восемь лет назад. Особенно трудно приходилось тем, кто в связи со спецификой работы был вынужден регулярно выезжать в длительные командировки (экспедиции, полевые работы и т.д.)

Мы даже написали описание "Проблемы 100-550", как называют ученые ситуацию с зависими командировочными расходами, на объявленный Вами в ноябре 2011 года конкурс на самый абсурдный административный барьер для развития экономики.

Однако, независимо от того, какое место займет в конкурсе этот "проект", Профсоюз РАН считает, что эксперимент "на выживание" над бюджетниками пора завершать. В пришедшем нам ответе из Минтруда говорится, что 4 министерства - Минтруда, Минэкономразвития, Минюст и Минфин - вырабатывают предложения "по внесению изменений в Трудовой кодекс РФ в части изменения порядка установления размеров возмещения расходов, связанных со служебными командировками работников федеральных государственных учреждений и федеральных госорганов, не являющихся государственными служащими".

Просим проинформировать нас, в какие сроки эта работа будет проведена, и как вы намерены решить проблему, мешающую ученым нормально работать. Просим также сообщить, как Вы относитесь к предложению Профсоюза РАН довести федеральный стандарт командировочных расходов до предельных размеров, не облагаемых подоходным налогом, которые установлены для коммерческих структур, а в дальнейшем ежегодно проводить индексацию этих расходов в зависимости от инфляции.

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин





В Уральском отделении РАН состоялась пресс-конференция, в которой приняли участие представители институтов УрО и Совета молодых ученых. Региональные СМИ отнеслись к проблемам ученых с интересом и пониманием. В Пушкинском научном центре в день 10-летия выхода в свет Постановления Правительства РФ №729 о нормативе командировочных расходов был проведен пикет у здания Президиума ПНЦ РАН. Сотрудники Научного центра РАН в Борке на своей акции исполнили сочиненные по случаю юбилея и обращенные к правительству куплеты "Командировочных страданий": "Как прожить на сто рублей, может, нам подскажете?! Мы дадим вам сто рублей, нам пример покажете?"

В Москве лидеры Профсоюза РАН провели встречу с журналистами в пресс-центре газеты "Аргументы недели". В числе участников пресс-конференции был сопредседатель Межрегионального профсоюза работников образования

"Учитель" Андрей Демидов (на фото справа). Он отметил, что "Проблема 100-550" чрезвычайно актуальна и для преподавателей школ и вузов. Учителя, как и ученые, уже давно возят детей на олимпиады и ездят на курсы повышения квалификации фактически за свой счет.

По словам А.Демидова, в образовании есть еще одна "стурублевая" проблема - ежемесячная компенсация на покупку методической литературы. Она находится в "глубокой заморозке" еще дольше командировочных - уже 20 лет. Профактивист сообщил, что вслед за коллегами из РАН намерен представить этот вопрос на объявленный Д.Медведевым в ноябре 2011 года конкурс на самый абсурдный административный барьер для развития страны.

Если проведенной акцией правительство "разбудить не удастся", профсоюзы образования и науки решили совместно провести сбор подписей под требованием об индексации командиро-

вочных расходов. Было обозначено намерение подключить к этой теме членов Госдумы и Общественного совета при Минобрнауки.

Председатель Профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин, отвечая на вопросы журналистов о том, надеется ли профсоюз на успех акции, заявил, что ограничиться одной акцией ученые не собираются. "Мы настроены бороться до конца и добиться устранения очередного бессмысленного бюрократического барьера, мешающего научным организациям нормально работать, - заявил он. - Надеемся добиться успеха, поскольку выполнение наших требований по индексации нормативов командировочных расходов не требует дополнительного финансирования: институты, как и раньше, будут возмещать затраты направляемым в командировки сотрудникам исходя из имеющихся средств. Просто они получают возможность делать это, не прибегая к сложным схемам и не неся лишних затрат".

В настоящее время проходит "дипломатический" этап акции. Комиссии по работе с руководством РАН, Федеральным Соборанием и Правительством РФ и общественными организациями, а также Научно-производственной и Юридической комиссиям ЦС поручено вместе с депутатами Государственной Думы и представителями федеральных органов исполнительной власти проработать вопрос об изменениях в законодательство, которые необходимы, чтобы обеспечить для Правительства РФ возможность изменять федеральный стандарт командировочных расходов. После этого планируется добиваться внесения поправок в законодательство, предусматривающих увеличение нормативов командировочных расходов, как минимум, до 700 рублей суточных и 2500 рублей - за наем жилого помещения.

По призыву Объединенного профсоюзного комитета Пушкинского научного центра в день 10-летнего юбилея Постановления правительства, которое ввело действующие нормы командировочных расходов, ученые местных институтов собрались на пикет у здания президиума ПНЦ РАН. В этом мероприятии участвовало много молодых сотрудников. Они нарисовали плакаты, на которых наглядно представили суть «Проблемы 100-550». Научная молодежь с удовольствием и со знанием дела раздавала интервью представителям средств массовой информации, благодаря чему акция Профсоюза РАН получила хорошую прессу.







# Осень пришла...

1. Прошедшее лето принесло стране и миру множество различных событий, часть из которых уже обсуждалась или просто упоминалась в августовском выпуске "НС". С тех пор мало что изменилось к лучшему. В мировых новостях не прекращается поток сообщений о продолжении и расширении военных действий в Сирии, приобретающих уже международный характер, а у нас в России регулярно появляются вести об очередных успехах в борьбе с терроризмом на Северном Кавказе или дурной чередой знаковых ДТП с гибелью многих простых и менее простых людей.

На прочих внутренних фронтах нашего бытия тоже не было заметного затишья.

2. На заседании экспертного сообщества по вопросам развития предпринимательства при вузах и исследовательских центрах (7 августа 2012 г.) состоялся выразительный разговор о решении проблемы жилья и состоянии РАН между председателем Совета молодых ученых и председателем Правительства РФ. Фрагмент этого общения приводится ниже.

В.А. Мысина: Мы изучили структуру Академии наук и поняли, что у руководства нет системного понимания того, как решать эту проблему. Непонятно, кто и за что отвечает, и вообще неясно, куда мы движемся. Мы хотим это изменить, чтобы сохранить Российскую академию наук для России. Я приехала сюда с одной только целью - сказать вам: "Дмитрий Анатольевич, услышьте нас и помогите нам в реализации нашего проекта модернизации Академии наук". Мы довольно четко и системно представляем, как это сделать. Мы молодые учёные, но мы не пионеры, не революционеры, мы очень прагматично, разумно и довольно понятно представляем, как это сделать.

Д.А. Медведев: Как это сделать? Рассказывайте, потому что вы сказали, что академия к этому не готова, хотя ее нужно сохранить, но, видимо, она работает

скверно. Во всяком случае, всех начальников академии надо разогнать, потому что они не выполняют поручения Президента и Правительства. Вы готовы взять это в свои руки - берите.

В.А. Мысина: В прошлом году, в ноябре у нас было большое собрание, и в докладе я по пунктам перечислила кратко, как это можно сделать. Мы считаем, что нужно сократить руководство Академии наук.

Д.А. Медведев: Понятно, я в принципе с вами согласен.

Содержание этой беседы весьма примечательно и не должно оставаться за пределами внимания всех, кто имеет отношение к РАН, в том числе и членов Профсоюза за РАН. По ряду причин профсоюз не в состоянии подняться до такого уровня общения с руководством страны, который неоднократно демонстрировал СМУ РАН. На этих причинах и проблемах ПР РАН, о которых нам уже приходилось упоминать ранее, мы сейчас не будем останавливаться, поскольку в данном случае речь идет о состоянии РАН.

3. О провале жилищной программы в РАН шла речь также в интервью, которое Д.В. Ливанов дал в эфире Национального образовательного телеканала "ПРОСВЕЩЕНИЕ" 20 августа В.А. Мысиной, которая ведет там передачу "Молодые ученые России". В самом начале этой обстоятельной беседы министр выразил свое отношение к РАН:

- Если смотреть на статистику, в Российской академии наук работает примерно треть исследователей, которые есть сегодня в России. Академия наук получает примерно 70% средств на фундаментальные исследования, давая примерно половину научной продукции фундаментальной науки, к которой относятся, прежде всего, публикации в рейтинговых научных журналах. Поэтому я с очень большим уважением отношусь к истории Академии наук. И я

считаю, что РАН наук сегодня - это место, где работает основная часть наших сильных ученых, но в Академии наук есть много проблем. И если мы не будем их решать, если сама академия не поймет серьезность положения, в котором она оказалась, то мы можем очень сильно проиграть в той гонке, которая сегодня в мире существует в научной сфере. Сегодня весь мир конкурирует за лучших людей, за ученых. Наука в XXI веке - это мощный фактор развития. Поэтому для меня приход именно к вам очень важен. Я считаю, что наука делается молодыми людьми, и то, какой будет российская наука, зависит от вас - от вашей активной позиции, от того, насколько реалистично (но и амбициозно) вы будете ставить цели и перед собой, и перед теми институтами, в которых вы работаете, перед Академией наук, перед университетами. И именно поэтому я здесь сегодня.

Отвечая на вопрос о проблемах РАН и необходимых изменениях в ней, министр сказал:

- Знаете, у меня нет сегодня полной информации относительно того, что происходит внутри Российской академии наук. Скорее всего, в основном в силу того, что Академия наук - очень закрытая организация, она фактически не отчитывается перед налогоплательщиками за те результаты, которые производит, и за те ресурсы, которые потребляет. А ресурсы эти очень значительны. Они действительно большие для нашей страны - это десятки миллиардов рублей. Мы знаем, сколько в год публикаций готовят и публикуют ученые, которые работают в РАН. Оно не растет в течение последних десяти лет, хотя инвестиции в Академию наук выросли в несколько раз за это время. Мы знаем, что, например, число ученых в пенсионном возрасте (то есть, старше 60 лет) увеличилось за последние 10 лет с 20% до 30% с лишним. Мне кажется, мы уже можем го-



ворить о некоторой "демографической катастрофе". Потому что не может быть треть сотрудников в пенсионном возрасте...

Много различных аспектов бытия РАН было затронуто в этом интервью, с полным текстом которого можно ознакомиться на сайте телеканала.

4. В этот же день, что интервью с Д.А. Ливановым на канале "ПРОСВЕЩЕНИЕ", прошла пресс-конференция в РИА "Новости" по теме: "Станет ли РАН локомотивом реформирования российской науки?", которую, в известном смысле, можно рассматривать как ответ на приведенные выше слова Д.И. Медведева. Отвечая на вопрос "Как должна быть реформирована Российская академия наук?", вице-президент РАН В.В. Козлов вспомнил Ленина, Ольденбурга, а также Хрущева:

- Можно вспомнить 1964 год, когда Никита Сергеевич Хрущев был очень недоволен результатами выборов, а лучше сказать "невыборов", сторонников Лысенко в члены Академии наук. И на пленуме ЦК КПСС он, критикуя эту ситуацию, высказался примерно так: "Надо разогнать эту академию к чертовой матери". И в том же году Н.С. Хрущев был освобожден от своей должности. Кстати, ему официально было указано на то, что он допустил грубые ошибки в руководстве таким тонким сектором, как наука в Советском Союзе.

Такое воспоминание вице-президента РАН производит странное впечатление в контексте озвученного Медведевым в беседе с Мысиной утверждения о том, что академию-то нужно сохранить, а всех ее начальников разогнать.

Еще одна нестыковка присутствует в ответе на вопрос: "Как нужно менять систему управления в РАН? Как вы видите эти изменения, и в какие сроки они могут произойти?" Вице президент РАН академик В.В. Козлов заявил: "У нас сейчас количество отделений уменьшено, они теперь не являются юридическими лицами, как раньше. Значит, на них должна возрасти реальная нагрузка, и, может быть, в ряде случаев не всегда отдача такая, какой нам хотелось бы. Здесь тоже надо навести порядок. Есть масса вопросов, которые требуют обсуждения. Эти вопросы постоянно обсуждаются в Академии наук. Хочу напомнить, что в следующем году у нас должны быть выборы президиума, президента. И тот комплекс вопросов, которые вы затронули, будет предметом активных обсуждений, поскольку они волнуют каждого члена академии".

Однако такое заявление не согласуется с известными фактами, которые неод-

нократно упоминались на страницах ТрВ и "Научного сообщества", в апрельском выпуске которого за нынешний год в статье "О самоорганизации научных работников", в частности, написано: "На Общем собрании РАН в мае 2010 года по инициативе Отделения физических наук был внесено предложение - посвятить ближайшее Общее собрание РАН обсуждению роли и задач академии в сложившихся обстоятельствах, назначив такое внеочередное собрание на октябрь 2010 года. Однако под различными предлогами такое предложение до сих пор не реализовано. Это происходит, в частности, из-за позиции руководства РАН и отсутствия необходимых связей между различными Отделениями РАН, а также из-за проявления ослабленной способности к самоорганизации у многих членов РАН".

5. В то же время, реакция руководства академии на действия Министерства образования и науки оказалось более определенной, чем на заявления председателя Правительства РФ. 17 сентября "Российская газета" в статье "Академики сказали - нет!" сообщила о том, что ученые отвергли разработанный Минобрнауки документ:

- Шквал критики обрушился на проект государственной программы развития науки и технологий в России, - написала "РГ".

- Документ рассматривался в Комитете Госдумы по науке и наукоемким технологиям. Вице-президент РАН Геннадий Месяц заявил, что академия в шоке от представленного Минобрнауки документа: "Это разгром фундаментальной науки России".

В чем суть претензий академиков? По словам Месяца, из проекта следует, что все управление фундаментальной наукой переходит к Минобрнауки, а государственные академии оказываются, по сути, в ее подчинении. То есть, чиновник будет диктовать ученым, что делать, определять приоритеты финансирования. Представленная Минобрнауки программа сырая, надо садиться за стол переговоров и писать новую концепцию, - заявил заместитель главного ученого секретаря РАН Владимир Иванов. Он считает, что необходимо обратить внимание правительства на то, что Минобрнауки слабо сотрудничает с академическим сообществом в реализации научно-технической политики России.

6. Через несколько дней после этой реакции академиков министра Д.В. Ливанова на телеканале "Дождь" спросили: "Вы говорили, что РАН неэффективна, непрозрачна, что она тратит ресурсы, что средний возраст не тот, который хочется, и что

никакого карьерного роста для молодежи не будет. Готовы ли вы на посту министра образования исполнить радикальные планы прошлых лет, озвучиваемые людьми в Правительстве, и превратить Академию наук в Клуб ученых?"

- Я свои взгляды радикально пересмотрел, - ответил министр. - Я считаю, что Академию наук надо поддерживать. Мы в большом долгу перед ней. Наша самая большая проблема и главная боль - это возраст людей, которые там работают. Исследования ученых, которые проведены в самой Академии наук, показали, что наиболее продуктивный возраст у ученого - между 80 и 90 годами. Поэтому мы сейчас не удовлетворены средним возрастом, потому что он не соответствует этому продуктивному интервалу - он около 60-65 лет. Безусловно, его надо повышать, чтобы наши ученые работали продуктивно. Более того, вызывает удивление, что во многих институтах возраст понижается.

Это была шутка. Если говорить серьезно, у нас действительно есть проблемы в науке, и не только в Академии наук, но и в университетах, и в других научных организациях. Они общие и не связаны только с Академией наук. РАН в силу своей истории и в силу потенциала, которым она обладает сегодня, это действительно ключевой момент российской науки. А что будет с ней дальше, зависит, мне кажется, в основном от людей, которые там работают. Они должны сказать, устраивает их это положение или нет. А положение очень простое: сегодня Академия наук деградирует - и с точки зрения научной продуктивности, и с точки зрения возраста, и с точки зрения качества управления. Если их это устраивает, это будет продолжаться. Невозможно людям навязать светлое будущее. Я оставляю за собой право высказывать свою позицию, но ключевую роль в выборе модели будущего будет играть само научное сообщество, а не люди, которые сегодня монополизировали право говорить от имени ученых".

7. Как раз в то время, когда Д.В. Ливанов шутил по поводу Академии наук, всех начальников которой, по словам Д.А. Медведева, "надо разогнать, потому что они не выполняют поручения президента и правительства", Президент РФ Путин попросил Медведева объявить выговор Министру регионального развития Олегу Говоруну и главе Минтруда Максиму Топилину за то, что ряд пунктов президентских указов от 7 мая "просто не выполнены". К этому списку позже "примкнул" и министр Д.В. Ливанов: 19 сентября по представле-

нию премьер-министра президентом был подписан указ об объявлении выговоров главам этих ведомств.

Один из министров на такой поворот дела обиделся и не стал этого скрывать. По сведениям infox.ru, сразу после этого журнал Forbes сообщил, что Говорун написал заявление об увольнении по собственному желанию, и увольнение состоялось в середине октября. Он был огорчен тем, что оказался обвинен в том, в чем не виноват, ведь проект бюджета на трехлетний срок верстался в борьбе более влиятельных начальников - вице-премьеров Игоря Шувалова и Ольги Голодец.

8. Вопрос о финансовом обеспечении предвыборных обещаний Президента РФ заиграл новыми гранями, когда в начале октября Счетная палата признала нехватку бюджетных денег на эти обещания. Дело в том, что 16 августа на встрече уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации Владимир Владимирович заявил следующее:

- Должен Вам сказать, у нас, к сожалению, не всегда принимаются законы, обеспеченные финансированием. Слава Богу, за последние 7-10 лет таких законов практически нет, но в 90-е годы мы принимали их очень и очень много. Не от хорошей жизни. Все это происходило из-за того, что каким-то политическим силам хотелось красиво выглядеть. Принимали один закон за другим, зная заранее, что он не будет исполнен. Это абсолютно нечестное отношение к своим собственным гражданам, это политический пиар. Часть этих законов, тем не менее, исполнена, какая-то висит и не исполняется до сих пор.

Конечно, люди вправе требовать исполнения этих законов. Скажем, все помнят печально известное замораживание вкладов в наших банках, в частности, в Сбербанке. Конечно, те, кто хочет выглядеть красиво, говорят: "Давайте немедленно вернем". Но это значит убить бюджет совсем. Если мы это сделаем, нечем будет платить заработную плату ни военным, ни врачам, ни учителям. Это просто невозможно сделать. Поэтому Минфин в своё время предложил поэтапные выплаты в соответствии с возрастом, скажем прямо, пострадавших. Исполнить целиком это явное, очевидное обязательство перед гражданами, которых государство надуло, просто невозможно, но делать это нужно, и нужно поэтапно.

9. Такое заявление примечательно во многих отношениях, которые заслуживают отдельного обсуждения. Отметим

здесь только два обстоятельства. Вспоминая о долгах государства перед дореформенными вкладчиками Сбербанка, Президент почему-то забывает о том, что жертвами неисполнения Закона об индексации доходов и сбережений граждан от 24.10.1991 г. оказались и миллионы работников бюджетной сферы, а также студенты, аспиранты, пенсионеры и множество других граждан. О социальных, экономических, политических и правовых последствиях этого ограбления, подрывающих основы государственной власти, уже много сказано и написано, но пока еще не всеми осознано в полной мере. Вот и сам Владимир Владимирович на собственном опыте ощутил эти последствия и начал раздавать выговоры "за неисполнение". Поможет ли это его планам? Увидим. Однако эту проблему никак не решить с помощью нескольких выговоров.

10. Нынешнее состояние российского общества и государства не оставляет особых надежд на спонтанно благоприятное развитие дальнейших событий. Победа правящей партии на выборах 14 октября свидетельствует не столько об ее эффективности, сколько о недостаточности системной и еще большей ущербности внесистемной оппозиции.

Это обстоятельство, равно как и обострившееся в очередной раз взаимодействие МОН и РАН или хронически нездоровое состояние российской науки, это лишь отдельные проявления, отдельные симптомы многоуровневой ненормальности нашего общества и государства. Полноценная коррекция такого состояния возможна только в результате последовательной реализации системного подхода, одна только подготовка которого требует множества разносторонних усилий, пока еще не предпринимаемых в полном объеме ни одной организацией. В таких условиях непосредственная локальная реакция на происходящие события, вообще говоря, не является достаточной для решения даже частных задач, но может быть

полезной хотя бы в качестве очередного напоминания о том, что нужно нечто много большее и долговременное.

10. В воскресный день 7 октября сразу в нескольких городах проходили митинги Конфедерации труда России, приуроченные к Всемирному дню действий профсоюзов "За достойный труд!" На московский митинг, который состоялся на площади Краснопресненская застава, были приглашены и представители Профсоюза РАН. Пришло двое - М.Ю. Митрофанов и А.А. Самохин. Общее число митинговавших, и по ощущениям, и по оценкам СМИ, соответствовало заявленной полутысяче участников. С информацией о митинге можно ознакомиться по ссылкам на нашем профсоюзном сайте. Митинг констатировал наступление нового этапа в демонтаже социальных гарантий и сдаче на откуп частным коммерческим интересам тех сторон жизни, в которых государство до сих пор все еще брало на себя ответственность за соблюдение интересов граждан. Однако ни большое количество развивающихся разноцветных флагов, ни участие в митинге двух десятков различных общественных объединений и организаций, ни хоровое исполнение "Интернационала" не сняли вопроса о причинах недостаточной результативности подобных акций.

Четкое представление о том, что нынешняя ситуация является последствием реализации прежних планов и устремлений, уже было бы существенным продвижением вперед, залогом роста осмысленной активности и организованности, а также гарантией от повторения прежних ошибок, совершенных под музыку общих слов о необходимости перемен и борьбы с наследием "проклятого прошлого". Истина конкретна. В этой связи важными были прозвучавшие на митинге слова про неприемлемость действующего ныне 83-ФЗ, "коммерциализующего" так называемые услуги, про необходимость сохранения права не "договариваться" при по-

## Работа над ошибками

В моей статье "Действия вместо рефлексии", опубликованной в №11-12 НС за 2011 год, есть абзац в котором член ЦС ПР РАН А.А. Самохин назван "председателем комиссии" (имелась в виду Комиссия по эффективности работы профсоюза, созданная 03.11.2007 г.). В дальнейшем выяснилось, что А.А. Самохин, по видимому, не являлся председателем этой комиссии. Скорее всего, в этой комиссии вообще не было председателя. В связи с тем, что в упомянутом абзаце высказывалось мнение о недостаточности высокой эффективности работы этой комиссии, считаю необходимым указать: если А.А. Самохин руководителем этой комиссии не был, он не может нести ответственность за ее работу.

В.П. Калинушкин



## Выдержки из Резолюции митинга КТР

В России начинается новая атака на социальное государство. Правительство РФ и тесно связанные с ним предпринимательские структуры выдвинули ряд инициатив по реформированию социальной политики. Каждая из них представляется в виде набора частных мер по "улучшению" или "оптимизации" конкретной сферы, но они складываются в единый курс, направленный на демонтаж последних социальных гарантий, оставшихся у российских граждан, приватизацию и коммерциализацию тех сторон жизни, где ещё сохраняется ответственность государства за условия жизни людей. Направление этому процессу задал ещё Федеральный закон №83, снимающий с правительства жесткие обязательства по финансированию социальной сферы, заменяя правовые гарантии обещанием субсидировать по выбору начальства отдельные "услуги".

Правительственная "Стратегия развития пенсионной системы до 2030 года" включает ряд мер, которые грозят привести к сокращению пенсионных прав граждан. Правительство предложило проект реформирования оплаты труда в бюджетной сфере, который предполагает снятие федеральных гарантий по оплате, десолидаризацию оплаты и разобщение работников в трудовых коллективах, создает непрозрачную систему назначения надбавок и доплат, облегчающую произвол начальства. Притом, что уже сегодня трудовые права работников бюджетной сферы нарушаются ввиду массовой ликвидации школ, больниц и вузов, деградации профессиональных стандартов с целью сокращения расходов бюджета. К этой же цели стремится рекламируемый властями план введения так называемого "эффективного контракта".

Откровенно дискриминационными по отношению к наемным работникам являются инициативы РСПП по изменению трудового законодательства. С помощью этих инициатив крупный бизнес стремится преодолеть экономический кризис за счет усиления эксплуатации работников. Предложения РСПП предусматривают расширение оснований для заключения срочных трудовых договоров; облегчение условий для увольнения работника; легализацию "заёмного труда"; создание возможностей для удлинения рабочего времени.

В совокупности все эти проекты складываются в единый, последовательный курс, направленный на усугубление существующих сейчас несправедливости и неравенства в оплате труда. Мы заявляем этому курсу решительное "нет" и будем противодействовать ему всеми имеющимися в нашем распоряжении законными средствами. В качестве ответа на антисоциальную политику властей мы объявляем о начале кампании коллективных действий в защиту социально-трудовых прав.

Мы требуем радикального изменения курса и создания эффективных механизмов защиты прав и законных интересов работников; отмены антисоциального закона ФЗ-83; учета поправок профсоюзов при принятии федерального закона об образовании; равноправия всех профессиональных союзов и расширения их прав; восстановления в полном объеме права на забастовку; федеральных гарантий законодательно установленных уровней оплаты труда; участия профсоюзных представителей в пересмотре системы оплаты труда.

7 октября 2012 г.

ступлении на работу о сроках увольнения, протесты против "эффективных контрактов", требования об усилении роли и расширении полномочий по защите прав работников профессиональных союзов и трудовых инспекций.

Текст выступления А.А. Самохина приводится ниже:

- Мы собрались на этот митинг, чтобы ускорить решение давно наболевших и вновь возникающих вопросов, волнующих всех нас и практически всех бюджетни-

ков. Я представляю здесь Профсоюз работников Российской академии наук и Общество научных работников. В этом выступлении мне хотелось бы еще раз кратко остановиться только на одной проблеме, которую уже затронули здесь Кагарлицкий и Кудюкин и которая мешает достижению наших целей. У нас ощущается недостаток осмысленных, организованных и решительных массовых действий. Эта проблема не всегда даже осознается, и это дополнительно затрудняет ее

преодоление. Для того чтобы успешно избавиться от недостатков нынешнего состояния, надо четко представлять себе, как мы дошли до жизни такой. Вот с 1 октября власти сообразовали повысить зарплату на 6% - хорошо, конечно, если бы только исходный уровень был достаточный. А он и был бы достаточный, если бы такое повышение для компенсации инфляции проводилось регулярно все предыдущие годы, как это требовалось в Законе об индексации доходов и сбережений от 24 октября 1991 года. Однако этот закон властями не исполнялся, несмотря на Постановление КС РФ от 31 мая 1993 года, а в 2005 году был и вовсе втихую отменен пресловутым Законом о монетизации льгот.

Вспоминать об этом приходится потому, что последствия такой экономической политики нам еще долго предстоит переживать. Одно из таких последствий - уход людей из науки и ряда других частей бюджетной сферы

И еще. Сейчас много говорят об очередной пенсионной реформе, о накопительной части пенсии. А ведь неисполнением Закона об индексации доходов и сбережений власти в 90-х годах власти фактически изъяли у населения эти самые накопления! Такое ограбление подрывало доверие народа к власти и легло в основу того самого бандитского капитализма, в котором мы сейчас живем.

Об этих и других подобных фактах нужно знать каждому, кто готов активно участвовать в изменении нашей жизни к лучшему, кто еще не потерял интереса к судьбе своей страны и своей собственной судьбе. В осмыслении этих фактов и распространении соответствующих знаний большую роль могут сыграть работники науки и образования.

Знание и понимание нашей новейшей истории необходимо для формирования правильной стратегии наших действий и для успеха этих действий. Знание - это реальная сила, и она на нашей стороне! Так победим!

В заключение еще раз подчеркнем, что все подобные призывы, лозунги, митинги и прочие акции не принесут желаемых плодов, если заинтересованные в них граждане, каждый на своем месте, не будут своевременно предпринимать необходимых адекватных действий. Осень уже наступила...

Михаил МИТРОФАНОВ,  
Александр САМОХИН



Каждый понедельник в 21.10 на национальном образовательном телевизионном канале "ПРОСВЕЩЕНИЕ" выходит программа "Молодые ученые России". Это совместный проект Совета молодых ученых РАН и телеканала "ПРОСВЕЩЕНИЕ". Ведущие программы - руководители СМУ РАН Вера Мысина и Максим Прожега. В выпусках, которых сделано уже более 60-ти, рассказывается о научных задачах, в решении которых принимают участие молодые ученые академических институтов, вузов, государственных научных центров, а также обсуждаются актуальные проблемы научной политики.

К участию в программах, посвященных исследовательской деятельности молодые ученые, как правило, привлекают экспертов - старших коллег. Все сюжеты - от задумки до съемки - они готовят сами вместе с сотрудниками телеканала. За время выхода программы в ее эфире о своих достижениях и неудачах увлекательно и вдохновенно рассказали представители практически всех отраслей знания. Популяризовать науку - задача не из легких: для этого требуется талант, опыт, профессионализм. Возможно, зрители поняли далеко не все, что им пытались втолковать герои передач. Но в чем они убедились совершенно точно, так это в том, что ученые любят свою работу, и что наука - одна из самых интересных

сфер человеческой деятельности.

К дискуссиям по научной политике приглашаются представители Российской академии наук, Министерства образования и науки, других ведомств и общественных организаций. В гостях у программы "Молодые ученые России" побывали вице-президенты РАН С.М. Алдошин, В.В. Козлов, А.Д. Некипелов, министры образования и науки А.А. Фурсенко и Д.В. Ливанов, председатель Совета РФФИ В.Я. Панченко, председатель Ассоциации содействия науке академик Е.П. Велихов, советник Президента РФ С.Ю. Глазьев, вице-президент фонда "Сколково" С.А. Наумов, депутат Государственной думы академик Б.С. Кашин, генеральный директор фонда РЖС А.А. Браверман.

Недавно в передаче приняли участие председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин и председатель Московской региональной организации В.А. Юркин. Отвечая на вопросы Веры Мысиной, они рассказали об истории, структуре, главных задачах академического профсоюза и проблемах, которые он решает сегодня. Руководителям общественных организаций РАН - СМУ и профсоюза - было что обсудить. Они так увлеклись разговором, что прямо в эфире начали строить планы совместной деятельности. Не ускользнули от внимания

### Справка "НС"



Национальный образовательный телевизионный канал "ПРОСВЕЩЕНИЕ" был основан в 2010 году инициативной группой профессионалов из сферы телевидения и образования. Редакция телеканала выпускает более 20 собственных социальных, образовательных и научных телепрограмм в неделю. Канал транслируется по интернету (<http://www.prosveshenie.tv>), спутниковым каналам "НТВ-ПЛЮС", "Триколор ТВ", по кабельным и IPTV сетям. Его смотрят не только в России, но и во Франции, Болгарии, на Украине, в Белоруссии, Казахстане.

Недавно канал "ПРОСВЕЩЕНИЕ" получил Национальную премию "Золотой луч" в области спутникового, кабельного и интернет-телевидения в номинации "Лучший образовательный телеканал". Генеральный директор телеканала Владимир Евгеньевич Косенчук надеется, что в перспективе "ПРОСВЕЩЕНИЕ" войдет в число федеральных каналов.

собеседников и такие актуальные для академии вопросы, как финансирование науки и привлечение в РАН молодежи. Как обеспечить карьерный рост молодых ученых? Нужно ли вводить в Академии наук возрастную цензу на занятие административных должностей? Что стоило бы изменить в системе управления академии? Эти проблемы тоже дискутировались в ходе передачи.

По сложившейся в программе традиции, Вера Мысина в конце разговора задала своим собеседникам вопрос: "Если бы нас сейчас смотрел президент страны, что бы вы предложили ему сделать, чтобы улучшить ситуацию в науке?" В.П. Калинушкин высказал пожелание существенно увеличить финансирование науки и РАН, принять реальные меры по разбюрократизации научного процесса и создать условия, которые реально стимулировали бы бизнес вкладываться в исследования и разработки. В.А. Юркин настоятельно посоветовал президенту выполнить обещания, касающиеся создания условия для развития научной сферы, которые тот дал сразу после вступления в должность. "Если это произойдет, многие наши проблемы будут решены", - пояснил Владимир Акимович.

Запись программы доступна на сайте телеканала "ПРОСВЕЩЕНИЕ".

**Надежда ВОЛЧКОВА**





# Познаем в сравнении

Международный семинар представителей профорганизаций Киевских учреждений Национальной академии наук Украины и Российской академии наук состоялся 8-14 сентября в Крыму. От Профсоюза РАН в нем участвовали председатели Московской, Уральской и Ленинградской организаций В.А. Юркин, А.И. Дерягин, А.Н. Зиновьев. О том, как проходило данное мероприятие, корреспонденту "НС" рассказал председатель МРО В.А. Юркин.

Обычно семинары профактива проводились в Доме творчества ученых "Кацивели". На этот раз встреча была организована в пансионате "Алмаз" Научно-технологического концерта "Алкон" НАН Украины, занимающегося разработкой алмазного инструмента. Председатель профкома этой академической структуры является заместителем председателя Киевской организации профсоюза НАНУ.

А.И. Дерягин представил доклад "Урал - оплот России", в котором затронул тему истории создания уральского регионального отделения РАН и рассказал, как построена работа его профорганизации. А.Н. Зиновьев поделился опытом по защите социальных и трудовых прав сотрудников ФТИ им. А.Ф. Иоффе. В.А. Юркин, наряду с московскими проблемами, охарактеризовал общую ситуацию в РАН - финансирование, зарплаты, научная политика. Представители украинского профсоюза поделились своими последними новостями по этим же вопросам.

Выяснилось, что руководство Украины, как и у нас, озабочено проблемами модернизации научной сферы: не так давно оно представило на суд общественности концепцию реформирования системы финансирования и управления научной и научно-технической деятельностью. В этом документе можно найти

сходство с майскими указами Президента России, касающимися науки: в нем содержатся предложения по увеличению финансирования данной сферы и повышению зарплат ученых.

Участники семинара по традиции сравнили средние зарплаты (СЗП) разных категорий сотрудников академий наук Украины и России. Выяснилось, что бюджетная СЗП в НАНУ составляет в пересчете на наши деньги около 12 тысяч рублей, в Киеве она чуть больше - около 14 тысяч. Это, между прочим, в 1,5 раза выше, чем в среднем по стране. (На Украине это требование прописано в специальной главе закона о науке). Хотя покупательная способность в наших странах разная, но понять, как люди живут на такие деньги, все равно трудно.

Впрочем, украинские коллеги не мирятся со своим тяжелым положением. Они регулярно выходят на митинги и пикеты с требованием повысить зарплату и вообще финансирование НАНУ. Кстати, на Украине заранее заявленные массовые акции разрешено проводить в центре столицы. На свои мероприятия профсоюз собирает не менее тысячи человек. К митингующим всегда выходят представители власти, ведут с ними переговоры, обещают увеличить обеспечение науки, но своих обещаний, как правило, не выполняют.

Так что на российские научные зарплаты украинские коллеги смотрят с уважением. До недавнего времени Украина обгоняла Россию по величине аспирантских стипендий: там она была на уровне 200 долларов. Но недавно состоявшееся в РФ повышение выплат аспирантам, работающим по приоритетным направлениям науки, позволило нам сравняться по этому параметру.

Теперь единственное, чем могут гордиться ученые на Украине - научные пенсии. Правда, в этой сфере произошли из-

менения, и не в лучшую сторону. Раньше на размер научной пенсии влиял стаж. При научном стаже более 20 лет человек получал пенсию в размере 90% от зарплаты, при меньшем стаже - около 80%. Теперь всем назначают одинаковые выплаты - примерно 80% от зарплаты. Условие получения научной пенсии, напомним, освобождение постоянной ставки.

В число рассмотренных сторонами вопросов вошли также обеспечение жильем, организация отдыха и оздоровления сотрудников и их семей, ведомственное медицинское обеспечение, сохранение и содержание объектов социальной сферы академий. Разворачивающаяся в РАН жилищная программа вдохновила коллег из НАНУ, которые решили выступить с требованием о реализации аналогичного проекта на Украине. Кстати, в Киеве, как выяснилось, неплохо обстоят дела со служебным жильем для молодежи. Там функционирует восемь аспирантских общежитий. Но дисциплина жесткая: закончил аспирантуру - выезжай, все равно выселят по суду.

Российские участники проинформировали коллег о сложностях в организации детского отдыха в связи с изменением формы его финансирования. На Украине эти задачи до сих пор решает фонд социального страхования. Представители дружественных профсоюзов высказали общее мнение, что решение социальных вопросов играет огромную роль в преодолении кадрового кризиса в академической науке.

В заключение встречи российские участники поблагодарили принимающую сторону за прекрасную организацию семинара. Они остались довольны и проведенными мероприятиями, и самим пансионатом, имеющим обширную парковую территорию и собственный пляж вблизи от жилых корпусов.

После публикаций, упомянутых в статье "Осень пришла...", поток информации, бурлящий вокруг проблем российской науки, пополнился выступлением вице-президента РАН академика Г.А. Месяца 30 октября в "Российской газете" под заголовком "Абсурд как аксиома. Россия может потерять фундаментальную науку".

Геннадий Андреевич жестко раскритиковал Министерство образования и науки:

*- Ситуацию, сложившуюся сейчас с Программой фундаментальных исследований государственных академий, иначе как абсурдной назвать трудно, - отметил он. - В чем суть проблемы? В этом году завершается пятилетняя Программа фундаментальных исследований шести государственных академий, принятая в 2008 году. Об ее итогах ученые отчитались перед правительством и президентом России. Была подготовлена новая программа на следующий период. Она была рассмотрена и утверждена Координационным советом государственных академий, после чего представлена в Минобрнауки и согласована с его прежним руководством. Схема подготовки документа была той же, что и при принятии подобного документа в 2008 году.*

*Но все кардинально изменилось с приходом в Минобрнауки новых людей. Прямо скажу, начали происходить странные события. Летом, когда руководство практически всех академий было в отпусках, министерство, отложив в сторону уже согласованную госпрограмму "Развитие науки и технологий", в которую отдельным блоком вошла программа госакадемий, вышло с собственным вариантом. Причем он готовился кулуарно, по сути, в тайне, ни с кем из ученых не обсуждался. А ведь именно РАН отвечает за координацию в стране фундаментальных исследований. Более того, была сделана попытка сразу же внести документ в правительство. Но этот номер не прошел.*

*Когда ученые, наконец, ознакомились с проектом министерства, их сразу же удивил его главный тезис: программой фундаментальных исследований будет руководить либо сам глава Минобрнауки, либо его заместитель. (Кстати, ни один из заместителей не имеет научной степени в области естественных наук.) Но это нонсенс: нигде в мире министерства наукой не занимаются. Однако чиновники идут еще дальше, по сути, ставя*

# Информация

# и размышления



Николай АНДРЕЕВ

*крест на принципе самоуправления академий. А ведь он складывался много веков и является главным во всем сложнейшем и тонком механизме функционирования академической науки.*

*Когда ученые заявили, что категорически не согласны с таким подходом и будут отстаивать свой вариант программы, министерство прислало на нее более 40 замечаний. Многие из них настоящие перлы. К примеру, заявлено, что федеральные органы власти не могут согласовывать в этой программе такие научные направления, как математика, физика, химия, науки о жизни и науки о Земле. То есть, все, чем собственно и занимаются ученые. Или чиновники пишут, что министерство не может согласовать направление "Математическое моделирование", так как это прикладные работы, а задача РАН - фундаментальные исследования. Но если бы академия не вела это направление, мы бы до сих пор продолжали испытывать ядерные бомбы, а не моделировать взрывы на суперкомпьютерах, не были бы лидерами в космонавтике, не имели бы крылатых ракет и многих систем вооружения, не создали бы систему ГЛОНАСС.*

*Абсурдность подобного подхода Минобрнауки, некомпетентность людей, которые готовили эти документы, очевидна. Представленную министерством программу обсудили на президиумах РАН и Государственных научных центров, в Комитете Госдумы по науке и наукоемким технологиям, в Координационном совете государственных академий, в Отделениях и ведущих институтах РАН. И везде она была подвергнута резкой кри-*

*тике. Ученых очень тревожит, что чиновники стремятся взять в свои руки руководство фундаментальной наукой. К чему это приводит, хорошо известно. Например, в Германии фашисты уничтожили фундаментальную физику, и до сих пор ее так и не удастся восстановить. В СССР усилиями чиновников были уничтожены генетика и кибернетика. Однако чиновники министерства не желают слышать доводы ученых, они уверены, что им вполне по силам "рулить" наукой. Так и не согласовав с академиями свой вариант программы, Минобрнауки внесло его в правительство. Рассмотрение назначено на 1 ноября. Не хочу стучать краски, но опасаясь, что эта гата может стать днем "Ч" для российской академической науки.*

*Свою позицию академик Г.А. Месяц 18 октября изложил также на заседании Центрального совета Профсоюза РАН (стр. 10-11). Совет принял решение "Наука России в опасности!", выражающее, в частности, решительный протест против указанных выше действий Министерства образования и науки РФ и рекомендующее территориальным и первичным организациям Профсоюза РАН провести обсуждение складывающейся ситуации в коллективах и выразить свое мнение в адрес исполнительной власти.*

*Профсоюз активно включился в проведение этой кампании, и власти не могли ее не заметить. И вот наступил день "Ч" для российской науки. 1 ноября состоялось заседание Правительства РФ, несколько фрагментов стенограммы которого приводятся ниже:*

Д.А.Медведев:



- Первый вопрос нашей повестки дня касается проекта государственной программы "Развитие науки и технологий" на 2013-2020 годы. Принятие государственных программ - это один из ближайших приоритетов правительства. Ряд программ уже обсуждён, значительная часть ещё подлежит обсуждению, но очевидно, что переход на инновационный путь развития экономики невозможен без наличия современной науки и научно-исследовательского потенциала. Вчерашний форум "Открытые инновации" свидетельствует, что интерес к нашей стране со стороны мировой исследовательской элиты существует. Несмотря на определённые трудности, которые у нас были (и где-то сохраняются), они оценивают наш потенциал весьма высоко. В последнее вре-



мя, и это тоже не остаётся незамеченным, мы смогли вложить достаточно приличные средства и в образование, и в науку. Сконцентрировать ресурсы на основных векторах развития науки и технологий - это есть одна из целей государственной программы. В неё будут интегрированы несколько действующих федеральных целевых программ.

Важно, что проект соответствующей программы "Развитие науки и технологий" прошёл общественные слушания, он обсуждался на заседании Открытого правительства в октябре и в целом был одобрен научным и экспертным сообществом. Реализация программы должна помочь обеспечить конкурентоспособный уровень фундаментальных научных исследований, создать задел на приоритетных направлениях научно-технологического развития страны, развить, естественно, и университетскую науку, и сформировать единую инфраструктуру исследований и разработок, и, наконец, укрепить статус России как научной державы.

Теперь о показателях, на которые мы должны выйти. Планируется, что динамика финансирования научных исследова-

ний и разработок будет опережать прирост макроэкономических показателей и к 2020 году составит около 3% валового внутреннего продукта. Причём в самой структуре затрат должны произойти качественные изменения: нагрузка на федеральный бюджет должна сократиться.

Доля публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, которые индексируются в соответствующей базе данных "Сеть науки", должна вырасти приблизительно до 3% (в настоящий момент она около 2). Удельный вес нового оборудования в организациях, которые выполняют научные исследования и разработки, должен достигнуть 70%. И конечно, очень важным является вопрос о том, кто занимается научными исследования-

ми. Это вопрос прихода молодых учёных и, самое главное, их сохранения в системе российской науки. Возраст исследователей до 39 лет должен составить не менее трети в общей численности научных работников.

Немаловажно выполнить и те показатели, которые мы на себя взяли, то есть, чтобы их средняя зарплата была в два раза выше, чем средняя зарплата в регионе. В общем, эти цели амбициозные. Конечно, их реализация будет зависеть от текущей макроэкономической ситуации, от ситуации в нашей экономике, но только такая работа и только такие цели позволят в полной мере раскрыть и интеллектуальный, и промышленный потенциал нашей страны.

Ещё одна тема, которая связана с поддержкой отечественной науки. Я знаю, что молодые кандидаты и доктора наук, ведущие школы, выигравшие президентские гранты и работающие в организациях, которые не находятся в ведении Министерства образования и науки, до сих пор не получили средства. Причина в том, что механизм перечисления этих грантов был недоработан. Я подписал постановление, по которому этот правовой пробел будет устранён.

Президент Российской академии наук Ю.С. Осипов:

- Сегодняшнему заседанию предшествовала острая дискуссия в научном сообществе по поводу программы. Но глав-

ные замечания академии обсуждались на совещании у вице-преьера О.Ю. Голодец, и совещание было очень конструктивным. Достигнута договорённость о том, что эти замечания будут учтены в той редакции программы, которая пойдёт в Думу. Речь шла о том, чтобы программа фундаментальных исследований государственных академий, которая формируется в соответствии со статьёй 6 Закона "О науке", вошла как целое в программу фундаментальных исследований, при этом академия будет одним из сокоординаторов этой программы. И далее, что институты Академии наук могут участвовать на конкурсной основе в реализации всех других подпрограмм этой программы. И ещё, академия осуществляет очень большую международную деятельность. Достаточно сказать, что мы представляем Россию почти в 200 научных организациях и советах, и поэтому, конечно, академия должна участвовать в международных связях. И в этих условиях академия поддерживает принятие этой программы.

И всё-таки в заключение я хочу поддержать позицию Минобрнауки по поводу финансирования. Если мы хотим сделать рывок, государство обязано поддержать науку. Понимаете, нельзя, чтобы всё время теплилось, теплилось, теплилось что-то в науке... В последние годы сделаны колоссальные усилия, но давайте мы их будем развивать! И что говорить сейчас о частной науке, когда корпоративная наука в частных фирмах не создана, когда государственные фирмы предпочитают покупать технологии за рубежом.

В.А. Черешнев, председатель Комитета по науке и наукоёмким технологиям Государственной Думы.

- Проект программы "Развитие науки и технологий" был обсуждён на совместном заседании Министерства образования и науки, Комитета по науке и с привлечением широкой общественности из всех секторов науки. Хочу сказать, что было высказано много замечаний, пожеланий, и, к чести Министерства, программа претерпела позитивные изменения. Но вот на что хочу обратить внимание: программа по годам очень неравномерна. Первый этап один год занимает, второй этап - четыре года и третий этап - три года. Может быть, более чётко сфокусировать своё внимание как раз на первом - 2013 годе - чтобы мы в это время имели право вносить в про-

грамму корректировки. Я понимаю, что такое предложение, не очень вписывается в методологию принятия государственных программ, но ведь методология научных исследований не стоит на месте.

С полным текстом стенограммы можно ознакомиться на сайте правительства.

На следующий день состоялась рабочая встреча Президента РФ с президентом РАН Ю.С. Осиповым. Говорилось об участии Российской академии наук в образовательной деятельности, в частности, о создании объединённого академического университета. Обсуждались также меры поддержки Международного математического института имени Леонарда Эйлера в Санкт-Петербурге и обеспечение жильем молодых учёных. Более подробная информация содержится на сайте правительства.

Однако из информации об этих двух мероприятиях, а также о заседании Совета по науке и образованию 29 октября, на котором Ю.С. Осипов почему-то отсутствовал, нет возможности понять, в какой мере миновала грозившая российской науке до дня "Ч" опасность и когда еще ожидать очередного проявления "аксиоматического абсурда". В конце упомянутой выше статьи в РГ от 30 октября есть редакционная приписка: "Редакция предложила министру Дмитрию Ливанову высказаться по поводу затронутых академиком Месяцем проблем. Как сообщили в министерстве, свою позицию глава Минобрнауки изложит 31 октября на брифинге". С этим брифингом случилась странная история. По словам Н.Г. Демченко, который общался с отделом науки и образования редакции РГ, брифинг состоялся, но содержание его носит пока закрытый характер и будет обнародовано после заседания правительства. В пятницу же сказали, что принято решение вместо брифинга опубликовать материалы заседания правительства. Вот что было опубликовано в статье "Бюджетная скромность. Дмитрий Медведев отправил на доработку госпрограмму развития науки":

*Кабинет министров отправил на доработку проект государственной программы "Развитие науки и технологий". Основной спор возник вокруг финансовых запросов министерства от федерального бюджета. "В программе существует два варианта ресурсного обеспечения, - заметил министр финансов А.Г. Силуанов. - Первый - бюджетный, а второй - так называемые дополнительные средства. При этом размер дополнительных*

*средств примерно соответствует объему ресурсов, которые выделяются за счет бюджета". Министр сообщил, что надеяться на двукратное увеличение бюджетного финансирования по сравнению с действующими параметрами не приходится. К тому же если решать все задачи за счет госбюджета, то к 2015 году соотношение федеральных и частных средств в науке так и останется 30 на 70. Планировалось, напомнил Силуанов, что ситуация поменяется "с точностью до наоборот".*

*"Я не могу согласиться с Министерством финансов в том, что мы на науку можем тратить меньше, чем сейчас", - заявил Аркадий Дворкович, сославшись на такой подход, прописанный в бюджетных проектах.*

*«Нельзя допустить падения расходов, - рассудил оппонентов Дмитрий Медведев. Рост может быть скромным, его даже вообще может не быть, но падение - это совсем тяжелый сценарий, и он не стыкуется с основными сценариями развития нашей экономики.»*

Множество вопросов о состоянии российской науки, о накопившихся проблемах ее организации остаются открытыми. Научное сообщество должно принять активное участие в их решении с учетом того, что они являются составной частью общероссийских проблем.

В этой связи стоит в заключение напомнить о позиции профессора Д.С. Чернавского, который в своем докладе "О русской интеллигенции и ее роли в исторических событиях" на заседании Методологического семинара ФИАН (<http://www.netda.ru/fian/fian1.htm#03>) заявил следующее:

*Я не отношу себя к русской интеллигенции и тому есть причины. Никогда не считал демократию лучшей формой правления, никогда не боролся за права*

*человека. Более того, всегда считал, что в России эти принципы обернутся своей противоположностью. Никогда не разделял идеи коммунизма, понимая, что эта красивая иллюзия в России тоже обернется гругой стороной. Несмотря на это в 1991 году выступал против отмены шестого пункта Конституции, понимая, что за этим последует развал страны. Много ещё в чем я поступал не так, как полагается интеллигенту, но и сказанного достаточно.*

*Не интеллигент я, но все же вырос и живу в среде русской интеллигенции. Люблю эту среду и многих людей этого круга. Не обвинять и не наказывать хочу я, цель другая. Одумайтесь и задумайтесь дорогие русские интеллигенты. Оставьте, хоть на минуту свои высокие принципы и попробуйте думать сами. Отбросьте хоть на время самомнение и уверенность в высоте вашего интеллекта. Не так уж он высок, как того хотелось бы.*

*Признайтесь в этом хотя бы самим себе и подумайте о нашем общем будущем. Сейчас, в критический момент, оно во многом зависит от обдуманного и ответственного решения каждого.*

*Дорогие русские интеллигенты, те, кому дорога Россия, те, для кого Россия - страна сложная, трудная, но любимая, те, кто хочет, чтобы люди в России жили достойно и счастливо, задумайтесь и объединитесь!*

*Тогда Россия снова станет Великой Державой и слова "я, русский интеллигент - гражданин России" можно будет произносить с заслуженной гордостью.*

Эти слова, произнесенные более десяти лет назад, не только сохраняют сейчас свою актуальность, но и становятся еще более злободневными.

Александр САМОХИН

## Поздравляем!

Недавно отметили свои юбилеи:

**Леонид Васильевич Абатуров** - председатель профкома Института молекулярной биологии им. В.А. Энгельгардта, старший научный сотрудник, кандидат химических наук

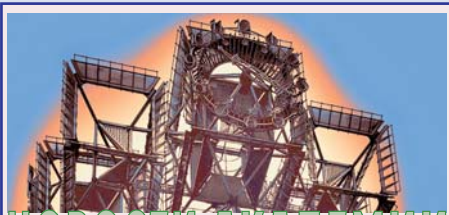
**Валерий Беннович Берзин** - зампреда профкома Института биоорганической химии им. М.М. Шемякина, научный сотрудник, кандидат химических наук

**Олег Владимирович Брандлер** - председатель профкома Института биологии развития им. Н.К. Кольцова, старший научный сотрудник, кандидат биологических наук

**Владимир Васильевич Фунтиков** - председатель профкома ГИПРОНИИ, старший инженер.

**От всей души поздравляем коллег!**





## НОВОСТИ АКАДЕМИИ

### Вдогонку за инфляцией

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 11 сентября 2012 г. №1667-р Президиум РАН постановил увеличить с 1 октября на 6% минимальные должностные оклады работникам Академии наук и подведомственных ей учреждений. В соответствующем постановлении приводятся объемы бюджетного финансирования, выделенные на эти цели в 2012 году всем учреждениям РАН.

### Четвертое отделение

На октябрьском заседании Президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН был поднят вопрос о реорганизации центра в отделение Академии наук с правами регионального. Председатель президиума СПбНЦ РАН академик Ж.И. Алфёров сообщил, что затраты из федерального бюджета в пересчете на одного сотрудника СПбНЦ ниже, чем на его коллег из Уральского, Сибирского, Дальневосточного отделений. Во многом дисбаланс объясняется тем, что региональные отделения имеют в федеральном бюджете свою строчку, и их статус позволяет формировать целевые программы, в которые включаются средства на поддержку молодых ученых, издательскую деятельность, подписку, международные связи.

Между тем, научный потенциал СПбНЦ - это около 50 учреждений и организаций РАН. Штат научных работников в учреждениях центра превышает их численность и в Дальневосточном, и в Уральском отделении. Задачи решаются все более масштабные, и это требует укрепления служб нынешнего СПбНЦ.

В марте нынешнего года Ж.И. Алфёров и губернатор северной столицы Г.С. Полтавченко написали письмо о необходимости создания Санкт-Петербургского отделения РАН тогдашнему премьеру В.В. Путину, который поставил резолюцию: "Рассмотреть, поддержать и доложить". Заручившись поддержкой власти, руководство СПбНЦ вынесло вопрос на заседание своего президиума. Выступавшие на нем говорили о том, что повышение статуса Санкт-Петербургского подразделения РАН будет означать усиление позиций академии в целом. Результаты голосования: за - 20, против - один, воздержавшихся - двое. Теперь в Питере ждут решения Президиума и Общего собрания РАН. В случае их положительной реакции у СПБНО РАН будет возможность попасть отдельной строкой в федеральный бюджет 2014 года.

# ВПЕРЕДИ ПЛАНЕТЫ ВСЕЙ

## Первые размышления о статье И.И.Федюкина

### «Российская наука: от кризиса качества к поиску точек роста»

В этой небольшой заметке хотелось бы высказать первые соображения по поводу статьи И.И. Федюкина (на момент написания статьи он был директором по прикладным исследованиям РЭШ) "Российская наука: от кризиса качества к поиску точек роста". Мой интерес к этой публикации во многом основан на том, что И.И. Федюкин в мае 2012 года был назначен заместителем Министра образования и науки, отвечающим за блок науки. Понятно, что всем, кто работает в сфере исследований, теперь небезразличны его оценки положения дел в российской науке.

На мой взгляд, статья И.И. Федюкина дает повод для дискуссий о путях модернизации системы управления наукой в России. Работа содержит ряд справедливых и интересных положений, и в дальнейшем я постараюсь сделать ее подробный анализ. В нынешней короткой заметке мне хочется остановиться только на одном разделе, где обсуждается результативность научных исследований в России. И.И. Федюкин берет за основу оценки эффективности два фактора - число статей, опубликованных в признанных международным сообществом рецензируемых журналах (индексируемых в системе Web of Science) и цитируемость (количество ссылок на эти статьи). Выбор этих критериев мне не представляется однозначно правильным, но в данной заметке я не буду дискутировать на эту тему. Готов обсуждать именно эти показатели.

Итак, И.И. Федюкин вычисляет, сколько на одну статью в год приходится научных сотрудников. Как я понимаю, он делает это путем простого деления числа научных работников в стране на годовое количество их публикаций в научных журналах, индексируемых в системе Web of Science. Затем он вычисляет, сколько стоит одна статья (насколько я понял, опять же делением годового финансирования науки в данной стране на годовое число публикаций ее ученых в журналах, индексируемых в системе Web of Science).

Автор приводит данные за 2006 год. Можно предположить, что ситуация с тех пор качественно не изменилась. Как же она выглядит? По первому параметру Россия отстает: одна статья у нас приходится на примерно 16,2 исследователя, в то время как в США этот показатель составляет 4,6, в Германии и Франции - 3,6, а в Англии - 2,2. По второму параметру ситуация лучше: в России статья "стоит" 780 тысяч долларов, в Англии - 436 тысяч, в Германии - 860 тысяч, в США - 1100 тысяч. Отмечу, что по России приведены средние цифры. А

ведь у нас, как известно, существуют несколько систем управления наукой: РАН, ГНЦ, вузы, отраслевые НИИ. Понятно, что как представителя Профсоюза работников РАН меня волнует положение в Академии наук. Именно его я и попытался проанализировать.

В качестве источника информации я использовал справочные издания Института проблем развития науки РАН - "Наука РАН" и "Российская академия наук в цифрах", изданные в 2011 году. Согласно приведенным в них данным в течение 2010 года число публикаций ученых РАН в журналах, индексируемых в системе Web of Science, составляло 15999, объем финансирования из всех источников (включая аренду) - 85170 млн рублей (примем усредненный курс доллара в 2010 году за 30 рублей), число научных сотрудников - 48223. Получаем, что в РАН одна статья приходится на 3,01 сотрудника. Не плохой показатель: немного хуже, чем в Англии, но лучше, чем в США, Германии, Франции. А вот по такому параметру, как стоимость статьи, РАН обгоняет конкурентов с огромным отрывом: 177,44 тысячи долларов за статью - это абсолютный рекорд!

Отметим еще и такой факт. Поскольку эффективность работы РАН (оцененная по методике И.И. Федюкина) существенно выше, чем средняя по России, в других российских организациях науки используемые показатели значительно ниже среднего.

Таким образом, по приведенным замминистра параметрам ученые РАН не имеют конкурентов в России и опережают коллег из стран-мировых лидеров. В свете этих данных часто звучащие предложения сделать РАН чем-то вроде "министерства фундаментальной науки в России" не лишены оснований.

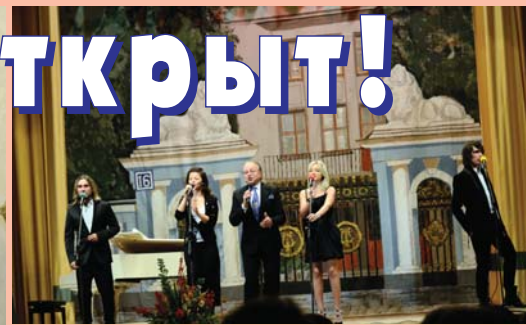
Мною проделан лишь краткий и частичный анализ ситуации. Не рассмотрено, например, положение с индексом цитирования, детально не проанализировано влияние на состояние науки колебаний финансирования - резких провалов, нестабильного выделения средств. Однако даже представленные выкладки позволяют сказать, что заявления ряда чиновников о низкой эффективности академической науки не подтверждаются цифрами.

В заключение еще раз отмечу, что статья И.И. Федюкина может послужить хорошей базой для оценки эффективности действующих в России систем управления наукой и для корректировки научной политики в стране.

**Председатель ПР РАН В.П. Калинушкин**



# 90-й сезон открыт!



В октябре Центральный дом ученых РАН принимал поздравления от правительства, ученых и политиков, известных деятелей культуры и искусства, артистов и музыкантов в связи со своим 90-летием. По случаю юбилея в ЦДУ состоялся большой праздничный концерт, прошла фотовыставка, посвященная истории Дома, были открыты для осмотра все старинные гостиные.

Пришедшие на праздник гости говорили о том, что ЦДУ - это не просто место встречи российской творческой интеллигенции, а уникальный очаг культуры и искусства с яркой историей. Выступавшие благодарили многолетнего директора ЦДУ В.С. Шкаров-

ского и его коллег за то, что они сохранили Дом (А желающих прибрать к рукам великолепный особняк в последние два десятилетия было немало).

Сегодня в Доме ученых работают 26 научных секций, творческие коллективы, студии, симфонический оркестр, хор, киносекции, школы народного и современного танца, изостудии, вокально-оперная студия под руководством народных артистов СССР Елены Образцовой и Зураба Соткилавы.

Готовясь к юбилею, сотрудники ЦДУ проделали огромную работу по возвращению зданию его исторического облика. Они восстановили по старинной фотографии разрушенную в

начале XX века беседку в Летнем саду, провели ремонт в Художественном, Камерном залах и на первом этаже, изготовили и установили уникальные ротонды под малахит в Овальном зале и холле. С каждым годом бывать в особняке на Пречистенке становится все интереснее. Коллективу Дома ученых удастся сохранить здесь неповторимый дух старой интеллигентной Москвы, атмосферу творчества.

Представители Профсоюза работников РАН вместе с другими гостями поздравили ЦДУ с Днем рождения и с новым 90-м сезоном, пожелав Дому долгих лет интересной и плодотворной работы.





# Фестиваль стихов и песен

- Какие у вас песни чудесные!
  - Это вы еще наших блинчиков не пробовали!
- (Из разговора на фестивале)



Фестивалей в стране проходит огромное количество. Есть фестивали кино, театра, живописи и, конечно же, авторской песни. "Фестиваль авторской песни и поэзии", традиционно проводимый осенью в лагере "Старт" Фрязинского отделения института радиотехники и электроники, отличается тем, что здесь имеют возможность представить свои шедевры на суд зрителей и барды, и поэты. Ведь что такое фестиваль? Это возможность встретиться с единомышленниками, послушать старых друзей и завести новые контакты, обсудить творческие планы и проблемы.

К сожалению, пятый (юбилейный!) Фестиваль в "Старте" по времени проведения совпал с празднованием Дня города Фрязино, что отвлекло некоторых наших зрителей от поездки в лагерь. Но самые стойкие и закаленные фанаты все-таки прибыли на место и об этом не пожалели.

К началу регистрации участников было немного ("Вот и хорошо, - сказал один поэт, - Я тогда вам весь свой сборник стихов прочитаю!") Но буквально через час на встречу уже прибыли 37 бардов и поэтов из восьми городов Московской области. И Фестиваль открылся.

По традиции он начался рассказом о конкурсе поэтов-переводчиков, который ежегодно проходит во Фрязино и чтением победивших на нем произведений. Зрители встречали точные и яркие поэтические переводы горячими аплодисментами. Разогревшись, принялись за песни. К сожалению, в сутках всего 24 часа, поэтому организаторы не смогли дать возможность авторам спеть или прочитать абсолютно все свои "нетленки". Зато каждый смог подойти к микрофону два раза в течение концерта и исполнить по несколько произведений.

Для оценки авторов и исполнителей оргкомитет предложил зрителям проголосовать за самых достойных. В итоге лучшим поэтом был признан Соколов Валерий из Королева, лучшим бардом - Голованова Любовь из Юбилейного, лучшим ансамблем - трио "Унисон" в составе Валентин Лёвочкин, Степан Лёвочкин и Дмитрий Милов из Дмитрова. Пользуясь "служебным положением" и опираясь на реакцию зрителей во время исполнения, оргкомитет вручил еще несколько грамот: "Самому юному исполнителю" (Анна Единак, Фрязино), "За верность традициям" (Алексей Богданов, Люберцы), "За особую мелодичность стихов и песен" Сергей Гаврилов, Королев), "За гражданскую позицию и профессионализм" (Николай Булавкин, Москва).

Интересная деталь. На наш фестиваль часто приезжают известные авторы со своими взрослыми детьми. И выясняется, что дети сочиняют, поют и импровизируют не хуже родителей.

Были в программе встречи и мастер-классы таких бардов, как Наталья Сосновская, Сергей Савельев и Людмила Морозова, Максим Никитин, Борис Федяшин и Галина Погонина, Виктор Дурицын и Людмила Киливник, Сергей Гороховский, Виктор Попов.

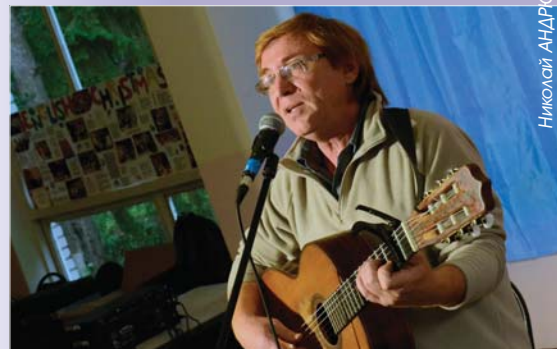
На фестивале традиционно прошла выставка картин и произведений прикладного искусства. На этот раз свои работы представили художница Наталья Богатова и мастер резьбы по дереву художник Михаил Мусатов.

В заключительном концерте на следующий день выступали лауреаты и победители. Правда, некоторые из них жаловались, что голос с утра не звучит. Тому была причина: барды всю ночь пели у костра под дождем! После концерта по просьбе оргкомитета руководитель студии исторического танца Анна Семенова выстроила участников фестиваля в круг, включила замечательную музыку и быстро научила всех танцевать "Московскую кадрили" и "Ирландский танец". Нельзя не отметить и звукорежиссера из Черноголовки Данилу Иванова, который два дня провёл за пультом управления аппаратурой и был, без преувеличения, соавтором тех чарующих звуков, что пленили зрителей.

Оргкомитет благодарит директора ФИРЭ РАН А.И. Панаса, профсоюзный комитет ФИРЭ РАН и администрацию ДОЛ "Старт" в лице Константина Журавлёва, Ирины Жуковой и Александра Петрунина, директора КДЦ "Гамма" Черноголовки Н.Р. Николу, сотрудника газеты "Научное сообщество" Николая Андрияшова за помощь в организации фестиваля.

Информационную поддержку фестивалю оказали газета "Ключ" (Фрязино) и журнал "Научное сообщество" Московской региональной организации Профсоюза работников РАН.

**Члены оргкомитета Галина СВЕЛИЧНАЯ, Ольга КАЙСИНА, Зоя МАРТЫНОВА**





# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В НОЯБРЕ 2012

6 ВТОРНИК

**ТЕНОРА XXI ВЕКА**

**"ТАКАЯ БОЛЬШАЯ ЛЮБОВЬ"**

В программе: арии из опер русских и зарубежных композиторов, испанские, неаполитанские, русские и украинские песни  
Большой зал - 18.30

9 ПЯТНИЦА

**Поёт народный артист России  
ГЕННАДИЙ КАМЕННЫЙ**

В программе: песни советских композиторов, городские романсы и русские народные песни  
Большой зал - 18.30

10 СУББОТА

Дню народного единства России посвящается  
**"С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ РОДИНА..."**

Концерт лирической и патриотической песни

Большой зал - 17 ч.

13 ВТОРНИК

**"ПАРАДОКС ЧЕЛОВЕКА"**

**ТВОРЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА**

с писателем, публицистом, философом,  
лауреатом международных премий

**МИХАИЛОМ ВЕЛЛЕРОМ**

Большой зал - 18.30

14 СРЕДА

**КОНЦЕРТ**

**заслуженной артистки России  
ЕВГЕНИИ СМОЛЬЯНИНОВОЙ**  
**"В ЛУННОМ СИЯНИИ..."**

В программе русский романс, духовная песня  
Большой зал - 19 ч.

15 ЧЕТВЕРГ

**КОНЦЕРТ АНСАМБЛЯ СКРИПАЧЕЙ**

под руководством  
**МАРТЫ КУШНИРСКОЙ**

В программе популярные произведения классической и эстрадной музыки

Большой зал - 19 ч.

17 СУББОТА

**"ЛЮБОВЬ, КАК РАДУГА..."**

Вечер, посвященный творчеству  
поэта Михаила Танича

В программе прозвучат песни на стихи М.Танича  
Большой зал - 17 ч.

21 СРЕДА

**Концерт вокального трио "РЕЛИКТ"**

Участуют: заслуженные артисты России  
АЛЕКСАНДР НИКЕРОВ, ВЯЧЕСЛАВ МОЮНОВ  
АЛЕКСЕЙ ЛЕОНОВ - гитара  
В программе любимые романсы и песни  
Большой зал - 19 ч.

19 ПОНЕДЕЛЬНИК

**Концерт симфонического  
оркестра им.А.П.Бородина ЦДУ**

В программе произведения Брамса, Маллера,  
Вольфа. Солоистка ИРИНА ОСИПОВА  
Большой зал - 19 ч.

20 ВТОРНИК

**Вечер, посвященный творчеству  
ЕВГЕНИЯ ПТИЧКИНА**

Большой зал - 19 ч.

22 ЧЕТВЕРГ

**"ИЗ ПЕРВЫХ РУК"**

Концерт заслуженной артистки  
России **ЛЮБОВИ ИСАЕВОЙ**

Большой зал - 19 ч.

23 ПЯТНИЦА

**КОНЦЕРТ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЙ МУЗЫКИ  
"РЕТРО-АККОРДЕОН"**

Программа международного творческого альянса  
аккордеонистов России под руководством лауреата  
международных конкурсов  
**ЕЛЕНА ЗЫБО**

В программе шедевры русской и зарубежной  
ретро-эстрады начала прошлого века  
Большой зал - 19 ч.

24 СУББОТА

К 70-летию со дня рождения  
**"КАРНАВАЛ ЛЮБВИ ВАЛЕРИЯ  
ОБОДЗИНСКОГО"**

Большой зал - 17 ч.

26 ПОНЕДЕЛЬНИК

**"ВСЯ ЭТА СУЕТА"**

спектакль заслуженной артистки  
России, актрисы театра и кино  
**ЮЛИИ РУТБЕРГ**

Большой зал - 18.30

27 ВТОРНИК

**"ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВСТРЕЧИ"**

Концерт лауреата международных  
конкурсов **ЕВГЕНИЯ ЮЖИНА** - тенор

В программе песни **ЕВГЕНИЯ МАРТЫНОВА**

Большой зал - 19 ч.

30 ПЯТНИЦА

**ПРАЗДНИЧНЫЙ ВЕЧЕР,  
посвященный 20-летию**

**Московской региональной организации  
Профсоюза работников РАН**

Съезд гостей с 16 ч. Большой зал - 17 ч.

Вход по пригласительным билетам

## АНЕКДОТЫ

Чем отличается российский миллионер от российского миллиардера?

- Наш миллионер воспитан партией, наш миллиардер — комсомолом.

Наверху так научились пилить бюджет, что даже опилки оставляют совсем мало.

Если бы всеми государствами управляли женщины, в мире закончились бы войны. Зато было бы много стран, которые друг с другом не разговаривают.

Когда-то греки разрушили Трою, Персию, Египет, Сирию, Финикий, Вавилон, Бактрию. Настала очередь Евросоюза.

Звали мечты, приключения, великие дела и открытия! Но диван кричал громче всех.

Наш народ умеет не только читать между строк, но и оставлять отзывы между глаз.

На самом деле Земля квадратная, но знают об этом только космонавты и те народы, которые живут по углам.

Часами стоя в пробках, с ностальгией вспоминаю, как гаишники ловили меня раньше в этих местах за превышение скорости.

История мракобесия на Руси: от научного атеизма на гуманитарных факультетах до кафедры теологии в МИФИ.

Студенты-физики предлагают присвоить кафедре теологии МИФИ имя Джордано Бруно.

- Скажите, коллега, отчего это по территории нашего вуза снуют старушки в платочках?

- А это лаборантки с кафедры теологии.

<http://www.ras.ru>  
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ  
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной  
организации Профсоюза  
работников Российской  
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: [ispolkom\\_mos@rambler.ru](mailto:ispolkom_mos@rambler.ru)

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru)

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России

ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.

Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 9.10.2012 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в типографии «ИД МИСИС»

г. Москва, Ленинский проспект д. 4 \* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович  
Варнавский Владимир Гаврилович  
Волчкова Надежда Владимировна  
Калинушкин Виктор Петрович  
Миронов Анатолий Степанович  
Прожегина Светлана Викторовна  
Рослякова Татьяна Леонидовна  
Самохин Александр Александрович  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович