

Тема выпуска: Бюджетная реформа против социального государства



Пятая первомайская колонна

Профсоюзы пустили “ЕР” в свои ряды. Вдруг единороссы теперь исправятся?

Клич Московской региональной организации собрал 1 мая самых активных сотрудников академических институтов под плакатами, ратующими за права человека труда. Конституционные, между прочим, права - на труд и достойную зарплату, на образование и медицинское обслуживание, на предсказуемое будущее для молодежи и обеспеченную старость ветеранов, на защиту от преступности и чиновничьего беспредела. Ни один из этих лозунгов, увы, не только не устаревает с годами, а наоборот - наполняется все новым негативным содержанием. Это ли не парадокс: бюджет пухнет от нефтедолларов, а государство сворачивает социальные программы?



Профсоюз РАН шел в одном строю с представителями московского студенчества, педагогами школ и вузов. Наша давняя дружба подкреплена общими интересами, общими заботами о будущем нации. Одинаково актуальным для нас явился и лозунг нынешнего шествия, посвященного Дню международной солидарности трудящихся: "Достойная заработная плата - путь к преодолению бедности!"

Самое активное участие в проведении демонстрации приняли сотрудники Института физики земли им. О.Ю. Шмидта, ФИАНа, Института проблем управления, Института востоковедения, ИНИОНа, Института металлургии. Особо хочется отметить представителей Главного ботанического сада, которые явились на демонстрацию дружно и массово в память о трагически погибшем председателе своей профсоюзной организации

Л.В. Рунковой. Лия Викторовна была неизменным участником всех наших первомайских шествий, готовилась она и к этому Первомаю: зеленые веточки украсили нашу колонну именно по ее задумке...

Колонны профсоюзов Москвы и Подмосковья вышли на Тверскую улицу, где слились в единый поток, заполнивший площадь перед зданием мэрии. На состоявшемся здесь митинге наряду с руководителями МФП и ФНПР выступили мэр Москвы Ю.М. Лужков, представители трудовых коллективов столицы. По итогам обмена мнениями была принята резолюция митинга.

Праздничное настроение профсоюзных активистов было несколько подпорчено тем, что в нашем шествии приняли участие представители партии "Единая Россия". Партия заранее обратилась с просьбой об участии к руководству МФП, и отказать ей наши лидеры не сумели.

Члены профсоюза РАН высказывались против демонстрации солидарности с единороссами, чья парламентская фракция, составляя большинство Думы, обеспечивает "зеленую улицу" антинародным законам. На недавнем Совете нашего профсоюза участники первомайской акции предъявили руководству МРО претензии по поводу того, что им все-таки пришлось шагать в одной колонне с "ЕР".

С почином!

С подачи профсоюза РАН новый думский Совет по науке займется пенсиями для ученых

25 мая состоялось первое заседание Совета по науке при Комитете по образованию и науке Государственной Думы. Председателем Совета при ГД четвертого созыва стал вице-президент РАН академик Г.А. Месяц, в состав этого общественного органа вошли 29 человек, представляющих государственные научные центры и региональные НЦ РАН, вузы, наукограды, фонды поддержки науки. Профсоюз РАН в думском Совете представляет председатель Исполкома МРО И.В. Виноградова.

На первом заседании Совета были рассмотрены вопросы законодательного обеспечения научной и научно-технической деятельности. Об актуальности правовой поддержки инновационной деятельности, патентной сферы и интеллектуальной собственности много говорилось, в частности, на недавнем Общем собрании Академии наук. Предложения по важнейшим позициям, поступившие от членов Совета, вошли в утвержденную на заседании программу деятельности Совета по науке на ближайшее время.

В числе проблем, решение которых не терпит отлагательства, прозвучало предложение нашего профсоюза о внесении в "Закон о науке и научно-технической политике" дополнений и поправок, касающихся особого порядка пенсионного обеспечения научных работников. В течение последних полутора лет, основываясь на опыте Украины, где закон о научных пенсиях уже работает, профсоюз РАН готовил соответствующие предложения для российского законодательного органа. Пришло время для взаимодействия по этому вопросу с Комитетом по образованию и науке ГД и вынесения на обсуждение парламента важной для науки законодательной инициативы.

Нет - антисоциальным реформам!

Накануне Дня независимости профсоюзы выступают против независимости власти от народа

29 апреля на заседаниях Правительства РФ были рассмотрены и в основном одобрены предложения министерства финансов РФ о внесении изменений в 154 законодательных акта и об отмене 35-ти законов. Анализ данного пакета законопроектов, разработанных в связи с реформой федеративных отношений и местного самоуправления, показывает, что их общая направленность - сокращение бюджетных расходов. Адекватной оценкой соответствующих социальных последствий разработчики программы, важные государственные люди, недавно за свои тяжкие труды получившие весомую прибавку к жалованью, явно себя не затрудняли. Термином "социальное государство" головы не забивали. Интересов пенсионеров, ветеранов войны, инвалидов, детей, студентов, бюджетников в виду явно не имели.

Льготники уже посчитали, сколько они потеряют от замены льгот на денежные выплаты. А наши коллеги из Московского городского комитета профсоюза работников народного образования и науки заявили о своем категорическом неприятии предложенного сценария "реформирования" образования и обозначили готовность активно участвовать во всех действиях профсоюзов по защите будущего страны от произвола государственных чиновников.

Первое выступление профсоюзов под девизом "Нет - наступлению на социальные права и интересы населения!" запланировано на 10 июня. Московская федерация профсоюзов рассматривает эту Всероссийскую акцию как первый этап борьбы против антинародных намерений Правительства РФ.

Намечено провести пикеты у зданий Государственной Думы, Правительства и четырех федеральных министерств: экономического развития и торговли, финансов, здравоохранения и социального развития, образования и науки. Члены профсоюза РАН примут в этих мероприятиях самое активное участие.

Какие же положения нового законодательства, по мнению профсоюза, направлены на ущемление прав граждан и свертывание федеральных гарантий в социальной сфере? Все аспекты "замены льгот на деньги" довольно подробно освещаются сегодня в СМИ. Ясно, что размеры устанавливаемых компенсационных выплат не покроют объемы упраздняемых льгот (по оценкам экспертов, они составят от льгот лишь 15-20%). Так, самая массовая категория льготников - ветераны труда - лишится бесплатного проезда на пассажирском транспорте, 50%-й оплаты телефона и железнодорожных билетов, бесплатного зубопротезирования. Взамен ветераны труда будут получать 250-400 рублей в месяц (цифра пока точно не определена). Причем эти выплаты предполагается производить из бюджетов субъектов федерации, которые не везде обеспечены надлежащими средствами.

Если человек имел право получать льготы по нескольким основаниям, теперь ему будет предоставляться только одна ежемесячная выплата - наибольшая, которую обещано индексировать вместе с базовой частью пенсии. Механизм перехода от льгот к деньгам предполагает добровольный характер "сделки". Человек, решивший не идти на такую замену, должен написать заявление об отказе от получения ежемесячной денежной компенсации. В этом случае льготы ему оставят. Если же он до 1 декабря заявления не напишет, то со следующего года автоматически лишится льгот и будет получать соответствующие выплаты.

В варианте со льготами хотя бы декларируется добровольность перехода к новой форме социальной защиты и обещается частичная компенсация потерь от отмены льгот. Этого нельзя сказать о других составляющих "социального пакета", предлагаемого Правительством.

Наши коллеги из Московского профсоюза народного образования и науки детально проанализировали нововведения в сфере образования, молодежной, социальной политики. И вот их вывод. Сфера образования для государства перестает быть приоритетной. Это следует из отмены всех налоговых преференций как для самих образовательных

учреждений, так и для спонсоров, желающих передать этим учреждениям средства или имущество. Ликвидация понятия многоучредительства в образовательном законодательстве лишит федеральные образовательные структуры дополнительной подпитки из местного и регионального бюджетов. Доходы от платной образовательной деятельности теперь нельзя будет использовать для поощрения сотрудников и социальной поддержки работников и учащихся. Налогами такие доходы будут облагаться по полной программе - как коммерческая деятельность, даже при условии реинвестирования в образовательный процесс. Кроме того, отменяются гособязательства по финансированию студенческих практик; льготы сельским специалистам; оплачиваемые отпуска для сдачи сессий, госэкзаменов, защиты дипломов; льготы для детей-сирот и т.д. и т.п.

Очевидно, что предложения Минфина затрагивают ключевые вопросы государственной политики в сфере образования и науки и поэтому требуют независимой правовой экспертизы, а также объективной оценки социальных последствий их принятия. Понятно, что в планах Правительства РФ эти действия не значатся. Нет сомнения и в том, что за предлагаемую "реформу" дружно проголосует послушная власти Дума.

У общества остается только один выход - протестовать, используя для этого все законные способы. Профсоюзная акция 10 июня должна послужить сигналом к началу объединения общественных организаций и неравнодушных граждан в широкую коалицию, которая заставит госчиновников прислушаться к мнению трудящихся.

Требования профсоюзов:

В течение 2004 года полностью погасить долги по заработной плате.

Повысить заработную плату работникам бюджетной сферы в текущем году не менее, чем на 50%.

Подготовить и принять закон об установлении не позднее 2005 года минимальной заработной платы не ниже прожиточного минимума.

Принять решение по отмене Единого социального налога и восстановлению социального страхования работника на базе страховых взносов.

Возобновить работу Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Внести на рассмотрение Комиссии правительственные инициативы, затрагивающие социально-экономические интересы работающих граждан. Сохранить социальные гарантии и льготы нуждающимся слоям населения.

Председатель Федерации независимых профсоюзов (ФНПР) М.В. Шмаков призвал всех социально активных граждан к участию в профсоюзной акции и заявил:
- Законопроекты, относящиеся к сфере трудового права, должны являться предметом рассмотрения в рамках Российской трехсторонней комиссии (РТК) по регулированию социально-трудовых отношений. В соответствии с Трудовым кодексом (ст. 27) "профсоюзы имеют право на взаимные консультации с работодателями и органами исполнительной власти по вопросам регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений, обеспечения гарантий трудовых прав и совершенствования трудового законодательства". На федеральном уровне эти консультации должны проводиться в рамках РТК (ст.35 ТК РФ). В связи с тем, что пакет документов, подготовленных Правительством к внесению в Госдуму, не прошел согласование на РТК, он может рассматриваться как не легитимный и быть оспорен в Конституционном суде.

Зарабатывайте деньги мозгами

и ни в чем себе не отказывайте!

Новое Правительство РФ осуществляет старые планы разрушительного реформирования РАН

Итогом очередной сессии Общего собрания Российской Академии наук, состоявшейся 18 мая, стало отчетливое понимание академическим сообществом того непреложного факта, что под разговоры о необходимости перехода к экономике знаний и важной роли РАН в этом процессе государственная политика в отношении Академии по-прежнему остается губительной. Этот вывод можно сделать,



проанализировав речь на академическом форуме премьер-министра РФ Михаила Фрадкова. Это следует из выступлений действительных членов РАН, работающих в различных комитетах и комиссиях государственного уровня.

По случаю приезда высоких гостей (помимо премьера, ученых почтили вниманием также министр образования и науки Андрей Фурсенко и руководитель президентской администрации Дмитрий Медведев) огромный зал Президиума РАН в день собрания был забит до отказа. Свободных мест практически не было, ученые стояли вдоль стен и даже сидели на ступеньках между рядами. По традиции собрание началось с минуты молчания. Присутствующие в зале почтили память 29 своих коллег, ушедших из жизни за прошедший год.

Михаил Фрадков прибыл к началу собрания и перед собственным выступлением вместе с академиками прослушал традиционный доклад президента РАН Юрия Осипова о важнейших достижениях сотрудников Академии за минувший год. Делая акцент на прикладном аспекте научных открытий и разработок, Ю.С. Осипов не уставал повторять, что Академия готова работать над инновационными проектами и успешно этим занимается, но правовое поле в данной сфере сродни минному. А главное - внедренческая деятельность не должна идти во вред основной миссии Академии, фундаментальным исследованиям.

- Нигде в мире фундаментальную науку не оценивают по конечным результатам - ее просто достаточно финансируют, - подчеркнул Президент РАН.

Разумная схема участия РАН в инновационном процессе по мнению академического руководства выглядит так: вокруг Академии (но не в ее структуре) должен быть организован "инновационный пояс" из технопарков и бизнес-инкубаторов. Это позволит разрешить некоторые правовые коллизии и, в то же время, обеспечит проектам серьезное научное сопровождение.

Ю.С. Осипов попросил у Правительства дополнительных целевых бюджетных денег для обновления приборного парка Академии, а также выразил несогласие с решением об отмене льгот по налогу на имущество РАН, не используемое в научной деятельности.

В ответ премьер сказал много красивых и правильных слов о пользе науки для государства, но деньги предложил зарабатывать самим за счет инновационной деятельности и привлечения частных инвестиций. В качестве дополнительного источника финансирования он назвал также перераспределение ресурсов внутри государственного сектора науки, который "на правах хозяйственного ведения распоряжается значительной частью госсобственности, но управляет ею пока неэффективно..." Премьер призвал научное сообщество более внимательно отнестись и к определению приоритетных программ, направляя на их реализацию львиную долю средств.

- Надо совершенствовать правовой статус Академии, - среди прочего заявил М. Фрадков.

Что кроется за этими словами, пояснили выступившие позже вице-президенты Г. Месяц и Н. Добрецов. Согласно готовящейся новой редакции "Закона о науке" Академия станет чем-то вроде Федерального агентства по фундаментальным исследованиям. Устав РАН и его главу будет утверждать Президент России, а число академиков и член-корреспондентов - Правительство. Предполагается ввести норму, в соответствии с которой научные учреждения, имеющие в общем объеме поступлений более 50% доходов от хоздоговорных работ, будут выводиться из-под государственной опеки и приватизироваться. Это новшество ни к чему другому, как к разрушению Академии, понятно, привести не может.

Правительством вновь поднимается вопрос о лишении Академии наук права главного распорядителя бюджетных ассигнований, а также возможности использовать арендные платежи в качестве дополнительного финансирования. Идет речь об изменении законодательства, предусматривающего четырехпроцентную норму финансирования науки. Продолжается борьба за сокращение числа бюджетополучателей. В общем, планы нового Правительства большой новизной пока не отличаются...

Президент РАН академик Ю.С. Осипов:

Мы приветствуем принятые в последнее время государственные решения, направленные на развитие в стране инновационной системы. Необходимо незамедлительно четко определиться с правовыми, организационными, экономическими и финансовыми регуляторами для инновационной деятельности.

Какова роль РАН в становлении экономики знаний? Наш главный вклад - выполнение уставной обязанности, развитие фундаментальной науки, лежащей в основе любых инноваций.

Именно новые знания являются первым и основополагающим элементом инновационной цепочки. В последние годы Академия наук активизировала инновационную деятельность: на базе собственных фундаментальных разработок мы создали ряд принципиально новых технологий, готовых для предъявления рынку и уже на него вышедших. Активное участие РАН в образовательном процессе, сотрудничество на профессиональной основе с государственными и иными структурами управления также является нашим вкладом в инновационный процесс.

К сожалению, из-за обвала отраслевой науки и промышленности в 90-е годы, инновационная цепочка оказалась во многих местах разорванной, и РАН вынуждена компенсировать этот разрыв собственными силами. Это несвойственная ей деятельность деформирует Академию, отвлекает время и ресурсы от нашего главного дела - фундаментальных исследований. Ситуация усугубляется рыхлым правовым полем в этой области и отсутствием необходимых государственных механизмов стимулирования инновационной деятельности.



Премьер-министр Правительства РФ М.Е. Фрадков:

Уважаемые члены Академии! Я с большим удовольствием принял приглашение поучаствовать в Общем собрании РАН. Правительство сейчас ведет активный диалог с ключевыми институтами общества, с лидерами общественного мнения, стремится опереться на имеющийся в стране экспертный и аналитический потенциал.

Президент сформулировал главную цель развития страны - осуществление экономического прорыва как условие повышения уровня жизни людей, безопасности, преодоления отставания от высокоразвитых стран.

Количественно эта задача выражается в удвоении ВВП за 10 лет, но не менее важным является и качественный аспект. Речь идет о переходе в

форсированном режиме от рентной экономики, базирующейся на эксплуатации, буквально на износ, природных богатств, инфраструктуры, основных фондов, к экономике развития, строящейся на человеческом и интеллектуальном ресурсе, инновациях, свободном предпринимательстве. У нас есть все условия для такого прорыва (природные богатства, наука, технологические заделы, квалифицированные кадры); за последние годы создана новая среда для экономического роста (макрэкономическая стабильность, поддержка власти, политическая устойчивость, правовая база рыночной экономики). Но

качественного перехода пока не происходит. Более того, экспортно-сырьевая специализация российской экономики за последние годы заметно усилилась...

Мы надеемся, что переход к новым принципам построения бюджета позволит получить результаты на приоритетных направлениях развития экономики. В России такими направлениями являются развитие науки, здравоохранения и образования, а также энергетическая, транспортная, инновационная составляющие инфраструктуры. Развитие нашего уникального научно-технического потенциала, интеллектуальных ресурсов и технологической базы являются важнейшими общенациональными задачами, требующими принятия конкретных политических и экономических решений, консолидированных действий органов власти и сообщества ученых. Обеспечение задела фундаментальных исследований и разработок было и остается одной из важнейших задач для уникального комплекса Академии наук, который, несмотря на непростую ситуацию 90-х годов, нам общими усилиями удалось сохранить. Теперь из режима сохранения научно-технического потенциала Академии необходимо перейти в режим его устойчивого развития и эффективного применения...

Главный ученый секретарь Президиума РАН академик В.В. Костюк:

Вопрос об оптимизации структуры РАН, сокращении числа бюджетополучателей, эффективном использовании финансовых и материальных ресурсов неоднократно ставился перед Академией Правительством РФ. Президиум всегда категорически возражал против того, чтобы решение этой проблемы сводилось к простому сокращению числа научных учреждений. Мы понимаем, что структура учреждений РАН не может быть заморожена. Но она должна быть такой, чтобы Россия не утратила свои лидерские позиции в мировой фундаментальной науке. Именно поэтому Академия настаивала, чтобы право разобраться в этом вопросе было предоставлено самим ученым (кстати, это уставное право РАН).



Сегодня мы можем подвести основные итоги работы по совершенствованию организационной структуры РАН. На основе проведенной инвентаризации за отчетный период была прекращена деятельность 45 научных учреждений. Ряд крупных академических институтов был реорганизован: на их основе созданы новые, тематика которых отвечает потребностям современной науки. Реорганизованы также 8 предприятий научного обслуживания и ведомственной социальной сферы. В текущем году планируется реорганизация ФГУпов (их в Академии насчитывается 77). Полагаю, что комиссия по совершенствованию структуры институтов РАН должна работать на постоянной основе, тесно взаимодействуя с Советом директоров институтов.

Вице-президент РАН академик Г.А. Месяц:

Все проблемы Академии связаны с противоречием между желанием нашего сообщества работать на мировом уровне и финансированием, которое мы получаем. На одного научного сотрудника в год наш бюджет расходует 2-4 тысячи долларов, а в Европе и Америке эти вложения составляют 100-200 тысяч. Чтобы держаться на мировом уровне нам приходится сдавать помещения в аренду, организовывать целевые программы, участвовать в международных проектах, взаимодействовать с коммерческими структурами. В 2003 году РАН выполнила хоздоговорные работы на 10 миллиардов рублей, в этом году за счет новых договоров мы увеличим эту цифру еще на 1,2 миллиарда. Казалось бы, радоваться надо тому, как удачно мы вписываемся в рыночную систему. Но очередное действие властей обрушивает на нас новые проблемы.



Та же отмена льготы по налогу на имущество, не используемое в научно-технической деятельности. Приведу пример Томского НЦ, одного из лучших региональных подразделений Академии. Он получает из бюджета 3,5 млн. рублей, а налог на имущество, который с этого года он обязан выплачивать, составляет 12 млн. Понятно, что если компенсация перестанет приходить, вся структура научного центра будет разрушена.

Решение по налогу на имущество надо или отменить, или отсрочить на 5 лет. В еще более тяжелое положение нас поставит отмена льготы по налогу на землю, о которой сейчас говорится в правительственных структурах.

Вообще надо отметить, что в отношении к науке в нашей стране наблюдается двойственный подход. Все понимают необходимость ее интенсивного развития, но когда дело доходит до конкретных финансовых вопросов, принимаются решения, противоречащие утвержденным концепциям.

Ректор МГУ академик В.А. Садовничий:

Нам выпало жить в эпоху перемен. Хочется сказать о потерях, которые больно ударили по формировавшейся десятилетиями научной среде. В образовании и высшей школе эти потери не менее серьезны, чем в науке.

Перечислю только главные. Нависла реальная угроза над уровнем стандарта среднего и высшего образования. В этой области пытаются экспериментировать все кому не



лень, в итоге - уровень учебной подготовки молодежи неуклонно снижается. Насаждаемая система отбора в вузы с помощью тестов ЕГЭ не должна стать единственной или преобладающей, это попытка отучить мыслить и рассуждать. За последнее десятилетие в России создано 3200 новых вузов разного уровня и калибра. Их деятельность слабо контролируется, что прямо сказывается на уровне подготовки специалистов.

Между тем, если мы потеряем наработанные подходы к фундаментальному образованию, если пойдем на уступки и сократим сроки обучения, потери для науки будут невосполнимы. Университеты просто не смогут готовить специалистов, способных заниматься научной работой. В ближайшее время будут рассматриваться законодательные предложения по реформированию системы образования, и РАН не может остаться в стороне от этого процесса. Мы должны донести до верхних эшелонов власти и отстаивать свое совместное видение того, как должно развиваться образование в стране, как эта сфера должна быть связана с наукой и с Академией...

"Мы сделали первые конкретные шаги по созданию целостной системы программно-целевого управления, без которого не может быть успешно решена ни одна задача, выходящая за рамки инерционного развития..."
(из выступления М.Е. Фрадкова на Общем собрании РАН 18 мая 2004 г.)

БОР-машина проложит путь к благоденствию?

20 мая состоялся Совет профсоюза работников РАН, на котором обсуждались итоги Общего Собрания Академии наук. Вместе с профсоюзным активом сложившуюся ситуацию анализировали заместитель главного ученого секретаря РАН А.Г. Толстикова, осуществляющий связь Президиума с профсоюзом, и А.И. Коношенко, начальник финансового управления РАН.



Александр Генрихович Толстикова рассказал присутствующим о том, как продвигается совместная работа Президиума и Совета профсоюза РАН по реализации Отраслевого соглашения. Согласно этому документу на подпись Президенту Академии готовятся два распоряжения:

- о включении в штатное расписание учреждений РАН оплачиваемой должности руководителя профорганизации,
- об учете мнения профсоюза в административной деятельности учреждений РАН.

огромным интересом была воспринята участниками Совета профсоюза информация Александра Ивановича Коношенко о том, что несут Академии грядущие бюджетные реформы.

В соответствии с новой концепцией Правительства методика подготовки и принятия бюджета подверглась существенным изменениям. Финансовое планирование



будет теперь вестись с расчетом на три года. Расходную часть разделят на бюджеты действующих и принимаемых обязательств. Действующие обязательства (зарплата, ЖКХ, контракты, договора на ремонт и

приобретение оборудования) будут работать в текущем году и переходить на следующий с необходимой индексацией. Эту часть бюджета Дума будет принимать без обсуждения в первом чтении - раз и навсегда. Предметом обсуждения станет лишь вторая часть бюджета - принимаемые обязательства (ожидаемое



превышения доходов над расходами по действующим обязательствам). Этот "приварок" будет делиться в соответствии с заявками хозяйствующих субъектов, предварительно прошедшими через соответствующие думские комитеты.

Подверглась серьезной реконструкции и бюджетная классификация: 23 функциональных раздела заменены двенадцатью, имеющими строго отраслеую направленность. Так, подразделение "Фундаментальные исследования" числится теперь в разделе №1 - "Общегосударственные расходы". Затраты на прикладную науку и ведомственную сферу (медицина, образование, капитальное строительство и т.д.) попадут в разделы соответствующих отраслей.



На вопросы участников встречи, как руководство РАН относится к новым веяниям в бюджетном планировании, Александр Иванович Коношенко ответил следующее:

- В целом идеология реконструкции бюджетных отношений соответствует тому направлению, которое мы выстраиваем в Академии. Программы у нас принимаются на трехлетний период, бюджет разделен на базовую и программную часть. Нас устраивает и то, что затраты на фундаментальные исследования отнесены к общегосударственным расходам. Но вот вторая часть программы реформ - так называемый БОР (Бюджетирование, Ориентированное на Результат)

вызывает у наших экономистов большие сомнения. Дело в том, что в рамках БОР при формировании заявки каждый субъект бюджетного планирования должен представить доклад, содержащий цель работы, задания на проекты и количественные показатели, которых предполагается достигнуть.

Кто, как и по каким количественным показателям будет оценивать достижения в области фундаментальных исследований? Мы ждем соответствующих разъяснений от министерств, которым по нашему запросу дано протокольное поручение определить количественные индикаторы для РАН с учетом ее специфики. Есть опасения по поводу формализации этого процесса: по опыту работы КОБРы мы знаем, что данная комиссия состояла в основном из заместителей начальников отделов Министерств финансов и экономического



развития. Представитель отраслевых структур там оказался только один. Между тем, не всякий специалист решится смело привязываться к количественным показателям для оценки эффективности работы структуры даже в тех случаях, где такие расчеты можно провести.

В основу реформы бюджетного процесса на самом деле положены давно известные вещи из области программного планирования, поэтому минфиновский оптимизм неопытного нестораживает. Головной организацией по разработке этой программы был Нидерландский экономический институт.

В результате структурного переустройства процесс формирования бюджета следующего года

существенно затягивается. Министерство финансов должно было определить окончательный вариант методики подготовки докладов-заявок до 15 мая, но этого до сих пор не сделано. А нам до 15 июня надо представить доклад по новой форме...

Одновременно с проведением первого этапа реконструкции бюджетной сферы, о котором я вам рассказал, Правительство рассмотрело и одобрило предложения об изменении 120 нормативных актов, связанных с перераспределением прав между субъектами федерации и государством в сторону расширения прав последнего.

В ходе правовой реформы из Закона о науке и научно-технической политике предлагается исключить



положение о 4%-ной норме финансирования науки. Это предложение одобрено Правительством и наверняка будет принято Думой. А вот решение по поводу аренды окончательно не сформировано. В случае запрета на использование арендных денег нам обещана компенсация. Какие проблемы тут начнутся, мы знаем на примере с налогом на имущество, потери от которого нам компенсируют в этом году. Забот добавилось у всех: мы собрали информацию с институтов, передали в Минфин, он выделил 366 млн. рублей на год, мы раздали ее институтам, одновременно они перечисляют примерно такие же деньги в бюджет...

Ответы на вопросы участников Совета Профсоюза РАН

- Все ли 56 млн. рублей, запланированные на науку в следующем году, заложены в действующие обязательства?

- Нет, только часть - около 46 млн., на остальные средства нужно писать заявки.

- Что в ближайшее время ждет академическую социальную сферу?

- В связи с подготовкой бюджета-2005 соответствующие отраслевые министерства (здравоохранения, образования) должны подать предложения по структуре ведомственных учреждений. Они запросили у нас всю информацию и с ней работают. По имеющимся данным Минздрав пока не собирается исключать из своего ведения академические медучреждения. А вот детские сады у нас уполонивают: забирают 7 из 14. До детских лагерей и пансионатов пока ни у кого руки не дошли.

- Можно ли ожидать изменений в пенсионном обеспечении сотрудников РАН?

- Ожидать, что эти изменения появятся сами по себе, вряд ли стоит. Над этим вопросом надо работать.

- Как решается вопрос с использованием средств, оставшихся в распоряжении предприятий после уменьшения размера Единого социального налога, для оплаты путевок сотрудников?

("НС" публиковала это предложении В.Ф. Вдовина в №2, 2004 г. "Как обеспечить боеспособность академической армии?")

- На наш запрос Минфин ответил, что поскольку при формировании бюджета 2004 года эти средства по данной статье не учитывались, использование их на оздоровление сотрудников невозможно. Они согласны рассмотреть этот вопрос в ходе работы с нашей заявкой на следующий год. Нужно только понимать, что затраты на путевки будут включены в общие 56 млрд. рублей, выделенных на фундаментальную науку.

- Как обстоят дела с переходом на отраслевую систему оплаты труда?

- Вопрос перехода к отраслевой системе и увеличения тарифных ставок пока не решен. Есть вероятность, что такое решение все-таки будет принято. Тогда бюджет пересмотрят и деньги нам добавят. Понятно, что уложиться в прежние цифры при увеличении в 1,5 раза зарплатного фонда мы не сможем. Между тем, на решение пресловутого кадрового вопроса реально может повлиять только введение отраслевой системы оплаты труда...

- Президент РАН на Общем собрании просил выделить дополнительные средства на обновление приборного парка Академии из Стабилизационного фонда. Это был экспромт или вопрос предварительно прорабатывался?

- В прошлом году нам удалось получить дополнительные бюджетные средства на расширение деятельности Академии в рамках целевых программ. На этот раз было принято решение сделать ставку на переоснащение приборной базы. Для этого требуется около миллиарда рублей. Надеемся, что эти средства будут нам выделены в дополнение к действующим бюджетным обязательствам.

- Как вы относитесь к модной на сегодня привязке РАН к инновационной деятельности?

- Ничего плохого здесь нет. Опыт многих наших подразделений показывает: активное подключение ученых к решению прикладных задач приносит научным учреждениям дополнительный доход и дает исследователям толчок для новых открытий. Но чтобы довести разработки до коммерческого результата, нужны серьезные затраты. Бюджета Академии на это не хватит. Необходим интерес к отечественным разработкам крупных коммерческих структур, и формировать его должно государство, стимулируя налоговыми и земельными льготами, госгарантиями под кредиты. Сегодня же фискальная политика государства противодействует инновационной активности. Остается надеяться, что обещания премьера на Общем собрании РАН по поводу развития законодательной базы в этой сфере будут выполнены.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

Общее прошлое - лучший повод для знакомства

Академические профсоюзы бывших советских республик восстанавливают дружеские связи

Наша справка:

Национальная Академия наук (НАН) Белоруссии (Беларуси) недавно отметила свое 75-летие. Она была основана в соответствии с постановлением ЦИК и СНК БССР от 13 октября 1928 года на базе Института белорусской культуры (Инбелкульты). Численность



сотрудников НАНБ 17,1 тыс. человек, из них 11,6 тысяч работает в научно-исследовательских учреждениях. В НАНБ трудится 2270 кандидатов наук, 611 докторов, 102 члена-корреспондента, 73 академика.

Согласно Декрету №7 Президента Республики Беларусь от 5.03.2002 "Академия наук является высшей государственной научной организацией Республики, осуществляющей организацию, проведение и координацию фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок.

Академия наук для решения возложенных на нее задач выполняет отдельные функции республиканского органа государственной власти..."

Последнее положение подкрепляется соответствующей кадровой политикой. Так, вице-президент НАНБ является одновременно Председателем Комитета Совета Министров страны по науке и технологиям, а в состав Президиума НАНБ входит премьер-министр Республики Беларусь.



По приглашению республиканского Комитета профсоюза работников Национальной Академии наук (НАН) Беларуси представители Московской региональной организации профсоюза РАН приняли участие в работе Пленума академического профсоюза Белоруссии, посвященного 100-летию профсоюзного движения. Белорусские коллеги начали отмечать наш общий праздник раньше всех: в России юбилейным годом Профсоюза объявлен 2005-й. Традиционное для такого рода мероприятий подведение итогов сделанному и награждение активистов и ветеранов профсоюзного движения показало: наше общее прошлое было не таким уж и давним. Практически весь актив академического профсоюза Беларуси - это выходцы из

советского Профсоюза образования, науки и высшей школы, который является и нашей альма-матер тоже. Гости Пленума, представители родственных организаций - председатель ЦК профсоюза НАН Украины А.И. Широков, председатель Киевского регионального комитета работников НАНУ А.А. Москаленко и я от имени Президиума профсоюза РАН - аплодировали вместе со всеми присутствующими лучшим из лучших членам профсоюза НАНБ, которых награждали медалями Федерации профсоюза Беларуси, Почетными грамотами и благодарностями белорусской Академии и ее профсоюза. После Пленума гостей из России и Украины ждала встреча с профактивом НАНБ. Воссоединение дружественных организаций разных стран проходило в неформальной, но деловой обстановке: многое нужно было сравнить, оценить, обсудить. Проблемы, как и прежде, перед всеми стоят очень похожие, а вот подходы к их решению существенно разнятся.

В Белоруссии Академия наук является государственной структурой. Поэтому белорусский академический профсоюз, который, кстати, не имеет региональных отделений, озабочен исключительно социальной проблематикой - политикой он не занимается.

Белорусская Академия финансируется довольно скромно, поэтому, как и в России, многое здесь держится на подвижниках, бескорыстных творцах. Сколь высоки творческий потенциал и национальное самосознание этих людей, нам стало ясно после посещения этнографического музея Института изучения искусства, этнографии и фольклора им. К. Крапивы. Этот музей не зря имеет статус Национальной сокровищницы Беларуси: здесь собраны уникальные исторические ценности, свидетельствующие о трудолюбии и многогранном таланте белорусского народа. Это и старинные иконы, любовно отреставрированные современными мастерами, и деревянные скульптуры XIII-XIV в.в., невесть как уцелевшие в огне и воде времени, и национальные костюмы из разных краев Беларуси. Немалая часть экспонатов музея собрана краеведами-энтузиастами, передавшими свои находки государству.

За два дня визита мы не смогли охватить весь комплекс проблем, которыми живет родственная Академия. Но этого времени хватило, чтобы понять - у нас по-прежнему очень много общего, и мы нужны друг другу. До скорых встреч!

Ирина Виноградова

“Объединенный Профсоюзный”: станем партнерами

Главным достижением государственной пенсионной реформы стали негосударственные пенсионные фонды



Прошло почти 1,5 года с начала широко разрекламированной крупномасштабной реформы пенсионной системы страны. По замыслу ее разработчиков - Пенсионного фонда, Минэкономразвития и Минфина России - она должна была повысить уровень пенсионных выплат населению и обеспечить текущую и долгосрочную финансовую устойчивость пенсионной системы с учетом предстоящего значительного сокращения людских ресурсов. Однако реформа замысливалась в период, когда вся пенсионная система базировалась на фиксированных отчислениях от фонда заработной платы работающих граждан, собираемых ПФР. А действовать реформированной модели приходится в условиях собираемого налоговыми органами обезличенного единого социального налога (ЕСН), имеющего регрессивный характер.

Итак, перестройка пенсионной системы не позволила обеспечить повышения уровня жизни российских пенсионеров. С 2005 года предполагается снизить ставку ЕСН с 35,6 до 26%. Есть планы ввести 4% отчисление от месячного дохода (с 2006 года - 8%), которые уже не работодатель, а сам работник будет добровольно перечислять на формирование накопительной части пенсии. Тем гражданам, которые будут участвовать в такой добровольной системе, после их выхода на пенсию государство увеличит ее размер, но лишь на 2 тысячи в год (!).

В накопительной пенсионной системе будут участвовать только лица моложе 37 лет. Гражданам от 40 лет с выходом на пенсию рассчитывать на государство не приходится. Номинальные индексации пенсий, проводимые последнее время 2-3 раза в год, фактически сводятся на нет повышением цен, тарифов на услуги ЖКХ и энергетических монополий.

Что делать в такой ситуации? Наиболее реальным представляется развитие системы негосударственного пенсионного обеспечения, где размер пенсии целиком и полностью зависит от величины добровольных взносов как работодателя, так и самого гражданина. Негосударственные пенсионные фонды (НПФ) начали создаваться с 1992 года после выхода Указа Президента РФ от 16 сентября 1992 г. №1077. За истекшие десять с лишним лет НПФ накопили резервы, создали инвестиционные компании, специализированные общественные объединения - Национальная ассоциация пенсионных фондов и Лига негосударственных пенсионных фондов. Лицензирование, надзор и контроль за работой фондов осуществляет Инспекция НПФ. В настоящее время в стране зарегистрировано около 400 негосударственных пенсионных фондов. Суммарный размер их инвестируемых средств составляет почти 100 млрд. рублей. Участниками фондов являются 5,5 млн. человек, из которых 440 тысяч уже получают негосударственные пенсии. Устойчивость НПФ обусловлена долгосрочным характером обязательств перед участниками, возможностями компенсировать колебания финансовых рынков и доходностью вложений, а также государственной системой контроля. Такого контроля нет ни у страховых, ни у других компаний, принимающих участие в негосударственном пенсионном обеспечении.

Инвестиционная политика НПФ основана на принципах надежности, возвратности, доходности, ликвидности и диверсификации пенсионных резервов. Получаемый инвестиционный доход направляется фондом на пенсионные счета.

В НПФ не существует возрастных ограничений для их участников. В отличие от Пенсионного фонда РФ накопительные средства в НПФ аккумулированы на именных пенсионных счетах, находящихся под контролем самих вкладчиков и Попечительского совета Фонда. Участники Фонда имеют возможность наблюдать за движением собственных накоплений в течение всего процесса инвестирования.

Суммы, хранящиеся на лицевых счетах, передаются по наследству. Размер добровольного взноса строго не регламентирован: участник Фонда перечисляет ту сумму, которую в данный момент он может безболезненно выделить из своего заработка. Находящиеся на именном счете средства выплачиваются в виде негосударственной (дополнительной) пенсии или могут быть сняты полностью путем расторжения договора.

И, наконец, НПФ отличаются более высоким, чем Пенсионный фонд РФ, инвестиционным доходом, что позволяет участнику значительно быстрее увеличивать сумму своих накоплений. Так, в течение всего периода работы НПФ средства участников, находящиеся на их именных счетах, удваивались каждые 5 лет. Об эффективности работы НПФ можно судить на примере деятельности "Объединенного Профсоюзного негосударственного пенсионного фонда" (НПФ "Объединенный Профсоюзный"). Он был создан в 1994 году под эгидой Московской Федерации профсоюзов, Федерации Независимых Профсоюзов России, Московского областного объединения организаций профсоюзов, Всеобщей конфедерации профсоюзов и других организаций.

Основная цель Фонда - организация негосударственного пенсионного обеспечения членов профсоюзных организаций. В его систему вовлечено около 6 тыс. участников, в том числе более 80-ти организаций (юридических лиц) из 68-ми регионов страны и 18 отраслей.

Выплаты пенсий осуществляются с 1996 года. По состоянию на 1 января 2004 г. средний размер дополнительной пенсии составляет 800 рублей. Регулярность выплат участникам Фонда не нарушалась даже в период дефолта 1998 года.

Рост пенсионных выплат начался с 2001 года, при этом максимальная выплата пенсий была проведена в 2003 году. На 1 января 2004 г. сумма пенсионных выплат (нарастающим итогом) достигла 7363 тыс. рублей. Фондом разработана и внедрена Программа организации системы негосударственного пенсионного обеспечения профсоюзного актива на уровне городских комитетов профсоюзов, которая может быть успешно применена и при создании профессиональных пенсионных систем.

Готовность НПФ "Объединенный Профсоюзный" помочь коллективу Академии подтверждена результатами многолетней совместной работы. Особенностью настоящего момента является понимание сущности реформы пенсионной системы и прогнозирование уровня будущего пенсионного обеспечения сотрудников Академии наук. Прогнозировать и делать выводы в Академии умеют хорошо. Пришло время серьезно задуматься о своем пенсионном обеспечении. Ещё не вечер...

Президент НПФ "Объединенный Профсоюзный" В.Ф. Чистов

АППАРАТНАЯ РАТЬ

В стране разворачивается борьба с бедностью. Все, кому положено, должны принимать в этом надлежащее участие. Соответствующие лозунги вместе с праздничными лицами участников московской Первомайской партийно-профсоюзной демонстрации были показаны по центральному телевидению.

А за день до этого в телешоу "Свобода слова" господина Шмаков и Исаев рассказывали о своих достижениях в борьбе с этим злом (бедностью), забыв при этом упомянуть тех, кто его сотворил. Впрочем, подобная забывчивость характерна для многих представителей нашей ветвистой власти.

В связи с этим стоит напомнить, что большинство граждан нашей страны оказались бедняками потому, что были противозаконно лишены основной части своих доходов - бюджетных зарплат, пенсий, стипендий, сбербанковских и других сбережений из-за злостного неисполнения должностными лицами Закона "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР" от 24.10.1991г. № 1799-1.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 31.05.1993 г. утверждается, что "несоблюдение порядка введения в действие и неприменение всех требований, предусмотренных статьями 1 и 2 Закона об индексации, нарушают основные права граждан, закрепленные в статьях 13 и 52 Конституции РФ".

Постановление КС РФ от 31.05.1993г. сохраняет свою силу и для действующей Конституции РФ.

Однако нарушение основных прав и массовое ограбление граждан России продолжается. Власть очень старательно делает вид, что Закона об индексации и Постановления КС РФ просто не существуют в природе. Это превозмогающее рассудок старение в очередной раз наглядно проявилось в ответе на посланное нами 16 февраля и подписанное сотнями граждан письмо к Президенту РФ В.В. Путину во время его перевыборной кампании 2004 г. В этом письме, в частности, говорилось:

"Мы уже неоднократно обращались к Вам по поводу многолетнего злостного нарушения Закона "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР" от 24.10.91 г., подтвержденного Постановлением Конституционного Суда РФ от 31.05.93 г. В результате этого длящегося нарушения продолжается ограбление не только дореформенных вкладчиков Сбербанка, но и практически всех работников бюджетной сферы, пенсионеров и студентов.

Нынешний издевательски мизерный минимальный размер оплаты труда является прямым следствием нарушения этого Закона, который власть предпочитает просто не замечать. В принятом Госдумой РФ и подписанном Вами в 2001 г. Трудовом Кодексе Закон об индексации нигде не упоминается. Вместо этого в статье 421 утверждается, что "порядок и сроки введения размера минимальной заработной платы, предусмотренной частью первой статьи 133 настоящего Кодекса, устанавливаются федеральным законом". Суды общей юрисдикции всех уровней фактически игнорируют Постановление Конституционного Суда РФ от 31.05.93 г., отказывая в удовлетворении многочисленных исков граждан, заявляющих о нарушении своих законных прав и интересов в связи с неисполнением Закона об индексации.

Неужели это и есть обещанная Вами "диктатура закона"?

Мы не желаем быть пособниками нарушителей законов и финансировать построение криминального капитализма за счет наших бюджетных зарплат, пенсий, стипендий, дореформенных вкладов и других доходов и сбережений. Пусть создатели и сторонники такого режима оплачивают всю эту затею не из нашего, а из своего собственного кармана!

Мы требуем установления реальной ответственности всех ветвей и уровней власти перед народом и полной компенсации наших потерь от неисполнения Закона "Об индексации". Адекватное решение этой проблемы будет способствовать развитию экономики и формированию в нашей стране гражданского общества, которое не может быть основано на безответственности и неисполнении законов.

Из вышеизложенного текста и прилагаемых материалов ясно, почему мы не можем согласиться с ответами на наши обращения, поступавшими от различных чиновников и от Вас лично во время прямого эфира в декабре 2002 и 2003 г.г.

Чтобы исключить недоразумения, мы еще раз просим Вас как кандидата в Президенты РФ публично и в письменном виде сообщить о Вашей позиции и Ваших действиях по всем основным аспектам обозначенной здесь проблемы, которая затрагивает интересы миллионов граждан нашей страны."

Ответ на приведенное выше письмо, напечатанный на бланке Минфина РФ (05.03.2004 № 22-03-05) и подписанный и.о. руководителя Департамента В.В. Луковым, начинается следующим абзацем:

"Департамент макроэкономической политики и банковской деятельности Минфина России рассмотрел Ваше коллективное обращение на имя Президента Российской Федерации В.В. Путина по вопросу о возврате обесценившихся вкладов в Сбербанке России и сообщает следующее..."

Абзац, как говорится, полный, поскольку ни в нем, ни во всем последующем тексте ответа ни слова не говорится ни о Законе об индексации, ни о Постановлении КС РФ от 31.05.1993 г. Такой ответ трудно расценивать иначе, как оскорбление умственных способностей тех, кому он адресован.

Подобное отношение чиновников разных уровней к народу у нас, к сожалению, является делом обычным. В данном случае, однако, вышеупомянутый и.о. руководителя Департамента и чиновники, передавшие ему наше письмо, адресованное В.В. Путину, фактически действуют как и.о. Президента и оскорбляют нас от его имени. Мы не знаем, какое именно звено "вертикали власти" инициировало ответ Департамента, в который мы не обращались. Очевидно одно - содержание нашего письма вряд ли дошло до В.В. Путина. А надо, чтобы дошло - несмотря на всю аппаратную рать! Мы надеемся преодолеть и эту преграду и приглашаем к участию в борьбе всех пострадавших от неисполнения Закона об индексации.

Рухадзе Анри Амросиевич,
главный научный сотрудник ИОФ РАН,
Самохин Александр Александрович, ведущий научный сотрудник ИОФ РАН,
Капорский Анатолий Вячеславович, инвалид ВОВ,
Исаева Мария Андреевна и многие другие граждане РФ

Таков закон безжалостной игры - не люди умирают, а миры... *Памяти Лии Викторовны Рунковой*

Мы помним эти встречи...



Я держу в руках, наверное, последнюю записку, вышедшую из-под ее руки. Буквально накануне мы трагедии мы договаривались об экскурсии сотрудников ИНИОН в ГБС. Паролем, который должен был открыть перед нами двери Ботанического сада, стали два слова: "Профсоюз РАН". И вдруг - как гром среди ясного неба... Те два слова были девизом всей жизни Лии Викторовны, необычайно мягкой, уютной, лиричной и душевной женщины, полной жизненной энергии, тонкого юмора, добросердечности.

Я теперь вспоминаю те дни, когда мы вместе были в профсоюзных командировках, и не представляю себе, как может больше не быть этой чудной женщины. Я слышу, как она напевает грудным голосом: "Ты помнишь наши встречи?..."

Лия Викторовна, мы помним! И будем помнить всегда...

Председатель Профкома ИНИОН РАН В.В. Соловьева



В нашем Совете не было человека ответственного и энергичнее

От имени Окружного совета Московской федерации профсоюзов Северо-Восточного административного округа Москвы выражаю самые искренние соболезнования коллективу ГБС РАН, его профсоюзной организации, родным и близким Лии Викторовны Рунковой.

Лия Викторовна была делегирована профсоюзом РАН в состав Окружного совета и проработала в нем 7 лет. Можно без преувеличения сказать, что человека энергичнее и ответственного ее в нашем Совете просто не было.

Она обладала самым главным качеством профсоюзного лидера - равнодушием к чужим бедам, исключительным оптимизмом и верой в справедливость, была истинным энтузиастом профсоюзного движения.

Нелепый случай вырвал из наших рядов достойнейшего человека, настоящего защитника прав трудящихся. Скорбим вместе с вами и надеемся, что лучшей данью памяти о Лии Викторовне Рунковой будет продолжение ее профсоюзных дел на том высоком уровне, который был присущ коллективу ГБС РАН.

Председатель Окружного совета МФП СВАО Н. Леготин



Помогать цветению было ее призванием

В четверг 22 апреля роковое происшествие прервало жизнь Лии Викторовны Рунковой. Коллектив Главного ботанического сада РАН лишился своего ведущего научного сотрудника, председателя профсоюзного комитета.

В сообществе московских ботаников и физиологов растений Лия Викторовна снискала всеобщие симпатии и уважение. Ее отличали необычайная широта научных интересов, отзывчивая предрасположенность ко



всему новому в биологической науке, беззаветная преданность своему призванию - экофизиологии растений. Областью ее исследовательского поиска была фито-гормонология - управление цветением и репродуктиванием декоративных растений с участием физиологически активных соединений. Перу Лии Викторовны принадлежит уникальная монография по этой проблеме. Она готовила к изданию в этом году новую монографию о применении регуляторов роста в декоративном садоводстве. Теперь ее замысел надлежит выполнить нам...

Лия Викторовна славилась заботливым и чутким отношением к родственникам, коллегам и товарищам по работе. В течение почти десяти лет она возглавляла профком ГБС, глубоко вникая во все проблемы и нужды людей. Да будет память о ней светла и нетленна...

**Зав. ЛфиРР ГБС РАН
проф. Е.Б. Кириченко**