

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№9 (49)

сентябрь 2005



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук



Александр Андреевич

Черноголовка презентовала свою летнюю программу ярко и зрелищно



Добрая традиция из советского прошлого - активное участие профсоюза в организации летнего отдыха детей. Сегодня эта работа требует колоссальных организационных усилий, но результат того стоит. Московская федерация профсоюзов ежегодно проводит конкурс среди редюющих ведомственных ДОЛ региона. Лагеря МРО профсоюза РАН "Поречье" и "Черноголовка" - вновь среди лауреатов. Не менее успешно провели летнюю оздоровительную кампанию и другие наши лагеря, в том числе - "Старт" ФИРЭ РАН, рассказ о котором в этом номере "НС".

→ Стр. 14-15

Сибирякам не в новинку взваливать на себя масштабные задачи. В течение последних лет Сибирское отделение РАН в качестве пилотного проекта проводило организационную реформу. Научные сотрудники ряда институтов СО РАН обобщили промежуточные результаты этой деятельности и представили свои выводы на круглом столе Фонда "Открытая экономика", играющего не последнюю скрипку в разработке основ реформирования РАН.



→ Стр. 9-11



Он выстраивает несокрушимый, "гранитный", аргументный ряд Профсоюза РАН для проведения переговоров с работодателем. Он создает теоретическую основу для принятия властью правильных решений в отношении развития науки. Он, наконец, просто импозантный мужчина, с великолепной эрудицией и редким чувством юмора. С юбилеем Вас, Гранит Константинович!

→ Стр. 6-8



Украинские коллеги держат нас в курсе происходящего в дружественной Академии наук соседнего государства. Публикуем свежее интервью с Президентом НАНУ

Б.Е. Патонюм

→ Стр. 12-13

Пора менять Систему

Пора менять систему

В следующем году в Академии наук будет введена Отраслевая система оплаты труда



"Программа модернизации структуры и функций Академии наук", одобренная Правительством 30 июня, на встрече президента РАН Ю.С. Осипова и министра образования и науки

А.А. Фурсенко с Президентом России В.В. Путиным 7 августа была представлена как единая точка зрения Министерства образования, Правительства РФ и Академии наук.

Профсоюз РАН не остался в стороне от проходившей в течение всего лета работы по запуску новых механизмов функционирования Академии наук. Предложения представителей Московской региональной организации ПР РАН В.П. Калинушкина и П.Л. Иванова, а также рабочей группы из Пущино по важнейшим моментам реформирования - новой системе оплаты труда, разделению финансовых потоков - были переданы в соответствующую комиссию Президиума РАН. Профсоюзный актив проводил официальные и рабочие встречи, консультации с членами Комиссии по модернизации РАН, возглавляемой академиком В.В. Козловым. Так, 2

сентября представители Профсоюза РАН из Москвы, С.-Петербурга, Н. Новгорода обсудили с Президентом РАН

Ю.С. Осиповым, вице-президентом А.Д. Некипеловым, начальником ФЭУ РАН А.И. Коношенко, текущую ситуацию, связанную с реформированием РАН.

Надо сказать, что рядовые сотрудники академических организаций до сих пор мало что знают о сути задуманных реформ и ожидающих их в ближайшее время существенных переменах. Поэтому мы попросили председателя Совета МРО ПР РАН В.П. Калинушкина поделиться свежей информацией, сделав акцент на тех моментах, которые непосредственно затронут интересы работающих в Академии людей.

- Виктор Петрович, Вы активно участвуете со стороны Профсоюза РАН в выработке конкретных мер по выполнению программы модернизации Академии наук, принятой Правительством РФ. Какова ситуация на сегодня, конец сентября: какие мероприятия уже проведены, какие запланированы на ближайшее время?

- Первое, на чем хотелось бы остановиться: достигнута договоренность об установлении с 2006 года для РАН в качестве пилотного проекта Отраслевой системы оплаты труда (ОСОТ). Эта система взамен ЕТС будет введена или с января, или со второго квартала будущего года. Сегодня финансово-экономические структуры Академии в спешном порядке утрясают ситуацию с региональными Отделениями РАН, ведут переговоры с министерствами и ведомствами относительно финансового обеспечения проекта и изменения "под него" нормативной базы. Отраслевая система оплаты труда будет введена в РАН постановлением Правительства России.

- Проект ОСОТ РАН подготовило финансово-экономическое управление (ФЭУ) Президиума. Предложил свой вариант Отраслевой сетки и член Исполкома МРО профсоюза РАН кандидат экономических наук П.Л. Иванов. Рассмотрены ли его предложения?

- Вариант П.Л. Иванова сохраняет разряды, а в сетке Президиума вместо них введены должности - с.н.с. доктор наук, с.н.с. кандидат наук, м.н.с. без степени и т.д. Но эти различия затрагивают скорее формальную сторону. Если говорить о наиболее важных содержательных моментах, то в официальном документе, который уже, по-видимому, представлен в Минобрнауки, соотношением между тарифной и надбавочной частью составляет 60% и 40%, а своего рода "децильный коэффициент" (отношение должностных окладов мэнэса и директора) примерно равняется 1: 3-3,5. Мне кажется, что принципиальные стороны предлагаемого ФЭУ варианта ОСОТ вполне приемлемы. Поэтому я не вижу оснований против него возражать или усовершенствовать его, тем более в условиях цейтнота. Сам факт введения Отраслевой сетки Профсоюз РАН считает безусловно положительным.

- Как изменится заработная плата сотрудников РАН после введения ОСОТ?

- В 2006 году научный сотрудник доктор наук согласно новой системе должен будет получать 11,5 тысяч рублей, ИТР и АУП в среднем - 6,6 тысяч, в 2007 г. - 18,8 и 8,9 тысяч соответственно, в 2008 г. - 29,4 и 12,8 тысяч. Увеличение в 1,8-1,9 раза для научного сотрудника уже в следующем году - это шаг вперед, но только первый шаг, - считает Профсоюз РАН. Если брать должностной оклад кандидата наук, планируемые для него на 2006 год 6,5 тысяч - это лучше, чем нынешние 3,5, но и на одну такую зарплату невозможно нормально существовать. Выходить из положения придется, как всегда, за счет надбавок и внебюджетных средств.

- Но после предусмотренного Программой модернизации РАН разделения финансовых потоков внебюджетные средства пойдут на оплату труда работников, снятых с бюджета в связи с выполнением ими грантовых и хоздоговорных проектов...

- С разделением финансовых потоков пока много неясного. Необходимость этого шага очевидна руководителю любого подразделения института. Когда человеку платится две-три полные ставки (по основному месту работы и за участие в проектах) - это нарушение финансовой дисциплины, которое наказывается штрафом. Пока основная зарплата в науке была мизерной, ученым "прощали" работу на полную ставку в двух и более местах. Теперь, когда на горизонте замаячили удобоваримые цифры, постановка вопроса о соблюдении финансовой дисциплины правомерна. И трудовой, кстати, тоже. На состоявшейся 2 сентября встрече профсоюзного актива РАН с Президентом Академии Ю.С. Осиповым шла речь, в частности, о том, что вопросу укрепления трудовой дисциплины в РАН после введения ОСОТ будет уделено особое внимание.

- Прозвучал ли на упомянутой Вами встрече ответ на вопрос, как конкретно будет проводиться намеченное программой на ближайшие три года 20%-ное в сокращение бюджетно-финансируемых ставок?

- Этот вопрос для Профсоюза РАН является наиболее острым. Мы настаиваем на том, что автоматического уменьшения числа бюджетополучателей во ВСЕХ академических учреждениях (по 7% в год) не должно быть. Необходимо учитывать специфику институтов - например, "гуманитариев" и "естественников". И руководство Академии заверило нас,

что не допустит сокращения по принципу "всем сестрам по серьгам". В рамках намеченного трехлетнего цикла реформ планируется ежегодное проведение аттестаций, которые позволят объективно подойти к вопросу оценки эффективности работы научных коллективов и сотрудников. Положение об аттестации готовится, оно предусматривает введение в состав комиссии представителя профсоюза. Так что мы сможем максимально активно участвовать в процессе перевода части сотрудников РАН на внебюджетное финансирование. Главное для профсоюза - добиться, чтобы в ходе реформ улучшилось положение реально работающих людей.

- И все-таки, по какой схеме будет осуществляться перевод людей с бюджета на хозрасчет и обратно? Этот вопрос не находит ответа с момента, когда о разделении финансовых потоков только начали говорить...

- Сегодня первоочередная задача руководства Академии - переход на ОСОТ. Поэтому процедура "разделения финансовых потоков" пока детально не прописана. Понятно, что подводных камней у этой проблемы немало. Профсоюз неоднократно предупреждал, что в рамках имеющейся нормативной базы такие переводы осуществлять очень сложно. Мы представили руководству Академии аналитическую записку, в которой перечислены негативные правовые последствия шагов, прописанных в Программе модернизации РАН. Внесли мы и свои предложения, которые в большей степени согласуются с действующим законодательством, и они были приняты к рассмотрению.

В чем состоят наши предложения? Мы считаем, что не надо организовывать никакие специальные подразделения из "внебюджетников". При поступлении целевого финансирования сотрудник просто получает зарплату из целевого источника в течение всего срока работы над проектом. По размеру она не должна быть меньше его заработной платы по ОСОТ. Такая практика существовала и в советское время, когда люди даже не знали, из каких средств им платят. Высвободившаяся бюджетная часть фонда оплаты труда (ФОТ) остается в институте и выплачивается в виде надбавок по решению дирекции (в соответствии с имеющимися положениями). Такая схема позволит разделить финансовые потоки без нарушений законодательства.

- Получается, что у людей не будет стимула искать внебюджетные источники финансирования и, значит, заниматься инновационной деятельностью?

- Ну почему же: через надбавочную часть ФОТ дирекция и сможет, и непременно будет поощрять сильные научные коллективы, получающие гранты и заказы, "приводящие" в институт внебюджетные средства. Хотя Вы правы, вопросов остается немало - и финансовых, и правовых, и этических...

- Вызывает недоумение и четко зафиксированная цифра - сокращение бюджетных ставок на 20% за три года. По изложенной Вами схеме количество "внебюджетников" будет варьировать в зависимости от занятости людей в работе по грантам, программам. Разве можно предсказать, кому завтра повезет, и тем более дать этому феномену численный прогноз?

- Конечно, в отдельные месяцы в институтах может вообще не быть внебюджетников, а в отдельные их число может составить, например, 80%. Видимо, 20% - это прикидочная цифра, взятая из расчета нынешнего состояния, когда целевое финансирование по Академии составляет 40%. Для верности внебюджетную компоненту заложили с двойным запасом. Проблем, конечно, возникнет много. Поэтому нас порадовало обещание, данное Президентом РАН на встрече 2 сентября, что все руководители Академии, отвечающее за реализацию программы реформирования, в любое время открыты для контактов с Профсоюзом РАН. Включение представителей Профсоюза в рабочие группы по различным вопросам модернизации Академии - еще одна гарантия открытости, гласности этого процесса. Мы должны держать руку на пульсе и, в свою очередь, готовить председателей профкомов "первичек" к участию в грядущих преобразованиях. Работа предстоит серьезная...

С повышением!

Постановлением правительства с 1 сентября 2005 года на 11% повышены тарифные ставки работников федеральных государственных учреждений. Президиум РАН во исполнение этого решения издал соответствующее распоряжение. О его реализации на очередном заседании Президиума РАН рассказал начальник Финансово-экономического управления РАН Александр Коношенко. Он отметил, что рост объема финансирования Академии в третьем и четвертом кварталах позволит увеличить фонд заработной платы институтов на 9%. Этих денег хватит не только на повышение тарифных ставок на 11%, но и на надбавки и различного рода поощрения. По словам А.Коношенко, средства в увеличенных объемах поступят в институты в течение сентября.

Президент думает о нас

5 сентября Владимир Путин провел в Кремле встречу с членами Правительства, руководством Федерального собрания и членами Президиума Госсовета. Основной темой совещания была государственная социальная политика. Глава государства напомнил, что в августе им были даны поручения по повышению оплаты труда работников РАН. "При некотором сокращении количества бюджетных ставок в течение 2006-2008 годов ежемесячная заработная плата квалифицированных научных сотрудников в среднем должна вырасти до 30 тысяч рублей. При этом заработная плата молодого поколения исследователей, от которых во многом зависят перспективы и динамика развития российской науки, должна увеличиться наиболее ощутимо", - сказал президент. Владимир Путин заявил, что будет постоянно следить за ходом работы в этой области.

Забастовка нон-стоп

Совет Ассоциации профсоюзов работников непродуцированной сферы 20 сентября постановил возобновить с 12 октября Всероссийскую забастовку, проведенную 20 октября прошлого года. В последнее время СМИ активно муссируют заявление Президента РФ о дополнительном выделении на бюджетную сферу более 100 миллиардов рублей - дескать, добавят всем... Кого-то из бюджетников эти вольные интерпретации, конечно, дезориентируют, но общее настроение педагогов, медиков, работников науки и культуры - бастовать! Внятных и четких официальных ответов от власти на свои требования работники бюджетной сферы так и не получили. Смутно обещанное повышение зарплат обещает вылиться в копеечные прибавки. Да и других проблем во всех бюджетных отраслях накопилось предостаточно. Предполагается, что 12 октября коллективные действия будут проходить в форме пикетов, митингов, забастовок.

Во всем мне хочется дойти

до самой сути...

18 сентября коллектив и профсоюзная организация Института радиотехники и электроники РАН поздравили с 70-летним юбилеем своего любимого директора - академика Ю.В. Гуляева. Московская организация Профсоюза РАН и газета «Научное сообщество» присоединяются к наилучшим пожеланиям в адрес юбиляра и предлагают вниманию читателей материал о жизни и научном пути этого талантливого исследователя и выдающегося организатора науки.



Школьное детство Юрия Гуляева пришлось на тяжелые военные годы. Родители ушли на фронт (отец - в ополчение, мать - в медсанбат), а его отправили к бабушке на родину отца, в деревню Гуляево Шурминского района Кировской области. В 1943-50 годах Юрий учился в Шурминской средней школе, причем через неделю учебы в первом классе он был переведен во второй, так как самостоятельно научился читать и писать.

Тогда уцелевшая в пламени войны семья воссоединилась и переехала в подмосковный поселок Томилино Люберецкого района, Юрий смог оценить, как много дала ему Шурминская школа, где ребят учили ссыльные профессоры и доктора наук. Он и в Люберецкой школе стал первым учеником. Здесь талантливый учитель словесности разбудил в мальчике литературный дар. Юрий серьезно увлекся поэзией, начал писать стихи и собрался поступать в МГУ на факультет журналистики. На творческий конкурс в Университет он принес даже написанный к тому времени роман. Однако экзамены в Физтех начинались раньше, чем в других вузах, он решил попробовать, легко все сдал и

не захотел уходить: физиков в те годы окружал романтический ореол. Казалось, у них в кармане - ключ ко всем тайнам Вселенной.

Научную судьбу Юрия Гуляева определила студенческая практика в радиотехническом ЦНИИ-108. Здесь начинающий исследователь выполнил свою первую научную работу - придумал метод определения удельного сопротивления полупроводниковых структур. Он серьезно занимался и теоретической физикой - еще учась на Физтехе, сдал знаменитый "Ландау-минимум". Получив диплом с отличием по специальности радиофизика, Гуляев поступает в аспирантуру Института радиотехники и электроники (ИРЭ) Академии наук и через три года успешно защищает кандидатскую диссертацию.

Одна из первых работ, которой сам Ю.В. Гуляев особенно гордится - это использование поверхностных акустических волн (ПАВ) в электронике. Сегодня направление науки и техники, в которое распахнули двери Ю.В. Гуляев и В.И. Пустовойт, называется акустоэлектроникой. Фильтры и другие приборы на ПАВ, определяющие качество звучания и телевизионного изображения, стоят в каждом современном телевизоре, автомобильном приемнике, сотовом телефоне.

Ю.В. Гуляев предсказал и изучил совершенно новый вид поверхностных акустических волн, названный его именем, выполнил работы по теории акустоэлектрического эффекта на объемных и поверхностных акустических волнах, исследовал дифракцию света на звуке в проводящих кристаллах, предсказал акустомагнетоэлектрический эффект и получил по результатам этой работы диплом на открытие.

В 1984 году Ю.В. Гуляев становится действительным членом Академии наук, а в 1988 году назначается директором ИРЭ РАН. Под его руководством в институте возникли и получили новый импульс традиционные направления исследования и возникли новые: динамическое картирование физических полей, разработка нового высокоэффективного способа подвижной сотовой радиосвязи с использованием акустоэлектронной элементной базы, вакуумная микроэлектроника, разработка новых технологических методов в микро- и наноэлектронике (в частности - физика и технология электронных нанотрубок) и др.

Сегодня ИРЭ вносит весомый вклад в укрепление обороноспособности страны и занимается развитием радиоэлектроники для бытовых целей.

Пристальное внимание падких на сенсации журналистов и общественности вызвали работы ИРЭ РАН и лично Ю.В. Гуляева по изучению физических полей и излучений человека. На организацию лаборатории по биомедицинской электротехнике в 80-х годах институту были выделены средства по указанию ЦК. Как известно, генсека и других руководителей партии пользовали экстрасенсы, и материалистам-партийцам хотелось наверняка знать - лечат их легендарные целители или калечат. Ничего необычного у «представленных на исследование» экстрасенсов ученые не нашли, но слабые поля и излучения человека в процессе жизнедеятельности - электрическое, магнитное, акустическое, тепловое - изучали активно и исследуют до сих пор. В результате этой работы создан комплекс приборов, с помощью которых по изменению биополей можно определить ряд заболеваний на начальных стадиях возникновения.

На заре демократических преобразований в России Ю.А. Гуляев активно участвовал в политической жизни страны: он был народным депутатом СССР, входил в состав Межрегиональной депутатской группы, возглавлял Покомитет по связи, и информатике Верховного Совета СССР, который под его руководством подготовил программу ускоренной информатизации страны. Сегодня Юрий Васильевич говорит, что разочаровался в политике...

В отличие от неблагодарной политики, где результаты твоих усилий могут свести на нет бездарные и корыстные "соратники", Наука, как правило, воздает своим преданным почитателям и служителям по заслугам. Результаты научной и организационной деятельности Ю.В. Гуляевым впечатляют. Им создана многочисленная школа талантливых физиков, деятельность которых привела к созданию новой элементной базы

систем обработки информации в связи и радиолокации. Результаты исследований академика Ю.В. Гуляева нашли отражение в более чем 400 научных статьях и монографиях, оформлены в виде 50 авторских свидетельств и 12 патентов. Юрий Васильевич заведует кафедрой МФТИ, является редактором целого ряда научных журналов, президентом различных научно-технических обществ и союзов, вице-президентом Всемирной федерации инженерных организаций.

В институте его знают как чуткого к новым веяниям директора, прекрасного научного руководителя, терпимого к чужому мнению, готового делиться с коллегами своими идеями и знаниями, и внимательного отзывчивого человека, с которым всегда можно обсудить сложные проблемы как научного, так и личного характера.

Профком ФИРЭ не без причины
Поздравить хочет Вас сейчас:
Гуляев и ФИРЭ - едины,
Себя не мыслим мы без Вас.
Ваш путь непрост и необычен,
Учеников у Вас - не счесть.
Упорный труд для Вас привычен,
Работать с Вами - это честь.
Так будьте ж в творческом полете!
Пусть полной чашей будет дом.
Прекрасен путь, каким идете.
Мы любим Вас! ФИРЭ, Профком.

Оборонка переходит в наступление



22 сентября на Горбатов мосту состоялся митинг работников Оборонно-промышленного комплекса. В соответствии с замыслами организаторов - Ассоциации профсоюзов оборонных отраслей промышленности - он подвел итог Всероссийской акции протеста оборонщиков, которая с 8 сентября проходит по регионам России. За это время требования профсоюзов поддержали сотни тысяч человек. На многих митингах к экономическим лозунгам добавлялись политические: "Правительство РФ должно ответить за развал оборонных предприятий!" Местная власть практически нигде не пряталась от оборонщиков: представители областных и республиканских Правительств выходили на площади и обещали передать требования митингующих по своим каналам на федеральный уровень.

У Дома правительства в Москве собралось немало представителей региональных профорганизаций из Татарстана, Нижегородской области, подмосковных наукоградов... Многообразна была и отраслевая принадлежность митингующих: кроме представителей собственно оборонных предприятий, с плакатами стояли авиастроители, атомщики и даже агромашиностроение. Пришли поддержать коллег коллективы федеральных научных центров.

Предварительно профсоюзы заявили о готовности вывести на Горбатый мост 3 тысячи протестующих, но в результате по требованию властей согласились на тысячу.

Выступавшие требовали возрождения отечественной промышленности и науки, а также более приземленных вещей - повышения и своевременной выдачи зарплаты, возврата долгов по гособоронзаказу, освобождения предприятий ВПК от налогов. Много говорилось о стратегических интересах государства и национальной безопасности. Люди, работающие на оборонных предприятиях, привыкли гордиться тем, что их руками куется "щит Родины", и теперь им унижительно сознавать, что произведенное на российских

заводах оружие продается в основном иностранным государствам. "Мы готовы защищать Родину, а ВВ?" - гласил один из плакатов.

Представители профсоюзов и руководители оборонных предприятий отмечали, что на все свои официальные обращения в уполномоченные государственные органы они вместо конкретного рассмотрения вносимых предложений и принятия по ним решений получали только формальные отписки. А ситуация на предприятиях, между тем, продолжает осложняться...

Через полчаса после начала митинга ведущий объявил, что переговорщиков от профсоюзов принял вице-премьер А. Жуков. Решено было разойтись и подождать официальных итогов. Скорого эффекта от своей акции работники оборонно-промышленного комплекса, конечно, не ждут: слишком большой клубок проблем успел намотаться за последние полтора десятилетия. После развала СССР государство так и не выстроило внятной промышленной политики, не провело системной реструктуризации ВПК. Именно поэтому многие митингующие держали лозунги типа: "Экономический курс Грефа - на свалку!" Настроены оборонщики были радикально: даже сворачивая плакаты, грозили кулаками Белому дому и обещали, если их не услышат, выйти на баррикады. Организаторы в интервью для СМИ выражали надежду на нормальный, конструктивный диалог и прояснение ситуации в ближайшие месяцы. Основания для этого имеются: Федеральное агентство по промышленности официально сообщило, что разделяет озабоченность Ассоциации российских профсоюзов оборонных отраслей состоянием дел в ОПК.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

профсоюзов оборонных отраслей промышленности к Правительству РФ

Профсоюзы оборонных отраслей промышленности серьезно обеспокоены ухудшающимся социально-экономическим положением своих членов - работников оборонно-промышленного комплекса (ОПК), ухудшающимся финансовым положением предприятий.

Низкий уровень заработной платы, сокращение рабочих мест, невыполнение государством законодательных норм, банкротство предприятий ставит целые отрасли и людей, которые обеспечивают экономическое могущество и оборону страны, на грань выживания.

Несмотря на наши неоднократные обращения в Правительство РФ, другие органы законодательной и исполнительной власти проблемы ОПК не решаются. Составляются государственные программы по развитию ОПК, даются обязательства по социальной направленности проводимых реформ. Однако они не выполняются.

Мы требуем от Правительства Российской Федерации незамедлительного принятия и реализации конкретных и эффективных мер по выводу предприятий и отраслей ОПК из кризисного состояния и существенному улучшению социального положения работников.

В том числе:

1. Принять постановление Правительства РФ о списании долгов предприятий ОПК в федеральный бюджет и внебюджетные фонды, а также пеней и штрафов, образовавшихся в прежние годы по объективным причинам.
2. Не допускать задержки с оплатой гособоронзаказа.
3. Своевременно авансировать работы по выполнению оборонного заказа в соответствии с Федеральным законом «О государственном оборонном заказе» до 55-60% стоимости.
4. Освободить стратегические предприятия ОПК от уплаты земельного налога.
5. Обеспечить в полном объеме финансирование содержания и обслуживания мобилизационных мощностей, уникальной стендовой базы и государственных испытательных полигонов.

6. В разрабатываемой Федеральной государственной программе развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2006-2010 гг. предусмотреть специальные разделы:

- по подготовке и закреплению кадров всех уровней
- по техническому перевооружению производства с определением источников финансирования этих мероприятий.

7. Ускорить разработку необходимых нормативных актов по совершенствованию законодательства в сфере банкротства стратегических предприятий и недопущения ареста их имущества судебными приставами.

8. Обеспечить эффективное государственное регулирование цен на продукцию и услуги материально-энергетических монополий, оказывающих значительное влияние на окончательную стоимость продукции.

Отстоять науку - мое личное дело

Г.К. Семин - председатель профкома ИНЭОС, член президиума Совета профсоюза РАН, автор работ, посвященных научной политике в России, активный профсоюзный «переговорщик», отметил недавно свое 75-летие. Редакция газеты "Научное сообщество" вслед за коллегами и друзьями поздравила Гранита Константиновича с юбилеем и попросила рассказать о своей жизни, научной биографии и работе в профсоюзе.

- Гранит Константинович, все мы родом из детства, поэтому интересно было бы узнать о Вашей семье, малой родине... Но сначала - почему Вам дали такое необычное имя?

- Экспериментировать с именами тогда было модно - спасибо хоть Трактором не назвали. А родился я в Чите, где в то время жили родители матери. Ее отец был инженером-путейцем, одним из руководителей движения по КВЖД. В 1924 г. он с семьей переехал из Харбина в Советскую Россию. В 1939 года деда расстреляли: в узком кругу он позволил себе высказать мнение о том, что с русским крестьянством поступили неразумно.

История моей семьи типична для городской и сельской интеллигенции России: мои деды и прадеды разных кровей участвовали во многих значимых для страны исторических событиях и строили большие крепкие семьи. А я стал единственным сыном своих родителей. Они познакомились во Владивостоке, где учились в вузах. Мое детство прошло в Иркутске, в Доме специалистов, где давали квартиры преподавателям Университета и видным специалистам - врачам, инженерам. Папа в то время строил завод им. Куйбышева, где производили драги для золоторазработок. В прошлом году я был в Иркутске, пришел своему дому и удивился: весь его фасад увешан памятными досками. А ведь людей, чью память увековечили в мраморе и бронзе, я знал живыми: они были отцами друзей моего детства.



В доме у нас была огромная библиотека. Я был любознательным ребенком и, видимо, это нравилось взрослым, поэтому я был допущен также и к книгам соседей. Двумя этажами ниже нас жил филолог, этажом выше - географ, на той же площадке - историк, а в соседней квартире - врач-криминалист. До шестого класса я перечел огромный массив литературы, часто до конца не понимая, что читаю. Так, я проглотил все дневники Пржевальского в дореволюционном академическом издании. Кроме того, в конце 30-х годов чердаки Иркутска были забиты архивами, от которых избавлялись их хозяева: тогда хранить любые бумаги было смертельно опасно. Мы же, вездесущие мальчишки, везде шныряли и на все клали глаз. Тогда мной овладела страсть как можно больше узнать и запомнить, а потом родилась привычка и способность усваивать большие блоки информации.

- Странно, что с такими задатками Вы не стали гуманитарием...

- Выбирая в свое время между историей и физикой, я предпочел физику и потом никогда об этом не жалел. Естественнонаучный подход дал мне возможность увидеть исторический и общественный процесс с той стороны, с которой его не видят гуманитарии - с системной. Это свое качество я попытался поставить на службу Профсоюзу РАН, но, кажется, не очень удачно...

После школы я собирался поступать в Физтех, но приехал в Москву поздно и не успел к началу первого тура экзаменов. Отец посоветовал пойти по его стопам, в строительный институт, я поступил в него и окончил три курса, даже прошел строительную практику в качестве прораба.

Строительный институт дал мне очень многое: инженерный вуз - это особая система преподавания и мышления, восприняв ее, потом уже не боишься черчения и технических задач. Но становиться строителем я не собирался, поэтому после третьего курса попытался перевестись в МГУ, но случилась накладка: Университет переезжал в новые корпуса, а здание физфака достроить не успевали, поэтому прием студентов из других институтов закрыли. К кому я только не ходил на прием, но все-таки перевода в Университет добился. Первые полтора года учебы там достались мне тяжело - многое пришлось доучивать, досдавать. Я попал на отделение радиофизики высоких частот, но интересы мои лежали в области ядерной физики. Было ясно, что пересечение возможно только в одной сфере - радиоспектроскопии. По окончании МГУ я стал искать, где ею

занимаются, и оказался в ИНЭОСе. Здесь я «застрял» на 50 лет и первым в этом институте начал заниматься ядерным квадрупольным резонансом (ЯКР).

- Гранит Константинович, расскажите о своей научной деятельности - по возможности, популярно.

- Ядерный квадрупольный резонанс - единственный метод, в котором электронно-ядерные взаимодействия проявляются напрямую. Согласно ограничению Бора-Оппенгеймера квантовое взаимодействие между электронами и ядрами отсутствует, так как их характеристические скорости движения различаются на 5-10 порядков. Мне же удалось найти области, где этот принцип не выполняется и показать, что тонкие взаимодействия электронных волновых функций с ядерными находят внешние проявления.

Еще одно важное достижение - нашей группе удалось зафиксировать магнитоэлектрический эффект в веществе без наложения внешнего электрического поля. Магнитную составляющую ряда соединений мы нашли экспериментально: на висмуте она оказалась равной 160 Гс, на мышьяке -5, на азоте - 0,7-0,8, а поле земного магнетизма составляет 0,48 Гс. Приведенный здесь ряд дал повод предположить, что Природа синхронизировала жизнь многоклеточных организмов внешним магнитным полем Земли. Поэтому люди менее чувствительны к сильным полям, чем к тем, которые близки по значению к магнитному полю Земли. Ведь если два вектора магнитного поля - внутренний и внешний - очень близки, происходит их синхронизация и результирующая меняется наибольшим образом.

Это открытие, несомненно, имеет практическое применение. Так, мои коллеги в Комсомольске-на-Амуре занимаются исследованиями, открывающими окно в безмедикаментозную медицину. Они создали камеру, в которой компенсировано магнитное поле Земли. Туда помещается пациент, подается магнитный шум, и под его воздействием болезнетворные бактерии погибают. Безусловно в дальнейшем необходимо, научиться селективно воздействовать на различные клетки организма.

Мы раскопали в старых летописях описания эпидемий, которые сначала развивались обычным образом (заболеваемость росла по экспоненте), а потом неожиданно заканчивались. При этом начинали выздоравливать даже заболевшие - болезнетворное начало оказывалось чем-то серьезно подавлено. Согласно современным исследованиям, эти "чудеса" выпадали на периоды прохождения магнитных бурь...

На основе данных ЯКР мы научились измерять локальные электрические поля различных соединений, которые до этого определяли только расчетным путем. Экспериментальные результаты хорошо совпали с оценками по приближенным моделям. Зачем нужны такие данные? По сути дела вся химия - это операции с полями. Если хотя бы один из реагентов привести в неустойчивое состояние, реакцию можно запустить воздействием небольшого внешнего поля. Я думаю, что у "полевой" химии большое будущее, поскольку при ее использовании резко упрощается проведение процессов и сокращается количество необходимых реагентов.

Все рассказанное - это лишь часть того, что меня интересует в физике и химии. Мне очень хочется довести все начатое до ума, но мешает сопротивление слишком конкретно мыслящих людей. Им нужно сделать хорошо оплачиваемую "сапожную ваксу" или "колесную мазь", и они ее делают. А фундаментальная наука им не нужна, поэтому они ее последовательно и вполне успешно уничтожают.

- Насколько я понимаю, Вы применили аппарат математической физики для описания и анализа социально-экономических процессов...

- Одно время я очень интересовался поведением частично неупорядоченных систем, наблюдал их в эксперименте, провел много измерений и нашел способ описания. Так, для твердых растворов с нормальным биномиальным распределением в энтропии выделяются два вклада - один соответствует простой сумме энтропий двух составляющих твердого

раствора, другой - их производству. Это и есть избыточная энтропия рефлексии. Когда возник вопрос, что же делают наши "реформаторы", я подумал, что социально-экономические отношения можно описать моделью бинарной частично неупорядоченной системы относительно степени централизации управления. Как будет выглядеть энтропия рефлексии в зависимости от коэффициента, отражающего структуру населения (отношение не занятых в производительно области к числу в ней работающих, умноженное на их производительность труда). Оказалось, что у такой системы существует область устойчивости - от 1/3 до 2/3 долей централизации. В этом промежутке может быть достигнуто оптимальное соотношение между централизацией, которая дает возможность объединения сил и средств для выполнения масштабных задач, и децентрализацией, запускающей процессы самоорганизации, самосовершенствования, которые, отстоявшись, могут быть введены в основной костяк.

Степень централизации может достигать больших значений в северных странах вроде России, Швеции, где существует большой перепад земельной ренты, и государство вынуждено брать на себя функцию перераспределения. Право на ошибку максимально в середине области устойчивости, когда централизация составляет 1/2, а на краях оно минимально. Удержать там систему практически невозможно - она начинает плохо управляться, после чего сваливается в саморазрушение или во внешнее управление. СССР в свое время загнали в 95% централизации, сегодня - другой крайний случай, она составляет 11%, и Чубайс призывает довести это значение до 5%...

- Уточним: речь идет о централизации управления экономикой или финансовыми потоками?

- Я имею в виду ситуацию, когда экономическая деятельность направлена на жизнеобеспечение социально-экономической системы. У нас же сегодня управление сводится исключительно к "регулированию" финансовых потоков, жизнеобеспечение имеет подчиненное значение, и страна погибает. При этом нам говорят, что нельзя выделять необходимые науке для развития средства. В Стабфонде - 20 млрд., золотовалютный запас - более 150 млрд., профицит бюджета - 200 млрд. А нормально платить-то надо всего 50-100 тысячам ученых. Действительную причину нежелания вкладывать средства в науку озвучил директор Международного валютного фонда, заметивший, что сохранение науки в России "обеспечивает ее державно-ядерные амбиции, а нам это не нужно".

Академики сдались и говорят сегодня о необходимости развивать исключительно прорывные направления, тогда как практика показывает, что основная доля инноваций приходится именно на фундаментальную область. Многие из наших руководителей уже готовы превратить любой институт в артель по синтезу "колесной" и "сапожной" мази. А кто будет делать под нее заготовки, если выбросить за борт львиную долю научных направлений? Я уверен, что начинать надо не с «прорыва» куда-то с неясными целями, а с разведки: без нее погибает даже очень сильная армия. Надо знать все, что происходит вокруг и наблюдать развитие событий во времени, иначе поражение неизбежно. Наш профсоюз должен жестко стоять на этих позициях.

- Гранит Константинович, а как Вы оказались в Профсоюзе РАН?

- На рубеже 80-90х годов стало ясно, что задачи профсоюза будут очень сильно меняться, и этим обновленным объединениям нужны будут не только "профессиональные профработники". Будучи председателем профкома института, я участвовал во взаимодействии с руководством РАН и Правительством РФ, после чего меня избрали в Президиум Совета профсоюза РАН.

Вот уже 15 лет в нем работаю и, признаться, устал, но не от дел, а, наоборот, от упорного нежелания нашего руководства делать что-либо серьезное. Чтобы сохранить науку, надо менять аргументный ряд, пользоваться такими положениями, против которых наши противники не могли бы возразить. Мне удалось создать теоретические посылы, проверенные мировым опытом, на основе которых нельзя принять неправильных решений. Увы, наибольшее сопротивление этим идеям я встречаю в своем профсоюзе...

- Но люди, управляющие сегодня страной, в массе своей думают не о правильных решениях, а о личных интересах. Неужели Вы всерьез считаете, что на них можно воздействовать сколь бы то ни было доказательным аргументным рядом?

- Есть две стороны вопроса: первое - воздействие на Правительство, и второе - разъяснение людям - не только на интуитивном уровне - того, что происходит. Мы не должны позволять себя дурачить! Нам говорят: мы вам повысим зарплату, но численность работающих в науке сократим. А почему собственно ее нужно сокращать? Нас уверяют, что в бюджет на науку заложено 1,25 % ВВП. Но это ведь около 200-250 млрд. руб. Хорошо, отбросим внебюджетные поступления - останется около 150, а в бюджете числится - 70. Где остальные деньги? На самом деле правительственные чиновники ведут речь об 1,25 % от расходной части бюджета, а это 0,34% ВВП. Правительство, так "щедро" финансирующее науку, либо не думает о судьбе страны, либо заинтересовано, чтобы этой судьбы не было. Вот о чем надо кричать на всех углах!

- Прислушаются ли власть имущие к этим крикам?

- А им надо не объяснять, их надо давить тем, что они не в состоянии ответить на эти вопросы. С этого надо начинать - припирать их к стенке многочисленными несоответствиями, ловить на обмане. После этого с ними можно говорить о частностях. Но с частностей нельзя начинать...

- Самая сильная позиция наших противников - неумение научного сообщества самоорганизоваться, эффективно распорядиться выделяемыми средствами, вороватость некоторых руководителей науки...

- Вот пусть чиновники и проверяют, выявляют нарушения, наказывают. Никто ведь не сокращает финансирование социальных программ, аргументируя это тем, что руководство, к примеру, Пенсионного фонда, много ворует. Что поделаешь - жуликоватость распространена в людских сообществах. Но чтобы кого-то уличить в воровстве, надо иметь подтверждающие документы. Мне часто приносят различные слухи по поводу институтских дел. Но как можно с этим разбираться, не имея на руках подтвержденных фактов?

- Кто же Вам должен их представлять? Профсоюз сам сила в своем институте, в Академии...

- Наше Трехстороннее соглашение и Коллективные договора - я многократно об этом говорил на Советах - не дают никакой возможности для серьезного вмешательства в соответствующую деятельность администрации...

- Как вы строите работу профкома в своем институте?

- Организатор я не слишком хороший, но у меня есть два заместителя и хорошо приработавшиеся люди в профкоме. Вот они и ведут текущую работу. Только когда

возникают острые вопросы, я иду выяснять отношения с начальством. На мой взгляд, это правильно. Я и так в последнее время много времени и сил отдаю социально-экономическим проблемам.

А ведь у меня за плечами около 400 публикаций, авторские свидетельства, патенты, книги. Из моей команды вышло около двух десятков кандидатов и 4 доктора наук - это считается хорошим член-корреспондентским заделом. Кстати говоря, я и являюсь член-корром - в Академии естественных наук. Имею немалый опыт экспертной деятельности: семь лет работал в ВАКе, долгое время практиковал в патентной экспертизе, более 10 лет от корки до корки редактировал журнал Известия АН (серия физическая). Это дает колоссальное расширение научного кругозора.

Вообще же я всю жизнь занимаюсь вещами, которые никто до меня не исследовал, ищу и достаточно часто нахожу решения весьма интересных задач. Потом приходят другие, заимствуют идеи, иногда их развивают, иногда меня "кидают". А так хочется, чтобы появились реальные продолжатели моего дела.

Когда я в свое время сказал матери, что хочу получить высшее образование, она, человек по натуре очень веселый, вдруг посерьезнела: "Гранит, ты получишь образование за счет тех людей из твоего народа, которые будут его лишены. И твой долг перед ними - до гробовой доски. Если ты это понимаешь, иди..." Моя жизнь в науке - это исполнение своего человеческого долга. А все остальное - мелкие детали...

Надежда ВОЛЧКОВА
Фото Николая Андриюшова

Взгляд «снизу»: анализ опыта по реформированию СО РАН

Очевидно, что никакие реформы в науке не пройдут, если не удастся выработать объективные критерии оценки труда отдельного ученого, научного подразделения, института. Этот критерий должен легко вычисляться и как можно меньше зависеть от субъективного фактора. Самый важный участок эксперимента, более десяти лет ведущегося в Сибирском отделении РАН - формирование системы рейтингования институтов, научных коллективов и ученых. Эта система еще далека от совершенства, но она показала свою работоспособность в современных условиях, и уже этим интересна.

Представляем вашему вниманию выдержки из доклада научных сотрудников институтов СО РАН, которые проясняют суть мер, предпринимающихся для повышения эффективности работы институтов, и делятся своими мыслями по поводу действенности этих мер. Доклад был сделан на круглом столе Центра "Открытая экономика", активно участвующего в разработке проекта реформирования Академии наук.



А.В. Иванов, ИЗК, Иркутск
Е.С. Задереев, ИБФ, Красноярск
А.В. Колесниченко, СИФИБР, Иркутск

Основные методы реструктуризации институтов СО РАН

1. Сокращение числа институтов за счет присоединения части к более крупным и превращения их в филиалы..

В СО РАН количество юридических лиц за 10 лет сократилось на 30%. Но сокращение прошло весьма формально: многие объединенные институты по сути ими не являются, сохраняя собственные администрации, бухгалтерии, ученые советы.

В некоторых областях (ядерная физика) без крупных институтов не обойтись. В то же время, мировой опыт показывает, что эффективность небольших институтов может быть выше, чем крупных институтов. Так, в обществе Макса Планка в Германии каждый институт меньше по штату, чем аналогичный институт в России.

Вывод: Укрупнения или разукрупнения должны осуществляться, только исходя из целесообразности решения научных задач.

2. Программно-целевое финансирование.

В СО РАН программы и проекты реализуются за счет "базового" финансирования институтов, объемы которого ежегодно уточняются с учетом численности и квалификационного состава организации. С 2005 года принято решение в каждой программе определять лучшие проекты, по которым ожидаются значительные результаты, и увеличивать размеры их финансирования за счет нерезультативных проектов.

Попытка введения конкурсного финансирования прогрессивна, но осуществлена она была "как всегда": критерии результативности проектов размыты, оценка проектов

непрозрачна и напоминает имитацию конкурсного финансирования. Необходимо внедрение реальных конкурсных механизмов.

3. Уменьшение числа проектов, по которым ведутся исследования.

В СО РАН это позволило сократить "мелкотемье". С 2002 года число проектов, по которым ведутся исследования, сократилось в три раза и сегодня их осталось около 500.

Усиливается тенденция административно-командных методов, но прорывные направления в науке принципиально невозможно прогнозировать, единственная возможность возникновения таких направлений - "снизу". Необходима адресная поддержка групп и исследователей через конкурсное финансирование.

4. Конкурсное финансирование институтов.

В СО РАН проводятся ежегодные конкурсы на финансирование: стационаров, экспедиций, интеграционных проектов, приобретения оборудования. Но конкурсы часто проходят лишь "на бумаге". В итоге каждый год институт получает примерно столько же денег, сколько было в прошлом. Необходимо внедрение реальных конкурсных механизмов там, где проведение конкурсов целесообразно.

Распределение средств внутри институтов

1. Базовое бюджетное финансирование распределяется согласно штатному расписанию институтов и включает заработную плату, коммунальные платежи и минимальные потребности в реактивах и оборудовании.

2. Конкурсное бюджетное финансирование. Деньги поступают на единый счет института, правом подписи на финансовых документах обладает только директор. Реализация адресной поддержки исследователей зависит от обстановки в институте. Размеры большинства грантов совершенно недостаточны для проведения заявленных в них исследований (в среднем в экспериментальных науках грант РФФИ составляет 200000 рублей в год на группу из 3-5 человек). В случае межинститутского сотрудничества



перевод средств со счета на счет возможен только в рамках хоздоговора. Все траты по данному типу грантов (вплоть до расходов на канцелярские принадлежности) контролируются казначейством. Правила расходования средств часто меняются даже в ходе финансового года

Необходимо увеличение сумм грантов с одновременным введением реальных конкурсных механизмов.

3. Дополнительное бюджетное финансирование в СО РАН включает в себя дополнительные средства на заработную плату, выделяемые в зависимости от рейтинга института. Обычно выплачивается в виде надбавок в зависимости от внутриинститутского рейтинга научного сотрудника, но зависит от многих факторов: коллективных договоров, решений ученых советов, воли администрации институтов. Однако контрольные органы обычно рассматривают такое распределение средств как финансовое нарушение.

4. Финансирование по международным грантам.. Условия зависят от грантодателей. Большую часть финансирования идет не на бюджетный счет института а, например, на личный счет исследователя или внебюджетный счет организации. Это позволяет использовать данный вид финансирования более эффективно.

5. Хоздоговоры.. Юридическим правом заключения хоздоговора обладает исключительно директор института. При задержке выплат по хоздоговорам финансирующей стороной часто создается ситуация, когда деньги переходят в прибыль института и облагаются НДС.

ВЫВОДЫ:

- На сегодняшний день финансирование ориентировано на институты, а не на конкретные исследовательские группы, что может затруднять проведение ими исследований. Необходимо перевести часть финансирования на уровень групп и отдельных исследователей и закрепить это законодательно.

- Постоянное усложнение схем расходования бюджетных средств (в том числе, конкурсных) и неадекватный уровень контроля за их расходованием при существующем низком уровне финансирования (затраты на осуществление контроля часто больше, чем объемы выявляемых финансовых нарушений). В то же время, наличие такого контроля не препятствует возможности существования невыявляемых возможностей финансовых злоупотреблений. Необходима оптимизация уровней контроля и доверия. Контроль за конкурсным финансированием должен быть смещен на уровень научных результатов исследований. Для проведения исследований необходима упрощенная схема расходования средств.

Определение ежегодного рейтинга институтов

По результатам рейтинга институтам выделяются определенные премиальные средства.

Пункты, по которым производится рейтинговая оценка институтов: количество печатных работ в рецензируемых изданиях с учетом их импакт-фактора, прикладная деятельность (объем внебюджетного финансирования), учет патентов, финансирование по грантам, доля молодых сотрудников и аспирантов, защиты диссертаций.

Основные подводные камни заключаются в том, что система критериев, их "вес" в рейтинговой оценке института значительно меняется год от года учеными советами СО РАН по направлениям наук.

По каждой номинации определяют порядок мест для каждого института - 1, 2, 3 и т.п. Потом места суммируются, и институт, набравший минимальное количество баллов, получает первое место. Таким образом, оценка институтов идет по "олимпийской" системе.

Выделенные по результатам рейтинга средства распределяются внутри института в качестве премиальных на основании действующего законодательства и Коллективных договоров. Распределение осуществляется в соответствии с разработанными в институтах

схемами премирования, которые могут включать как полную "уравниловку", так и ежегодную внутреннюю рейтинговую оценку.

Недостатки:

1. Не всегда используемые критерии строго формализуемы, очень сложно сравнивать институты по формальным показателям даже в рамках одного объединенного ученого совета по направлению наук. Необходимо зафиксировать систему показателей после обсуждения, с выработкой четких критериев для неформальных показателей.

2. "Олимпийская" система дает разрыв в один балл и при очень большой и при очень маленькой разнице в конкретном показателе между институтами (например: институты с количеством статей 100, 50, 49 займут 1, 2, 3 место по этому показателю). Чтобы сгладить этот эффект, в СО РАН по итогам оценки присуждается несколько первых или вторых или третьих мест, если разброс баллов между институтами незначительный.

3. Затраты по рейтингу не всегда адекватны вознаграждению: чтобы добиться лидирующих мест в рейтинге СО РАН институт должен очень серьезно работать, однако сумма выигрыша по сравнению с последним местом не так велика. К примеру, общий объем финансирования за рейтинговую победу составляет порядка 500-700 тысяч в год на институт. При этом все остальные, так называемые дополнительные средства (на стационары, экспедиции и оборудование) делятся пропорционально численности, количеству стационаров и т.п. Таким образом, реальное количество денег, получаемое институтом сверх минимальной базы на исследования, мало зависит от его рейтинга.

Схемы распределения рейтинговых надбавок в некоторых институтах СО РАН

Принцип определения рейтинга: устанавливается ряд формальных показателей, которым путем экспертной оценки присваивается определенный вес. Формальные показатели достаточно близки во всех институтах и включают научные публикации и научно-организационную деятельность. В то же время, вес этих формальных показателей в различных институтах сильно отличается. В настоящее время рейтинговая оценка оказывает влияние только на распределение надбавок, но не оказывает влияние на финансирование исследовательских нужд лаборатории (оборудование, расходные материалы).

Примеры систем рейтинговых оценок

Институт биофизики СО РАН

Основные принципы организации рейтинговой оценки:

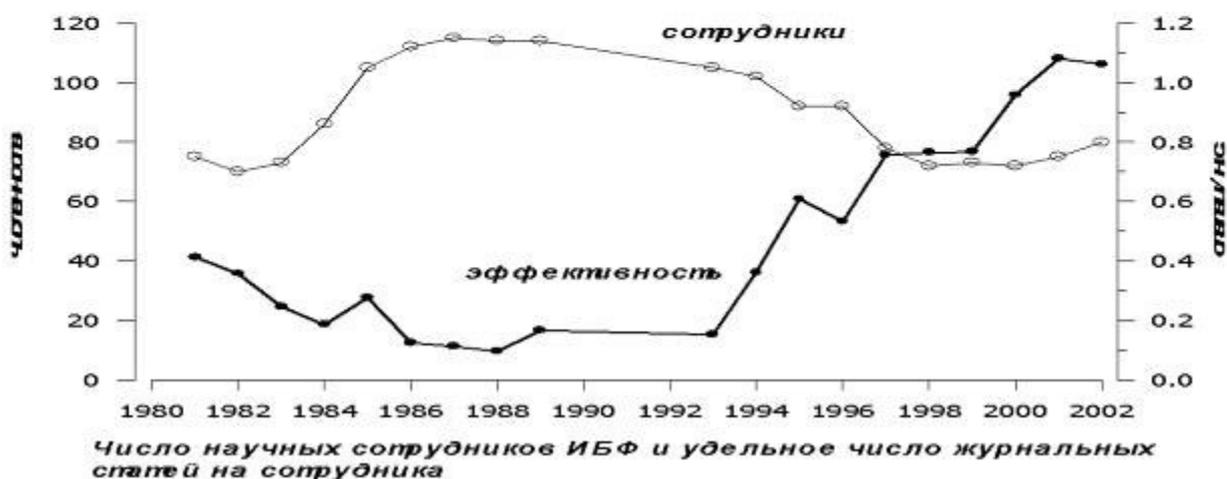
- В рейтинговой системе оцениваются только научные сотрудники.
- Рейтинг лаборатории равен сумме рейтингов ее сотрудников.
- Рейтинг научного сотрудника складывается из: баллов, начисленных за публикации, и баллов, начисленных за хозяйственную деятельность (гранты и хозяйственный договор, деньги которых проходят через бухгалтерию ИБФ и с которых взимаются накладные расходы - 1 балл за каждые 1945 долларов США. Сумму, приходящуюся на каждого участника, проставляет руководитель гранта). Баллы за публикации и гранты суммируются друг с другом

Один балл в данной системе рейтинга имеет вполне понятный "физический" смысл. Если годовой рейтинг научного сотрудника равен одному баллу, это означает, что он,

например, опубликовал в этом году одну статью без соавторов в авторитетном российском журнале с ненулевым импактом. Это вполне достойная эффективность работы, и все сотрудники (лаборатории), имеющие рейтинг выше единицы, считаются успешно работающими.

Система рейтинга существенно облегчила процесс премирования сотрудников (распределения надбавок). Теперь выделение премиального фонда лабораториям происходит автоматически, пропорционально числу набранных рейтинговых баллов в предшествующем году. Это положение официально закреплено в коллективном договоре. Все расчеты ведутся совершенно открыто, выдаются зав. лабораториями, и каждый может проверить, какая сумма приходится на его подразделение. Рейтинги лабораторий после утверждения Ученым советом вывешиваются на всеобщее обозрение на весь год.

Таким образом, внутренний рейтинг в ИБФ доказал свою полезность, стал неотъемлемой частью жизни научного коллектива, способствовал повышению эффективности научной работы. Из приведенных на этой странице графиков видно, как сказалось введение рейтинговой системы на повышении числа публикуемых сотрудниками ИБФ работ. В последние годы по рейтингу Объединенного Ученого Совета по биологическим наукам СО РАН Институт биофизики занимает место в первой тройке.



В докладе приведены рейтинговые системы, используемые еще двумя институтами СО РАН. Вы можете познакомиться с этими данными в электронной версии «НС».

Выводы:

В институтах СО РАН используется достаточно большое число вариантов систем внутренних рейтинговых оценок (какой-либо унифицированной системы рейтинга в настоящее время нет). Все эти системы включают в себя оценку научной, научно-организационной и хозяйственной деятельности сотрудника. Рейтинговая система внутри

институтов привела к тому, что активные сотрудники получили дополнительный стимул для научной работы. Отчетливо выявляются группы сотрудников: сильные, середняки, малоактивные.

В случае смещения акцента финансирования с институтов на исследовательские группы и отдельных исследователей, их рейтинговая оценка должна проводиться на более высоком, чем внутриинститутский, уровне по единым показателям внутри одной специальности. Для определения внутриинститутских надбавок оценка отдельных исследователей должна проводиться на уровне решений ученых советов.

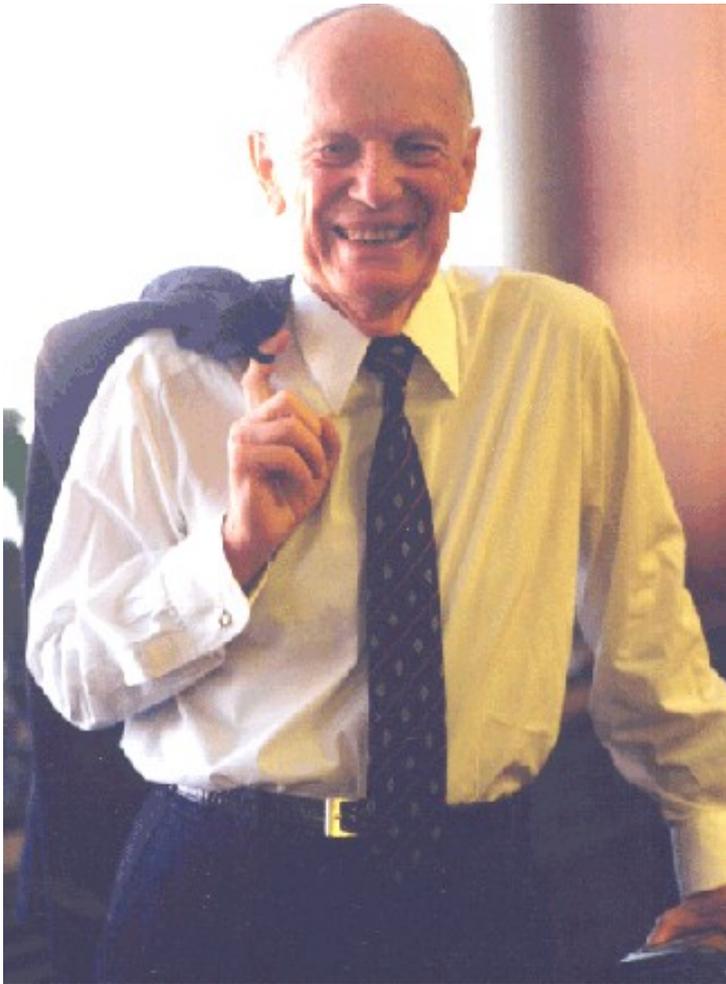
В то же время рейтинговая система является только "аварийным" механизмом. Она закрепляет расслоение научного сообщества, из-за которого наиболее массовая часть "середняков" теряет стимул к интенсификации своей научной деятельности. После нескольких лет рейтинговой системы она может быть использована для административных решений, после чего целесообразны поиски других мер для поддержания системы в рабочем состоянии.

Таким образом, ряд предпринятых СО РАН мер по повышению эффективности работы институтов (конкурсно-ориентированное финансирование, определение рейтинга институтов) весьма прогрессивен. В то же время в СО РАН отмечаются общие для всей системы организации науки недостатки: административно-командное регулирование фундаментальных исследований, непрозрачность, наличие псевдоконкурсов.

В процессе перехода на Отраслевую систему оплаты труда вопрос оценки результативности труда научных сотрудников встанет довольно остро. И Профсоюзу наверняка придется не только участвовать в работе Аттестационных комиссий, но и предлагать свои критерии такой оценки - процесс еще в самом начале, и проблем возникнет немало. Хотелось бы знать мнение наших профсоюзных коллег из СО РАН по поводу «сибирского эксперимента». Возможно, имеются подобные наработки и в других академических институтах. Самое время рассказать о них вслух, иначе этот довольно серьезный вопрос, напрямую связанный с заработной платой сотрудников РАН, может выпасть из поля зрения профсоюза. Призываем открыть дискуссию по данной теме в газете "Научное сообщество" и на сайте Профсоюза РАН.

Фото Николая Андрюшова

**Президент НАН Украины
Борис Патон: "Академия
умеет находить ответы на
требования времени..."**



Весной этого года научная общественность Украины возбужденно обсуждала обещания некоторых руководителей нового Правительства провести радикальную реформу академической науки. В обращении к Общему собранию НАН Украины В. Ющенко говорил об этом в достаточно жестких выражениях. Однако блестящее выступление Б. Олейника, других известных ученых, умеренная позиция председателя Верховной Рады Украины В. Литвина заставило вице-премьер-министра по гуманитарным вопросам Н. Томенко умерить свой пыл. В итоге право инициативы на проведение изменений в академической науке было передано "академикам и людям, которые работают в академических институтах". Решено, что в сотрудничестве с Правительством и Президентом

Украины на основах децентрализации, демократизации и обновления они превратят НАНУ в "конкурентоспособное, влиятельное учреждение европейского типа".

Какие конкретные мероприятия во исполнение этого решения осуществляются в Академии, обозревателю Укринформ В. Моисееву рассказал президент НАН Украины Борис ПАТОН. Благодарим коллег из Киевского профсоюза НАНУ, представивших нам этот материал.

- Борис Евгеньевич, для начала, пожалуйста, охарактеризуйте ту роль, какую Академия играет в жизни нашей страны.

- Прежде всего, хочу сказать, что существование самой Академии на протяжении уже более восьмидесяти пяти лет дало возможность создать, развить и сохранить науку как таковую. Причем науку с очень высоким авторитетом в мире. Без Академии об этом нечего было бы и говорить. С первых дней своего существования она стала главным центром объединения интеллектуального потенциала нации, его воспроизведения, обогащения и, главное, - эффективного использования для научно-технического, социально-экономического и культурного развития страны.

Тематически и структурно Национальная академия наук близка многим ведущим научным организациям развитых стран, деятельность которых финансируется главным образом из государственных бюджетов. В ее истории были и есть достижения, которые обогатили мировую науку и стали достоянием всего человечества. Так что нам есть чем гордиться.

Немало сделано и после обретения Украиной независимости. В частности, создан впервые целый комплекс учреждений общественных наук, очень нужных суверенному

государству. Они активно участвовали в конституционном процессе, формировании законодательной базы, работали по новым социогуманитарным направлениям.

Академическая научная система, как свидетельствует не только отечественный, а и зарубежный опыт, является довольно эффективной и весомой составляющей обеспечения жизнедеятельности общества. И хотя за последние годы в силу известных причин научная сфера понесла значительные потери, нам удалось сохранить основные научные школы и институты, поддержать на должном уровне исследования и даже приспособиться к новым рыночным условиям. Все это было очень непросто. Национальная академия, как и раньше, остается одним из ведущих научных центров мира. А без науки в нашей стране не может быть процветания и нет будущего. Таким образом, эту систему надо непременно сохранить.

- Однако в последнее время в адрес Академии и науки вообще звучит немало критических замечаний и даже обвинений в консерватизме, нежелании меняться и неготовности отвечать современным требованиям.

- Звучит. Однако они нередко возникают от незнания истинного положения дел и непонимания специфики науки. Академия, наука, научные школы, ученые формируются на протяжении десятилетий усилиями нескольких поколений, и нельзя за очень короткое время все и вдруг изменить. Да и надо ли? Это предмет для очень серьезного осмысления. Особенно хотелось бы подчеркнуть, что Академия всегда заботилась о своем совершенствовании. Еще в 1995 году была принята программа ее реформирования. Это общая фраза, а если ее детализировать, то скажу, что тогда мы пересмотрели сеть научных учреждений. Часть из них была ликвидирована, часть переведена на новые принципы финансирования, на хозрасчет, некоторые перешли под двойное подчинение еще и к отраслевым министерствам и ведомствам, создавались новые структуры коммерческой направленности, проведены другие мероприятия. В результате мы стали эффективнее использовать бюджетные средства. Это, в свою очередь, открыло и новые возможности для реализации научных достижений в разных областях экономики, дало возможность активизировать инновационную деятельность и решать немало важных задач.

Наконец, начиная с 2002 года, значительная часть наших средств выделяется на программно-целевой и конкурсной основе для наиболее приоритетных направлений. Они определены для каждого Отделения Академии (а их у нас четырнадцать) и отвечают первоочередным задачам науки и практики.

- А что можно сказать о результатах всей этой работы?

- Много что можно сказать. И привести конкретные результаты. В ряде научных областей нам удалось сохранить мировой уровень, а в отдельных случаях даже и определять его. И все-таки, мы должны сосредоточиться на тех сферах, в которых занимаем действительно передовые позиции и можем обеспечить дальнейшее развитие науки. Ведь наука не знает границ, и если мы не будем идти в ногу с другими, то окажемся на ее задворках.

Однако мы должны также работать над проблемами, важными для нашего государства. Первоочередная из них - энергетика. Прежде всего, необходимо осуществить комплекс мероприятий по реализации Энергетической стратегии Украины на период до 2030 года. Это откроет перспективу для быстрой стабилизации и постепенного доведения национальной энергетики до уровня европейских стран. Над этой программой наши ученые давно работают.

Поскольку больше половины электроэнергии страны вырабатывают атомные электростанции, очень важным является научное сопровождение отрасли. С этой целью в 2004 году в Академии было создано Отделение ядерной физики и энергетики. В него вошли всемирно известный Национальный научный центр "Харьковский физико-

технический институт" и ряд других институтов. Его главной задачей является научное обеспечение надежного и безопасного функционирования ядерно-энергетического комплекса. Это огромный объем работы, и он под силу ученым Академии.

Также важная задача - информатизации общества. У нас для этого есть немалые возможности. Напомню, что недавно ученые Института кибернетики имени Виктора Михайловича Глушкова создали первый отечественный суперкомпьютер, который дает возможность решать сложные задачи. Сюда же можно отнести наши предложения по развитию угольной промышленности, экспертизы, продления сроков эксплуатации технических объектов, сооружений.

Постоянное внимание наших учреждений направлено и на создание условий для развития человека - духовного и интеллектуального - и его достойного существования. Здесь я должен сказать о «Концепции демографического развития страны до 2015 г.» и многих других комплексных, междисциплинарных программах и проектах, которые непосредственно связаны с наиболее актуальными потребностями общества и страны.

- Борис Евгеньевич, среди поставленных правительственной программой задач есть и усиление связи с промышленностью. Это традиционная особенность нашей Академии?

- Да, еще в Советском Союзе Академия отличалась именно своей ориентацией на потребности производства в наиболее широком смысле. На базе нескольких институтов в разное время были созданы научно-технические и межотраслевые комплексы с исследовательскими заводами, конструкторскими бюро, учебными и инженерными центрами. Это наша постоянная стратегическая задача.

Правда, в последние годы сама промышленность в силу известных причин не была способна обращаться к науке. Теперь ее состояние изменяется, и в результате целенаправленной работы по восстановлению связей науки и производства ежегодно внедряется в практику свыше двух тысяч новейших разработок ученых Академии. Однако сейчас уже нужно не просто вести разговор о связях, а об инновационном взаимодействии науки и производства. И здесь у нас есть полезные разработки, в том числе - относительно законодательной базы.

Очень важно определиться с технологической составляющей общей стратегии развития. В связи с этим необходимо изучить вопросы деятельности технопарков и технополисов и обеспечить им возможности для успешного развития. Напомню, что Академия выступила инициатором создания в Украине технопарков, и первые такие объединения были основаны при участии наших ведущих институтов. Приобретенный опыт свидетельствует, что технопарки являются мощным механизмом объединения науки и производственной сферы и заслуживают всесторонней поддержки государства.

- Среди разных мнений относительно будущего науки есть и предложения о подчинении научных учреждений вузам, как это делается в некоторых зарубежных странах. Насколько это для нас приемлемо?

- Прежде всего, давайте поставим вопрос: а зачем это нужно? Только потому, что так уже где-то делают? Однако наука за рубежом часто рождалась в университетской среде, хотя и сейчас там есть немало самостоятельных крупных научных центров. У нас этот процесс проходил параллельно, и большая наука все-таки концентрировалась вокруг Академии. Зачем же ее ломать? И вдобавок, у нас есть научные центры, которые не способны заключить в свои границы ни одно учебное заведение. Потом, не надо забывать, что хороший профессор не всегда может быть успешным исследователем. Так же, как не каждый ученый способен учить студентов. При всей их общей базе это все-таки разные профессии.

Вопрос не в подчиненности, а в интеграции, в сближении и взаимном обогащении: высшей школы - наиболее передовыми научными достижениями, а научных организаций - молодыми талантливыми исследователями. Так это же можно делать и без разрушения сложившейся системы. И мы это, кстати, давно и традиционно делаем. Приведу несколько примеров. У нас уже более двадцати пяти лет работает филиал знаменитого Московского физико-технического института. Институт государства и права создал Киевский университет права. В ряде академических институтов работают кафедры высших учебных заведений. Мы постоянно проводим с коллегией Министерства образования и науки общие заседания, у нас есть широкие и содержательные планы сотрудничества. Немало ученых преподают, заведуют кафедрами, работают деканами. Донецкий и Крымский научные центры возглавляют ректоры двух самых больших национальных университетов, они же - члены Президиума Национальной академии наук Украины. В ее состав входят и ректоры двух других крупнейших национальных университетов, ректор Правовой академии, президент Академии педагогических наук. Большое количество научных работ выполняют общие коллективы. Наверное, ни одна конференция не обходится без участия обеих сторон.

Конечно, это не раз и навсегда достигнутая цель, а непрерывный процесс, который требует усовершенствования, и мы это делаем. Суть интеграции должна состоять в налаживании эффективного и стойкого взаимодействия университетов и научных учреждений. Это, кстати, позволит учесть и положительные отечественные традиции в развитии науки и образования, о которых нельзя забывать. Мы также надеемся на получение права образовательной деятельности, и тогда будем готовить магистров в современных научных направлениях.

А еще нам, всей стране, обществу крайне важно, чтобы Национальная академия оставалась независимой и объективно мыслящей организацией, которая бы могла авторитетно и основательно высказываться по важнейшим для жизни государства вопросам. Эту мысль надо доводить до сведения широкой общественности, а самой Академии необходимо об этом заботиться и намного активнее и настойчивее создавать надлежащий имидж науки. И не только науки, но и ученых. Опыт процветающих стран говорит о чрезвычайной важности целенаправленного формирования научного мировоззрения и даже инновационного сознания граждан. Только благодаря образованию, общественному мнению нам удастся обеспечить конструктивное отношение людей к инновациям, которые качественно преобразовывают экономику, среду проживания, социальную жизнь.

- Ведь это предусматривает определенные изменения в Академии, о чем говорит и сама общественность?

- Да. Над этим мы работаем. Недавно подали в Кабинет Министров свои планы относительно оптимизации деятельности Национальной академии наук и повышения ее роли в научном обеспечении развития Украины. Одновременно Президиум НАН Украины утвердил соответствующее постановление и создал комиссию для разработки предложений по этому поводу. В неё вошли члены Президиума, ученые организаций Академии и высших учебных заведений, народные депутаты Украины, председатель Центрального комитета профсоюза, молодые ученые - всего пятьдесят пять человек. Комиссии предложено, прежде всего, сосредоточиться на оптимизации деятельности научных учреждений. А обсуждение того, как этого достичь, широко развернулось во всех структурах Академии.

Надеемся обсудить и пути усовершенствования кадрового обеспечения, особенно - привлечения в науку талантливой молодежи. Мы понимаем, что без молодого пополнения нет будущего и предпринимаем, необходимые меры по воспитанию достойной смены.

Есть и другие важнейшие задачи. Однако я хочу подчеркнуть, что это все - очень сложный процесс, и ни в коем случае нельзя поддаваться эмоциям и принимать необдуманные решения. Поэтому мы будем делать все для активного привлечения широкой академической общественности, в том числе - зарубежных членов нашей Академии, к обсуждению направлений усовершенствования деятельности НАН Украины. Таким образом, это отнюдь не кампания и, тем более, не стремление быстро отрапортовать, а проявление органичного стремления к самоусовершенствованию.

- Накануне мы с Вашими коллегами подсчитали, что Вы возглавляете Национальную академию наук Украины ровно половину своей жизни - сорок три с лишним года. Что означает для Вас НАНУ?

- Я пришел сюда свыше шести десятков лет тому назад, а в 1962 году меня избрали президентом. Поэтому Академия - это вся моя жизнь. У нее было, даже на моей памяти, много сложных проблем, и Академия доказала, что умеет находить ответы на требования времени. Уверен, это будет сделано и теперь. Национальная академия наук Украины должна оставаться в числе ведущих научных организаций мира.

ГАЗЕТА "СВИТ" № 29-30, август, 2005 г.

Стартуем в новый сезон!

Мы продолжаем рассказывать о работе летних детских оздоровительных лагерей сезона-2005, проходивших под эгидой МРО профсоюза РАН. 14 сентября в Учебно-исследовательском центре Московской федерации профсоюзов состоялось награждение победителей конкурса МФП. Среди лидеров - лагеря МРО профсоюза РАН "Поречье" (ЖКУ РАН) и "Черноголовка-2005".

Объединенная профсоюзная организация Черноголовки представила результаты своей работы традиционно ярко и зрелищно. Содержательная часть обширной программы увлекательного отдыха и оздоровления юных жителей подмосковного научного центра была оформлена в виде альбома с фотоиллюстрациями и описанием каждого из реализованных направлений. Впечатление усиливали



красочные профессионально выполненные стенды, вызвавшие восхищение коллег-организаторов лагерей, среди которых не было новичков своего дела. Во время подведения итогов конкурса МФП отмечалось, что это тоже очень важно - достойно представить результаты своей напряженной и плодотворной творческой работы, бережно сохранить

память о лете, проведенном с выдумкой, с подъемом и с несомненной пользой для ребят.

Оздоровительный лагерь "Старт" ФИРЭ РАН не попал в число победителей конкурса МФП только потому, что провел не три обязательные для конкурсантов смены, а две. Но очередная лагерная кампания «Старта» в рамках бюджета академического института, потребовала от ее организаторов большого напряжения сил, которое было вознаграждено замечательными результатами.

Директор ДОЛ "Старт" Элла Францевна Ланичкина рассказала нам, что в сезон 2005 года в лагере отдохнуло в течение первой смены 129, а во второй смене - 128 ребят. Это были дети и внуки сотрудников ФИРЭ и ИРЭ РАН и бюджетных организаций Фрязино, Щелково, Москвы. Чтобы сделать отдых ребят интересным и содержательным, квалифицированные педагоги и сотрудники ФИРЭ выкладывались в полную силу, работая по 15 часов в день. Педагогический коллектив - основная гордость "Старта". Здесь нет случайных людей: большинство воспитателей работает в лагере по многу лет, некоторые сами были здесь пионерами, есть и семейная династия. В течение 30 лет - с момента основания лагеря - в "Старте" трудится воспитателем Т.Н. Борисова. Добросовестный и сплоченный коллектив пищеблока делает все, чтобы питание детей ничем не отличалось от домашней маминой стряпни. Душой и руководителем этого коллектива является Е.Г. Заболева, работавшая в свое время в секторе питания Госдумы.



Сотрудники лагеря считают его родным и к детям относятся как к членам одной большой семьи. Каждый ребенок находит себе дело по душе в кружках и секциях "Старта". Разве стали бы мальчишки дома вышивать или плести из бисера? А в лагере, друг на друга глядя, овладевают этими небесполезными навыками не хуже девочек - в конце смены даже отдельная выставка устраивается из их творений. А где бы еще ребята, имеющие вкус к технике, получили начальные навыки работы с ней, ощутили бы удовольствие от того, что собранная своими руками электронная игрушка запищала, поехала или засветилась. Такое не забудется и непременно скажется на выборе профессии или, на худой конец, жизненного хобби. Радиокружок "Старта" дал старт в науку и техническую сферу уже многим любознательным мальчишкам.

В этом году лагерной "фишкой" стали занятия тестопластикой. Для этого популярного среди ребят кружка закупили специальную литературу, оборудование. В течение обеих смен не было отбоя от желающих вылепить замысловатые композиции, раскрасить, отлакировать их и привезти домой как память о веселых летних днях, проведенных в компании друзей. Другим оригинальным сувениром из "Старта" слывут у ребят картины, выполненные на стекле с помощью специальной техники. Работе этого кружка также предшествует долгая подготовка, зато плоды своего труда детям безумно нравятся.

Проведенные за две смены общелагерные мероприятия трудно даже перечислить, а тем более обо всех рассказать. Ключевым событием в июне стал День памяти павших в Великой Отечественной войне, когда ребята ходили возлагать венки, собственноручно сделанные из цветов и еловых веток, к памятнику погибшим воинам в соседней деревне. Традиционно серьезно в "Старте" поставлена физкультурная работа. Этому способствует и наличие неплохой спортивной базы, и энтузиазм физрука О.Н. Алексеенко и плаврука В.В. Забродина, заслуженного тренера России по баскетболу. Вдохновленные и подготовленные своими наставниками стартовцы в этом году показали прекрасные результаты на проводившихся во Фрязино Малых олимпийских играх среди местных оздоровительных лагерей. Ребята заняли пять первых командных мест из восьми и получили 7 медалей в личном зачете. В самом "Старте" прошли и Президентские игры, и "Веселые старты", и первенства между отрядами и даже отдельными палатами по разным видам спорта.

В августе "Старт" успешно завершил очередной летний сезон и сразу же начал готовиться к следующему. В притихший и осиротевший без детского гомона лагерь приехали представители руководства института, МРО, профсоюзной организации и строительной фирмы "Парис", активно участвующей в поддержании "Старта" в пригодном для жизни состоянии. Ежегодно, в зависимости от своих финансовых возможностей, институт старается произвести некоторые улучшения условий проживания ребят, закупить новое оборудование. Так, к сезону 2005 года строители соорудили в корпусах младших отрядов умывальники, поставили в лагере биотуалеты, подремонтировали бассейн и котельную. "Старт" жив поддержкой Академии, благодаря титаническим усилиям администрации, профкома ФИРЭ РАН и энтузиазму всех работников лагеря. Хочется надеяться, что он еще не раз примет на своих земляничных полянах фрязинскую детвору!

ЮЖНЫЙ ДЕСАНТ ТРОИЦКИХ КАРАТИСТОВ

В августе из города Троицка на морской берег «десантировалась» команда каратистов Детско-юношеской спортивной школы «ИСТОК» РАН для прохождения тренировочных сборов в условиях жаркого климата. Младшая группа истоковцев (30 человек) успешно провела тренировочные сборы в июне под Звенигородом в ДОЛ «Поречье» УД ЖКУ РАН. Старшая группа отделения каратэ-до ДЮСШ в составе 15 человек разместилась на базе пансионата «ШЕПСИ», где организует выездной лагерь для детей своих сотрудников Институт проблем химической физики РАН. «Шепси» удивил наших спортсменов обильным питанием, нескончаемой лестницей к морю, громогласным пением цикад и ежевечерними забойными дискотеками. Дала жару и погода - под 40 градусов в тени, в связи с чем основные тренировки проводились до завтрака. Ну, а днем - плаванье, плаванье и еще раз плаванье. Даже после утренней, дневной и вечерней игровой тренировок у ребят хватало сил попеть «караоке» и потанцевать с девчонками на

дискотеке. Зато после вечерней линейки, получив по ложке меда, наши спортсмены храпели так, что дрожали оконные стекла во всем пятиэтажном корпусе.

Очень трудно совмещать тренировки и познавательный отдых. Но в «ШЕПСИ» это у нас получилось. Впечатления от экскурсий по окрестностям остались незабываемые. Ребята окрепли, загорели, а воспоминаний хватит на целый год. Будем надеяться, что отдача от этой поездки проявится во время спортивного сезона, и в этом году на мировом первенстве команда ДЮСШ РАН «ИСТОК» займет уже не третье, а первое командное место.

Мы от всей души благодарим Институт проблем химической физики РАН и шефствующую над нами Московскую организацию Профсоюза РАН за содействие в проведении этих замечательных сборов. Особое спасибо председателю Исполкома МРО Ирине Владимировне Виноградовой - она заслужила свой черный пояс!

Алексей Бурькин, директор ДЮСШ «ИСТОК» РАН

Вниманию председателя профкома

Билет на ёлку

Исполком МРО профсоюза РАН начинает прием заявок от своих организаций для централизованного приобретения билетов на новогодние представления для детей. Заявки необходимо подать в Исполком до 10 ноября лично, по факсу (135-30-32) или по электронной почте (ispolkom_mos@rambler.ru).

<u>Наименование представления</u>	<u>Цена билета с подарком</u>
Гостиный двор (2-6 января)	400, 500 руб.
СК "Лужники" (2-8 января)	400 руб.
Театр "Эстрады" (28-30, 2-8 января)	350 руб.
МТ Натальи Сац (2-8 января)	200-500 руб.
Дом журналиста (2-8 января) (для младших школьников)	400 руб.
Театр им. Ермоловой (28 декабря - 8 января)	380, 400 руб.
Дом Музыки (2-8 января)	340, 390, 440 руб.
Рождественская вечеринка для старшеклассников	

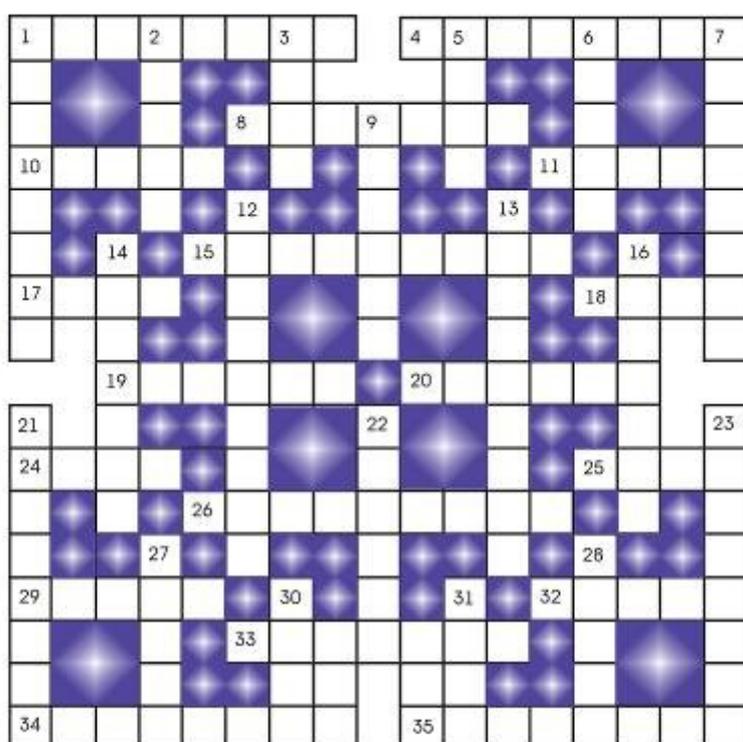
в спортивно-развлекательном комплексе

"Роллер-центр" на Тульской (2-6 января, начало в 18.00) 300 руб.

Дом детского творчества, Дом ученых РАН, о цене билетов будет

Кремлевский дворец сообщено дополнительно

КРОССВОРД



ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Дальний предок некоторых людей. 4. Само-разгружающийся вагон. 8. Женщина при попе. 10. Русский сказочник, выведший новую породу коней. 11. Компонент пива. 15. Десятая часть морской мили. 17. "Законный" коллега Джоуля. 18. "Сиятельный" титул. 19. Магазин от всех болезней. 20. Принадлежность для игры в "русскую рулетку". 24. Еще не квартет, но уже не дуэт. 25. Красочный еженедельный журнал для милых дам. 26. Деталь рычажных весов. 29. Ароматическое церковное курево. 32. Что на воре горит? 33. Ручной громкоговоритель. 34. Крепкий напиток, родственник коньяку. 35. Нефтяная дыра.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. "Текущий" зимний период. 2. Правило, писанное только для умных. 3. Название аквариумной рыбки и инертного газа. 5. Женский "бас". 6. Польский "Сан-Ремо". 7. Общий вид местности. 9. Родина фокстерьеров. 12. Спортивная игра для переростков.

13. Английский полицейский. 14. Каменя "наоборот". 16. Кто сорит деньгами? 21. Что объединяет биатлониста и курителя чужих табачных изделий? 22. Что древние греки называли "длинноволосой звездой"? 23. Квартира на чердаке. 27. Жена степного казака (песенное). 28. Автомобильное стойло. 30. Штраф за просроченный платеж. 31. Сорт ветчины.

28. Грасс; 30. Лен; 31. "Йорк";
Стефан; 22. Комета; 23. Миссисипи; 27. Шапка;
13. Кондор; 14. Индия; 16. Гранжир; 21.
6. Слот; 7. Кондитер; 9. Англия; 12. Баскетбол;
БРЕНКИНГ; 11. Омега; 2. Закон; 3. Нев; 5. Акт;
33. Мерфонт; 24. Армажак; 25. Скажинка; 10.
26. "Май"; 26. Карамисово; 29. Адаман; 32. Шапка;
Лен; 18. Грасс; 19. Ашха; 20. Лардон; 24. Грис;
Попель; 10. Ермак; 11. Сомов; 15. Кобельгов; 17.
8. Обаяния; 4. Самосова; 12. Спортсмен; 13. Английский; 14. Камень; 16. Кто сорит деньгами? 21. Что объединяет биатлониста и курителя чужих табачных изделий? 22. Что древние греки называли "длинноволосой звездой"? 23. Квартира на чердаке. 27. Жена степного казака (песенное). 28. Автомобильное стойло. 30. Штраф за просроченный платеж. 31. Сорт ветчины.



АНЕКДОТЫ

Особенности национальной работы: чем больше сделаешь сегодня, тем больше переделаешь завтра.

Вагоны метро были заполнены до отказа: даже некоторые мужчины стояли.

Раньше интеллигенция была прослойка, теперь она - прокладка.

У наших дорог два состояния - до дождя они пыльные, а после дождя грязные.

Любишь говорить правду - полюби и одиночество.

Дурак прогонит гостя. Умный попросит взаимы.

Не надо думать, что у лосося такая уж сильная воля: плыть против течения иногда легче, чем против инстинкта.

Минус - это тоже плюс, только вид сверху.

Усталость - это когда засыпаешь на приеме у стоматолога...

Как сказал Шанцев, Москва хорошо живет, потому что много работает. Теперь и Нижний Новгород будет много работать, чтобы Москва хорошо жила.

Так уж у нас исторически сложилось, что ничего не сложилось.

Закон стоимости применительно к свободе слова: чем больше тебе позволено говорить, тем меньше обращают внимание на то, что ты сказал.

Американцы дождались, бензин теперь стоит как в России. Россияне ждут, когда пенсии будут как в США.

Правильно натасканная совесть никогда не грызет своего хозяина.

Глядя на то, как одни накапливают добро, другие начинают копить зло.

Не можешь взять интеграл - бери лопату.

Чем больше получаешь знаний, тем меньше остается времени на то, чтобы их использовать.

Есть несколько способов справиться с искушением; самый верный из них - трусость.

Марк Твен

Жаловаться на этот мир глупо - вы еще других миров не видели...

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина Виноградова * Пишите 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6 * Звоните 135-55-77, 135-30-32 * E-mail ispolkom_mos@rambler.ru * http://www.ras.ru в разделе "Профсоюз работников РАН" * Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ЛИ-№1-00653 от 29 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. * Распространяется бесплатно * Сдано в печать 30.09.2005 г. * Дизайн и верстка Николай Андрушов * Отпечатано в ООО "Принт" г. Ногинск Московской обл. ул. 200-летия города, тел. 8(251) 5-29-51, 5-25-42