

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 4 (140)  
Апрель 2013



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Первого мая в Москве состоялась традиционная демонстрация, организованная Московской федерацией профсоюзов. Посланцы МРО представляли в этих колоннах Профсоюз работников РАН.



*Стр. 2*

## В номере:

### ПЛАНОВ ГРОМАДЬЕ

Мэр столицы заявил о подготовке модернизационного прорыва

*Стр. 2*

### НА ЗЛОБУ ДНЯ

Совет профсоюза обговорил с руководством РАН актуальные вопросы

*Стр. 4*

### ЗАМОРОЖЕНО!

В.П. Калинушкин о проекте новой поликлиники

*Стр. 9*

Очередная областная конференция школьников "Юный исследователь", проведенная при участии Объединенной профорганизации Научного центра РАН в Черноголовке, дала повод задуматься о развитии и использовании накопленного здесь опыта приобщения детей к науке.



*Стр. 18*



В ходе масштабной акции московских профсоюзов в честь Дня труда по Тверской и Моховой улицам до Лубянской и Арбатской площадей прошествовали 90 тысяч человек, в том числе - представители Московской региональной организации Профсоюза работников РАН.



Фоторепортаж  
Николая Андриюшова

В Учебно-исследовательском центре МФП 22 апреля прошла встреча столичных профлидеров с мэром Москвы Сергеем Собяниным. В начале своего выступления мэр пожелал успехов недавно избранному новому председателю Московской федерации профсоюзов Сергею Чернову. Градоначальник отметил, что считает успешным развитие экономики и социальной сферы мегаполиса. По объему инвестиций Москва вернулась на докризисный уровень - более триллиона рублей. А ситуация с безработицей здесь сегодня даже более радужная, чем до кризиса: количество зарегистрированных безработных составляет менее 0,5% от экономически активного населения.

В числе проектов, которыми Правительство Москвы намерено активно заниматься в ближайшее время, Сергей Собянин назвал поддержку новых высокотехнологичных производств. Под такие предприятия Правительство Москвы предлагает готовые площадки со всей необходимой инфраструктурой и умеренной арендной платой, а также налоговые льготы. Речь идет о снижении на 4% ставки налога на прибыль и обнулении налога на имущество сроком на 10 лет. Предложения по возможным адресам площадок есть в Департаменте промышленности.

Московская власть уделяет много внимания и проблемным предприятиям. Каждое из них, по словам мэра, ждет индивидуальный проект реорганизации. Для заводов, находящихся в собственности города столичное правительство ищет финансовых и технологических партнеров, которые смогут оживить их деятельность.

Что касается образования, здравоохранения, культуры, правительство Москвы в последние два года провело их серьезную структурную реорганизацию и увеличило объемы финансирования. "По сути дела, мы модернизировали эти отрасли», - отметил Сергей Собянин. По его словам, средняя зарплата московских учителей в этом году составит 60 тысяч рублей.

Председатель Московской федерации профсоюзов Сергей Чернов в ответном выступлении заявил, что традиционные встречи мэра с профсоюзным активом подчеркивают открытый



## Планов громадьё

характер отношений городской власти и столичных профсоюзов. Он напомнил, что в прошлом году исполнилось 20 лет системе социального партнерства, а не так давно было подписано новое Московское трехстороннее соглашение - впервые сразу на три года. В соответствии с ним, например, количество иностранных наемных работников в столице не должно превышать 3,2% от занятого населения города. "Этот пункт неукоснительно соблюдается", - подчеркнул глава МФП.

Многие представители московских профсоюзов обозначили проблемы в своих отраслях и попросили мэра подействовать в их решении. Ответные предложения порадовали далеко не всех. Так, лидер профсоюза Метростроя пожаловался на проблемы с финансированием, задержку зарплаты и ее понижение, связанное со снятием коэффициентов за работу под землей. Рассказал он и о недозагруженности ряда строительно-монтажных управлений, работники которых находятся в вынужденных отпусках. "Все эти вопросы необходимо обратить к вашему менеджменту, - неожиданно жестко отреагировал Сергей Собянин. - Руководители Метростроя зачем-то набрали многомиллионные кредиты, хотя город хорошо финансирует организацию. При этом стоимость работ Метростроя по вводу одного километра метро глубокого заложения составляет 10 млрд рублей, в то время как другие подрядчики укладываются в 4,5 млрд". Мэр заявил, что неграмотные управленцы могут развалить старейшее предприятие Москвы. Он призвал профлидера "не вставать сразу на сторону менеджмента", а разобраться в ситуации, и пригласил его на запланирован-

ное в ближайшее время совещание в столичном правительстве с участием руководства Метростроя.

Примерно в таком же ключе был дан ответ и по поводу поддержки ведомственных оздоровительных лагерей. В этом году столица не отказала в средствах на подготовку таких ДОЛ к сезону и выделяемые через профсоюз субсидии на путевки. Однако в перспективе мэр предложил предприятиям передавать эти "непрофильные активы" городу, который готов вкладывать деньги в их содержание и серьезно улучшить условия отдыха там детей.

Сегодня в собственности города находится три детских оздоровительных лагеря: один в Болгарии и два в Крыму - в Керчи и Евпатории. Правительство столицы приобрело еще 20 бывших пионерских лагерей в Подмосковье для организации детского и семейного отдыха. К 2014 году московские власти планируют завершить их реконструкцию, затратив на это шестнадцать миллиардов рублей.

"Мы вкладываем в детский отдых огромные деньги: например, в этом году закупим 750 тысяч путевок на сумму около 3 млрд рублей, - отметил мэр. - И мы хотим навести в этой системе порядок: во-первых, покупать путевки на свободном рынке, и, во-вторых, персонафицировать путевки, то есть, вести строгий учет, кому они выдаются".

Впрочем, Сергей Собянин пообещал, что складывавшиеся десятилетиями традиции не будут разрушены в одночасье, и переходный период продлится столько, сколько будет нужно, чтобы решить все вопросы, связанные с передачей ДОЛ.

Центральный совет Профсоюза РАН, состоявшийся 2-4 апреля, утвердил фактическое исполнение сметы доходов-расходов профсоюза за 2012 год и смету на 2013 год. Они опубликованы на сайте профсоюза в разделе Документы (Решения ЦС и президиума).

Откликаясь на предложения территориальных организаций профсоюза, касающихся деятельности Министра образования и науки Д.В. Ливанова и возглавляемого им министерства, совет решил обратиться к руководству страны и в органы законодательной власти с требованием отставки Д.В. Ливанова. Совет попросил членские организации обсудить это требование в коллективах РАН и в случае его поддержки направить соответствующие обращения во властные структуры. Кроме того, было принято решение в ближайшее время провести пикет у здания Министерства образования и науки.

На заседании ЦС был утвержден перечень вопросов Профсоюза работников РАН к претендентам на пост Президента Российской академии наук. Этот документ опубликован на стр. 8. Вопросы будут направлены кандидатам сразу после их официальной регистрации.

ЦС принял постановление на основе разъяснения Уставной комиссии профсоюза, подготовленного в связи с обращением Приморской региональной организации профсоюза и Общественной профсоюзной орга-

низации Новосибирского Научного центра СО РАН по поводу толкования статьи 9.3 Устава профсоюза.

В статье 9.3.8 говорится, что "размеры отчислений первичных организаций в вышестоящие организации Профсоюза РАН устанавливаются конференциями данных организаций". Поскольку в этой формулировке существует неопределенность, Уставная комиссия дала ее трактовку: под «конференциями данных организаций» понимаются конференции вышестоящих организаций. Таким образом, ссылаясь на пункты 6.1.1 и 6.1.1.6 Устава профсоюза, Уставная комиссия определила, что вопрос о размере отчислений первичных организаций в вышестоящие относится к исключительной компетенции конференций региональных (территориальных) организаций. В статье 6.1.1., в частности, говорится, что такая "конференция определяет порядок финансирования организации и размер отчислений на ее нужды".

ЦС обратил внимание первичных профсоюзных организаций, входящих в региональные и территориальные организации, что самостоятельное принятие решения об установлении размера перечислений членских профсоюзных взносов в региональную организацию является нарушением Устава Профсоюза работников РАН.

Стало традицией приглашать на первое в году заседание Центрального Совета профсоюза представителей руководства РАН. Чаще всего на это приглашение откликается вице-президент РАН А.Д. Некипелов. На этот раз он пришел на встречу вместе с начальником Финансово-экономического управления РАН Э.Е. Антипенко. Накануне встречи профсоюз направил в РАН собранные в организациях вопросы. "Очень точные, соответствуют злобе дня", - так охарактеризовал их А.Д. Некипелов, отметив, что ему интересно обмениваться мнениями с профлидерами по важным моментам жизни академии. Представители руководства РАН дали развернутые ответы и по заранее присланному списку, и по всем проблемам, поставленным в ходе беседы. Приводим концептивное изложение основных моментов беседы.

#### Отношения РАН с Минобрнауки.

В настоящее время ситуация напряженная. Отношения и до этого не были особенно хорошими, а сейчас они находятся на самом низком уровне.



## На злобу дня

не. Это произошло не по нашей вине. РАН не участвует в формировании правительства, поэтому мы готовы работать с любыми министрами. Но руководство РАН, конечно, не может проходить мимо, мягко говоря, странных заявлений и действий.

Академию наук все время пытаются подвинуть к реформам, причем реформаторам не важно, какими они

будут. Мы вовсе не являемся противниками реформ, как это пытаются представить оппоненты. Но мы против изменения базового принципа финансирования науки, когда ученые самостоятельно распределяют средства между направлениями исследований.

Мы не говорим, что система самоуправления РАН совершенна, иногда



щую институциональную среду. Да и причин так делать не видно. В России нет альтернативы РАН. Возьмите любой показатель, и вы увидите, что академический сектор науки - самый эффективный в стране.

#### Финансирование РАН.

На 2014-2015 годы запланирован очень небольшой рост финансирования, фактически оно заморожено. Пока ничего изменить не удастся. Мы ставим эти вопросы перед властью, но пока Минфин твердо стоит на своем.

Мы считаем несправедливым, что после кризиса оказались забыты все планы по увеличению финансирования РАН. В 2002 году был утвержден график, согласно которому в 2009-2010 годах в академии за счет существенного прироста финансирования должно было произойти коренное обновление приборной базы. Тогда, конечно, никто не мог предположить, что случится кризис. Сегодня он миновал, но планы технического перевооружения РАН не осуществляются. Деньги идут на инновации и в вузы. Академия наук всегда взаимодействовала с высшей школой. Но нас удивляет уверенность, что массивными денежными вливаниями там можно поднять уровень науки. Да, за большие деньги можно купить оборудование. Оно закуплено, но во многих местах используется не эффективно. А поскольку отчитываться

надо, началась настоящая охота за сотрудниками РАН, которых оформляют на часть ставки, чтобы засчитывать вузам их публикации. Вся эта суета идет во вред науке. Вбивается клин между научным и образовательным сообществом, создается нервная атмосфера.

#### Эффективный контракт.

Какими будут государственные решения по введению эффективного контракта в науке, пока не известно. Но Академия наук сама ввела правило, что со всеми вновь принимаемыми сотрудниками заключаются срочные контракты. Это необходимо, чтобы создать возможность для нормального воспроизводства кадров.

#### Новации законодательства.

##### 1. Отмена надбавок за степени.

Странно, что, внося это изменение в готовящийся законопроект, Минобрнауки не сочло нужным обсудить этот вопрос с РАН. Деньги на степенные выплаты забирают, как мы понимаем, никто у нас не собирается. Академия наук, скорее всего, продолжит выплачивать степенные надбавки своим сотрудникам даже в случае отмены этой практики на федеральном уровне. Мы убеждены, что доплаты за степени не атавизм, а хороший стимул для роста ученых.

Поскольку об исключении из финансирования РАН выделявшихся на надбавки средств речи не идет, волно-

она дает сбой и нуждается в обновлении. Академии предстоит решить много вопросов, и власть должна ей в этом помогать. Но мы категорически против позиции Д.В. Ливанова, заключающейся в том, что наша организация в основе своей архаична и бесперспективна, люди в ней недееспособны, а атмосфера не благоприятствует научному творчеству, и потому надо передавать науку в вузы. Это станет серьезной потерей для всей страны, поскольку разрушит об-

ваться по этому поводу не стоит. Но нам необходимо вместе с профсоюзом разработать и принять новую систему оплаты труда, охватывающую все категории сотрудников и выправляющую все возникшие в последнее время дисбалансы. Например, стоит, видимо, внести изменения в соотношение базового оклада и надбавок.

**2. Проблемы с аспирантурой.** После введения нового закона об образовании, аспирантура стала считаться одной и ступеней образовательного процесса. Существенно изменились требования к организациям, в которых обучаются аспиранты. Обеспечить эти условия на уровне каждого института очень трудно. К счастью, в Комитете по образованию Госдумы наши проблемы понимают и обещают помочь, готовя и принимая новые законодательные акты. Одновременно мы думаем о разных вариантах решения этой проблемы вроде создания общей аспирантуры РАН, в рамках которой можно будет выполнить новые формальные требования. При этом аспиранты будут заниматься в своих институтах.

### 3. Утверждение поправок в Устав РАН.

Поправки были приняты больше года назад на Общем собрании РАН, но до сих пор они не утверждены правительством. Однако внесены изменения в законодательство, дающие РАН право создавать и ликвидировать подведомственные учреждения. Борьба за эту статью шла нешуточная, и мы победили. Так что утверждение соответствующих изменений в устав теперь только вопрос времени.

### 4. Введение возрастного ценза для занятия руководящих должностей.

Раньше в РАН существовал предел

по возрасту для руководителей - 70 лет. Но из нового устава это положение как противоречащее Конституции было исключено по указанию правового управления правительства. Это принесло академии много проблем: средний возраст наших руководящих кадров "пополз" вверх.

Возрастной ценз можно установить только законодательно, и в этом смысле Минобрнауки действует правильно. Однако содержательно предложение министерства выглядит странно. Для госчиновников возраст нахождения в должности увеличивается до 70 лет, в вузах ограничения до 65 лет действуют только для ректоров и проректоров. А в научных организациях для всех руководителей и заместителей руководителей подразделений, начиная с заведующего сектором, предполагается установить предельный возраст в 60 лет. Если такая формулировка пройдет, это станет мощнейшим ударом по академии и науке в целом. Руководство РАН направило в Минобрнауки свои соображения по этому вопросу, предложив вводить ограничения не по возрасту, а по количеству сроков нахождения на руководящем посту.

**- Вы говорили о необходимости наведения трудовой дисциплины, порядка с планированием и отчетностью. Зачем это делать? Ученым уже невозможно дышать от существующего бюрократического давления.**

- Речь шла не о бюрократизации научного процесса, а о наведении элементарного порядка. Механизм процесса давайте выработать вместе. Но нам крайне необходимо, чтобы у каждого отдельного исследователя и в целом на уровне РАН имелось представление о получаемых нами результатах в сравнении с достижениями ми-

ровой науки. Это как с обзорами, написание которых не бессмысленная, а творческая работа, позволяющая четко формулировать новые задачи.

**- Нужно ли будет проводить переаттестацию после введения новой системы оплаты труда, в ходе которой появятся новые должности?**

- Если время для плановой аттестации в вашей организации еще не придет, заново все перетрясать вас никто не заставит.

**- Как вы относитесь к российским научным журналам? Нужно ли повышать их рейтинг?**

- Это очень важный вопрос. Российские ученые, безусловно, должны публиковаться в зарубежных изданиях. Мы в РАН не пытаемся создавать свою отдельную науку, в чем нас часто обвиняют. Это полная чепуха! Но надо учитывать тот факт, что в мире не так много стран, которые обладают собственным научным языком. В России он есть, и мы считаем это большим богатством, промотать которое было бы расточительством. Конечно, можно и на латынь перейти, но зачем? Лично у меня нет проблем с английским. Но при этом я уверен, что отечественные журналы, разумеется, хорошего уровня, нужно сохранить и поднять их рейтинг. Совершенно очевидно, что сделать это, не печатаясь в них, невозможно. Эту задачу не решишь за год-другой, но мы должны двигаться по этому пути.

**- Насколько обеспечена бюджетом деятельность ведомственных медучреждений?**

- Наши медицинские учреждения получают все положенные средства для выполнения государственного задания по оказанию услуг. Расчет стоимости этих услуг ведется по специ-



# МИНИСТРА – В ОТСТАВКУ!

Президенту РФ В.В. Путину, Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву, в Государственную Думу Федерального собрания РФ, в Совет Федерации, в комитет Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям

Курс на модернизацию России на основе развития высокотехнологичных отраслей экономики, провозглашенный руководством страны, требует приоритетного развития науки и образования. Между тем работа Министерства образования и науки РФ, по нашему мнению, направлена на развал научно-образовательной сферы.

Министерство слепо копирует зарубежные схемы организации исследовательской деятельности и механически переносит их на российскую почву без учета положительного опыта развития отечественной науки. Разрушение исторически сложившейся научной среды не соответствует интересам страны и ставит под сомнение выполнение целей и задач, поставленных Президентом РФ.

Некомпетентность министерства в полной мере проявилась при согласовании и принятии Программы фундаментальных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы, разработанной научными коллективами РАН и поддержанной учеными советами академических учреждений. Это обусловило рост социальной напряженности в коллективах РАН.

Серьезную озабоченность Профсоюза работников РАН вызвало решение Министерства образования науки РФ поручить разработку так называемой "Карты российской науки" фирме Pricewaterhouse Coopers RUSSIA. Мы уверены, что подобного рода действия наносят вред национальным интересам и безопасности страны.

Недавно Координационный совет Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук утвердил итоги выполнения Программы за 2008-2012 годы и направил в Правительство РФ отчет, в котором указано, что все заложенные правительством в программе индикаторы выполнены, за исключением нормативов, напрямую зависящих от бюджетного финансирования. На этом мероприятии присутствовал представитель министерства. Однако 24 марта 2013 года в интервью радиостанции "Эхо Москвы" министр образования и науки РФ Д.В. Ливанов назвал РАН "неэффективной, недружелюбной к людям, которые там работают, организацией". Это коренным образом противоречит действительности и оценке РАН Президентом РФ Путиным В.В., поблагодарившим на майской сессии Общего собрания РАН 2012 года коллектив академии наук "за тот огромный вклад, который он вносит в развитие страны".

Постоянные безосновательные обвинения Министра образования и науки в адрес Российской академии наук, недопустимые для руководителя правительственного уровня, переполнили чашу терпения научного сообщества.

Профсоюз работников РАН требует отставки Д.В. Ливанова с поста Министра образования и науки РФ!

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин

альной методике. Надо иметь в виду, что наши больницы и поликлиники получают бюджетные средства не только через РАН, но и по линии ме-

дицинского страхования, а также за оказание высокотехнологичной медицинской помощи.

**Надежда ВОЛЧКОВА**

## В закрытом доступе

Кампания по ужесточению контроля за доходами должностных лиц докатилась и до Российской академии наук. С нынешнего года вступил в силу Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №280-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания прозрачного механизма оплаты труда руководителей государственных (муниципальных) учреждений и представления руководителями этих учреждений сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера". В соответствии с этим документом президент, вице-президенты, начальники управлений, председатели научных центров Академии наук, директора подведомственных РАН учреждений теперь обязаны предоставлять данные обо всех видах доходов, включая заработную плату, пенсии, пособия, вклады в банках, а также об имуществе, принадлежащем им на праве собственности. Декларированию подлежат доходы не только самих руководителей учреждений, но и их супругов, несовершеннолетних детей.

Правительство РФ своим Постановлением №208 от 13 марта 2013 года утвердило правила подачи сведений и формы отчетности, а Президиум РАН выпустил распоряжение, согласно которому руководители академических институтов должны до 30 апреля отчитаться о семейных доходах и имуществе за 2012 год и впредь делать это ежегодно.

Данные на бумажном и электронном носителях поручено собирать Управлению внутреннего финансового контроля РАН. Эта информация, согласно Постановлению правительства РФ №208, будет носить конфиденциальный характер и предоставляться только должностным лицам, наделенным полномочиями назначать и увольнять соответствующих руководителей. Таким образом, сведения о доходах академических чиновников не будут публиковаться в открытом доступе, как это происходит с декларациями лиц, замещающих государственные должности, и федеральных госслужащих.



З авершилась процедура выдвижения кандидатов на пост президента Российской академии наук. Претендентов на эту должность четверо. Ж.И. Алферова выдвинули 4 отделения (нанотехнологий и информационных технологий, физиологии и фундаментальной медицины, Сибирское, Санкт-Петербургский научный центр), А.Д. Некипелова - 3 (историко-филологических, общественных наук, наук о Земле), Ю.С. Осипова - 1 (математики), В.Е. Фортова - 7 (энергетики, машиностроения, механики и процессов управления, физических, биологических наук, химии и наук о материалах, глобальных проблем и международных отношений, Уральское, Дальневосточное). Для полноты картины приведем возраст кандидатов. Ж.И. Алферову - 83 года, А.Д. Некипелову - 62, Ю.С. Осипову - 76, В.Е. Фортову - 67.

Финалисты стали известны только 26 апреля после официальной публикации списка претендентов на сайте РАН. Интрига сохранялась до последнего дня. Если вице-президенты академии Ж.И. Алферов и А.Д. Некипелов, а также академик-секретарь Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления В.Е. Фортов не скрывали, что они готовы участвовать в выборах, то нынешний президент РАН Ю.С. Осипов (возглавлявший академию четыре срока или 22 года) долго держал паузу. Появление его фамилии в официальном списке означает, что он все-таки дал письменное согласие баллотироваться в президенты академии.

На следующем этапе президентской гонки кандидаты в главы РАН продолжают обсуждать пути развития академии с научной общественностью. Все, кроме академика Ю.С. Осипова, уже опубликовали свои программы в интернете.



## Обращение Профсоюза РАН к кандидатам в Президенты РАН

За последние годы у членов академического сообщества накопилось много вопросов, связанных с ролью и местом Российской академии наук в жизни страны, системой управления и организацией научных исследований в РАН. Просим Вас представить свою точку зрения по проблемам, которые поставили перед потенциальным Президентом РАН членские организации Профсоюза работников РАН. Обещаем ознакомить с Вашими ответами сотрудников Академии наук, в том числе членов Общего собрания РАН.

1. Что нужно сделать, чтобы повысить престиж РАН, востребованность экономикой научных результатов, максимально реализовать экспертный потенциал Академии наук и ее организаций, в том числе при принятии важнейших решений на государственном уровне?

2. Видите ли Вы необходимость в реформировании РАН? Какие наиболее острые внутренние проблемы Вы собираетесь на посту Президента РАН решать в первую очередь?

3. Какими Вы видите пути решения таких проблем Академии наук, как недостаточная прозрачность использования и распределении финансовых и материальных ресурсов на всех уровнях управления, слабая обратная связь руководства РАН с администрациями институтов и ведущими учеными, невысокая исполнительская дисциплина?

4. Какова Ваша оценка ситуации с оплатой труда в РАН? Что бы Вы предложили сделать в рамках начатой Правительством РФ реформы оплаты труда в бюджетной сфере, которая включает отмену степенных надбавок, перевод ученых на срочные контракты, дифференциацию зарплат по регионам? Как Вы намерены решать проблему оплаты труда ИТР и вспомогательных кадров? Ваше отношение к растущему расслоению по доходам сотрудников Академии наук.

5. Как повысить статус научного сотрудника? Считаете ли Вы необходимым законодательно его закрепить?

6. Какой Вы видите роль Профсоюза РАН в жизни Академии наук? Как намерены с ним взаимодействовать?

7. Каковы пути решения важнейших социально-кадровых проблем РАН - "вымывания" среднего (старше 35 лет) поколения из институтов, достойные пенсии для ветеранов науки, ставки для молодых ученых и специалистов?

8. Как вы собираетесь обеспечить поддержку всех составляющих социальной сферы РАН - ведомственной медицины, детских садов, детских лагерей, спортивных и культурно-массовых учреждений, проведения Академиады?

9. Как планируете решать проблемы, возникающие при реализации жилищной программы РАН? Как может Академия наук обеспечить улучшение жилищных условий сотрудников, не относящихся к категории молодых ученых?

10. Какими Вы видите пути развития аспирантуры РАН и ВАК?

11. Нужно ли омолаживать РАН? Если да, как это делать? Считаете ли Вы необходимым введение возрастного ценза на занятие административных должностей, ограничение сроков пребывания на руководящих постах в РАН?

12. Как вы предложили бы повысить рейтинг академических журналов?

# Заморожено!

## О проекте создания в Москве современного амбулаторно-поликлинического комплекса РАН

Уважаемые коллеги!

Хочу проинформировать Вас о ситуации с инвестиционным проектом на территории в районе улице Фотиевой, находящейся в оперативном управлении Академии наук. В ходе выполнения этого проекта планировалось за счет средств инвестора провести коренную реконструкцию и оснащение новейшим оборудованием Поликлиники №3 РАН с превращением ее в современный амбулаторно-поликлинический комплекс. На обслуживание в новый центр предполагалось перевести пациентов передаваемой городу Поликлиники №2. Площади и мощности нового комплекса позволили бы это сделать.

Детали проекта были изложены в интервью начальника Медицинского центра Академии наук, главного врача Центральной клинической больницы РАН Н.Г. Гончарова, опубликованном в газетах "Поиск" и "Научное сообщество". О готовящемся строительстве на улице Фотиевой Профсоюзу РАН было известно давно: подробная информация о нем была впервые опубликована в газете "НС" в 2007 году. Тогда этот проект не вызвал особого интереса у сотрудников РАН. Концепция проекта в то время обсуждалась на Президиуме РАН и была одобрена. Однако по разным причинам проект был заморожен.

В конце 2012 года начался новый этап его реализации. Информация о нем была дана на одном из заседаний Президиума РАН в декабре 2012 года. На этом заседании была образована комиссия под руководством вице-президента РАН академика А.И. Григорьева, которая должна была рассмотреть проект с учетом внесенных и подготовленных изменений и доложить свое мнение Президиуму РАН.

В течение первого квартала 2013 года никаких решений по проекту не принималось. Проводилось его обсуждение и предварительное согласование, в том числе с общественностью. Президиум РАН запросил мнение по проекту нашего профсоюза. Предварительное обсуждение было проведено

на заседании Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН 14 марта.

Окончательное решение предполагалось принять после окончания работы указанной выше комиссии, в которую я был включен как представитель профсоюза. Меня ознакомили со всеми имеющимися на тот момент документами по проекту. В них содержались гарантии, что инвестор выполнит свои обещания в отношении РАН. Согласно контракту инвестор должен был на первом этапе построить и сдать под ключ медицинский комплекс площадью около 21 тысячи квадратных метров (Поликлиника №2 занимает 3,5 тысячи кв. м, а Поликлиника №3 - 12 тысяч) и начать строительство жилья. Только после подписания акта о приеме медцентра "под ключ" должен был начаться следующий этап - достройка жилья и переоборудование Поликлиники №2 для передачи ее Москве. Все документы по контракту должны были подписывать правительство Москвы и Росимущество. Таким образом, заявления о том, что в результате этого проекта будут ликвидированы поликлиники РАН, лишены серьезных оснований.

Предполагалось, что основная часть доли РАН пойдет на строительство и оснащение амбулаторного центра. Оставшиеся средства комиссия А.И. Григорьева предложила направить на аренду поликлиники на Ленинском проспекте, где могли бы во время реконструкции обслуживаться пациенты Поликлиники №3 (ранее планировалось, что они будут переведены в Поликлинику №2 и Лечебно-диагностический центр ЦКБ РАН в Узком).

Кроме того, было предложено направить остающиеся средства на компенсацию медперсоналу в связи с тем, что в ходе реконструкции академические поликлиники не смогут предоставлять платные услуги. Если после этого у РАН еще остались бы квартиры в жилом комплексе на Фотиевой, их планировалось обменять на жилье эконом-класса для молодых ученых в Москве или ближнем Подмосковье.



Комиссия А.И. Григорьева признала проект нужным и важным, дающим реальные шансы существенно улучшить амбулаторное обслуживание сотрудников РАН. Результаты работы комиссии были доложены Президиуму РАН. Однако на этом заседании Президент РАН академик Ю.С. Осипов сообщил, что Правительство Москвы наложило на проект вето. Оказалось, что во многом это было связано с потоком обращений к мэру столицы от работников РАН, в том числе членов академии, которые заявляли, что проект им не нужен, поскольку состояние ведомственных поликлиник их устраивает.

Удивительно, что ученые такого высокого ранга, не разобравшись в ситуации, не дождавшись решения комиссии и обсуждения вопроса на заседании Президиума РАН, в котором могли принять участие, обратились в вышестоящие структуры со своими заявлениями, основанными исключительно на эмоциях. Возможно, сработал принцип "на мой век хватит", возможно, часть контингента, обслуживавшегося в Поликлинике №2, просто не захотела переезжать в общий медицинский центр.

Итак, решением Правительства Москвы проект заморожен. Теперь с ним будет разбираться вновь избранный Президиум РАН. Не мала вероятность, что земля, на которой находится старая больница и которая уже 20 лет не используется, у Академии наук будет изъята. На ней в итоге, конечно, что-то построят, но РАН компенсации уже не получит. Соответственно, мы пока остаемся с теми поликлиниками, которые есть, и с перспективой существенного уплотнения в случае прекращения аренды помещений, занимаемых Поликлиникой №1.

**Виктор КАЛИНУШКИН,**  
председатель Профсоюза  
работников РАН

# Промежуточные итоги



**Перемены в порядке  
и основаниях выплат  
за ученые степени  
и иные новации  
в законах**



25 апреля состоялось заседание Комитета по образованию Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации. Одним из вопросов повестки дня стало рассмотрение проекта №121975-6 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". В мае завершится его подготовка ко второму чтению. Предполагается, что, в случае положительного итога голосования, он будет принят до летних "парламентских каникул", и вступит в силу с сентября 2013 года вместе с вступлением в силу Закона об образовании (Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ).

Детали и обстоятельства парламентских слушаний, заседаний рабочей группы и итогового заседания комитета по подготовке поправок к данному законопроекту были освещены в информационных сообщениях А.С. Миронова и М.Ю. Митрофанова. Они обсуждались на Центральном Совете профсоюза 4 апреля и на Оперативных совещаниях 6 марта и 17 апреля.

В заседаниях рабочей группы по подготовке проекта принимали участие представители целого ряда министерств и ведомств, Российской академии наук, ректора вузов. В ходе подготовки проекта Федерального закона число законодательных актов, так или иначе затрагиваемых в нем, достигло 180. Число статей в итоговом проекте, с рекомендованными профильным комитетом Государственной Думы поправками, возросло более чем в полтора раза.

Ряд поправок послужил темой дискуссии, поддержанной председателем Комитета по образованию В.А. Никоновым, статс-секретарем Министерства образования и науки Н.В. Третьяком и председателем ВАК В.М. Филипповым, и был дорабо-

тан на заседании комитета. Среди них сохранились новые законодательные нормы, касающиеся порядка утверждения ученых степеней и порядка выдачи дипломов об этом. Также будет предусмотрено введение переходного периода, вслед за которым понятие "соискательства" из путей получения степени кандидата наук исчезнет. Станет обязательным обучение в аспирантуре по новым, существенно повышенным требованиям к содержанию образовательных программ. Правда, закончить аспирантуру можно будет и экстерном - с последующей защитой диссертации.

И на заседаниях рабочей группы, и на заседании комитета неоднократно подчеркивалось: в проект закона должны войти только те поправки, которые носят "технический характер", то есть напрямую вытекают из Закона об образовании, конкретизируют те или иные его положения, устраняют дублирование, противоречия или несовпадение формулировок.

Тем не менее, "технические" поправки могут сопровождаться серьезными правовыми последствиями. С вступлением в силу с сентября 2013 года Закона об образовании предусматривается, в частности, отмена действия законодательных актов, обуславливающих обязательное наличие и размер выплат за ученые степени кандидатов и докторов наук в составе заработной платы научных работников. Проектом №121975-6 Федерального закона предусмотрена кардинальная редакция ст. 4 Федерального закона №127-ФЗ от 23.08.1996 "О науке и государственной научно-технической политике" (Закона о науке). С ней из Закона о науке также удаляется соответствующая законодательная норма.

Не удивительно, что внимание Профсоюза РАН было сосредоточено в основном на предотвращении возможных потерь в заработной плате. При голосовании на комитете нами было инициировано обсуждение поддерживаемой Профсоюзом

и РКК-Наука поправки, предложенной руководителем Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной думы академиком В.А. Черешневым. Она позволила бы практически целиком сохранить систему оплаты труда в РАН в том, что касается обязательных "надбавок за степень". Законодательно был бы подтвержден нынешний размер таких выплат. К тому же предусматривалась бы их индексация при последующих общих увеличениях размера окладов.

В.А. Никонов разъяснил, что вместо поправки, предложенной В.А. Черешневым, в проект закона включена другая, предназначенная решить ту же проблему. Такой вариант обсуждался на заседаниях рабочей группы и сопровождавших их консультациях представителей Профсоюза РАН и РКК-Наука с руководителем комитета по образованию и представителями Министерства образования и науки. Отменяемые выплаты за степени кандидатов и докторов наук будут компенсированы должностными окладами. Соответствующая норма вводится не в Закон о науке, а в статью готовящегося проекта №121975-6 Федерального Закона, являясь фрагментом представленных от имени депутатов Л.И. Швецово, В.А. Никонова и Н.А. Дегтярева поправок к нему, получивших (в отличие от поправки академика Черешнева) одобрение комитета.

Поскольку Профсоюз РАН лишен права законодательной инициативы и поправка академика Черешнева имеет мало шансов войти в итоговый текст закона, было важно, чтобы в проекте закона присутствовал хотя бы "альтернативный" (с точки зрения Профсоюза) вариант. Недостатки первой редакции проекта закона и риск того, что в суете подготовки обширного документа интересы работников РАН могут быть забыты, оказались устранены. Этому в немалой степени способствовала и активная "лоббистская" позиция Профсоюза.

Итак, пункт 4 ст.172 новой редакции

проекта закона выглядит следующим образом: "Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона в оклады (должностные оклады) по должностям работников, занимающих в финансируемых за счет средств федерального бюджета научных организациях штатные должности, по которым в соответствии с квалификационными требованиями предусмотрены ученые степени, включаются размеры выплат за ученую степень, которые действовали до дня вступления в силу настоящего Федерального закона с учетом требуемых по соответствующим должностям ученых степеней".

Поправка аналогична формулировке использованной в п.11 ст.108 Закона об образовании. В таком подходе есть свои минусы. Он потребует существенно большей адаптации действующей системы оплаты труда к требованиям закона, чем вариант академика Черешнева. Очевидно и то, что уровень законодательных гарантий обязательной составляющей заработной платы снижается. Плюс этой поправки в том, что она поддержана депутатами крупнейшей фракции парламента, в том числе вице-спикером Государственной Думы, одобрена Комитетом по образованию, не вызывает претензий с точки зрения соответствия действующим нормам трудового законодательства и согласована с представителями Министерства образования и науки.

Встретила поддержку и позиция Профсоюза РАН, требующего безусловного сохранения обязательной составляющей заработной платы и недопущения уменьшения бюджетных обязательств по обеспечению фонда заработной платы в составе субсидий государственным академиям в последующие годы. Такая солидарность с позицией профсоюза весьма отрадна, хотя, конечно, цыплят по осени считают.

Впереди серьезная работа. Шансы на принятие закона "до лета" очень высоки. Очевидно, что необходимо готовить и согласовывать внутриакадемические документы и, возможно, проекты законодательных актов. Такие действия профсоюзом совместно с работниками Президиума РАН уже предпринимаются. Наверняка потребуется и правка коллективных и индивидуальных трудовых договоров.

**Михаил МИТРОФАНОВ,**

член Комиссии Центрального совета профсоюза по работе с руководством РАН, Федеральным Собранием, Правительством РФ и общественными организациями

# Темы митинга

На состоявшемся 17 апреля очередном заседании президиума Совета Московской региональной организации Профсоюза РАН рассматривались общепрофсоюзные и внутренние вопросы.



Председатель профсоюза В.П. Калинушкин рассказал о решениях, принятых на заседаниях Центрального совета (ЦС) ПР РАН, состоявшегося 2-4 апреля. Президиум МРО поддержал обращение ЦС по поводу отставки министра Д.В. Ливанова. Обсуждалась возможность проведения пикета около здания Минобрнауки, который запланировал ЦС. Власти Москвы в последнее время не дают разрешения на проведение пикетов. Можно было бы организовать митинг, однако выходить на него с единственным требованием об отставке Д.В. Ливанова показалось членам Президиума МРО неразумным. В.П. Калинушкин пообещал сформировать пакет актуальных профсоюзных требований, который решено разослать в первичные организации с вопросом, готовы ли они вывести людей под такими лозунгами.

Зампредседателя Совета МРО Н.Г. Демченко выступил с предложением по поводу разделения Минобрнауки на два исполнительных органа, отвечающих за науку и образование. Этот вопрос уже выносился на обсуждение Центрального совета и был поддержан, но в решения не попал. Члены Президиума МРО также поддержали эту идею и обратились в ЦС с предложением занести этот вопрос в решения профсоюза и начать бороться за его реализацию.

На заседании рассматривался вопрос об участии делегации МРО в XVIII Поволжской ассамблее, которая запланирована на 10-14 сентября и в этом году будет совмещена с XXI ассамблеей Всемирной федерации научных работников. Решено было разослать в первичные организации приглашения на это мероприятие. Тематика ассамблеи будет включать проблемы молодых ученых. В связи с этим, сообщил председатель МРО В.А. Юркин, в рамках развития взаимодействия с Советом молодых ученых РАН руководство МРО предложило профинансировать участие членов профсоюза из Москвы, входящих в состав СМУ РАН. Однако оказалось, что молодежь сама нашла средства, и около пяти представителей совета в Поволжье приедут.

Традиционный вопрос весенних и летних заседаний президиума МРО - о подготовке к летней детской оздоровительной компании. Ряды ведомственных лагерей поредели. "Луч" ФИАН был еще в прошлом году передан Москве. ДОЛ "Черноголовка" перестал получать финансирование от Правительства Москвы через Московскую федерацию профсоюзов, поскольку с некоторых пор МФП поддерживает только те ДОЛ, которые имеют столичные юридические адреса.

В этом сезоне будут работать два стационарных лагеря - "Поречье" ЖКУ РАН и "Старт" ФирЭ РАН. МРО подала заявку в МФП с просьбой выделить средства (3 и 1,5 млн соответственно) на подготовку этих ДОЛ к сезону. Вопрос находится в стадии согласования, но вероятность, что деньги будут выделены, велика. Величина дотации на путевку от Правительства Москвы пока также окончательно не определена. В этом году столичные власти пошли навстречу профсоюзам и приняли решение выделять дотации на путевки в ДОЛ жителям Подмоскovie, работающим в Москве. Правда, было отмечено, что это разовая мера и рассчитывать на то, что она будет применяться постоянно, не стоит.

## Наукокрад?

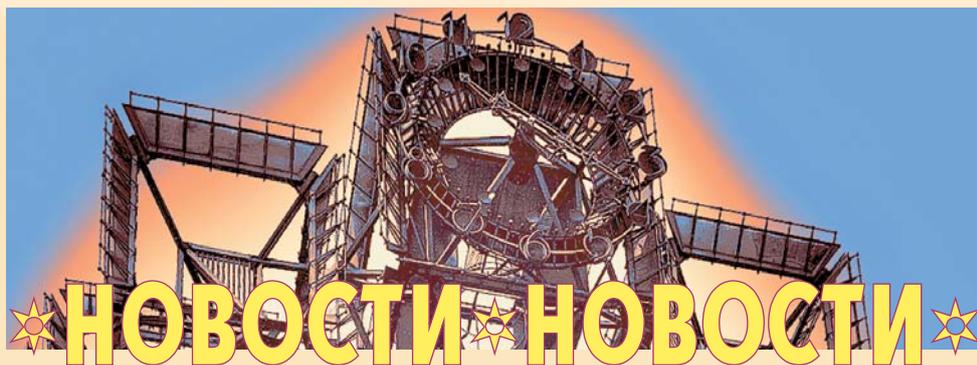
Все больше вопросов вызывает финансовая деятельность руководства фонда "Сколково". В последнее время по фонду расследуется целый ряд уголовных дел.

Так, Следственный комитет сообщил о подозрениях в нецелевом расходовании средств, которые были выделены на развитие наукограда, но более года размещались на депозитах "Меткомбанка". Практически все акции этого банка принадлежат кипрскому офшору Winterlux Ltd, конечным бенефициаром которого является глава фонда "Сколково" Виктор Вексельберг. О доходах интересентов можно судить по тому факт, что объем государственного финансирования фонда в 2010 году составил около 10,3 млрд рублей, а переходящий остаток на 2011 год - 8,9 млрд рублей. Соответствующие материалы в СКР передала Федеральная служба безопасности.

Проверяет следствие и деятельность Таможенно-финансовой компании (ТФК) "Сколково". Она была создана два года назад для таможенного оформления грузов, предназначенных для наукограда, но практически не работала. Все это время бюджет оплачивал ей оклады сотрудников, ремонт и аренду помещений. "За два года существования ТФК, штат которой составлял порядка 10 человек с зарплатой от 300 тыс. до 600 тыс. рублей ежемесячно, была проведена всего одна таможенная операция", - сообщил Следственный комитет.

Привлек внимание общественности и созданный полтора года назад Сколковский институт науки и технологий. В научной среде идет дискуссия об эффективности потраченных на него средств и прозрачности финансирования. Согласно докладу Счетной палаты, в рамках этого проекта Массачусетскому технологическому институту (MIT) в личное пользование выделен 151 млн долларов. Американская сторона за эти деньги должна разработать концепцию международного исследовательского института и создать соответствующую "дорожную карту". Еще столько же пойдет на создание при участии MIT Сколковского института.

К сожалению, сколковские безобразия покрывают некоторые высшие российские чиновники. Бывший вице-премьер Владислав Сурков, выступая недавно в Лондонской школе экономики, в ответ на вопросы британских журналистов



заявил, что "Сколково" является "одним из самых чистых проектов с точки зрения возможных злоупотреблений".

## Были убедительны

Профсоюз РАН и Профобъединение «РКК-Наука» приняли участие в организованном Минобрнауки общественном обсуждении проекта закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, а также финансовых инструментов и механизмов поддержки научной деятельности в Российской Федерации". Этот документ содержит целый блок поправок, касающихся организации научной деятельности, в Закон о науке и научно-технической политике, Трудовой и Налоговый кодексы.

Представители профильных профсоюзных структур писали замечания к документу и выступали на совещаниях в Минобрнауки, и им удалось добиться отмены ряда положений, которые могли серьезно осложнить работу сотрудников РАН. Главным достижением профсоюзов стало исключение из документа пункта о проведении конкурса на замещение должности научного работника, занимаемой человеком, с которым заключен трудовой договор на неопределенный срок. "Если бы эту норму ввели, все научные сотрудники фактически были бы переведены на срочные контракты", - заявила Г.В. Чучева.

Еще одно важное завоевание профсоюзов прокомментировал председатель Профобъединения "РКК-Наука" А.С. Миронов. По его словам, в первоначальном варианте проекта предполагалось считать достаточным основанием для прекращения контракта с сотрудником государственной научной организации достижение им 60 лет. "Мы выступали против этого пункта, и в итоге он был отменен, - сообщил А.С. Миронов. - Всем известная кривая распределения рос-

сийских исследователей по возрастам имеет пики в районе 30 и 60 лет и провал в области 35-50 лет. Если отсечь значительную и очень плодотворно работающую категорию ученых "за 60", целевые показатели, обозначенные в госпрограмме "Развитие науки и технологий", вряд ли будут достигнуты. Видимо, эти доводы показались представителям министерства убедительными".

А вот возрастной ценз на занятие руководящих должностей в новой версии документа сохранился. Правда, разработчики законопроекта планировали установить его на уровне 60 лет для руководителей и их заместителей всех уровней, вплоть до завлабов. Благодаря вмешательству научной общественности в числе должностей, подпадающих под возрастные ограничения, остались только директора научных организаций, а планка была поднята до 65 лет.

Профсоюзные лидеры указали и на то, что недостаточно проработан раздел, посвященный созданию и финансированию временных научных коллективов. Непонятен, например, механизм их взаимодействия с научными организациями, в состав которых они входят. Плохо детализировано и положение о солидарной ответственности членов таких научных коллективов за результаты выполняемых договоров по НИР и НИОКР. Подобные недоговорки могут серьезно подставить ученых, не искушенных в правовых вопросах, заявили представители научных профсоюзов. Дорабатывать эти положения документа чиновники не стали, а просто изъяли из законопроекта все пункты, связанные с созданием временных коллективов и консорциумов.

"Указанные поправки приняла пока только рабочая группа при Минобрнауки, - отметил председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин. - Мы благодарны коллегам из министерства, которые восприняли наши аргументы. Будем контролировать дальнейшее прохождение документа - в Госдуме и Совете Федерации".

# Траурный юбилей

Год 1993, памятный, прежде всего, октябрьским расстрелом и пожаром в здании парламента, примечателен также и другими событиями, одно из которых нынешней весной отмечает свой двадцатилетний юбилей.

31 мая 1993 г. Конституционный Суд РФ принял Постановление по делу о проверке конституционности Закона РСФСР от 24 октября 1991 г. "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР" и ряда других относящихся к этому вопросу нормативных актов.

В этом Постановлении было признано, что Закон об индексации соответствует Конституции РФ и что несоблюдение порядка введения в действие и неприменение всех требований, предусмотренных статьями 1 и 2 этого Закона, нарушает основные права граждан, закрепленные Конституцией РФ.

В статьях 1 и 2 Закона об индексации, в частности, записано: "Индексация - установленный государством механизм увеличения денежных доходов и сбережений граждан в связи с ростом потребительских цен. Цель индексации - поддержание покупательной способности денежных доходов и сбережений граждан..."

Индексации подлежат:

- оплата труда работников предприятий, учреждений и организаций (далее - предприятия), кроме работников предприятий, самостоятельно определяющих цены на производимые ими товары и оказываемые услуги;
- государственные пенсии, стипендии, социальные пособия (семьям с детьми, по без-

работице, временной нетрудоспособности и другие), кроме одновременных;

- вклады граждан в Сберегательном банке РСФСР;

- государственные займы РСФСР и иные государственные ценные бумаги РСФСР, взносы в организации государственного страхования РСФСР".

Однако власть имущие продолжали игнорировать и Постановление Конституционного суда, и Закон об индексации, способствуя тем самым массовому беззаконию и правовому нигилизму, ограблению народа и рождению бандитского капитализма. Записные российские правозащитники также старательно обходили и обходят молчанием это очевидное массовое нарушение законности, предпочитая поднимать шум по всяким другим, в том числе и гораздо менее значительным поводам. Многолетние и многочисленные обращения граждан в различные инстанции и суды остаются без удовлетворения, о чем уже неоднократно сообщалось и в "НС", и в других СМИ.

Во время своего рекордного по длительности общения с народом 25 апреля 2013 г. президент Путин в связи с вопросом М.Ситтель о декларировании доходов произнес такие слова: "Потому что слишком часто наши граждане сталкивались с проблемами, когда их просто наддували жёстко и жестоко, я бы сказал. В начале 90-х обманули, когда "сожгли" все накопления граждан, потом в 1998 году они опять всё потеряли".

Но подобные слова никак нельзя считать

ответом на заданный Президенту по интернету перед "прямой линией" элементарный вопрос: когда же будет дана надлежащая оценка всем правовым, социальным, экономическим и политическим последствиям массового нарушения законности из-за многолетнего злостного неисполнения Закона об индексации? Ведь в начале 90-х из-за неисполнения Закона об индексации "сожгли", т.е. украли, не только сбербанковские сбережения, но и бюджетные зарплаты, пенсии и стипендии! Похищенные таким образом громадные средства пошли на формирование олигархических состояний и прочих воровских общаков.

Приватизаторы советской госсобственности, нарушая Закон об индексации, отказались от ее обременения имевшимся долгами перед народом. На советских рублях было написано, что они обеспечиваются всем достоянием Союза ССР, и действовавшая под видом "демократов" банда грабителей постаралась быстро избавиться от этой надписи на деньгах, равно как и от печатавшейся на последней странице сберкнижки статьи закона о том, что государство гарантирует тайну вкладов, их сохранность и выдачу по первому требованию вкладчиков.

Отсутствие всесторонней надлежащей оценки нарушения Закона об индексации, кроме того, способствует искажению нашей новейшей истории и позволяет недобросовестным или просто недалеким людям говорить о неких идеалистах-романтиках процесса приватизации, несмотря на множество примеров противоположного характера. Надо знать свою историю и действовать в соответствии с этим знанием.

**Александр САМОХИН**



На 40-летний юбилей пансионата "Звенигородский" Управления делами Российской академии наук собрались старые друзья здравницы - представители РАН, администрации Звенигорода, постоянные клиенты из числа научной общественности. Поздравил коллектив "Звенигородского" и профсоюз в лице Н.Г. Демченко и А.В. Кузнецова.

Во вступительном слове директор пансионата В.И. Подгайный напомнил со-

бравшимся основные вехи становления "Звенигородского", рассказал об успехах здравницы, обрисовал ее перспективы. Пансионат был открыт 1 апреля 1973 года и с тех пор радушно принимал в своих стенах ученых, обеспечивая им как полноценный отдых с лечением, так и работу - проведение научных симпозиумов, конференций, семинаров.

Заслуги "Звенигородского" во многом связаны с именем В.И. Подгайного, воз-

главляющего пансионат с 1994 года. За время работы здесь почетный строитель Братской ГЭС стал почетным гражданином городского округа "Звенигород". Он и сегодня, в свои 82 года, на коне: знает свое хозяйство до мельчайших деталей, постоянно его совершенствует, создает и реализует многочисленные планы с прицелом на будущее. Присутствующие пожелали ему осуществить все задуманное.

Для дальнейшей плодотворной работы гости подарили на день рождения пансионату "Звенигородский" мультимедийный проектор, зеркальный фотоаппарат и даже "Периодическую систему пожеланий". Таблицу добрых напутствий преподнес директор Института энергетических проблем химической физики РАН В.Н. Емохонов.

Праздник завершился концертом с участием местных творческих коллективов.

1. На приход весны реагируют практически все - лирики, физики и прочие граждане. "О, весна, без конца и без краю...", - писал А.Блок в начале XX века. А еще раньше другой знаменитый Александр признался: "...Я не люблю весны; Скучна мне оттепель; вонь, грязь - весной я болен; Кровь бродит; чувства, ум тоскою стеснены".

С учетом подобных весенних веяний и других более тяжелых хронических причин приводимый ниже калейдоскоп событий и происшествий может показаться весьма примечательным и не столь уж непонятным.

2. Наиболее заметным весенним всплеском в непосредственно окружающей нас действительности остается пока очередное обострение отношений между МОН и РАН, начавшееся с явно провоцирующей публикации в газете "Коммерсантъ" 21 марта. Последовавшие за этим события описаны, например, в газете "Троицкий вариант-наука" № 7(126). Академики обиделись на Д.В. Ливанова, потребовали "публичного извинения перед сотрудниками РАН", министр извинился, подтвердив при этом свою известную позицию, из-за чего академики выразили сомнение в искренности такого извинения.

29 марта член Президиума РАН Ж.И. Алферов заявил, что "РАН не получала от МОН РФ конкретных мер по реформе РАН", не указав при этом, какие конкретные меры предлагались или предпринимались со стороны РАН.

В развернутую кампанию за отставку Д.В. Ливанова внесли свой вклад также все фракции Госдумы РФ, общественные организации и, в частности, Профсоюз работников РАН. Несмотря на отказ Д.А. Медведева уволить министра, кто-то еще надеялся, что об его отставке объявит В.В. Путин при своем общении с народом 25 апреля, но этого тоже не случилось. Не последовало отставки и после проведенного Путиным 30 апреля заседания Совета при Президенте по образованию и науки, на котором, кроме Ливанова, присутствовал ряд критиковавших министра академиков.

Требования отставки Д.В. Ливанова очень быстро оказались увязаны с развернутой в конце прошлого года и активно поддержанной МОН борьбой против бурного потока защит липовых диссертаций. Только-только были подведены первые промежуточные итоги, как тут же последовал перекрывающий и подменяю-

# ВЕСНА В РАЗГАРЕ

щий конструктивное обсуждение проблемы всплеск "обид", разговоров про "неуважение" и полуголые дамские пикеты перед МОН против "домогательства".

Принимавшие активное участие в борьбе против фальсифицированных диссертаций сами оказались объектами различных атак, в том числе, и обвинений в плагиате, что весьма характерно для подобных ситуаций (см. "НС" №3, 2013, стр. 19 и приведенную там ссылку на мемуары А.А.Рухадзе [http://www.gpi.ru/theory/r\\_index.htm](http://www.gpi.ru/theory/r_index.htm)). Если требования отставки министра приведут к ослаблению борьбы с липовыми диссертациями, то это будет реальным поражением научного сообщества.

С другой стороны, если при сохранении активности произойдет размен содержательных действий на выборочное сведение счетов, потери будут не меньшими. Поскольку в действительности порой все оказывается не совсем так, как на самом деле, то подобные ситуации требуют особо пристального внимания и осмысленности, которые участники событий далеко не всегда успевают своевременно проявить.

3. Профсоюзное требование министерской отставки было принято во время очередного заседания ЦС ПР РАН 2-4 апреля, которое посетил вице-президент РАН А.Д.Некипелов. Отвечая на вопрос о судьбе обращения Общего собрания Отделения физических наук РАН трехлетней давности, вице-президент ограничился критическими замечаниями относительно действий отделения, не упомянув ни словом о тех конкретных действиях, которые должно было осуществить руководство РАН.

Несмотря на регулярные рабочие контакты, взаимодействие РАН и Профсоюза РАН нуждается в серьезном совершенствовании. Руководство РАН порой просто игнорирует законные обращения профсоюза, о чем уже упоминалось в статье "Игнорируемое соглашение" в "НС" №3, 2013. Отношение руководства профсоюза к такому игнорированию оказывается слишком терпимым, если не сказать большего. Это обстоятельство стало причиной короткой, но яростной полемики во время прошедшего заседания ЦС ПР РАН, обнажившей явный недо-

смотр профсоюза по части вопросов, касающихся социальной инфраструктуры и недостаточной информированности по ее реальному состоянию.

В то же время, на исходящие от руководства РАН рекомендательные сигналы наш профсоюз реагирует с большой готовностью, что в очередной раз проявилось в истории вокруг проекта реконструкции академических поликлиник №2 и №3, о котором уже неоднократно упоминалось в предыдущих номерах НС. Позиция руководства Профсоюза РАН по этой проблеме представлена в этом номере НС на странице 9.

Подобного рода информация показывает, что из всей этой истории пока еще извлечены далеко не все надлежащие уроки и к ней придется возвращаться снова на основе реальных документов и с учетом реальных интересов всех ее участников. Еще раз приходится подчеркнуть, что ссылки на авторитетное мнение и порядочность руководства являются плохими аргументами против недоверия, порождаемого отсутствием доступа к относящимся к делу документам.

На заседании ЦС в очередной раз весьма бурно проявился также один из аспектов застарелой кадровой проблемы почти в той же форме, как и летом 2006 г. во время IV Съезда ПР РАН, к стенограмме которого до сих пор нет свободного электронного доступа.

Большое количество рассматриваемых Центральным советом срочных вопросов привело к тому, что иногда его работа по подготовке решений велась практически в "секционном режиме", расходясь на несколько параллельно обсуждающихся тем. Среди этих тем, кроме уже названных выше, фигурировали также проблемы, связанные с подготовкой проектов законов, непосредственно затрагивающих интересы работников РАН.

Возникновение такого рода документов, как появившийся на сайте МОН в середине марта проект закона о внесении изменений в Трудовой кодекс и другие законодательные акты, словно специально предназначается для возбуждения негативных эмоций. В нем фактически игнорировалось давно и ясно сформулированное мнение массовых общественных организаций и результаты широкого

обсуждения в кругу непосредственно заинтересованных лиц и экспертов. ЦС ПР РАН подготовил подробное и аргументированное заключение на проект закона. Усилия, похоже, не пропали даром. Кратко эта информация представлена на стр. 12, более подробно она изложена на сайте профсоюза. Остается добавить лишь, что ни в коем случае нельзя давать повод полагать, что проект закона теперь составлен "в пользу" работников. Для того чтобы от него была реальная польза, проект нуждается в дальнейших изменениях.

Почти столь же срочным оказался круг вопросов, связанных с адаптацией всего российского законодательства к принятому в конце 2012 года Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании". Для Профсоюза центральной проблемой оставалась при этом судьба принятой в РАН системы оплаты труда, включая так называемые "надбавки за степень". Президиум ЦС, принимая в феврале решение "О проектах нормативно-правовых документов, предусматривающих отмену доплат за учёную степень работникам научных организаций", исходил из того, что Закон об образовании не должен нарушать работу действующих правовых механизмов. К марту стало ясно, что принятие Закона об образовании послужило спусковым механизмом для новой редакции большой совокупности других законов. С подробностями происшедшего и некоторыми оценками можно ознакомиться по регулярно появлявшимся на профсоюзном сайте информационным материалам и по краткому подведению итогов в этом номере НС (стр. 10).

В начале апреля "внешние" события развивались практически синхронно с заседаниями ЦС. Окончательный вариант поправок академика Черешнева был готов к первому дню заседания Совета, рабочая группа в Думе рассматривала их, когда шел второй день, в третий день Совет уже обсуждал "поправки к поправкам", высказанные в Думе. В сложившихся обстоятельствах ЦС решительно поддержал инициативу Черешнева. Но сейчас уже становится ясно, что логика "восполнения", сохранения старого порядка через новые законодательные положения взамен выбывающих не работает.

Позиция ЦС и В.А. Черешнева оказалась решительной, боевой и ...не слишком конструктивной. А на будущее необходимо принять во внимание, что "чужих"

законов не бывает, законодательная деятельность все больше начинает строиться вокруг принятия "системных" правил, вызывающих согласованную редакцию ранее разрозненных положений. Политика "тихой гавани", которую не затрагивают изменения, или для которой предусмотрены исключительные условия, похоже, перестает работать.

Не секрет, что РАН последнее время большую ставку делала именно на такую политику и, словно бы, не замечала "не своих" законов. Это вплотную подводит нас к одному из главных вопросов сегодняшнего дня - о выборах Президента РАН и связанных с ними перспективах развития академии.

4. Процесс выдвижения кандидатур на пост Президента РАН вызвал заметное оживление в академической среде. На расширенном заседании Бюро Отделения физических наук (ОФН) 17 апреля решался вопрос о выборе кандидата от этого самого большого отделения РАН из двух физиков - восьмидесятилетнего нобелевского лауреата Ж.И. Алферова и шестидесятилетнего В.Е. Фортова.

Выступавшие "за" Алферова говорили, что именно такой человек сейчас нужен для улучшения имиджа и поднятия престижа РАН, а их оппоненты напоминали, что еще десять лет назад Алферов заявлял о своем нежелании баллотироваться в президенты из-за тяжести этого бремени. При этом подчеркивалось, что Алферов вышел из Общественного совета при МОН, но остался в соответствующей сколковской структуре.

Сторонники более молодого кандидата критиковали положение дел в РАН, вспоминая, в частности, и "замотанное" обращение Общего собрания ОФН 2010 года. Отмечалось, что Фортов более подходит к тяжелой работе, необходимой для улучшения ситуации в РАН, где "нужна новая метла". В итоге Фортов получил 21 голос, а Алферов - 7.

В окончательный список кандидатов, выдвинутых различными Отделениями РАН и давшими на это согласие, прошли Алферов, Некипелов, Осипов и Фортов. Длительная интрига сохранялась в отношении согласия на выдвижение действующего президента РАН, который на встрече с президентом РФ 16 апреля заявил, что он "такого согласия не давал". А еще раньше на заседании Президиума РАН 19 марта в ответ на прямой вопрос академика Ю.А. Израэля об участии в предстоящих выборах действующий пре-

зидент сказал, что он уже неоднократно заявлял, что не собирается в них участвовать, а там "как получится".

Предвыборные программы Алферова, Некипелова и Фортова уже опубликованы, но их подробное обсуждение выходит за рамки данной статьи. Отметим лишь кратко несколько моментов.

В программных текстах кандидатов остались без внимания важнейшие вопросы по детализации и обеспечению зарплат (доходов) сотрудников РАН, включая представления о желательных (и/или допустимых) диспропорциях в оплате труда различных категорий работников, хотя руководство РАН имеет явную возможность влиять на решение подобных вопросов.

Удручающе мало сказано о приоритетах и оптимальных, по мнению кандидатов, направлениях внутренних реформ, характере ответственности руководителей и "рядовых" работников, потенциальных рисках и выгодах для них от реализации предложений. Не проведен кандидатами анализ того, что же мешало ранее проведению очевидно назревших реформ. Достаточно показательным в этом отношении является поддерживаемый в той или иной степени всеми тремя кандидатами тезис о введении ограничений на два срока пребывания "на руководстве".

Кандидаты не упоминают, каким им видится будущее системы самоуправления РАН и, с учетом последней, организационное единство академии "по вертикали" и "по горизонтали". Нет оценки оптимального баланса между единоначалием и правами "научного сообщества". Не заявлено, достаточно ли для этого нынешних правил или необходимы новации.

Наконец, совершенно не затронуты крайне болезненные вопросы о распределении прав и обязанностей организаций (администраций, технических служб, коллег из других научных подразделений) и исполнителей работ в условиях множественности источников финансирования и его правового обеспечения.

Крайне обидно, если к отсутствию таких программных установок привела осознаваемая необходимость сглаживания острых углов и привлечения максимального количества сторонников. В этой связи было бы весьма полезным организовать публичное (в интернете) обсуждение всех заслуживающих внимание вопросов внутреннего и внешнего бытия РАН.

**Михаил МИТРОФАНОВ,  
Александр САМОХИН**

В апреле, когда российские исследователи недр отмечают свой профессиональный праздник - День геолога, редакция "НС" наведася в гости в Государственный геологический музей (ГГМ) им. В.И. Вернадского РАН (Музей истории Земли).

Председатель профкома ГГМ РАН Светлана Кирилловна Пухонто приглашает нас в свой музей уже не в первый раз, и мы не устаем удивляться изменениям, которые здесь происходят. Во многом это заслуга директора ГГМ РАН академика РАН Юрия Николаевича Малышева, который всего за 2,5 года пребывания на этом посту сумел дать музею старт в новую жизнь.

Во время очередного визита нам рассказали о двух новых проектах - уже начавшем работать Центре развития детей и молодежи "Демидовская кафедра" и открывающейся Информотеке ГГМ.

"Демидовская кафедра" продолжает традиции работавшего при музее геологического кружка. Планируется, что на ее базе будут проводиться образовательные программы, рассчитанные на разные возрастные категории. Заведующая Отделом инновационных проектов ГГМ РАН, руководитель Центра Е.В. Казакова рассказала нам о планах кафедры и проблемах, которые встают в ходе их реализации.

- Мы только начинаем работу: в прошлом году провели первый набор в кружок "Юный геолог". Главные задачи, которые должен решать Центр, как определили их основатели кафедры, директор ГГМ РАН академик Ю.Н. Малышев и замдиректора по инновациям А.В. Титова - это, во-первых, профориентация и, во-вторых, воспитание у детей экологического мировоззрения, - отметила Елена Владимировна. - Мы хотим, чтобы дети, обучающиеся в Центре, если они решат после окончания школы посвятить себя геологии и горному делу, подошли к выбору профессии осознанно. Но если наши ребята и не станут геологами, они будут знать, какие богатства скрыты в недрах Земли. Гражданам страны, ориентированной на минерально-сырьевой комплекс, это знание необходимо.

Наш музей носит имя великого естествоиспытателя Владимира Ива-

новича Вернадского, поэтому мы пытаемся планировать работу Центра в рамках его учения, в том числе о ноосфере. Молодые люди должны понимать, что разумная деятельность каждого человека определяет развитие мира. Поэтому мы считаем важным не только приобщать ребят к науке, но и повышать их общий культурный уровень.

Если говорить о проблемах, то основные из них лежат в финансовой сфере. Спасибо, что нам помогают меценаты, горняки, грузы и бывшие коллеги Ю.Н. Малышева. Благодаря их

набрана в октябре 2012 года, и она постепенно пополняется, - сообщил Евгений. - Обучаем ребят основам геологии, минералогии, экологии, знакомим с работой учёных, прививаем навыки жизни в походно-полевых условиях. Кроме того, развиваем их творческие способности, учим английскому и китайскому языкам, знакомим с культурой разных стран. Помимо занятий в стенах музея, выезжаем в профильные вузы. Недавно ребята познакомились с лабораториями Горного университета, участвовали в олимпиаде МГУ. Летом откроем полевой сезон: будем ез-



Николай АНДРОШОВ



Ю.Н. Малышев



## Нескучный

поддержке музею удалось отремонтировать помещения для занятий с детьми, приобрести оборудование. Сложность состоит еще и в том, что в обществе сегодня не высок интерес к геологическим наукам. Работая в тесном контакте с родителями, Департаментом образования города Москвы, учителями географии, Московским институтом открытого образования, специализирующемся на программах повышения квалификации педагогов, мы стараемся изменить ситуацию.

Представители НС побывали на занятиях кружка "Юный геолог". Проводивший их Евгений Хотченков, аспирант Московского государственного горного университета, сотрудник ГГМ и куратор кружка, рассказал о том, чему специалисты и студенты учат школьников.

- Сейчас в нашем кружке занимается 15 детей от 7 до 11 лет. Группа была

дана в экспедиции по Подмосквовью - собирать образцы горных пород, составлять коллекции минералов и органических остатков, учиться читать геологические карты, ориентироваться на местности.

С.К. Пухонто отметила, что в будущем учебном году планируется набрать еще несколько групп. Для учащихся разных возрастов уже составлены свои учебные планы, закупается необходимое оборудование. По словам Светланы Кирилловны, с прошлого года ГГМ РАН включился в программу Департамента образования Правительства Москвы "Семейное путешествие", которая реализуется уже в течение пяти лет. В рамках этой программы 20 московских музеев приглашают родителей с детьми совершать познавательные туры по своим залам.

Путешествие можно начать каждую субботу и воскресенье с любого из музеев-участников, купив в него входной билет. Юным гостям выда-

ются паспорта и карты путешественника, игровые путеводители с заданиями, рисунками, забавными историями и любопытными фактами. В прошедшем году музеи разработали три возрастных тематических маршрута: для малышей 5-7 лет "Диковинная история в семи частях", для детей 8-11 лет "Музейные странности", для подростков от 12 до 14 лет маршрут "О свободе". Пройдя весь маршрут, ребенок получает заслуженную награду. Работа в этом направлении продолжается: в октябре - ноябре двери ГГМ откроются для нового

"доставит" экскурсантов в забой. Перед спуском участники экскурсии облачатся в шахтерскую форму, пройдут инструктаж по технике безопасности поведения в шахте, получат каску с лампой и прибор-самоспасатель. После приключений в забое юных горняков ждет приз - шахтерский "тормозок". До начала экскурсии ребят познакомят с историей горного и рудничного дела. Можно с уверенностью сказать, что на этой лекции им скучать не придется. Закрывшийся на реконструкцию Политехнический музей передал ГГМ дей-

ствующим. Старые и редкие книги хранились в Отделе фондов ГГМ, остальное собрание было складировано в специальной комнате.

Мы занимаемся историей геологической науки, а это - ученые и их труды. Поэтому пять лет назад Отдел истории геологии считал своим долгом привести в порядок книжное собрание музея. Все книги были собраны воедино, отсортированы, составлена электронная опись по рубрике научно-технической информации.

В книжный фонд ГГМ вошли труды по различным областям естественных наук, философии и методологии, истории геологических наук, собственно геологическая литература, учебные, справочные и научно-популярные издания. История и специфика музея отражены в специальных подборках: "В.И. Вернадский", "ГГМ РАН и труды сотрудников", "Музеи России и мира". Некоторые книги размещены в Электронной библиотеке "Научное наследие России" <http://nasledie.enip.ras.ru/index.html> и стали достоянием широкой публики. Благодаря участию ГГМ в этой программе Президиума РАН раздел "Геология и горное дело" занимает в этой коллекции одно из ведущих мест.

- Для нас огромное счастье видеть результаты работы: книги, в том числе и уникальные, приведены в порядок и стали доступны людям, - продолжает И.Г. Малахова. - Фонд Инфотеки насчитывает три тысячи книг плюс периодические издания. Остаются доступными для пользователей и пять тысяч книг Отдела истории геологии. Сотрудниками Отдела проделана работа по формированию книжного фонда для Чеченского филиала ГГМ РАН.

В настоящее время завершается ремонт помещения для Инфотеки. Его интерьер выдержан в классическом стиле. Особый колорит комнате придают "предметы эпохи" - подлинное бюро и стол академика В.А. Обручева, старинный стеллаж, часы. Директор музея считает, что Инфотека должна стать своеобразной уютной компанией для сотрудников и гостей ГГМ. Для зала заказана дополнительная мебель, оргтехника и даже пианино. В свой следующий визит мы обязательно посетим Инфотеку и представим ее вам во всей красе.

**Надежда ВОЛЧКОВА**



Е.В. Казакова

"Семейного путешествия", уже по другим маршрутам.

- Во многом благодаря работе с детьми - геологическому кружку, специальным экскурсиям, практическим занятиям по минералогии и палеонтологии, тематическим детским праздникам - в 2012 году посещаемость наших залов увеличилась в 1,7 раза по сравнению с предыдущим годом, - рассказала С.К. Пухонто. - Конечно, сыграло свою роль и то, что музей теперь открыт для посетителей шесть дней в неделю, а не три, как раньше. Мы работаем и в воскресные, и в праздничные дни.

В ближайшее время ГГМ РАН осуществит ещё один проект, который должен очень понравиться детям - "спуск в подземную шахту". Назовем ее "Кремлевская", - шутит заслуженный горняк России Ю.Н. Малышев. Это он придумал дать новую жизнь просторным подвалам ГГМ. Теперь в одном из них установлена настоящая шахтная клеть, которая

существующие макеты горнопроходческих комбайнов и различного горного и камнерезного оборудования.

Создание Инфотеки Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского РАН - проект для взрослых: он адресован сотрудникам музея и их коллегам из профильных учреждений. Об этом нам поведала заведующая Отделом истории геологии ГГМ И.Г. Малахова, инициатор восстановления и открытия для учёных научной библиотеки музея, которая много лет хранилась в запасниках.

- Строго говоря, речь идет не о библиотеке, а о книжном фонде ГГМ, - уточняет Ирина Геннадьевна. - Он включает личные коллекции ученых, начиная с XIX века, геологическую литературу, оставшуюся после переезда в новое здание Московского геологоразведочного института им. С.Орджоникидзе, современные издания, переданные в дар Музею и его со-

**Музей**



Академик А.Л. Бучаченко

В наукограде Черноголовка 27 апреля прошла IV Областная конференция школьников "Юный исследователь", в работе которой приняли участие делегации из 20 городов Московской области. Проведение городских и областных исследовательских форумов учащихся стало уже традицией Научного центра в Черноголовке (НЦЧ) РАН. Огромная заслуга в этом принадлежит Объединенному профсоюзному комитету НЦЧ РАН.

Как и Малая Академия наук (МАН) Черноголовки, конференции юных исследователей выросли из профильных лагерей, организацией которых занимались профсоюз и Центр дополнительного образования детей "Импульс". Деятельность МАН осуществлялась во многом благодаря их энтузиазму. Все в городе знают: если бы не поддержка профсоюза, движение давно бы заглохло.

За десятилетие этой работы в Черноголовке был накоплен серьезный опыт по организации исследовательской деятельности учащихся. Она ведется по разным направлениям - на базе школ и лабораторий НЦЧ РАН при поддержке педагогов и научных со-



# Когда изменяемся мы,

трудников; в профильных лагерях и экспедициях, где ребята накапливают материал для будущих исследований; а также в рамках Школ молодежного актива, на мастер-классах, семинарах, тренингах которого происходит развитие лидерских качеств, обучение навыкам организационного и проектного менеджмента.

Через такие программы прошло уже не одно поколение юных черноголовцев. Общее мнение родителей, педагогов и просто наблюдателей: участвовавшие в этом движении дети успешнее во всех делах и социально активнее своих сверстников. Кстати, многие из воспитанников кружков и секций города учились, вернулись обратно и теперь сами работают с детьми. Прекрасные педагоги города вырастили достойную смену. Проектно-исследовательская де-



Николай Андриушов

ятельность вошла в школьные стандарты, но специалистов в этой области пока еще очень мало, так что каждый из них - на вес золота.

В последние годы большой интерес к накопленному опыту раннего приобщения детей к науке стали проявлять Администрация города и Президиум НЦЧ РАН. Вот и участники IV Областной конференции юных исследователей приветствовали мэра наукограда Чер-

ноголовка член-корреспондент РАН В.Ф. Разумов и председатель Президиума НЦЧ РАН академик А.Л. Бучаченко. "Здравствуй, племя молодое, незнакомое!" - этими словами начал свою речь Анатолий Леонидович. На его вопрос: "Чьи это слова?" из зала молниеносно ответили: "Ваши!" Глава НЦЧ остроумно обыграл ситуацию: вызвав активного паренька на сцену, он поцеловал его и заявил: "Это дитя наверняка знает, что цитата принадлежит Пушкину, но меня порадовали его быстрота мышления и острый ум. Это главные качества творческого человека. Быть ему академиком!"

С добрыми напутствиями к ребятам обратились также заместитель председателя Московской региональной организации профсоюза РАН кандидат физико-математических наук Н.Г. Демченко и председатель Объединенной

профсоюзной организации доктор физико-математических наук Е.Б. Якимов. На конференции присутствовали представители Министерства образования Московской области, молодые ученые Научного центра и другие почетные гости. Многие из них оценивали проекты ребят в качестве экспертов.

Программа конференции включала 15 секций по областям знаний, на которых были представлены 110 работ, выполненных более чем двумястами юными исследователями с 5 по 11 класс. По мнению экспертов, наиболее интересными и глубокими оказались проекты по физике, химии, математике, геоло-

# ИЗМЕНЯЕТСЯ МИР

гии, научно-техническому творчеству и биологии. Оказывается, естественные и точные науки, вопреки устоявшемуся мнению, и сегодня будоражат фантазию мальчишек и девчонок значительно сильнее, чем гуманитарные и общественные.

Уже не первый год на Областную конференцию в Черноголовку приезжает делегация школьников Украины. Эта дружба завязалась по профсоюзной линии.

Возглавлявший делегацию вице-президент Киевской Малой академии наук В.И. Назаренко высоко оценил уровень организации форума в Черноголовке. По его словам, многие занимающиеся в МАН Киева дети рвутся приехать в подмосковный наукоград. Отбор в делегацию ведется очень серьезно: в ее составе победители украинских и международных олимпиад.

Впервые в истории конференций несколько докладов были сделаны по скайпу. Это была вынужденная мера. Случилась непредвиденная: одной из делегаций из Дубны отказали в автобусе, и ребята не смогли доехать вовремя. Они не растерялись и решили воспользоваться современными информационными технологиями. Организаторы пошли навстречу креативным школьникам. И надо сказать, не зря: представленные ими работы оказались очень серьезными и получили высокую оценку.

После окончания работы секций, пока руководители и эксперты подводили итоги, юные исследователи приняли участие в интеллектуально-развлекательном турнире. А для их педагогов и научных руководителей в это время был проведен круглый стол по проблемам и перспективам развития проектной деятельности в дополнительном образовании. Взрослые радовались, что современным детям интересно решать проблемы, которые они считают важ-



ными. Педагоги, родители, ученые должны поддерживать и развивать это желание юных изменить мир к лучшему, учить ребят воплощать свои планы в жизнь.

Стало общим местом говорить о падении уровня образования в стране, инфантильности подрастающего поколения и отсутствии у него активной жизненной позиции. А тем временем в Черноголовке существует уникальный опыт приобщения молодежи к научно-исследовательской деятельности. Выступавшие призывали подумать о создании единой образовательной среды для молодежи Подмосковья, которая бы объединяла детей из разных городов на почве общих творческих интересов. На базе Черноголовки, например, можно создать Областной центр научно-исследовательской и проектной деятельности школьников, где проводились бы научные конференции, школы актива для творческой молодежи, а также профильные лагеря и экспедиции. Программы таких лагерей можно было бы формировать, исходя из направлений исследований, ведущихся в наукоградах. Не секрет, что в городах науки дети больше мотивированы на получение знаний. Об этом говорит и тот факт, что 7 из 20 делегаций, приехавших на эту конференцию в Черноголовку, были присланы подмосковными наукогородами.

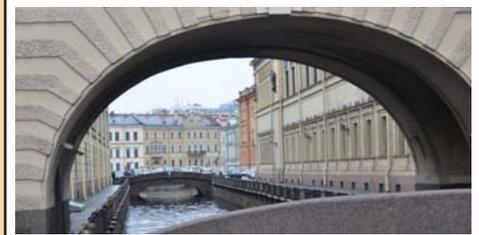
## Питер, Петрозаводск, Нижний Новгород

В 2013 году Профсоюз РАН проведет целый ряд мероприятий в различных регионах.

**С 5 по 7 июня в Санкт-Петербургском научном центре РАН пройдет III Научно-практическая конференция молодых ученых "Фундаментальная и прикладная наука глазами молодых ученых. Успехи, перспективы, проблемы и пути их решения".** В рамках конференции состоится выездное заседание СМУ РАН. Запланировано также проведение круглого стола "Организация специализированных ЖСК в РАН".

**Выездное заседание президиума Центрального совета профсоюза состоится 19-22 июня в Петрозаводске.** В программе форума - заседание президиума ЦС профсоюза, встреча профактива с руководством и сотрудниками Карельского НЦ РАН.

**XVIII Поволжская ассамблея в этом году совмещена с XXI ассамблеей Всемирной федерации научных работников.** Эти мероприятия запланированы на 10-14 сентября. Они будут проведены в пансионате "Волга" в окрестностях Нижнего Новгорода и на борту теплохода "Алдан", который проследует по маршруту Лукоморье - Н.Новгород - Макарьев - Козьмодемьянск - Н.Новгород. В планах ВФНР - проведение научного симпозиума по теме: "Young researches: status, employment, mobility, and the brain drain" ("Молодые ученые: статус, рабочие места, мобильность и проблема утечки мозгов"; рабочие языки английский и французский). Основная тематика XVIII Поволжской ассамблеи - взаимодействие Профсоюза РАН с руководством Академии науки Советом молодых ученых.



# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В МАЕ 2013

7 ВТОРНИК

**"И ДРУЗЕЙ СОЗОВУ..."**

**КОНЦЕРТ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ТВОРЧЕСТВУ  
БУЛАТА ОКУДЖАВЫ**

Большой зал - 18.30

8 СРЕДА

**"ПЕСНИ НАШЕЙ ПОБЕДЫ"**

Исполняют: Галина УЛЕТОВА, Леонид ШУМСКИЙ,  
Вадим АНИКЕЙЧИК, Наталья КОСМИНСКАЯ,  
Александр АКСЕНОВ, Виталий МАСЛАКОВ

Большой зал - 18.30

13 ПОНЕДЕЛЬНИК

**"ПЕТЕРБУРГСКИЙ РОМАНС"**

Концерт

Андрея СВЯЦКОГО - баритон  
В программе: городской романс, песни из  
кинофильмов, лирические песни XX века

Большой зал - 18.30

14 ВТОРНИК

**ФОНД "ТАЛАНТЫ МИРА" ПРЕДСТАВЛЯЕТ  
ПРОГРАММУ, ПОСВЯЩЕННУЮ ПАМЯТИ  
МАРИИ БИЕШУ**

Президент фонда Давид Гвинианидзе  
Большой зал - 18.30

5 СРЕДА

**КОНЦЕРТ ТВОРЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ  
ЦЕНТРАЛЬНОГО ДОМА УЧЕНЫХ РАН**

Большой зал - 18.30

16 ЧЕТВЕРГ

**ТРИБУНА АКАДЕМИИ НАУК**

Научно-познавательная программа

Вход по членским и пригласительным билетам

Большой зал - 18.30

17 ПЯТНИЦА

**Сольный концерт солиста Государственного  
академического Большого театра России**

**ФЕДОРА ТАРАСОВА - бас**

Партия фортепиано - АЛЕКСЕЙ НЕСТЕРЕНКО,  
МИХАИЛ ЧЕРНОВ - баян

Большой зал - 18.30

18 СУББОТА

**КОНЦЕРТ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЙ МУЗЫКИ  
КВАРТЕТ ИМЕНИ ДАВИДА ОЙСТРАХА**

Квартет имени Давида Ойстраха - это уникальный ансамбль,  
объединивший в своем составе ярких молодых российских  
солистов и уже признанных мастеров квартетного искусства

В программе: П. Чайковский - Квартет №3  
Д.Шостакович - Квартет №9

Большой зал - 17ч.

20 ПОНЕДЕЛЬНИК

**КОНЦЕРТ АКАДЕМИЧЕСКОГО ХОРА  
ЦЕНТРАЛЬНОГО ДОМА УЧЕНЫХ РАН**

Художественный руководитель - Екатерина Коновалова  
Концертмейстер - Елизавета Кушвид, хормейстер - Татьяна Метелёва  
В программе классическая музыка и песни военных лет  
Большой зал - 19 ч.

21 ВТОРНИК

**КОНЦЕРТ СТУДИИ  
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ЦДУ РАН**

Художественный руководитель Инесса Кулагина  
Большой зал - 19ч.

22 СРЕДА

**КОНЦЕРТ ОРКЕСТРА РУССКИХ НАРОДНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО АНСАМБЛЯ  
"БЕРЕЗКА" ИМ. НАДЕЖДЫ НАДЕЖДИНОЙ**

Соллисты: солист ГАБТа России Фёдор ТАРАСОВ - бас, Инна СУББОТИНА -  
сопрано, Елена МИНИНА - сопрано, Татьяна РЕШЕТИНKOVA - сопрано

Большой зал - 18.30

23 ЧЕТВЕРГ

Посвящение великому джазовому  
пианисту КАУНТУ БЕЙСИ  
**КОНЦЕРТ АНСАМБЛЯ КЛАССИЧЕСКОГО ДЖАЗА  
ВАЛЕРИЯ КИСЕЛЕВА**

Большой зал - 19 ч.

24 ПЯТНИЦА

**Юбилейный концерт солиста вокально-  
инструментального ансамбля  
"САМОЦВЕТЫ"**

засл. артиста России Валерия Беялина

Участуют: народные артисты России Юрий МАЛИКОВ, Олег  
ИВАНОВ, Геннадий КАМЕННЫЙ, засл. артистка России Ксения  
ГЕОРГИАДИ, Татьяна АНЦИФЕРОВА, солисты ансамбля "Самоцветы"

Большой зал - 18.30

25 СУББОТА

140-летию Сергея Рахманинова посвящается  
**"БЕЛАЯ СИРЕНЬ"**

Концерт государственного академического  
российского концертного оркестра "БОЯН"  
Художественный руководитель и дирижер народный  
артист России Анатолий Полетаев

Большой зал - 17ч.

27 ПОНЕДЕЛЬНИК

**Концерт симфонического оркестра  
им. А.П. Бородина ЦДУ РАН**

В программе произведения И.С. Баха, А.Вивальди, Т. Генделя,  
Перголези. Худ. руководитель и дирижер проф. П.Б. Ландо

Большой зал - 19 ч.

28 ВТОРНИК

**"АХ, ЭТОТ ВЕЧЕР...!"**

**КОНЦЕРТ МОСКОВСКОГО МУЖСКОГО ХОРА  
"ПЕРЕСВЕТ"**

Художественный руководитель Дмитрий Юденков  
Большой зал - 18.30

30 ЧЕТВЕРГ

**КОНЦЕРТНАЯ ПРОГРАММА  
"СТЕП ЭНД ДЖАЗ"**

Участует КАПЕМА ДИКСИ под управлением Льва Лебедева  
Большой зал - 19ч.

# АНЕКДОТЫ

Россия отстает: во всем мире уже электронные деньги, а у нас все еще нефтяные.



Мы просто обязаны ошибаться, раз другие на этих ошибках учатся.



Живу бедно. Ем сыр с плесенью, пью старое вино. Машина без крыши, телефон без кнопок.



Настоящий договор о нижеследующем заключили подрядчик, именуемый в дальнейшем "Господин", и заказчик, именуемый в дальнейшем "Никто".



Если Мерседес и дальше будет такими темпами развивать электронную начинку своих машин, есть опасность, что они скоро начнут сбегать из России обратно в Германию.



- Большой, вам надо сделать УЗИ.  
- А у меня есть - заводской, израильской сборки!



"Россияне уверены в завтрашнем дне!" - так прокомментировал ВЦИОМ результаты опроса о накопительной части пенсии. Все до одного опрошенные выразили уверенность, что их пенсия будет разворована.



Разница менталитетов: в Европе инвалиды - это "люди с повышенными потребностями", а в России - "с ограниченными возможностями".



Около 90% россиян живут в состоянии стресса, остальные 10% - в Великобритании, Франции, Италии, Швейцарии, США.



Следующее поколение сможет защитить страну разве что от компьютерных вирусов.



Умный депутат никогда не скажет, что владеет виллами и яхтами. Он скажет, что у его детей есть домики, машинки, вертолетики и кораблики.

## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной  
организации Профсоюза  
работников Российской  
Академии наук  
<http://www.ras.ru>

в разделе «Профсоюз работников РАН»

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom\_mos@gambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru)

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России

ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.

Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 13.05.2013 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в типографии «ИД МИСИС»

г. Москва, Ленинский проспект д. 4 \* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович  
Варнавацкий Владимир Гаврилович  
Волчкова Надежда Владимировна  
Калинушкин Виктор Петрович  
Миронов Анатолий Степанович  
Прождина Светлана Викторовна  
Рослякова Татьяна Леонидовна  
Самохин Александр Александрович  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович