

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 7-8 (71-72)

Газета Московской региональной организации профсоюза

июль-август 2007



работников Российской Академии наук



Стр. 10-17

В НОМЕРЕ:

О РЕАКЦИИ ВЛАСТЬ ИМУЩИХ НА ТРЕБОВАНИЯ УЧЕНЫХ

В.П. Калинушкин о выполнении решений совещания представителей научных коллективов

Стр. 2

У ИСТОКОВ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПРОФСОЮЗА

Из выступления В.Н. Соболева на юбилее Профсоюза РАН

Стр. 4

ПРЕСТУПНИКИ ПОНЕВОЛЕ

Почему ученые не в ладах с законом?

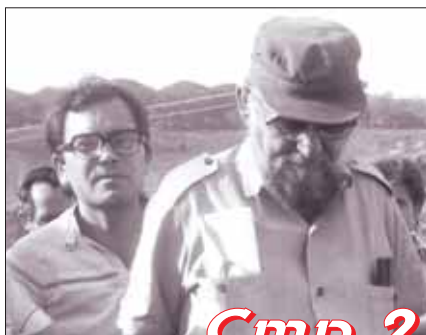
Стр. 8

КАК ИЗБЕЖАТЬ ПОТЕРЬ ПРИ СОКРАЩЕНИИ

Опыт ИТЭБ РАН (Пушино)

Стр. 8

"Старт", "Луч", "Поречье", "Черноголовка" - список академических детских оздоровительных лагерей московского региона не назовешь длинным. У каждого лагеря есть изюминка, везде коллектив энтузиастов-единомышленников расхлебывает свое море проблем. Ушедший летний сезон все они провели на традиционно высоком уровне. Отчет о работе академических ДОЛ или пионерское лето в красках - на цветной вкладке "НС".



Стр. 22-27

Добрая традиция - отмечать круглые даты человеческой жизни, дает повод и возможность чуть больше узнать о коллегах, бок о бок с которыми мы живем и работаем. Сегодня "НС" поздравляет и представляет председателей профкомов двух активных организаций МРО - Марию Николаевну Мельникову и Виктора Николаевича Лунина.



Николай АНДРОШОВ

Николай АНДРОШОВ



О реакции власть имущих на требования ученых

27 мая состоялось Совещание полномочных представителей коллективов институтов РАН, расположенных в Московском регионе. На этом совещании была проанализирована ситуация, сложившаяся в российской науке, и выработан комплекс мероприятий, которые руководству страны необходимо провести, чтобы российская наука могла обеспечивать развитие в стране высоких технологий. Совещание поручило исполкому МРО провести необходимую работу по реализации принятых решений, постоянно информируя о ее результатах научное сообщество. Целью данного сообщения является предоставление таких сведений.

Отметим, что требования к руководству страны, выдвинутые на других собраниях представителей научного сообщества, которые проходили в апреле-мае, во многом совпадают с позицией Московского совещания. Таким образом,

реакция руководства страны на позицию Московского совещания по сути является ответом на все выступления ученых.

В соответствии с решением Совещания, принятые им материалы были доработаны редакционной комиссией, представлены для сбора замечаний на сайт МРО (в итоге в текст обращения была внесена только одна небольшая поправка), а затем были отосланы Президенту РФ, главе Правительства РФ, руководству Госдумы и Совета Федерации, во все фракции Госдумы. Реакция Президента и Правительства РФ на обращение приведена на стр.3 (ответы из этих инстанций нам прислали одинаковые).

Из этих ответов ясно следует, что никакого внимания на позицию ученых они обращать не собираются. Из всех остальных адресатов откликнулись только фракции КПРФ и "Патриоты России", которые поддержали наше обращение (как путем соответствующего документа,

так и действиями своих депутатов).

В решении Совещания немало внимания было уделено бюджету науки, поскольку от того, каким он будет, зависит решение большинства наших проблем. Позиция Правительства РФ по этому вопросу ясна как из приведенного ответа, так и из переписки с ним Профсоюза РАН, размещенной на сайте.

Несмотря на поддержку в Думе наших требований фракцией КПРФ, в бюджете 2008-2010 гг. они учтены не были. Сегодня этот трехлетний бюджет уже утвержден Советом Федерации и подписан Президентом РФ. Он не позволяет решить основные проблемы российской науки: кадровое обеспечение, создание нормальных условий труда, обеспечение достойной зарплатой, остановка сокращений, перехода России к экономике высоких технологий. Теперь, чтобы решить эти вопросы, нам предстоит бороться за изменение принятого бюджета

Заседание исполкома МРО

29 августа состоялось очередное заседание исполкома Московской региональной организации ПР РАН. Председатель Совета МРО В.П. Калинушкин проинформировал участников о ситуации в академии. Он сообщил, что **по уставу РАН** пока ясности мало. Минобрнауки сняло свои требования по поводу принятия академией Модельного устава, однако остались замечания МЭРТА и Минфина, касающиеся финансирования и управления академией. Профсоюз обратился в Президиум РАН с просьбой предоставить ему возможность ознакомиться с замечаниями министерств.

По информации В.П. Калинушкина, **постановление по введению второго этапа пилотного проекта** находится в Минюсте и скоро выйдет в свет. Видимо, второй этап будет введен зад-

ним числом - с 1 июля. Л.Н. Шишкина спросила, известно ли, куда пойдут средства, сэкономленные за счет задержки введения второго этапа (деньги были заложены с учетом старта 1.01.07). В.П. Калинушкин ответил, что, по неофициальным данным, часть средств (экономия до мая) уже использована на выплату повышенных степенных надбавок. Остатки планируется перевести на статью эксплуатационные расходы и в фонд заработной платы. Руководство профсоюза постарается узнать, куда и какие суммы будут распределяться.

В.П. Калинушкин рассказал о работе исполкома над **признанием ведомственного статуса академической грамоты**. Через российский профсоюз этот вопрос отрабатывался на уровне Президиума РАН. Руководство МРО, со

своей стороны, активно взаимодействовало с депутатом Мосгордумы С.В. Никитиным (фракция КПРФ), председателем комиссии по делам ветеранов. Эта комиссия вышла с предложением внести в московский закон о ветеранах дополнение о предоставлении звания ветерана труда на основе академической грамоты. Это предложение поддержали фракции КПРФ и "Яблоко", но заблокировала "Единая Россия". В.П. Калинушкин пригласил депутата 12 сентября принять участие в заседании Совета МРО, на котором планируется разработать схему дальнейших совместных действий по решению данного вопроса, чрезвычайно актуального для сотрудников РАН. Члены исполкома предложили также пригласить на заседание Совета МРО председателя фракции "ЕР" в МГД. На Совете решено

та. Соответствующие обращения к руководству страны в ближайшее время будет подготовлено.

Отмечу, что эта ситуация еще раз подтверждает, что обращения представителей институтов, выступающих от имени своих коллективов, руководством страны просто игнорируются. Та же участь ждет резолюции пикетов и малочисленных митингов. Повлиять на власть имущих может только выход на улицы Москвы десятков тысяч ученых. И над этим надо работать...

В данном сообщении мне также хотелось бы остановиться на выполнении еще одного пункта нашего обращения. Речь идет об обеспечении открытости и гласности при проведении конкурсов на получение целевого финансирования и подведении итогов выполненных научно-исследовательских работ. Сейчас наибольший интерес у ученых вызывает программа по развитию нанотехнологий, на которую будут выделены средства, сопоставимые с бюджетом РАН. Мы обратились к вице-президенту РАН М.В. Ковальчуку с просьбой проинформировать научное сообщество об этой программе. Письмо, опубликованное на этой странице, было послано 19 августа, ответа на него пока нет. Аналогичное послание недавно отправлено председателю академической комиссии по нанопроблемам академику Ж.И. Алферову.

Информацию о дальнейших действиях по реализации позиции Совещания мы будем вывешивать на нашем сайте и публиковать в газете "Научное сообщество".

**Председатель Совета МРО
В.П. КАЛИНУШКИН**

было принять обращение в профсоюз РАН с требованием развернуть борьбу на федеральном уровне за признание грамоты РАН и профсоюза РАН ведомственным знаком отличия. Н.Г. Демченко считает, что по этому поводу профсоюз должен вступить в переговоры с Минобрнауки в рамках имеющегося протокола о сотрудничестве.

Третьим вопросом повестки дня исполкома МРО стало подведение итогов работы академических детских оздоровительных лагерей. Председатель исполкома И.В. Виноградова рассказала, что сезон-2007 был проведен на высоком уровне. В системе МРО функционировало 9 лагерей, в которых отдохнуло 8 тысяч детей, что превысило показатели прошлого года. (Подробности о работе академических ДОЛ читайте на цветной вкладке в этом номе-

Председателю Совета МРОПР РАН В.П. КАЛИНУШКИНУ

Департамент научно-технической и инновационной политики Минобрнауки России рассмотрел Ваше обращение, поступившее из аппарата Правительства Российской Федерации, и сообщает.

В соответствии с финансовым планом Российской Федерации на 2007-2009 годы предусмотрен опережающий рост доли бюджетных ассигнований, выделяемых на финансирование фундаментальных и прикладных исследований. В проекте федерального бюджета на 2008 год и на период до 2010 года расходы на науку гражданского назначения определены в следующих объемах: 2008 год - 119,3 млрд. рублей, 2009 год - 139,8 млрд. рублей, и 2010 год - 173,7 млрд. рублей, что больше уровня 2007 года соответственно в 1,2 раза, в 1,4 раза и в 1,7 раза.

Кроме того, в соответствии с решением Правительства Российской Федерации в научных учреждениях, подведомственных Российской академии наук, реализуется пилотный проект по совершенствованию оплаты труда работников данных учреждений. Проект предполагает меры поддержки и стимулирования труда ученых в целях повышения результативности выполняемых ими научных исследований. Предусмотрено довести среднюю заработную плату научных сотрудников к 2008 году до 30 тысяч рублей в месяц.

Размещение заказов на выполнение научно-исследовательских работ и оказание услуг осуществляется на основе конкурса.

Проект устава Российской академии наук проходит согласование с целью последующего его утверждения Правительством Российской Федерации.

Заместитель директора департамента А.В. НАУМОВ

Вице-президенту РАН М.В. Ковальчуку

Глубокоуважаемый Михаил Валентинович!

Профсоюз работников РАН ведет работу по созданию научным сотрудникам равных возможностей для участия в конкурсах на получение целевого финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Одним из необходимых условий для решения этой проблемы является наличие доступной информации о том, какие существуют конкурсы, каковы сроки и формы подачи заявок, как осуществляется отчетность по выполненным работам. Профсоюз РАН успешно взаимодействует по этим вопросам с различными организациями, осуществляющими финансирование науки: Министерством образования и науки, Президиумом РАН и т.д.

На федеральную целевую программу по развитию нанотехнологий, одним из руководителей которой Вы являетесь, планируется выделить большие средства, причем уже начиная с 2007 года. Нам представляется целесообразным более подробно ознакомить научных сотрудников РАН как с самой программой, так и с правилами выделения финансирования исполнителям. В связи с этим просим Вас дать интервью по этим вопросам для газеты Московской региональной организации профсоюза работников РАН "Научное сообщество". Мы готовы предоставить страницы нашей газеты и сайта для любых информационных материалов по указанным выше вопросам.

Председатель Совета МРОПР РАН В.П. КАЛИНУШКИН

ре "НС".) В финансировании лагерей традиционно участвовала Москва: Московская федерация профсоюзов выдала дотацию на каждую путевку в сумме 7765 рублей и перечислила средства на премирование педагогического и медицинского персонала. Большую роль сыграла и поддержка со стороны Академии.

На заседании исполкома МРО было решено выдвинуть для участия в смотр-конкурсе МФП ДОЛ "Луч", "Поречье", "Черноголовка". В качестве поощрения участников лагерной кампании, по решению исполкома, для них в сентябре будет организован семинар-экскурсия на теплоходе, следующем по маршруту Москва-Углич-Москва. В рамках этого семинара предполагается, в частности, обсудить возможности изыскания для лагерей дополнительных источников фи-

нансирования. Один из них - получение грантов на деятельность, связанную с дополнительным образованием. М. Митрофанов предложил закрепить в готовящемся новом Отраслевом соглашении такую возможность для летних оздоровительных лагерей РАН. Н. Демченко отметил, что можно обратиться в Минобрнауки с просьбой учредить специальные гранты для академических образовательных лагерей.

Последним пунктом повестки дня стало исполнение было обсуждение плана мероприятий, посвященных 15-летию Московской региональной организации ПР РАН. Празднование юбилея состоится 27 ноября в Доме ученых. В программе - чествование ветеранов, доклады руководителей МРО, концертная программа.

Надежда ВОЛЧКОВА



У ИСТОКОВ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПРОФСОЮЗА

Идея создания академического профсоюза имеет свою предысторию.

В октябре 1988 года на прошедшем в Киеве совещании представителей профсоюзных организаций Академий наук СССР и союзных республик был поставлен вопрос о необходимости качественного улучшения работы профсоюзов научной сферы и о создании своего профсоюза.

В марте 1990 года в Москве совет председателей ОПК АН СССР и АН союзных республик проанализировал проблемы, стоящие перед соответствующими организациями, и возможности их решения в рамках общего Профсоюза работников просвещения, высшей школы и науки СССР. Было отмечено, что в этом Профсоюзе работники науки по численности составляют всего 5%, а внимания их проблемам отводится и того меньше. Поэтому был взят курс на создание собственного профсоюза работников науки. Последующие 15 лет подтвердили правильность такого выбора.

Окончательное решение было принято 17 мая этого же года в Алма-Ате. Советом председателей было принято решение о созыве учредительного съезда и утвержден его оргкомитет. Последнее предсъездовское заседание оргкомитета для подведения итогов работы первичных организаций над проектами Устава и программных документов должно было пройти в сентябре в Пушкинском научном центре. Однако последовавшее в скором времени реформирование профсоюзов СССР поломало намеченный замысел, хотя и не остановило начавшийся процесс.

Уже в сентябре 1990 года Профсоюз работников Академии наук был создан в Узбекистане, в ноябре года - в Казахстане, в марте 1991 года - в Белоруссии, в апреле 1991 года - на Украине и в Таджикистане.

Что касается России, то здесь ситуация была значительно сложнее. Реше-

В сентябре профсоюзные коллеги поздравят с юбилеем Валерия Николаевича Соболева, первого председателя Совета Профсоюза РАН, бесценно находившегося на этом посту до прошлого года, ныне заместителя председателя Совета. Сегодня мы публикуем отрывки из выступления В.Н. Соболева на недавнем торжественном заседании, посвященном 15-летию создания профсоюза.

ние о созыве учредительного съезда обсуждалось неоднократно. В дополнение к перечисленным совещаниям этот вопрос рассматривался 10 сентября 1991 года во время проведения пленума ЦК профсоюза, а затем 8-11 октября в дни проведения Общего собрания АН СССР (которое преобразовало АН СССР в Российскую академию наук). Это преобразование, кстати, лишило противников создания своего академического профсоюза главного аргумента, что союзная академия наук якобы не признает республиканский профсоюз.

Однако разночтения относительно сроков и порядка организации учредительного съезда грозили в очередной раз оказаться непреодолимыми. Только острота политической ситуации в стране заставила большинство членов секции работников науки Центрального комитета Профсоюза народного образования и науки РСФСР склониться в эти исторические для Академии дни к чрезвычайному варианту - принять решение о проведении 11-12 декабря 1991 года в Москве учредительного съезда Профсоюза работников науки России.

При этом дата была специально совмещена с днями проведения Первой общероссийской конференции научных работников РАН, на которой было запланировано участие делегатов учредительного съезда и оглашение решения о создании нового профсоюза.

Секция избрала оргкомитет в составе 8 человек:

Председатель - Иванов Андрей Анатольевич (Кольский НЦ);

Заместители председателя:

Мацокин Александр Николаевич (Но-

восибирск);

Козлов Михаил Васильевич (Москва);

Окулов Сергей Александрович (Санкт-Петербург)

Соболев Валерий Николаевич (Пушкинский НЦ);

Члены оргкомитета:

Лапиров Александр Григорьевич (Борок);

Олейникова Ванда Александровна (Екатеринбург);

Степанюк Юрий Федорович (Владивосток).

18-19 ноября 1991 года в Пушкино состоялось предсъездовское расширенное заседание оргкомитета с участием представителей 15 научных центров РАН и председателя ЦК Профсоюза образования и науки РСФСР В.М. Яковлева. На этой встрече были утверждены проекты всех учредительных документов и объявлена готовность номер один.

Съезд, как и планировалось, состоялся в Москве 11 декабря 1991 года. На нем был поставлен главный вопрос - о создании своего профсоюза. Против такого оперативного решения выступили представитель Иркутского НЦ Юрий Михайлович Каплушенко и представитель Москвы Михаил Васильевич Козлов. Они отстаивали необходимость более тщательной проработки учредительных документов первичными организациями. Однако многие делегаты, и среди них Лапиров А.Г. (Борок), Мацокин А.М. (Новосибирск), Жупан Ю.Ю. (Новосибирск), Фалалеев О.В. (Красноярск), Цювкин Ю.Н. (Екатеринбург) и Фрейдин А.А. (Пушино), выразили удивление тем, что отдельные научные центры за год не смогли определиться с решением о создании академического

профсоюза. Ю.М. Каплуненко и М.В. Козлов заявили о своей личной готовности взяться за организацию работы по созыву учредительного съезда Профсоюза РАН. После этого исключительное большинство делегатов проголосовало за учреждение **Профсоюза работников науки России**.

Через полгода было инициировано проведение еще одного съезда. Совет профсоюза работников науки России, ставя на первое место необходимость объединения всех профсоюзных организаций РАН, не возражал против изменения названия профсоюза, но предложил принять в качестве проектов учредительных документов этого съезда свой Устав и Программу действий.

Компромисс был достигнут в ходе довольно острой дискуссии, в которой было найдено устраившее всех решение. Важную роль в этом согласии сыграли Александр Николаевич Мацокин, Алексей Константинович Захаров и Михаил Васильевич Козлов.

29-30 июня 1992 года в Москве в конференц-зале Института металлургии состоялся объединительно-учредительный съезд **Профсоюза работников Российской академии наук**. Двойной статус съезд приобрел потому, что профсоюзные организации учреждений РАН были на тот момент разбросаны по трем различным профсоюзам:

- 48% от общей численности находилось в Профсоюзе работников образования и науки Москвы
- 33% - во вновь созданном профсоюзе работников науки России
- 19% - оставались в Профсоюзе работников народного образования и науки РСФСР.

30 июня 1992 года все профсоюзные организации РАН, наконец, были объединены в один профсоюз - Профсоюз работников Российской академии наук.

Дальнейшее развитие событий показало, что принятое в конце июня 1992 года решение было не только стратегически верным, но и крайне насущным и своевременным. Уже через два с половиной месяца после учредительно-объединительного съезда профсоюза, 22 сентября 1992 года, Президиум РАН



Николай Андреевич

принял знаменитое решение №250, которое во исполнение воли правительства Е.Т. Гайдара требовало радикального сокращения числа работников Академии наук и количества академических институтов.

По мнению Е.Т. Гайдара, мировой уровень российской науки обеспечивало в то время всего 200 отечественных ученых, а остальные сотни тысяч являлись балластом, от которого с целью экономии государственных расходов необходимо избавиться.

К сожалению, меры, предложенные Президиумом РАН, означали фактическое согласие с такой постановкой вопроса. 250-е Постановление Президиума РАН "О финансировании учреждений РАН в IV квартале" обязало отделения и президиумы региональных научных центров, директоров институтов принять решения о ликвидации всех подразделений, которые не вписываются в "особо" приоритетные направления, не располагают "наиболее" высоким научным потенциалом и которые нельзя перевести на самофинансирование и самокупаемость. При этом под "подразделениями" следовало понимать не только отдельные группы, лаборатории и отделы, но и целые институты.

К счастью для академического сообщества, в Российской академии наук уже существовала организованная сила, способная противостоять столь разрушительной политике. Уже через две недели 5-7 октября 1992 года в Пущино состоялось **первое после съезда заседание Совета профсоюза РАН**. На нем было принято историческое решение о проведении 1 ноября 1992 года **первой Общероссийской акции протеста ра-**

ботников науки и выдвинуты наши первые требования к руководству России и РАН. 1 ноября акции протеста сотрудников РАН прошли в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Екатеринбурге, Владивостоке и других научных центрах РАН. Это всеобщее выступление работников РАН заставило остановить исполнение разрушительного постановления.

Уже с первого шага Профсоюз РАН показал себя способным не только к протестным действиям, но и к поиску конструктивных решений. Сразу же была начата работа над важнейшим стратегическим документом - проектом **"Системы первоочередных мер сохранения и развития научного потенциала России"**. Уже 12 марта 1993 года после согласования с Министром науки РФ Б.Г. Салтыковым данный проект был разослан для обсуждения представителям РАН, отраслевой и вузовской науки.

Пять лет назад мы отметили 10-летний юбилей Профсоюза, выйдя полным составом к Белому Дому встречать Марш протеста молодых ученых российских научных центров. Многие требования к руководству страны, которые были пронесены в том году из Пущино к Дому Правительства России, были впоследствии выполнены.

Мы благодарны всем коллегам, которые проделали колоссальный объем организационной и нормотворческой работы и проявили необходимую решимость в период создания профсоюза. Хочется выразить глубокую признательность также тем, кто и сегодня остается верен нашим традициям и идеалам.

**Заместитель председателя ПР РАН
Валерий СОБОЛЕВ**



А ВЫ ЧТО ДУМАЕТЕ ОБ ЭТОМ?

В предыдущем июньском номере "НС" нами уже в который раз был поставлен вопрос о явно недостаточной эффективности действий нашего профсоюза и о причинах, ее порождающих. Реакция на эту уже застаревшую проблему остается до сих пор совершенно неадекватной.

Одним из последних и весьма выразительных примеров такой неадекватности может служить статья Надежды Волчковой под названием "О свойствах страсти", которая под рубрикой "Поле для дискуссий" была размещена в том же июньском номере рядом с нашей заметкой "А где же профсоюз?"

Текст Надежды начинается с заявления о том, что наша статья произвела на нее "странное влечение" и показала ее "загадочной". Такое заявление обусловлено, по-видимому, несколькими причинами, в том числе, и слишком уж невнимательным чтением нашего текста. У нас, например, написано: **"Министерские замечания по проекту Устава РАН совсем не обсуждались в профсоюзе, который, в то же время, требует от правительства утверждения этого Устава, исходя, по-видимому из принципа: "Я Пастернака не читал, но требую.."**

Ясно вроде бы сказано о том, что профсоюз требует утверждения Устава РАН, не утруждая себя выяснением сути дела и уподобляясь тем самым персонажам из совковой пропаганды, которые высказывались в отношении Пастернака, не читая его. Но именно этот аспект, касающийся

существа вопроса, в частности, замечаний по Уставу РАН, полностью остается за пределами внимания Надежды, которая переключается на... Пастернака, вынося его строки в эпиграф и в название своего поспешного ответа, скромно и строго приговаривая при этом: "Ну, художественная литература, предположим, дополнительный предмет для профлидера, но вот знакомство со своими профсоюзными информационными ресурсами и с документами по теме разговора относится вроде бы к разряду обязательных".

Со второй частью этого заявления вполне можно согласиться, но вот практически все остальные рассуждения автора статьи "О свойствах страсти" производят крайне удручающее впечатление. Не потому, разумеется, что Надежда таки читала Пастернака, хотя и предполагает, что это "дополнительный предмет для профлидера". Беда в том, что она не потрудилась, вопреки своим же призывам, хотя бы просто внимательно перечитать ею же подписанный текст, например, вот этот его абзац: "И уж совсем странным кажется упоминание о "неучастии профсоюза в подготовке нашумевшего "тройственного" приказа о ПРНД". Решение пущинского собрания по поводу трехстороннего приказа стоит на сайте, выпущено приложение к "Научному сообществу" газета "Позиция", в которой опубликованы предложения профсоюза и его союзников по приказу о стимулирующих надбавках. Кстати, этот документ был направлен в Совет директоров, и

по затронутым в нем вопросам Институт государства и права РАН провел специальную экспертизу, подтвердив предположения профсоюза о многочисленных правовых погрешностях в самом приказе и в процедуре его принятия".

Мы не будем здесь останавливаться на вопросах об эффективности и реальной значимости упоминаемых Надеждой решений, документов и экспертиз, поскольку, например, заместитель министра образования и науки В.М. Фридлянов в своем письме председателю Совета директоров институтов РАН С.М. Алдошину от 30 июля 2007 г. заявил, что Минобрнауки России не может согласиться с тем, что Приказ "слабо проработан юридически и противоречит ряду нормативных документов и законодательных актов". Но в данном случае дело совсем не в этом.

Автор приведенного выше абзаца выделила жирным шрифтом часть предложения из нашего текста "А где же профсоюз?", которое показалось ей "совсем странным". Однако гораздо более странным кажется весь этот пассаж в целом, поскольку речь в нем идет о действиях профсоюза, последовавших после выхода "тройственного" приказа, а у нас говорится о **неучастии профсоюза в подготовке нашумевшего "тройственного" приказа о ПРНД.**

Слишком уж надо увлечься какой-то специфической своей (или не своей?) страстью, чтобы перестать воспринимать различия между ситуациями "до" и "после"! В менее увлеченном состоянии ощущение этого различия обычно сохраняется, что и отразилось у другого поэтического столпа в известных строчках: "А что потом? А что потом?"

Утрате такого естественного ощущения,

ДУМАЮ, ЧТО ОБМАНЫВАТЬ

Вопрос, вынесенный в заголовок статьи Александра Александровича Самохина, относится ко всем членам нашего профсоюза. Вот я как член Совета ПР РАН, занимающийся информационной работой, на него и отвечаю - и тоже заголовком. Надоело терпеть вымыслы - именно это заставило меня написать ответ на статью "А где же профсоюз?" Намерений выгораживать руководство профсоюза, каковые приписал мне Александр Александрович (если я правильно поняла его намек), не было и в помине: мне, как и ему, очень не нравится, что наши лидеры не отвечают на необоснованные обвинения. Если они лично готовы принять упрек в "безответственном отношении к своему делу" - это их право, но ведь напраслина возводится на весь профсоюз. Рядовые его члены вряд ли наизусть помнят все проведенные акции и потому могут поверить тезису о "неучастии профсоюза в подготовке нашумевшего "тройственного" приказа о ПРНД". Даже члены Совета профсоюза М. Митрофанов и Н. Демченко, подписавшие очередной опус А. Самохина, почему-то к этому послы не отнеслись критически, хотя не могли не присутствовать при обсуждении и отработке "проблемы ПРНД".

Поскольку вопрос поднят в очередной раз, и теперь понятно, что на добросовестное заблуждение позиция авторов письма

не тянет, перейду к доказательствам их неправоты. Подчеркну, речь идет о действиях, совершенных профсоюзом ДО выхода приказа, датированного 3 ноября 2006 года.

Газета "Научное сообщество, №5 (май), 2006 г., стр.10:

Повышение с 1 мая тарифных ставок научных сотрудников не слишком сильно сказалось на их реальной зарплате, поскольку с этого же срока ученым перестали выплачиваться стимулирующие надбавки. Для возобновления премиальных выплат требуется принятие соответствующего Положения, которое должно утвердить Минобрнауки РФ. Министерство разместило на своем сайте собственный проект этого документа, содержащий жесткие критерии оценки ученых по индивидуальным показателям результативности научной деятельности (ПРНД). В основу вычисления ПРНД положены данные по публикациям, выпускам учебников и монографий, участию в конференциях, научно-образовательной работе, получению патентов, защите диссертаций. Мнения научного сообщества по поводу этого документа разделились. Профсоюз работников РАН признал неприемлемыми и основные подходы, заявленные Минобрнаукой, и в соответствии с решением Совета от 23-26 мая сформировал свой вариант Положения о надбавках,

ПОЛЕ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

впрочем, могло способствовать и привыкание к хронической задержке реакции профсоюза на развивающиеся события, и эта задержка многим, наверно, кажется уже единственно возможной его линией поведения.

Между тем, на эту хроническую болезнь нашего профсоюза было обращено внимание еще задолго до выхода "тройственного" приказа от 3 ноября 2006 г. В статье "Как мы решаем наши задачи" ("НС" № 1, 2006 г.) написано: **"Следует признать, что влияние профсоюза на принятие решений, затрагивающих коренные интересы научного сообщества, было прискорбно недостаточным, разработка этих решений нередко осуществлялась вообще без нашего участия. Действия профсоюза в этих условиях напоминают суету опоздавшей пожарной команды, пытающейся взять под контроль хорошо разгоревшийся пожар"**.

Неужели Надежда не прочитала в свое время эту статью - хотя бы как выпускающий редактор газеты "НС"? Или что-то другое помешало ей вспомнить об этом болезненном вопросе, ответственность за решение которого несут, в первую очередь, первые руководящие лица нашего профсоюза? Как бы то ни было, но из теперешнего текста Надежды видно, что она (сознательно или бессознательно) просто обошла своим вниманием весь этот вопрос, в том числе, и явно указанный нами факт **неучастия профсоюза в подготовке нашумевшего "тройственного" приказа о ПРНД**.

Не замечая этого факта и уклоняясь тем самым от выяснения причин, его порождающих, Надежда продолжает далее свои рас-

суждения о страсти: "Страсть авторов заметки "А где же профсоюз?" понятна. Им хочется, чтобы роль профсоюза в Академии становилась все более весомой. Всем нам этого хочется. Но чтобы добиться успеха, нужно не только отслеживать ситуацию "в верхах" и пытаться на нее влиять, но и вести кропотливую каждодневную работу в научных коллективах... Растрачивать же пыл, бросая обвинения коллегам в **"безответственном отношении к своему делу"**, как минимум, непродуктивно. Но уж если страсти разгулялись, давайте ответственно относиться к аргументированию своих претензий."

Очень жаль, что и этот свой призыв к ответственности Надежда фактически не относит к самой себе, о чем свидетельствует приведенный выше ряд примеров ее **безответственного отношения к своему делу**. По этой причине трудно согласиться с ее словами о том, что "всем нам этого хочется". С вопросом, что кому на самом деле хочется в данной ситуации, нужно разбираться очень аккуратно и обстоятельно.

При чтении статьи "О свойствах страсти", если использовать ее же прием, постоянно хочется вернуть Надежде известный пассаж про любовь: "Девушка! У Вас неправильное представление о любви - Вас кто-то обманул!"

Какие непреодолимые желания подвигли Надежду на сочинение ТАКОЙ статьи и на ее публикацию в ТАКОМ виде даже после того, как ей сообщили о том, что она запуталась между улицами Ферсмана и Фотиевой и что недостатки статьи этим не ограничиваются? Вместо того, чтобы снять свою статью или хотя бы пассаж про улицу Фотиевой, который просто вопиет о недопус-

тимой авторской невнимательности, Надежда оставляет исходный текст в первоначальном виде и добавляет к нему постскрипту, фактически перечеркивающий ее же рассуждения о необходимости разбираться по каждому отдельному случаю.

Откуда такое усердие, явно превозмогающее здравый смысл и естественное желание человека не демонстрировать свое попадание в просак? Зачем так подставляться? Ради чего и кого?

Неужели только ради публикации вот этой поучающей и, как минимум, на нечто намекающей сентенции: "Растрачивать же пыл, бросая обвинения коллегам в **"безответственном отношении к своему делу"**, как минимум, непродуктивно?"

А что же молчат эти самые "коллеги", в том числе, и первые лица, за которых и вместо которых с таким усердием старается Надежда? Почему отмалчивается, к примеру, Президент нашего Профсоюза? Это молчание слишком затянулось, а практика пренебрежения своими обязанностями и безответственного отношения к делу продолжает приносить свои плоды, и увидеть их можно, конечно, не только в статье "О свойствах страсти". От такой практики уже давно пора избавиться, приняв для этого все необходимые, в том числе, и организационные, меры.

Авторы рассматривают как предыдущую, так и настоящую (может быть, с избыточным эмоциональным фоном) публикацию как средство привлечения внимания профсоюза работников РАН и его Совета к проблеме повышения эффективности своей деятельности.

Члены Совета ПР РАН Н.Г. ДЕМЧЕНКО, М.Ю. МИТРОФАНОВ, А.А. САМОХИН

НЕХОРОШО!

Взяв за основу схему, подготовленную в Президиуме РАН. Предложения профсоюза касались недопустимости абсолютизации цифровых критериев оценки труда ученых в условиях различной специфики институтов, необходимости учета мнения коллектива в лице выборного профсоюзного органа или комиссии по надбавкам, распределения бюджетного стимулирующего фонда не только среди ученых, но и на инженерно-технических работников, рабочих экспериментальных мастерских, сотрудников АХО. Разработанное профсоюзом Положение было отослано в Минобрнауки, передано руководству Академии в ходе обсуждения данной темы на бюро Совета директоров и выставлено на сайт Профсоюза РАН.

Полные тексты письма на имя А.А. Фурсенко по данному вопросу, отосланные ему профсоюзный вариант положения о надбавках и критические замечания по поводу министерского варианта положения были вывешены на сайте Профсоюза РАН в новостных блоках от 5 и 15 июня 2006 года и находились там до января 2007-го, а потом были отправлены в архив. В "бумажных" архивах эти документы наверняка сохранились.

Итак, профсоюз участвовал в подготовке трехстороннего приказа, и при желании в этом легко убедиться. Надеюсь, ав-

торы письма принесут извинения коллегам, которых чуть было не ввели в заблуждение.

Ситуация с **детским садом на улице Ферсмана** попросту комична. В отличие от того, что на Фотиевой, он вообще не является академическим: давно передан городу. Какой был резон его фотографировать и потом с этим снимком носиться, понять трудно. Так же как непросто и уловить смысл пассажа о любви. Что-то личное? Хочется поделиться опытом? У человека в изрядных годах он наверняка впечатляющий, да только для других не годится.

На эти и другие, не упомянутые мною, странности, грозные обвинения и даже оскорбления - словом, на "избыточный эмоциональный фон" опубликованного выше письма, можно было бы закрыть глаза, будь в развернувшейся полемике смысл и польза. "Привлечение внимания профсоюза работников РАН и его Совета к проблеме повышения эффективности своей деятельности"? С помощью передергивания фактов, нагнетания вражды, бесконечного пережевывания канувших в Лету событий? "С вопросом, что кому на самом деле хочется в данной ситуации, нужно разбираться очень аккуратно и обстоятельно" - это утверждение я, пожалуй, теперь уже оспаривать не возьмусь...

Надежда ВОЛЧКОВА

Не так давно, заплатив штраф за несвоевременное растаможивание научного груза, я позвонил ответственному работнику таможни, чтобы сообщить об оплате, и представился: "Вас беспокоит преступник Вдовин". Собеседница поправила: "Вы не преступник, а правонарушитель, хотя уже рецидивист". Совершенный мною проступок был вторым подряд, хотя, замечу, вынужденным: выполнить по срокам требования таможенного законодательства в части, касающейся научного оборудования, технически невозможно. Поэтому таких правонарушителей в Академии наук - тьма тьмущая. Обойтись без отступления от многочисленных противоречивых, а порой и просто идиотских, правил, норм и законов, никоим образом не учитывающих особенности научного творчества, может только тот, кто совсем не работает.

В частности, закон о конкурсах и закупках (ФЗ №94) загрузил работой немало людей в академических организациях, а заодно сделал нарушителями руководителей этих структур. Кстати, в СМИ прошла информация, что на его несоблюдении недавно "попалась" конкурсная комиссия Федерального агентства по науке и инновациям, в связи с чем были отменены итоги одного из конкурсов ФЦП "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы". А ведь Роснаука изрядно поднаторела в последние годы на проведении конкурсов!

Одним словом, существующий порядок бюджетного финансирования науки способен парализовать любые инициативы ученых и сильно смахивает на саботаж. В ответ на такие обвинения чиновники объясняют нам, что все упирается в нормы бюджетного, таможенного и налогового кодексов, правила бухучета и т.п. Но вдруг оказывается, что при желании все преграды

ПРЕСТУПНИКИ ПОНЕВОЛЕ

на пути эффективного управления научно-инновационным процессом можно устранить при помощи одного документа. Блестящий пример - принятый недавно закон о государственной корпорации Роснано. Права некоммерческой организации, призванной способствовать развитию одного из направлений науки и инноваций, прописаны там самым удобным для хозяйствования способом. Почему бы подобным же образом не обозначить, скажем, статус РАН? Однако имущество институтов по-прежнему описывают за долги по налогу на землю, средства на уплату которого государство вовремя не перечисляет; буксует второй этап пилотного проекта; устав РАН потонул в согласованиях; восемь месяцев "висят" деньги, и немалые, запланированные в бюджете этого года на академическое ЖКХ...

Проанализировав международный опыт и российское законодательство, невольно приходишь к неутешительному выводу, что в Академии наук в последнее время растет вал не только правонарушений, но и преступности. Куда смотрят контролирующие органы! Начну с примера. Пару лет назад мы с моим коллегой сдавали работу в лаборатории одного из финских университетов. Дело было в среду, и это существенно. Промер сдаточных параметров комплекса был довольно сложным, финны до-

веряли эту работу лишь одному заслуженному сотруднику - Юхани. С утра мы успели сдать лишь часть прибора, окончательно процесс надеялись завершить после обеда. Однако во второй половине дня Юхани в обсерватории не оказалось. Оказалось, что он работает на полставки, и его рабочее время ограничено понедельником, вторником и первой половиной среды. Этот индивидуальный график утвержден ректо-

Обойтись без отступления от многочисленных противоречивых, а порой и просто идиотских, правил, норм и законов, никоим образом не учитывающих особенности научного творчества, может только тот, кто совсем не работает.

ром, и нахождение на работе в другое время квалифицируется как преступление в сфере трудового, пенсионного и налогового законодательства. Обнаружив такое, уполномоченное следить за соблюдением законов МВД накажет и ректора, и несчастного пенсионера (вплоть до отлучения от пенсии). Одним словом, полсреды, четверг, пятницу и оба выходных мы ждали Юхани. В понедельник он промерил второй канал прибора, показал большой палец, подписал протокол, и вечерний поезд "Лев Толстой" увез нас в Москву.

История из этой же серии в Дании. Мы с коллегами не могли в воскресенье попасть в университет города Линдбю. В отличие от

В ходе очередного этапа сокращений в РАН хочу поделиться опытом, который может помочь избежать болезненной процедуры сокращения сотрудников институтов или снизить остроту проблемы.

Этот опыт был апробирован в Институте теоретической и экспериментальной биофизики РАН в Пущинском научном центре и оказался достаточно удачным. У нас не был сокращен ни один работник, а пострадали, перейдя на неполные ставки, сотрудники, работающие менее эффективно.

Первый этап сокращений оказался для нашего института довольно тяжелым: пришлось уволить более 20 человек. По-

КАК ИЗБЕЖАТЬ БОЛЬШИХ ПОТЕРЬ ПРИ СОКРАЩЕНИИ

этому накануне второго этапа директор предложил каждому научному сотруднику добровольно перейти на 0,95 ставки, написав заявление о переводе на неполную рабочую неделю. (Институтам Пущинского научного центра был спущен норматив сокращений в размере 5%).

Некоторые лаборатории во главе с руководителями на это пошли. Однако не везде к такому предложению отнеслись "с пониманием". Поэтому на под-

разделения выдали "разнарядку": сократить число ставок, вычислявшееся так - 0,05 умножить на количество научных сотрудников. Например, на лабораторию, в которой 10 научных сотрудников, дали норму сокращения в 0,5 ставки. Если внутри подразделения заведующий не смог справиться с ситуацией - перевести одного или нескольких сотрудников на неполную ставку - вопрос решала созданная по приказу директора комиссия по сокращению.

Сотрудника с маленьким (простите за грубость!) ПРНД вызывали на заседание комиссии и извещали о возможности увольнения по сокращению штата в связи с низкой результативностью его работы. В качестве альтернативы ему предлагали «сделать одолжение институту» и написать заявление о переводе на неполную ставку. Соглашались даже самые "упертые".

Комиссия начала работать в конце мая, а к 1 июля рапортовала о сокращении 14 ставок



Николай АНДРИУШОВ

террористическими угрозами поставили современную систему контроля доступа. Теперь стало легко видеть, кто и сколько работает. Выяснилось, что некоторые сотрудники не проводят на рабочем месте положенные 40 часов в неделю. Но это нарушение в основном объясняется командировками, больничными и отлучками по служебным надобностям.

"Преступников" второго рода, ежедневно превышающих установленный законом лимит рабочего времени, оказалось намного больше. Добрые две трети сотрудников являются на работу даже в выходные. Почти все коллеги, встреченные в институте за прошедшие июль-август, не без бравады сознавались, что находятся

тут в свое отпускное время. Факт налицо: успешные молодые и не очень молодые научные сотрудники вкалывают как черти в ущерб здоровью и семье: уже не ясно живут, чтобы работать или наоборот. И это, конечно, не вина, а беда этих "преступников": в науке (да и не только в ней) невозможно достичь успеха и достойной зарплаты, если не работать за пределом законной нормы, на пределе сил. Но это называется гиперэксплуатацией, запрета на которую профсоюз добился сто лет назад. Если человек не имеет достойного заработка за восемь часов в день, работодатель ему явно не доплачивает. И государство должно защищать права работника, как это происходит в цивилизованном мире - пусть даже силами полиции и налоговой инспекции. Однако с этим преступлением бороться в нашей стране никто не спешит...

Правонарушитель-рецидивист доктор физ.-мат. наук Вячеслав ВДОВИН, Институт прикладной физики РАН (Нижний Новгород)

наших институтов и университетов, в выходной день там никого не было! Правда то воскресенье выпало на Иванов день, глубоко чтимый всем тамошним студенчеством (в том числе, бывшим), которое по случаю своего праздника до умопомрачения напивается пивом в соседнем парке и сжигает лекции за прошедший учебный год. Но полиция у них в выходные не дремлет - ловит преступников. Правда, отнюдь не перепивших пиво - тем просто помогают добраться до дому. Полицию и фискалов интересуют граждане, работающие в дни всенародного отдыха. Все ли оформлено должным образом, оплачена ли "сверхурочникам" заработная плата по двойному тарифу, произведены ли с этой (даже невыплаченной, но обязательной) зарплаты положенные налоговые отчисления? Ведь именно на эти деньги полиция и живет. А платить работнику, кстати, нельзя меньше "минималки", которая там уже перевалила за вожденную для российских ученых \$1,000 в месяц.

Теперь вернемся к нашим реалиям. В моем родном институте в рамках борьбы с

научных сотрудников и 6 ставок вспомогательного персонала (в последнем случае проблем почти не было). При этом ни один человек не был уволен.

К слову сказать, в нашем институте был небольшой резерв в виде сотрудников, практически постоянно работающих за рубежом. Им предложили перейти на 0,5 ставки. Многие согласились, прислав заявления о переводе факсом. Правда, эти 0,5 ставки не шли в зачет сокращения ставок лаборатории. Если у подразделения не оставалось резервов и возникала напряженность при переводе на неполные ставки "живых" людей, по договоренности с "заграничниками" у них отбирали

еще часть ставки, и за счет этого лаборатория "выполняла план" по сокращению.

Как известно, старшие лаборанты-исследователи в штатном расписании относятся к научному персоналу. Их не так много, поэтому урезать их и без того небольшую зарплату, вынуждая переходить на часть ставки, было бы просто неприлично. Но у нас прошел, например, такой вариант. Лаборантка, заочно учившаяся на последнем курсе вуза, была переведена на должность главного специалиста подразделения, выиграв в зарплате и подарив при этом институту целую научную ставку.

Председатель профкома ИТЭБ РАН Елена Ильцова

P.S. В процессе подготовки этой заметки к публикации меня убеждали, что термин "преступники" применять в описанной ситуации некорректно, поскольку преступление квалифицируется как общественно опасное правонарушение, ответственность за которое следует по УК. И все же убежден: термин этот к нашему случаю подходит. Иначе как преступными в отношении отечественной науки действия по ее хроническому недофинансированию назвать нельзя. Именно это вынуждает людей работать за пределами нормального рабочего времени. А как еще можно квалифицировать игнорирование и грубое искажение воли Президента и парламента страны: норма ФЗ "О науке" о 4% бюджета на исследования ни разу не выполнялась. Стоит привлечь чиновников к ответу и за вольное прочтение решений Госсоветов 2002 года и поручения Президента от августа 2005-го о повышении зарплаты в науке, вылившееся в косоватый и вялотекущий пилотный проект.

P.P.S. Мне задали и еще один вопрос: не страшно ли выходить с такой явкой с повинной? Ведь могут прийти ретивые представители Рострудинспекции и запретить вашим ненормальным ученым работать более 8 часов, вместо того чтобы заставить платить им за 8 часов достойную зарплату. Не боюсь! Во-первых, никто и никогда не сможет запретить ученым думать и работать: неважно, где тебя найдет решение мучающей технической проблемы: в троллейбусе, во время мойки посуды или за чаем на даче. Да и сверхурочные мы оформлять научились. А кто не научился - пусть учатся, порядку будет больше...



ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЛЕТНИЙ ДЕТСКИЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЛАГЕРЬ "ЧЕРНОГОЛОВКА-2007"

Одними из главных организаторов летней оздоровительной кампании для детей города Черногловка в 2007 году были Объединенная профсоюзная организация Научного центра РАН в Черногловке (ОПО НЦЧ РАН) и профсоюзные организации институтов РАН при поддержке Исполкома Московского регионального отделения Профсоюза РАН.

В рамках Объединенного детского оздоровительного лагеря "Черногловка-2007" и выездных лагерей институтов РАН отдохнуло и оздоровилось около 4500 детей из Черногловки и близлежащих населенных пунктов. Детский оздоровительный лагерь "Черногловка-2007" объединил городской ДОЛ "Искорка" и ряд выездных лагерей: ДОЛ "Лазурный" (п. Лермонтово, Краснодарский край), ДОЛ "Кировец" (п. Кабардинка, Краснодарский край), ДОЛ "Золотой берег" (г. Анапа, Краснодарский край), ДОЛ "Знамя" (п. Кабардинка, Краснодарский край), санаторий-профилакторий "Тонус" (Владимирская область).

Основной акцент в ходе нынешней летней оздоровительной кампании делался на органичном внедрении в программы всех групп, отрядов, объединений образовательной и исследовательской компонент. Необходимая база для такой деятельности была заложена при организации летних оздоровительных кампаний последних лет. По итогам всех познавательных смен ОПО НЦЧ РАН планирует проведение в начале октября **научно-практической конференции**, на которой ребята и их наставники расскажут о своих летних исследованиях и наметят планы дополнительной образовательной деятельности на предстоящий учебный год.

Отряды в ДОЛ "Черногловка-2007" традиционно формировались по профилям работы кружков, секций, факультативов детских учреждений города, чтобы ребята могли в летний период продолжить развитие знаний и навыков, полученных в течение учебного года. Благодаря разнообразию направлений, возможности участия в организованном отдыхе всех детей в соответствии с их пожеланиями и физическими данными были полностью удовлетворены все заявки от профсоюзных организаций города по отдыху, оздоровлению и лечению детей.

Традиционно насыщенной была программа **детского городского оздоровительного лагеря "Искорка"**, в котором в течение трех смен отдохнуло более 1500 детей. Работа лагеря "Искорка" была организована по нескольким направлениям. Летний городской лагерь для младших школьников. Эта традиционная "Искорка" была организована на базе школ города. Работала группа "удлиненного дня" - с 8.30 до 17.30, где для детишек был организован дневной сон. Каждый лагерный день младших школьников наполнен интересными и полезными делами. В программу входило посещение бассейна, киносеансы в Доме ученых, многочисленные конкурсы, игровые программы, спортивные игры и эстафеты, поездки в дельфинарий, Авиационный музей, экскурсионные программы в сергиево-посадский в "Музей игрушки", по родному краю - историческим местам Ногинского района.

Разные для каждого из отрядов фольклорные, театральные, изобразительные, декоративно-прикладные и спортивные виды деятельности сопровождалась общелагерными праздниками.

В зависимости от погодных условий и старшие, и младшие искровцы получали первые уроки плавания или повышали класс под руководством опытных тренеров в Южном озере или бассейне спорткомплекса.

Профильная "Искорка". С каждым годом число вливающих в профильную "Искорку" направлений детского дополнительного образования и спорта увеличивается. В этом сезоне пополнилось число направлений МАН (Малая академия наук), выездных экспедиции, спортивных отрядов.

Работа в рамках МАН.

Историко-археологическое направление. Юные историки из школьного кружка познакомились с основами археологии, участвуя в раскопках в Кирилло-Белозерском монастыре, посетили краеведческий музей города Кириллова, древний Белозерск, Горицкий и Ферапонтов монастыри. По итогам поездки педагоги разработали новые методики проведения выездных лагерей-экспедиций для учащихся.

Летняя математическая школа. Юные математики приняли участие в XIII Турнире математических боев им. А.П. Савина, организованном Фондом математического образования и просвещения при участии журнала "Квант". Турнир проходил в лагере "Берендеевы поляны", расположенном на берегу реки в районе города Судиславль Костромской области. В турнире с участием 30-ти команд из Москвы, Харькова, Кирова, Перми, Магнитогорска, Костромы, черногловские ребята показали высокий уровень знаний, что подтверждают полученные ими дипломы и грамоты. Кроме математических соревнований ребята купались, играли в футбол и бадминтон, слушали популярные лекции по математике, общались со сверстниками из других городов.

Научный лагерь "ЮНИО-Р". Клуб "Эврика" за несколько лет своей работы принял участие в большом количестве серьезных фестивалей и смотров детского научно-технического творчества на ВВЦ в Москве, в международных выставках "Экспо-Наука" в г. Шарлеруа (Бельгия) и Гренобль (Франция), успешно выступили на Европейской выставке научно-технических проектов молодежи "ЭКСПО-Наука-2006", проходившем в г. Террагона (Испания). В этом году эврикисты побывали в Научном лагере "ЮНИО-Р" (Болгария, Кранево, где отдых и оздоровление сочетались с творческими проектными занятиями на "образовательных кафедрах": компьютерный дизайн, информационные технологии, пресс-центр, цифровое фото и видео, английский язык, игротка с интеллектуальными играми, психология, режиссура и актерское мастерство.

Работа научно-исследовательского лагеря "Равновесие" была организована по секциям: экология, биология, математика, физика и краеведение. Физики проводили исследования в лаборатории, биологи и экологи - полевые наблюдения, краеведы были заняты музейной деятельностью, математики решали задачи. Кроме этого, каждый день для всех групп проводились общие пленарные лекции и семинары или экскурсии. Результатом летней практики станут выступления ребят на семинарах и конференциях в рамках Малой Академии наук.

Программа экологического лагеря "Радуга" была рассчитана учащихся начальной школы. Результаты своих походов по полям, лесам и в библиотеку малыши представили на детской экологической конференции, где каждый отряд вынес свой проект на суд "коллег" и родителей.

Учебно-тренировочные спортивные сборы. В городском лагере "Искорка" было создано 12 спортивных отрядов - теннис, аэробика, плавание, художественная гимнастика, атлетическая гимнастика, футбол и др. Отделение биатлона тренировалось в санатории-профилактории "Тонус" Владимирская область. Члены горнолыжной секции Детского центра "Импульс" участвовали в работе летнего спортивно-оздоровительного лагеря "Кавказ".

Выездные лагеря Объединенного ДОЛ "Черногловка-2007". В ДОЛ "Знамя" отдыхали дети из семей, стоящих на учете в органах опеки и социальной защиты. Отдых и оздоровление детей-инвалидов, питомцев общества "Милосердие-Радость" проводились в рамках городской "Искорки". В остальных выездных лагерях работали профильные отряды: оздоровительная аэробика, плавание, дзюдо, художественная гимнастика, тхэквондо, краеведение, "Диалог-клуба" немецкого языка, геошкола.



ДЕТСКИЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЛАГЕРЬ "ЛУЧ" ФИЗИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РАН ИМ. П.Н. ЛЕБЕДЕВА

Детский оздоровительный лагерь "Луч" Физического института им. П.Н. Лебедева РАН с момента своего создания не был обделен вниманием руководства института. Большую роль в становлении и развитии лагеря сыграли директор ФИАН академики Д.В. Скобельцын, Н.Г. Басов, Л.В. Келдыш, О.Н. Крохин. В настоящее время работу лагеря курирует директор института академик Г.А. Месяц. Ежегодно перед началом оздоровительной кампании в ФИАНе создается лагерная комиссия, которую на протяжении многих лет возглавляет заместитель директора института Ю.М. Александров.

Несмотря на многолетнее дефицитное финансирование ФИАН и отсутствие целевой бюджетной поддержки оздоровительного лагеря, руководство института находит возможность содержать "Луч" на неплохом уровне. Ежегодно в лагере производится не только косметический, но и выборочный капитальный ремонт.

В 2007 году "Луч" отметил свое 48-летие. Лагерь пользуется неизменной любовью сотрудников института и их детей. Дирекция и профком стремятся довести родительский взнос за путевку до минимально возможного, учитывая крайне низкую заработную плату сотрудников. Обычно взнос устанавливается в пределах 10-15% стоимости. На путевки внукам сотрудников института оказывается материальная помощь из средств профбюджета ФИАН.

В 2007 году в "Луче" в первую смену отдохнуло 165 детей, во вторую - 132 ребенка. Изюминкой нынешнего летнего сезона стало посещение два раза в смену аквапарка оздоровительного комплекса Центра реабилитации ФСС "Бельгийский". Детям очень понравилась такая форма водных процедур и, по-видимому, в следующем сезоне институт вновь заключит договор с Центром реабилитации.

Педагогическим коллективом руководят опытные сотрудники с многолетним стажем работы с детьми. И.о. директора лагеря "Луч" Ольга Олеговна Бровкина 15 лет работала в детском оздоровительном лагере в должности заместителя директора. Старший педагог Наталья Ивановна Болотина около 30 лет организует работу педагогического коллектива "Луча". Педагоги и руководители кружков также имеют высокую квалификацию и большой стаж работы. Воспитатели и вожатые набираются из числа студентов старших курсов Владимирского государственного педагогического университета, Мордовского госуниверситета и Орехово-Зуевского пединститута.

ДОЛ "Луч" имеет свой сайт (www.lagerluch.narod.ru), который содержит максимум информации о лагере. Посетители сайта даже могут совершить виртуальную экскурсию по территории "Луча". В течение летнего оздоровительного сезона для родителей на сайте вывешивается оперативная информация о мероприятиях каждого дня. В нынешнем году в конце второй смены каждый ребенок мог получить CD-диск с фотографиями и видеороликами о лагерной жизни.

Финансовые и хозяйственные вопросы работы лагеря

Несмотря на огромные финансовые трудности, обусловленные целевым финансированием Российской академии наук, лагерь содержится на средства ФИАН. Материальную поддержку обеспечивает дотация, направляемая через Московскую федерацию профсоюзов из средств бюджета Москвы, размер которой в 2007 году составил 1210 рублей на каждую детскую путевку. Текущий ремонт и поддержание лагеря во многом производятся силами его сотрудников. В летнем сезоне 2007 года стоимость путевки с учетом городской дотации составила 11212 рублей.

Проблемы лагеря и возможные пути их решения

Некоторые строения и коммуникации в "Старте" заметно обветшали. Регулярно производится косметический ремонт спальных помещений, ремонт кровли, заменяются отдельные участки электрической сети, водопровода и канализации. Хозяйственные расходы, осуществляемые ин-

ститутом, значительно больше суммы, включаемой в стоимость путевки. Фактически каждый год открытие лагеря бывает под вопросом. И только понимание того, что лагерь прекратит свое существование, если пропустить хотя бы один год, заставляет дирекцию института искать финансовые средства на очередной сезон.

Проблем, решение которых невозможно на уровне отдельной организации:

Оплата труда, установленная для работников загородных оздоровительных лагерей, крайне мала и неадекватна тем требованиям, которые предъявляются к сотрудникам. Продолжительность рабочего дня воспитателя составляет, как минимум, 14 часов. В соответствии с ТК РФ в пересчете на шестидневную неделю продолжительность рабочего дня воспитателя должна составлять 6 часов 40 минут. Фактическая продолжительность рабочего дня воспитателя превышает нормативную более чем в два с половиной раза, а надбавка за систематическую переработку составляет всего 15% (!) Зарплата воспитателя с учетом всех надбавок находится на уровне 2,5 тысячи рублей. Увеличение заработной платы сотрудников возможно за счет средств предприятия, на балансе которого находится ДОЛ. Однако бюджетные организации, каковыми являются институты РАН, получают недостаточное финансирование, и его распределение строго контролируется казначейством.

В настоящее время запрещено предоставлять дотацию из средств ФСС на путевки для внуков сотрудников предприятия. При этом средства на социальное страхование в организациях расходуются не полностью. В частности, в ФИАН в 2003-2005гг. истрачена и принята к зачету только треть начисленных взносов. При наличии соответствующего разрешения институт вполне мог бы дотировать путевки для внуков. Профсоюз должен добиться такого решения - по аналогии с расходованием части неиспользованных средств на обязательное страхование от травматизма и профзаболеваний.

Ежегодные постановления МРО ФСС по дотациям на путевки в ДОЛ противоречат духу постановлений Правительства РФ, а размеры дотаций вызывают сомнения по поводу наличия в МРО ФСС информации об истинной стоимости путевок в ДОЛ. Так, в 2007 году, согласно постановлению МРО ФСС, средняя стоимость путевки в ДОЛ на 21-24 дня составляет 10920 рублей. Найти ДОЛ со стоимостью путевки ниже 12000 руб., даже за 21 день, практически невозможно. Доминирующая стоимость - 13-15 тысяч рублей.

Установленная Правительством норма дотации для бюджетных организаций - "НЕ МЕНЕЕ 50% стоимости путевки" в постановлении МРО ФСС трансформируется в "50% средней стоимости".

Как и в прошлом году, председатель правления ФСС Г. Карелова своим письмом определила на 2007 год возможность повышенного размера дотации на путевки для бюджетных организаций - до 100%. Но основной аргумент для рассмотрения просьбы об увеличении размера дотации - отсутствие у организации средств на расчетном счете. Ясно, что наличие средств на расчетном счете бюджетной организации вовсе не означает, что она может дотировать детский отдых. На эти цели нам разрешено использовать только прибыль, которой нет у подавляющего числа академических институтов.

Это далеко не полный перечень проблем организации летнего детского оздоровительного отдыха. Принять участие в их решении могли бы профсоюзы. Однако Московская федерация профсоюзов, которая ежегодно проводит смотр-конкурс ДОЛ и учебу их начальников, даже ни разу не попыталась выяснить наши проблемы и обсудить с организаторами детского отдыха возможности их решения.

И.О. директора института, доктор физ.-мат.наук А.А. ГИППИУС
Председатель профкома ФИАН С.Ю. САВИНОВ



ДЕТСКИЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЛАГЕРЬ "ПОРЕЧЬЕ"

Детский оздоровительный лагерь "Поречье" ЖКУ РАН в этом году отметил свой 70-летний юбилей. По этому случаю ... июля на звенигородской земле состоялся грандиозный праздник, на который съехались и сотрудники лагеря, работавшие в нем в разные годы, и бывшие пионеры, и те, кто сегодня участвует в судьбе "Поречья". Людей, собравшихся, чтобы поздравить лагерь с юбилеем, разделяли десятки лет, а объединяло одно - все они называют себя пореченцами.

Свою славную историю лагерь, привечающий уже четвертое поколение ребят из семей сотрудников академических структур, ведет с далекого 1937 года, когда в этом местечке под Звенигородом поселились непосредственность, творчество, романтика. Первые мальчишки и девчонки, которые жили здесь в палатках и встречали рассветы у костра, давно стали взрослыми. Сегодня "Поречье" - любимое место летнего отдыха для их детей и внуков, место, куда хочется возвращаться, с которым трудно расставаться. Все поколения вписали в историю "Поречья" яркие незабываемые страницы, и отголоски их самобытного творчества хранит лагерный музей.

Приехавших на торжества из Москвы гостей хлебом-солью встречали нынешние пореченцы - взрослые и дети. Поздравляли с общим праздником и приглашали вернуться в мир своего детства. Повзрослевшие "пионеры" приглашение приняли с восторгом, немедленно сформировали "старший" отряд, придумали ему имя, речевку и привычно представились на традиционной лагерной "линейке". Постоянно заботится о своем детище

И на линейке, и на последовавшем за ней великолепном праздничном шоу поздравлениям не было конца. Заместитель управляющего делами РАН Алексей Литвинчев прочел приветствие от Президиума РАН, подписанное академиком К.А. Солнцевым. В этом послании говорилось, что Президиум считает детский комплекс "Поречье" своим любимым детищем и обещает не обделять вниманием и постоянно помогать.

Заботливо относится к своему подведомственному лагерю и жилищно-коммунальное управление РАН во главе с Н.С. Горубуновым. К юбилею Президиум, Управление делами и ЖКУ РАН подарили ребятам 7 плазменных телевизоров, современное кухонное оборудование, теннисные столы в каждый отряд.

Многочисленные гости праздника не случайно называли лагерь городом или страной - Детства, Счастья, Улыбок: масштабы «Поречья» впечатляют. В каникулярные сезоны здесь отдыхают более пятисот детей! Это самый большой академический оздоровительный комплекс в центральной части страны.

Заместитель управляющего делами РАН Владимир Прокопенко, поздравляя лагерь, начал считать, сколько людей в разные годы обеспечивали отдых детей. Получилось почти тридцать тысяч: 150 человек в смену, а смен за 70 лет набралось больше двухсот. Целая армия преданных детям, самоотверженных, неравнодушных взрослых. Ее лучшие представители во главе со старшей пионерво-

жатой Татьяной Завгородней, работавшей в лагере полтора десятка лет, исполнили под аккомпанимент позаимствованного в лагерном музее баяна попури собственного сочинения:

*Нас всех в "Поречье" пригласили
На этот славный юбилей,
Наш лагерь очень мы любим
И помним всех своих друзей.
И вновь сегодня сердце бьется,
Как много лет тому назад,
И также звонко песня льется
В кругу товарищей-орлят.*

"Орлятская", вожатская тема постоянно звучала в ходе торжеств. Интеллектуальный, творческий стиль работы с детьми, характерный для "Поречья", задает его директор Александр Кивилевич - признанный активистами лагерного движения корифей организации "пионерского лета". Под его руководством в лагере выросло и сформировалось не одно поколение вожатых.

Последние пятнадцать лет традиции, заложенные зачинателями движения, поддерживает и развивает вожатская студенческая молодежь из Костромского педагогического колледжа. Выступавший на торжествах директор этого учебного заведения отметил, что за эти годы летнюю практику в лагере прошли более тысячи будущих педагогов.

Активное участие и очевидные успехи "Поречья" и лично Александра Кивилевича в подготовке вожатских кадров и воспитании детей оценены по достоинству: на здешней базе постоянно проводит свои тематические смены лагерь "Лидер" Юго-Западного округа Москвы (ЮЗАО), представители которого тоже участвовали в празднике. Первый заместитель префекта ЮЗАО Ольга Ларионова, поблагодарила лагерь за плодотворное сотрудничество и радушие по отношению к детям округа, которые проводят здесь лето. Она подарила лагерь газонокосилку и вручила коллективу грамоты префекта ЮЗАО. Стоит отметить, что ровно через месяц после визита в "Поречье" Ольга Николаевна стала руководителем Департамента образования Москвы. На юбилее "Поречья" она рассказала, что, как и многие здесь присутствующие, она родом из вожатской юности.

Свои поздравления и подарки лагерю преподнесли и представители Профсоюза РАН. Председатель исполкома МРО Ирина Виноградова отметила, что Московская региональная организация ПР РАН и Московская федерация профсоюзов выделяют "Поречье" как один из лучших лагерей в регионе, и вручила Александру Кивилевичу грамоту МФП. Вице-президент РАН Андрей Кузнецов поздравил и наградил совместной грамотой Академии наук и Профсоюза РАН заслуженных работников организации.

А сам лагерь, как было торжественно объявлено, в честь юбилея и за огромные заслуги в организации детского отдыха награжден орденом Петра Великого первой степени.

Надежда ВОЛЧКОВА





ДЕТСКИЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЛАГЕРЬ "СТАРТ" ФИЛИАЛА ИНСТИТУТА РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ РАН

Нетронутая природа, душистые запахи лесных трав и цветов, бесчисленное множество ягод и грибов - в таком чудесном уголке Подмосквья расположен детский оздоровительный лагерь "Старт". За одну смену лагерь принимает 160 детей в возрасте от 7 до 15 лет. Каждый ребенок окружен вниманием и любовью взрослых, квалифицированных, знающих свое дело сотрудников. Многие из них работают со времени основания лагеря, с 1975 года - как, например, Н.Я. Катасов, П.Т. Пивоваров, Л.Т. Дубинина. Педагогический состав - это в основном учителя фрязинских школ, высокие профессионалы. Более 30 лет отработала с младшими отрядами Т.Н. Борисова, давно посвящают детям в свой летний отпуск филолог К.В. Колосова, учительница английского языка Д.Н. Дегтева, работники ФИРЭ РАН В.Н. Рябова и Л.Р. Каевичер.

Стартовцы постоянно вовлечены в интересные познавательные занятия. Они посещают кружки изобразительного искусства, вышивания, тестопластики, бисероплетения, радиотехнический кружок, изготовление изделий из природного материала, театральные, рисования на стекле. Мальчишки без ума от кружка патриотического воспитания, руководитель которого В.А. Пирогов возглавляет молодежный клуб "Маяк" во Фрязино. На своих занятиях он обучает ребят собирать автомат Калашникова, рассказывает о деятельности отряда "Поиск". Слушают его, затаив дыхание, учатся с уважением относиться к ветеранам и гордиться нашей великой Победой.

Много лет вовлекают ребят в спорт физрук О.Н. Алексенко и заслуженный тренер России по баскетболу В.В. Забродин. Они проводят купания в открытом бассейне, который находится на территории лагеря, соревнования по футболу, баскетболу, армрестлингу, шашкам, шахматам. Возродили в лагере полузабытую "лапту" и увлекли этой старинной игрой детвору.

Очень повеселили ребят в этом сезоне гости - клоуны московского театра. Восторгу стартовцев не было предела, когда они узнали, что привезенные циркачами батуты будут находиться в их распоряжении целый день. Радостные впечатления от этой встречи все мы сохранили надолго.

Никого не оставляет равнодушным и традиционный праздник Нептуна, который проводится во время второй смены. В лагере разыгрывается настоящее шоу, которым заправляет подводный царь и его подданные - русалки, водяные, черти. Зажигательные танцы, песни, обливание и купание всех, кто попадает в руки водяной нечисти... В этот день ворота лагеря всегда нараспашку: посмотреть представление приезжает много родителей.

После игр, занятий, соревно-

ваний приходит время обеда. Зал столовой наполняется ребятей, один отряд громко желает другому приятного аппетита. В нашем лагере ребята вкусно и вдоволь кормят квалифицированные повара во главе с шеф-поваром Е.Г. Заболевой. Дети получают пятиразовое калорийное сбалансированное питание, в рационе много фруктов и овощей. По данным врача лагеря Л.И. Аксеновой, общий вес ребят за одну смену увеличился на 501 килограмм.

Летний сезон-2007 окончен. Мы благодарим всех сотрудников лагеря "Старт": каждый из них вложил в свою работу душу, сердце, выдумку. Но основную роль в том, чтобы лагерь состоялся, сыграли дирекция ФИРЭ РАН во главе с А.И. Панасом, ученый секретарь института Г.В. Чучева и профком ФИРЭ в лице председателя К.П. Журавлева. Проведение очередного сезона не стало бы возможным без поддержки директора ИРЭ РАН академика Ю.В. Гуляева и профлидеров - президента Профсоюза работников РАН Т.Л. Росляковой и председателя исполкома МРО ПР РАН И.В. Виноградовой. Спасибо и многолетнему куратору "Старта" - заместителю главного государственного санитарного врача нашего региона Н.Н. Лапшиной.

В этом году лагерь "Старт" похорошел: строительная фирма "Парис" проложила новые асфальтовые дорожки, отремонтировала баскетбольную площадку, домики сотрудников. Еще одним важным новоприобретением "Старта" стала собственная интернет-страничка, расположенная по адресу: <http://fire.relarn.ru/index.htm?main=camp/index.htm>. Надеемся, что лагерь ждет долгая счастливая жизнь и приглашаем к нам в гости в следующий летний оздоровительный сезон!

Директор ДОЛ "Старт" Н.С. КОРЧАГИНА



В течение сезона в гости в "Старт" приезжали представители Профсоюза РАН. Вместе с руководством института и лагеря они обсуждали вопрос о дальнейшей судьбе ДОЛ, содержать который ФИРЭ становится все труднее. Только реализация программ дополнительного образования при поддержке Академии наук и профсоюза может обеспечить развитие академических баз отдыха - таков сухой остаток этих встреч. Осталось перейти от слов к делу...



Утверждены два новых нормативных акта, регулирующие трудовые отношения в системе Академии наук и необходимые для продолжения пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда ученых. Согласно подписанным руководителями Минобрнауки, Минздравсоцразвития и РАН приказам №145/353/34 и №144/352/33 "Положение о порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников" и "Положение о порядке аттестации научных работников организаций, подведомственных РАН" вступили в законную силу. Однако организации РАН не могут немедленно начать их применять: к участию в конкурсе и аттестации допускаются сотрудники, удовлетворяющие квалификационным характеристикам. А соответствующий документ (последний в рамках пилотного проекта) пока не принят.

По сравнению с обсуждавшимися проектами итоговые варианты обеих положений изменились к лучшему - в смысле соответствия действующему законодательству и ведомственной нормативной базе. Так, установлено, что "в научном учреждении, подведомственном РАН, функции конкурсной комиссии выполняет ученый совет", а не специально сформированный, непонятный институтам орган, как предлагали в Минобрнауке. Положительным моментом новых нормативных актов является отсутствие в них упоминания об ограничении срока контракта с научным сотрудником. Реализация этой идеи, которая предусматривалась в первоначальной версии документов, привела бы к нарушению трудового законодательства, на что указывали представители Академии и Профсоюза РАН.



НОВОСТИ АКАДЕМИИ

По академическим организациям разослано циркулярное письмо за подписью президента РАН академика Юрия Осипова с требованием к администрации институтов привести принятые их учреждениями документы по установлению стимулирующих выплат руководителям и научным работникам в соответствии с трехсторонним приказом. В обращении содержится ссылка на письмо Минобрнауки России от 18.05.2007 № ВФ-1164/04, в котором указано, что "многие принятые институтами РАН положения о выплате стимулирующих надбавок предусматривают показатели, не имеющие отношения собственно к научной работе (изготовление оборудования, обслуживание научных мероприятий и т.п.)". Эти и другие нарушения в реализации положений совместного приказа и инструктивного письма РАН рекомендуются устранить незамедлительно: до 1 октября институты должны представить отчет об

итогах работы по реализации в положений совместного приказа. Отделения и президиумы, в свою очередь, должны эту работу проконтролировать и к тому же собрать от подведомственных учреждений предложения по совершенствованию системы стимулирования руководителей и научных работников учреждений РАН.

По данным газеты "Коммерсант", которая ссылается на министра образования и науки А. Фурсенко, в правительство переданы предложения Минобрнауки о существенном расширении прав Российской академии наук (РАН). Предлагается наделить РАН правом самостоятельно выходить с финансовыми предложениями на ведомства экономического блока правительства - МЭРТ и Минфин: представлять правительству финансовую отчетность, участвовать в формировании бюджета на науку. До сих пор посредником в этих операциях служило Минобрнауки. Став полноправным субъектом бюджетного планирования, Академия будет наделена и прямой финансовой ответственностью перед кабинетом министров. Например, она должна будет сама отвечать за нецелевое расходование госсредств или нарушение договоренностей с правительством. "Коммерсант" сообщает, что по задуманной министерством схеме деньги могут пойти в обход президиума РАН - напрямую научным институтам. Одним из шагов в этом направлении стал разрабатываемый Минобрнауки проект поддержки ведущих НИИ. Кроме того, расширение финансовых полномочий РАН может стать разменной монетой при введении в структуру управления РАН внешней системы госконтроля. Так, согласно якобы рассматриваемой в правительстве схеме, координатором программы фундаментальных исследований, главного источника финансирования РАН, должен стать научно-координационный совет, в который войдут представители госвласти.



Академику Ю.В. Гуляеву в числе двенадцати наших выдающихся соотечественников недавно была вручена Государственная премия 2006 года «За фундаментальные и прикладные исследования по созданию акустоэлектроники и акустооптики». МРО ПР РАН поздравляет с заслуженной наградой талантливого ученого, организатора науки, и, что для нас очень важно, директора академического института, всерьез ориентированного на социальное партнерство.

Министерство образования и науки выразило свое несогласие с большинством тезисов, изложенных в обращении Совета директоров институтов РАН. Напомним, что в своем обращении к руководителям трех ведомств, подписавшим приказ о стимулирующих выплатах, директора академических институтов, опираясь на опыт введения этого документа в действие, указали на многочисленные недостатки в его тексте и идеологии. Одновременно они высказали готовность участвовать в совершенствовании приказа.

Ответ директорам институтов РАН, пришедший в установленные законом сроки и подписанный заместителем министра образования и науки Владимиром Фридляновым, **свидетельствует о нежелании Минобрнауки учитывать замечания руководителей научных организаций.** Сомнению подвергается, в частности, утверждение директоров о том, что приказ "слабо проработан юридически и противоречит ряду нормативных документов и законодательных актов". По мнению министерства, такая возможность исключена, поскольку в отношении всех нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти при их регистрации в Минюсте проводится юридическая экспертиза. В своем ответе В. Фридлянов подвергает критике ряд предложений Совета директоров, направленных на корректировку приказа. При этом из отклика министерства непонятно, собирается ли оно своими силами исправлять приказ, явно нуждающийся в доработке.

Профсоюз РАН направил письмо председателю Совета директоров академику С. Алдошину, в котором ответ министерства квалифицируется как отписка, и выражается решимость оказать поддержку представителям научного сообщества, оспаривающим правомочность применения ПРнд.



6 июля на 78 году жизни скоропостижно скончался академик РАН Дмитрий Семенович Львов. Его знали как одного из немногих российских экономистов, настойчиво напоминавших власти о существовании и бедственном положении народа. Используя свою немалую профессиональную известность, академик Д.С. Львов год

за годом призывал политическую элиту страны подумать о своих ограбленных согражданах - хотя бы ради экономической стабильности. Он постоянно плыл против течения, борясь за внедрение в жизнь экономических теорий, позволяющих искоренить глубокое социальное неравенство и построить экономику знаний. "Труды академика Львова - яркий пример духовного подвига, беззаветного служения нашему Отечеству, любви к простым людям", - написал, прощаясь с учителем, С. Глазьев.

Научная деятельность Дмитрия Львова, крупнейшего специалиста в области экономической теории инноваций и институциональной структуры экономики, была связана с Институтом экономики и Центральным экономико-математическим институтом РАН. Смерть Д.С. Львова - это огромная утрата для нашей науки, страны, всех людей, заинтересованных в построении на российской земле социального государства.

Хорошая новость! В Московскую региональную организацию ПР РАН влилась еще одна первичка. **На учет и финансовое обслуживание МРО поставлена профсоюзная организация Физико-технологического института РАН (ФТИАН).** Об этом сообщила Р.П. Селитринникова, принимавшая участие в учредительном собрании первичной профорганизации ФТИАН. На этом собрании был избран профком института, председателем которого стал зам начальника эксплуатационно-технического отдела ФТИАН Владимир Иванович Дроздов. Профком уже сформировал ряд необходимых для работы комиссий.

Наша справка: В институте работает 80 сотрудников. Он был образован в 1988 году для решения фундаментальных физико-технологических проблем субмикронных структур сверхбольших и сверхскоростных интегральных схем на основе развития субмикронной литографии и математического моделирования технологических процессов. Со дня организации Института и до февраля 2005 года его возглавлял академик РАН К.А. Валиев. В настоящее время директором ФТИАН является академик Орликовский А.А.

В августе торжественно были отмечены 20-летние юбилеи базы отдыха "Варнавино" и Детского оздоровительно-образовательного лагеря им. Н.С. Талалуш-

кина Институт прикладной физики РАН. Эти объекты социальной сферы нижегородцев многие члены профактива РАН видели своими глазами. В "Варнавино" - очаровательном уголке нижегородского Поветлужья, не раз проходили профсоюзные мероприятия. Летом эта база отдыха постоянно принимает сотрудников института с семьями. Кроме того, здесь проводится физико-математическая школа для слушателей институтского научно-образовательного центра и ребят из Варнавинского района. О роли лагеря им. Н.С. Талалушкина, являющегося структурным звеном Научно-образовательного центра ИПФАН, в развитии научного мировоззрения молодежи наша газета писала уже не раз. Поэтому нам очень приятно поздравить коллег с этими солидными датами и не менее весомыми достижениями. Так держать!

Ситуация с обещанной правительством индексацией зарплат бюджетников с 1 сентября текущего года на 15% остается неясной. Соответствующее постановление заранее, в августе, выпущено не было. Выход его в течение сентября приведет к задержке с выплатами и без того небольших сумм. В бюджет РАН эти средства заложены, но пока оснований для их выплаты не имеется. Видимо, правительству с его глобальными национальными проектами и планами расширения сырьевого рынка нет дела до подобных мелочей...

По информации Московской федерации профсоюзов, прожиточный минимум в Москве за июль составил в среднем на душу населения - 7916 рублей. А среднемесячная начисленная заработная плата по таким видам экономической деятельности, как образование и научные исследования и разработки на 1 июня достигла 16911 и 19955 рублей.

Центральный Банк РФ увеличил предельный размер расчетов наличными деньгами между юридическими лицами и ИП с 60 000 до 100 000 руб. Указание ЦБ РФ от 20.06.2007 № 1843-У вступило в силу с 22 июля 2007. Минимальная конкурсная сумма, предусмотренная Ф3 №94 о конкурсах на закупки также соответственно поднялась до величины 100 тысяч рублей. Теперь это максимальная сумма, на которую можно закупать и заключать договоры без конкурса.

Страница Московской региональной организации на сайте профсоюза РАН работает в режиме постоянного обновления. Кликнув на <http://www.ras.ru/tradeunion/mro.aspx>, вы получите свежие сообщения исполкома МРО и информацию о жизни первичных профсоюзных организаций.

1. Доля финансирования науки в ВВП России должна быть постепенно доведена к 2008 году до 3,5% ВВП с целью обновления ее материальной структуры, обеспечения нормальных жизненных условий старым кадрам и привлечения молодых.

2. Наука в России должна получить особый статус - государственно-общественного вида деятельности. Финансирование фундаментальной науки должно быть полностью государственным, а прикладной науки - частично. Управление наукой должно находиться под общественным контролем.

3. Министерство науки и образования как лишнее звено должно быть устранено из управления наукой, ибо вносит в него только вклад своей некомпетентности.

4. Прикладная наука, связанная непосредственно с обороной, должна быть выделена в отдельное звено управления, а фундаментальная наука в этой области - остаться в управлении РАН.

НАУКА В РОССИИ: ЧТО ДЕЛАТЬ?

В приведенном отрывке из статьи академика Д.С. Львова и профессора Г. Пирогова обозначена программа перемен, в которых нуждается российская наука, для того, чтобы в полную силу заработать на благо общества.

5. Должны быть внесены добавления в Закон о науке, устанавливающие ответственность за ее развитие и прозрачность в области принятия и осуществления решений как со стороны государства, так и со стороны прежде всего РАН, а также и других общественных организаций.

6. Академия наук - уникальная традиционная структура. Она представляет собой единую целостную систему. Она является таким же важным элементом

гражданского общества России, как и Церковь. РАН несет ответственность перед народом, обществом и государством. Ее внутренняя структура относится к области ее самоуправления. РАН и РПЦ - две важнейшие константы российского общества. Закон должен обеспечивать их максимальную стабильность.

7. На основе РАН должна быть создана Общественная палата научного сообщества.

8. Ни один законопроект не должен

ОТВЕТ НА ПИСЬМО

Уважаемая Мария!

С интересом прочел Вашу статью "Мужик и яма" в июньском НС. Жаль, что адресат её читать не станет!

Ваш свершено искренний текст в основном вызывает согласие, а Ваше мнение разделяет значительная часть научного сообщества. В частности, нельзя не согласиться с недопустимостью столь униженного состояния интеллекта российской нации в лице её учителей, ученых и других так называемых "бюджетников". Чистая правда написана касательно пипеток из Германии за 400 евро, и подобных примеров можно привести еще немало. Совершенно согласен, что, по крайней мере, из 90% выпускников физфака получатся неплохие управленцы и конторские служащие, а вот из тысячи торговцев и промышленников (которые у нас, как правило, тоже суть торговцы - только не импортным товаром в России, а российским сырьем за рубежом) - ученый вряд ли выйдет и один. Правы Вы и в том, что у России есть альтернатива стабилизации в статусе сырьевого придатка мировой экономики - дальнейших раскопок пресловутой ямы. И эта альтернатива - в использовании того самого забытого и забитого интеллекта. Нельзя не согласиться с Вашим отношением к реформам науки и образования, неуклюже ведущимися министерством науки и образования под диктовку "экономического блока" правительства, члены которого не понимают, что рыночные идеи имеют строго очерченную сферу применения, только в рамках которой они и эффективны.

А вот дальше хотелось бы с Вами поспорить. Как-то нехорошо обвинять адресата послания в отсутствии ума. Тогда зачем же обращаться? Тем более что дело здесь, по моему мнению, не в отсутствии ума, а в отсутствии воли.

Все наши товарищи по несчастью, "обиженные" судьбой владельцы богатого сырьевого ресурса - Норвегия, Эмираты, США, понимают проблему "наркозависимости" от трубы и выстраивают в отношении этой "беды" совершенно нерыночную

политику. В частности, США практически заморозили собственную нефтедобычу (вот и лежит у них реальный фонд будущих поколений, помимо загнанного на их счета виртуального - российского). Норвегия и Эмираты считают доходы от недр достоянием всех граждан, а не отдельных олигархов - странные люди!

Несколько спорны изложенные Вами факты по состоянию и нынешним перспективам учёных и выпускников вузов. Всё же 7000 руб. мы худо-бедно, но проехали! В том числе, и в губернских городах (сам я из одного из них). Но как там выживают, Вы правы, стоит посмотреть. И если в науке зарплаты уже вдвое превысили указанный Вами уровень, то в вузах столько заработать молодые преподаватели могут лишь с солидной долей "халтуры", причем в полной смысле слова - подработки на филиалах, параллельное преподавание в коммерческих вузах, репетиторство. На науку ни сил, ни времени не остается. Да и какая наука на старом оборудовании и без тех самых пипеток?

Но всё же описанные Вами перспективы выпускников, стоящих на перепутье, в последнее время существенно пополнились. Помимо торговли и отъезда, появилось два более существенных магнита, оттягивающих выпускников от науки и преподавания в вузах.

Во-первых, это власть. Чиновный круг расширяется в последние годы неимоверно, и зарплаты там уже вполне пристойные, даже не считая откатов и других "левых" возможностей. Во-вторых, выпускники физфаков и других интеллектуалов с великой охотой берут современные IT-компании, как грибы растущие в последние годы. Гоняется за ними и просыпающаяся оборонка. Поскольку и те, и другие вынуждены начинать практически с нуля, то им приходится платить реальную цену за рабочую силу. Поэтому меньше \$500 для начинающего и \$1,000 - \$2,000 для поработавшего они не предлагают.

Коль скоро я коснулся оборонки, должен сделать замеча-

ПАМЯТИ АКАДЕМИКА Д.С. ЛЬВОВА



приниматься Федеральным собранием без экспертного заключения РАН по установленному законом регламенту. Для реализации этого предложения в рамках

РАН должна быть создана специальная экспертная комиссия, а в федеральном бюджете отдельной строкой предусмотрены средства на достойную оплату труда привлекаемых Комиссией экспертов. Средства на экспертизу выделяются независимо от общего финансирования науки.

9. РАН должна быть, как и РПЦ, наделена имуществом - зданиями, сооружениями, оборудованием, землей, получив их в доверительное владение от государства. В структуре РАН должно быть учреждено Агентство по управлению имуществом РАН. Академия наделяется имуществом без права отчуждения и сдачи в аренду.

10. Любая коммерческая деятельность в рамках РАН запрещается, за исключением экспертизы и консультационной функции по крупным проектам государства и частного сектора.

11. Все распределение средств, выде-

ляемых государством на науку, должно осуществляться РАН. Академия также определяет приоритетность научных исследований и разрабатывает перспективные планы развития науки.

12. Президиум РАН обладает правом отстранения некомпетентных и безответственных директоров институтов, а Президент России после обсуждения вопроса в Федеральном Собрании может предложить РАН переизбрать ее Президента.

Мы полагаем, что это минимальный перечень мероприятий, необходимых для того, чтобы задействовать науку для возрождения России.

Президент России несет прямую ответственность перед ее народом за сохранение и приумножение одного из величайших национальных и мировых достояний - российской науки.

2006 г.

ПРЕЗИДЕНТУ

ние относительно Вашего объяснения причины предвоенного бума развития отечественной науки. Согласен, военные задачи были и остаются могучим стимулом развития науки. Но посмотрите чуть шире: наука всегда слегка пугала налогоплательщика потребностью в своих исследованиях. Именно страх был в этом смысле лучшим стимулом вложений в науку, как у нас, так и во всём мире. Страх, что оружие оппонента окажется современнее, страх перед известными и неизвестными болезнями... Даже мировая астрономия не так давно получила солидный привесок к бюджету в связи с опасно близким пролетом кометы Хейла-Боппа около Земли.

Нельзя согласиться с Вашими рассуждениями о рубеже, когда Россия переступила роковую черту. С большевизмом не всё так просто, и рубеж пролегал явно не тут. Из тех же цитированных Вами "Бесов" совершенно ясно, что упомянутая Вами утрата чести, произошла за полвека до прихода большевиков. И родилось всё это в недрах того самого российского общества, где профессора были уважаемы, а школьные учителя ездили поправить здоровье в Баден-Баден, хотя большинство предпочитали Карлсбад. Начало XX века только вскрыло этот перезревший нарыв японской войной и дальнейшими событиями.

Конечно, унижены представленные Куприным пайки избранным ученым, и унижена процедура этого выбора. Но, спасибо Горькому, что в те годы тотального голодомора хоть такое решение было реализовано! Кстати, пайки и карточки в годы окрест мировых войн XX века не были сугубо отечественным изобретением. Страны "свободного рынка" тоже использовали этот совершенно нерыночный механизм. И не уверен, что гонорар, предложенный М. Цветаевой, самая ужасная иллюстрация трагедии великого поэта начала прошлого века. Да и представленная покупательная способность гонорара свидетельствует о вполне разумной его величине и о неимоверно задранный стоимости свечей у служителей культа.



Завершая тему тех печальных лет, должен сделать краткое замечание об ответственности первого лица государства, к которой Вы призываете В. Путина. Буквально через полгода после прихода к власти В. Ленин написал довольно короткую статью "Набросок плана научных работ", в котором науке был сформулирован госзаказ (замечу, без оборонной тематики), обеспеченный по тем временам финансированием, с возможностью выбора способа реализации этого плана самими учеными. Именно по дате написания этой статьи в СССР отмечался день советской науки.

В заключение поддерживаю Ваш призыв к нынешнему первому лицу нашего с Вами государства, Президенту В. Путину, обратить реальное внимание на науку и высшую школу. Не только выдернуть из всего спектра знаний нано-кусочки и влить в него мегасредства, но и дополнить многочисленные декларации властей набором действенных мер, в результате которых молодёжь пойдет работать в науку, преподавать в вузы и при этом будет получать зарплату не ниже, чем в Кембридже или Коннектикуте.

Вячеслав ВДОВИН

- Виктор Николаевич, расскажите немного о себе и своей семье...

- Родился я, применяя известное выражение А.С. Пушкина, "во глубине сибирских руд" - на Колыме в поселке Сусуман Нексиканского района Хабаровского края в рабочей семье. Отец мой находился там в качестве вольнонаемного: он служил на Дальнем Востоке и полюбил этот суровый край. Однако по настоянию мамы, которая не являлась сторонницей экстрима, в 1948 году наша семья переехала в Подмоскovie, в старинный русский город Каширу. Там прошли мое детство и юность - хотя и не всегда сытая, но счастливая пора, не отягощенная особыми заботами, но наполненная шумным весельем, спортивными играми и ребяческими шалостями.

Традиционный школьный быт, смутные мечтания, неосознанные надежды, неожиданные влюбленности... Ностальгическими нотками об ушедшей юности и первой любви проникнуты написанные мною в духе библейской легенды уже в весьма зрелом возрасте...

Ах, мятежна жизнь земная.
Факел юный вспыхнул вновь!
Раз уж изгнан был из рая
Отче наш, познавший новь!
Древний предок в первом стоне
Испытал лихие снасти...
Теперь мы уж ищем в кроне -
Есть там яблоко напасти?
Как найдешь сей плод запретный,
Аскетизм оставь в раю,
Шуткой нежной и заветной
Исцели судьбу свою!
Резвой гонке все подвластны -
Стар ты или молодой,
Как Адам и Ева страстны!
Ой, и тварь ты, змей седой!

Не могу не произнести слов бесконечной любви и благодарности моим родителям - маме, Анне Петровне, человеку исключительной доброты и отзывчивости, и папе, Николаю Андреевичу, с неизменной стойкостью борвавшемуся за справедливость. Видимо, эти качества родителей повлияли на формирование моего характера и в известной мере нашли отражение в моей работе председателя профкома академического института.

В нашей семье было трое детей. Старший брат оказал на меня сильное направляющее влияние. Когда я учился в старших классах, брат был студентом МГИМО и постоянно, хотя и не жестко, подвергал коррекции мои планы на продолжение учебы.

- Почему Вы выбрали в качестве профессии латиноамериканистику и как проявили себя в этой отрасли науки?

- Помимо старшего брата, который ориентировал меня на гуманитарные науки и иностранные языки, немаловажную роль в выборе мною профессии сыграли

В ТЕНЕТАХ ПЫЛАЮЩЕГО КОНТИНЕНТА

В июле Московская региональная организация ПР РАН поздравила с юбилеем активного члена Совета профсоюза МРО, председателя профкома Института Латинской Америки РАН Виктора Николаевича Лунина. Газета "Научное сообщество" обратилась к юбиляру с традиционными вопросами о его творческой биографии и получила на них развернутые и интересные ответы.

события тех лет. На время моего становления пришлось первые годы кубинской революции, окруженные для молодых людей из российской провинции романтическим ореолом. Как и многие советские люди, я с тревогой следил за всеми перипетиями Карибского ракетного кризиса в октябре 1962 года. Из школьного детства вспоминается один случай, который я склонен рассматривать как знак судьбы. Весной 1963-го наш 9-й класс завоевал первое место в смотре художественной самодеятельности школы, закончившемся представлением в духе карнавального шествия. Загримированные под бородачей-повстанцев (художник класса Борис Арчаков, сейчас член Союза художников России, нарисовал нам бороды тушью), под звуки марша «Движения 26 июля» боевым порядком, с "оружием" в руках прошли через весь школьный зал и на сцене устроили "революцию". Курьезное совпадение: вскоре после этого в Москву впервые приехал Фидель Кастро.

Позднее, на меня, уже студента Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, оказа-

ли влияние два события, которые окончательно преопределили выбор специальности - гибель Че Гевары в 1967 году и выступление в актовом зале Московского университета доктора экономических наук, профессора (позднее члена-корреспондента Академии наук) В.В. Вольского, директора Института Латинской Америки.

После окончания университета в 1970 году я пришел в этот институт и до сих пор в нем работаю, сегодня - ведущим научным сотрудником. Моя научная карьера в ИЛА РАН сложилась удачно: защитил кандидатскую диссертацию, работал заведующим отделом в журнале "Латинская Америка", который в те годы возглавлял д.и.н. С.А. Микоян. В середине 80-х годов я в течение пяти лет работал собкором журнала и представителем ИЛА в Республике Куба, неоднократно выезжал в командировки в соседние латиноамериканские

страны. Это позволило мне глубже понять специфику менталитета латиноамериканцев, основой которого является искрометный оптимизм, и постичь своеобразие культуры стран далекого континента...

Судьбе было угодно, чтобы я стал последним советским журналистом, побывавшим на Гренаде в октябре 1983 года - всего за несколько дней до американской интервенции на этот удивительно красивый остров в Карибском море. По следам этих событий я написал статью в журнал "Латинская Америка".

Благодаря институту и журналу "Латинская Америка" мне удалось в виде серии статей изложить свои взгляды по различным проблемам политического развития латиноамериканских стран и, в частности, провести идею о конструктивной роли этих государств в становлении полицентричного миропорядка XXI века. Однако осуществление моей главной научной мечты - публикация монографии о латиноамериканском факторе в мировой поли-

Профсоюзная работа сродни донкихотству, и в России всегда будет место этому феномену...

тике - еще впереди.

- Какую роль в Вашей жизни играет профсоюз?

- В первичной профсоюзной организации Института Латинской Америки я состою с 1970 года, когда начал здесь работать. В 2001 году безвременно ушел из жизни наш замечательный коллега и товарищ Георгий Деметьев, который возглавлял профсоюзную организацию в самые тяжелые для науки годы. Коллектив института доверил мне право сменить его на этом посту.

Времена для науки и сегодня непростые, поэтому девизом профкома является перефразированное выражение Л.Н. Толстого: "делай, как надо, и не жди награды". Да, профком не в силах построить рай в академическом институте, но он в состоянии не допустить "ада" в организациях РАН. Профсоюзная работа



В.Н. Лугин

Латиноамериканский ракурс устойчивого развития

(фрагменты)

сродни донкихотству, и в России всегда будет место этому феномену...

Год назад Институту Латинской Америки РАН исполнилось 45 лет - возраст зрелости. Институт доказал свою научную состоятельность, полезность для российского общества. Это один из крупнейших в мире многопрофильных центров латиноамериканистики. В ИЛА работает всего чуть больше 70-ти научных сотрудников, но среди них немало ученых, внесших заметный вклад в разработку таких крупных научных направлений, как макроцикличность мирового развития, закономерности и особенности периферийно-зависимого развития, цивилизационная идентичность Латинской Америки, латиноамериканская культура и ее воздействие на цивилизацию.

Институт наш располагается в старинном дворце, построенном по проекту архитектора Баженова. И в научном творчестве ученых ИЛА прослеживается "эффект архитектурного ансамбля", когда индивидуальный неповторимый облик каждого придает стройность и изящество всей конструкции. Хочется верить, что институт будет плодотворно работать на благо российской науки и общества, по крайней мере, столько же времени, сколько стоит наш замечательный архитектурный памятник. Осуществление этой мечты зависит от нас, живущих здесь и сейчас. И от профсоюза, который является одним из самых старых и действенных инструментов отстаивания трудящимися своих профессиональных интересов.

- Редакция нашей газеты выражает уверенность, что Ваши мечты сбудутся. В условиях укрепления отношений России с латиноамериканскими странами опыт и знания, накопленные учеными ИЛА, наверняка будут востребованы. А профсоюз, в работе которого Вы активно участвуете, добьется успехов в борьбе за трудовые права всех сотрудников Академии наук.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

В ходе неоллиберальных преобразований 90-х годов Латинская Америка достигла сомнительного первенства среди других регионов мира, включая и страны, расположенные южнее Сахары. В начале XXI в. разрыв по уровню доходов между верхним и нижним децилями был 30-кратным, хотя предельно допустимым, согласно теоретическим постулатам концепции устойчивого развития, считается соотношение 10:1. В противном случае общество оказывается под угрозой социального взрыва и хаоса либо экономического росту сопутствуют высокие показатели преступности и социальной дезинтеграции общества (что и наблюдается сейчас в странах Латинской Америки). При этом следует иметь в виду, что к политическим взрывам чаще ведет не бедность сама по себе, а процесс массового обеднения населения.

В 2003 г. число латиноамериканцев, живущих за чертой бедности, составило 225 млн. человек, или примерно 43,9% от общей численности населения. Видимо, в этом и заключается одна из коренных причин "левого дрейфа" на субконтиненте, так как не удалось добиться заметных положительных изменений в социальной динамике бедности за исключением Чили, Коста-Рики, Уругвая, отчасти Бразилии и некоторых карибских государств.

Другой, не менее важный ограничитель неоллиберальной модели - экологический, связанный с быстрым сокращением ресурсной базы для экономического роста и ухудшением среды обитания человека. Хотя положение многих латиноамериканских стран по этим параметрам не столь критично, как в других регионах, ряд тревожных тенденций обозначился и здесь.

Латиноамерикано-карибский регион располагает крупнейшими в мире площадями пахотных земель, оцениваемыми в 576 млн. га, что составляет около 30% территории региона. В то же время из общей площади деградированных земель на планете в 1900 млн. га на регион приходится 16%. Эрозии подвержены 14,3% территории в Южной Америке и 26% в Центральной Америке. Интенсификация сельскохозяйственного производства ведет к утрате биогенных веществ, т.е. плодородия почв. С начала 80-х годов в Южной Америке потеряли продуктивность 68,2 млн. га земель, что обостряет проблему бедности, ухудшает состояние окружающей среды, ведет к дальнейшей

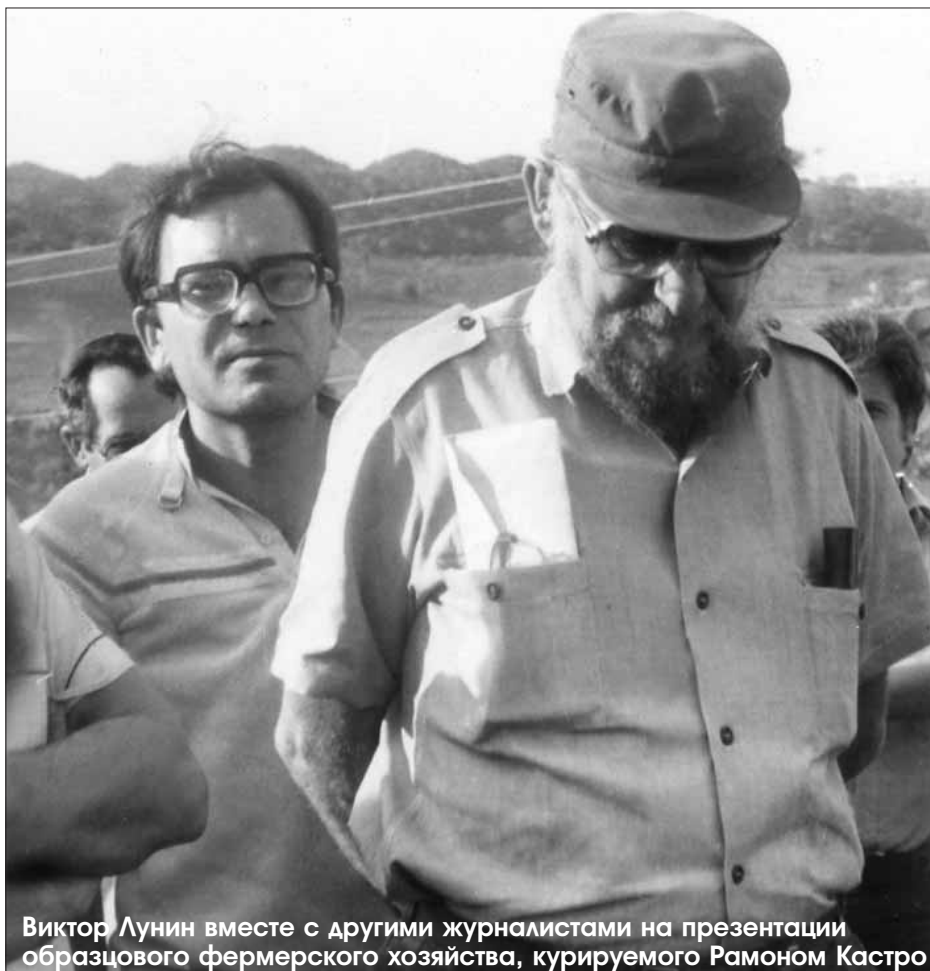
деградации сельскохозяйственных угодий.

Леса в латиноамерикано-карибском регионе выполняют ряд важных функций. Они удовлетворяют потребности местной промышленности, строительства и экспорта, позволяют коренным народам, живущим в лесах, вести традиционный уклад жизни и одновременно обеспечивают сохранение окружающей среды, выступая в роли естественной защиты от природных бедствий, способствуют стабильности речных бассейнов и биоразнообразия, защищая почвы от эрозии и поглощая углекислый газ.

Леса покрывают 48% земной поверхности региона и составляют четверть общей площади лесных массивов в мире. Тропические леса произрастают на территории в 834 млн. га, их массивы в зоне умеренного климата, засушливых, прибрежных и горных районах - 130 млн. га. На Латинскую Америку приходится треть мировых запасов древесины (160 млрд. куб. м). В бассейне реки Амазонка находится самая большая площадь влажных тропических лесов, причем здесь выделяют по меньшей мере 20 различных типов леса - именно тропические экосистемы характеризуются самым большим биоразнообразием.

В то же время скорость обезлесения в регионе - одна из самых высоких в мире и составляет от 1,2% в год в Центральной Америке, до 0,3% в Карибах и 0,4% в Южной Америке. Из 418 млн. га, сведенных в мире за последние 30 лет XX столетия, на долю региона приходится 190 млн. га. В 1990-2000 гг. общая площадь лесов сократилась на 46,7 млн. га. Обезлесение, деградация лесов, лесные пожары (обычно природного происхождения) и сопровождающие их процессы фрагментации лесных массивов и утраты биоразнообразия ведут к сокращению ресурсного потенциала.

Регион обладает широким разнообразием различных типов экосистем. В Латинской Америке расположены 7 из 27 богатейших наземных экорегионов планеты, где обитает колоссальное число видов животных и растений, в том числе - 46 тыс. видов сосудистых растений, 1597 амфибий, 1208 рептилий, 1267 птиц, 575 млекопитающих. В Карибах находится около 7% коралловых рифов планеты с огромным разнообразием морских видов. В результате деятельности человека 31 из 178 экорегионов Латинской Америки пребывает в критическом состоянии, 51 - на грани полного исчезновения, 55



Виктор Лунин вместе с другими журналистами на презентации образцового фермерского хозяйства, курируемого Рамоном Кастро

являются уязвимыми. Основная угроза нависла над экосистемами в северных и центральных Андах, Центральной Америке, а также над карибским субрегионом в целом. В латиноамериканском регионе находятся 7 из 25 "горячих точек" мира с исключительной концентрацией эндемических видов, над которыми нависла угроза утраты мест обитания. В Бразилии, Колумбии, Мексике и Перу насчитывается 75% видов птиц всей Америки, находящихся под угрозой исчезновения. Во многих странах региона, в том числе в Бразилии, Колумбии, Мексике и Перу. Дополнительную угрозу биоразнообразию представляет нелегальная торговля растениями и животными.

Латинская Америка располагает богатейшими резервами возобновляемых водных ресурсов - свыше 30% общемировых запасов. Но распределены они неравномерно: три гидрографических района - бассейны Мексиканского залива и Ла-Платы, Южноатлантический бассейн, на которые приходится 40% населения и 25% территории региона, располагают лишь 10% запасов пресных вод. Для большинства карибских островных государств осадки являются единственным источником пресной воды, а Антигуа и Барбуда, Багамы, Барбадос используют опресненную воду. В Южной Америке исключительно важную роль играют запасы подземных вод (3 млн. куб. км). И в Мексике они обеспечивают две трети потребностей горо-

дов в питьевой воде.

Основным источником загрязнения остаются неочищенные городские отходы: в регионе только около 13% всех сбрасываемых отходов подвергаются какой-либо очистке.

Особенно остро данная проблема стоит для прибрежных зон - в радиусе 100 км от побережья расположены 60 из 77 наиболее крупных городов региона, где проживает примерно 60% населения. Дополнительную нагрузку создает туризм, основная инфраструктура которого сконцентрирована в прибрежной полосе. Так, страны Карибского бассейна ежегодно посещает около 100 млн. туристов, что обеспечивает 43% их ВВП и одну треть экспортных поступлений. Ввиду недостаточности водоочистительных сооружений в Карибском бассейне до 90% неочищенных коммунальных стоков попадают непосредственно в море, а в северо-восточной области Тихого океана - до 98%.

Чрезмерная эксплуатация рыбных ресурсов подрывает одну из основ продовольственной безопасности этой части планеты. Общий вылов рыбы здесь достиг своего пика в 1994 г. и составлял около 30% от общемировых показателей. С 1985 по 1995 г. большинство стран удвоили, утроили вылов, а Колумбия увеличила его в 5 раз. Однако в 1998 г. вылов рыбы в регионе резко снизился до 11,3 млн. т (15,9% от общего вылова в мире) под влиянием, в частности, ухудшения климатических условий, вызванных феноменом

Эль-Ниньо. В некоторых странах уже приняты меры по запрещению сверхэксплуатации морских ресурсов.

Урбанизация, рост промышленности, а также постоянно увеличивающееся число автомобилей в странах региона ведут к высокой степени загрязнения воздуха. Сейчас три четверти населения региона проживает в городах.

Истощение озонового слоя - еще одна острая проблема для стран региона, прежде всего расположенных недалеко от Антарктики - Аргентины и Чили.

Серьезные потенциальные угрозы таит и глобальное изменение климата. Речь идет, во-первых, о дальнейшем ухудшении водного режима в засушливых и полусушливых зонах Аргентины, Чили, Панамы и других стран, во-вторых, о потенциальной опасности для экосистем прибрежных зон Центральной Америки, Аргентины, Уругвая и Венесуэлы (равно как и существующей портовой инфраструктуры) в связи с повышением уровня мирового океана.

Однако нужно заметить, что латиноамериканские и карибские государства не имеют обязательств ни по Рамочной конвенции ООН об изменении климата, ни по Киотскому протоколу.

Кроме того, регион находится в зоне природных катаклизмов. В 90-е годы свыше 65 тыс. человек погибло здесь от стихийных бедствий - наводнений (54%), эпидемий (18,4%), штормов, циклонов и ураганов (17,7%), землетрясений (5,2%) и оползней (3,2%). В природных бедствиях в 1970-2001 гг. погибло 248,5 тыс. человек и пострадало 144,9 млн., а экономический ущерб составил 65,6 млрд. дол.

Период 1995-2005 гг. стал рекордным по активности ураганов в Атлантике, что привело к высоким социальным, экономическим и экологическим издержкам, особенно для прибрежных районов и уязвимых малых островных карибских государств. Так, от урагана "Митч" (1998) в Гондурасе и Никарагуа погибло 17 тыс. человек, 3 млн. остались без крова, а общий ущерб составил 3 млрд. дол. Наводнение на северном побережье Венесуэлы (1999) привело к гибели 30 тыс. человек и разрушению свыше 80 тыс. жилищ. Ущерб для Гренады от двух катастрофических ураганов (2004-2005) в 2,5 раза превысил ВВП этой страны. В 2004 г. впервые в истории ураган в Атлантическом океане обрушился на бразильское побережье.

Вместе с тем благодаря развитию систем оповещения населения и другим превентивным мерам удалось заметно уменьшить число погибших в регионе от стихийных бедствий: в 90-е годы количество жертв сократилось более чем в три раза в сравнении с 70-ми годами, а число раненых - более чем в два раза.

Очевидно, что грозные признаки надвигающейся общепланетарной экологической

катастрофы можно изменить лишь на основе постепенного перехода к иному типу развития. Идея устойчивого развития, или эко-развития, впервые сформулирована в 1987 г. в докладе "Наше общее будущее" Международной комиссии по окружающей среде и развитию во главе с Г. Брундтланд (Норвегия). Была предложена целостная стратегия развития с особым акцентом на экологических параметрах и использовании возобновляемых природных ресурсов - альтернатива сложившимся концепциям, ставившим во главу угла экономический рост.

Примечательно, что уже под влиянием первой Международной конференции по окружающей среде в Стокгольме (Швеция) в 1972 г. в латиноамериканских странах в этой сфере были предприняты некоторые институциональные и законодательные меры.

В Латинской Америке, как и во всех регионах мира, бурную волну эйфории вызвали решения Конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в 1992 г., где ряд прорывных, по существу, идей альтернативного развития был зафиксирован в итоговых документах - Декларации Рио-де-Жанейро ("Принципы Рио") и "Повестке дня на XXI век".

В самые последние годы - опять же в связи

саммита в Йоханнесбурге. В нем дается прогноз эволюции экосистем планеты на ближайшие 30 лет по четырем возможными сценариями (в зависимости от стратегических решений, принятых в настоящее время). Два сценария - очевидные антиподы: "приоритет рынка" и "приоритет устойчивого развития". Два других - промежуточные, делающие упор не на перестройку всего общества, а на приоритет безопасности или политических реформ государства. Реально сценарные прогнозы едва ли оставляют шансы для какого-либо другого приоритета, кроме "устойчивого развития", ввиду катастрофических последствий иных подходов (разнятся лишь масштабы неуправляемых процессов). Причем даже сценарий с упором на стратегию устойчивого развития и для государств, и для обществ в целом также сопряжен с драматическими переменами и издержками.

С учетом этих новых факторов на 1-й внеочередной сессии Форума министров по окружающей среде латиноамериканских и карибских стран, проведенной 31 августа 2002 г. в рамках саммита в Йоханнесбурге, была принята латиноамерикано-карибская инициатива по устойчивому развитию (ИЛАК). Ее основные положения были включены в общий План действий саммита. Лати-

нальной системы раннего предупреждения;

- выполнение Киотского протокола;
- разработку технологий, обеспечивающих качество водных ресурсов и их бережное использование;
- продвижение в таких областях, как здравоохранение, искоренение бедности, достижение справедливости и устойчивости моделей производства и потребления.

* * *

Утверждение модели экоразвития означает в первую очередь переход к иным стилям потребления и природопользования, в основе которых - качество жизни. Родается некая новая формула: "не иметь больше", а "быть лучше". Соответственно ключевым мериллом эффективности государства становится развитие творческого потенциала человека, что требует особого внимания правительственных кругов к условиям труда и досуга, системам образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения, спортивным сооружениям. Как здесь не вспомнить, что еще до провозглашения концепции устойчивого развития в 1987 г. и введения в международную практику оценок по "индексу развития потенциала человека" в 90-е годы видный чилийский ученый М. Маснефф стал лауреатом альтернативной Нобелевской премии в области экономики именно за разработку новых показателей качества жизни вместо прежде господствовавшего критерия - ВВП на душу населения.

Учитывая очевидный интерес международных корпораций и правительственных кругов индустриально развитых государств к колоссальным ресурсам биоразнообразия в регионе, латиноамериканские и карибские страны стремятся обеспечить рациональное использование своего природного богатства на основе четких международных соглашений в этой области. Их цель - ввести международные правила доступа к "ресурсам будущего" в противовес предшествовавшим многовековым схемам абсолютного произвола в эксплуатации биоразнообразия.

Еще только слегка обозначившийся поворот в сторону стратегии устойчивого развития уже начинает оказывать влияние на практику государственного управления. В качестве эксперимента правительство Мексики с 1993 г. начало наряду с традиционными национальными счетами использовать альтернативные счета с учетом истощения природных ресурсов и ущерба, наносимого окружающей среде. Такие новые показатели, как "экологический ВВП" и "экологически чистый ВВП", в принципе позволяют правительственным кругам избавиться от "тирании малых и быстрых решений", принимать политически более взвешенные и долгосрочные стратегические решения, раздвигающие горизонты движения вперед. В конечном счете от этого зависит благополучие не только нынешнего поколения...

В качестве эксперимента правительство Мексики с 1993 г. начало наряду с традиционными национальными счетами использовать альтернативные счета с учетом истощения природных ресурсов и ущерба, наносимого окружающей среде.

с проведением уже третьего международного Саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (2002) - определился, как представляется, стойкий интерес латиноамериканских и карибских государств к проблематике экоразвития.

На изменение позиций официальных кругов стран региона повлияло, по-видимому, два обстоятельства. С одной стороны, задача обеспечения устойчивости окружающей природной среды составной частью вошла в число целей развития, принятых в Декларации тысячелетия ООН на Саммите глав государств и правительств в Нью-Йорке в 2000 г. (седьмая цель). В соответствии с этой целью государства обязаны интегрировать принципы устойчивого развития в политику и программы правительства и повернуть вспять тенденцию утраты экоресурсов.

С другой - определенную роль в переоценке положения сыграл специальный доклад "Глобальная экологическая перспектива-3", подготовленный Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в преддверии

ноамериканская инициатива, направленная на превращение устойчивого развития в "стратегический приоритет" стран региона, предусматривает, в частности:

- повышение уровня использования возобновляемых энергоресурсов до 10% от всех потребностей в энергии стран региона к 2010 году;
- расширение охраняемых природных территорий и лесных заповедников;
- улучшение использования водных ресурсов, морских и прибрежных зон, сокращение сброса загрязнителей;
- принятие рамочных правил доступа к генетическим ресурсам в соответствии с принципом справедливого распределения выгод;
- сокращение вредных эмиссий в атмосферу и увеличение числа пользователей водопроводом и канализацией;
- осуществление политики, направленной на уменьшение уязвимости городской экологии от антропогенных аварий и природных явлений с перспективой создания регио-



Хорошая традиция - отмечать круглые даты человеческой жизни, дает повод и возможность чуть больше узнать о коллегах, бок о бок с которыми мы живем и работаем. Часто в материалах рубрики "Созвездие юбиларов" мы больше, чем о самих юбилярах, рассказываем об их институтах и профорганизациях. Многие наши профсоюзные лидеры с большей охотой говорят о своей работе, чем о подробностях биографии. Так получилось и с **Марией Николаевной Мельниковой, председателем профкома Главного ботанического сада РАН.** В связи со своим юбилеем она согласилась рассказать в газете о Саде и пригласила редакцию познакомиться с ним поближе.

Оказавшись на Ботанической улице с видом на Останкинскую телебашню, мы свернули к главному входу в ГБС. Через чугунную решетку ограды хорошо просматривались выразительные ландшафты сада: ухоженный партерный парк с газонами, клумбами и прудом, в глубине - колонида "усадьбы" (лабораторный корпус). И такая красота - на всех трехстах гектарах заповедной Останкинской дубравы, занятых Главным ботаническим садом: дендрарий, где высажены деревья и кустарники со всех уголков света, сады - теневой, прибрежный, японский, вересковый, непрерывного цветения и другие. Все это и

САДУ ЦВЕСТИ!

любимое место прогулок москвичей, и учебно-исследовательский центр, и коллекционные фонды одного из самых крупных ботанических садов Европы.

Многие растительные формы из других широт ученым ГБС удалось акклиматизировать в не слишком-то благоприятном климате средней полосы России, и теперь они растут здесь безо всяких укрытий. А тропические растения, конечно же, живут в оранжереях, площадь которых составляет около пяти тысяч квадратных метров. В ГБС собрана едва ли не самая большая в стране коллекция орхидей, представляю-



щая научную и эстетическую ценность. Забегая вперед, хочу похвастаться: нам удалось увидеть уникальный образец из этой коллекции - роскошную, элегантную черную орхидею. Она стояла в вазе на столе Марии Николаевны: коллеги подарили ей этот редкий цветок на день рождения.

Председатель профкома ГБС подкатила к проходной на велосипеде. И оказалось, что мы пойдем не туда, где во всей своей летней красе раскинулся Главный ботанический сад Академии, а туда, где эту красоту пестуют. Рабочее место М. Мельниковой находится не на основной территории, а на другой стороне Ботанической улицы. Как и во всех уважающих себя исследовательских организациях, в ГБС есть

Отдел внедрения научно-технических разработок, в просторечье - питомник. Именно в нем и работает Мария Николаевна.

О том, чем занимается этот отдел и лично ведущий специалист ГБС М.Н. Мельникова, нам рассказала его заведующая отделом Зарема Ибрагимовна Смирнова.

- Изначально питомник создавался для пополнения коллекций наших сотрудников, занимающихся интродукцией, акклиматизацией, исследованием растений, привезенных со всего мира. Особенность работы с живым материалом в том, что его постоянно нужно воспроизводить, этим и занимается наш отдел. Мы получали хорошо проявившие себя новые сорта растений из рук ученых, размножали, подращивали и возвращали в их коллекции.

Но поскольку наш питомник, естественно, выдает продукцию с запасом, Мария Николаевна черенкует в год около ста тысяч деревьев и кустарников, "лишние" растения стали не только отдаваться на озеленение территории Ботанического сада, но и пускаться на реализацию. Сегодня мы продаем посадочный материал населению и организациям. Реализуем саженцы в два срока - весной и осенью. Сейчас уже начинаем осеннюю распродажу.

Таким образом, стать хозяином живой зеленой "инновации" от ученых ГБС может каждый садовод-любитель и озеленитель. За саженцами сюда приезжают знатоки, ценящие чистый сортовой материал, прошедший многолетние испытания в средней полосе. По сравнению с коммерческими питомниками цены здесь смешные. **(Познакомьтесь с ассортиментом и прейскурантом на растения, реализуемые Ботаническим садом, можно на его официальном сайте.)**

- Питомник знал разные времена, - продолжает разговор уже сама Мария Николаевна. - У нас были договоры со многими регионами: свои растения мы передавали во все ботанические сады страны. Их сотрудники до сих пор к нам приезжают и говорят: нам нужно все, что у вас растет. Так и распространяем коллекцию, которую 60 лет собирали. До сих пор живем как при социализме. Поскольку мы отдел внедрения, то работаем и с растениями, и с людьми. Нам интереснее, конечно, иметь дело с большими организациями. С удовольствием участвовали бы в озеленении Москвы, но столичные коммунальщики с нами иметь дело не хотят: видимо, их "отпугивают" наши слишком низкие цены.

Хозяйство у Марии Николаевны маленькое. В парниках, теплицах, горшочках,



на делянках подрастают кусты и деревца всех цветов, форм и видов - от крохотных росточков до экземпляров в человеческий рост. Всё надо полить, защитить зимой от холода, а летом от жары, прополоть. Рабочих рук не хватает катастрофически. На зарплату в три тысячи желающие не сбегают. Если люди и приходят, то задерживаются ненадолго: получают необходимые навыки и перебираются в коммерческие структуры. Хорошо, на практику присылают выпускников ПТУ, будущих озеленителей.

Большая беда, от которой страдает весь ботанический сад - воровство. Территория хотя и огорожена, но от настойчивых местных жителей это не спасает - заходят, выкапывают и портят растения, ломают постройки и инвентарь.

Совсем немного Мария Николаевна рассказала о себе. В ГБС работает 33 года. Закончивала Воронежский лесотехнический институт. Работала в Белоруссии в лесоустроительной экспедиции, потом пе-



Николай АНДРОШОВ

ли на хозяйстве одну. Как назло за заказом прибыли представители одной организации, и, выдавая им растения, я пере-

встречаться и общаться с сотрудниками было бы проблематично.

- В ноябре у нас состоится отчетно-перевыборная конференция, - говорит Мария Николаевна. - Ищу себе смену. Недавно в ГБС проходил смотр-конкурс отделов, и я вместе с дирекцией прошла по всем организациям. Уговаривала подходящих кандидатов занять место председателя профкома, но безрезультатно. Люди у нас увлеченные своим делом, трудятся за идею, а не за деньги. Отвлекаться на общественную работу никто не хочет.

Вообще ситуация у нас непростая. Большинство сотрудников сада числится на ненаучных должностях, поэтому пилотное повышение зарплат коснулось не многих. При этом работникам нашим приходится нелегко: за растениями надо ухаживать круглый год без перерыва. Летом отдохнуть не удастся: в нашем отделе сезон начинается с 1 февраля - начинаем пересаживать розы, и понеслось. Потом образуются только небольшие "просветы" для отпусков в августе и в январе.

Отношения профкома с руководством ГБС Мария Николаевна оценила как партнерские. Профсоюз участвует в решении производственных вопросов, не остается в стороне при проведении сокращений. Администрация, со своей стороны, откликается на все предложения профорганизации.

Мария Николаевна с удовольствием вспомнила, какую замечательную новогоднюю елку для детей и внуков сотрудников удалось общими усилиями организовать в прошлом году. Пригласили артистов с живыми зверюшками. Счастью ребят не было предела: и представление посмотрели, и вдоволь пообщались с четвероногими актерами. Детворы на традиционные елки в ГБС до сих пор собирается немало.

Цветами, деревьями и кустарниками, которые выпестовала Мария Николаевна Мельникова, можно засадить всю Россию.

ребралась в Подмоскowie, вышла замуж, тогда и пришла работать в Ботанический сад. Поскольку специальность ее была связана с лесом, здесь многому пришлось учиться заново. "Поначалу после лесных масштабов мне все в Саду казалось странным, - вспоминает Мария Николаевна. - В лесоустройстве огромные масштабы, сделанная работа, а здесь - крохотные клочки земли, незнакомые растения. Первый же месяц моей работы совпал с осенней реализацией, и однажды меня остави-

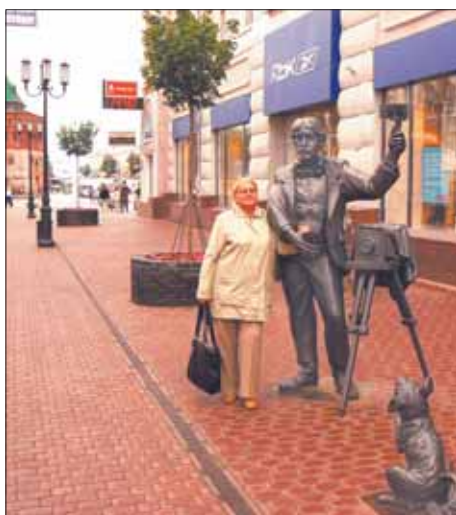
путала все, что только было можно".

Сегодня Мария Николаевна на своем участке внедрения - царь и Бог. Но специфика ее работы такова, что с рабочего места практически нельзя отлучаться. И это серьезная помеха профсоюзной работе, которая отнимает много времени. В профсоюзе состоят почти все сотрудники Ботанического сада, а это около 400 человек. Отделы ГБС разбросаны по большой территории, люди работают в четырех местах. Выручает велосипед, без него

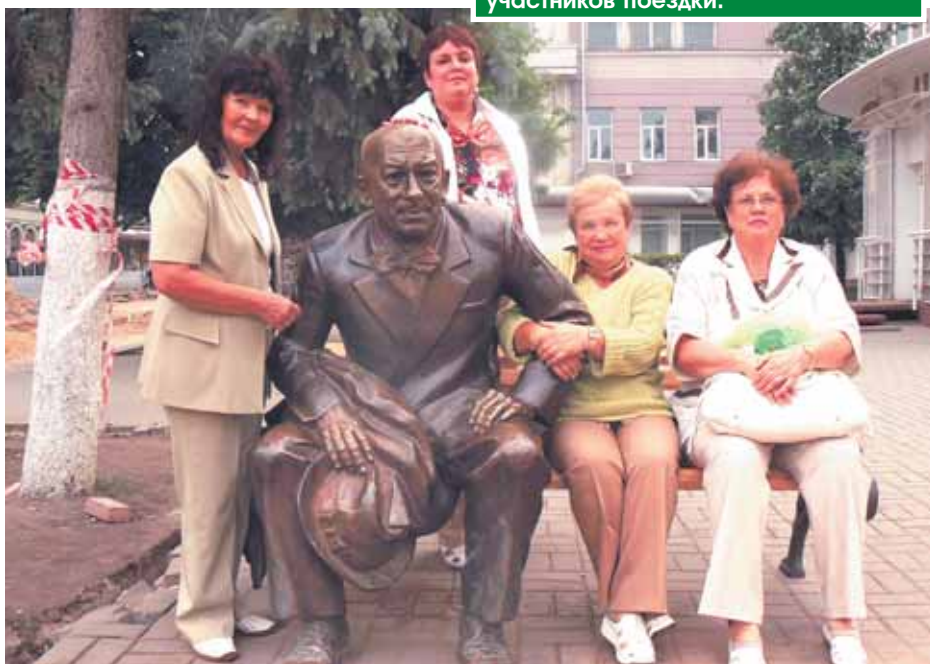




Фотография на память



У профсоюзного комитета Института проблем химической физики (Черноголовка) есть традиция - в конце июля организовывать для сотрудников интересную экскурсионную поездку. Любители путешествовать из ИПХФ РАН уже побывали в Карелии, Вологде, Петербурге, Пскове, Киеве. Нынешним летом маршрут химфизиков пролег в Нижегородскую область. Они посетили центры духовной и культурной мощи России - Саров, Дивеево, Нижний Новгород, Болдино. Несколько дней, проведенных в этих святых местах, вместили множество впечатлений, которые еще долго будут согревать участников поездки.



АНЕКДОТЫ

Обеспечивая хорошую погоду на Дне города, мэр Лужков слегка перестарался и разогнал не только облака, но также звезды и Луну...

- Привет! Как дела?
- Зачем спрашиваешь - в одной стране живем...

Новые глубоководные и высотные экспедиции позволят установить, что Кордильеры являются продолжением хребта Ломоносова, а Гималаи - отрогами Уральских гор.

Предупреждение у входа: "У порога живой кот! Ноги не вытирать!"

Возьму на работу юриста. Задание на испытательный срок - по закону уволить предыдущего.

В зависимости от того, ложат плитку или кладут, цены варьируют от 10 до 50 долларов за метр.

Горит крыша - звони 01, нужна крыша - 02, едет крыша - 03.

Если золотую рыбку поймать в России, то одно желание придется откатить.

Интеллигентный человек - это тот, кто умеет играть на баяне, но не делает этого.

Наш народ готов выплатить государству все долги. Только сначала объясните ему за что, а потом вычтите оттуда его регулярные платежи на дорогах, таможнях и прочих местах кормления чиновников. И еще: хотя бы издалека покажите ему его долю от бывшего народного достояния СССР.

Интересно, кто через семь лет станет самой богатой женщиной России: жена мэра Сочи или супруга губернатора Краснодарского края?

Делу - флэшка, потехе - хард!

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА * 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom_mos@ Rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» *

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ. *

Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. *

Распространяется бесплатно. * Сдано в печать 6.09.2007 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ООО «Фирма АЛКОМ» г. Москва, ул. Плющиха, дом 55