

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 1 (65)

январь 2007



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук

Николай АНДРЮШОВ



Профсоюз работников РАН и его Московская региональная организация сердечно поздравляет руководителя Финансово-экономического управления РАН **Александра Ивановича КОНОШЕНКО**, одного из самых активных членов профсоюза. С юбилеем, Александр Иванович, доброго здоровья, сил и оптимизма!

15-17 января Московская региональная организация ПР РАН провела традиционную учебу своего профактива с приглашением представителей регионов на базе учебного центра МФП "Правда". В рамках этого мероприятия состоялось также заседание Президиума Совета ПР РАН.

Стр. 2-6



Николай АНДРЮШОВ

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ!

НА ПОДСТУПАХ КО ВТОРОМУ ЭТАПУ

Выступление начальника ФЭУ РАН А.И. Коношенко на учебе профактива Московской региональной организации ПР РАН

Стр. 2

ВРЕДНОСТЬ - НА ОЦЕНКУ!

Академия создает специальные структуры для проведения аттестации рабочих мест по условиям труда

Стр. 4

ФИНАНСИРОВАНИЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, РАН И ЕЁ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ НА 2007-2009 ГОДЫ

Стр. 8

ДЕМОКРАТИЗИРУЕМ УСТАВ

Предложения профсоюза по содержанию новой редакции Устава РАН

Стр. 10

15-17 января Московская региональная организация ПР РАН провела на базе учебного центра МФП "Правда" традиционную учебу своего профактива с приглашением представителей регионов. В рамках этого мероприятия состоялось также заседание Президиума Совета ПР РАН.

"Правда-2007", в отличие от предыдущих пятидневных встреч, проходила в течение трех дней. Собравшиеся прослушали лекции по изменениям в Трудовом Кодексе, по вопросам пенсионного обеспечения и социального страхования, приняли участие в деловой игре "Сокращение штатов работников организации". О своем опыте профсоюзной работы участникам семинара рассказали руководители региональных организаций ПР РАН и представитель проф-

союза Национальной академии наук Украины. В ходе учебы состоялись круглые столы, посвященные обсуждению позиции и действий всего профсоюза и Московской региональной организации в период реализации пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда научных работников.

Перед профактивом выступил начальник Финансово-экономического управления РАН А.И. Коношенко (стр. 2-4). Начальник отдела охраны труда и радиационной безопасности В.В. Хлопков порадовал собравшихся сообщением о начале долгожданной работы по аттестации рабочих мест по условиям труда в РАН (стр. 4).

По итогам "Правды-2007" было проведено анкетирование участни-

ков, результаты которого представлены на стр. 5.

Здесь мы познакомим вас с мнениями участников оперативном совещании в руководстве РАН, состоявшемся после «Правды». Председатель контрольно-ревизионной комиссии профсоюза (КРК) председатель профкома ВИНТИИ Л.П. Архипова, давний и постоянный участник правдинских семинаров, отметила, что семинары для профактива по различным аспектам законодательства проводятся в течение года. На "Правде" же, где собирается большое представительство от первичек и у людей есть свободное время, целесообразно снизить учебную нагрузку, а более активно вести обмен опытом руководителей профкомов МРО. На нынешней встрече этот важный момент

На вашем семинаре я выступаю на протяжении 5-6 лет, так что это уже традиция. Сначала расскажу о бюджете текущего года. Основные его параметры приведены в вашем журнале "Научное сообщество", №12. Поэтому я расскажу о внутренней структуре бюджета, с которой связаны серьезные трудности для его реализации.

Общий прирост доходной части бюджета составляет 1,24% по сравнению с прошлым годом. Это с учетом инфляции могло бы позволить нам справиться с основными задачами, стоящими перед РАН. Но в этих 1,24% "сидит" зарплата, которая в РАН в связи с реализацией пилотного проекта должна быть увеличена 1,7 раза. А это означает, что объем финансирования внезарплатных расходов только по центральной части реально уменьшится более чем на 1 млрд. рублей. Это связано с уменьшением в текущем году доли РАН в расходах на гражданскую науку. Перво-

НА ПОДСТУПАХ КО ВТОРОМУ ЭТАПУ

Выступление начальника ФЭУ РАН А.И. Коношенко на учебе профактива Московской региональной организации ПР РАН

начально Минфин и правительство приняли решение сохранить долю РАН в расходах на гражданскую науку на уровне 2006 года - 34,88%. Но уже после направления проекта бюджета в Госдуму, на федеральные целевые программы по науке было дополнительно выделено 11 млрд. руб., что привело к падению доли бюджетных расходов РАН.

После всестороннего обсуждения данной ситуации Президиум РАН принял решение сохранить в прошлогоднем объеме финансирования программ фундаментальных исследований за счет других программ (модернизации научно-технической базы и целевых расходов Президиума).

Несколько облегчает положение существенный прирост по сравнению с прошлым годом финансирования Академии по статье "Международные отношения и международное сотрудничество". Эти средства (примерно 1300 миллионов рублей) пойдут на закупку научного оборудования за рубежом. Таким образом, общая сумма затрат на приборное обеспечение сохранится на уровне прошлого года.

В части **зарплатной составляющей** есть одна неясность. Общий фонд увеличен в 1,5 с лишним раза, но туда входят повышенные степенные выплаты. Хватит ли нам этих денег для реализации пилотного проекта, зависит от даты начала его второго этапа. Если он начнется с мая (а я думаю, что это так и произойдет - МОН и Минфин постараются сделать для этого все возможное), то недостающая сумма наберется.

Завершая тему **пилотного проекта**, напомним, что 15 декабря был зарегистрирован в Минюсте приказ о стимулирующих надбавках, и теперь нам предстоит его выполнять. Нашему управлению поручено подготовить разъяснение порядка введения в действие этого приказа в РАН.

Есть теоретическая возможность этот приказ "похоронить" под флагом изменений в закон о науке, но я не думаю, что РАН это сделает.

По поводу вопросов, которые возникли по пилотному проекту в связи с поправ-



организаторами был упущен. По мнению Людмилы Павловны, в практику встреч на "Правде" стоит ввести подведение итогов работы МРО за прошлый год и заслушивание отчетов руководства МРО. Л.П. Архипова предложила аппарату МРО в дальнейшем планировать график учебы вместе с первичками. Как специалист в области контрольной деятельности, она предложила рассмотреть возможность предоставить КРК право проводить проверки первичек. А руководству МРО, по ее мнению, необходимо участвовать в комплексных проверках РАН, касающихся организаций московского региона.

Член исполкома МРО *Р.П. Селитринникова* отметила, что различных обучающих мероприятий исполком и на "Правде", и в течение года прово-

дит много. Пришла пора не только учить профактив, но и проверять качество усвоения материала. Многочисленные звонки в исполком от сотрудников институтов, которых проффорги не могут грамотно проконсультировать по простейшим трудовым вопросам, говорят, что эффективность учеб невелика. Чтобы руководители первичных организаций относились к обучению более ответственно, Раиса Петровна предложила возобновить практику их аттестации.

Председатель профкома института энергетических проблем химической физики *А.А. Иванов* выразил сожаление в связи с отсутствием в повестке дня "Правды-2007" встреч с политиками, что является странным в выборный год. Согласившийся с ним *Н.Г.*

Демченко, подчеркнул: если отсутствие политиков связано с проведением мероприятия на базе МФП (где не приветствуется политическая активность на профучебе), то надо было позвать представителей ФНП или профсоюзов бюджетной сферы. Такие контакты способствуют расширению профсоюзного кругозора.

Руководители МРО пояснили, что во многом ситуация с приглашенными обусловлена сокращением времени учебы, а гости из МФП не смогли приехать по уважительной причине.

В этом номере "НС" приводятся актуальные на сегодняшний день материалы по итогам встреч на "Правде". Более общие темы будут рассмотрены в следующих номерах "НС".

Продолжение следует...

ками в закон о науке, в МОН и правительстве нам говорят примерно так: внесите все свои предложения в новую редакцию Устава, будем их обсуждать

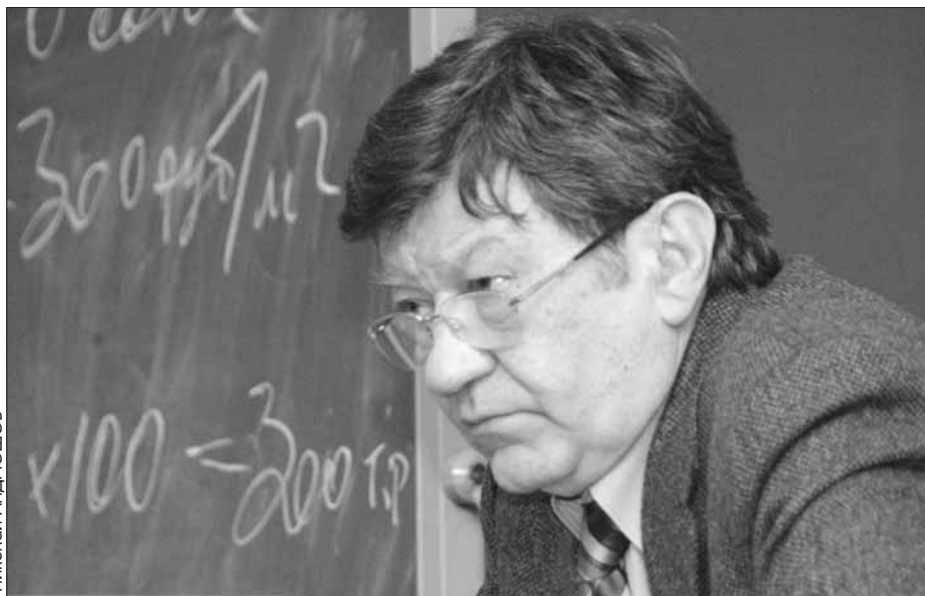
Сложности при переходе ко второму этапу пилотного проекта заключаются в отсутствии согласованных ответственными министерствами документов по аттестации, конкурсному избранию, квалификационным характеристикам. Напомним: проекты всех этих документов РАН подготовила и передала на утверждение в конце мая прошлого года.

В любом случае, средства на реализацию второго этапа запланированы. В результате его проведения зарплаты научных работников вырастут в 1,8 раза по сравнению с первым этапом.

Что касается поправок в закон о науке, ситуация с ними напоминает известную миниатюру Райкина "Кто шил костюм?" РАН тоже к этому костюму "пуговицы пришивала": мы выступили инициатором положения о том, что Академия вправе самостоятельно принимать решения по системе оплаты труда и численности работников. Но в окончательной редакции следом за этими словами появилась запись: "...в порядке, предусмотренном действующим законодательством". А согласно законодательству, эти функции закреплены за правительством. Вот и думай, как такое выполнять...

В целом нам удалось если не до конца поправить, то немного улучшить первоначально внесенные предложения.

На сегодня совершенно ясно одно: нам предстоит подготовить программу фундаментальных исследований и отправить ее до апреля в МОН. Основные подходы с нашей стороны выработаны, но это не значит, что с ними согласятся.



Николай АНДРОШОВ

Ответы на вопросы участников встречи

- Что с оплатой труда работников президиумов (привязкой к зарплатам чиновников)?

- Мы получили положительные заключения на свои предложения от Минздрава и Минфина и отправили им свои расчеты и все требуемые документы. Этих расчетов переделано уже сумасшедшее количество. Надеюсь, наконец получить какую-то реакцию...

- Каким, на Ваш взгляд, будет соотношение в этом году обязательных и стимулирующих надбавок?

- Доля надтарифной части определена постановлением №236 и составляет 40%. А поскольку растут обязательные доплаты (за вредность, специальный режим работы), увеличены степенные выплаты, думаю, что собственно стимулирующие надбавки составят 25% ко всему ФОТ.

- Ваше отношение к приказу о стиму-

лирующих надбавках...

- Я свое резко отрицательное отношение неоднократно высказывал публично. Кстати, одним из аргументов "в пользу этого приказа", который Ю.С. Осипову излагали прямым текстом: не завизируете этот документ - не будут рассматриваться другие положения по пилотному проекту...

- Поддерживаете ли Вы требование профсоюза рассматривать этот приказ как рекомендательный документ, проходящий стадию обкатки?

- Приказ вступил в силу, и чиновники должны его выполнять. А профсоюз, со своей стороны, может отстаивать свое мнение на этот счет...

- Можно ли решить вопрос о переходе через рубеж года остатков бюджетных средств, как это делается в военных ведомствах?

- Для Минобороны и МЧС эта возможность отдельно прописана в законе о бю-

Продолжение на стр. 4

Продолжение. Начало на стр. 2

жете, потому что у них сильное лобби в правительстве. Нам этого делать никто не разрешит.

- Можно ли решить вопрос с приостановкой в системе РАН 94 закона о тендерах?

- Если и можно, то только через Госдуму. Но я недавно поговорил с заместителем председателя комитета по налогам и сборам и понял, что у них общее настроение - наоборот, ужесточить требования к конкурсам. Дескать, закон плохо реализуется, и это создает условия для коррупции. Как будто коррупция начинается с 60 тысяч...

- Будут ли в 2007 году изменения по финансированию конференций?

- Президиум утвердил основные параметры бюджета, в т.ч. объем программы целевых расходов, которая включает общеакадемические мероприятия, каковыми являются конференции. Если коротко, средние расходы на проведение одной конференции сильно выросли, значит конференций в целом будет проведено меньше.

- Будут ли представлены институтам рекомендации от Президиума по переводу сотрудников на внебюджетные ставки?

- Мы добавили в статотчетность число "внебюджетников". И первые данные показывают, что число таких людей выросло. Давайте согласен существующей договоренности вместе с Советом профсоюза выпустим совместный документ, подтверждающий единые права данной категории работников РАН с "бюджетниками".

- Как проходит подготовка Программы, требуемой новой редакцией закона о науке?

- Мы довели до всех отделений прогнозные объемы финансирования на 5 лет по каждому институту. Ждем от институтов разброски этих средств по утвержденным основным направлениям программы, чтобы мы могли свести эти данные.

- Если институт перевыполнил норматив первого этапа по сокращению, зачтут ли ему это или заставят сокращать по новой?

- Решения по каждому институту принимают отделения.

- Как будет в 2007 году с организацией дополнительных ставок для молодых ученых?

- Выделенные недавно на эти цели 50 млн. планировались на 2006-2007 гг. На 2008 предусмотрено заложить соответствующие суммы с увеличением, так как зарплаты научных сотрудников растут. Возрастет ли число таких ставок, пока не знаю. Думаю, что Комиссия по работе с молодежью РАН должна изыскать на это средства.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

ВРЕДНОСТЬ - НА ОЦЕНКУ!

Академия создает специальные структуры для проведения аттестации рабочих мест по условиям труда

Одним из первых нормативных актов, выпущенных Президиумом РАН в наступившем году, стало распоряжение об организации проведения аттестации по условиям труда рабочих мест в центральной части РАН. В Академии наук начинается с истинная аттестационная деятельность, о необходимости ведения которой давно заявляли отдел охраны труда и академический профсоюз. Вопрос назрел: в соответствии с новой редакцией Трудового кодекса, вступившей в силу в октябре прошлого года, аттестации подлежат все имеющиеся в организациях рабочие места.

Чтобы минимизировать грядущие затраты, решено осуществить аттестацию своими силами. Согласно распоряжению Президиума РАН №10143-21 от 17 января 2007 г., структурные подразделения для проведения работ по инструментальному измерению физических, химических, биологических параметров, а также по оценке психофизиологических факторов будут созданы в восьми организациях центральной части РАН, расположенных в различных регионах. Это Институт органической химии им. Н.Д. Зелинского и Институт физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкиной (Москва), Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе (Санкт-Петербург), Институт прикладной физики РАН (Н. Новгород), Институт проблем химической физики (Черноголовка), Институт органической и физической химии им. А.Е. Арбузова Казанского научного центра, Кольский и Южный научные центры. Всем указанным организациям будет выделен дополнительный штат сотрудников и финансирование на приобретение оборудования, подготовку персонала, сертификацию и аккредитацию аттестационных центров.

"Надеюсь, что к концу года вновь созданные структуры начнут действовать,

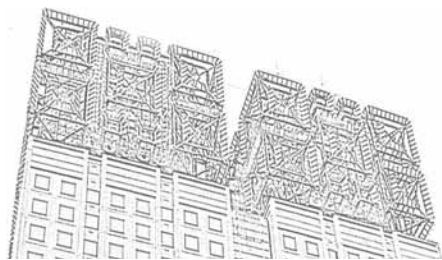


и мы сдвинем с мертвой точки решение этой наболевшей проблемы, - сообщил участникам встречи на "Правде" начальник отдела охраны труда и радиационной безопасности РАН Виктор Хлопков. - От аттестации рабочих мест нам в любом случае никуда не уйти. Последняя редакция Трудового кодекса "завязывает" на результаты аттестации все предусмотренные законодательством компенсации сотрудникам, работающим во вредных и (или) опасных условиях - а таких в Академии немало. Когда будут выпущены нормативные акты по поводу реализации соответствующих статей Трудового кодекса, без проведения аттестации уже нельзя будет обеспечивать доплаты, дополнительные отпуска, сокращенный рабочий день, бесплатное лечебно-профилактическое питание "вредников" за счет средств бюджета".

Отделу, возглавляемому В. Хлопковым, предстоит разработать ведомственные нормативные акты, необходимые для проведения аттестации рабочих мест в системе РАН. Дальневосточному и Уральскому региональным отделениям также рекомендовано создать у себя аттестационные центры с учетом опыта работы Сибирского отделения РАН, где такое структурное подразделение уже работает.

Надежда ВОЛЧКОВА





КАКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО НУЖНО СТРАНЕ?

8 февраля - День
русской науки

В настоящее время члены научного сообщества находятся в положении более тяжелом, чем любая другая (исключая разве что пенсионеров) часть населения нашей страны. При переходе к "рыночной экономике" государство разрешило финансовым институтам и коммерческим организациям отчислять на нужды, не связанные с обеспечением уставной деятельности, любые денежные суммы, оставив тем самым без средств многие необходимые для существования общества организации.

Только когда стали разваливаться армия и флот, государственные органы, МВД, суды, таможня, фискальные организации погрязли в коррупции, практически прекратили работу органы здравоохранения и народного образования, правительство сплехватилось и стало постепенно налаживать финансирование этих жизненно важных для существования людей, но далеких от рыночного регулирования областей деятельности.

Наука же до сих пор находится вне области интересов правительственных структур. Годы рассматриваются вопросы ее возможных преобразований. Поскольку правительство просто не знает, каким образом может быть использовано доставшееся ему по наследству научное богатство, намеченные реформы отстают от требований жизни на десятилетия, самое большое, на что идет правительство - это поддержание нескольких направлений, важных для решения технических задач. Так, внимание институтов власти и коммерции привлекли начатые еще 20-30 лет назад программы развития термоядерной энергетики, компьютерных и нанотехнологий, которые проходят по ведомству не науки, а техники.

Но наука - это не столько термояд и нанотехнологии. Это история и археология, филология и лингвистика, этнография и антропология, искусствоведение и культурология, зоология и ботаника, анатомия и физиология, астрономия и космология, теория чисел и математический анализ, и т.д. и т.п. Все эти науки, не интересные для нашей ультрарыночной экономики, составляют фундамент цивилизации. Без их развития Россия станет представлять интерес только как место медвежьей охоты, заповедник первобытных верований и нетрадиционных методов лечения, а также всемирный ядерный могильник.

Преодолевая на протяжении последних 10-15 лет страшную нужду, члены научного сообщества не отказались от своей деятельности, сохранили основы науки и обра-

зования в стране, а во многих областях даже продолжают удерживать мировое первенство или находятся на передовом фронте. Копейки, которые десятилетиями выплачиваются в кассах научных учреждений ведущим ученым страны - это позор, страшнее которого разве только отношение к беспризорникам и пенсионерам. Мы должны твердо заявить правительству: ученые не могут постоянно работать бесплатно!

Если же властные институты полагают, что ученые не нужны, Академии слишком дороги, что стране вполне достаточно иметь полный набор менеджеров и супервайзеров, наш ответ: **России не требуется правительство, которое не может, не хочет или не умеет пользоваться научными достижениями и ставить перед своими учеными актуальные для страны задачи.**

Для выдвижения своих требований к правительству научное сообщество должно определиться: каковы границы той области деятельности, которой оно занимается, насколько эта деятельность важна для существования страны и государства, и, наконец, на какую оплату рассчитывает человек, решившийся посвятить себя научной деятельности.

Авторы этой заметки хотели бы подчеркнуть: **возможность заниматься научной деятельностью является одним из основных прав человека.** Нужно добавить, что это является и его обязанностью перед грядущими поколениями. В прагматическом плане научную деятельность можно определить как деятельность по подготовке и созданию плацдармов для дальнейшего развития цивилизации. Другой важной миссией науки, выполняемой ею совместно с образованием, является сохранение уже полученного знания и поддержание в обществе высокого уровня его усвоения.

Нетрудно заметить, что прогресс цивилизации основывается на результатах научных исследований. Между тем, вклад каждого конкретного исследователя в общее дело трудно оценить. Имеется, однако, система научных степеней, которая может быть использована как основа для решения этого вопроса. **Труд основного производителя научного знания - кандидата наук - должен оплачиваться в соответствии со средней заработной платой по региону или по стране.** Соответствующие коэффициенты должны быть применены и к ставкам других категорий работников науки. Профсоюз работников РАН и научное сообщество в целом должны ставить вопрос о базовой ставке для кандидата наук

порядка 20 тысяч рублей в месяц уже сейчас, а не в отдаленной перспективе.

Научное сообщество не должно ждать, когда правительство обратится к нему с заказами на разработку интересующих его вопросов. Наши научные журналы переполнены критическими материалами, касающимися курса проводимых в стране реформ. Реакция правительственных структур на них - нулевая. Когда надо было осваивать Космос, бороться с эпидемиями чумы, оспы или туберкулеза, восстанавливать промышленность или сельское хозяйство, поднимать страну из развалин - создавались Академии. Почему же теперь, когда в стране перепроизводство нефтедолларов, ставится вопрос о ликвидации научных и научно-технических учреждений? Ответ напрашивается сам собой: при разрушении страны наука не нужна, она необходима для созидания.

Академия наук может и должна быть не только субъектом политических действий, но и активным объектом в этой сфере. Академия обладает достаточной автономией, чтобы сформировать исследовательские программы, предложить свои рекомендации по выводу страны из кризиса. И профсоюз научных работников мог бы стать одним из инициаторов подобного начинания, выйдя к руководству РАН с предложением о реализации соответствующих исследовательских программ.

Это задача на перспективу. Более близкий вопрос: ответственно ли правительство за результаты своих действий? Конституция отвечает на это вопрос положительно. Членам научного сообщества, объединяемого нашим профсоюзом, действиями правительства на протяжении последних 15 лет наносился значительный материальный и моральный ущерб. Встает вопрос, каким образом добиться возмещения этого ущерба? Видимо, следует обсудить возможность возбуждения соответствующего судебного иска к правительству РФ при поддержке наших профильных академических организаций. И, наконец, **деятелям науки необходимо подумать о создании собственной политической силы - движения или партии, отстаивающей интересы страны с точки зрения научной и технической интеллигенции.**

Сергей ОКУЛОВ,
председатель Санкт-Петербургской
региональной организации ПР РАН
Владимир ЧУПОВ,
зам. пред. производственной комиссии
Санкт-Петербургской региональной
организации ПР РАН

24 января у Дома правительства РФ состоялся митинг в поддержку следующих требований:

- увеличение в соответствии с международными нормами размера пенсии до 40% заработка;
- законодательное закрепление базовой части трудовой пенсии на уровне прожиточного минимума в регионе;
- возвращение к страховым принципам пенсионной системы;
- общественный контроль за средствами Пенсионного фонда.

Организатор митинга - Ассоциация профсоюзов базовых отраслей промышленности и строительства, объединяющая атомщиков, металлургов, шахтеров, химиков, нефтяников, строителей, энергетиков, лесников, машиностроителей и геологов.

Лидеры отраслевых профсоюзов, входящих в Ассоциацию, подчеркнули, что этой акцией они хотят привлечь внимание власти к проблемам российских пенсионеров, вынужденных владеть жалкое существование при огромных "замороженных" сред-



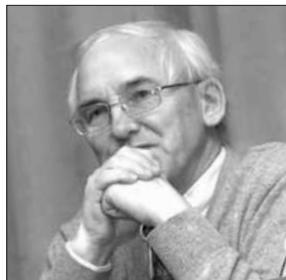
вах Стабфонда, больших золотовалютных запасах и профиците федерального бюджета.

От имени своих членов профсоюза они обратились к тем, кто уже лично почувствовал всю несправедливость действующей

пенсионной системы, и к тем, кому еще только предстоит вкусить ее плоды, поддержать акцию солидарными действиями.

Акцию поддержали письмами и личным участием Профсоюз работников РАН, Профобъединение "РКК-Наука", Движение

Итоги «Правды»-стартовая площадка года



По окончании учебы ее участникам было роздано 60 анкет, на которые ответили 35 человек.

По вопросу "Что необходимо обсудить на семинарах, учебах профактива в 2007 году?" поступило большое количество предложений. Неудивительно, что наиболее интересная тема для нашего профактива - вопрос реформирования РАН и роль Профсоюза РАН в этом процессе. Предлагались к рассмотрению также и практически все аспекты собственно профсоюзной работы - мотивация профсоюзного членства, финансовая деятельность в первичных организациях, оргработа профкома, составление и заключение колдоговоров, вопросы охраны труда, социального страхования, пенсионного обеспечения, молодежная политика, ситуация с жильем и медициной в РАН, финансирование отдыха, культурно-массовых и спортивных мероприятий.

В нескольких анкетах было предложено организовать обмен опытом работы по этим вопросам между первичными профсоюзными организациями в МРОПР РАН. Практически все респонденты выразили желание продолжить изучение Трудового кодекса РФ. Несколько пожеланий касалось обсуждения более общих вопросов -

изменений в земельном и налоговом кодексах РФ, о которых членам профсоюза необходимо знать.

На вопрос "Какую категорию профсоюзного актива необходимо наиболее активно привлекать для обучения?" практически все ответили - председателей профкомов, бухгалтеров, казначеев, профсоюзный актив, в том числе - молодежь.

"Содержание и организацию семинара, положительные и отрицательные его стороны" участники оценили следующим образом. По срокам проведения мнения разделились: часть опрошенных высказалась за возвращение к пятидневке, другая благодарил за спрессованный трехдневный график. Многие отмечали четкую организацию семинара. К положительным сторонам было отнесено обсуждение текущей ситуации в РАН, проведение деловой игры. Большой интерес вызвала лекция заведующего отделом социального развития МФП О.П. Балашова о пенсионном обеспечении. Не понравилась участникам сжатость программы и отсутствие специальных круглых столов по обмену опытом работы среди "первичек".

Владимир ЮРКИН,
зам. председателя Исполкома МРОПР РАН

27-28 марта состоится Общее собрание Академии наук (26 марта пройдут собрания отделений РАН). Основным вопросом повестки дня Общего собрания будет доработка и утверждение новой редакции Устава РАН.

На 29-30 марта запланировано проведение заседаний президиума Совета профсоюза, на которых будет обсуждаться позиция Профсоюза по вопросам повестки Общего собрания РАН и планам реализации второго этапа пилотного проекта в РАН. Среди внутрисоюзных вопросов - отчет президента профсоюза об исполнении сметы профсоюза за 2006 год, отчет Контрольно-ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности профсоюза, план сметы на 2007 год.

В Физическом институте им. П.Н. Лебедева РАН в конце 2006 года состоялась отчетно-перевыборная профсоюзная конференция. Институт имеет 1862 бюджетные ставки, 1053 сотрудника являются членами профсоюза. В конференции приняли участие 88 делегатов, на ней присутствовало руководство института во главе с директором ФИАН академиком Г.А. Месяцем. В ходе мероприятия были заслушаны отчет о деятельности профкома (Савинов С.Ю.) и доклады комиссий по социальному страхованию (С.С. Леонова), трудовым спорам (Пападичев В.А.), охране труда и ТБ (Июнина Н.А.). Состоялись выборы нового состава профкома и ревизионной комиссии.

"За возрождение отечественной науки". Всего телеграмм и писем с выражением поддержки митингующие получили более чем от 200 общественных организаций и профсоюзов.

По словам представителей Профсоюза РАН, принявших участие в митинге, атмосфера на площади была боевой. Многие участники пришли на Горбатов мост в строительных касках с наименованиями своих городов и организаций. В руках люди держали плакаты: "Вышел на пенсию - стал нищим", "Меняю трудовую пенсию на чиновничью", "Пенсии в России - позор нации, бедность пенсионеров - позор государства". По окончании речей участники митинга дружно выпустили в небо надутые шары черного цвета с надписями "Пенсия" и "Пенсионная реформа - обман". Темное облако потянулось ввысь вдоль торцевой стены Белого дома. Зрелище получилось мрачным и впечатляющим.

Среди митингующих речь велась в основном о нищете пенсионеров. Бывшие

шахтеры, жаловались на то, что им приходится много подрабатывать при плохом здоровье, чтобы хоть как-то свести конца с концами.

Работники горно-металлургической отрасли возмущались тем, что им приходится работать на износ для получения нормальной зарплаты, а в перспективе - все равно нищенская пенсия. Некоторые ораторы из регионов выражали протест руководству ФНПР в лице А. Исаева и М. Шмакова: "Они не знают, что такое рабочая пенсия, давно живут спокойно на Рублевке!"

Звучали обещания, что если намеченные переговоры окажутся безрезультатными, то базовики поднимут всю Россию на борьбу за соблюдение международных норм и пересмотр порядка пенсионного обеспечения трудящихся.

31 января с представителями ФНПР и отраслевых профсоюзов встретился вице-премьер Александр Жуков. Результатами переговоров остались удовлетворены частично. Поддержано предложение

профсоюзов по изменению шкалы начисления подоходного налога. Сегодня после 300 тысяч рублей совокупного заработка отчисления резко падают. Профсоюзы считают, что планку надо поднять: не с 300, а с 600 тысяч рублей годового заработка может начинаться более плавная регрессивная шкала. Благодаря дополнительно полученным за счет такого нововведения доходам ПФ базовая часть пенсии должна стать не ниже прожиточного минимума для региона.

Вице-премьер пообещал, что в ближайшее время эти вопросы будут рассмотрены. Более того, он сообщил, что повышенные базовой части до прожиточного минимума (на это потребуются дополнительно 600 миллиардов рублей в год) федеральный бюджет может взять на себя. А вот требование профсоюза по поводу преодоления 40-процентного барьера замещения утрачиваемого заработка, премьер не поддержал. Обоснование - правительство не готово брать за две масштабные задачи одновременно.

Новости академического профсоюза

Член Совета ПР РАН Н.Г. Демченко разработал проект "Положения о статусе научного сотрудника", который выставлен на сайте профсоюза для обсуждения. В предисловии к данному положению, в частности говорится: "В настоящее время в условиях скудного финансирования научных исследований администрации научных учреждений РАН делают акцент на научно-организационной деятельности и мало уделяют внимание главной составляющей научной работы - обеспечению необходимых условий для проведения фундаментальных исследований на уровне мировых стандартов". Суть новаций, предлагаемых автором к реализации в системе РАН, вкратце выглядит так: "С целью максимального использования научного потенциала научных сотрудников и эффективного применения экспериментального оборудования предлагается обеспечить миграцию научных сотрудников посредством выбора рабочего места в системе научных учреждений РАН. Для реализации свободы миграции научных сотрудников в РАН предлагается создать Центр научной сферы РАН, располагающий базой данных по НИИ РАН, их научным направлениям и специалистам. Права и обязанности научного сотрудника РАН реализуются посредством заключения служебного контракта".

В комиссию по подготовке федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инно-

вационной России" на 2008-2012 годы было передано предложение профсоюза за работников РАН, касающееся разумного решения проблемы омоложения кадрового состава и открытия пути для перевода старшего поколения исследователей на другие посильные формы деятельности. Текст этого предложения приведен ниже, подробности его прохождения - в следующих номерах "НС".

"Мероприятие 1.12. Старшее поколение."

Целью мероприятия является: использование опыта, накопленного высококвалифицированными исследователями, оставляющими постоянную работу в бюджетном секторе науки, для популяризации научной деятельности, подготовки смены, написания монографий, учебников, создания и упорядочения архивов; стимулирование освобождения рабочих мест в бюджетном секторе для трудоустройства молодых исследователей.

Мероприятие охватывает группу проектов, основные требования по которым: отбор и финансирование одновременно до 30 000 исследователей, оставляющих в пенсионном возрасте постоянную работу в бюджетном секторе науки (в области естественных наук - 12000; технических наук - 10000; гуманитарных наук - 4500 и около 4000 проектов по специальной тематике).

При этом 15000 проектов начинаются в 2008 и 2009 гг. и действуют до конца про-

граммы. 8000 проектов рассчитаны на докторов наук, 20 000 - на кандидатов наук, 2000 - на исследователей, не имеющих учёной степени и являвшихся авторами и соавторами научных результатов, полученных в процессе научной деятельности.

В рамках реализации каждого из 30000 "пилотных проектов" необходимо участие одного исследователя, достигшего пенсионного возраста и оставляющего по собственному желанию постоянную работу на оплачиваемой из бюджета должности в научной организации или вузе. До 25% проектов могут иметь повышенный уровень финансирования для выплаты стипендии в размере 3000 руб. студенту, наставничество над которым осуществляет исследователь по программе, одобренной учёным советом организации, в которой реализуется проект.

Стоимость проекта (без стипендии студенту) - около 70 тыс. рублей в год на кандидата наук или исследователя, не имеющего учёной степени, 140 тыс. рублей в год на доктора наук, с соответствующим ежегодным рассмотрением возможности продления контракта на выполнение проекта при условии наличия планов на предстоящий период. Указанные суммы выплачиваются как стипендия участнику проекта. Участникам проекта в регионах, где установлены районные коэффициенты к заработной плате, ассигнования увеличиваются с учётом районного коэффициента".

Финансирование фундаментальных исследований, Российской академии наук и её региональных отделений в проекте перспективного финансового плана на 2007-2009 годы

Опубликован утвержденный распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2006 г. № 1860-р **Перспективный финансовый план Российской Федерации на 2007 - 2009 годы**, который согласно Бюджетному кодексу РФ является опорным

для бюджетных проектировок и разработки проекта федерального бюджета на 2008-2010 годы. Ниже приводятся цифры из этой публикации в отношении перспектив финансирования фундаментальных исследований.

Распределение ассигнований на фундаментальные исследования среди главных распорядителей бюджетных средств тыс.руб.

	2007	2008	2009
Российская академия медицинских наук	3 036 670,9	3 321 941,9	3 662 626,9
Российская академия сельскохозяйственных наук	3 362 451,7	3 692 624,7	4 068 137,4
Российская академия наук	18 719 363,2	23 243 448,2	24 043 508,3
Сибирское отделение российской академии наук	6 862 614,9	8 533 630,8	8 828 053,7
Уральское отделение российской академии наук	2 108 179,2	2 658 582,8	2 712 723,6
Дальневосточное отделение российской академии наук	2 416 711,2	2 984 996,7	3 000 004,1
Российская академия художеств	322 400,6	281 708,0	303 355,3
Российская академия образования	392 583,7	424 983,0	462 322,4
Российская академия архитектуры и строительных наук	121 943,0	125 147,3	137 015,8
РГНФ	890 000,0	1 100 282,0	1 365 440,3
РФФИ	5 340 000,0	6 600 611,9	8 191 625,5
Федеральное агентство по образованию	3 030 873,0	3 244 682,3	3 489 417,4
Федеральное агентство по науке и инновациям	399 022,0	399 022,0	399 022,0
МГУ	585 106,5	637 986,4	711 613,4
Минэкономразвития и торговли РФ	104 591,7	114 980,2	127 987,1
Федеральное агентство по атомной энергии	253 500,0	30 000,0	79 592,0
Всего	47 946 011,6	57 394 628,2	61 582 445,2

В том числе:

Доля академического сектора в фундаментальных исследованиях	37 342 918,4	45 267 063,4	47 217 747,5
То же в процентах	77,9%	78,9%	76,7%
РАН с региональными отделениями, тыс.руб.	30 106 868,5	37 420 658,5	38 584 289,7
Доля РАН с региональными отделениями	62,8%	65,2%	62,7%
Доля МГУ	1,2%	1,1%	1,2%
Доля РФФИ и РГНФ	13,0%	13,4%	15,5%

Существенно сокращаются ассигнования на фундаментальные исследования в атомной отрасли. Средства федерального бюджета, предусматриваемые государственным академиям наук на проведение фундаментальных научных исследований, учитываются в программе фундаментальных научных исследований, разрабатываемой в связи с реализацией Федерального закона от 4 декабря 2006 года № 202-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" и Федеральный закон "Об архивном деле в Российской Федерации".

Минфином дано указание Министерству образования и науки

Российской Федерации, как субъекту бюджетного планирования, при определении расходов Российской академии наук и её региональных отделений, заканчивающих в планируемом периоде переход на новые условия оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2006 г. № 236, ассигнования на 2008-2009 годы сохранить в объемах, предусмотренных перспективным финансовым планом Российской Федерации на 2007-2009 годы, а параметры на 2010 год рассчитывать в установленном порядке.

Направление расходования средств	2007 год	2008 год	2009 год
Российская академия наук	22 898 702,3	27 021 732,5	27 786 746,7
Общегосударственные вопросы	20 801 331,2	25 051 606,8	25 841 993,4
в т.ч. международные отношения и международное сотрудничество	1 377 668,0	1 048 858,6	1 049 185,1
фундаментальные исследования	18 719 363,2	23 243 448,2	24 043 508,3
прикладные научные исследования в обл. общегосударственных вопросов	704 300,0	759 300,0	749 300,0
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	75 340,0	81 730,0	65 400,0
в т.ч. предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, гражданская оборона	47 640,0	54 000,0	35 900,0
прикладные научные исследования в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности	19 700,0	19 730,0	19 500,0
другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности	8 000,0	8 000,0	10 000,0

Национальная экономика		57 000,0	85 000,0
Образование	25 183,4	28 262,8	30 199,9
в т.ч. дошкольное образование	14 811,3	16 484,4	17 917,9
общее образование	4 772,1	5 294,2	5 769,5
высшее профессиональное образование	5 600,0	6 484,2	6 512,5
Культура	90 555,5	98 611,4	110 526,2
Здравоохранение	1 745 592,2	1 529 840,6	1 463 749,1
Социальная политика (обеспечение жильем молодых учёных)	160 700,0	174 680,9	189 878,1
Сибирское отделение Российской академии наук	8 217 367,0	9 929 216,7	10 250 730,6
Общегосударственные вопросы	7 858 344,9	9 509 360,8	9 803 783,7
в т.ч. международные отношения и международное сотрудничество	800 230,0	800 230,0	800 230,0
фундаментальные исследования	6 862 614,9	8 533 630,8	8 828 053,7
прикладные научные исследования в области общегосударственных вопр.	195 500,0	175 500,0	175 500,0
Прикладные научные исследования в области национальной обороны	35 500,0	35 500,0	35 500,0
Национальная экономика		44 000,0	44 000,0
Образование	39 847,2	44 405,4	48 024,6
Культура	29 500,4	15 750,3	16 448,9
Здравоохранение	220 694,5	243 807,4	263 414,5
Социальная политика (обеспечение жильем молодых учёных)	33 480,0	36 392,8	39 558,9
Уральское отделение Российской академии наук	2 386 370,0	2 941 384,4	2 999 780,4
Общегосударственные вопросы	2 329 369,2	2 879 772,8	2 933 913,6
в т.ч. международные отношения и международное сотрудничество	169 190,0	169 190,0	169 190,0
фундаментальные исследования	2 108 179,2	2 658 582,8	2 712 723,6
прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов	52 000,0	52 000,0	52 000,0
Образование	15 844,1	17 346,9	18 754,9
в т.ч. дошкольное образование	11 756,5	12 974,2	14 027,9
общее образование	4 087,6	4 372,7	4 727,0
Здравоохранение	22 186,7	23 644,3	24 697,5
Социальная политика (обеспечение жильем молодых учёных)	18 970,0	20 620,4	22 414,4
Дальневосточное отделение Российской академии наук	3 016 592,7	3 593 279,5	3 615 635,8
Общегосударственные вопросы	2 914 601,2	3 482 886,7	3 497 894,1
Международные отношения и международное сотрудничество	300 390,0	300 390,0	300 390,0
Фундаментальные исследования	2 416 711,2	2 984 996,7	3 000 004,1
Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов	197 500,0	197 500,0	197 500,0
Образование	8 161,5	9 130,8	10 217,6
в т.ч. дошкольное образование	7 654,2	8 562,0	9 605,2
общее образование	507,3	568,8	612,4
Здравоохранение	81 550,0	87 913,6	93 014,4
Социальная политика (обеспечение жильем молодых учёных)	12 280,0	13 348,4	14 509,7

Приведенные цифры говорят о недостаточности правовой базы в обоснование увеличения расходных обязательств Российской Федерации по финансированию фундаментальных исследований после исключения 122-м законом записи из закона о науке о выделении не менее 4% расходной части федерального бюджета на финансирование научных исследований и экспериментальных разработок гражданского назначения. Принятые в 2002 и 2006 годах стратегические документы не стали источником коренного перелома в подходе власти к проблеме сохранения и развития науки в стране.

Субъекты бюджетного планирования готовят к представлению в Минфин России до 5 февраля 2007 года с учетом Методических указаний корректировки в виде изменений в распределение предельных бюджетов субъектов бюджетного планирования на 2008-2009 годы, от-

дельно по текущим расходам, при этом "все корректировки по 2008 и 2009 годам осуществляются без изменения утвержденных в перспективном финансовом плане на 2007-2009 годы параметров предельных бюджетов по субъекту бюджетного планирования в целом, входящим в него главам, по разделам и подразделам функциональной классификации. Вносимые субъектами бюджетного планирования корректировки направлений использования ассигнований на 2008-2009 годы должны быть подкреплены обоснованиями, подтверждены расчетами и синхронизированы с представленным в Минфин России главными распорядителями средств федерального бюджета реестром расходных обязательств на 2007-2009 годы с добавлением 2010 года. Отсутствие необходимой для осуществления бюджетных ассигнований нормативно-правовой базы является основанием для исключения (непринятия к рассмотрению) бюд-

жетных ассигнований из федерального бюджета на 2008-2010 годы".

Каким же образом можно повлиять на формирование показателей бюджетных ассигнований? Только установлением законом или нормативным правовым актом расходных обязательств на соответствующие годы, которые войдут в реестры, представляемые в Минфин. Задача профсоюзов и общественных объединений - направить усилия на подготовку работодателями и принятие властью таких обязательств. Иначе все слова о переходе к обществу знаний так и останутся пустыми, а научные учреждения и кадры уйдут в бизнес зарабатывать средства на своё существование.

А.С. МИРОНОВ,

председатель Профобъединения "ПКК-Наука", заместитель председателя Совета профсоюза работников РАН, член ЦС движения "За возрождение отечественной науки"

Предложения профсоюза по содержанию Устава РАН

(одобрены активом Московской региональной организации и членами Совета Профсоюза работников РАН на семинаре 16 января 2007 г.)

1. Изменения и дополнения, связанные с уточнением в Уставе РАН определения академического сообщества, прав и обязанностей научных сотрудников РАН и специалистов.

Комментарий. Научные работники и специалисты научных организаций РАН вместе с членами Академии ведут интеллектуальную деятельность по получению научных результатов. Значительная часть их является авторами и соавторами научных результатов, представляемых Академией наук, осуществляет активный поиск тем и направлений исследований, источников дополнительного финансирования. Те сотрудники, которые не являются авторами и соавторами научных результатов, тем не менее, обеспечивают процесс научной деятельности в Академии наук: без них эта деятельность немислима.

Назрела потребность определить единое академическое сообщество как объединение членов Академии наук и сотрудников РАН. Понятия "научный работник организации, подведомственной РАН" и "специалист научной организации, подведомственной РАН" надо расширить: "научный сотрудник РАН", "специалист РАН" и объединить их термином "сотрудник РАН", определив по-новому права и обязанности научных сотрудников и специалистов РАН в уставном документе, имеющем сегодня название "Основные принципы организации и деятельности научно-исследовательского института РАН".

Такой подход к единому коллективу РАН обеспечивает снятие многих "сословных" и келейных барьеров для реализации творческих возможностей сотрудников, занятых работами по программам фундаментальных исследований. Он позволяет обеспечить трудовую мобильность научных работников и специалистов как между организациями, подведомственными РАН, так и внутри организаций в соответствии с результатами конкурсов на выполнение НИР, гибкость в формировании групп, решающих конкретные, ограниченные по времени задачи. Этот подход также повышает привлекательность научной деятельности и работы в науке для молодёжи, способствует полезному конструктивному реформированию отношений внутри Академии.

Предложение профсоюза: Текст второй фразы из пункта 2 Устава изложить в следующем виде:

"Она [РАН] объединяет членов РАН - действительных членов (академиков) и членов-корреспондентов, избираемых Общим собранием РАН, и сотрудников Академии."

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ – В УСТАВНЫЕ НОРМЫ

Практически закончена работа над проектом новой редакции Устава РАН, который будет вынесен на рассмотрение мартовского Общего собрания Академии наук. В связи с принятием дополнений в федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" и в соответствии с выпущенным во исполнение этого закона постановлением Правительства РФ, Устав РАН до 1 апреля должен быть представлен в Правительство РФ. Уставная комиссия под председательством академика Ю.А. Осипьяна внесла в исходный текст поправки, вытекающие из законодательных новаций, а также принятые комиссией дополнения, которые направлялись членами РАН и организациями. Тридцатого января Уставная комиссия обсудила рабочий вариант новой редакции устава вместе с Президиумом РАН, чтобы выйти на Общее собрание с согласованным текстом.

Профсоюз РАН принимал активное участие в работе над Уставом. Ниже опубликованы предложения профсоюза, внесенные в Уставную комиссию Президентом ПР РАН Т.Л. Росляковой. Часть из них была учтена. Окончательная информация о судьбе предложений профсоюза - в следующих номерах «НС».

2. Изменения и дополнения, связанные с усилением ответственности делегатов научных организаций, участвующих в работе Общего собрания РАН, закреплением прав и обязанностей научных работников и специалистов в связи с выборами делегатов на Общее собрание РАН, и определением в Уставе РАН понятия "высший коллегиальный орган организации, подведомственной РАН".

Комментарий. Известны нарекания на слабое участие в работе Общих собраний РАН делегатов от ряда научных учреждений. В связи с этим было предложено упразднить институт делегатов.

Однако профсоюз считает, что причина пассивности делегатов связана с допущенным отходом от первоначально существовавших демократических норм их избрания **научными сотрудниками института к фак-**

тическому назначению директором с одобрения учёного совета. Это привело к потере ответственностью делегата перед представляемой научной организацией.

Понятие "представительство организации" сместилось от представительства части научного сообщества, работающего в организации, к представительству директора, которое, действительно, не нужно, поскольку директор, как правило, сам является участником Общего собрания.

В процессе внутреннего реформирования РАН необходимо повысить ответственность каждого делегата путём закрепления в Уставе нормы об избрании его на собрании (конференции) той части академического сообщества, которое действует в данной организации, а также обязанности делегата отчитываться о работе Общего собрания РАН и своей позиции перед избрав-



шим его собранием (конференцией) работников организации.

Таким образом, **представитель части академического сообщества, действующей в организации, должен избираться коллегиальным органом организации и быть подотчетным этому органу.**

Кроме того, перечни прав и обязанностей научного сотрудника, изложенные в «Основных принципах организации и деятельности научно-исследовательского института РАН», предлагается доработать с учётом изложенного. В частности, права научного сотрудника в пункте 13 предлагается дополнить правом избирать делегата института и быть избранным делегатом института

СИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК пунктом следующего содержания:

"Высшим коллегиальным органом организации, подведомственной РАН, является общее собрание (конференция) сотрудников, работающих в этой организации.

Высший коллегиальный орган организации:

- принимает Устав организации и вносит в него изменения;

- обсуждает кандидатов на должность директора организации;

- избирает представителя организации на Общее собрание РАН, Общее собрание отделения, регионального отделения РАН и заслушивает его отчёт о работе собрания;



Николай АНДРЕЮШОВ

в состав Общего собрания РАН. Пункт 14 «Основных принципов» предлагается дополнить обязанностью делегата института на Общем собрании РАН участвовать в работе Общего собрания и отчитываться о своей работе перед собранием (конференцией) сотрудников института.

Сегодня в институте РАН согласно Уставу РАН действуют такие коллегиальные органы, как собрание (конференция) научных сотрудников, учёный совет. В новейшем законодательстве Российской Федерации (Закон "Об автономных учреждениях") появился термин **высший коллегиальный орган государственного учреждения**. Предлагается ввести термин "высший коллегиальный орган института (научного учреждения) РАН" и в Устав РАН. В качестве этого органа определить Собрание (конференцию) работников научной организации. Предлагается определить в Уставе РАН исчерпывающий перечень вопросов компетенции такого органа. Соответственно изложенному выше необходимо внести изменение и в формулировку пункта 19 Устава РАН.

Предложения профсоюза:

2.1. Дополнить главу VI НАУЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РОС-

- принимает решения по вопросам, прямо отнесенными законодательством Российской Федерации и иными правовыми актами к компетенции высшего коллегиального органа государственной организации.

Порядок созыва, работы высшего коллегиального органа организации и принятия этим органом решений определяется уставом организации."

Примечание. Большинство участников семинара поддержали этот вариант поправки. Однако часть участников не согласилась, считая необходимым ограничиться участием в собрании (конференции) только научных сотрудников научной организации.

2.2. В пункте 19 Устава РАН первое предложение дополнить через запятую словами ", но в числе не менее 30% от полного состава Общего собрания РАН", во втором предложении слова "учеными советами" заменить на "высшими коллегиальными органами" и дополнить указанное предложение словами "и подотчётны этим органам".

После внесения данных дополнений этот пункт будет выглядеть следующим образом:

"19. Членами Общего собрания РАН являются действительные члены и члены-корреспонденты РАН, а также научные сотрудники научных учреждений РАН (на правах института), делегированные сроком от одного года до пяти лет этими учреждениями по квотам, устанавливаемым Общим собранием РАН, но в числе не менее 30% от полного состава Общего собрания РАН. Научные сотрудники, делегируемые научными учреждениями РАН на Общее собрание РАН, избираются высшими коллегиальными органами ученых советов этих учреждений тайным голосованием и подотчётны этим органам. Общее собрание РАН правомочно, если на нем присутствует большинство его членов; решения принимаются большинством голосов присутствующих (за исключением случаев, предусмотренных Положением о выборах в Российскую академию наук и статьей 71 настоящего Устава)".

**Анатолий МИРОНОВ,
Виктор КАЛИНУШКИН,
Александр САМОХИН,
Михаил МИТРОФАНОВ**

**САЙТ ПРОФСОЮЗА РАН
НА ПОРТАЛЕ АКАДЕМИИ НАУК**

HTTP://WWW.RAS.RU/TRADEUNION.ASPX

Нормативные документы · Калейдоскоп событий · Дискуссии · Новости с мест

А что новенького в вашей организации?



Николай АНДРОШОВ

БЕЛАРУСЬ: АКАДЕМИЯ ВЕТВИТСЯ

Интервью с председателем профсоюза Национальной Академии наук Беларуси (НАНБ) Натальей Николаевной Александровой

- Какие наиболее актуальные проблемы сегодня решает ваш академический профсоюз?

- В настоящее время наши законодатели готовят пакет изменений в Трудовой кодекс. В Беларуси ТК практически не менялся с 2000 года, и многие поправки, безусловно, назрели. Однако ряд нововведений, прописанных в проекте, ухудшает положение работников науки. Так, предполагается лишить ученых дополнительных отпусков. Трудовой отпуск для всех граждан устанавливается в размере 24 календарных дня, плюс, в соответствии с постановлением правительства, к этому дополнительный отпуск получают работники, занятые на работах с вредными условиями труда на основании аттестации рабочих мест.

Ранее наши сотрудники, кандидаты и доктора наук, имели отпуска продолжительностью 42 и 56 дней, а не имеющие степени могли отдыхать до 35 календарных дней (в связи с ненормированным графиком работы).

Дополнительный отпуск являлся одним из стимулов для профессионального роста и для привлечения в науку молодежи. Поэтому мы будем бороться за сохранение существующего положения. Профсоюз совместно с администрацией Академии наук направили письмо по этому вопросу в Совет министров. Один из наших аргументов таков: создавая союзное государство, надо учитывать опыт коллег, а в России сохранены основные удлиненные отпуска для ученых.

- Какова основная направленность повседневной деятельности профсоюза?

- Профсоюзы в Беларуси сегодня не делят материальные блага и не занимаются политикой. Конечно, академический профсоюз не отказался от участия в решении проблем с жильем, отдыхом и оздоровлением сотрудников - это неотъемлемая составляющая нашей работы. Но акцент мы делаем на контроле за безопасностью условий труда и за соблюдением нанимателем трудового зако-

нодательства. Эти функции профсоюза мы прописали в своем уставе и отраслевом соглашении.

В НАН Беларуси, как и во всей республике, люди сегодня работают по срочным трудовым договорам. Контрактная форма найма ухудшает правовое положение работников, поэтому профсоюз проявляет особое внимание к этому вопросу. На республиканском уровне профсоюзам Беларуси удалось добиться закрепления ряда социальных гарантий через Указ Президента и постановления правительства, в которых содержатся меры по защите женщин, имеющих детей до 5 лет, и лиц предпенсионного возраста (2 года до пенсии). В соответствии с этими нормативными документами условия контракта с членом профсоюза должны согласовываться с профкомом. Поэтому там, где профсоюз работает активно, ущемления прав сотрудников практически не происходит. Директора институтов у нас к профсоюзу, как правило, прислушиваются. Нормы Генерального соглашения, выгодные для работников науки, мы в обязательном порядке переносим в отраслевое соглашение и Коллективные договоры.

- Каковы наиболее сложные моменты трудовых отношений в Академии наук Беларуси?

- В начале прошлого года мы стали анализировать ситуацию с контрактами по НАНБ и выяснили, что в некоторых организациях стараются заключить контракт на один год, что держит человека в постоянном напряжении. Нам удалось добиться, чтобы правительство выпустило рекомендательную норму в отношении научных сотрудников: если человек имеет продолжительный стаж работы в организации, с ним должны заключать договор на срок не менее трех лет, а если он высококвалифицированный специалист - на срок до 5 лет. Правда, иногда такие долгосрочные обязательства оказываются в тягость самому работнику. Поэтому мы закрепляем на уровне Коллективного договора его право расторгнуть контракт раньше установленного срока.

- Как действует профсоюз в сфере охраны труда?

- Чтобы обратить внимание нанимателей на эту важную область трудового процесса, в прошлом году мы вместе с Президиумом НАН Беларуси объявили среди организаций Академии наук конкурс на лучшую организацию по охране труда. Сейчас готовимся подводить его итоги, отметим дипломами трех степеней лучших. Вообще же в НАН Беларуси создана Общественная инспекция по охране труда, куда входят представители

нанимателей и профсоюза, активно работает профсоюзная комиссия по охране труда. Председатель этой комиссии входит в состав Президиума Республиканского комитета профсоюза НАН Беларуси. Его участие обязательно при проведении аттестаций, в том числе руководителей академических организаций.

- Как в НАН Беларуси обстоит дела с аттестацией рабочих мест?

- В большинстве своем рабочие места сотрудников у нас аттестованы, иначе никакие льготы на работников распространяться не будут. Организациям, в которых такая работа не завершена, оказываем поддержку. Но там, где существуют вредные условия труда (работа с лазерами, излучениями, химическими реагентами), аттестованы все рабочие места.

- Как выглядит бюджет Белорусской Академии наук на начавшийся год?

- Вот уже на протяжении ряда лет НАН Беларуси работает в условиях программно-целевого финансирования. Базовая компонента в бюджете академических организаций отсутствует (в пределах средств на фундаментальные исследования отдельной строкой финансируется аппарат НАН Беларуси). Институты Академии выполняют программы различных видов (государственные программы фундаментальных и прикладных научных исследований; Президентские, народно-хозяйственные и социальные программы; государственные научно-технические, отраслевые и региональные программы), а также инновационные проекты, источниками финансирования которых являются наряду с бюджетными ассигнованиями и внебюджетные средства (предприятий, инновационных фондов и др.). Так что если все заявленные программы пройдут экспертную оценку, деньги под них будут выделены. По последним данным, вопрос о сокращении НАНБ или уменьшении объемов работ не стоит. Наоборот, ставится вопрос о наращивании внебюджетных источников финансирования за счет увеличения хозяйственной деятельности.

- Что происходит, если программа кончается, и нет портфеля заказов на следующий год?

- Пока таких ситуаций у нас не возникало. Руководители организаций и лабораторий своевременно заботятся о том, чтобы обеспечить занятость своих сотрудников. Людей мы не потеряли даже в переходный период к программно-целевой системе финансирования.

- В Беларуси всегда наблюдался сильный крен на прикладную направленность исследований. Он сохраняется и сегодня?

- Да, такое направление остается, и работа по программам это подразумевает. Но фундаментальные исследования в республике тоже активно ведутся, в основном - силами НАН Беларуси, которой на эти цели предусматривается свыше 60% от общего объема финансирования фундаментальных исследований в целом по республике. Так, наши ученые традиционно сильны в области ядерной физики. Сегодня республика вплотную подошла к необходимости строительства АЭС. Понятно, что если Беларусь, пережившая страшную чернобыльскую трагедию, принимает такое решение, есть готовность серьезно заниматься вопросами ядерной безопасности. Как можно в такой ситуации терять свои фундаментальные наработки и специалистов в этой области знания?

- Недавно в состав НАНБ влились аграрники. Как это повлияло на деятельность Академии?

- Да, в НАНБ вошла Академия аграрных наук со своими организациями: у нас появилось новое отделение, на сегодня самое крупное. Еще раньше в Академию наук влились концерны "Белмашприбор" и "Порошковой металлургии". Конечно, все эти организации имеют свою специфику, но они органично вошли в состав Академии. Такой симбиоз позволяет приблизить науку к производству. А деньги каждый зарабатывает свои. Присоединение аграрников связано с развитием нового направления организации науки - научно-практических центров. Они будут создаваться на базе одного академического института, в то время как другие организации этого профиля преобразуются в его филиалы (дочерние унитарные предприятия). Итоги этого эксперимента, начавшегося в аграрном отделении, будут подведены через год.

- Что делается НАНБ для привлечения молодежи?

- С удовлетворением хочется отметить, что в последнее время среди нашей молодежи возросла престижность научного труда. Зарплаты молодых невысоки, но есть специальные гранты и стипендии - Президентские, республиканские и международные. Если человек талантлив и пришел в науку не для того, чтобы пересидеть призывной возраст, он не остается без внимания. В последние годы у нас появился конкурс в аспирантуру, а распределение после нее является обязательным. Если выпускник уходит в коммерческую фирму, то согласно предварительно заключенному с ним договору, он должен вернуть средства, затраченные на его обучение. НАН Беларуси отбирает способную молодежь в свои организации, и таким ребятам (если они удовлетворяют критерию "успешно окончившие аспирантуру") предоставляются места в общежитиях и минская прописка. Молодые ученые имеют возможность получить квартиру, участвуя в госпрограмме "Жилье для молодых семей" по месту постановки на очередь, в муниципалитете.

ФОРМУЛА СТЕПЕНИ

Из Федеральной службы по труду и занятости (Роструда) пришел ответ на запрос профсоюза **по поводу порядка установления доплат за ученые степени и по штатной и среднесписочной численности сотрудников.** Приводим эти разъяснения с небольшими сокращениями.

«Разъяснение о порядке установления доплат за ученые степени доктора наук и кандидата наук, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 06.07.1994 г. №807 "Об установлении окладов за звания действительных членов и членов - корреспондентов РАН, РАМН, Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии образования, Российской академии художеств и Российской академии архитектуры и строительных наук и доплат за ученые степени доктора наук и кандидата наук", дано в совместном письме Минтруда России и Миннауки России от 23.08.1994 г. №1623-РБ.

Согласно этому документу работникам, занимающим штатные должности с неполным рабочим днем (0,5 и 0,25 ставки), указанные доплаты устанавливаются в размере, пропорционально отработанному времени. При этом следует учитывать, что ежемесячная доплата за ученую степень работникам бюджетных учреждений производится, если наличие ученой степени для штатной должности

предусмотрено тарифно-квалификационными требованиями, согласованными и утвержденными в установленном порядке.

При определении понятия штатной численности следует руководствоваться указаниями по применению и заполнению форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты, утвержденными постановлением Госкомстата России от 05.01.2004 г. № 1 "Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты".

Штатное расписание применяется для оформления структуры, штатного состава и штатной численности организации в соответствии с ее Уставом (Положением). Штатное расписание содержит перечень структурных подразделений, наименование должностей, специальностей, профессий с указанием квалификации, сведения о количестве штатных единиц. Штат организации составляют лица, принятые на работу по трудовому договору, в том числе и по совместительству. Таким образом, штатная единица - это единица, предусмотренная платным расписанием.

Понятия списочной численности и среднесписочной численности были сформулированы в постановлении Госкомстата России от 04.08.2003 г. № 72, которое 27.11. 2003 г. было отменено».

**Начальник Правового управления
Роструда И.И. ШКЛОВЕЦ**

Председателям первичных профсоюзных организаций

Исполком МРО профсоюза работников РАН информирует, что в некоторых организациях РАН при реорганизации по распоряжению работодателя трудовых договоров с работниками в письменной форме допускаются ошибки как в самой форме договора, так и в его содержании. Напоминаем, что до введения в действие Закона от 25.09.1992 года № 3-1 КЗОТ допускал как устную, так и письменную формы оформления трудовых отношений. После введения данного Закона в действие с 06.10.1992 года трудовые отношения с вновь принятыми на работу сотрудниками должны оформляться в письменной форме.

Если сотрудники, принятые на работу до 06.10.1992 года, согласно действовавшему на тот момент КЗОТУ РФ, оформили свои трудовые отношения в устной форме, эти договоры действительны по настоящее время и **могут быть реорганизованы в письменном виде только с согласия работника.** В случае такого согласия на первой странице трудового договора указывается фактическая дата приема на работу, а дата реорганизации трудового договора в письменном виде ставится в конце трудового договора. Работодатель не вправе при реорганизации трудового договора заключать с работником - пенсионером по возрасту - срочный трудовой договор. Согласно п.11 ст.59 ТК РФ срочный трудовой договор может быть заключен только с поступающими на работу пенсионерами по возрасту.

Федеральным законом от 30.06.2006 г. №90 введен в действие с 06.10.2006 г. Трудовой кодекс РФ с изменениями и дополнениями. Согласно п.1 ст.67 ТК РФ с работниками, принятыми на работу после 06.10.2006 г., трудовые договоры заключаются только в письменной форме. Трудовой договор оформляется в двух экземплярах, один передается работнику, другой хранится у работодателя (п.1 ст. 67 ТК).

Пункт 3 статьи 68 ТК РФ предусматривает обязанность работодателя до подписания трудового договора при оформлении на работу ознакомить работника под роспись с Коллективным договором, Правилами внутреннего трудового распорядка и другими локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника.

Зам. председателя Исполкома МРО ПР РАН Р.П. СЕЛИТРИННИКОВА

УКРАИНА: В КОНТАКТЕ С РАДОЙ

Интервью с председателем Киевской организации профсоюза Национальной академии наук Украины (НАНУ) Антолием Андреевичем Москаленко

В НОВЫЙ ГОД ВМЕСТЕ С ЗАРУБЕЖНЫМИ КОЛЛЕГАМИ

- Ваш профсоюз традиционно активно участвует в работе над проектом бюджета страны, в первую очередь, в части финансирования академической науки. Каковы успехи на этот раз и перспективы на наступивший год?

- Проблемы с проектом "Бюджет-2007" были связаны с тем, что он - плод труда двух правительств, дорабатывать его в авральном порядке пришлось новой коалиции в Верховной Раде. Наш профсоюз провел широкое обсуждение проекта, выявил антисоциальные положения и обратился с протестным письмом к премьер-министру В. Януковичу и председателю Верховной Рады А. Морозу. Под этим письмом было собрано около четырех тысяч подписей сотрудников академических организаций Киева. По большинству поднятых профсоюзом вопросов законодатели пошли нам навстречу, но некоторые оставили без изменений.

Самые важные для нас решенные вопросы - по пенсиям (правительство считало, что надо ограничить выплаты пенсий для работающих людей двумя прожиточными минимумами), по больничным (предлагалось платить их не более 30 дней), по профсоюзным путевкам (в зависимости от дохода работники должны были оплачивать от 50 до 100% их стоимости, что влекло за собой незаполненность, банкротство и приватизацию санаториев). Эти пункты проекта закона совместными усилиями многих профсоюзов отстоять удалось!

Нерешенной осталась чисто профсоюзная проблема. В последние два года у нас начала работать статья 44 Закона о профсоюзах, заставляющая администрацию бюджетных организаций отчислять не менее 0,3% фонда зарплаты на культурную, спортивную и оздоровительную работу профкомов. Но ее действие на 2007 год снова приостановлено.

- Как представлено в бюджете-2007 финансирование НАНУ?

- Запланировано повышение финанси-

рования Академии на 19,8%. С нашей точки зрения, этого совершенно недостаточно: увеличение сопоставимо с реальной инфляцией. В 2006 году финансирование НАНУ не обеспечивало требуемых законом расходов по оплате труда (с обязательными доплатами и надбавками). Мы выступали за предложение руководства НАНУ об увеличении финансирования Академии до 1800 млн. гривен (примерно 9,0 млрд. руб.), и Комитет по образованию и науке нас поддержал.

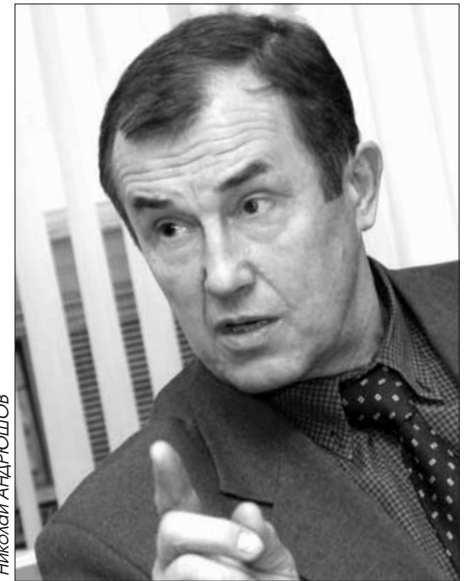
В отличие от России, в Украине законодательно прописан процент бюджета, выделяемый на финансирование науки - 1,7% ВВП. Реальная цифра ежегодно составляет около 0,4% ВВП. Профсоюз выдвинул предложение - составить план выхода на обозначенную законом цифру и начать его реализовывать. И здесь мы встретили поддержку профильного комитета Рады. Вообще отношения со вновь сформированным комитетом по образованию и науке у профсоюза и руководства Академии сложились хорошие. Недавно состоялось совместное заседание комитета и президиума НАНУ, показавшее, что парламентарии готовы поддерживать наши разумные требования и полезные инициативы. Вопрос в том, насколько серьезно и целеустремленно они будут работать над реализацией этих предложений в контакте с бюджетным комитетом ВР.

- Как обстоят дела с социальной сферой НАНУ?

- С каждым годом у нас все острее встает проблема финансирования жилищного строительства. В 2005 году, после многолетнего перерыва, бюджет выделил Академии на эти цели 5,0 млн. грн., а в 2006 году - 8,0 млн. грн. Это чрезвычайно мало на фоне потребностей кадровых сотрудников и перенаселения аспирантских общежитий, тем более что квартиры, выделяющиеся как "служебные", покупались по "рыночным" ценам!

- Какие проблемы своих членов решает сегодня академический профсоюз?

На фоне бюджетной стагнации наш и большинство других профсоюзов в тече-



Николай АНДРЮШОВ

ние июня-декабря 2006 года вели ожесточенную борьбу, чтобы сдержать шоковое увеличение коммунальных тарифов для населения. Государственные и местные органы власти в связи с ростом цен на газ и электроэнергию начали кампанию за увеличение тарифов в 3-3,5 раза. Они ссылались на то, что в последние годы средняя зарплата ежегодно росла на 20%, а тарифы не менялись! Протестуя против такого противоречащего Конституции удара по жизненному уровню своих членов, профсоюз пять раз выводил людей на Майдан Незалежности и к дому Киевской городской администрации.

Профсоюзы, не отрицая возможности роста тарифов в принципе, требовали проверки их экономической обоснованности и смягчения "удара по карману" низкооплачиваемых граждан и представителей среднего класса за счет дотации из городских бюджетов. Среди пяти акций заметное место занимает акция 21 декабря, которую провели профсоюзы бюджетных отраслей, ВУЗов, школ, НАН Украины и здравоохранения Киева. Число участников достигло 20-25 тысяч.

После переговоров с заместителями мэра наших представителей включили в депутатскую комиссию по проверке правильности предлагаемых расценок на коммунальные услуги. Мы смогли делегировать в эту комиссию экспертов-специалистов из наших организаций экономического профиля. По нашим оценкам, процесс идет с неплохой позитивной динамикой, и можно ожидать заметного снижения завышенных тарифов.

Интервью серии «В новый год вместе с зарубежными коллегами» подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

КОМАНДА МАН

Объединенная профорганизация Черноголовки продолжает строить детскую академию

В январские каникулы Объединенная профсоюзная организация Научного центра РАН в Черноголовке вместе с городскими структурами занималась организацией отдыха и оздоровления юных жителей города науки. Заботы профсоюза сделали каникулярный досуг более тысячи детей, несмотря на плохую погоду, насыщенным, запоминающимся, содержательным.

Особенно повезло ориентированным на исследовательскую работу ребятам, составляющим костяк Черноголовского отделения Малой академии наук, которое не так давно было создано при деятельном участии ОПО НЦЧ РАН. На базе детского санатория "Зеленый городок" 65 МАНовцев, представляющих все четыре городские школы, вместе со своими педагогами осваивали практику работы в команде, учились добиваться поставленных целей, соревноваться и сотрудничать.

Под руководством опытных социальных психологов разновозрастные и практически незнакомые между собой ребята быст-

ро сдружились и приступили к работе над совместными проектами. За три дня каждая из групп придумала, оформила в виде компьютерной презентации и представила на суд зрителей свои разработки, направленные на реализацию деятельности МАН в Черноголовке. Многие ребята впервые выступали перед такой большой аудиторией, но справились с этим непростым делом довольно успешно. Ведь на тренингах и занятиях их в игровой форме учили задавать вопросы, отвечать на них и вести дискуссии. В программе лагеря были, конечно, и песни под гитару, и встреча Старого Нового года, и дискотеки, на которых наибольшим успехом пользовался ритуальный танец членов МАН.

Судя по восторженным отзывам участников зимних сборов, все они вынесли из этой эмоционально насыщенной, раскрутившейся в бешеном темпе встречи немого наивное, но очень полезное открытие: "Оказывается, дружба творит настоящие чудеса". Эту старую добрую ис-



тину открыли для ребят из Черноголовки тренеры агентства "Новые социальные и педагогические технологии" из Обнинска. Зам. председателя Объединенной профорганизации НЦЧ РАН Л.В. Ковалева осталась довольна результатами лагерной эпопеи и намеревается продолжить контакты с этой организацией. Уже в феврале группа педагогов, заинтересованных в работе с одаренными в науках детьми, вскоре при поддержке профсоюза отправится на организуемые агентством тренинги по социальным технологиям.

ВЕЧЕР ПЕРЕД РОЖДЕСТВОМ



12 января в Центральном доме ученых РАН состоялся традиционный вечер профсоюзного актива Московской региональной организации "Рождественские встречи".

Как и в прошлом году, на вечере были вручены награды Московской Федерации профсоюзов активистам профсоюза за многолетнюю активную работу. Среди них председатели первичных профсоюзных организаций Казенас Евгений Константинович (Институт металлургии и материаловедения РАН), Пичугина Ирина Сергеевна (Институт всеобщей истории РАН), Корневский Сергей Николаевич (институт археологии РАН), Попкова Валерия Платоновна (институт США и Канады РАН), Рогинко Ольга Анатольевна - (ЦКБ РАН), Хлопков Виктор Васильевич (зам. председателя ППО аппарата Президиума РАН).

Члены Московской региональной организации тепло поздравили с 70-летием со

дня рождения директора ЦДУ РАН Виктора Степановича Шкаровского. 17 лет возглавляет коллектив ЦДУ В.С. Шкаровский. За эти годы Дом преобразился, были обновлены не только интерьеры, появились новые концертные площадки: Камерный зал, в котором регулярно проводятся музыкальные вечера; Каминный зал, где собираются члены секции ЦДУ. Привлекает внимание и обширная программа самых разнообразных мероприятий, ежемесячно проводимых в Доме. Сюда с большой охотой приходят ученые, чтобы не только отдохнуть, но и принять участие в обсуждении самых различных актуальных научных проблем и гипотез. В Доме созданы все условия для творчества деятелей науки. Это изостудия, студия худо-

жественного слова, сатирический ансамбль "Дузэ", танцевальные и хоровые объединения, симфонический оркестр ЦДУ и многое другое. Сегодня на музыкальные вечера и встречи с известными актерами, деятелями науки, культуры и искусства сюда нелегко попасть - сплошные аншлаги. Все это создано трудом сплоченного коллектива сотрудников Дома ученых под руководством В.С. Шкаровского.

Виктор Степанович и на нашем вечере, как всегда, сам выступил с исполнением русских романсов, что было воспринято переполненным залом бурей аплодисментов.

А затем программу вечера продолжил концерт, в котором приняли участие певцы, танцоры и музыканты. К нашим гостям приехала из Франции Нина Дилон, исполнившая так полюбившиеся нам песни из репертуара французского шансона.

В заключение концерта подарком для нашей публики было выступление ансамбля "Гренада" - выходца из недр московской науки - Института Латинской Америки РАН. Сегодня этот ансамбль пользуется большой мировой известностью, но встреча в Доме ученых лишней раз доказала верность ансамбля Академии и ее сотрудникам.

По окончании концерта многие из гостей признавались, что вечер 2007 года получился лучше всех предыдущих. Это было приятно слышать, но и обязывает устроителей этого традиционного мероприятия держать высоко планку в будущем.

Ирина ВИНОГРАДОВА



АКАДЕМИАДА- 2007: ВОТ ЭТО - ДЛЯ МУЖЧИН! Женщин на стартах тоже ждут

Год начался с хорошей новости: сибиряки, у которых со снегом (и оптимизмом) все в порядке, решили начать возрождать традиции Академиад с организации чемпионат РАН по лыжным гонкам.

Они приглашают всех сотрудников РАН принять участие в соревнованиях, которые состоятся 10, 11 и 18 марта на лыжной базе им. А. Тульского УД СО РАН в новосибирском Академгородке. Гостей ждут великолепные трассы, рассчитанные на любителей классики и приверженцев конькового хода, бескомпромиссные схватки на дистанции и гостеприимство хозяев, обещающих экскурсию по легендарному Академгородку.

Любители лыжного спорта любого возраста и уровня могут участвовать в забегах на 7,5 (5 - для женщин), 15 (10) и 60 (30) километров - как в составе команды своего научно-

го центра и института, так и сами по себе. Расходы на дорогу и проживание спортсменам должна обеспечить командующая сторона.

Заявки принимаются до 10 февраля для бронирования мест в гостинице. О своем намерении участвовать уже заявили представители академических структур Нижнего Новгорода и Дальнего Востока. С "Положением о проведении лыжного этапа Академиады-2007", где содержится вся необходимая информация, можно ознакомиться на сайте Профсоюза РАН

Организаторы соревнований - Академия наук, профсоюз РАН и их региональные отделения - просят руководителей и председателей профкомов институтов изыскать возможность командировать на чемпионат своих мастеров и фанатов лыжного спорта.

Поздравляет!

15 февраля директору детского оздоровительного лагеря "Луч" Физического института им. П.Н. Лебедева РАН Егорову Герману Сергеевичу исполняется 80 лет. Из них 57 лет - самых ярких и плодотворных - отдано работе в ФИАНе. Кстати, в нынешнем году Герман Сергеевич отметит еще один юбилей - 40 лет работы в детском оздоровительном лагере "Луч". За эти четыре десятилетия в лагере отдохнули тысячи детей, которые с благодарностью и теплотой вспоминают веселые летние дни.

В течение многих десятков лет детский оздоровительный лагерь "Луч" ФИАН занимал призовые места во всевозможных смотрах-конкурсах детских загородных оздоровительных лагерей, проводимых в Юго-западном административном округе (а ранее - в Октябрьском районе), и в целом по Москве. Почетные дипломы и грамоты лагеря - это тоже во многом заслуга руководства ДОЛ "Луч" и Германа Сергеевича.

Профсоюзная организация ФИАН и Московская региональная организация ПР РАН поздравляют Германа Сергеевича с юбилеем, желают здоровья и благодарят за добросовестную и творческую работу!



АНЕКДОТЫ

Акция от Microsoft:
Посади своего учителя информатики и получи прикольную футболку.

Снег стал причиной исключения Сочи из списка претендентов на проведение Зимней Олимпиады.

Планы на будущее, не соответствующие вашим финансовым, умственным и физическим возможностям, называются мечтами.

Чтобы купить квартиру в центре Москвы, нужно работать 400-450 лет... Вот видите - правительство заботится о том, чтобы мы жили как можно дольше!

У России есть только два союзника - нефть и газ.

Особенность свободы слова в России заключается в том, что говорить можно все, что угодно. Возмездие настигает при попытке обосновать свое мнение.

Ничего что я говорю, когда вы перебиваете?

Самые протоптанные пути - в никуда.

Хоть в последнее время стоимость жизни заметно выросла, из желающих ее продать очереди не выстраиваются.

Если "ищите кому это выгодно", тогда Литвиненко убили газетчики...

В целях мирного решения создавшейся ситуации США увеличивают военное присутствие в регионе...

- Почему потребительская корзина вмещает так мало продуктов?
- А сама корзина, по-вашему, ничего не стоит?

- Вовочка, как тебе не стыдно?! Ты в Интернет выходил, а теперь теми же руками хлеб берешь...

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

И.о. редактора Виктор КАЛИНУШКИН * 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 135-55-77, 135-30-32. E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» * Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ. * Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. * Распространяется бесплатно. * Сдано в печать 6.02.2007 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна. Отпечатано в ООО «Принт» г. Ногинск Московской обл. ул. 200-летия города, тел.8(251) 5-29-51.