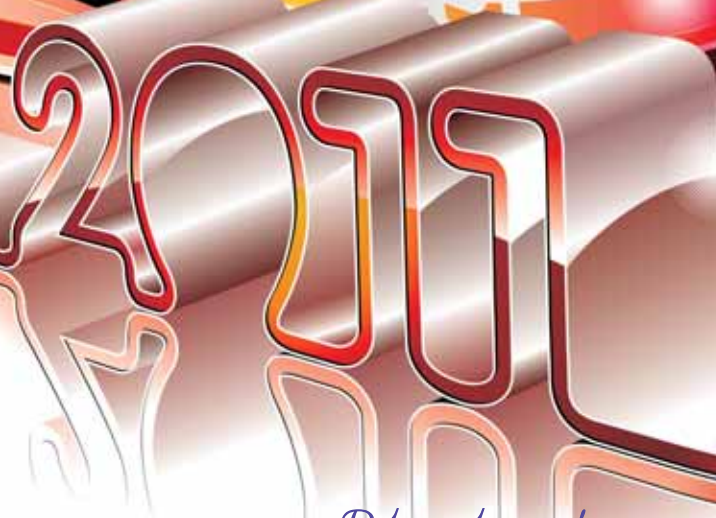


НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 12 (112)
декабрь 2010



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



В номере:

МОСКВА С НАМИ

МФП настроена по боевому

Стр. 2

УСТАВ ИДЕТ НА ПОПРАВКУ

Профсоюз на пути к съезду

Стр. 4

РАССВЕТ НЕИЗБЕЖЕН

Институт ядерной физики в Троицке
отметил юбилей

Стр. 7

Дорогие коллеги!

Московская региональная организация профсоюза РАН поздравляет вас с Новым годом и Рождеством! Эти праздники мы всегда встречаем с самыми светлыми чувствами и добрыми надеждами. Желаем, чтобы наступающий год стал успешным для вас и ваших близких! Пусть в нем будет как можно больше по-настоящему счастливых дней, пусть вас никогда не покидает творческое любопытство и страсть к открытиям

В канун Нового года институты РАН превращаются в филиалы Кремлевского дворца съездов. В их огромных фойе и конференц-залах, как по мановению волшебной палочки, вырастают высоченные наряженные елки, и по всему зданию распространяется аромат праздника. Сотворивший новогоднее чудо профком Института металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова пригласил на елку всех детей и внуков своих сотрудников. Торжество удалось на славу - увлекательное представление театра "Квадрат", хоры и игры у елки, награждение участников проведенного заранее конкурса рисунков и поделок. Наблюдая за веселой новогодней кутерьмой, главные организаторы праздника руководители профкома Е.К. Казенас и Э.Д. Рязанова радовались: в институт приходит молодежь, и подшефных детишек с каждым годом становится все больше. В этом году профсоюз "поставил под елочку" 350 подарков!



С НОВЫМ ГОДОМ!



МОСКВА С НАМИ

2 декабря в Колонном зале Дома союзов состоялась V отчетно-выборная конференция Московской федерации профсоюзов. На конференции было заключено Московское трехстороннее соглашение на 2011 год, которое от городской власти подписал новый мэр Москвы Сергей Собянин. Председатель МФП Михаил Нагайцев доложил о работе федерации за прошедший период, сделав акцент на совместных задачах Правительства Москвы и профсоюзов города, которые пока не решены.

В прениях выступали руководители профорганизаций столицы. Большое впечатление на присутствующих произвела яркая речь председателя Московской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ Сергея Кузина.

- Два года так называемого "мирового экономического кризиса" обнажили антагонистические противоречия между интересами наёмного работника, едва сводящего концы с концами, и интересами разбогатевшего и обнаглевшего при разграблении государственной собственности капиталиста, - заявил С.Кузин. - Достаточно сказать, что за годы кризиса

капиталы самых богатых людей России почти удвоились. И вот ведь как "удачно" всё получилось: обнищание большинства граждан России и безмерное обогащение кучки нуворишей проходило в соответствии с законами нашей страны! Антинародная "плоская шкала налогообложения", заниженный 9%-ный налог с дивидендов по акциям, фактическая ликвидация социальных гарантий государства по отдыху и оздоровлению работающих граждан и их детей, дискриминационные новшества по оплате "больничных листов", нормативные акты о проведении уличных акций и забастовок, по которым невозможно организовать ни то, ни другое. Кто принимал эти и многие другие антисоциальные законы в нашем, по Конституции, социальном государстве? Наши с вами избранники, среди которых почти 150 москвичей. Мы с ними не работаем или работаем очень плохо...

С.Кузин предложил принять комплекс мер по усилению лоббистской деятельности среди депутатов Госдумы, а также специальную программу действий профсоюзов в 2011-2012 годах, имея в виду максимальное использование вы-

борных кампаний в интересах трудящихся. Эти и другие идеи, высказанные в его докладе, очень близки к тем, что пропагандирует Профсоюз РАН. Остается только сожалеть, что мы мало взаимодействуем с коллегами из профорганизаций народного образования и науки.

Конференция признала работу Совета МФП за последние пять лет удовлетворительной. На должность председателя МФП был единогласно переизбран Михаил Нагайцев. Он будет возглавлять Московскую федерацию профсоюзов в течение еще пяти лет.

Делегатам конференции от Московской региональной организации Профсоюза РАН слова не дали, хотя председатель Совета МРО В.П. Калинушкин записывался для выступления в прениях, а зампреда В.А. Юркин собирался предложить дополнения в проект решения собрания. Однако оказалось, что в зале даже не установлено микрофонов, по-видимому, общая дискуссия не предполагалась.

Мы публикуем доклад В.П. Калинушкина, который лидеры входящих в МФП профсоюзных организаций, к сожалению, не услышали.



Глубокоуважаемые коллеги!

Начиная свое выступление, хочу присоединиться к ранее высказавшимся представителям Профсоюза работников народного образования и науки и профорганизации медиков, которые призывали Московскую федерацию профсоюзов обращать больше внимания на нужды федеральных структур, работающих в столице.

Думаю, необходимо сказать несколько слов о том, что представляет собой Московская региональная организация Профсоюза работников Российской академии наук, и какие задачи она решает. В МРО входит 37 тысяч сотрудников РАН, в том числе - директора и замдиректора институтов, члены академии, вице-президенты и даже президент академии. Этим наш профсоюз уникален: в его рядах состоят и работники, и работодатели.

Несколько слов о нашей работе в последние годы. Благодаря хорошим контактам с работодателем нам удалось ввести в РАН новую систему оплаты труда, которая соответствует пожеланиям профсоюза и сильно отличается от того, что рекомендовало бюджетным учреждениям Министерство здравоохранения и социального развития. Большую часть заработной платы (70-80%) у нас составляют гарантированные выплаты - оклады и надбавки за ученые степени.

К сожалению, такую систему удалось установить только для сотрудников научных организаций. Работники ведомственного здравоохранения, образования, культуры "сидят" на маленьких окладах. И для них актуальны все те проблемы, о которых здесь говорили наши коллеги из бюджетной сферы.

Тем не менее, в кризисном году нам удалось не допустить уменьшения зарплаты. Не было задержек с ее выплатой, переводов на сокращенный рабочий день. Поэтому во время своих акций в 2010 году наш

профсоюз делал акцент не на увеличении зарплаты, а на необходимости обеспечить ученым России возможность эффективно работать на благо своей страны. Мы требовали денег на техническое переоснащение институтов, проведение исследований, ставки для молодежи, добивались решения организационных вопросов, которые затрудняют исследовательский процесс. К сожалению, в этом году была выполнена лишь небольшая часть наших требований. Поэтому мы будем продолжать борьбу и надеемся на вашу поддержку, коллеги!

Коснусь тех направлений, на которые, как мне кажется, необходимо обратить внимание на новом этапе работы Московской федерации профсоюзов. Во-первых, хочу акцентировать вопрос о присвоении звания "Ветеран труда" в Москве. До меня уже выступали представители различных отраслей, жаловавшиеся, что их ведомственные знаки отличия с некоторых пор перестали быть основанием для присвоения ветеранского звания. Такая же проблема существует и в Академии наук. В свое время депутат Мосгордумы Михаил Антонцев вносил законопроект, возвращавший ведомственным наградам их высокий статус. Потом с аналогичными предложениями выступал другой депутат Сергей Никитин. Я считаю, что Московская федерация должна присоединиться к этому процессу и пролоббировать принятие соответствующего городского закона.

Второй вопрос, который хочется затронуть - об организации детского летнего отдыха, конечно, с учетом специфики РАН. Думаю, проблемы, аналогичные нашим, существуют во многих федеральных ведомствах. В этом году в разрешении академическим организациям на финансовую деятельность отсутствовало такое направление, как организация детских оздорови-

тельных лагерей. С трудом, но мы смогли выйти из положения: лагеря пришлось передавать профсоюзам, и это существенно осложнило их деятельность. Что будет дальше, непонятно. Точка зрения чиновников Минфина состоит в том, что детские лагеря не профильная деятельность для федеральных ведомств. Мы писали обращение в Минфин с просьбой пересмотреть такую позицию и получили отказ. Надеюсь, что МФП подключится к решению этой проблемы.

Еще одна важная для нас тема - о местах для проведения массовых акций. Мы в этом году столкнулись с очень неприятной ситуацией: нам согласовывали место для митинга, а потом незадолго до его начала, переносили на другую территорию. МФП старалось помочь нам, но результата это не дало. При этом мы, разумеется, проводили свои протестные мероприятия в полном соответствии с законодательством. Мне кажется, МФП необходимо договориться с новым мэром и правительством Москвы о нескольких возможных площадках для выступлений. Конечно, желательно, чтобы они не находились на окраинах Москвы и в промзонах, а также чтобы до них несложно было добраться.

Ну, и, наконец, несколько слов по поводу открытости сметы Московской федерации профсоюзов. Смета публикуется почему-то только в процентах, а не в рублях. В практике нашего профсоюза - приводить и относительные и абсолютные значения. Я убежден, что это правильно. МФП, как мне кажется, скрывать нечего. Тем более что общий бюджет федерации известен, и вычислить обеспечение конкретных статей не составляет труда.

Завершая свое выступление, предлагаю признать работу МФП удовлетворительной и утвердить отчет ревизионной комиссии.

Обращение делегатов V Конференции МФП к Председателю Правительства Российской Федерации В.В.Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы обеспокоены дальнейшей судьбой детских загородных оздоровительных лагерей. За последние годы число детских здравниц резко сократилось. Отсутствие государственной программы сохранения инфраструктуры детского отдыха, предусматривающей льготы по налогу на прибыль, земельному налогу и коммунальным услугам, создают условия, при которых руководители предприятий вынуждены отказываться от содержания загородных оздоровительных лагерей. Особенно остро эти проблемы проявились в 2010 году при передаче функций финансирования детского отдыха и оздоровления с федерального на региональный уровень.

Профсоюзы Москвы не могут мириться с таким положением. Именно сейчас очень важно участие трудовых коллективов предприятий в оздоровлении и воспитании детей. Просим Вас принять федеральную целевую программу государственной поддержки детского отдыха и внести изменения и дополнения в законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся налогообложения для предприятий и организаций, которые имеют детские оздоровительные лагеря.

Как известно, летом будущего года состоится очередной съезд академического профсоюза. Совет профсоюза поручил Уставной комиссии в довольно сжатые сроки (до февраля 2011 года) разработать проект поправок в Устав Профсоюза РАН и в Положение о контрольно-ревизионных комиссиях. Срок сбора предложений от региональных организаций закончился 30 ноября. В комиссию поступило более ста предложений, которые сначала комиссия, а потом и широкая профсоюзная общественность должны обсудить.

Следует отметить два обстоятельства, которые комиссия учитывает в своей работе. Первое. Поправки в Устав будут приниматься большинством в две трети голосов делегатов Съезда профсоюза. Поэтому мы стремимся найти консенсус и отклоняем поправки, которые заведомо не найдут поддержки крупных региональных организаций. В частности, делегаты от Московской организации могут заблокировать принятие любой поправки, поэтому мнение МРО для нас очень важно. Второе. Пока мы разрабатываем лишь проект проекта нового устава - то есть тот вариант, который будет разослан в регионы для формирования окончательного проекта.

Наиболее существенные поправки обсуждались на расширенном Президиуме Совета профсоюза 15-16 декабря. К сожалению, из-за недостатка времени нам удалось рассмотреть далеко не все, что планировалось. Поэтому Уставная комиссия обратилась к руководству профсоюза с просьбой продолжить дискуссии по уставу на специальном заседании Президиума совета ПР РАН 4 февраля следующего года, сразу после семинара профактива МРО, который состоится в конце января - начале февраля на Центральных профсоюзных курсах МФП (станция "Правда"). На самом семинаре планируется провести круглый стол с обсуждением Устава, в котором примут участие руководители профорганизаций московского региона.

С учетом высказанных ими замечаний и предложений определится пакет поправок, прошедших сито предварительного отбора. Уставная комиссия их еще раз тщательно проработает и в марте направит для обсуждения в региональные организации. При благоприятном развитии событий проект устава будет представлен для одобрения на Совете профсоюза в конце марта - апреле. А окончательное решение, конечно, будет принимать Съезд, запланированный на начало июля.

Возникает вопрос - почему возникла необходимость так широко обсуждать поправки в устав профсоюза? Дело в том, что наиболее важные из них связаны с изменением механизма управления нашей



организации, корректировка которого, в свою очередь, диктуется намерениями повысить внутрипрофсоюзную исполнительскую дисциплину. Общеизвестно, что такая необходимость назрела.

В частности, есть мнение, что нужно отказаться от «двуглавой» системы управления (председатель совета, президент) и ввести должность Председателя профсоюза, предоставив ему все стандартные права и обязанности руководителя общественной организации, включая право распоряжаться перечисляемыми в Совет профсоюза финансами, передавать часть своих полномочий заместителям и т.д. При этом председатель будет лично отвечать за деятельность аппарата Совета и исполнение решений коллегиальных органов. Сейчас эта ответственность "размазана" между двумя руководителями. Между тем, во всех профсоюзах председатель должен исполнять решения коллегиальных органов, которые, одновременно, контролируют его работу. Председатель ежегодно представляет отчет Совету профсоюза. Финансовые расходы и делопроизводство проверяет Контрольно-ревизионная комиссия.

Президиум совета поддержал предложения об изменении системы управления профсоюза на «одноглавую».

Было поддержано также предложение уточнить статус Президиума совета ПР РАН в качестве постоянно действующего коллегиального руководящего исполнительного выборного органа профсоюза. Правда, стоит вопрос: как его лучше избирать - на Совете или прямо на съезде. При голосовании мнения разделились примерно поровну. С преимуществом в один голос победила точка зрения, что Президиум избирается на съезде. Этот вариант позволяет определить состав и направления работы наиболее разумным образом - с учетом мнения

региональных организаций. При выборах же состава Президиума на заседании совета доминирующим может быть мнение председателя. Кроме того, статус президиума "уравнивается" со статусом председателя.

Впрочем, у выбора состава Президиума на Совете тоже есть плюсы - в этом случае менять его состав можно решением Совета, что дает большую гибкость. Представляется, что в любом варианте нужно выполнить два условия: избирать Президиум из числа членов Совета, а также предоставить Совету право отзыва и замены плохо работающих членов Президиума.

Еще одно предложение комиссии, одобренное членами Президиума совета - изменить название руководящего органа профсоюза с Совета на Центральный комитет (ЦК). Такое наименование, кстати, используют все родственные профсоюзы. Наряду с ЦК предлагались также названия «Центральный совет» и «Российский совет». Последнее даже не обсуждалось: во-первых, на использование слова "российский" требуется специальное согласование, во-вторых, в полном названии Российский Совет Профсоюза работников Российской академии наук присутствует повтор слова.

Поддержано также предложение дать возможность Совету профсоюза (далее будет использоваться действующее название) избирать кандидатов в члены Совета, переводить их при наличии хороших результатов в работе из кандидатов в члены Совета (ограничив число таких "переведенных" 10% от численности Совета), а также перемещать из членов Совета в кандидаты лиц, пропустивших без уважительных причин (болезнь, отпуск, командировка) два заседания Совета в течение года.

Пока только на уровне Уставной комис-

сии, к сожалению, обсуждались предложения по наведению порядка в отношениях между руководством профсоюза и региональными организациями, а также между "регионами" и "первичками". Уставная комиссия предлагает следующий путь работы над внесением в устав назревших изменений по этому вопросу. Для начала ввести в устав разделы о правах и обязанностях региональных (территориальных) и первичных организаций. Затем на съезде принять решение, обязывающее все региональные организации в течение года внести соответствующие изменения в свои уставы. Поскольку управление региональными организациями крайне разнообразно (и действующий устав профсоюза это допускает), согласование позиций региональных организаций требует времени. Мы предлагаем после съезда разработать Типовое положение о региональной организации профсоюза, тщательно его обсудить и принять на Совете, после чего уже работать над соответствующими поправками в устав.

Уточнение прав и обязанностей территориальной и первичной организации позволит конкретизировать требования к их работе и даст основу для разрешения конфликтов, которых нередко возникают. Предлагается, что в конфликтной ситуации вышестоящая организация должна направлять комиссию для выяснения проблемы. Комиссия докладывает свое мнение коллегиальному органу профсоюза, решение которого является обязательным для исполнения.

Перечислим еще ряд предложений, рассмотренных уставной комиссией. Одно из них - убрать из устава пункт о возможности договорных отношений "первички" и "территории": за последние пять лет ни одного такого договора не было заключено.

В.Ф. Вдовин предложил перечислять наверх все 100% собранных взносов. Суть этой идеи подробно изложена в опубликованном в прошлом номере "НС" материале "Я отвечаю за все". По мнению многих членов комиссии, наш профсоюз к этому пока не готов, поэтому мы отклонили данное предложение. Как и еще две поправки В.Ф. Вдовина - об обязательном согласовании вышестоящей организацией сметы нижестоящей и о возможности смены руководителя решением вышестоящего органа. По мнению комиссии, вместо этих мер можно ограничиться записью в уставе нормы, что решения нижестоящих органов могут быть отменены в случае нарушения ими устава профсоюза или действующего законодательства.

Поддержана поправка В.Ф. Вдовина об обязательности направления в вышестоящую организацию отчета о деятельности и

установленных статистических форм.

Принято предложение А.А. Иванова о возможности выделения материальной помощи членам семьи умершего или заболевшего члена профсоюза (при этом будет необходимо уплачивать предусмотренные законодательством налоги). Одобрено дополнение В.А. Картошкина о включении в устав такого направления работы профсоюза, как подготовка кадрового резерва.

Среди направленных нам предложений, были новации, не являющихся уставными нормами. Мы их рассмотрели, но решили в устав не вносить, и передали в оргкомитет по подготовке съезда. Так, комиссия одобрила идею об уменьшении количественного состава Совета до 40-45 человек, а Президиума - до 15-17 человек. Высказывалось обоснованное мнение, что в Совете

должны быть представлены все регионы, где имеются научные центры РАН. Для этого малочисленным региональным организациям предлагается выделять место кандидата в члены Совета. Это даст возможность всем регионам РФ участвовать в работе руководящего органа профсоюза. При этом, если такие кандидаты не смогут приехать на заседания Совета, их отсутствие не будет влиять на кворум.

Уставная комиссия намерена продолжить работу, рассмотреть все поступившие предложения и наиболее важные из них вынести на обсуждение очередных Президиума и Совета.

Александр ЗИНОВЬЕВ,
председатель уставной комиссии
Владимир ЮРКИН,
член уставной комиссии

ВИЗИТ В ГОСДУМУ

6 декабря в рамках сотрудничества с фракцией "Справедливая Россия" в Государственной Думе РФ V созыва состоялась рабочая встреча делегации Профсоюза работников РАН с депутатом Госдумы от фракции "Справедливая Россия", членом Комитета по строительству и земельным отношениям Г.П. Хованской - автором-разработчиком Жилищного Кодекса РФ, ведущим экспертом в области жилищного законодательства. Профсоюз представляли заместитель председателя Совета профсоюза, председатель жилищной комиссии совета Я.Л. Богомолов, главный специалист аппарата Московской региональной организации ПР РАН Н.Г. Демченко, председатель Объединенного комитета профсоюза Пушчинского научного центра РАН Е.Н. Ильясова.

Основной целью визита являлось получение консультаций по поводу законодательного учреждения в РАН статуса служебного жилья. Дело в том, что в ряде учреждений академии, в первую очередь, расположенных в научных городках (наподобие Пушкино, Нижнего Архыза, Гатчины), давно назрела необходимость формирования служебного жилищного фонда. Особую актуальность обсуждаемому вопросу придавала осуществляемая в настоящее время передача Академии наук из государственного жилищного фонда 173 квартир, закупленных для военнослужащих и не востребованных заявками уволенных с военной службы граждан.

Этим квартирам предполагается придать статус служебного жилья. Однако в соответствии с законодательством в РАН нет специализированного жилищного фонда, включающего служебное жилье. Г.П. Хованская разъяснила содержание статей 92 и 104 Жилищного кодекса РФ, касающихся механизма включения жилого помещения в специализированный жилищный фонд и установления категорий граждан, которым могут быть предоставлены служебные жилые помещения. Кроме того, она дала нам рекомендации по практическому использованию имеющейся нормативной базы. По ее словам, проблему учреждения в академии служебного жилья Президиум РАН должен решать в Росимущество.

В ходе общения с депутатом были затронуты также некоторые другие актуальные для академии жилищные вопросы, в частности, о продвижении федеральных законов, которые способствуют строительству жилья некоммерческими объединениями граждан (жилищно-строительными кооперативами), сформированными сотрудниками РАН.

Между участниками встречи была достигнута договоренность о продолжении в случае необходимости консультаций по земельным и жилищным вопросам.

Яков Богомолов, Николай Демченко, Елена Ильясова



Карты на стол!

Открывая дискуссию в Профсоюзе РАН об открытости и прозрачности финансов и решений академии, ее организатор В.П. Калинушкин предложил обеспечить доступность "деперсонифицированных данных по зарплатам в учреждениях РАН" в виде оценок средних значений, построения функций распределения по доходам сотрудников, гистограмм и т.п. Разумеется, это будет важным шагом вперед. Мы должны отметить те организации, в которые это уже сделано

(например, Институт ядерной физики СО РАН), и призвать остальных следовать их примеру.

Однако странно, что профсоюз не предлагает обеспечить полную открытость доходов сотрудников РАН, включая их публикацию на сайтах институтов. Как известно, по указанию Президента РФ Д.А. Медведева все госчиновники теперь обязаны публично декларировать свои доходы. А из журнала "Форбс" можно узнать размер капиталов

российских олигархов, которые напрямую не черпают денег из госказны. Так почему же доходы бюджетников - врачей, университетских преподавателей, работников науки, должны быть тайной за семью печатями? Видимо, эти цифры скрываются не только из-за того, что доходы бюджетников очень маленькие, и их стыдно демонстрировать! Возможно, это связано еще и с тем, что в указанных сферах высока дисперсия по доходам.

А вот мировая практика такова, что если исследователю или профессору в университете зарплата идет из денег налогоплательщика, то доходы такого ученого должны быть открыты. Зайдите на сайт любого американского университета, и вы найдете там информацию о заработках всех сотрудников. Когда тайное становится явным, конечно, возникает тема справедливости, и появляются недовольные. Так, много вопросов вызывают доходы тренеров некоторых университетских команд, превышающие зарплаты ректоров и профессоров.

В российской научной сфере, по сути, никаких других денег, кроме бюджетных, не возвращается. Те средства, что мы называем "внебюджеткой" (гранты, контракты с министерствами, хоздоговоры с предприятиями) в

В Институте общей физики РАН 2 декабря состоялась профсоюзная конференция, в повестке дня которой было два основных вопроса - принятие нового коллективного договора и обсуждение некоторых проблем РАН и Профсоюза работников РАН. Доклад зампрепрофкома С.Б. Кравцова по первому пункту выслушали внимательно, но без каких-либо острых вопросов. Коддоговор был принят единогласно. При этом (в присутствии представителей дирекции) также было поддержано адресованное конференции обращение сотрудников дежурной службы института (электриков и сантехников) о необходимости улучшения бытовых условий в их дежурном помещении.

Обсуждение второго вопроса, в котором приняли участие замдиректора Института В.Г. Михалевич и А.П.Минеев, а также Б.И. Денкер, С.Р. Иванова В.В. Коробкин, А.А. Самохин, и другие сотрудники, фактически началось еще при рассмотрении коддоговора, когда представители дирекции докладывали о ситуации с финансированием института.

Конференция в ИОФ РАН

В связи с недавно проведенным митингом было отмечено, что профсоюз уделяет гораздо больше внимания министру А.А. Фурсенко, чем президенту РАН Ю.С. Осипову, и что митинг стоило бы провести не в пустынном уголке набережной Шевченко, а у старого здания президиума РАН, из которого руководство академии могло бы непосредственно и публично выразить свое отношение к профсоюзной акции.

Делегаты конференции выражали разочарование тем, что совместная грамота РАН и Профсоюза РАН в Москве уже много лет не дает право на звание Ветерана труда. В связи с этим было единодушно поддержано предложение максимально активизировать работу по решению этого вопроса с учетом избрания нового мэра Москвы. Делегаты были также единодушны в своем требовании своевременной и адекватной индексации оплаты труда.

Конференция поддержала предложение В.Г. Михалевича провести дополнительное выяснение и обсуждение в коллективе института ряда вопросов, касающихся аттестации научных сотрудников. Будут ли в дальнейшем проводиться аттестации научных сотрудников или их в прежнем виде больше не будет, а занятие должностей будет проходить только через конкурсы и заключение новых трудовых договоров? Какова должна быть процедура перевода сотрудников с бессрочного договора на срочный после избрания по конкурсу на новую должность? В частности, в какой момент сотрудник должен уволиться с прежней должности? Для проведения конкурса нужны вакансии, но чаще всего новые должности вводятся вместо старых. Какова в связи с этим должна быть форма трудового договора?

Обсуждались и другие темы. Будут ли институты РАН участвовать в про-

большинстве своем имеют бюджетное происхождение. Поэтому нам стоило бы перенять западный опыт и открыть свои зарплаты. Если это произойдет, то и у нас наверняка начнутся роптания по поводу необоснованно высоких доходов у одних на фоне позорно низких у других. Совершенно очевидно, что большой децильный коэффициент не способствует, мягко говоря, повышению эффективности работы организации. Кроме того, рискну предположить, что разница в доходах работников у нас часто определяется степенью их близости к источникам финансирования, хотя согласно Трудовому кодексу зарплата должна зависеть исключительно от количества и качества труда, а также квалификации сотрудника.

Я был бы очень рад ошибиться в своем предположении (а пока все сказанное выше действительно является только гипотезой). Чтобы ее доказать, необходимо открыть наши зарплаты по принципу российских госслужащих или сотрудников американских университетов. Сразу скажу, что свои доходы, немалые по российским меркам и достойные даже по европейским, я обнародовать готов.

Вячеслав ВДОВИН



граммах жилищного строительства, в чем будет выражаться это участие? Какие меры будут приниматься с целью обеспечения сотрудников РАН и в дальнейшем медицинской помощью? Некоторые из подобных вопросов уже возникали ранее и, возможно, их повторение обусловлено отсутствием соответствующей информации у сотрудников. В любом случае, проблема полноты и доступности необходимой информации остается по-прежнему актуальной.

**Председатель профкома ИОФ РАН
Александр САМОХИН**



На первый день после самой темной ночи в году (а, по мнению астрономов, и самой темной за последние 4 века) выпал замечательный юбилей физиков-ядерщиков из подмосковного Троицка. Они отмечали 40-летие со дня основания своего института юбилейной научной сессией Отделения физических наук РАН.

Сессия содержала серию блестящих научных докладов о вчерашнем, сегодняшнем и завтрашнем дне ядерной физики. Работающие в этой области ученые именуют свои экзотические объекты с изрядной долей юмора. Кстати, охота за этими объектами - весьма увлекательное, хотя и чрезвычайно дорогостоящее занятие. Кошачий фотопортрет, мелькнувший в виде экранной заставки перед докладом о неуловимом нейтрине, заронил в душу мысль, что физики ищут в темной комнате черную кошку, которой, похоже, там нет. Однако эта гипотеза не подтвердилась: кошка присутствует, равно как и весь «зверинец» пестроокрашенных кварков, глюонов и прочих объектов этого дивного мира. В Институте ядерных исследований (ИЯИ) РАН представлен полный спектр современных научных направлений в ядерной области - от построения фундаментальных моделей бытия и попыток прощупать неведомую «темную материю» и еще более неведомую «темную энергию», которые составляют более 90% окружающего нас мира, до решения ряда актуальных для человечества текущих проблем.

В институте сохранена мощная научно-производственная база, благодаря чему ставятся блестящие эксперименты и выпускается инновационный продукт - редкие изотопы ряда элементов, в которых испытывает колоссальную потребность современная медицина. Правда, увы, не отечественная, а зарубежная...

Чего не хватает физикам? В первую очередь, разумеется, денег. Недавно Академия наук распределила свой бюджет на следующий год, и большой радости ИЯИ РАН он не принес. НИИ, имеющему масштабные установки, занимающему 26 корпусов на территории в 117 га, средств выделено явно недостаточно. Конечно, еще будут программы президиума и отделений, но их обеспечение пока не адекватно потребностям физиков.

С нехваткой денег связан и дефицит молодых кадров. Правда, Комиссия по работе с молодежью РАН недавно выделила ИЯИ 4 дополнительные ставки из числа "президентских". Но это, конечно, капля в море, тем более что на такие деньги в ближнем Подмосковье молодому ученому прожить будет трудно.

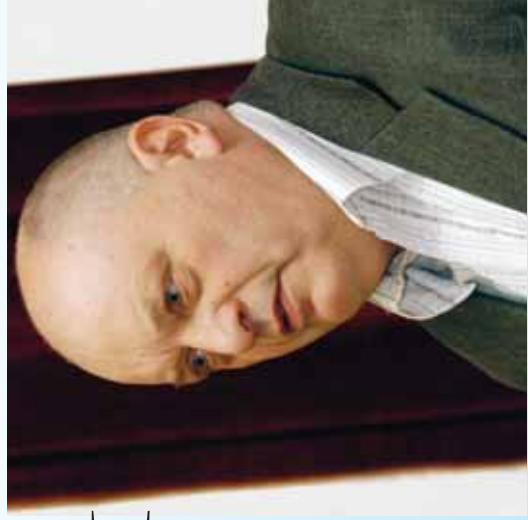
Абсурдность ситуации состоит в том, что работающие в ИЯИ РАН уникальные специалисты могли бы зарабатывать намного больше, но российская бюрократия и несовершенное законодательство душат любую инициативу в зародыше. И, тем не менее, после прослушивания докладов о перспективных планах развития как базового института в Троицке, так и его экспериментальных площадок в Баксанском ущелье и на Байкале, у меня возникла уверенность, что за затмениями и темными ночами неизбежно последует рассвет.

Коллеги по профсоюзу со всей России с удовольствием поздравили физиков из Троицка с юбилеем во время традиционной оперативки руководства российского профсоюза, которую в день юбилейной научной сессии председатель совета проводил прямо из ИЯИ РАН. А после окончания заседаний состоялась моя рабочая встреча с профактивом института. Разговор получился откровенный и острый - про работу профсоюза, жилье, молодежь, матпомощь и многое другое. Участники встречи говорили о необходимости решения ряда внутренних проблем РАН, не требующих денежных вливаний. В частности они считают важным возвращение возрастного ценза на занятие руководящих постов в Академии наук.

Вячеслав ВДОВИН

МОСКОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФСОЮЗА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8 499) 135-5577, (8 499) 135-3032
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru



Председатель МРО ПР РАН
Виктор Петрович Калинушкин

2011

Страница МРО на сайте Профсоюза РАН
<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>

Январь

ПН	3	10	17	24	31
ВТ	4	11	18	25	
СР	5	12	19	26	
ЧТ	6	13	20	27	
ПН	7	14	21	28	
СБ	1	8	15	22	29
ВС	2	9	16	23	30



Рождество в Центральном доме ученых

Февраль

ПН	7	14	21	28
ВТ	1	8	15	22
СР	2	9	16	23
ЧТ	3	10	17	24
ПН	4	11	18	25
СБ	5	12	19	26
ВС	6	13	20	27



В учебном центре МФП на ст. Правда



МРО входит в состав Московской федерации профсоюзов

Май

Март

ПН	7	14	21	28	
ВТ	1	8	15	22	29
СР	2	9	16	23	30
ЧТ	3	10	17	24	31
ПН	4	11	18	25	
СБ	5	12	19	26	
ВС	6	13	20	27	



В Первомайской колонне

Июнь

Апрель

ПН	4	11	18	25	
ВТ	5	12	19	26	
СР	6	13	20	27	
ЧТ	7	14	21	28	
ПН	1	8	15	22	29
СБ	2	9	16	23	30
ВС	3	10	17	24	

Информационному
рупору МРО
газете «Научное
Сообщество»

НАУЧНОЕ
СОБЩЕСТВО

ПН	2	9	16	23	30
ВТ	3	10	17	24	31
СР	4	11	18	25	
ЧТ	5	12	19	26	
ПН	6	13	20	27	
СБ	7	14	21	28	
ВС	8	15	22	29	



На Совете Профсоюза РАН

Сентябрь

ПН	5	12	19	26	
ВТ	6	13	20	27	
СР	7	14	21	28	
ЧТ	1	8	15	22	29
ПН	2	9	16	23	30
СБ	3	10	17	24	
ВС	4	11	18	25	



Заседание Президиума МРО ПР РАН



Чтобы донести до власти свои требования, ученым приходится выходить на улицы

ПН	4	11	18	25	
ВТ	5	12	19	26	
СР	6	13	20	27	
ЧТ	7	14	21	28	
ПН	1	8	15	22	29
СБ	2	9	16	23	30
ВС	3	10	17	24	31



Ноябрь

ПН	7	14	21	28	
ВТ	1	8	15	22	29
СР	2	9	16	23	30
ЧТ	3	10	17	24	
ПН	4	11	18	25	
СБ	5	12	19	26	
ВС	6	13	20	27	

ПН	6	13	20	27	
ВТ	7	14	21	28	
СР	1	8	15	22	29
ЧТ	2	9	16	23	30
ПН	3	10	17	24	
СБ	4	11	18	25	
ВС	5	12	19	26	



Организация летних детских лагерей - одно из направлений работы МРО

Октябрь

ПН	3	10	17	24	31
ВТ	4	11	18	25	
СР	5	12	19	26	
ЧТ	6	13	20	27	
ПН	7	14	21	28	
СБ	1	8	15	22	29
ВС	2	9	16	23	30



Совет МРО ПР РАН



«Сообщество» в сентябре исполняется 10 лет

ПН	1	8	15	22	29
ВТ	2	9	16	23	30
СР	3	10	17	24	31
ЧТ	4	11	18	25	
ПН	5	12	19	26	
СБ	6	13	20	27	
ВС	7	14	21	28	



Рабочая встреча руководства и профсоюза РАН

ПН	5	12	19	26	
ВТ	6	13	20	27	
СР	7	14	21	28	
ЧТ	1	8	15	22	29
ПН	2	9	16	23	30
СБ	3	10	17	24	31
ВС	4	11	18	25	

Декабрь

Для того, чтобы лучше понимать происходящее, необходимо обращаться к прошлому. По газетным меркам у процесса публикации данной статьи уже есть своя заметная и поучительная история, которая, по нашему мнению, конечно, будет иметь продолжение и с которой уже пора познакомиться читателям "НС". На данный момент эта история определила и порядок изложения предлагаемого материала. Его первая часть (написанная М.Ю. Митрофановым и А.А. Самохиным) касается некоторых событий, произошедших в октябре-ноябре 2010 г.

Очередной, октябрьский номер ежемесячной газеты Московской региональной организации ПР РАН "НС", появившийся в бумажном варианте в середине ноября 2010 г., дал дополнительные основания для внимания к факторам, которые негативно влияют на Профсоюз работников РАН. К числу этих факторов относится, в частности, неадекватность информационной политики профсоюза. Несинхронность выхода газеты с "убежавшим вперед" названием текущего календарного месяца, уже давно ставшая правилом, к числу свежих новостей, разумеется, не относится. Но даже этот, сам по себе вроде бы не очень важный факт, может восприниматься и оцениваться как проявление недостаточной оперативности профсоюза и его последовательное отставание от хода реальных событий. Глубина же всей этой проблемы опозданий и недостаточной эффективности действий профсоюза высвечена тем, что подобный факт является далеко не единственным.

Одним из последних (по времени) проявлений этой проблемы оказалось реакция руководства профсоюза (председателя Совета ПР РАН, его заместителя, комиссий совета профсоюза) на конфликт, связанный с поставками в РАН дорогостоящего научного оборудования в рамках бюджетного финансирования РАН, который обрисован в двух номерах газеты "Троицкий вариант" от 28 сентября и 23 ноября 2010 г. Роль профсоюза в этой ситуации требует отдельного обстоятельного анализа. Сейчас отметим лишь тот факт, что информация о конфликте с упоминанием фамилий И.Броневого (ИРЭ РАН) и М.Щелева (ИОФ РАН), выступавших на заседании Совета ПР РАН 20 октября, первоначально содержащаяся в материалах "НС" №10, разосланных 8 ноября членам редсовета, была изъята из сданного 9 ноября в печать октябрьского выпуска газеты.

ДЕЛА ПРОФСОЮЗНЫЕ... И НЕ ТОЛЬКО

Замечание редактора: Авторы данной статьи не дают точных ссылок на статью в газете "Троицкий вариант", видимо, речь идет о конфликте, возникшем при закупке Академией наук прибора для лаборатории Института радиотехники и электроники РАН, работающей под руководством И.Л. Броневого. Вплоть до настоящего времени (20 декабря) ни один из участников конфликта не направил в профсоюз письменного заявления с просьбой вмешаться в него и защитить его права. И.Л. Броневого выступил 20 октября на заседании Совета профсоюза с информацией по этому вопросу. После предварительного анализа этой информации возник ряд вопросов, которые были направлены И.Л. Броневого. До настоящего времени аргументированных ответов на них и указанного выше заявления не поступило.

Подобные действия редакции "НС", на наш взгляд, явно противоречат принципу открытости, о котором главным редактором "НС" В.П. Калинушкиным сказано много слов, в частности, и на стр.6 газеты "Поиск" от 22 октября 2010 г. в статье "Понять, что менять". Такую практику, не соответствующую декларируемым принципам, надо менять. Необходимо не только на словах, но и на деле проводить объективное и гласное обсуждение вопросов обеспечения нормальных условий работы сотрудников РАН. И уж, во всяком случае, не допускать "зажима" информации, закрывающего путь какому-либо рассмотрению таких спорных и конфликтных вопросов на страницах профсоюзной газеты.

С подобными препятствиями приходилось сталкиваться неоднократно и нам. Мы имеем в виду данную статью и ту ее основную часть, которая была направлена в "НС" еще 4 июля 2010 г. Процесс "торможения" ее публикации отражен в двух постскриптумах (P.S и P.P.S), последовательно добавленных к ней 11 сентября и 2 ноября после каждого "непопадания" ее в очередные (августовский и сентябрьский) номера "НС".

Заметим, что наша исходная статья с до-

бавленными двумя постскриптумами вполне могла бы поместиться в октябрьском выпуске "НС", который заполнен подборкой фотографий митинга и печатных откликов на него. Складывается ситуация, когда не утратившая своей актуальности статья о проблемах публичной активности профсоюза, написанная уже достаточно давно, полностью замещается освещением мероприятия, несомненно, публичного и, несомненно, значимого для профсоюза. Чем же мы недовольны? Давайте остановимся на этом подробнее. Занятая этими фотографиями общая площадь, не считая обложки, превышает целый разворот (две полных страницы) газеты. Мы приветствуем широкое освещение митинга как важный элемент информационной политики профсоюза. Создается впечатление, однако, что количество фотографий призвано "вытянуть" митинг в ряд гораздо более значимых массовых акций, чем это есть на самом деле. Между тем, число изображенных на фотоотчете участников едва ли дотягивает до сотни, причем отсутствует общая панорама митинга. С нашей точки зрения, и место, и компактность мероприятия позволяли сделать такое общее фото всего мероприятия, явно демонстрирующее его численность.

Отмеченные особенности напечатанного фоторяда при таком взгляде на него представляются такой же "случайностью", как и специфичность представленной на страницах 4-7 подборки откликов СМИ об акции профсоюза. В этой подборке нет цитирований таких известных новостных каналов, как "Интерфакс" или "Лента.Ру", где число участников митинга оценивается в 150 человек. Как участники митинга ответственно заявляем, что эта оценка более близка к реальности, чем приведенная на стр. 7 "НС" информация о том, что "по словам Калинушкина, несмотря на плохую погоду, в митинге участвовало около 350 человек". По причине малочисленности этого и предыдущих митингов еще рано декларировать, что в уличных акциях мы действуем "Силой массы", как об этом заявляет Н.Волчкова в заглавии своей публикации в газете "Поиск" от 29 ок-

тября. Методы недобросовестной рекламы на удивление успешно приживаются в информационной политике профсоюза, причем еще и в ущерб освещению реальных вопросов. С точки зрения массовости профсоюзных митингов их организатору еще работать и работать, чтобы можно было действительно говорить о значимой "массе" или "силе".

Замечание редактора: Цифра «около 350 человек» оглашена на основании информации сотрудников милиции и соответствует числу людей, прошедших через металлоискатели".

Уничижительное отношение к нынешней нашей "силе" заметно не только со стороны властей, определивших профсоюзу место его митинга у безлюдного косогора. Подобное отношение к профсоюзу неоднократно демонстрировалось и со стороны руководства РАН. Минувшим летом мы в очередной раз напомнили о том, что Президент РАН уже полгода не отвечает на адресованное ему в конце 2009 г. письмо от президента профсоюза. Сейчас этому примеру, как "к нам прислушиваются", исполняется уже год. А примером того, как "наше мнение учитывается", служит работа комиссии под председательством академика С.Н. Багаева, специально созданной для рассмотрения вопроса, поднятого И.Л. Броневым в его письме Президенту РФ от 2 июля 2010 г., которое сразу же было направлено из Администрации президента в РАН. На заседание этой комиссии 25 октября не были допущены ни И.Л.Бронева и М.Я. Щелев, которых этот вопрос касался непосредственно, ни представитель профсоюза. Этот случай, на наш взгляд, наглядно демонстрирует практикуемое руководством РАН отношение к научным сотрудникам и к представляющему их интересы Профсоюзу РАН. Заключение комиссии требует отдельного обсуждения, но обстоятельства его принятия и без того весьма красноречивы. Поэтому слова В.П. Калинушкина в газете "Поиск" о том, что "к нам прислушиваются, наше мнение учитывается" нельзя считать полным и адекватным отражением реальности.

Замечание редактора: Письмо с просьбой включить представителя профсоюза в состав комиссии было направлено уже после того, как комиссия начала свою работу. По словам председателя комиссии академика С.Н. Багаева, если бы это письмо пришло своевременно, то представитель профсоюза был бы допущен к ее работе. Необходимо отметить, что в связи с отсутст-

ствием письменных обращений в профсоюз с просьбой принять участие в этом конфликте никаких юридических оснований для работы представителя профсоюза в комиссии не было. Председатель Совета профсоюза В.Ф. Вдовин направил упомянутое выше письмо, по-видимому, рассчитывая, что такое обращение от И.Л.Бронева скоро поступит.

Глянцевая лакировка реальности и хорошая мина при плохой игре - вот как все это называется по нашему мнению. Нам представляется, что говорить о тревожной тенденции успокоительной, приукрашенной и "сглаживающей углы" дезинформации столь же необходимо, как и работать над совершенствованием всей информационной политики, а также публичных и прочих форм активности профсоюза. Об этом и идет речь далее в нашей (подготовленной совместно с Н.Г. Демченко) статье, которая и сейчас на наш взгляд продолжает быть актуальной.

Три дня - с 23 по 25 марта 2010 г. - в штаб-квартире Профсоюза работников РАН заседал Совет профсоюза. Об этом в № 3 газеты "НС" напечатано иллюстрированное рядом фотографий сообщение под названием "Еще поборемся!". Однако в содержании этого сообщения присутствуют пробелы, которые, на наш взгляд, необходимо восполнить, чтобы у заинтересованного читателя была возможность более содержательного восприятия и реакции на происходящее.

В "НС" №3 было отмечено, что подготовка к предстоящему в 2011 г. V Съезду профсоюза стала одной из ключевых тем заседания Совета профсоюза. Но эта тема не получила пока должного развития на страницах "НС". Даже информация о нерешенных проблемах кадрового резерва и неэффективности работы ряда комиссий Совета осталась за пределами внимания "НС". А ведь это как раз те комиссии, которые должны были бы анализировать ситуацию и давать рекомендации по стратегии и тактике профсоюза!

Это прискорбное обстоятельство - фактическое отсутствие продуманной стратегии и тактики - дает о себе знать в самых разных аспектах.

Так, на прошедшем 29 июня заседании Президиума ПР РАН в очередной раз выяснилось, что не работает молодежная комиссия Совета профсоюза. Однако, действительное положение дел еще хуже, так как отсутствует понимание того, что должна делать молодежная комиссия, кто персо-

нально согласен и способен работать в молодежной комиссии, и в рамках какой именно деятельности должна проявляться активность профсоюзной молодежи. Возможно, это понимание присутствует индивидуально, но отсутствует как факт профсоюзной жизни. На Поволжской ассамблее в Казани, например, при обсуждении молодежных проблем прозвучало в полемике предложение о создании комиссии по делам "молодых пенсионеров", согласно логике сортировки проблем "по возрасту".

Вопрос об организационно-возрастном структурировании не столь прост, как это может показаться на первый взгляд. В нынешних условиях территория взаимодействия и активности молодежи РАН, естественно, никогда не будет ограничена непосредственно профсоюзной площадкой. Просто, хотелось бы, чтобы и эта площадка была. Направлять молодежь в современной России, не имеют права никакие "старшие": ни администрация, ни профсоюз. Но привлекать - ничем не запрещено. И тут важно осознать, чем все-таки является для Профсоюза сформированный в конце прошлого года Совет молодых ученых РАН - партнерской организацией или альтернативной структурой, еще более тесно, например, "привязанной" к Президиуму РАН? Как уже отмечено выше, потребности молодежи РАН вряд ли будут поразному "изобретены" хоть двумя, хоть десятком разных объединений, взявших на себя труд их сформулировать. Но в чем реально может проявиться партнерство, так это во взаимообогащении различными методами обеспечения этих потребностей, принципами работы. Хотелось бы, чтобы у профсоюза была более четкая программа действий, рассчитанных прежде всего на свои собственные силы.

В принципе, до съезда еще есть немало времени, но использовать его надо с толком, чтобы в планах профсоюза учесть не только проблемы и нужды молодежи, список которых, увы, достаточно очевиден, но и то, как именно их решать. Впрочем, не исключено и то, что в ходе обсуждения методов решения станут более ясными и сами задачи. Но для всего этого нужно обмениваться опытом и планами, выдвигать предложения, уточнять аргументацию, критиковать друг друга, наконец.

За последние годы по ряду причин РАН оказалась в глубокой яме. Одной из очевидных причин этого провала является недостаточно активная и осмысленная позиция РАН в той ситуации, которая складывалась вокруг нее и в стране в целом. РАН не

в полной мере выполняет свою миссию высшего экспертного сообщества, в том числе, и по масштабным актуальным вопросам развития страны и науки, результаты исследования которых могли бы быть отражены в Постановлениях Президиума РАН, в решениях Общего собрания РАН, в выступлениях руководителей РАН в СМИ и на значимых общественных форумах, в постановке задач и итоговых результатах исследовательских программ Президиума РАН и Отделений. О таком положении вещей говорится, например, в статье "Проблемы бытия российской науки" ("НС" №4, 2010) или в интервью корреспонденту "Российской газеты" № 5208 (129) от 16 июня 2010 г. "Академический балласт" академика В.Е.Захарова, который заявляет: "Меня же больше беспокоит, что руководство РАН пассивно наблюдает за происходящим, не называет вещи своими именами, не предлагает свое видение проблем. Кстати на Общем собрании РАН именно за пассивность в решении многих вопросов Отделение физических проблем (так в тексте интервью - прим. авторов) критиковало президиум академии".

В статье "Спасти академию" ("Троицкий вариант" № 12, 2010) академика А.Г.Мержанова есть такие слова: "Но Академия виновата в том, что в тяжелые для страны дни она самоустранилась и не помогла руководству страны найти выход из создавшегося положения, даже не пыталась это сделать, а только вела себя так, как будто хотела продемонстрировать, что она не с народом и не с властями".

Подобные слова вполне можно отнести и к нынешней ситуации, когда Академия и Профсоюз работников РАН оказались со стороны власти и части научной общественности объектом такого внимания, которое вряд ли можно назвать благоприятным. Российская власть едва ли замечает ПР РАН со всеми его письмами и митингами.

1 июня 2010 на "большой встрече с профсоюзами" В.В. Путина, как это мероприятие было представлено в заголовке сообщения "Вестей недели" (Телеканал "Россия 1", 6 июня 2010 г.), ПР РАН представлен не был. И широко растиражированный комментарий председателя Комитета Госдумы РФ по труду и социальной политике А.К. Исаева о том, что "это был диалог между настоящими социальными партнерами, взаимодействие между правительством и профсоюзами идет давно и последовательно", уж к нашему профсоюзу отношения, безусловно, не имеет. Даже на свидание руководства Академии с Д.А. Медведевым в декабре

2009 г. во время Общего собрания РАН представитель профсоюза также не был приглашен, хотя В.Ф. Вдовину все-таки удалось преодолеть это препятствие.

Собственная активность профсоюза в "больших" СМИ тоже оставляет желать много лучшего, о чем свидетельствует, например, отсутствие представителя ПР РАН в передаче "Право голоса" (3 канал ТВ 26.02.10, повтор 25.06.10 - "Профсоюзы России"), посвященной обсуждению поправки, снимающей защищенность профлидеров от увольнения. Подобные недостатки трудно скомпенсировать тем обстоятельством, что "представитель профсоюза победил с разгромным счетом" Д.В. Ливанова в радиозаписи "Русской службы новостей", о чем сообщается в "НС" № 5 на стр.6.

В ходе подготовки статьи к печати у нас возникли разногласия с редакционным советом. И по настоянию главного редактора "Научного сообщества" отмечаем, что, передача "Право голоса" на 3 канале ТВ 26.02.10, о которой шла речь выше, по мнению В.П. Калинушкина, была "организована ФНПР". Нам же в гораздо большей степени интересны не чьи-либо предположения о принципах организации работы ТВ и методах работы со СМИ других профсоюзов, а постановка вопроса о недостаточной активности Профсоюза работников РАН в СМИ. С тем, чтобы в преддверии съезда была возможность услышать мнения и предложения читателей "Научного сообщества" и таких уважаемых профсоюзных лидеров, как В.П.Калинушкин, по исправлению этих недостатков.

Замечание редактора: Указанная в данном абзаце передача была организована ФНПР, которая не допустила участия в ней ни одного профсоюза, не входящего в ее состав. Профсоюз работников РАН в ФНПР не входит, так что возможность участия нашего профсоюза в этой передаче была исключена.

На той же странице 6 №5 "НС" со ссылкой на "Полит.ру" приводятся различные варианты лозунгов, касающихся состояния российской науки. В одном из этих вариантов К.Северинов выставляет такой лозунг: "Долой продажное руководство Профсоюза РАН". С таким прилагательным в его буквальном смысле трудно согласиться без прямых доказательств, но подобное впечатление о руководстве профсоюза вполне может сложиться из-за его неэффективных действий, в частности, по причине, указанной академиком С.М. Стишовым в том же майском выпуске "НС" на стр.9: "А

у нас такое мышление - боимся расстроить начальство".

Вот, например, Президент ПР РАН Т.Л. Рослякова направила президенту РАН Ю.С. Осипову письмо №131 от 26.11.2009 г., в котором, в частности, обращалось внимание на то, что в ряде институтов практикуют ежегодные отчеты дирекции о финансах институтов, в том числе с публикацией их на сайтах, однако это пока не является общей практикой. По мнению профсоюза, отчеты дирекций о поступлении и расходовании средств должны вестись во всех институтах. Прошло уже полгода - и что? Где ответ? Об этом уже много раз было сказано и написано, в том числе и в газете "Троицкий вариант" №9 (стр.14) и №11 (стр.6) за этот год, но где ответ на письмо? Почему отправители не тормозят руководство РАН дополнительными письменными напоминаниями о необходимости надлежащим образом ответить на посланное обращение? Неужели до такой степени "боимся расстроить начальство"?

Мы предлагаем в каждом номере "НС" публиковать материалы, специально посвященные предстоящему V съезду ПР РАН, с анализом достигнутого (и не достигнутого) за время после IV съезда и с рекомендациями на будущий этап жизни и деятельности ПР РАН.

PS. Наш текст был направлен в "НС" 4 июля, но не попал в очередной, как всегда опаздывающий номер, сданный в печать 19 июля. Между тем, за прошедшее время жизнь не стояла на месте, подтверждая актуальность уже не первый раз обозначаемых нами вопросов.

14 июля 2010 г. в РИА Новости состоялась пресс-конференция организаторов и подписантов письма 2200 ученых Президенту РФ с участием Евгения Онищенко, Михаила Гельфанда и Алексея Бобровского. 15 июля Е.Онищенко и М.Гельфанд рассказали о своем понимании ситуации с финансированием науки в передаче "Большой дозор" на "Эхе Москвы". 16 июля в повторе передачи 3 канала ТВ "Право голоса" обсуждался вопрос: "Наука в России умерла?", активное участие в которой принимали М. Гельфанд и член-корреспондент РАН В.Данилов-Данильян. 17 июля вечерняя субботняя телепрограмма "Постскриптум" началась с риторического вопроса: "Письмо президенту - российские ученые просят поддержки. Каким будет ответ?". И далее: "Вместе с тем, не вполне ясно, как вписывается в нынешнюю линию на модернизацию наша собственная наука. Мы делаем теперь большую ставку на приток интеллект-

та из-за рубежа и на новые проекты. Однако у нас есть собственная наука и собственные ученые. По некоторым данным, наши эмигранты, живущие в США, обеспечивают 20-25 процентов американского производства в области высоких технологий. И таланты у нас не перестают появляться. Но не станет ли наша собственная наука пасынком модернизации? Этим вопросом задались российские ученые, обратившиеся недавно с открытым письмом к Дмитрию Медведеву. Под обращением подписались 2233 ученых". 17 июля в программе "Третий сектор" на "Радио Свобода" с участием Е.Онищенко и А.Бобровского обсуждалось письмо ученых и обстоятельства, вызвавшие его появление. В заглавии выпуска программы был вынесен вопрос: "Власти не умеют или не хотят поддерживать науку в России?". Участники программы говорили про государственную политику финансирования науки, уровни заработной платы ученых, состояние материальной и информационной обеспеченности научных исследований.

На таком фоне публичная активность ПР РАН представляется более чем недостаточной. Что же все-таки мешает руководству профсоюза организовывать подобные акции и непосредственно в них участвовать? И что думают по этому поводу читатели "Научного сообщества"?

Замечание редактора: В текущем году представители нашего профсоюза неоднократно выступали в различных средствах массовой информации. Например, редактор "НС" участвовал в нескольких телепрограммах и, как минимум, десятке радиопрограмм. Еще более активно выступали в СМИ наши коллеги из Питера.

P.P.S. В ожидании публикации данной статьи, опять не попавшей теперь в уже сентябрьский номер "НС", который в бумажном виде появился во второй половине октября, мы вынуждены продолжить жанр постскриптума.

Замечание редактора: Обвинения в том, что газета "Научное сообщество" запаздывает с выходом, звучат странно. Как известно, в "НС" освещаются события того месяца, которым она датирована. Поэтому ее подготовка и согласование материалов заканчивается в начале следующего месяца, определенное время занимает и печать газеты в типографии.

В телепрограмме "Честный понедельник" 18 октября на канале НТВ обсуждалось состояние российской науки. К сожалению,

председатель Совета ПР РАН В.Ф. Вдовин, присутствовавший на передаче в качестве "эксперта", слова не получил, а выступление вице-президента РАН академика С.М. Алдошина, по нашему мнению, вряд ли способствовало повышению авторитета РАН. Высказанные им претензии о том, что общество не осознает важности науки, перекладывают ответственность на слишком размытый круг лиц. Между тем сама Академия, ее руководство не используют все доступные средства для усиления общественной значимости академии, утверждения ее в качестве общественно признанного экспертного сообщества.

В некоторых выпусках программы "Суд времени" по 5 общероссийскому каналу, которая на протяжении нескольких месяцев привлекает повышенное общественное внимание, участвуют ученые из институтов РАН, но при этом не озвучиваются экспертные заключения от имени РАН, ее профильных отделений или специально уполномоченных групп экспертов. И если выступление, например, академика С.М. Рогова в этой программе вызывает только уважение своим профессионализмом, то некоторые другие выступления работающих в РАН ученых производят просто удручающее впечатление.

Публичную активность ПР РАН также трудно назвать достаточной и успешной. Центральные каналы телевидения и высокорейтинговые страницы интернета определяют сейчас круг информации доступный большинству людей. Эти телеканалы полностью, а популярные сайты интернета в подавляющем количестве практически закрыты для вопросов, которые поднимает профсоюз и актуальность которых подкреплена резолюциями профсоюзных собраний и несколькими тысячами подписей работников РАН под обращениями к органам власти. Ожидать, что такая информационная блокада прорвется сама собой или будет компенсирована дружеским участием отдельных энтузиастов - по меньшей мере, наивно и непрофессионально. На наш взгляд, необходима планомерная адресная деятельность по представлению нашей профсоюзной тематики в популярных СМИ. Об этой же проблеме на заседании Совета профсоюза 19 октября 2010 г. напомнил П.А. Иванов, но никаких решений в связи с этим подготовлено и принято не было. Это подчеркивает сохраняющуюся актуальность представленного выше материала, который вот уже почти четыре месяца никак не может преодолеть редакционного барьера. Не останавлива-

ясь сейчас на этом вопросе, который требует отдельного самостоятельного рассмотрения, отметим лишь еще одну примечательную, по нашему мнению, "редакционную опечатку" в № 9 "НС", где на последней странице написано: "Сдано в печать 7.09.2010 г.". Эта дата не соответствует действительности и при этом более чем на месяц "ускоряет" реальный, вечно запаздывающий выпуск очередного номера.

О необходимости дополнительного анализа и коррекции публичной активности профсоюза свидетельствует и немногочисленный митинг 21 октября, "устроенный" заботами властей в практически безлюдном уголке Москвы. Главные каналы телевидения этот митинг просто "не заметили", а в остальных СМИ и в Интернете сообщение о митинге "конкурировало" с одновременной информацией о том, что "Страсбургский суд признал незаконным запрет на гей-парады в Москве". Вопрос об эффективности и формах публичной активности профсоюза должен быть обстоятельно обсужден в процессе подготовки к предстоящему в середине 2011 г. Съезду ПР РАН.

Замечание редактора: Информация о митинге в Москве была выставлена на главной странице Lenta.ru, а информация о майском митинге в Санкт-Петербурге была размещена на главной странице информагентства РИА-Новости.

Гл. специалист МРО ПР РАН

Н.Г.Демченко,

Председатель Профкома ИСПМ РАН,
председатель молодежной комиссии

Совета ПР РАН **М.Ю.Митрофанов,**

Председатель Профкома ИОФ РАН,
член Президиума совета МРО ПР РАН

А.А.Самохин

Замечание редактора: Задержка с публикацией данной статьи была связана с тем, что ряд членов редколлегии и главный редактор считали, что, хотя статья и содержит некоторые интересные мысли, но изложены они нечетко, стиль путанный, сбивчивый, текст изобилует повторами. Авторам было рекомендовано внести соответствующие коррективы, но они отказывались это сделать. Во время последнего обсуждения на редакционной коллегии мнения по вопросу возможности публикации данной статьи снова разделились. В итоге главный редактор принял решение все-таки вынести материал на суд читателей, сопроводив его своими комментариями.

К исходу года

В дни работы научной сессии Общего собрания РАН на свое заседание собрался Президиум совета профсоюза работников РАН. "Профсоюзная сессия" была последней в текущем году, поэтому основной темой стали итоги 2010 года и, в частности, проблемы академического сообщества, по которым профсоюз и отдельные группы ученых в этот период обращались к властям. Так, заседание 15 декабря, в годовщину со дня известной встречи Д.А. Медведева с представителями РАН, на которой президент страны принял решение о поддержке научной молодежи, было посвящено выполнению президентского поручения. Материалы к докладу В.Ф. Вдовина по этому вопросу представлены на сайте профсоюза.

Активно обсуждались на декабрьском президиуме темы, по которым профсоюз взаимодействовал с руководством РАН: прозрачность решений и финансовых потоков в академии, подготовка концепции развития РАН до 2025 года, итоги встречи с Ю.С. Осиповым, ход реализации жилищной программы, распределение 1000 дополнительных ставок для молодых ученых. В одном из заседаний принял участие ученый секретарь комиссии по оценке результативности научных организаций РАН А.С. Кулагин (на фото внизу). Он рассказал о разработанном в академии механизме проведения оценки институтов и намеченном порядке ее проведения. Работа по выполнению соответствующего постановления правительства и выпущенных на его основе внутренних решений академии начнется уже в 2011 году. Собранным заинтересовало, какое место может занять профсоюз в этом процессе. А.С. Кулагин обещал, что комиссия рассмотрит все предложения по этому поводу, которые поступят в письменном виде.



На заседании президиума обсуждались также вопросы по подготовке V съезда профсоюза и корректировке его устава, о которой подробно рассказано на стр. 4-5.

Разовые добавки

Начальник Финансово-экономического управления РАН Э.Е. Антипенко рас-



НОВОСТИ АКАДЕМИИ

сказал о финансовых итогах 2010 года и перспективах государственной поддержки академии.

- Как Академия наук завершает год? Руководители ряда институтов тревожились, что из-за секвестра бюджета РАН их организациям может не хватить средств для оплаты коммунальных расходов. Все ли обязательства выполнены?

- В этом смысле ситуация достаточно неплохая. При корректировке федерального бюджета в конце года мы получили на данную статью целевым образом около 186 млн рублей. Благодаря этому большинство наших организаций рассчитались за коммунальные услуги. Удалось добиться увеличения финансирования "коммуналки" на 6,5% и в следующем году.

- Приходилось слышать прогнозы, что в связи с кризисом у институтов уменьшатся внебюджетные поступления - средства по договорам, контрактам, грантам, доходы от аренды. Как все вышло на самом деле?

- Объем внебюджетных поступлений действительно сократился по сравнению с прошлым годом, но не сильно - примерно на 3%. В 2009 году он составлял 29 млрд 857 млн рублей (из них аренда - 2 млрд 152 млн рублей), а в 2010 году - 28 млрд 798 млн (аренда - 1 млрд 912 млн).

- Перейдет ли Академия наук в 2011 году на новую систему финансирования по субсидиям?

- Сегодня для такого перехода не готова законодательная база. Так что с точки зрения механизма финансирования академия в ближайшее время будет жить по-прежнему и продолжит готовиться к работе в новых условиях. Они, видимо, наступят для всех бюджетных учреждений одновременно - во второй половине 2011 года.

- На какие бюджетные средства РАН рассчитывает в 2011 году?

- Академии выделено 62 млрд 62,6 млн

рублей, что на 2 млрд 837,1 млн больше первоначальных бюджетных проектировок на 2011 год. Финансирование выросло и по сравнению с прошлыми годами: в 2009-м оно составляло 60 млрд 330,4 млн рублей, а в 2010-м - 55 млрд 528,8 млн.

- А что запланировано на 2012 и 2013 годы?

- В перспективном плане стоят несколько меньшие цифры, чем в первом году трехлетки. Правда, надо иметь в виду, что они будут корректироваться. Но смысл уменьшения понятен: дополнительные средства, выделенные РАН в 2011 году, по большинству статей носят разовый характер.

- На какие цели академии "накинули" денег сверх первоначальной проектировки?

- РАН добавили 600 млн рублей на новые ставки для приема молодых ученых, 226,1 млн на индексацию расходов по оплате коммунальных услуг, 2 млрд рублей на укрепление материально-технической базы и некоторые другие нужды. Запрашивали мы, конечно, существенно больше. Надеялись, в частности, получить суммы посolidнее на оборудование и коммунальные расходы.

- Сколько лет будет обеспечиваться средствами тысяча дополнительных «президентских» ставок для молодых ученых?

- Всю жизнь. Эти деньги будут включены в базовое финансирование институтов Академии наук. На новые ставки будут зачислены сотрудники, их же нельзя уволить.

- С 2011 года увеличиваются на 8% начисления на фонд оплаты труда. Федеральный бюджет восполнит эти затраты или пострадают зарплаты работников?

- Зарплаты не пострадают: средства на это увеличение в бюджете предусмотрены.

- Мосгордума недавно приняла закон об отмене льгот по налогу на землю и

имущество для научных организаций РАН, находящихся в Москве. Успели ли включить в федеральный бюджет суммы на компенсацию этих налогов?

- Минфин закладывает средства на субсидии для обеспечения налоговых выплат бюджетных научных организаций с достаточным запасом. Ведь на момент формирования бюджета точный размер необходимых компенсаций неизвестен. Так что все зависит от того, представят ли институты вовремя все нужные сведения. Если они должным образом обоснуют необходимость возмещения налоговых расходов, надеюсь, эти средства им выделят.

- Всем бюджетникам в середине года обещана индексация окладов на 6,5%. Попадают ли в их число сотрудники академии?

- Да, оклады работникам учреждений РАН будут проиндексированы.

Молодежь объединяется

Молодежные активисты из институтов Центральной части РАН в декабре подвели итоги первого года работы своего руководящего органа - Совета молодых ученых (СМУ РАН). На заседании Общего собрания молодых ученых все руководители комиссий отчитались по направлениям своей деятельности, спектр которых оказался весьма широк. В течение года представители совета вели консультации и переговоры с высшими должностными лицами страны, включая Президента России, министра образования и науки, Президента РАН. Стараясь донести до общества свое видение проблем, стоящих перед российской наукой, ее молодежи представители участвовали в телепередачах, радиопрограммах, пресс-конференциях, давали интервью различным изданиям. Кроме того, члены СМУ РАН организовывали научные семинары и спортивные соревнования для академической молодежи, помогали менее опытным молодым коллегам решать трудовые и бытовые проблемы, проводили мероприятия по привлечению школьников к исследовательской деятельности (экскурсии в институты, лекционные курсы, занятия кружков), обменивались опытом с дружественными организациями из других стран. СМУ РАН создает базу данных по молодым ученым академии, которая позволит им больше знать друг о друге, эффективнее взаимодействовать и отстаивать свои права.

Все стартовавшие в 2010 году начинания решено было продолжать и развивать. В частности, планируется совершенствовать сайт (<http://www.ygas.ru>), где помещается информация о текущей работе СМУ РАН. В скором времени в нем, видимо, появятся разделы региональных Советов молодых ученых. На заседании Общего собрания

академической молодежи были приняты поправки в Положение о Совете молодых ученых РАН, которые предусматривают введение в его состав председателей СМУ региональных отделений и научных центров. Объединение всех академических молодежных организаций станет свершившимся фактом после утверждения этих новаций Президиумом РАН.

Лазер-юбиляр



Академия наук завершила год научной сессией своего Общего собрания "Лазеры: 50 лет в науке, технологиях и медицине", на котором обсуждалось состояние фундаментальных исследований в данной области и последние достижения в сфере лазерных технологий. Всего за два дня собрания было представлено 15 докладов. Один из изобретателей лазера профессор Чарлз Хард Таунс, вместе с академиками Н.Г. Басовым и А.М. Прохоровым удостоенный Нобелевской премии "за фундаментальный труд в области квантовой электроники, в результате которого были созданы колебательные системы и усилители, работающие на мазер-лазерном принципе", собирався сделать доклад на сессии РАН. Приезд 95-летнего иностранного члена РАН в Москву, к сожалению, сорвался. Однако патриарх лазерной физики прислал Общему собранию приветствие, а также текст подготовленного специально к форуму выступления.

Решались на декабрьской сессии и организационные вопросы. Академик А.А. Дынкин, недавно ставший академиком-секретарем нового, десятого, отделения РАН - глобальных проблем и международных отношений - был избран членом Президиума академии. Президент РАН сообщил собравшимся приятную новость: руководство страны поддержало инициативу Российской академии наук по организации в ее составе еще одного нового отделения - фундаментальной медицины и физиологии. Участники

форума единодушно одобрили эту идею, так что теперь руководству РАН предстоит большая работа по подготовке к созданию новой структурной единицы.

Виды на будущее

22 декабря состоялось последнее в 2010 году заседание Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН. В.П. Калинушкин рассказал об итогах работы Президиума совета ПР РАН 14-16 декабря и текущей ситуации в академии. Он остановился на финансировании РАН в 2011 году, отметив, что в рамках нового бюджета предусмотрено увеличение финансирования программ Президиума и Отделений РАН, приборной базы. Отметил он и рост обеспечения целевых программ по научным исследованиям некоторых министерств.

Информация по жилищным вопросам носила менее оптимистический характер. Выполнение поручений Президента РФ о выделении 5000 квартир для молодых ученых практически сорвано, заявил В.П. Калинушкин. Некоторым академическим центрам в регионах в конце года были выделены квартиры, но их юридический статус не определен, поэтому решение вопроса затягивается. На 2011-2013 годы для приобретения и строительства жилья академии предполагается выделить всего 2 млрд. рублей вместо необходимых 9 млрд.

В.А. Юркин представил информацию о подготовке новой редакции Устава ПР РАН. Н.Г. Демченко рассказал о подготовке к новому году праздникам, а также о Рождественском вечере МРО ПР РАН, который состоится 14 января в Доме ученых. Обсуждалось проведение учебы профсоюзного актива МРО на ЦПК МФП (ст.Правда). В.П. Калинушкин отметил, что помимо традиционных лекций по основным направлениям профсоюзной деятельности там предполагается работа круглых столов. М.Ю. Митрофанов сообщил о конференции молодых ученых, которая состоится весной следующего года в Санкт-Петербурге.



Дом ученых приглашает

14 января, пятница

НОВОГОДНИЙ ВЕЧЕР МОСКОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН

Съезд гостей с 16 ч.
Вход по приглашениям

15 января, суббота

ТАМАРА ГЛОБА «ЧТО ГОД ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ?»

Участвуют народные артисты России
Л. САФОНОВА, Э. ЛАБКОВСКИЙ
заслуженные артисты России
В. БЕЛЯНИН (ВИА "Самоцветы")
АНДРЕЙ ВЫЛЕГЖАНИН
лауреаты международных конкурсов
ЭДУАРД СТАХОВ, ЮЛИЯ ПЕРОВА
Большой зал - 17ч.

17 января, понедельник

Концерт ансамбля старинной музыки «МАДРИГАЛ»

«ЕВРОПЕЙСКОЕ РОЖДЕСТВО»
Художественный руководитель
заслуженная артистка России
ЛИДИЯ ДАВИДОВА

В программе: вокальные произведения
Пасеро, Жерве, Эстрезаги, Пёрсел, Крекийон
и инструментальная музыка
Большой зал - 18.30

18 января, вторник

Концерт ретро-ансамбля «БАРХАТНЫЙ СЕЗОН»

Солисты:
НИНА МОШКИНА,
МАРИЯ МОСКАЛЕНКО
Большой зал - 18.30

19 января, среда

Сольный концерт ЕВГЕНИИ СМОЛЯНИНОВОЙ

Участвуют:
СВЯТОСЛАВ СМОЛЯНИНОВ - гитара
ФЕДОР СКУНЦЕВ - скрипка
Большой зал - 18.30

20 января, четверг

КОНЦЕРТ Академического хора Центрального Дома ученых РАН

Художественный руководитель и
концертмейстер **Екатерина Коновалова**
Большой зал - 18.30

21 января, пятница

Поет заслуженная артистка России ЛЮБОВЬ ПСАЕВА

В концерте принимает участие
ЮРИЙ НУГМАНОВ - гитара
Большой зал - 18.30

22 января, суббота

К 90-летию со дня рождения «МГНОВЕНИЯ МИКАЭЛА ТАРИВЕРДИЕВА»

Участвуют: народные артисты России
ГАЛИНА БЕСЕДИНА, СЕРГЕЙ ТАРАНЕНКО
Трио "Меридиан".
Большой зал - 17ч.

24 января, понедельник

Устный выпуск журнала "БУДЬ ЗДОРОВ"

- Загадки терморегуляции, или как переносить природные температурные катаклизмы (д.м.н. проф. МГМУ им. Сеченова (кафедра неврологии) **Сергей Шварков**)
- Как нам не утонуть в море "изобилия" опасных пищевых продуктов? (к.м.н. ст. науч.сотрудник Института питания РАМН **Сергей Лысков**)
- Геология на службе у медицины. Лечимся глиной, кремнями, шунгитом, самоцветами, драгоценными камнями. Правильно ли мы это делаем? (к.г.-м.н., ученый секретарь Российского геологического общества **И. Вольфсон**)

МУЗЫКАЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Большой зал - 18.30 Вход свободный

25 января, вторник

«ТАТЬЯНИН ДЕНЬ!»

Участвуют: заслуженная артистка России
ТАТЬЯНА ФИЛИМОНОВА
заслуженная артистка России
ТАТЬЯНА КАБАШ
ТАТЬЯНА КАПЕЛЕВИЧ - фортепиано
лауреаты международных конкурсов
ЮРИЙ ШАЛАЕВ, НИКОЛАЙ МАЛАЕВ
заслуженный артист России
АНДРЕЙ КИРИСОВ (ВИА "Добры молодцы")
Большой зал - 18.30
Для всех Татьяна - вход свободный!

26 января, среда

СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ заслуженной артистки России КСЕНИИ ГЕОРГИАДИ

Большой зал - 18.30

31 января, понедельник

КОНЦЕРТ симфонического оркестра им. А.П.Бородина Центрального Дома ученых РАН

Большой зал - 19 ч.

АНЕКДОТЫ

Боярам в Твиттере постить приказано, "дабы глупость каждого видна была".

С 1 января по 31 декабря 2011 года проезд на всех видах транспорта бесплатный - Год Зайца!

Дайверы всего мира выражают огромную благодарность разработчикам российской системы ГЛО-НАСС. Благодаря недавнему запуску очередных спутников им стало гораздо легче ориентироваться под водой.

А давайте тоже установим правило: прожиточный минимум: например, инфляция и безработица не более двух процентов?

Появился новый сервис - "Яндекс. Драки". Интенсивность 5-6 баллов означает, что в центр ехать можно, но надо захватить биты.

- Почему у нас власть не любит малый бизнес?

- А кто же любит довольствоваться малым?

АвтоВАЗ - неоспоримый лидер на рынке автомобилеподобных механизмов!

Всех грешников в аду жарят в кипящем масле или варят в смоле, и только российских чиновников - распиливают.

- Почему название прохоровского автомобиля начинается с буквы "Ё"?

- Автомобиль гибридный, "ё" от слова "электричество".

Акула, покусавшая туристов возле берегов Египта, приплыла в Израиль, где плакала и каялась, а потом заявила, что нуждается в лечении, поскольку раз в год у нее случаются срывы.

- Я, кажется, что-то пропустил?
- Да, одну ступень эволюции!

Справочное бюро с 13 до 19 ч. Тел. (8-495)-637-45-55 • <http://www.ras.ru>, www.cdu-art.ru

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук

Главный редактор Виктор КАЛИНУШКИН • 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8 499)135-5577, (8 499)135-3032
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru • <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН»
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru • Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ
Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.
Тираж 1000 экз. • Сдано в печать 29.12.2010 г. • При перепечатке ссылка на «НС» обязательна
Отпечатано в типографии «ИД МИСИС» г. Москва, Ленинский проспект д. 4 • Распространяется бесплатно