

УТВЕРЖДЕН

Постановлением Рабочей группы
по оценке и отбору изданий в RSCI
от « 09 » октября 2018 года

РЕГЛАМЕНТ

библиографической базы данных

RUSSIAN SCIENCE

CITATION INDEX

(Редакция от 14 июля 2021 года)

МОСКВА

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	3
2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О RSCI.....	4
3. ОРГАНЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ВЕДЕНИЯ RSCI: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛА И ПОЛНОМОЧИЙ.....	5
4. ИНСТРУМЕНТЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ RSCI: КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ИЗДАНИЙ И ИНИЦИАТИВНАЯ ЗАЯВКА.	10
5. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ И БАЗОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИЗДАНИЯМ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В RSCI.....	16
6. ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ИЗДАНИЯ В RSCI.....	18
7. ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ИЗДАНИЯ В RSCI.....	19
8. ПОРЯДОК РЕТРАКЦИИ ПУБЛИКАЦИЙ. НАРУШЕНИЯ, САНКЦИИ И ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗДАНИЙ ИЗ RSCI.....	21
9. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	24
10. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	32
Приложение 1. КОМПЛЕКСНЫЙ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИЗДАНИЙ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В RSCI: ОСНОВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ.....	33
Приложение 2. МЕТОДИКА общественной экспертной оценки научных периодических изданий.....	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Протокол экспертной оценки периодического издания в Тематическом экспертном совете.....	39
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. АНКЕТА ДЛЯ ПОДАЧИ ИНИЦИАТИВНОЙ ЗАЯВКИ НА ВКЛЮЧЕНИЕ ИЗДАНИЯ В RSCI.....	43

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Данный Регламент устанавливает правила формирования и ведения информационного массива данных для библиографической базы “Russian Science Citation Index” (далее по тексту – RSCI), в том числе:

- порядок и условия комплектования RSCI научными периодическими изданиями (далее по тексту – издания), включая процедуры экспертизы, оценки и отбора изданий;
- технические требования к включаемым изданиям;
- мониторинг качества изданий, которыми комплектуется RSCI, а также контроль за качеством данных, которые индексируются в информационном массиве RSCI;
- поставка данных и пополнение информационного массива RSCI;
- порядок исключения научных изданий из RSCI.

1.2. Положения Регламента регулируют деятельность органов, которые участвуют в работе по формированию и ведению RSCI, а именно:

- (1) Рабочая группа по оценке и отбору изданий в RSCI на уровне научного и методического руководства и организации экспертных процедур при отборе изданий для комплектования RSCI.
- (2) Тематические экспертные советы на уровне содержательной экспертизы, предметно-ориентированной оценки и отбору изданий для комплектования RSCI.
- (3) Группа мониторинга качества комплектования базы данных RSCI на уровне наблюдения и контроля за качеством информационного массива данных RSCI.
- (4) Техническая служба сопровождения RSCI на уровне подготовки и загрузки в базу информационного массива метаданных публикаций из изданий RSCI.

1.3. Отдельные положения Регламента могут быть изменены при условии согласования текста, содержащего проект изменений, с Рабочей группой по оценке и отбору изданий в RSCI. Решение об изменении того или иного положения или внесении нового положения в Регламент рассматривается на заседании Рабочей группы по оценке и отбору изданий в RSCI и в обязательном порядке фиксируется в протоколе заседания. Изменения в текст Регламента вносятся не чаще двух раз в год.

1.4. Регламент и изменения в нем утверждаются распоряжением Российской академии наук.

2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О RSCI

2.1. RSCI – это мультидисциплинарная база данных, в которой агрегируются библиографические данные о публикациях в российских научных изданиях или научных изданиях на русском языке.

2.2. RSCI – это совместный проект Российской академии наук (далее по тексту –РАН), международной информационно-аналитической компании Clarivate Analytics (далее по тексту – Clarivate Analytics) и российской информационной компании ООО Научная электронная библиотека (далее по тексту – НЭБ):

- (1) Президиум РАН (Москва, Россия) формирует Рабочую группу по отбору и оценке научных изданий в RSCI, отвечает за организацию и проведение экспертизы и оценки качества содержания базы данных на уровне научных изданий и отдельных произведений, входящих в RSCI.
- (2) Clarivate Analytics (Philadelphia, United States) отвечает за организационное и техническое сопровождение базы данных RSCI на платформе Web of Science, которая является собственностью Clarivate Analytics, а также за глобальное распространение данного информационного продукта.
- (3) НЭБ (Москва, Россия) отвечает за подготовку данных, организационное и техническое сопровождение комплектования RSCI в рамках информационного массива базы данных «Российский индекс научного цитирования» (далее по тексту – РИНЦ), а также сопровождение экспертизы, оценки и мониторинга качества комплектования базы данных RSCI.

2.3. Доступ к базе данных RSCI осуществляется через пользовательский интерфейс платформы Web of Science.

2.4. База данных RSCI является значимым содержательным компонентом базы данных «Ядро РИНЦ».

3. ОРГАНЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ВЕДЕНИЯ RSCI: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛА И ПОЛНОМОЧИЙ

3.1. Вся деятельность по формированию и ведению RSCI осуществляется через органы, которые реализуют научно-методические, управленческие, контрольные, технико-технические функции, и представляют разные, независимые друг от друга, структуры.

3.2. Реализацией всего комплекса экспертных процедур по анализу и отбору изданий для RSCI, в том числе принятием итоговых решений о включении изданий в RSCI или исключении изданий из RSCI занимается **Рабочая группа по оценке и отбору изданий в Russian Science Citation Index на Web of Science** (далее по тексту – *Рабочая группа*). Деятельность Рабочей группы инициирована РАН; регулируется Распоряжением РАН № 10005-730 от 18.10.2016 «Об организации Рабочей группы по оценке качества и отбору журналов в Russian Science Citation Index на Web of Science».

3.2.1. Функционал Рабочей группы включает следующие направления работы:

- Научно-методическое руководство экспертной и аналитической деятельностью по оценке и отбору изданий в RSCI.
- Организационно-управленческое сопровождение экспертной и аналитической деятельности Тематических экспертных советов.
- Принятие итоговых решений о включении изданий в RSCI или исключении изданий из RSCI.
- Развитие и продвижение RSCI как национального поискового и аналитического инструмента научной коммуникации.

3.2.2. Рабочая группа состоит из экспертов высшей квалификации, действующих специалистов в основных направлениях современной российской фундаментальной и прикладной науки:

- физические науки, химические науки;
- математические, компьютерные и информационные науки;
- биологические науки;
- медицинские науки;
- науки о Земле;
- инженерные и технические науки;
- сельскохозяйственные науки;
- социальные науки и гуманитарные науки.

Члены Рабочей группы представляют институты РАН, ведущие российские университеты (МГУ им. М.В. Ломоносова, НИУ «Высшая школа экономики» и т.д.), национальные, федеральные и государственные научные центры. В состав Рабочей группы по согласованию включаются представитель от Clarivate Analytics и представитель от НЭБ. Также в состав Рабочей группы по согласованию может быть включен специалист по наукометрии, качественным и количественным методам оценки результатов научной деятельности. Деятельностью Рабочей группы руководит Председатель. Председатель Рабочей группы и ее состав утверждается Распоряжением РАН. Имена членов и Председателя Рабочей группы доступны в публичном открытом доступе.

3.2.3. Рабочая группа собирается и проводит свои заседания по необходимости, но не реже одного раза в год. Итоговые решения о включении изданий в RSCI или исключении изданий из RSCI принимаются на основе консенсуса, в противном случае – простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Рабочей группы. Все принятые решения в обязательном порядке фиксируются в протоколах заседаний Рабочей группы.

3.2.4. Итоговые отчеты по результатам Расширенного мониторинга качества изданий в РИНЦ с целью включения изданий в RSCI, а также итоговые решения по инициативным заявкам отдельных изданий на включение в RSCI доступны авторизованным представителям данного издания.

3.2.5. Рабочая группа утверждает ежегодный итоговый Отчет о развитии RSCI.

3.2.6. Все решения, принятые Рабочей группой и зафиксированные в протоколах заседаний Рабочей группы, являются окончательными, пересмотру и обжалованию не подлежат.

3.2.7. Список научных изданий, включенных в базу данных RSCI (далее - Список изданий RSCI), а также изменения в нем утверждаются распоряжением РАН на основании решений Рабочей группы. Дата распоряжения РАН, содержащее список изданий, включенных в состав RSCI, является датой актуализации этого списка.

3.3. Основная содержательная экспертиза изданий, их оценка и отбор, рекомендации по включению изданий в RSCI и исключению изданий из RSCI осуществляются в **Тематических экспертных советах** (далее по тексту – *Тематические советы*).

3.3.1. Тематические советы осуществляют свою деятельность, участвуя в следующих экспертных процедурах:

- Расширенный мониторинг качества изданий в РИНЦ с целью включения изданий в RSCI.
- Инициативные (индивидуальные) заявки на включение изданий в RSCI.

- Анализ проблемных ситуаций, связанных с падением качества содержания изданий, индексируемых в RSCI, представленный в отчетах Группы мониторинга качества комплектования RSCI, с последующими рекомендациями по оставлению изданий в RSCI или исключению изданий из RSCI.

3.3.2. Тематические советы организуются и действуют под эгидой Рабочей группы. Каждым Тематическим советом руководит Председатель, который одновременно является членом Рабочей группы. Эксперты Тематического совета подбираются Председателем Тематического совета из числа признанных специалистов в предметной области, релевантной научному направлению совета, с учетом библиометрических показателей актуальной публикационной деятельности (включая показатели количества и качества опубликованных работ). Состав экспертов Тематического совета утверждается на заседании Рабочей группы по представлению Председателя соответствующего совета. Состав экспертов Тематического совета не раскрывается, чтобы воспрепятствовать возможности оказывать давление на экспертов.

3.3.3. Тематический совет собирается и проводит свои заседания по необходимости, но не реже одного раза в год. Тематический совет самостоятельно определяет порядок работы по экспертизе и оценке изданий, а также принимает предложения по итогам экспертизы и оценки издания для его включения или исключения из RSCI. Решения принимаются на основе консенсуса или простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Тематического совета. Все принятые решения в обязательном порядке фиксируются в протоколах заседаний Тематического совета. Все протоколы заседаний Тематического совета передаются в Рабочую группу.

3.3.4. Если рекомендация Тематического совета по конкретному изданию отличается от решения Рабочей группы по тому же изданию, приоритет для окончательного решения имеет мнение Рабочей группы. При этом мнение Тематического совета отмечается как особое в итоговом протоколе заседания Рабочей группы.

3.3.5. Протоколы заседаний Тематического совета не публикуются в открытом доступе. Доступ к протоколам заседаний Тематических советов, помимо экспертов самих советов, имеют также члены Рабочей группы. Материалы протоколов заседаний Тематического совета могут быть использованы при составлении ежегодного Отчета о развитии RSCI, в итоговых отчетах по результатам Расширенного мониторинга качества изданий в РИНЦ с целью включения изданий в RSCI и экспертизы инициативных заявок отдельных изданий на включение в RSCI.

3.4. Актуальный контроль за качеством комплектования и ведения базы данных RSCI возлагается на **Группу мониторинга качества комплектования RSCI** (далее по тексту –

Группа мониторинга RSCI). Группа мониторинга проводит постоянное наблюдение за качеством изданий, включенных в RSCI, организационно и технически содействует проведению Расширенного мониторинга качества изданий в РИНЦ с целью включения изданий в RSCI, занимается информационно-аналитическим обеспечением экспертных процедур и содержательной оценки информационного массива RSCI.

3.4.1. Функционал Группы мониторинга RSCI включает:

- Ежеквартальный контроль загрузки метаданных на произведения из изданий RSCI и представления библиографических записей в интерфейсе Web of Science.
- Ежегодный формальный анализ качества изданий RSCI с использованием библиометрических показателей в интерфейсе Web of Science.
- Взаимодействие с Правообладателями на издания по вопросам поставок данных в RSCI, качеством изданий, проблемам нарушений академической и издательской этики, если таковые прецеденты возникают.
- Сбор данных и аналитической информации для обеспечения работы Тематических советов и Рабочей группы во время расширенных мониторингов качества изданий в РИНЦ для оценки возможностей включения в RSCI.
- Сбор данных и аналитической информации для обеспечения работы Тематических советов и Рабочей группы при решении инициативных заявок на отдельные издания для включения в RSCI.
- Выполнение аналитических запросов от Рабочей группы или Тематических советов по анализу содержания RSCI или анализу отдельных изданий.
- Прием и проверка претензий и жалоб на снижение качества изданий в RSCI. В случае подтверждения негативных сигналов Группа мониторинга RSCI собирает аналитическую информацию по изданиям-нарушителям академической и издательской этики и передает материалы в Рабочую группу для окончательного решения.

3.4.2. Группа мониторинга RSCI включает квалифицированных сотрудников НЭБ, которые функционально участвуют в развитии проекта RSCI. Состав участников и руководителя Группы мониторинга RSCI определяет руководитель компании НЭБ. Данные о составе Группы мониторинга качества и о ее руководителе являются корпоративными данными и не подлежат публичной огласке с целью воспрепятствовать организации давления на сотрудников Группы.

3.4.3. Технические проблемы, связанные с загрузкой, передачей и представлением данных в интерфейсе Web of Science передаются в Техническую службу RSCI для решения технических вопросов. Проблемы снижения качества содержания

индексируемых в RSCI изданий описываются и направляются в соответствующие Тематические советы и Рабочую группу для принятия решения об оставлении или исключении издания из RSCI.

3.5. Техническая служба сопровождения RSCI (далее по тексту - *Техническая служба RSCI*) осуществляет следующие функции:

- Отвечает за своевременную поставку данных по индексируемым публикациям из изданий, включенных в RSCI.
- Осуществляет контроль качества подготовки XML-разметки загружаемых метаданных.
- Следит за корректным представлением данных RSCI в интерфейсе Web of Science.

3.5.1. В случае возникновения проблемных ситуаций с данными для RSCI все сведения передаются в Группу мониторинга RSCI для дальнейшего рассмотрения и принятия решений.

3.5.2. Техническая служба RSCI включает высококвалифицированных технических сотрудников НЭБ, которые функционально участвуют в развитии проекта RSCI,. Состав участников и руководителя Технической службы RSCI определяет руководитель компании НЭБ.

4. ИНСТРУМЕНТЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ RSCI: КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ИЗДАНИЙ И ИНИЦИАТИВНАЯ ЗАЯВКА.

4.1. Издание может быть включено в базу данных RSCI в результате реализации одного из следующих действий:

- (1) Комплексная оценка изданий в ходе Расширенного мониторинга качества изданий, включенных в РИНЦ.
- (2) Инициативная (индивидуальная) заявка на включение издания в RSCI, поданная Правообладателем издания.

4.2. Расширенный мониторинг качества изданий, включенных в РИНЦ (далее по тексту – *Расширенный мониторинг*), проводится один раз в год. Технически процедуры Расширенного мониторинга выполняются информационном массиве РИНЦ на платформе eLIBRARY.RU. Общее руководство Расширенным мониторингом осуществляет Рабочая группа, техническим исполнением занимается Техническая служба RSCI. Продолжительность Расширенного мониторинга может достигать 8-9 месяцев. Расширенный мониторинг представляет комплексную систему экспертизы и оценки научных изданий и включает реализацию нескольких процедур.

4.2.1. Процедура «Анализ соответствия издания базовым формальным требованиям RSCI».

Анализ актуального соответствия базовым формальным требованиям RSCI проводится для всех оцениваемых изданий. Базовые формальные условия перечислены в п. 5.2. раздела 5 «Общие принципы оценки и базовые требования к изданиям для включения в RSCI». Для выполнения процедуры используются данные, которые предоставлены в РИНЦ представителем издательства. Корректность прохождения процедуры и итоговые результаты контролируются Группой мониторинга RSCI. В результате издания, которые не представлены своими публикациями в РИНЦ или представлены, но не соответствуют базовым формальным требованиям RSCI, не появятся в последующих экспертных процедурах в рамках Расширенного мониторинга или иных оценочных мероприятий, в частности, в рамках инициативной (индивидуальной) заявки Правообладателя на издание.

4.2.2. Процедура «Комплексный библиометрический анализ издания в РИНЦ».

Комплексный количественный анализ проводится по каждому изданию, индексируемому в РИНЦ. Для оценки издания в процедуре используется до 50 библиометрических показателей и статистических отчетов, которые рассчитываются за период последних полных пяти лет. Расширенный набор

инструментов дает возможность минимизировать влияние отдельных индикаторов, например, импакт-фактора, на результаты оценки, позволяет провести корректное междисциплинарное сравнение уровня изданий и пресечь попытки некоторых изданий повысить формальные показатели за счет нарушений академической и издательской этики, а не за счет качества научных публикаций.

Процедурные детали методики оценки изданий в ходе библиометрической экспертизы определяются членами Группы мониторинга RSCI, квалифицированными экспертами Clarivate Analytics и НЭБ. Методика комплексного библиометрического анализа утверждается на заседании Рабочей группы. Действующая редакция Методических положений для проведения библиометрического анализа приведена в Приложении 1.

По итогам процедуры проводится ранжирование изданий по всем научным дисциплинам и выделяются 25% лучших изданий с максимальными значениями комплексной библиометрической оценки. Эти издания составляют 1-й квартиль, приблизительно 1 500 наименований.

Результаты Комплексного библиометрического анализа публикуются в РИНЦ в открытом доступе в профиле каждого издания:

- (1) На странице профиля «Анализ публикационной активности журнала» (иконка в виде цветной диаграммы справа от названия издания в списке найденных изданий в меню «Каталог журналов») в разделе «Общие показатели»:
 - Место в общем рейтинге SCIENCE INDEX за 20XX год;
 - Место в рейтинге SCIENCE INDEX за 20XX год по тематике "YYY".
- (2) На странице «Сравнение показателей журналов» (https://elibrary.ru/titles_compare.asp) в форме «Параметры» показатель:
 - Рейтинг SCIENCE INDEX.

4.2.3. Процедура «Общественная экспертиза и оценка качества научных изданий».

В ходе процедуры общественной экспертизы и оценки качества научных изданий порядка 40-50 тысяч лучших российских ученых, активно публикующихся и хорошо цитируемых в изданиях, представленных в базе данных РИНЦ, оценивают издания в своих профильных дисциплинах. Процедура широкой общественной экспертизы позволяет если не избежать, то снять неизбежно возникающий субъективизм в малых экспертных группах, к каковым относятся, в том числе, Тематические советы и Рабочая группа. Для участия в массовой экспертной оценке ученый должен иметь на момент начала работы Общественной экспертизы ученую степень кандидата или доктора наук, актуальные публикации за последние полные 5 лет в изданиях ядра РИНЦ (для некоторых научных дисциплин, входящих в социальные и гуманитарные науки, – публикации в изданиях РИНЦ), значительное общее число ссылок (высокая цитируемость) на опубликованные работы за последние полные

пять лет. Уровень цитируемости вариативен в разных научных направлениях и дисциплинах, для учета чего рассчитывается определенный дисциплинарный порог. Значения порога определяются таким образом, чтобы отобрать 10% лучших по этому показателю авторов в каждой из научных дисциплин. Таким образом, соблюдается равное пропорциональное представительство ученых из разных областей современной науки. Каждый исследователь оценивает научные издания (журналы), по 5-балльной шкале.

Процедурные детали методики оценки изданий в ходе Общественной экспертизы определяются квалифицированными экспертами Clarivate Analytics и НЭБ и утверждаются на заседании Рабочей группы. Действующая редакция актуальной методики Общественной экспертизы приведена в Приложении 2.

По итогам Общественной экспертизы формируется рейтинг изданий по результатам общественной экспертизы. Такой ранжированный перечень включает порядка 3,2-3,5 тысяч наименований изданий, которые были упомянуты и оценены хотя бы одним общественным экспертом.

Результаты Общественной экспертизы публикуются в РИНЦ в открытом доступе в профиле каждого издания:

- (1) На странице профиля «Анализ публикационной активности журнала» (иконка в виде цветной диаграммы справа от названия издания в списке найденных изданий в меню «Каталог журналов») в разделе «Общие показатели»:
 - Место в рейтинге по результатам общественной экспертизы;
 - Средняя оценка по результатам общественной экспертизы;
 - Число анкет с проставленной оценкой данному журналу.
- (2) На странице «Сравнение показателей журналов» (https://elibrary.ru/titles_compare.asp) в форме «Параметры» показатель:
 - Рейтинг по результатам общественной экспертизы.

4.2.4. Процедура «Экспертная оценка научных изданий в Тематическом совете».

Данные по всем изданиям, которые были получены в результате оценочных процедур Комплексного библиометрического анализа и Общественной экспертизы изданий, собираются Группой мониторинга RSCI и передаются для дальнейшей экспертизы в Рабочую группу и в соответствующие тематикам изданий Тематические советы.

Процедурные детали методики оценки изданий в Тематическом совете определяются исключительно членами Тематического совета. Перечень основных критериев, отражающих качественные характеристики научной периодики, которые используют тематические эксперты для оценки изданий, перечислены в параграфе 5.3. раздела 5 «Общие принципы оценки и базовые требования к изданиям для включения в RSCI». Образец Протокола решения Тематического

совета и шаблон действующей рабочей анкеты по оценке издания экспертами Тематических советов с формами основных критериев оценки изданий представлены в Приложении 3.

Результат экспертизы издания в Тематическом совете фиксируется в Протоколе экспертной оценки. Итогом процедуры экспертного отбора в Тематическом совете является рекомендация к включению издания в RSCI или исключению издания из RSCI. Все рабочие материалы, включая Протоколы и анкеты по оценке изданий передаются в Рабочую группу.

Протоколы экспертной оценки и заполненные рабочие анкеты по оценке изданий не являются публичной информацией. Сводные данные по результатам экспертиз изданий в Тематических советах по согласованию с Рабочей группой могут быть опубликованы на сайтах РАН и НЭБ.

4.2.5. Процедура «Итоговое решение Рабочей группы».

Все рабочие материалы по всем оценочным процедурам, включая Комплексный библиометрический анализ, Общественную процедуру и Экспертную оценку в Тематических советах, аккумулируются в Рабочей группе. При принятии итогового решения по каждому оцениваемому изданию Рабочая группа опирается на рекомендации экспертов Тематических советов.

Итоговые решения утверждаются Рабочей группой по результатам Расширенного мониторинга научных изданий, фиксируются в отдельном распоряжении РАН, которое публикуется на сайтах РАН, НЭБ и российского сайта Clarivate Analytics.

4.3. Инициативная (индивидуальная) заявка на включение издания в RSCI (далее по тексту – *Инициативная заявка*) может быть подана Правообладателем или представителем Правообладателя на издание отдельно, вне процедур Расширенного мониторинга качества изданий в РИНЦ.

4.3.1. Инициативная заявка подается представителем Правообладателя на издание в виде онлайн-формы-анкеты, заполняемой на сайте РИНЦ. Содержание (вопросы) анкеты представлено в Приложении 4.

4.3.2. Для реализации экспертных процедур представитель Правообладателя вкуче с анкетой Инициативной заявки должен предоставить сотрудникам Группы мониторинга RSCI, экспертам соответствующего Тематического совета и членам Рабочей группы доступ к полным текстам всех публикаций заявляемого издания текущего года и архивным публикациям за период двух полных лет, предшествующих актуальному году. Полнотекстовый доступ для экспертов предоставляется на весь период проведения экспертизы.

4.3.3. Для реализации экспертных процедур участникам Группы мониторинга RSCI, экспертам соответствующего Тематического совета и членам Рабочей группы

должны быть предоставлены копии полных текстов научных рецензий на все публикуемые в заявляемом издании материалы в границах текущего и одного предшествующего годовых комплектов.

4.3.4. Техническое сопровождение и информационное обеспечение оценочных процедур в рамках Инициативной заявки ведет Группа мониторинга RSCI.

4.3.5. Алгоритм прохождения Инициативной заявки включает те же экспертные процедуры, что реализуются в ходе Расширенного мониторинга (используется сокращенный вариант комплексной библиометрической оценки и усеченная процедура Общественной экспертизы):

- (1) Каждая Инициативная заявка рассматривается на соответствие заявляемого издания базовым формальным требованиям, предъявляемым к изданию, индексируемому в RSCI (см. параграф 5.2. раздел 5 «Общие принципы оценки и базовые требования к изданиям для включения в RSCI»). Издание, соответствующее базовым формальным требованиям, автоматически переходит на следующую фазу рассмотрения инициативной заявки. Если издание не соответствует базовым формальным требованиям RSCI, то рассмотрение заявки прекращается.
- (2) На этапе Комплексного библиометрического анализа для оценки издания используются актуальные значения библиометрических показателей. Значение показателя «Рейтинг SCIENCE INDEX» берется по последнему годовому расчету, позиция по этому показателю сопоставляется с ранжированным перечнем 1-го квартала по данному научному направлению.
- (3) Отдельной процедуры Общественной экспертизы в рамках Инициативной заявки не проводится. Для оценки издания принимаются результаты последней Общественной экспертизы в случае, если издание получило оценку хотя бы одного эксперта.
- (4) Пакет материалов по Инициативной заявке вместе с данными по результатам анализа формальных соответствий, библиометрического анализа и данными Общественной экспертизы передается в профильный Тематический совет, где заявку рассматривают дисциплинарные эксперты. Рекомендации Тематического совета по данному зданию передаются в Рабочую группу.
- (5) Члены Рабочей группы принимают окончательное решение на основании рекомендаций экспертов Тематического совета. Решение Рабочей группы по результатам рассмотрения Инициативных заявок фиксируется в протоколе заседания Рабочей группы и публикуется на сайтах РАН и НЭБ.

4.5. Если издание в рамках инициативной заявки получило отрицательный ответ на включение в RSCI, данное издание в течение последующих трех лет не может подавать

аналогичную инициативную заявку на включение в RSCI. Также издание не может участвовать в очередном Расширенном мониторинге качества изданий РИНЦ.

4.6. Эксперты, участвующие в Общественной экспертизе, равно как и эксперты Тематических советов и участники Рабочей группы имеют право предлагать для экспертизы научные издания, включенные в РИНЦ, но не попавшие в 1-й квартиль по результатам Комплексной библиометрической экспертизы. Оценка рекомендуемых изданий проводится по общему алгоритму оценки:

- оценка Общественной экспертизы (п. 4.2.3. данного раздела);
- оценка экспертизы Тематического совета (п. 4.2.4. данного раздела);
- итоговая оценка Рабочей группы (п. 4.2.5. данного раздела).

4.7. Эксперты, участвующие в Общественной экспертизе, равно как и эксперты Тематических советов и участники Рабочей группы имеют право предлагать для экспертизы научные издания, не включенные в РИНЦ. В этом случае рекомендуемый эксперт в свободной форме составляет рекомендацию с указанием причин, по которым он/она рекомендует издание для включения в RSCI. Рекомендация эксперта рассматривается на заседании профильного Тематического совета. Если рекомендация эксперта поддерживается Тематическим советом, окончательное решение по ней принимается на заседании Рабочей группы.

В случае принятия положительного решения Рабочей группой с рекомендуемым изданием связываются непосредственно сотрудники Группы мониторинга RSCI с предложением заключить Лицензионный договор на размещение издания в РИНЦ (см. раздел 6) и поставить Лицензионные материалы (см. раздел 7) по публикациям издания. Минимальный комплект первичной поставки данных по изданию включает все выпуски за период 2-х полных последних лет и за текущий год.

5. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ И БАЗОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИЗДАНИЯМ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В RSCI.

5.1. Издание включается в RSCI по результатам итоговой оценки, принимаемой Рабочей группой.

5.2. В RSCI включаются научные периодические издания, в которых публикуются результаты теоретических и/или экспериментальных исследований во всех областях современной науки, которые удовлетворяют базовым формальным условиям:

- (1) Издание в обязательном порядке производит предпубликационную экспертизу содержания рукописей всех произведений, содержательно отражающих исследовательскую компоненту, - исследовательские статьи, научные и систематические обзоры, опубликованные в виде исследовательских статей доклады конференций и прочие жанры научной периодики.
- (2) Издание индексируется в национальной информационно-аналитической системе «Российский индекс научного цитирования - РИНЦ» (владелец - НЭБ).
- (3) Издание представляет в РИНЦ весь объем своего содержания. Если издание является составным (периодическим), издание представляет в РИНЦ все виды и жанры научных публикаций, которые составляют его содержание.
- (4) Издание предоставляет в РИНЦ метаданные, то есть библиографические данные, на все публикации. Метаданные должны быть представлены в обязательном порядке на английском языке. Представление метаданных на русском языке желательно.
- (5) Издание предоставляет в РИНЦ актуальную информацию, а также ретроспективную часть своих данных с глубиной архива от текущего года и до 2005 года. Если издание более молодое по возрасту, то допускается представление архивных выпусков на глубину последних пяти лет. В виде исключения могут быть рассмотрены совсем молодые издания, рекомендуемые экспертами Общественной экспертизы, Тематических советов или Рабочей группы, которые начали издаваться в последние три года.
- (6) У издания, подающего заявку в RSCI, должны быть уникальные цифровые идентификаторы на само издание и на его составные (структурные) части (отдельные публикации), например, DOI – digital object identifier. Коды DOI

должны быть зарегистрированы в базе данных Crossref (владелец – Publishers International Linking Association, Inc. (PILA).

- (7) Издания, которые не включены в РИНЦ, но рекомендованы экспертами Общественной экспертизы, Тематических советов и Рабочей группы для включения в RSCI, могут первоначально не выполнять условия 1-5 из данного параграфа 5.2. Но при положительном итоговом заключении Рабочей группы и подтверждении о включении издания в RSCI, Правообладатель, подписывая Лицензионный договор на размещение издания в РИНЦ и RSCI, должен будет выполнить указанные выше формальные условия 1-5 в течение первого года после подписания договора.

5.3. Эксперты Тематических советов и Рабочей группы рекомендуют оценивать издания на основании критериев, отражающих следующие качественные характеристики изданий научной периодики:

- (1) Научный уровень издания и научный уровень публикаций в периодическом издании.
- (2) Уровень равномерности распределения публикаций в периодическом издании по качеству (качество определяется на основе получаемого цитирования).
- (3) Актуальность издания или отдельных его публикаций.
- (4) Авторитетность издания среди профессионального сообщества.
- (5) Позиции издания в России и в мире в данной предметной области.
- (6) Рецензирование в издании и формы экспертизы (рецензирования) рукописей перед публикацией.

5.4. RSCI, как библиографическая база данных, содержит метаданные научных публикаций, полнотекстовые индексы публикаций и списки используемой литературы. Представление полных текстов публикаций повышает возможности, но не гарантирует принятие положительного решения о включении издания в RSCI.

6. ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ИЗДАНИЯ В RSCI.

6.1. При включении издания в RSCI Группа мониторинга должна проверить актуальность состояния Лицензионного договора НЭБ с Правообладателем на издание в течение одного месяца после публикации протокола заседания Рабочей группы о решении по данному изданию.

6.2. Правообладателю на издание, которое не представлено в РИНЦ, но рекомендовано экспертами Общественной экспертизы, тематическими экспертами, либо экспертами Рабочей группы для оценки на предмет включения в RSCI, необходимо в 3-месячный срок после информирования сотрудниками Группы мониторинга RSCI о включении издания в RSCI (см. параграф 4.7. раздел 4 «Инструменты комплектования RSCI: комплексная оценка изданий и инициативная заявка») заключить Лицензионный договор с НЭБ о размещении Лицензионных материалов издания в РИНЦ.

6.3. Представителю Правообладателя, чье издание ранее не индексировалось в РИНЦ, но включено в RSCI по рекомендации экспертов, с которым у НЭБ заключен Лицензионный договор на размещение Лицензионных материалов в РИНЦ, открывается доступ к профилю издания и издательства на сайте eLIBRARY.RU, а также доступ в систему загрузки публикаций (выпусков).

6.4. Представитель Правообладателя на издание отвечает за полноту и достоверность предоставленных данных об издании, а также за их регулярную актуализацию.

6.5. В случае постоянных нарушений условий Лицензионного договора с НЭБ со стороны Правообладателя Лицензионный договор может быть окончательно расторгнут в одностороннем порядке по инициативе НЭБ.

6.6. Включение и размещение издания в RSCI производится на безвозмездной основе в соответствии с условиями Лицензионного договора между Правообладателем на издание и НЭБ.

7. ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ИЗДАНИЯ В RSCI.

7.1. Издание, включенное в RSCI, предоставляет Лицензионные материалы в следующем формате и наборе:

- (1) Лицензионные материалы по научным изданиям и отдельным произведениям (публикациям), размещаемым в RSCI, передаются в XML-формате.
- (2) Лицензионные материалы по научным изданиям и отдельным произведениям (публикациям), размещаемым в RSCI, предоставляются в виде базового набора метаданных (полное библиографическое описание) к публикации и включают следующие реквизиты:
 - заглавие произведения;
 - библиографические сведения об авторах;
 - ключевые слова;
 - аннотацию (или реферат);
 - список использованной литературы;
 - информацию о финансовой поддержке исследования, результаты которого отражены в публикации);
 - полнотекстовый индекс;
 - иные метаданные, если таковые есть.

7.2. Лицензионные материалы передаются в обязательном порядке на английском языке. Возможна также передача Лицензионных материалов на русском или другом языке. Списки используемой литературы и полнотекстовый индекс публикаций поставляются и загружаются в RSCI в оригинальной редакции.

7.3. Лицензионные материалы должны содержать только ту информацию, которая есть в оригинальной версии печатного или электронного издания, или отдельной публикации. Недопустимо выборочное размещение отдельных публикаций в случае размещения в RSCI периодического издания.

7.4. Лицензионные материалы по научным изданиям и публикациям, размещаемым в RSCI, включая новые выпуски периодических изданий, должны передаваться Правообладателем в РИНЦ (НЭБ eLIBRARY.RU) согласно условиям Лицензионного договора, заключенного Правообладателем на издание с НЭБ, и дополнения к Лицензионному договору на представление данных в RSCI.

7.5. Полученные Лицензионные материалы загружаются в RSCI в срок не более трех месяцев с момента их предоставления Правообладателем в РИНЦ (НЭБ eLIBRARY.RU).

7.6. Для корректного расчета библиометрических показателей в случае размещения в RSCI периодического издания Правообладатель обязан предоставить весь объем метаданных по полному годовому комплекту выпусков периодического издания за последний год в срок до 01 июня следующего года.

7.7. При обнаружении в процессе обработки Лицензионных материалов ошибок, связанных с некорректной разметкой издания или его отдельных публикаций (составных частей), Лицензионные материалы могут быть возвращены Правообладателю на доработку с указанием срока, в течение которого ошибки должны быть исправлены.

8. ПОРЯДОК РЕТРАКЦИИ ПУБЛИКАЦИЙ. НАРУШЕНИЯ, САНКЦИИ И ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗДАНИЙ ИЗ RSCI.

8.1. В случае обнаружения в индексируемом в RSCI издании отдельной публикации с нарушениями академической и издательской этики (см. п. 8.2.2. данного раздела), по которой редакция издания или иное правомочное лицо принимает решение о ретракции, данное решение в месячный срок после его принятия передается в Группу мониторинга RSCI. Группа мониторинга RSCI направляет эти данные в Техническую службу RSCI, которая не менее чем через 3 (три) месяца после получения этой информации, передает данные о ретракции публикации в RSCI.

8.2. Подлежат наказанию те издания, включенные в RSCI, которые постоянно нарушают как Лицензионный договор в части своевременных поставок Лицензионных материалов (метаданные на публикации), так и нормы научного этиоса.

8.2.1. В случае сбоя своевременных поставок Лицензионных материалов для загрузки в RSCI, или недопоставок Лицензионных материалов Правообладателю на нарушившее издание выносится предупреждение от лица Рабочей группы. Если нарушения с поставками метаданных будут продолжаться по вине издания, Группа мониторинга RSCI уведомляет Правообладателя на издание об имеющейся задолженности и подает в Рабочую группу заявление об исключении данного издания из перечня обрабатываемых в RSCI.

8.2.2. Также подлежат наказанию, вплоть до исключения из RSCI, те издания, что злостно нарушают академические и издательские этические нормы. К таковым нарушениям относятся следующие:

- (1) Публикации в издании содержат плагиаризмы, иные формы плагиата или некорректно оформленные заимствования в значительных объемах.
- (2) Публикации в издании содержат недостоверную научную информацию.
- (3) Публикации в издании содержат несуществующие метаданные.
- (4) Правообладатели, издатели или редакции изданий использовали недобросовестные практики для наращивания библиометрических показателей, например, для резкого увеличения значений импакт-фактора и тому подобных индикаторов.

8.3. К изданиям, допускающим серьезные и постоянные нарушения академической и/или издательской этики, применяются санкции, адекватные уровню допущенных нарушений. В данном Регламенте выделяются три уровня нарушений, и каждому уровню соответствует свой набор санкций.

8.3.1. Группа 1. Множественные (хронические) нарушения.

Полное прекращение загрузки публикаций и индексирования издания в RSCI в течение трех полных лет, следующих после публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI. Эмбарго на экспертизу и оценку издания с целью повторного включения издания в RSCI составляет три полных года после публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI и прекращения индексирования издания в RSCI.

8.3.2. Группа 2. Отдельные значительные нарушения.

Полное прекращение загрузки публикаций и индексирования издания в RSCI в течение одного полного года, следующего после публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI. Эмбарго на экспертизу и оценку издания с целью повторного включения издания в RSCI составляет один полный календарный год после публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI. Повторное включение издания в RSCI возможно либо в результате положительного рассмотрения инициативной заявки, либо в результате положительной оценки в ходе Расширенного мониторинга качества изданий в РИНЦ.

8.3.3. Группа 3. Отдельные незначительные нарушения.

Предупреждение в письменном виде от имени Рабочей группы RSCI. В случае, если в течение года после публикации протокола Рабочей группы с указанием на нарушения, допущенные изданием и отправкой письма с предупреждением, нарушения – те же, либо подобные, либо какие иные – повторятся, Рабочая группа принимает решение о применении к данному изданию санкций на уровне группы 1 с последующим прекращением индексирования издания в RSCI в течение последующих трех полных лет после публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI. Повторное включение издания в RSCI возможно либо в результате положительного рассмотрения инициативной заявки, либо в результате положительной оценки в ходе Расширенного мониторинга качества изданий в РИНЦ после 3-летнего эмбарго.

8.4. Определяют уровень нарушений эксперты Тематических советов. Они же рекомендуют наложить определенные санкции на издание. Принятие санкций с последующим исключением изданий из RSCI находится исключительно в компетенции Рабочей группы.

8.5. В случае обнаружения Группой мониторинга RSCI изданий с постоянными нарушениями, описанными в параграфе 8.2. данного раздела, либо в случае поступления в Группу мониторинга RSCI информации о недобросовестном поведении издания и нарушениях издания, описанных в параграфе 8.2. данного раздела, – эти

данные анализируются и проверяются Группой мониторинга RSCI. Вся информация по изданию вкупе с подтвержденными фактами нарушений передается в Рабочую группу, которая направляет ее в соответствующий Тематический совет. Тематический совет оценивает данные по проблемному изданию и выносит предложение о наложении санкций на издание. Предложение Тематического совета утверждается Рабочей группой и обязательно вносится в протокол заседания Рабочей группы с последующей публикацией на сайтах РАН и НЭБ. Также информация о санкциях на издание отражается в полугодовом внутреннем и итоговом публичном отчетах Группы мониторинга RSCI.

8.6. В изданиях с зафиксированными нарушениями, по которым Рабочая группа приняла решение об исключении, из RSCI не удаляется ни один выпуск издания-нарушителя. Все проиндексированные выпуски, включая выпуски до момента принятия решения об исключении, сохраняются, но новые выпуски, вышедшие после даты публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI, не загружаются в RSCI.

8.7. В случае неоднократных нарушений со стороны Правообладателя Лицензионный договор может быть окончательно расторгнут в одностороннем порядке по инициативе НЭБ. Итоговый вердикт по окончательному исключению издания из RSCI принимает Рабочая группа с последующей публикацией на сайтах РАН и НЭБ.

9. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

CLARIVATE ANALYTICS — международная информационно-аналитическая компания, штаб-квартира находится в г. Филадельфия (США). Clarivate Analytics является разработчиком и владельцем глобальных информационно-аналитических ресурсов, включая технологическую платформу и пользовательский интерфейс Web of Science и информационно-библиографическую систему по научному цитированию Web of Science Core Collection.

Clarivate Analytics также участвует в международном проекте “Russian Science Citation Index”.

DIGITAL OBJECT IDENTIFIER (DOI) — цифровой идентификатор объекта, уникальный код (набор знаков в определенном формате представления), содержащий информацию об электронном объекте и позволяющий однозначно идентифицировать этот объект. Для успешной реализации указанного функционала коды DOI на произведения (издания, публикации) должны быть зарегистрированы в базе данных Crossref (владелец – Publishers International Linking Association, Inc. (PILA)).

eLIBRARY.RU — ведущий научный информационный портал в российской зоне сети Интернет, включающий документальные базы данных по научной информации, технические и аналитические сервисы для информационного обеспечения научной и образовательной деятельности. Значимыми ресурсами на портале eLIBRARY.RU являются одноименная онлайн-научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, которая интегрирует как библиографические, так и полнотекстовые источники научной информации, а также Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Портал eLIBRARY.RU отличается развитым поисковым интерфейсом, многочисленными сервисами для управления и использования библиографических данных и полнотекстовых документов, а также анализа научных публикаций и иных науко- и библиометрических сущностей (ученые, организации, журналы и т.д.). eLIBRARY.RU является проприетарным информационным продуктом со смешанным форматом доступа: часть информационных ресурсов находится в публичном бесплатном открытом доступе, доступ к некоторым ресурсам ограничен согласно условиям коммерческого распространения, заключенным в лицензионных соглашениях. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2003610140. Владеет и развивает портал eLIBRARY.RU российская компания «Научная Электронная Библиотека».

RUSSIAN SCIENCE CITATION INDEX (RSCI) — национальный индекс научного цитирования. Как и все базы данных этого класса, RSCI характеризуется наличием комплекса процедур для отбора объектов комплектования: в RSCI все издания

проходят предварительную экспертизу на соответствие определенному уровню качества.

RSCI – это совместный международный проект Российской академии наук, российской информационной компании «Научная Электронная Библиотека» и международной информационно-аналитической компании “Clarivate Analytics”. RSCI определяется как библиографическая мультидисциплинарная база данных публикаций в научных изданиях, которые соответствуют одному из следующих требований:

- научное издание выпускается резидентом на территории Российской Федерации, язык представления метаданных и/или полного текста публикаций – любой;
- научное издание выпускается резидентом не Российской Федерации, но содержание издания (метаданные и/или полные тексты публикаций) представлено в том числе и на русском языке.

RSCI является значимым содержательным компонентом базы данных «Ядро РИНЦ».

Как и РИНЦ, RSCI является проприетарным информационным продуктом, доступ осуществляется на основе лицензии.

WEB OF SCIENCE — технологическая платформа, на которой размещаются информационные продукты, которые являются либо собственностью компании “Clarivate Analytics”, либо компания “Clarivate Analytics” владеет лицензионными правами на распространение информационных продуктов иных производителей. Среди прочих информационных продуктов на платформе Web of Science размещается библиографическая мультидисциплинарная база Russian Science Citation Index.

Через единый пользовательский интерфейс осуществляется доступ пользователей к платформе Web of Science с возможностями информационного поиска и импорта данных. Владельцем и разработчиком платформы Web of Science является международная информационно-аналитическая компания “Clarivate Analytics”. Все информационные продукты, размещенные на платформе Web of Science, являются проприетарными, с лицензионным доступом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА — совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе (его составной части или группе документов), необходимых и достаточных для его идентификации, поиска и общей характеристики. Объектами библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удаленного доступа), а также составные части документов.

Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата документа и служит источником библиографической информации о документах – объектах ссылки.

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ — это количественные показатели некоторых качественных характеристик (производительность, влияние, авторитет, и т.д.) как отдельных публикаций, так и кластеров публикаций, в том числе отражающих различные библиометрические сущности – *журнал, автор, организация* и т.д. В интерфейсе Web of Science для кластера публикаций автоматически рассчитываются следующие количественные показатели:

- число публикаций;
- *h*-index;
- суммарное количество цитирований;
- среднее число цитирований документа;
- количество цитирований без самоцитирования;
- цитирующие статьи;
- цитирующие статьи без самоцитирования.

ИМПАКТ-ФАКТОР — это количественный показатель, оценивающий научный уровень периодического издания на основе цитирования опубликованных в нем работ. Классический двухлетний импакт-фактор определяется как отношение суммы всех ссылок, полученных в рассматриваемом году на статьи, опубликованные в данном журнале за предшествующие 2 года, к числу рецензируемых публикаций (статьи, обзоры, доклады на конференциях), опубликованных в этом журнале за эти же 2 года.

ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ — специфический класс информационных систем, база данных, в которой собираются метаданные научных публикаций. На основе метаданных производятся библиометрические анализы и рассчитываются различные библиометрические показатели, характеризующие основные библиометрические сущности:

- произведение (опубликованный документ);
- издание;
- автор;
- организация;
- страна;
- область науки и т.д.

Индекс научного цитирования относится к типу библиографических баз данных, в которых представление полных текстов документов необязательно. Комплектование базы данных научного цитирования характеризуется обязательным наличием предварительной экспертизы с целью отбора изданий (или публикаций) для последующей обработки и представления в индексе.

ЛИЦЕНЗИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ — результат интеллектуальной деятельности отдельного исследователя, научного коллектива или организации, представленный в виде метаданных отдельного научного произведения или издания в XML-формате,

передаваемых Лицензиаром (Правообладатель на издание) Лицензиару (НЭБ) для размещения данных в RSCI. Лицензионные материалы должны быть представлены в обязательном порядке на английском языке. Лицензионные материалы могут быть также представлены на русском языке.

ЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР — форма гражданско-правового договора, согласно которой обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (Лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (Лицензиату) право использования такого результата или средства в предусмотренных лицензионным договором пределах. В случае с НЭБ лицензионный договор – это соглашение между компаний «Научная Электронная Библиотека» (Лицензиат) и Правообладателем (Лицензиар), на основании которого лицензионные материалы передаются в RSCI.

МЕТАДАННЫЕ НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ — совокупность библиографических элементов, составляющих библиографическое описание научной публикации, что позволяет уникально идентифицировать публикацию. Библиографические элементы могут включать:

- заглавие произведения;
- библиографические сведения об авторах;
- ключевые слова (авторские или редакторские);
- аннотацию (или реферат);
- список использованной литературы;
- информацию о финансовой поддержке исследования, результаты которого отражены в публикации;
- полнотекстовый индекс;
- другие данные.

НАУЧНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ — выпуск в обращение экземпляров научного произведения, представляющих собой копию произведения в любой материальной форме, в количестве, достаточном для удовлетворения разумных потребностей общества исходя из характера произведения. Документ, предназначенный для распространения содержащейся в нем информации, прошедший редакционно-издательскую обработку, самостоятельно оформленный, имеющий выходные сведения называется изданием.

НАУЧНАЯ РЕЦЕНЗИЯ — научное произведение малого объема, содержащее аргументированный разбор, анализ, критическую оценку другого научного произведения. Как жанр научной литературы, рецензия выполняет функции репрезентации научного произведения, его оценки и осмысления в общем пространстве научного знания. Рецензия отличается высокой степенью

стандартизации. Она отражает состояние науки в определенный период ее развития, формулирует критерии оценки научного труда и систему требований к научному производству.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ — опубликованное произведение, содержащее результаты теоретических и/или экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы. Отличительными характеристиками научного издания является наличие следующих формальных признаков:

- (1) Предшествующая публикации экспертиза (рецензирование) содержания рукописи работы на предмет ее научности, научной ценности и актуальности.
- (2) Метаданные, позволяющие уникально идентифицировать издание.
- (3) Научно-справочный аппарат издания (библиографические ссылки, список использованной литературы, указатели и т.д.).

К научным относятся непериодические книжные издания, а также сериальные периодические и продолжающиеся издания, в том числе:

- научные журналы;
- научные ежегодники (альманахи, временники);
- монографии – авторские и коллективные;
- сборники научных трудов;
- сборники трудов научных мероприятий (конференции, симпозиумы, семинары и т.д.).

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ — периодическое издание, имеющее постоянную рубрику и содержащее публикации о теоретических исследованиях и материалы прикладного характера, предназначенные для научных работников. Среди научных журналов выделяются в качестве наиболее авторитетных и востребованных так называемые *академические* или *рецензируемые издания*, то есть те журналы, содержание которых (публикации) в обязательном порядке прошло предварительную экспертизу качества – рецензирование. В зависимости от целевого назначения журналы подразделяются на:

- научно-теоретические;
- научно-практические;
- и научно-методические.

Научно-практические журналы, содержащие статьи и иные виды журнальных публикаций по техническим наукам, часто называют научно-техническими журналами.

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА (НЭБ) — российская информационная компания «Научная Электронная Библиотека» (г. Москва), генеральный разработчик портала и

научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, а также национального индекса «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ). Участник международного проекта “Russian Science Citation Index” (RSCI), отвечает за техническое сопровождение RSCI. НЭБ осуществляет всестороннюю поддержку и развитие указанных информационных ресурсов.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИЗДАТЕЛЬСТВА — лицо, назначенное руководителем Издательства и представляющее интересы Издательства, отвечающее со стороны Издательства за взаимодействие с НЭБ: своевременную и полную передачу Лицензионных материалов для обработки в RSCI, заполнение и поддержание в актуальном состоянии анкеты Издательства, полноту и достоверность сведений по каждому из изданий данного Издательства и т.д.

РЕТРАКЦИЯ НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ — отзыв научной публикации, сообщение о несостоятельности представленных в публикации результатов или изъятие факта опубликования научного произведения. Процедура ретракции дает возможность исправить данные, представленные в научной литературе, и обеспечивает целостность и достоверность этих данных. Основаниями для отзыва публикации могут служить:

- грубые нарушения академической и издательской этики, например, некорректно оформленные заимствования чужого (или собственного) текста в значительных объемах, т.е. плагиат;
- преднамеренная или случайная фабрикация данных;
- преднамеренная или случайная фальсификация данных;
- другие причины, связанные с нарушением академической и издательской (публикационной) этики.

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ — процедура оценки (экспертизы) научной или образовательной значимости текстов научных работ, учебников или учебно-методических работ: рукописей работ – при пре-публикационном рецензировании и публикаций – при пост-публикационном рецензировании. В качестве экспертов выступают предметные специалисты из дисциплинарной области, соответствующей теме рецензируемой работы. Рецензирование удостоверяет точность, достоверность изложения, подтверждает следование автором (авторами) исследовательским стандартам, принятым в конкретной области научного знания. Пре-публикационное рецензирование фактически решает судьбу работы: можно ли опубликовать рукопись работы сразу, или рукопись должна быть доработана, или рукопись вовсе публиковать не следует. Пост-публикационное рецензирование дает рекомендации, следует ли читать опубликованное произведение, или оно того не стоит.

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ) — национальная аналитико-библиографическая мультидисциплинарная база данных, в которой агрегируются библиографические данные произведений, отражающих достижения научно-

исследовательской и научно-технической деятельности, результаты научных исследований и разработок во всех областях современной науки, техники, технологий. РИНЦ комплектуется научными информационными источниками, – отдельными документами, произведениями и изданиями, относящимися к научной литературе, – которые прошли экспертизу и оценку качества содержания.

РИНЦ входит в состав интегрированного научного информационного ресурса eLIBRARY.RU. РИНЦ является проприетарным информационным продуктом, это публичный ресурс, доступный в открытом бесплатном режиме для всех зарегистрированных пользователей. Разработчиком и владельцем БД eLIBRARY.RU является Общество с ограниченной ответственностью НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2015620792.

СПИСОК ИЗДАНИЙ RSCI — упорядоченный по алфавиту заглавий или иным правилам список научных периодических изданий, которые включены в базу данных RSCI. Издания представлены в RSCI метаданными на отдельные произведения, которые опубликованы в составе выпусков (номеров, томов и т.д.) включенных изданий. В Список изданий RSCI могут быть включены научные периодические издания, выпускаемые резидентами Российской Федерации на русском языке и/или на иностранных языках. В Список изданий RSCI также могут быть включены авторитетные научные периодические издания, у которых хотя бы одна из редакций выходит на русском языке. При этом издатель может не быть резидентом Российской Федерации. Если издание выпускается в двух версиях (оригинальная версия на русском языке и переводная версия, например, на английском), то в список включается только оригинальная версия.

Издания включаются в Список изданий RSCI только после прохождения экспертизы и принятия положительного решения Рабочей группой RSCI. Все изменения в Списке изданий RSCI, в частности, внесение новых изданий, исключение изданий-нарушителей, прекращение поставок метаданных издания в RSCI по причинам прекращения публикации или иным причинам, – утверждаются распоряжением РАН на основании запротоколированных решений Рабочей группы.

СПИСОК ИЗДАНИЙ RSCI АКТУАЛЬНЫЙ – это отдельная редакция Списка изданий RSCI, которая отражает status quo базы данных RSCI по действующим изданиям. Актуальным считается последний (по дате) Список изданий RSCI, который был утвержден распоряжением РАН на основании протокола решения Рабочей группы. Дата принятия распоряжения РАН, которое содержит Список изданий, включенных в состав RSCI и поставляющих очередные выпуски (текущие выпуски, номера, тома и т.д.) изданий в базу данных RSCI, или тех изданий, которые должны поставлять метаданные по произведениям своих изданий по факту включения изданий в RSCI, является датой актуализации этого Списка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ = СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ — упорядоченный по определенным правилам библиографический список источников, которые использовались автором (авторами) при создании текста научного произведения:

- (1) Цитируемые источники выделяются в виде оформленных по определенным правилам внутритекстовых и подстрочных ссылок;
- (2) Перечень описаний внутритекстовых и подстрочных ссылок, оформленный по определенным библиографическим правилам в конце текста произведения (или в конце структурного раздела текста произведения), составляет список использованной литературы.

ЯДРО РИНЦ — информационно-аналитическая система. Информационный кластер «Ядро РИНЦ» формируется на технологической платформе eLIBRARY.RU и развивается совместно с национальным индексом научного цитирования РИНЦ. Ядро РИНЦ включает все публикации в ведущих международных и национальных зарубежных журналах, представленных в RSCI, а также в изданиях, прошедших процедуру экспертного отбора и представленных в международных информационных системах по научному цитированию Web of Science Core Collection (владелец – “Clarivate Analytics”) и Scopus (владелец – “Elsevier”) при выполнении обязательного условия: как минимум, один из авторов публикации указывает аффилиацию с организацией-резидентом на территории Российской Федерации. Ядро РИНЦ самостоятельной информационной системой не является.

10. ПРИЛОЖЕНИЯ.

Приложение 1. «Комплексный библиометрический анализ изданий для включения в RSCI: основные методические положения и библиометрические показатели».

Приложение 2. «Методика общественной экспертной оценки научных периодических изданий».

Приложение 3. «Протокол экспертной оценки периодического издания в тематическом экспертном совете».

Приложение 4. «Анкета для подачи инициативной заявки на включение издания в RSCI».

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КОМПЛЕКСНЫЙ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИЗДАНИЙ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В RSCI: ОСНОВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Основная задача этого этапа оценки российских научных периодических изданий состоит в обеспечении экспертов набором основных наукометрических показателей для каждого из оцениваемых изданий.

Для каждого отдельного периодического издания (журнала) рассчитывается и анализируется целый набор из более чем 50 библиометрических показателей и статистических отчетов за последние 5 и более лет. Данные представлены на странице анализа публикационной активности издания в РИНЦ на портале eLIBRARY.RU, с учетом исключения из РИНЦ «мусорных журналов» и цитирований в них.

Представленная там информация не только позволяет увидеть динамику изменения показателей цитирования издания, но и понять, откуда издание получает эти цитирования.

Эксперты могут просмотреть на портале eLIBRARY.RU оглавления и аннотации из всех выпусков периодических изданий в РИНЦ, а в большинстве случаев - и полные тексты публикаций (для изданий открытого доступа или с открытыми архивами).

При проведении ранжирования изданий на основе библиометрических данных минимизируется влияние на результаты оценки известных недостатков импакт-фактора с тем, чтобы позволить, во-первых, провести корректное кроссдисциплинарное сравнение уровня журналов, и, во-вторых, пресечь попытки некоторых изданий продвинуться вперед за счет различных манипуляций, не связанных напрямую с ростом качества научных публикаций. Методика ранжирования изданий (журналов) на основе библиометрических данных включает следующие основные стадии:

- тематическая рубрикация периодических изданий;
- определение средних показателей, характерных для каждого научного направления (среднее число ссылок в списке цитируемой литературы, хронологическое распределение ссылок, структура списков по типам цитируемых публикаций);
- вычисление пятилетнего импакт-фактора с нормировкой на средние показатели в кластере цитирующего издания;
- коррекция показателя с помощью индекса Херфиндаля по цитирующим изданиям (учет самоцитирования и договорного цитирования).

По результатам библиометрического анализа Группа мониторинга RSCI направляет членам Рабочей группы и Тематических советов следующие показатели для каждого из оцениваемых изданий, рассчитываемые на основе данных РИНЦ и ядра РИНЦ (публикации в изданиях, индексируемых в Web of Science Core Collection, Scopus и RSCI):

- пятилетний импакт-фактор РИНЦ;
- пятилетний импакт-фактор РИНЦ без учета самоцитирований;
- пятилетний импакт-фактор ядра РИНЦ;
- пятилетний импакт-фактор ядра РИНЦ без учета самоцитирований;
- коэффициент самоцитирования;
- периодичность (число выпусков в год);
- год основания;
- среднее число страниц в статье;
- среднее число ссылок в списке цитируемой литературы;
- наличие переводной версии (полностью переводится, частично переводится или входит в составной журнал на английском языке);
- индексация в Web of Science (индексируется, индексируется переводная версия или индексируется частично в составе переводной версии);
- индексация в Scopus (индексируется, индексируется переводная версия или индексируется частично в составе переводной версии);
- входит или нет в Перечень ВАК;
- тематические рубрики OECD (может быть несколько);
- мультидисциплинарный или нет (по всем наукам, общественно-гуманитарного профиля, естественнонаучного и технического профиля);
- показатель Science INDEX в Рейтинге – библиометрический показатель в общем Рейтинге журналов (по всем направлениям);
- место в Рейтинге - место в общем Рейтинге журналов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДИКА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ НАУЧНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

Для принятия решения о включении периодического издания в базу данных RSCI учитываются как показатели формального библиометрического анализа, так и результаты широкой общественной экспертизы российских журналов. Общественная экспертиза отечественных периодических изданий проводится путем онлайн-опросов экспертного пула, который включает более 40 тысяч ведущих российских ученых, представляющих все научные направления. Экспертная оценка проводится на сайте eLIBRARY.RU путем заполнения экспертных анкет, где каждому журналу в списке по определенному научному направлению должен быть приписан один из уровней, отражающий качество издания с точки зрения эксперта.

Для участия в экспертной оценке ученый должен быть зарегистрирован в системе "Science Index для Авторов" в качестве автора научных публикаций, иметь ученую степень кандидата или доктора наук и общее число цитирований публикаций за последние 5 лет не менее определенного порога, различающегося для разных научных направлений. Пороговые значения определяются таким образом, чтобы отобрать 10% лучших по этому показателю авторов в каждом научном направлении для соблюдения равного пропорционального представительства ученых в разных областях современного знания.

Чтобы приступить к заполнению экспертной анкеты, необходимо авторизоваться (войти) в качестве пользователя в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, указав имя пользователя и пароль. Если ученый включен в пул экспертов, отобранных для проведения Общественной экспертизы, то после авторизации на платформе eLIBRARY.RU эксперт увидит кнопку "Экспертная анкета".

Каждый участник опроса может выбрать не более трех научных направлений и оценить издания (журналы) по каждому из этих направлений. По желанию эксперт также может оценить мультидисциплинарные журналы. В качестве тематического рубрикатора для процедуры Общественной экспертизы используется классификатор "OECD Field of science and technology (FOS) classification" в актуальной редакции. Кроме названия рубрики, приводится более подробное ее описание с указанием научных направлений, включенных в данную рубрику. Периодическое издание может быть отнесен к нескольким (но не более трех) научным направлениям.

Если журнал публикует статьи по более чем трем научным направлениям рубрикатора OECD, то он, как правило, включается в раздел "Мультидисциплинарные журналы". Мультидисциплинарные издания поделены на три группы: мультидисциплинарные в области естественных и технических наук, мультидисциплинарные в области

общественных и гуманитарных наук и мультидисциплинарные широкого профиля (по всем научным направлениям).

Каждое издание (журнал) в списке может быть отнесен к одному из уровней:

- * * * * журнал международного уровня (достоин включения в Web of Science Core Collection, Scopus)
 - * * * журнал национального уровня (уровень публикаций для докторской диссертации, безусловно достоин включения в RSCI)
 - * * журнал среднего уровня (уровень публикаций молодых ученых, публикаций для кандидатской диссертации, потенциально может претендовать на включение в RSCI)
 - * журнал начального уровня (уровень публикаций студентов и аспирантов, не претендует на включение в RSCI)
- журнал не знаком эксперту (эксперт не может оценить данный журнал)

Для оценки издания необходимо щелкнуть мышью на звездочке, соответствующей выбранному уровню (например, для установки оценки "журнал национального уровня" нужно кликнуть на третьей слева звездочке. Нажатие на другую звездочку будет переключать оценку. Если эксперт решил отказаться от оценки данного издания, нужно оставить все звездочки серыми (если перед этим оценка была уже проставлена, нужно еще раз кликнуть на звездочке, соответствующей оценке). Не обязательно проставлять оценки всем изданиям. Если журнал эксперту не знаком или он не хочет его оценивать по этическим соображениям (например, являясь аффилированным лицом по отношению к данному изданию), можно оставить вариант "журнал не знаком эксперту", изначально установленный для всех изданий.

Если эксперту для оценки нужна дополнительная информация об издании, ее можно получить на странице описания журнала в eLIBRARY.RU, щелкнув на названии журнала в списке. Далее можно перейти на список выпусков журнала и просмотреть содержание имеющихся выпусков. Большинство российских научных журналов представлено на платформе eLIBRARY.RU в полнотекстовом виде, причем 80% из них - в открытом доступе. Поэтому эксперт при желании может выборочно ознакомиться и с текстами статей в журнале. Весь набор библиометрических показателей и статистических распределений для журнала можно получить на странице "Анализ публикационной активности журнала", щелкнув на иконке в виде цветной диаграммы рядом с названием издания в списке.

Вместе со списком журналов эксперт видит сводную табличку, где перечислены уровни и соответствующее количество журналов, отнесенное к каждому уровню. Табличка автоматически обновляется по мере заполнения анкеты.

По умолчанию периодические издания в списке сортированы по названию. При необходимости можно отсортировать журналы по их уровню, проставленному экспертом. Для этого нужно щелкнуть мышью на заголовке столбца "Уровень". Для возврата к сортировке по названию нужно щелкнуть мышью на заголовке столбца "Название журнала".

Эксперт может дополнительно аргументировать проставленную оценку путем добавления текстового комментария к любому из периодических изданий в списке. Для этого нужно щелкнуть на иконке, расположенной справа от оценки соответствующего журнала. Откроется дополнительное окно, где в свободной форме могут быть приведены пояснения эксперта к проставленной оценке, в том числе информация о нарушении журналом издательской этики, использовании технологий искусственной накрутки показателей, отсутствии рецензирования статей и т.д. После ввода или обновления текста комментария необходимо нажать на кнопку "Сохранить".

Можно также оставить текстовый комментарий к анкете в целом. Для этого нужно выбрать пункт "Добавить комментарий к экспертной анкете" в панели "Инструменты". Откроется дополнительное окно, где в свободной форме может быть указано на:

- несоответствие какого-либо журнала из списка данному тематическому направлению;
- неправильное включение журнала в список мультидисциплинарных или наоборот;
- отсутствие какого-то достойного журнала в списке по данному направлению (или вообще его отсутствие в РИНЦ);
- другие замечания и предложения по методике проведения экспертной оценки.

После ввода или обновления текста комментария необходимо нажать на кнопку "Сохранить". Комментарии экспертов просматриваются вручную по мере получения анкет и, при необходимости, производится коррекция списков журналов.

Для оценки в ходе Общественной экспертизы по каждому научному направлению экспертам доступны не только те периодические издания, которые попали в 1-й квартиль по результатам Комплексной библиометрической оценки (приблизительно 1,5 тысячи журналов). Эксперт может самостоятельно найти и добавить журнал в экспертную анкету по своему направлению, если считает, что какой-то достойный оценки журнал соответствует выбранной тематике, но при этом отсутствует в списке 1-го квартиля. Для этого нужно выбрать пункт "Добавить журнал в экспертную анкету" в

панели "Инструменты" справа. В открывшемся дополнительном окне нужно воспользоваться поиском журналов в каталоге eLIBRARY.RU и в полученном списке щелкнуть на названии журнала, который нужно включить в состав анкеты по данному тематическому направлению. Таким образом, эксперт имеет право предложить для оценки не только периодические издания, входящие в базу данных РИНЦ или полнотекстовую научную библиотеку eLIBRARY.RU, но и журналы, не присутствующие на платформе eLIBRARY.RU. Если рекомендуемый экспертом журнал отсутствует в каталоге eLIBRARY.RU, можно написать об этом в комментариях к анкете или обратиться в службу поддержки eLIBRARY.RU.

В список журналов для экспертной оценки и формирования базы данных RSCI могут быть включены научные журналы, выпускаемые российскими издательствами на русском или английском языке, а также авторитетные журналы на русском языке из соседних стран. Если журнал выпускается в двух версиях (оригинальная версия на русском языке и переводная версия на английском), то в список включается только оригинальная версия.

При необходимости заполнение анкеты может продолжаться в течение нескольких сессий. Промежуточные результаты работы сохраняются автоматически. После окончания работы эксперт подписывает анкету, и она уже не подлежит дальнейшему изменению. Для подписания нужно выбрать пункт "Подписать экспертную анкету" в панели "Инструменты" справа. Если эксперт оценивает журналы по нескольким направлениям, анкета со списком журналов по каждому направлению подписывается отдельно. **До момента подписания анкета не считается заполненной и в окончательной оценке журналов не участвует.**

Если эксперт ранее участвовал в оценке журналов по данному направлению, его предыдущие оценки журналов будут восстановлены и показаны.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПРОТОКОЛ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПЕРИОДИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ В ТЕМАТИЧЕСКОМ ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ

Тематический экспертный совет

« _____ »

Экспертная оценка периодического издания

« _____ »

Решение Тематического экспертного совета:

«рекомендовать ВКЛЮЧИТЬ в RSCI» / «рекомендовать НЕ ВКЛЮЧАТЬ в RSCI»

Дата заседания: « » _____ 20__ года

ОЦЕНКИ

Критерий	Соответствует мировому уровню	Соответствует национальному уровню	Не соответствует национальному уровню	Публикации не являются научными
Научный уровень издания и его отдельных публикаций				

Критерий	Большинство публикаций высокого качества	Значительный разброс публикаций по качеству	Большинство публикаций низкого качества
Степень неравномерности публикаций по качеству			

Критерий	Высокая актуальность	Локальная актуальность, узкоспециализированная	Низкая актуальность
Актуальность издания и его публикаций			

Критерий	Высокий (престижно публиковаться в данном издании)	Средний (тематика издания и публикации в нем вызывают интерес)	Низкий (локальный, «домашнее издание»)	Не обладает авторитетом
Авторитет издания среди профессионального сообщества				

Критерий	Издание международного уровня (достоин включения в Web of Science Core Collection и Scopus)	Издание национального уровня (достоин включения в RSCI)	Издание низкого уровня (не достоин включения в RSCI на данный момент)
Позиции издания в России и в мире в данной предметной области			

Критерий	Закрытое рецензирование	Открытое рецензирование	Иные формы	

			рецензирования (какие?)	Рецензирование отсутствует
	<p>Указать процедуру:</p> <ul style="list-style-type: none"> • слепое одинарное • слепое двойное; • иная процедура закрытого рецензирования- указать какая. 	<p>Указать процедуру:</p> <ul style="list-style-type: none"> • публикация решений рецензентов; • полных текстов рецензий - положительных / отрицательных; • публикация имен рецензентов и иных данных (аффилиации и контакты рецензентов). 	<p>Указать процедуру:</p> <ul style="list-style-type: none"> • квыбор рецензентов автором; • указать иную процедуру рецензирования - указать какая. 	
Процедура экспертизы (рецензирования) рукописей перед публикаций				

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. АНКЕТА ДЛЯ ПОДАЧИ ИНИЦИАТИВНОЙ ЗАЯВКИ НА ВКЛЮЧЕНИЕ ИЗДАНИЯ В RSCI

Инициативная заявка на включение издания в RSCI подается представителем Правообладателя на издание в виде онлайн-формы-анкеты, заполняемой на сайте РИНЦ.

Анкета включает следующие поля:

1. Полное заглавие издания. Если у издания есть переводная версия, то в анкете указываются оригинальное и переводное заглавия.
2. ISSN периодического издания на электронную версию и на печатную версию.
3. Номер свидетельства о регистрации СМИ
4. Полное название юридического лица Правообладателя*.
5. Дата основания журнала, дата основания оригинальной версии в случае наличия переводной**.
6. Лицензионный договор с авторами произведений (электронная копия письменного авторского договора).
7. Наличие метаданных на все публикации издания на английском языке.
8. Наличие кодов уникального цифрового идентификатора на само издание и на его составные (структурные) части (отдельные публикации), например, DOI – digital object identifier. Коды DOI должны быть зарегистрированы в базе данных Crossref (владелец – Publishers International Linking Association, Inc. (PILA).
9. Тип открытой лицензии Creative Commons, в случае открытого распространения публикаций издания в электронном формате в сети Интернет (открытый доступ к публикациям).
10. Год оценки и значение показателя «Рейтинг SCIENCE INDEX» по результатам последней годовой библиометрической оценки издания в РИНЦ***.
11. Значение показателя Рейтинга по результатам последней общественной экспертизы***.

Ограничения при подаче инициативной заявки:

* Не принимаются заявки на экспертизу издания, которое было основано менее чем за три года до даты подачи инициативной заявки.

** Не принимаются заявки на экспертизу издания, если издание одновременно не вошло в 1-й квартиль по актуальному показателю «Рейтинг SCIENCE INDEX» и не получило оценку в ходе последней Общественной экспертизы.