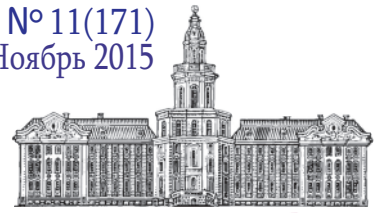


# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 11(171)  
Ноябрь 2015



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Московская региональная организация Профсоюза РАН входит в число 41 членских структур Московской федерации профсоюзов. МРО не самая многочисленная, но очень активная единица МФП. Нашу делегацию на VI Отчетно-выборной Конференции МФП отличали сплоченность, организованность и позитивный настрой.



## В номере:

### ПЕРЕСМОТР ПРИОРИТЕТОВ

Центральный совет открыл  
*Стр. 3* предсъездовскую дискуссию

### ПЛАНЫ И МЕТОДЫ

Документы по реструктуризации  
*Стр. 10* утверждены

### УДАР ПО РЕПУТАЦИИ

Как выбирали директора Института  
*Стр. 19* экономики РАН

# Озадачили

Делегаты от Московской региональной организации Профсоюза РАН приняли участие в состоявшейся 26 ноября Отчетно-выборной конференции Московской федерации профсоюзов (МФП)

С докладом о работе федерации в отчетный пятилетний период и задачах профсоюзов на 2016-2020 гг. выступил председатель МФП М.И. Антонцев. Наряду с положительными моментами он остановился на проблемах, которых, как оказалось, немало. Сохраняется тенденция снижения численности членов профсоюзов. Во многих организациях города не заключены коллективные договоры. Не найдены эффективные механизмы, мотивирующие молодежь к вступлению в профсоюз. Сокращается количество детских загородных оздоровительных учреждений. Уменьшается количество правовых и технических инспекторов труда, при этом растет число работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам. Членские организации не в полной мере используют возможности учебных центров МФП для подготовки профсоюзных кадров.

М.И. Антонцев призвал сделать главный акцент в работе профсоюзных объединений «на отслеживании того, как работодатели реализуют положения коллективных трудовых договоров и трехсторонних соглашений».

Поздравление участникам конференции прислал мэр Москвы С.С. Собянин, охарактеризовавший социальное партнерство как «способствующее устойчивому развитию экономики столицы и стабильному состоянию об-

щества». Перед собравшимися выступил председатель Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) М.В. Шмаков, который отметил, что МФП является «опорной региональной федерацией» для ФНПР, где собраны «наиболее грамотные, информированные работники».

В принятой съездом резолюции обозначены следующие **приоритетные задачи МФП на предстоящий период:**

- укрепление профсоюзного единства, консолидация сил, координация действий и взаимопомощь членских организаций МФП;
- вовлечение в профсоюзы новых членов, прежде всего из числа молодежи;
- внедрение в деятельность профсоюзов актуальных информационных технологий и современных средств коммуникации;
- активное участие в городских социально-экономических программах, дальнейшее развитие социального партнерства;
- эффективное использование потенциала профсоюзов в избирательных кампаниях по выборам органов государственной власти Российской Федерации, Москвы и органов местного самоуправления.

Совету МФП и выборным органам членских организаций предложено выработать конкретные механизмы

по выполнению поставленных задач. Ряд **первостепенных действий** был предложен уже на съезде. Предполагается, в частности:

- продолжить взаимодействие с социальными партнерами по разработке и заключению Московского трехстороннего соглашения, отраслевых и межотраслевых соглашений;
- уделять особое внимание увеличению количества заключаемых коллективных договоров, повышению их качества и контролю их исполнения;
- координировать работу технической и правовой инспекции труда с государственными органами надзора за состоянием охраны и условий труда и соблюдением трудового законодательства;
- бороться за обеспечение социальных гарантий членов профсоюзов, сохранение и развитие социальной сферы, в том числе детских оздоровительных учреждений, культурных и спортивных объектов;
- проводить массовые акции и солидарные действия по отстаиванию требований профсоюзов;
- повышать эффективность использования в профсоюзной работе возможностей учебных центров МФП по профессиональной подготовке профсоюзных кадров, специалистов в области охраны труда и правовой защиты, кадрового резерва;
- развивать международное сотрудничество с целью применения на практике зарубежного опыта и отстаивания национальных интересов на международной арене.

Состоялись выборы председателя МФП (им вновь стал М.И. Антонцев), членов Совета и контрольно-ревизионной комиссии МФП. Делегаты приняли изменения в устав федерации.





Очередное заседание **Центрального совета Профсоюза работников РАН** отличалось от предыдущих тем, что на нем обсуждались не только накопившиеся за период между встречами проблемы академических организаций. На сей раз в центре внимания была подготовка к съезду профсоюза. Форум намечен на вторую декаду мая будущего года, но **предсъездовскую дискуссию** решено начать уже сейчас, чтобы успеть сформулировать предложения по корректировке стратегии и тактики организации.

Прошедший период был чрезвычайно сложным для академического сообщества, а очередная пятилетка обещает быть еще более напряженной, констатировали члены совета. Заканчивается мораторий на операции с академическим имуществом, полным ходом идет реструктуризация сети институтов, в ближайшее время начнется оценка НИИ. Все это происходит на фоне экономического кризиса в стране и антисоциальной политики государства. В такой ситуации крайне важно разобраться, чего ждут от организации ее члены.

Тезисов для обсуждения было предложено немало. Поднимается, например, такая тема, как участие профсоюза в политической жизни страны. До настоящего момента Профсоюз РАН сторонился политики, взаимодействуя с депутатами Федерального собрания исключительно по конкретным вопросам, касающимся интересов науки. Однако в последнее время звучат мнения, что успешно отстаивать свои права ученые могут, только примкнув к какой-то партии или движению. Но как это сделать, если члены профсоюза не едины в своих политических симпатиях и антипатиях? Возможно, публичные дебаты

и опросы, которые запланированы на ближайшие месяцы, позволят это понять.

Члены совета отмечали, что Профсоюзу РАН необходимо выстроить новую, соответствующую моменту, систему приоритетов. Профсоюз всегда боролся за рабочие места, достойную заработную плату, хорошие условия труда. Однако при ограниченности ресурсов, видимо, придется выбирать между сохранением ставок и повышением зарплат.

Эта проблема уже встала в полный рост в связи со стремлением чиновников от науки любой ценой выполнить Указ Президента РФ №597 от 7 мая 2012 года, предусматривающий увеличение к 2018 году средней зарплаты научных сотрудников до 200% от средней зарплаты в соответствующем регионе. Этот документ был принят в благоприятных финансово-экономических условиях и в пакете с другим указом №599 о доведении к 2015 году доли внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% ВВП. Недавно министр образования и науки Д.В. Ливанов заявил, что затраты на науку в текущем году составят 1,19% ВВП. Таким образом, указ об увеличении финансирования науки не выполнен.

На повышение ученых зарплат предполагалось выделять целевые средства. Так и было, пока не грянул кризис: в текущем году дополнительные поступления были резко сокращены. Внутренних резервов у институтов нет. В этих условиях увеличить зарплаты, особенно в регионах с высоким уровнем оплаты труда, можно только путем массовых увольнений.

Профсоюз работников РАН считает, что кадровых потерь можно избежать, если вести процесс более разумно, в частности обозначить реально достижимые

ориентиры. Можно, например, опираться не на среднерегionalный, а на более низкий среднероссийский уровень. Такой подход, кроме всего прочего, обеспечивает выполнение статьи 22 Трудового кодекса РФ, гарантирующей работникам равную плату за равный труд.

Однако на свои неоднократные обращения по поводу корректировки указа №597 и разработанных на его основе "дорожных карт" профсоюз не получил ни одного ответа по существу, только стандартные отписки. Чтобы достучаться до власти, решено было попробовать вынести данный вопрос на запланированное в декабре заседание Совета при Президенте РФ по науке и образованию. Профсоюз РАН намерен просить членов совета поднять на ближайшем заседании эту актуальную тему. Открытое письмо в совет выставлено на сайте профсоюза.

Не терпит отлагательства и вопрос с отсутствием средств на реализацию жилищной программы для подведомственных ФАНО организаций. В Федеральной целевой программе "Жилище" на 2015-2020 годы предусмотрено выделение в 2016 году 557,5 млн рублей на строительство и приобретение служебных жилых помещений для ученых. Однако в проекте закона о федеральном бюджете, который принят в первом чтении, финансирование на эти цели не заложено. Профсоюз РАН обратился к тем депутатам Госдумы, которым близки интересы науки, с просьбой помочь решить эту проблему. Если запланированных денег добиться не удастся, будет восстановлено начатое в рамках ФЦП "Жилище" строительство восьми жилых домов для ученых в разных регионах страны.

# Неестественный отбор

Пять часов длилось очередное заседание Научно-координационного совета (НКС) при ФАНО России. В нем наряду с членами совета приняли участие руководитель агентства Михаил Котюков, начальники многих управлений ФАНО, а также представители научной общественности - Профсоюза РАН, Общества научных работников, Комиссии общественного контроля в сфере науки.

Больше всего времени заняло обсуждение "Критериев формирования научных центров, ведущих значительный объем фундаментальных и прикладных исследований и обеспечивающих реализацию проектов по актуальным направлениям научно-технологического развития страны". Некоторые члены НКС ФАНО жаловались, что увидели документ накануне встречи, хотя, как выяснилось, его предыдущие версии советом уже не раз обсуждались.

Суть дела состоит в том, что **агентство запускает процесс отбора наиболее важных направлений исследований и подведомственных институтов, которые занимают в этих сферах лидирующие позиции.** В нем должны участвовать все научные структуры, кроме совсем небольших (чья численность не превышает 50 человек) и тех, которые находятся в стадии реструктуризации.

Организации-лидеры по целому ряду параметров, характеризующих кадровый, научный и инновационный потенциал, должны сильно обгонять своих конкурентов.

К показателям было много претензий, но они не заслонили главного вопроса, многократно повторенного участниками: "Зачем ФАНО затеяло всю эту историю?" По словам М.М. Котюкова, председателя НКС ФАНО Ю.Ю. Балегина и одного из разработчиков документа академика А.А. Макарова, лидеры будут "задавать планку", объединять вокруг себя другие организации в ходе структурных реформ, являться для ФАНО главными научными экспертами по своему профилю. Еще один аргумент: в ходе отборочного процесса должно стать ясно, какие важные научные направления в академических институтах представ-

лены хорошо, а где серьезных заделов нет.

Почему бы не выявить лучших в процессе оценки результативности НИИ, который вот-вот должен стартовать, интересовались участники встречи. Ответ был таким: выбор лидеров - часть плана реструктуризации, утвержденного заместителем председателя правительства А.В. Дворковичем. Вообще же оценка институтов и отбор лидеров - звенья одной цепи, эти процессы пойдут параллельно и в дальнейшем будут гармонизированы, заверил М.М. Котюков. Он также пообещал, что не попавших в лидеры "крепких середняков" не поместят в разряд аутсайдеров и не будут "относиться к ним по остаточному принципу".

Нельзя сказать, чтобы члены совета были удовлетворены этими разъяснениями, но проект в целом они поддержали.

После этого руководители подразделений ФАНО проинформировали о различных аспектах деятельности агентства. Начальник Финансового управления Н.В. Сибирякова рассказала о **ближайших бюджетных перспективах.** В будущем году ФАНО получит лишь немногим больше, чем в текущем, что с учетом галопирующей инфляции означает уменьшение финансирования. Стоит ли говорить, что индексации зарплат не предвидится, как и в 2015 году? А вот секвестр и без того скромных запланированных сумм вполне возможен. В связи с этим М.М. Котюков настоятельно рекомендовал директорам институтов разрабатывать собственные антикризисные меры, в частности, выделять перспективные направления и освобождаться от неактуальных, соответствующим образом перестраивая структуру организаций.

Начальник Управления методологии, программ и проектов О.Е. Чернышева обозначила **новые подходы к формированию государственного задания.** Основные изменения здесь связаны с запуском новой информационной системы Минфина, в рамках которой теперь будет проходить формирование госзадания. Основная тяжесть этой работы ляжет на ФАНО, но некоторые новации ждут и институты. Так, если они не



выполнят какие-то плановые показатели, то должны будут возратить деньги в бюджет. Это правило начнет действовать уже с 2015 года.

Начальник Правового управления **С.В. Полякова** познакомила слушателей с судебной практикой ФАНО. Активность агентства в этой сфере впечатляет! На сегодня в производстве находятся 640 инициированных им дел. ФАНО выиграло шесть исков к Департаменту городского имущества Москвы. А это значит, что научные организации, платившие столице огромную аренду, теперь освобождены от этой непосильной ноши. При поддержке институтов агентство вполне успешно отстаивает и интересы академического научного флота.

Начальник Отдела координации деятельности в сфере общественных и гуманитарных наук ФАНО Н.В. Промыслов представил разработанную агентством **концепцию научной аспирантуры - диссертантуры,** которую предлагается строить на грантовой основе. В рамках этой модели подготовка исследователя происходит в ходе выполнения им проекта, на который он получает средства из специального государственного внебюджетного фонда. Основным результатом работы - подготовленная к защите или защищенная кандидатская диссертация. Члены НКС горячо поддержали концепцию, но попросили ФАНО наряду с ее продвижением продолжать борьбу за упрощение процедур аккредитации и лицензирования существующей аспирантуры.

Завершая встречу, М.М. Котюков ответил на вопросы собравшихся. Увидев большой интерес к теме финансирования, он пообещал регулярно информировать членов НКС о том, как идет исполнение бюджета ФАНО, какие дополнительные средства удалось привлечь. Кроме того, Михаил Котюков предложил совету по итогам каждого заседания формулировать конкретные поручения подразделениям ФАНО.

**Надежда ВОЛЧКОВА**

## Встречайте: норма-час!

**В**ыступая на Координационном совете Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы, временно исполняющая обязанности начальника Финансового управления ФАНО Н.В. Сибирякова сообщила, что следующий год станет последним, когда деньги между институтами будут распределяться по правилам, установленным госакадемиями. По требованию Минфина, с 2017 года должны быть введены нормативы на проведение фундаментальных исследований. Н.В. Сибирякова предположила, что в основу расчетов будут положены норма-часы для разных научных должностей (объем работ, выполняемых сотрудником в течение одного часа). Поскольку проведение фундаментальных исследований включено в базовый перечень государственных услуг, утверждаемых Минобрнауки, порядок финансового обеспечения научных учреждений определит министерство.

Так что тех, кто считает, что бюрократизация науки уже превысила все мыслимые пределы, ждет еще много сюрпризов.

## На пороге съезда

**Ц**ентральный совет Профсоюза работников РАН постановил создать очередной VI съезд в мае 2016 года. Установлена численность делегатов - 170 человек, и норма представительства - от 500 членов профсоюза один делегат и по одному делегату от региональных, территориальных и первичных организаций, не объединенных в региональную или территориальную организацию. В соответствии с п. 7.4.1 Устава профсоюза, первичная организация по согласованию с президиумом Центрального совета (ЦС) может послать делегата на съезд с финансированием из собственных средств. Избрание делегатов и делегирование представителей в новый состав ЦС должно быть проведено до 1 марта 2016 г. на конференциях территориальных (региональных) организаций.

На рассмотрение VI съезда будут вынесены следующие вопросы:

- Отчет о работе Профсоюза РАН за период с июля 2011 года по май 2016 года и задачи Профсоюза на новый отчетный период
- Отчет о работе Контрольно-ревизионной комиссии (КРК) профсоюза
- О внесении изменений и дополнений в Устав Профсоюза работников Российской академии наук.
- Избрание председателя, Центрального совета и КРК профсоюза
- Принятие резолюций съезда.

## Шепки летят

**М**инобрнауки РФ заявляет о пересмотре связей России и Турции в сфере образования. Почти полсотни вузов РФ расторгли договоры о сотрудничестве с турецкими университетами и институтами. Министр образования Д.В. Ливанов дал было всем вузам указание «максимально уберечь всех студентов из Турции от возможных провокаций, но уже на следующий день в министерстве заявили, что всех российских

студентов в Турции вернут домой в сжатые сроки.

Во Всероссийской библиотеке иностранной литературы закрылся Российско-турецкий научный центр. Сообщение об этом появилось на странице центра в сопровождении картинки с пустыми библиотечными полками. Центр занимался культурным обменом с Турцией, проводил конференции и семинары, публиковал научные статьи, проводил летние и зимние школы, вел курсы османского языка, собирал книги, посвященные Турции и российско-турецким отношениям, выступал в качестве эксперта. В последнем сообщении говорится, что курсы прекращают работу, оказывать помощь аспирантам и магистрантам центр больше не может, отменяются все запланированные круглые столы, лекции и конференции.

Также подготовлен договор о расторжении сотрудничества с Турцией в сфере науки.

## Все списал?

**С**ообщество «Диссернет» обнаружило в кандидатской диссертации спикера Госдумы С.Е. Нарышкина фрагменты, заимствованные из ранее написанных работ и оформленные без соответствующих ссылок и сносок.

По результатам исследования выяснилось, что из 196 страниц работы Нарышкина оригинальным текстом являются только 38. При этом, по данным «Диссернета», большие отрывки для своей диссертации видный единоросс позаимствовал из статьи экономиста и социолога доктора наук В.Л. Иноземцева, известного своими либеральными взглядами.

- Главным требованием к диссертации является авторская новизна, - отметил координатор «Диссернета» А.В. Заякин. - В диссертации же Нарышкина новизны нет ни в одной главе, списано даже заключение. Его научная работа скомпонована из нескольких чужих оригинальных трудов, это своеобразный «сэндвич», в котором уложены по 10-15 страниц из работ других авторов.

Обнаружились некорректные заимствования и в докторской диссертации председателя Госдумы. Там списанной оказалась половина работы. Степень доктора экономических наук Нарышкин получил в 2010 году, будучи руководителем администрации президента. Работа называлась: «Иностранные инвестиции и развитие экономики России». Научным консультантом выступала нынешний вице-президент РАН Т.Я. Хабриева, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве.

«Мне сообщили, что на каком-то сайте появилась информация о плагиате. Но я доверяю мнению и оценкам настоящих ученых, их экспертным оценкам», — прокомментировал результаты расследования "Диссернета" С.Е. Нарышкин.



**Юбилейную X всероссийскую Академиаду РАН по лыжным гонкам планируется провести с 12 по 16 марта в Уфе.**

**Решено, что Профсоюз РАН выделит средства в размере 50 тысяч рублей на оплату аванса за аренду Спортивно-оздоровительного комплекса «Биатлон».**

Предложения, изложенные в этом докладе, направлены на изменение принципов распределения так называемого базового финансирования учреждений ФАНО. Поэтому они являются неким аналогом предложений МОН (проект приказа «Об утверждении методических рекомендаций по распределению субсидий, предоставляемых федеральным государственным учреждениям, выполняющим работы в сфере научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности»).

Отмечу, что основные положения доклада академика Соколова кардинально отличаются от изложенных в документе МОН позиций. Так, например, предложения И.А. Соколова нацелены на решение актуальных задач, стоящих перед Россией (в частности, проблемы импортзамещения). Какова цель рекомендаций МОН, до конца не ясно. Можно только предполагать, что это создание хороших условий для относительно небольшой группы ученых за счет увольнения остальных.

Поскольку доклад нацелен на качественное изменение принципов распределения базового финансирования, а значит, затрагивает интересы всех сотрудников подведомственных ФАНО организаций, представляется необходимым провести анализ его основных положений и возможных последствий их реализации. Отмечу, что мои комментарии носят предварительный характер. Во многом это связано с тем, предложения И.А. Соколова существуют только в общем виде и, видимо, будут дорабатываться. Мой анализ базируется на презентации доклада на заседании НКС, интервью Н.В. Волчковой (Стратегия на практике. Какие перемены нужны нашей науке? «Поиск», №42, 2015, и моих личных контактах с автором доклада.

Данных не так много. Тем не менее, учитывая очевидную важность темы, считаю целесообразным выразить по ней свою позицию.

Сразу отмечу, что необходимость реформирования нынешней системы распределения средств базового финансирования и, соответственно, Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук (далее Программа), для меня

# Ревизия госзаданий: плюсы и минусы

**Комментарий В.П. Калинушкина к докладу академика И.А. Соколова на заседании НКС ФАНО 23.09.2015 г. «О разработке Плана проведения фундаментальных и поисковых исследований подведомственными ФАНО научными организациями в рамках выполнения Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период».**



очевидна. В настоящий момент система распределения средств базового финансирования среди бывших институтов РАН основывается на модели начала 2000-х годов. Эта схема связывает размеры финансирования института с нормативной численностью институтов и числом научных сотрудников, кандидатов и докторов наук в них.

Программа формируется на базе предложений научных коллективов и лабораторий. В принципе Ученые советы институтов должны отсекают слабые и повторяющиеся из года в год работы, а Отделения РАН - осуществлять функции координатора исследований и дополнительного фильтра, то есть, корректировать распределение средств в соответствии с полученными институтами результатами. Комплексные проверки институтов - дополнительный метод контроля. И, конечно, свое слово должно говорить Правительство РФ, куда направляется доклад.

На практике многие Ученые советы институтов не выполняли своей роли первого фильтра, отделения мало что корректировали, а из результатов комплексных проверок обычно не делалось оргвыводов. Правительство, думаю, даже не пыталось анализировать Программу и отчеты о ее выполнении. Такая ситуация сложилась из-за абсолютно недостаточного финансирования науки в 90-е годы и в начале 2000-х, когда требовать каких-то серьезных результатов было невозможно.

Потом ситуация с финансированием несколько улучшилась (хотя оно и не достигло необходимого уровня). Однако формирование Программы и система финансирования в ее рамках институтов существенно не изменились.

Возможно, это было связано как с недостаточностью средств (секвестр 2008 г.), затянувшимся переходом со сметного финансирования на субсидии (2012 г.), несменяемостью руководства РАН, которое, по моему мнению, действовало недостаточно активно. Ну а после реорганизации РАН летом 2013 года вообще стало не ясно, кто должен решать эти задачи. В результате ситуация законсервировалась.

Нынешняя система в принципе обеспечивает не очень активный, но широкий фронт исследований. В случае получения серьезного внебюджетного финансирования интенсивность и результативность работ в учреждениях ФАНО обычно существенно возрастает.

И.А. Соколов пытается ориентировать ученых на решение прикладных задач. Он считает нужным выделить несколько направлений по научному сопровождению стратегических приори-



ученых. Даже у тех, кто не попадет в финансируемые направления в составе института, есть возможность включиться в их работу в индивидуальном порядке.

### Минусы

1. Ряд научных направлений наверняка будет потерян.

2. Система отбора не ясна, есть большие сомнения, что он будет проведен справедливо. В ситуации дефицита ресурсов у координаторов может возникнуть соблазн "перетянуть одеяло" на себя и близкие научные коллективы. Вызывает большие сомнения возможность создать такую систему управления во вновь организуемых структурах,

которая сможет эффективно противостоять этой тенденции.

4. Вызывает сомнения возможность привлечения дополнительных средств в нынешней сложной экономической ситуации. Скорее всего, этого не удастся сделать без создания Правительством РФ системы налоговых льгот для бизнеса, вкладывающегося в науку. Однако мы не видим даже попыток это сделать.

5. Отдельный и очень важный вопрос – грамотное юридическое оформление слияния бюджетных и внебюджетных средств. Напомню, что сейчас работы, оплачиваемые внебюджетными источниками, в большинстве случаев должны выполняться в нерабочее время. В ситуации, когда внебюджетные источники превысят бюджетные в разы, это может привести к серьезным юридическим проблемам.

**Таким образом, вопросов, причем серьезных, к предлагаемой схеме очень много.** Ясно, что необходима детальная проработка всех основных позиций – механизма отбора приоритетных направлений, координаторов, системы управления в создаваемых структурах. Без этого серьезно обсуждать предложения академика Соколова невозможно.

Может быть, стоит попробовать организовать несколько пилотных проектов (на действительно добровольной, а не добровольно-принудительной основе) и на них отработать принципы конкурсного отбора направлений и

координаторов, правила управления новыми системами, возможности привлечения дополнительных средств, сочетание бюджетных и внебюджетных механизмов финансирования и т.д.

Кроме того, необходимо поставить вопрос перед руководством страны о налоговых льготах бизнесу, финансирующему научные исследования.

К сожалению, результаты пилотных проектов, скорее всего, будут неоднозначными. Участвовать в них наверняка будут организации с неплохой внебюджеткой. Кроме того, для первопроходцев создадут комфортные условия. Системы конкурсного отбора вряд ли получат общее одобрение. Есть сомнения и в том, что Правительство предложит реальную систему налоговых льгот.

Поэтому представляется разумным сначала проанализировать эффективность работы «старой» системы в новых условиях. Возможно, сама жизнь сегодня заставит институты быть активней. Директорский корпус омолаживается. Работать ему придется в существенно более жестких условиях, чем раньше. Чего стоит один «дамочлов меч» межведомственной оценки институтов с разделением их на разные группы.

Это может стимулировать институты и их ученые советы вести эффективный контроль за выполнением планов. Правда, есть вопросы по поводу того, насколько грамотно будет использоваться этот механизм.

Проблем много. Но начинать реформирование нынешней системы госзадания, видимо, необходимо, иначе это сделают без участия научного сообщества, и с большой вероятностью непрофессионально. Между тем, проведение эффективных изменений в этой области отвечает интересам науки и страны.

Работать над этими проблемами должны, в первую очередь, Президиум и отделения РАН, НКС ФАНО, Совет директоров ФАНО, ведущие ученые и руководители институтов. Общественные организации (в том числе Профсоюз РАН) готовы оказывать поддержку всем разумным начинаниям (включая конструктивную критику) и блокировать неприемлемые решения.

Обращаюсь к коллегам из перечисленных организаций с просьбой включить данное направление в число своих первостепенных дел!

ритетов. Работа по этим направлениям будет вестись специальными организационными структурами под руководством координаторов. В эту работу могут включаться институты, лаборатории, группы ученых. Направления, координаторы, объемы средств определяются в результате конкурсов. Условия проведения таких конкурсов и правила жизни новых организационных структур пока не разработаны. Не очень ясна и судьба тех, кто не попадет ни в одно из выбранных направлений. До 2020 года (срок окончания Программы) их вроде бы трогать не будут. Затем, если эти организации не найдут себе место среди победивших на конкурсах направлений, то предлагается проанализировать их деятельность и принять по ним организационное решение.

Рассмотрим плюсы и минусы предложений И.А. Соколова.

### Плюсы

1. Будет усилен отсев слабых предложений, будет вестись реальный контроль за выполнением планов.

2. Сосредоточение ресурсов на наиболее важных для страны направлениях и создание для их решения специальных структур позволит привлечь в науку дополнительные средства, в том числе из негосударственного сектора.

4. Предлагаемая система не угрожает напрямую (в отличие от предложений МОН) массовыми сокращениями

# Вопрос про взнос



**Первому заместителю руководителя ФАНО РФ  
А.М.Медведеву**

Уважаемый Алексей Михайлович!

8 сентября 2015 г. на заседании Президиума РАН был рассмотрен вопрос о медицинском обслуживании сотрудников организаций, подведомственных ФАНО в Москве и Московской области. Было отмечено, что ЦКБ РАН с ее структурными подразделениями - Поликлиниками №2 и 3 - в настоящее время находится в тяжелом финансовом положении и их существование возможно, при условии, что прикрепленный контингент должен будет внести ежегодный взнос в размере 20 тысяч рублей с человека. Эта информация подавалась как мнение руководства ФАНО по выходу из сложившейся ситуации.

Сразу после заседания Президиума РАН в Московскую региональную организацию профсоюза работников РАН, объединяющую около 34 тысяч членов профсоюза, стали поступать телефонные звонки с просьбой прокомментировать сложившуюся ситуацию. Т.к. мы не участвовали в обсуждении и не принимали решения по данному вопросу, просим Вас дать подробную информацию о работе Поликлиник №2 и 3, возможном решении финансовых проблем этих учреждений и необходимости внесения ежегодного взноса в эти поликлиники.

**Председатель Московской региональной организации Профсоюза работников РАН В.А. Юркин**

**Председателю Московской региональной организации профсоюза работников РАН В.А. Юркину**

Уважаемый Владимир Акимович!

Федеральное агентство научных организаций рассмотрело Ваше обращение по вопросу организации медицинского обслуживания сотрудникам учреждений, подведомственных ФАНО России, в Поликлинике Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения Центральной клинической больницы Российской академии наук (далее - Поликлиника РАН) и сообщает.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также на получение платных медицинских услуг и иных услуг, в том числе в соответствии с договором добровольного медицинского страхования.

Согласно разделу V постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2014 № 1273 «О программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 и плановый период 2016 и 2017 годов» источниками финансового обеспечения Программы являются средства федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов (в случае передачи органами государственной власти субъектов Российской Федерации соответствующих полномочий в сфере охраны здоровья граждан для осуществления органами местного самоуправления), средства обязательного медицинского страхования.

За счет средств обязательного медицинского страхова-

ния в рамках базовой программы обязательного медицинского страхования:

- застрахованным лицам оказываются первичная медико-санитарная помощь, включая профилактическую помощь, скорая медицинская помощь (за исключением санитарно-авиационной эвакуации), специализированная медицинская помощь, в том числе высокотехнологичная медицинская помощь, включенная в перечень видов высокотехнологичной медицинской помощи, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств обязательного медицинского страхования, при заболеваниях и состояниях, указанных в разделе III Программы, за исключением заболеваний, передаваемых половым путем, туберкулеза, ВИЧ-инфекции и синдрома приобретенного иммунодефицита, психических расстройств и расстройств поведения;

- осуществляется финансовое обеспечение мероприятий по диспансеризации и профилактическим медицинским осмотрам отдельных категорий граждан, указанных в разделе III Программы, медицинской реабилитации, осуществляемой в медицинских организациях, а также по применению вспомогательных репродуктивных технологий экстракорпорального оплодотворения), включая обеспечение лекарственными препаратами в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением вспомогательных репродуктивных технологий (экстракорпорального оплодотворения), включенных в раздел II перечня видов высокотехнологичной медицинской помощи.

Поликлиника РАН включена в перечень медицинских организаций, осуществляющих амбулаторно-поликлиническую помощь в рамках территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в г. Москве и Московской области.

**Заместитель руководителя ФАНО А.М. Медведев**



**Официально**



**Официально**





# Посоветуйте президенту!

## Совет по науке и образованию при Президенте Российской Федерации

Секретарю Совета Биленкиной И.П.  
Копии – Президенту Российской академии наук  
академику РАН Фортову В.Е.  
Руководителю Федерального агентства научных  
организаций России Котюкову М.М.

Глубокоуважаемая Инна Петровна!

Профсоюз работников Российской академии наук (РАН) обращается в Совет по науке и образованию при Президенте РФ с требованием рассмотреть ситуацию с финансированием гражданских исследований и разработок из средств федерального бюджета и выполнением Указа Президента РФ от 12 мая 2012 года №597 в части повышения заработной платы научных сотрудников. В законопроекте о федеральном бюджете на 2016 год, рассматриваемом в настоящее время Государственной Думой, планируется рост расходов федерального бюджета по сравнению с 2015 годом на 680 млрд. руб., т.е. на 4,4 %. При этом расходы на гражданские исследования и разработки планируется уменьшить на 48,9 млрд. руб., т.е. на 13,8 %. Таким образом, сокращение финансирования будет даже более серьезным, чем в 2015 году.

Подобный подход - финансирование науки «по остаточному принципу» - приведет к снижению научно-технического потенциала России, к превращению ее во второсортную с научной и технологической точки зрения страну. Ведущая к таким тяжелым последствиям сиюминутная бюджетная экономия представляется особенно странной в нынешней сложной геополитической обстановке, когда во многих направлениях развития научно-технологической сферы Россия может рассчитывать только на собственные силы.

Особенно остро вопрос о последствиях сокращения финансирования науки встает в свете необходимости выполнения Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года №597, предусматривающего увеличение средней заработной платы научных сотрудников до 200 % от средней заработной платы в соответствующем регионе к 2018 году. Этот указ был принят в совершенно иных финансово-экономических условиях и «в пакете» с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года №599, предполагавшим существенное увеличение финансирования российской науки уже к 2015 году. Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП должна была вырасти до 1,77%. Очевидную невозможность выполнения требова-

ния Указа №599 подтвердил недавно министр образования и науки Дмитрий Ливанов, заявивший 7 октября 2015 года, что затраты на науку достигли максимума за последние пять лет — 1,19% от ВВП.

Мораторий на существенные изменения в системе академической науки, введенный Президентом РФ, заканчивается в этом году. В будущем году требование выполнения разработанных в целях реализации Указа №597 дорожных карт повышения заработной платы научных сотрудников в условиях резкого сокращения финансирования приведет к уменьшению числа рабочих мест, массовым увольнениям научных сотрудников, в первую очередь, в регионах с наиболее высоким уровнем оплаты труда – в Москве и Санкт-Петербурге. Результатом этого будет падение занятости в сфере науки, потеря многих тысяч квалифицированных специалистов, разрушение научных коллективов и взрывной рост социальной напряженности в научной среде.

Профсоюз работников РАН неоднократно обращал внимание властных структур на крайне негативные последствия, которые наступят, если государство не выделит достаточных средств на реализацию Указа № 597, либо не будет проведена корректировка этого указа и разработанных на его основе дорожных карт. Мы предлагали варианты корректировки положений Указа №597 с учетом сложившейся финансово-экономической ситуации. В частности, на наш взгляд, можно было бы установить более реальный показатель, отталкиваясь не от среднерегионального, а от среднероссийского размера оплаты труда.

К сожалению, до сегодняшнего дня мы не получили ни одного ответа по существу — только стандартные отписки. В этой связи Профсоюз работников РАН призывает Совет по науке и образованию при Президенте РФ незамедлительно рассмотреть вопрос о бюджетном финансировании гражданских исследований и разработок в 2016-2018 годах в увязке с задачей выполнения указа №597.

Считаем целесообразным после экспертного анализа ситуации с привлечением представителей научной общественности и обсуждения вопроса на заседании Совета, представить Президенту и Правительству РФ предложения по увеличению бюджетного финансирования гражданских исследований и разработок, а также по корректировке положений Указа №597 и разработанных на его основе дорожных карт.

**Председатель Профсоюза работников РАН**  
**В.П. Калинушкин**  
26 ноября 2015 г.

**Официально**



**Официально**



Предлагаем вам познакомиться с недавно выпущенными документами по реструктуризации сети бывших академических, а ныне подведомственных ФАНО институтов. Эти бумаги де-юре закрепляют идущие де-факто процессы. ФАНО сформировало методические рекомендации, разъясняющие порядок проведения объединительных процессов, особенности образуемых структур, содержание программ развития. А Правительство РФ недавно утвердило план реструктуризации, который подписал курирующий науку вице-премьер А.В. Дворкович. В плане обозначены намеченные на 2015-2016 годы мероприятия по сопровождению интеграционных процессов, сформулирован алгоритм согласования проектов и перечислены центры, решения по которым должны быть приняты в текущем году.

# Методические рекомендации

по участию научных организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, в проектах реструктуризации

Настоящие Методические рекомендации подготовлены с целью оказания организационно-методической помощи научным организациям, подведомственным Федеральному агентству научных организаций (далее соответственно - научные учреждения<sup>1</sup>, ФАНО России), принявшим решение об участии в реструктуризации.

Методические рекомендации разъясняют порядок осуществления основных мероприятий по подготовке и проведению реструктуризации, в том числе путем присоединения федеральных государственных учреждений, подведомственных Федеральному агентству научных организаций. С учетом подпункта «в» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации от 27.12.2014 № Пр-3011 целью структурных преобразований научных учреждений, осуществляемых в форме реструктуризации, является формирование эффективно действующих научных коллективов, крупных центров компетенций, обеспечивающих сетевое взаимодействие и реализацию новых междисциплинарных научных, научно-технических проектов.

В результате реструктуризации создаются научные учреждения, ориентированные на:

- выполнение междисциплинарных и межотраслевых исследований полного цикла - от фундаментальных исследований до получения технологий, необходимых для обеспечения научно-технологического развития Российской Федерации;
- прикладные исследования, разработку инновационных продуктов и технологий для реального сектора экономики, включая решение задач их правовой охраны и внедрения;
- консолидацию научной инфраструктуры, в целях создания полидисциплинарного научного парка;
- получение социальных и гуманитарных знаний, и их широкую передачу обществу, в том числе через сетевые формы взаимодействия с образовательными организациями и другими исследовательскими коллективами, в том числе международными.

**Основными принципами** реструктуризации научных учреждений являются:

1. Ориентир на государственные приоритеты. Реструктуризация научных учреждений осуществляется в целях получения научных результатов, необходимых для решения приоритетных национальных задач, включая разработку и широкую передачу в практическое использование критических технологий.

2. Программно-целевой и проектный подход. Основой реструктуризации научных учреждений являются программа развития и входящая в неё исследовательская программа, с четким определением цели и задач развития, ожидаемых результатов от реализации такой программы, основных направлений использования результатов и потенциальных партнеров, включая бизнес, институты развития, ма-

лые и средние предприятия, образовательные учреждения.

3. Географическая локализация. Реструктуризация научных учреждений осуществляется в интересах решения значимых социально-экономических задач региона (субъекта, группы субъектов) и усиления значимости региона в масштабе национальной экономики.

4. Эффективное использование научной инфраструктуры, в частности, уникальных научных установок. Реструктуризация научных учреждений происходит за счет объединения близко расположенных институтов, работающих по близким или взаимодополняющим тематикам и имеющих взаимодополняющее дорогостоящее оборудование, с обеспечением возможностей беспрепятственного доступа к нему.

5. Снижение административных издержек. Реструктуризация научных учреждений происходит для уменьшения издержек на вспомогательные службы, достижения синергетического эффекта (комплементарно сть объединяемых интеллектуальных ресурсов, экономия на масштабе, повышение эффективности использования ресурсов и взаимодействия с внешней средой, ликвидация дублирующих функций и др.).

6. Открытость и публичность. Реструктуризация научных учреждений проводится на основе предложений научных учреждений, открытого общественного обсуждения их программ развития, информирования научного сообщества о мероприятиях в рамках реструктуризации и общества в целом об ожидаемых результатах реализации исследовательских программ.

7. Эффективность труда исследователей. Укрупнение научных учреждений происходит с целью повышения результативности научных работников, работающих в данном направлении, и как следствие финансового обеспечения развития соответствующего направления научных исследований.

8. Междисциплинарность и мультидисциплинарность научных и (или) научно-технических проектов. При реструктуризации научных учреждений преимущество отдается тем организациям, которые формируют и обеспечивают реализацию таких проектов.

9. Результативность. При реструктуризации научных учреждений учитываются итоги оценки результативности деятельности научных учреждений, проводимой в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312 с условием сохранения различных научных школ. В первую очередь, учитывается возможность присоединения к организациям-лидерам научных учреждений, отнесенных в результате оценки результативности их деятельности к 3-й категории, утративших научную деятельность в качестве основного вида деятельности и перспективы развития. При этом возможна корректировка основного профиля

1. Федеральные государственные унитарные предприятия могут участвовать в реорганизации федеральных государственных учреждений при условии их предварительного преобразования в федеральные государственные учреждения.

(фундаментальной/прикладной) и дальнейшее перераспределение объемов финансирования научных исследований, исходя из фактически выполняемых типов исследований.

**Условиями** проведения реструктуризации научных учреждений являются:

1. Равенство прав всех учреждений, участвующих в реструктуризации.
2. Проведение реструктуризации с согласия научных коллективов научных учреждений.
3. Сохранение научных школ, традиций и культуры научного взаимодействия, академических свобод в коллективах, распределения научно-методического руководства между учеными советами подразделений во всех реорганизованных научных учреждениях.
4. При проведении реструктуризации путем присоединения научных учреждений к другому научному учреждению, последнее должно обладать значительным кадровым, материально-техническим и организационно-управленческим потенциалом.
5. Проведение реструктуризации научных учреждений в соответствии с планом, утвержденным Правительством Российской Федерации.

**Ожидаемым результатом** реструктуризации научных учреждений является обеспечение интеграции и дальнейшего наращивания исследовательского потенциала и ресурсов, формирование новых исследовательских направлений, значимых для научно-технологического развития страны, существенный рост результативности и востребованности таких результатов обществом, бизнесом, государством.

**Основными этапами** реструктуризации научных учреждений являются:

#### **Этап №1 «Подготовка к реструктуризации»:**

- анализ сложившихся профилей деятельности; специфики результативности организаций; готовности научных учреждений к реструктуризации; планирование реструктуризации научных учреждений с учетом предложений отраслевых министерств и ведомств; оценка рисков, последствий и ожидаемых результатов реструктуризации научных учреждений;

- формирование основных целей и задач концепции программы развития и входящей в нее исследовательской программы, включая согласование с возможными партнерами и заинтересованными федеральными органами исполнительной власти; подготовка проектов документов, необходимых для осуществления реструктуризации научных учреждений; получение позиции федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» о реструктуризации научных учреждений;

- согласование реструктуризации научных учреждений заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Правительством Российской Федерации.

Рекомендации по проведению этапа №1 «Подготовка к реструктуризации» будут направлены Федеральным агентством научных организаций дополнительно.

#### **Этап №2. «Реорганизация»:** принятие решения о реорганизации

научных учреждений; совершение юридически значимых действий, направленных на реализацию решения о реорганизации (уведомление руководителей и коллективов научных учреждений, соответствующего территориального управления федеральной налоговой службы и известных кредиторов о начале процедуры реорганизации научных учреждений; проведение инвентаризации активов и обязательств научных учреждений; формирование передаточного баланса научных учреждений; и пр.)<sup>2</sup>.

Рекомендации по проведению этапа №2 «Реорганизация» будут направлены Федеральным агентством научных организаций дополнительно.

Этап №3. «Разработка и согласование программы развития формируемого научного учреждения», включая ее согласование с возможными партнерами и заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Определение контура и форм потенциального внешнего взаимодействия с образовательными и научными организациями, институтами развития. Оценка ресурсного обеспечения реализации указанной программы, включая возможность привлечения внебюджетных средств.

Этап №4 «Переоформление документов»: обеспечение перехода прав и принятия возникших обязательств к научному учреждению, являющемуся правопреемником; переоформление правоустанавливающих и разрешительных документов; изготовление печатей (при необходимости), штампов и бланков; формирование и утверждение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) для научного учреждения, являющегося правопреемником; открытие и закрытие лицевых счетов научного учреждения, являющегося правопреемником; переоформление электронных цифровых подписей научного учреждения, являющегося правопреемником и пр.

Рекомендации по проведению этапа №3 «Переоформление документов» будут направлены Федеральным агентством научных организаций дополнительно.

В зависимости от целей реструктуризации научные учреждения могут ориентироваться на использование наименований, отражающих их ориентированность на определенный профиль деятельности, и обеспечивающих их позиционирование (брендинг), в том числе:

**Федеральный исследовательский центр** (далее - ФИЦ). Институты, интегрированные в ФИЦ, обладают уникальной исследовательской инфраструктурой и призваны обеспечить проведение прорывных исследований и практических разработок в областях, являющихся стратегически важными для страны (приоритетные направления в научно-технической сфере). Эти работы должны определять не только формирование новых актуальных для страны секторов постиндустриальных технологических укладов, но и решать задачи, обеспечивающие долгосрочную глобальную конкурентоспособность как базовых секторов российской экономики, так и формирование новых, перспективных секторов.

ФИЦ является организацией, осуществляющей полный «жизненный цикл» исследований, на которую возлагается ответственность за достижение конкретных результатов в реализации приоритетных

<sup>2</sup> С целью объединения организаций реорганизация осуществляется в форме слияния или присоединения. Преимущественной формой является присоединение по следующим основаниям:

1. Слияние - предусматривает создание нового юридического лица. При присоединении новое юридическое лицо не создается, происходит передача всех прав и обязанностей от прекращаемого юридического лица к существующему юридическому лицу.

2. При слиянии юридическое лицо считается реорганизованным с момента государственной регистрации юридического лица, создаваемого в результате реорганизации. Регистрация такого юридического лица допускается не ранее истечения срока для обжалования решения о реорганизации (т.е. не ранее истечения 3 месяцев). При присоединении юридическое лицо считается реорганизованным с момента внесения в ЕГРЮЛ записи о прекращении деятельности последнего присоединенного юридического лица (такая запись вносится в ЕГРЮЛ через месяц после второй публикации в СМИ о реорганизации, т.е. по истечению 2 месяцев).

3. При признании судом недействительным решения о реорганизации в форме слияния, действующими остаются все юридические лица, участвовавшие в слиянии, а также новое образованное юридическое лицо (признание судом недействительным решения о реорганизации не является основанием для признания недействительными сделок, совершенных образованным юридическим лицом), при присоединении - юридические лица, участвующие в реорганизации (новых юридических лиц в ЕГРЮЛ не регистрируется).

направлений развития науки и технологий - от получения новых знаний до получения прикладных результатов, в том числе охраноспособных, и их дальнейшее практическое применение.

Основу центра могут составить научные учреждения, имеющие уникальные исследовательские установки и установки мега-сайнс.

Помимо академических институтов в структуру ФИЦ интегрируются организации, обладающие мощностями для проведения экспериментальных и опытно-внедренческих работ. Решения задач, отнесенных к ответственности ФИЦ, должны иметь мульти-, меж- и трансдисциплинарный характер, в том числе за счет поиска и использования результатов, полученных другими организациями.

ФИЦ формирует научный потенциал через сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями высшего образования, участие в формировании новых образовательных и профессиональных стандартов, а также реализуя основные профессиональные образовательные программы высшего образования - программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В программе развития ФИЦ рекомендуется отражать:

- приоритетные направления развития науки и технологий, содержащиеся в документах стратегического планирования Российской Федерации;

- приоритетные государственные задачи, на решение которых ориентированы исследования, проводимые ФИЦ, конкретные научные и (или) научно-технические проекты, реализация которых обеспечит решение таких задач;

- вопросы взаимодействия и сотрудничества с международными научными организациями;

- создание и функционирование глобальных (международных) исследовательских проектов;

- создание и функционирование центров коллективного пользования, уникальных исследовательских установок;

- вопросы создания и реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ магистратуры, программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, применения сетевых форм взаимодействия с образовательными организациями.

**Федеральный научный (научно-технологический) центр** (далее - ФНЦ). ФНЦ рассматривается в качестве научно-инновационного ядра определенных отраслей, в том числе через участие и (или) координацию технологических платформ. Разработка и научное сопровождение, обеспечение правовой охраны и авторский надзор при внедрении новых критически важных технологий, прорывных технических решений является базовой задачей, которая должна быть сформулирована ФНЦ. Перечень критически важных технологий должен быть гармонизирован с участниками выбранной (или созданной) технологической платформы. В этой связи ФНЦ должен ориентироваться на выполнение функций инновационного центра генерации решений, направленных на существенную технологическую модернизацию существующих производств и (или) создание новых.

Ответственность ФНЦ выражается в подготовке в соответствии с прогнозом реализации исследовательской программы новых технологий и технических решений, имеющих высокую готовность к запуску в экспериментальное (серийное) производство высокотехнологичной продукции (оказание услуг). В структуре ФНЦ подразделения, ответственные за проведение прикладных научных исследований, опытно-конструкторских работ, правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности, должны занимать центральное место. Возможность разработки не только опытных образцов, но и выпуск экспериментальных партий, организация инновационного мелкосерийного производства, в том числе через создание новых малых и средних предприятий при поддержке институтов развития,

является определяющим для конструирования организаций этого типа. ФНЦ в рамках реализации поставленной задачи находится в тесном взаимодействии с центрами внедрения и поддержки (ГНЦ, госкомпании, предприятия, фонды поддержки научно-технической, инновационной деятельности, институты развития), им должен быть получен широкий доступ к развернутой инновационной инфраструктуре (инновационные, технологические и индустриальные парки, технико-внедренческие зоны). ФНЦ должен быть сориентирован на организацию и массовый запуск start-up для коммерциализации собственных разработок.

В программе развития ФНЦ рекомендуется отражать:

- вопросы взаимодействия с технологическими платформами, субъектами реального сектора экономики и институтами развития;

- ожидаемые результаты интеллектуальной деятельности, объекты интеллектуальной собственности, объекты интеллектуальных прав на селекционные достижения;

- создание и функционирование малых инновационных предприятий.

**Национальный исследовательский институт** (далее - НИИ).

Выполнение фундаментальных научных исследований является целевой функцией НИИ. Ключевая задача НИИ - получение необходимого задела новых фундаментальных знаний в науке. Они являются национальными научными школами, признанными в мировом пространстве. Результат работы НИИ выражается в получении и накоплении данных, гипотез, теорий, которые создают новые представления об организации мира, жизни человека, открывающие новые возможности для реализации прикладных исследований и опытно-конструкторских работ в перспективе. Не менее значимая функция НИИ - доведение полученных знаний до всеобщего сведения как в профессиональных высокорейтинговых журналах, включая международные, так и в форме популяризации научных знаний для широких слоев общества, включая другие страны. НИИ формируется на базе действующих академических институтов, являющихся мировыми и российскими лидерами в отдельных областях знаний, имеющих высокую научную результативность и признанные научным сообществом научные школы.

В программе развития НИИ рекомендуется отражать:

- значимые национальные задачи социально-экономического развития и глобальные вызовы, на решение которых ориентирована исследовательская программа НИИ;

- вопросы взаимодействия и сотрудничества с международными научными организациями, интеграции в мировое исследовательское пространство и ожидаемые позиции в нем, в том числе создание и реализация глобальных (международных) исследовательских проектов;

- анализ достигнутых результатов зарубежными и отечественными научными коллективами, трендов мирового научно-технологического развития и формирование собственных приоритетов на основе анализа;

- области исследования, накопленный научный задел и планируемые к реализации перспективные научные проекты;

- механизмы доведения полученных знаний до профессионального сообщества и до общества в целом;

- взаимодействие с образовательными учреждениями высшего образования, включая вопросы воспроизводства кадрового потенциала.

**Региональный научный центр** (далее - РНЦ). Основой для интеграции отдельных научных учреждений на территориях в РНЦ является обеспечение проведения научных исследований, обеспечивающих развитие представленных в регионе отраслей и секторов народного хозяйства. Структуру РНЦ должны составить территориально локализованные научные учреждения, которые не могут быть отнесены ни к одному из трех выше определенных профилей деятельности и

модели целеполагания. РНЦ может включать в себя полидисциплинарный парк научной инфраструктуры и необходимого информационного обеспечения, оказывающий сервисные услуги при реализации научных, научно-технических проектов по широкому дисциплинарному фронту. Наряду с иными организациями и органами власти в субъектах Российской Федерации РНЦ должен взять ответственность за развитие человеческого потенциала в регионе, сохранение национальной научной элиты, решение задач, связанных с комплексным развитием территорий.

В программе развития РНЦ рекомендуется отражать:

- региональные (территориальные, в том числе для группы субъектов Российской Федерации) задачи, на решение которых ориентирована исследовательская программа;
- механизмы использования полученных результатов для решения региональных (локальных) научных задач с учетом программы социально-экономического развития соответствующего (соответствующих) субъекта (субъектов) Российской Федерации;
- вопросы взаимодействия с региональными органами исполнительной власти и субъектами реального сектора экономики Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими регулирование соответствующих сфер деятельности;
- вопросы участия в разработке и реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ магистратуры, программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, применения сетевых форм взаимодействия с образовательными организациями;
- механизмы взаимодействия с бизнес-сообществом и обществом в целом на соответствующей территории, а также межрегиональное взаимодействие.

**Центр общественных (гуманитарных) наук** (далее - ЦОН).

В структуру таких организаций входят научные институты, выполняющие исследования общественно значимых проблем и процессов. Такие центры проводят исследования в области гуманитарных, общественно-политических, философских, исторических наук, а также осуществляет экспертно-аналитическую поддержку деятельности органов государственной власти. ЦОН реализует и (или) участвует в реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, применяя, в том числе сетевые формы взаимодействия с образовательными организациями, вне зависимости от их географического расположения.

В программе развития ЦОН рекомендуется отразить:

- вопросы взаимодействия и сотрудничества с международными научными и образовательными организациями;
- формирование и реализацию глобальных (международных) исследовательских проектов;
- анализ достигнутых результатов зарубежными и отечественными научными коллективами, выбор собственных приоритетов развития в сфере социального и гуманитарного знания, значимых как для Российской Федерации, так и актуальных для международного общества;
- области исследования, имеющийся научный задел, результативность;
- вопросы создания и реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, применения сетевых форм взаимодействия с образовательными организациями;
- механизмы и способы доведения полученных знаний до сведения общества, включая влияние на развитие человеческого капитала.

**Центр сервисного (инфраструктурного, информационного)**

**обеспечения исследований и разработок** (далее - ЦСИР). К таким организациям относятся библиотеки, информационно-аналитические центры, включая центры осуществляющие поддержку правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, центры научно-технологического прогнозирования, научно-технической информации, и пр. Объединяясь, такие организации способны формировать системные подходы к развитию информационного обеспечения научных учреждений, входить в единую экспертную систему и национальную программу научно-технологического прогнозирования в России и привносить дополнительный вклад в развитие российской науки. ЦСИР консолидирует в себе исследовательскую инфраструктуру коллективного пользования, обеспечивая проведение исследований, экспериментов и испытаний для научных учреждений и третьих лиц.

В программе развития ЦСИР рекомендуется отражать:

- вопросы взаимодействия с научными и образовательными организациями, направления оказания сервисных услуг, в том числе участия в научных и (или) научно-технических проектах;
- создание и развитие исследовательской инфраструктуры, в том числе центров коллективного пользования, уникальных исследовательских установок и прогноз их востребованности научным сообществом;
- возможные условия и механизмы предоставления беспрепятственного доступа к научной инфра- и инфо- структуре.

**Программа развития** включает в себя исследовательскую программу, основанную на предварительном перечне потребителей услуг такого центра и его проектов, мероприятия по созданию новой и развитию существующей научной инфраструктуры объединенного научного учреждения. Горизонт планирования программы развития должен совпадать со сроком реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий», Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период. Финансовое обеспечение реализации программы развития объединенного научного учреждения осуществляется за счет всех источников финансирования объединенного научного учреждения.

**Научные учреждения, участвующие в проекте реструктуризации, имеют следующие преимущества:**

- приобретают право формировать и реализовывать свои программы развития, включающие в том числе исследовательские программы;
- сохраняют объемы бюджетного финансирования при условии эффективности использования оборудования, дополнительная потребность в финансировании и распределение бюджетных ассигнований при выделении дополнительного финансирования и выявлении резервов рассматриваются в приоритетном порядке;
- оценка их результативности деятельности в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312 «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» будет проведена только через 5 лет после завершения реорганизации;
- возрастные ограничения, установленные статьей 336.2 Трудового кодекса Российской Федерации, не распространяются на руководителей структурных и обособленных подразделений научного учреждения (как правило, ими являются руководители присоединяемых учреждений).

**Замминистра образования и науки РФ Л.М. Огородова**  
**Вице-президент Российской академии наук В.В.Козлов**  
**Первый заместитель руководителя ФАНО А.М. Медведев**

# План реструктуризации научных организаций, подведомственных ФАНО №6791 П-п8

Утвержден заместителем председателя Правительства РФ 14 октября 2015 г.

1. *Наименование мероприятия.* Определение критериев формирования научных центров, ведущих значительный объем фундаментальных и (или) прикладных научных исследований и обеспечивающих реализацию проектов по актуальным направлениям научно-технологического развития страны.

*Ожидаемый результат.* Решением НКС ФАНО утверждены критерии отнесения научных организаций к национальным центрам, ведущим значительный объем фундаментальных и (или) прикладных научных исследований и обеспечивающих реализацию проектов по актуальным направлениям научно-технологического развития страны.

*Исполнители:* ФАНО, РАН, МОН, срок - 15 ноября 2015 г.

2. Подготовка предложений по реорганизации научных организаций с целью формирования научных центров, ведущих значительный объем фундаментальных и (или) прикладных научных исследований и обеспечивающих реализацию проектов по актуальным направлениям научно-технологического развития страны.

*Ожидаемый результат.* Рассмотрение на НКС ФАНО России проектов по реорганизации научных организаций с целью формирования научных центров, ведущих значительный объем фундаментальных и (или) прикладных научных исследований и обеспечивающих реализацию проектов по актуальным направлениям научно-технологического развития страны, принятие соответствующего правового акта (при необходимости)

*Исполнители:* ФАНО, РАН, Минобрнауки, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, срок – 31 декабря 2015 г., далее раз в полгода.

3. Подготовка предложений по реструктуризации научных организаций в целях формирования федеральных научных центров в регионах (субъектах РФ) и региональных научных центров.

*Ожидаемый результат.* Перечень проектов по реорганизации научных организаций в субъектах РФ.

*Исполнители:* ФАНО, РАН, Минобрнауки, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти с участием субъектов РФ, срок – 31 декабря 2015 г.

4. Реализация проектов реструктуризации научных организаций, инициированных организациями, осуществляющими научные исследования (в соответствии с алгоритмом согласования проектов (Приложение № 1 к настоящему Плану) (на основании оценки имеющегося научного потенциала и в соответствии с этапами реструктуризации научных организаций (Приложение № 2 к настоящему Плану).

*Ожидаемый результат.* Приказ ФАНО о реорганизации организаций.

*Исполнители:* ФАНО, РАН. Срок: по отдельному графику для каждого проекта, ежеквартально.

5. Проведение оценки результативности деятельности научных организаций.

*Ожидаемый результат.* Доклад в Правительство РФ.

*Исполнители:* ФАНО, РАН. Срок: до 1 февраля 2016 г., далее ежегодно.

6. Подготовка предложений по реструктуризации научных организаций на основе мониторинга и оценки результативности деятельности научных организаций.

*Ожидаемый результат.* Доклад в Правительство РФ с предложением о реорганизации научных организаций.

*Исполнители:* ФАНО, РАН, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти. Срок: до 1 июля 2016 г., далее ежегодно.

7. Проведение аудита эффективности использования научной инфраструктуры, имущественного комплекса, закрепленного на праве оперативного управления или хозяйственного ведения за научными организациями.

*Ожидаемый результат.* Доклад в Правительство РФ.

*Исполнители:* ФАНО, Российская академия наук, Минобрнауки. Срок - до 1 июля 2016 г., далее ежегодно.

8. Подготовка предложений по реструктуризации научных организаций на основе результатов аудита эффективности использования научной инфраструктуры, имущественного комплекса, закрепленного на праве оперативного управления или хозяйственного ведения за научными организациями.

*Ожидаемый результат.* Доклад в Правительство РФ с предложением о реорганизации научных организаций.

*Исполнители:* ФАНО, РАН. Срок - до 1 декабря 2016 г., далее ежегодно.

9. Подготовка методических рекомендаций по участию научных организаций в проектах реструктуризации. Формирование и ведение реестра проектов реструктуризации научных организаций.

*Ожидаемый результат.* Совместное письмо ФАНО, РАН, Минобрнауки России.

*Исполнители:* ФАНО, РАН, Минобрнауки. Срок - до 1 ноября 2015 г.

10. Формирование и ведение реестра проектов реструктуризации.

*Ожидаемый результат.* Актуальный реестр проектов реструктуризации научных организаций.

*Исполнители, срок:* ФАНО, постоянно.

11. Разработка и утверждение порядка формирования, реализации, мониторинга и оценки реализации программ развития научных организаций, а также методики проведения мониторинга реализации программ развития научных организаций.

*Ожидаемый результат.* Приказ ФАНО об утверждении по-

рядка формирования, реализации, мониторинга и оценки реализации программ развития научных организаций, а также методики проведения мониторинга реализации программ развития научных организаций.

*Исполнители, срок:* ФАНО, РАН, до 1 декабря 2015 г.

12. Проведение мониторинга реализации программ развития научных организаций.

*Ожидаемый результат.* Итоговый отчет по результатам мониторинга реализации программ развития реорганизованных организаций (доклад в Правительство РФ).

*Исполнители, срок:* ФАНО, заинтересованные федераль-

ные органы исполнительной власти, постоянно.

13. Подготовка докладов в Правительство Российской Федерации о результатах реализации плана реструктуризации научных организаций, включая сведения о результатах мониторинга программ развития, с учетом сведений мониторинга результативности научных организаций.

*Ожидаемый результат.* Доклад в Правительство РФ.

*Исполнители:* ФАНО, Минобрнауки, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

*Срок:* до 15 ноября 2015 г., далее раз в полгода.

#### Приложение №1

## Алгоритм согласования проектов реструктуризации научных организаций, инициированных организациями, осуществляющими научные исследования

1. Сбор, свод и первичная оценка инициативных предложений научных организаций о реструктуризации, предусматривающих определение целей и задач проведения реструктуризации, ожидаемых эффектов реструктуризации (показатели планируемых результатов), в соответствии с методическими рекомендациями по участию научных организаций в проектах реструктуризации, предусмотренными пунктом 9 Плана реструктуризации.

*Ожидаемый результат.* Аналитическая справка с приложениями:

- обращение руководителей научных организаций с предложением о реструктуризации научных организаций;
- выписки из решений ученых советов научных организаций, участвующих в реорганизации;
- протокол о реорганизации научных организаций, подписанный руководителями всех научных организаций, участвующих в реорганизации.
- концепция программы развития научной организации;
- концепция системы управления научной организацией

*Исполнители, срок:* ФАНО, постоянно.

2. Согласование с Российской академией наук проектов по реструктуризации научных организаций.

*Ожидаемый результат.* Письмо Российской академии наук о согласовании проектов по реструктуризации организаций.

*Исполнители:* ФАНО, РАН.

*Срок:* в соответствии с регламентом взаимодействия ФАНО и РАН по вопросам создания, реорганизации и ликвидации подведомственных ФАНО организаций.

3. Внесение в Правительство Российской Федерации предложений о реорганизации научных организаций.

*Ожидаемый результат.* Письмо о согласовании реорганизации научных организаций.

*Исполнители, срок:* ФАНО, РАН, по мере согласования с РАН.

4. Рассмотрение в Аппарате Правительства РФ предложений о реорганизации научных организаций.

*Ожидаемый результат.* Служебная записка Департамента науки, высоких технологий и образования Правительства РФ на имя

курирующего заместителя председателя Правительства РФ.

*Исполнители:* Департамент науки, высоких технологий и образования Правительства РФ, Минобрнауки, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, РАН.

*Срок:* в течение 10 рабочих дней со дня поступления предложений о реорганизации научных организаций.

5. Принятие акта ФАНО России о реорганизации организаций с указанием организационно-правовой формы образуемой научной организации.

*Ожидаемый результат.* Приказ ФАНО России о реорганизации организаций.

*Исполнители, срок:* ФАНО, с учетом рассмотрения в Правительстве РФ.

6. Утверждение дорожных карт реализации проектов по реструктуризации организаций, предусматривающих определение конкретных сроков и этапов проведения реструктуризации научных организаций.

*Ожидаемый результат.* Дорожные карты реализации проектов по реструктуризации организаций с сопроводительными документами.

*Исполнители:* ФАНО, научные организации, участвующие в реструктуризации.

*Срок:* в течение 5 дней со дня принятия соответствующего приказа о реорганизации.

7. Реализация комплекса мер по проведению реорганизационных процедур в научных организациях на основании дорожных карт, в том числе связанных с переоформлением трудовых отношений с сотрудниками реорганизуемых организаций, обеспечения социальных гарантий для работников реорганизуемых научных организаций в рамках действующего законодательства Российской Федерации.

*Ожидаемый результат.* Доклад в Правительство Российской Федерации (ежеквартально).

*Исполнители:* ФАНО, РАН, научные организации, участвующие в реструктуризации.

*Срок:* в соответствии с дорожными картами реализации проектов по реструктуризации.

## Этапы реструктуризации научных организаций, подведомственных ФАНО

### 1 этап - проекты, по которым приняты решения о реорганизации

#### 1. Наименование федеральных учреждений, участвующих в реорганизации

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение (ФГБНУ) "Всероссийский научно-исследовательский институт растениеводства имени Н.И. Вавилова", ФГБНУ "Адлерская опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института растениеводства имени Н.И. Вавилова", ФГБНУ "Астраханская опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института растениеводства имени Н.И. Вавилова", ФГБНУ "Волгоградская опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института растениеводства имени Н.И. Вавилова", ФГБНУ "Дагестанская опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института растениеводства имени Н.И. Вавилова", ФГБНУ "Дальневосточная опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института растениеводства имени Н.И. Вавилова", ФГБНУ "Екатерининская опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института растениеводства имени Н.И. Вавилова", ФГБНУ "Крымская опытно-селекционная станция Северо-Кавказского зонального научно-исследовательского института садоводства и виноградарства", ФГБНУ "Кубанская опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института растениеводства имени Н.И. Вавилова", ФГБНУ "Майкопская опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института растениеводства имени Н.И. Вавилова", ФГБНУ "Павловская опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института растениеводства имени Н.И. Вавилова".

Наименование формируемого федерального учреждения: ФГБНУ "Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова".

Сроки принятия решения о реорганизации:

31 декабря 2014 г.

2. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки (ФГБНУ) Институт проблем информатики Российской академии наук, ФГБНУ Институт системного анализа РАН, ФГБНУ Вычислительный центр им. А.А. Дородницына РАН.

Федеральное государственное учреждение "Федеральный исследовательский центр "Информатика и управление" Российской академии наук".

31 декабря 2014 г.

3. ФГБНУ Институт цитологии и генетики Сибирского отделения РАН, ФГБНУ "Сибирский научно-исследовательский институт растениеводства и селекции".

ФГБНУ "Федеральный исследовательский центр Институт цитологии и генетики Сибирского отделения РАН".

31 декабря 2014 г.

4. ФГБНУ Научно-исследовательский институт системных

исследований РАН, ФГБНУ Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН.

ФГВ "Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук"

31 декабря 2014 г.

5. ФГБНУ Институт биохимии им. А.Н.Баха РАН, ФГБНУ Центр "Биоинженерия" РАН, ФГБНУ Институт микробиологии им. С.Н. Виноградского РАН.

ФГВ "Федеральный исследовательский центр "Фундаментальные основы биотехнологии" Российской академии наук".

31 декабря 2014 г.

6. ФГБНУ Кемеровский научный центр Сибирского отделения РАН, ФГБНУ Институт угля Сибирского отделения РАН, ФГБНУ Институт углехимии и химического материаловедения СО РАН, ФГБНУ Институт экологии человека СО РАН.

ФГБНУ "Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук".

30 июня 2015 г.

7. ФГБНУ Институт прикладной физики РАН, ФГБНУ Нижегородский научный центр РАН, ФГБНУ Институт физики микроструктур РАН, ФГБНУ Институт проблем машиностроения Российской академии наук.

ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр «Институт прикладной физики Российской академии наук».

30 июня 2015 г.

8. ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства", ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский ветеринарный институт птицеводства", ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский институт птицеперерабатывающей промышленности".

ФГБНУ "Федеральный научный центр птицеводства и птицеперерабатывающей промышленности РАН".

30 июня 2015 г.

9. ФГБНУ Институт кристаллографии им. А.В. Шубникова РАН, ФГБНУ Институт проблем лазерных и информационных технологий РАН, Институт систем обработки изображений РАН, ФГБНУ Центр фотохимии РАН.

"Федеральный научно-исследовательский центр "Кристаллография и фотоника" Российской академии наук"

31 августа 2015 г.

10. ФГБНУ Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, ФГБНУ Институт математических проблем биологии РАН.

ФГВ "Федеральный исследовательский центр Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша Российской академии наук».

30 сентября 2015 г.

11. ФГБНУ Геофизическая служба РАН, ФГБНУ Геофизическая служба Сибирского отделения РАН.



ФГБУН Федеральный исследовательский центр "Единая геофизическая служба Российской академии наук".

30 сентября 2015 г.

12. ФГБУН Владикавказский научный центр РАН, ФГБУН Южный математический институт ВНЦ РАН, ФГБУН Институт биомедицинских исследований ВНЦ РАН, ФГБУН Геофизический институт ВНЦ РАН, ФГБУН Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева ВНЦ РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания, ФГБУН Центр скифо-аланских исследований им. В.И. Абаева ВНЦ РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания, ФГБУН "Северо-Кавказский научно-исследовательский институт горного и предгорного сельского хозяйства".

ФГБУН Федеральный научный центр "Владикавказский научный центр Российской академии наук".

30 сентября 2015 г.

13. ФГБУН Архангельский научный центр Уральского отделения РАН, ФГБУН Институт физиологии природных адаптации УрО РАН, ФГБУН Институт экологических проблем Севера УрО РАН, ФГБУН "Архангельский научно-исследовательский институт сельского хозяйства", ФГБУН "Нарьян-Марская сельскохозяйственная опытная станция".

ФГБУН Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики Российской академии наук

30 сентября 2015 г.

14. ФГБУ "Сибирское отделение аграрной науки", ФГБНУ "Институт экспериментальной ветеринарии Сибири и Дальнего Востока", ФГБНУ Сибирский научно-исследовательский и

проектно-технологический институт животноводства", ФГБНУ "Сибирский научно-исследовательский институт земледелия и химизации сельского хозяйства", ФГБНУ "Сибирский научно-исследовательский институт кормов", ФГБНУ "Сибирский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства", ФГБНУ "Сибирский научно-исследовательский и технологический институт переработки сельскохозяйственной продукции", ФГБНУ Сибирский физико-технический институт аграрных проблем", ФГБНУ "Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства", ФГБНУ "Кемеровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства", ФГБНУ "Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства и торфа", ФГБНУ "Научно-исследовательский институт ветеринарии Восточной Сибири".

ФГБУН Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук.

30 сентября 2015 г.

15. ФГБНУ "Научно-исследовательский институт питания", ФГБНУ "Научно-исследовательский институт детского питания", ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский институт пищевой биотехнологии", ФГБНУ "Научно-исследовательский институт пищевого концентратной промышленности и специальной пищевой технологии"

ФГБУН Федеральный исследовательский центр питания, биотехнологии и безопасности пищи.

30 сентября 2015 г.

## 2 этап - проекты, по которым решения о реорганизации согласованы ФАНО и РАН

16. ФГБУН Красноярский научный центр Сибирского отделения РАН, ФГБУН Институт биофизики СО РАН, ФГБУН Институт вычислительного моделирования СО РАН, ФГБУН Институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, ФГБУН Институт физики им. Л.В. Киренского СО РАН, ФГБУН Институт химии и химической технологии СО РАН, ФГБУН Специальное конструкторско-технологическое бюро "Наука" Красноярского научного центра СО РАН, ФГБНУ "Научно-исследовательский институт медицинских проблем Севера", ФГБНУ "Красноярский научно-исследовательский институт сельского хозяйства", ФГБНУ "Красноярский научно-исследовательский

институт животноводства", ФГБНУ "Научно-исследовательский институт сельского хозяйства и экологии Арктики", Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры Дом ученых Красноярского научного центра СО РАН, Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Больница Красноярского научного центра СО РАН

ФГБНУ Федеральный исследовательский центр "Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук"

До 31 декабря 2015 г.

## 3 этап - проекты, по которым вырабатывается согласованное мнение ФАНО и РАН

17. ФГБУН Институт физики твердого тела РАН, ФГБУН Институт проблем технологии микроэлектроники и особо чистых материалов РАН.

ФГВ "Федеральный исследовательский центр "Физика конденсированного состояния».

До 31 декабря 2015 г.

18. ФГБУН Кабардино-Балкарский научный центр РАН, ФГБНУ "Институт прикладной математики и автоматизации", ФГБУН Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН, ФГБНУ "Кабардино-Балкарский институт гуманитарных иссле-

дований", ФГБНУ "Кабардино-Балкарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства".

ФГБНУ "Федеральный научный центр "Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук».

До 31 декабря 2015 г.

19. ФГБУН Институт вычислительных технологий СО РАН, ФГБУН Конструкторско-технологический институт вычислительной техники СО РАН.

ФГБУН "Федеральный исследовательский центр информационно-вычислительных технологий РАН

До 31 декабря 2015 г.

20. ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский агролесомелиоративный институт" (ВНИИАИ), ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия", ФГБНУ "Поволжский научно-исследовательский институт эколого-мелиоративных технологий", ФГБНУ "Нижне-Волжский научно-исследовательский институт сельского хозяйства", ФГБНУ "Новосильская зональная агролесомелиоративная опытная станция имени А.С. Козменко ВНИИАИ", ФГБНУ "Нижневолжская станция по селекции древесных пород ВНИИАИ", ФГБНУ "Богдинская научно-исследовательская агролесомелиоративная опытная станция имени М.А. Орлова ВНИИАИ", ФГБНУ "Ачикулакская научно-исследовательская лесохозяйственная опытная станция", ФГБНУ Поволжская агролесомелиоративная опытная станция ВНИИАИ", ФГБНУ "Западно-Сибирская агролесомелиоративная опытная станция ВНИИАИ".

ФГБНУ "Федеральный научный центр агроэкологии, комплексных мелиорации и защитного лесоразведения Российской академии наук".

До 31 декабря 2015 г.

21. ФГБНУ "Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия", ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого овощеводства и бахчеводства", ФГБНУ "Калмыцкий научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени М.Б. Нармаева".

ФГБНУ "Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук", ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого овощеводства и бахчеводства", ФГБНУ "Калмыцкий научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени М.Б. Нармаева".

ФГБНУ "Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук"

До 31 декабря 2015 г.

22. ФГБНУ Кольский научный центр РАН, ФГБНУ Полярно-альпийский ботанический сад-институт им. Н.А. Аврорина Кольского научного центра РАН, ФГБНУ Институт химии и технологии редких элементов и минерального сырья им. И.В. Тананаева КНЦ РАН, ФГБНУ Геологический институт КНЦ РАН, ФГБНУ Горный институт КНЦ РАН, ФГБНУ Институт проблем промышленной экологии Севера КНЦ РАН, ФГБНУ Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН, ФГБНУ Институт информатики и математического моделирования технологических процессов КНЦ РАН, Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Больница Кольского научного центра РАН.

"Федеральный исследовательский центр "Кольский научный центр Российской академии наук".

До 31 декабря 2015 г.

23. ФГБНУ Институт биологии моря им. А.В. Жирмунского Дальневосточного отделения РАН, ФГБНУ Дальневосточный морской биосферный государственный природный заповедник ДВО РАН, ФГБНУ Научно-образовательный комплекс "Приморский океанариум" ДВО РАН.

ФГБНУ "Федеральный научный центр по морской биологии Российской академии наук"

До 31 декабря 2015 г.

Коротко о сути дела (подробности можно найти на сайте Института экономики РАН и в СМИ). На выборах директора ИЭ РАН коллектив практически единогласно проголосовал за молодого талантливого экономиста доктора наук М.Ю. Головнина. Его кандидатура была поддержана Отделением общественных наук РАН. Но при утверждении на заседании Президиума РАН выступил советник Президента РФ академик С.Ю.



С.Ю. Глазьев

Глазьев, который предъявил Головнину претензию, что в 2006 году под его руководством в Государственной Думе был представлен доклад «Концепция взаимоотношений России с Украиной в межпарламентской сфере».

- Смысл этого доклада заключался в том, чтобы от имени большой науки обосновать, что втягивание Украины в НАТО и в Европейский союз не является препятствием для развития наших отношений, - заявил Глазьев и предложил на пост директора своего политически благонадежного кандидата.

Быстро выяснилось, что советник президента РФ солгал Президиуму РАН: М.Ю. Головнин не был ни научным руководителем проекта, ни автором раздела о планируемом вступлении Украины в НАТО. Он писал материал, посвященный финансово-кредитному взаимодействию двух стран. Что же до всей Концепции, то она в то время получила положительную оценку Совета безопасности РФ и Министерства иностранных дел РФ.



М.Ю. Головнин



А.И. Агеев

Тем не менее, Президиум РАН не утвердил кандидатуру Головнина в качестве претендента на пост директора и рекомендовал Бюро отделения общественных наук РАН пересмотреть свое решение. И Бюро немедленно отреагировало: отозвало свою поддержку кандидату от института Головнину и включило в бюллетень для голосования выдвиженца Глазьева А.И. Агеева. До этого академики отвергли кандидатуру Агеева, но после оклика советника президента его поддержали сначала бюро отделения, а потом и Президиум РАН. А Головнина президиум забаллотировал.

Кадровая комиссия Совета по науке при Президенте РФ подтвердила полномочия трех кандидатов - Агеева и двух выдвиженцев ИЭ РАН Е.Б. Ленчук и В.Ю. Музычук.

Согласно установленным правилам окончательное решение остается за коллективом института. И он сказал свое слово: по итогам голосования на выборах победила заместитель руководителя ИЭ РАН Е.Б. Ленчук.

# Удар по репутации

В ноябре Российская академия наук попала в центр общественного внимания из-за истории с выборами директора Института экономики РАН. Отношение к этому событию выступавших в СМИ ученых хорошо иллюстрируют газетные заголовки. «Институт экономики почти съеден Глазьевым. Репутация РАН стала жертвой беспрецедентной политической атаки», «Академик Глазьев становится нерукопожатным?», «Возвращается эпоха политических доносов? Академик С.Ю. Глазьев обвинил конкурента в неблагонадежности».



## Члены Академии наук о ситуации с выборами директора ИЭ РАН

**Академик В.М. Полтерович:** «В качестве инструмента административной борьбы задействованы политические обвинения, казалось бы, уже давно признанные неприемлемыми в академической среде. Открыт кран, закрыть который может оказаться очень непросто, а вытекающий из него мутный поток грозит не только залить оба здания на Ленинском проспекте, но и затронуть всю Россию.



...Те, кто стремится разрушить РАН, мечтают о том, чтобы это сделали сами академики. Академик Глазьев своими действиями вносит существенный вклад в реализацию их мечты».

**Академик А.А. Гусейнов:** «Мы любим гордиться тем, что академия в свое время



вопреки давлению партийных органов отказалась исключать из своих рядов Андрея Дмитриевича Сахарова. Действительно, то была яркая страница в истории РАН. Однако одно дело гордиться таким поступком, другое – быть на его уровне. К сожалению, в случае, о котором идет речь, мы оказались не на уровне. Хочется верить, что сам этот позорный эпизод сыграет положительную роль: станет нам укором и насторожит против политизации научной жизни.

**Академик А.Д. Некипелов:** «Ситуация, когда человек уже в 38 лет являющийся доктором наук, имеющий опыт работы заместителем директора института, таким образом снимается с выборов, ничего кроме горечи вызвать не может. Убежден, что действия С.Ю. Глазьева нанесли долговременный ущерб не только его собственной репутации, но и репутации Академии наук.



Печально, но С.Ю. Глазьев нашел в Академии наук сторонников идеи, в соответствии с которой научные публикации «под грифом» институтов не могут носить дискуссионного характера».

Ставленник Глазьева Александр Иванович Агеев является генеральным директором Института экономических стратегий Отделения общественных наук РАН, президентом Международной академии исследований будущего, академиком РАЕН, членом Союза писателей и Союза журналистов России. Недавно опубликован его роман «Казак из стали», представленный публике в военном отделе Московского патриархата.

«Экономическая и философская газета» приводит ряд ярких высказываний этого кандидата на пост директора Института экономики РАН.

**Интервью газете «Завтра»,**

**12 августа 2008 года**

- Современная инфраструктура власти генетически восходит к власти большевистской, которая в конспирологическом плане несет следы происхождения из мира «демонов», то есть из подполья, из конспирации, из тайны, из случая. Чтобы такая власть могла действовать, справлять свои функции, ей нужно по определению быть беспредметно репрессивной с сокрытием в некоем подполье источника репрессий. Каждый гражданин как бы должен ощущать, что и его мо-

жет достать карающий меч вне зависимости от состава преступления. Только в этих условиях гражданин будет лоялен.

**Изборский клуб, № 3, 2014 г.**

- Независимо и от посторонних, и от своих личных определений собственной политической миссии президент Путин – явление метафизическое. Хотя бы потому, что властный трон в России – всегда средоточие и персонализация игры судьбоносных метафизических сил, мощных смыслов, скрытых в символах, потоке решений, конфигура-

циях всевозможных группировок, характере отношений властвующих и подвластных, предъявлении себя в мир и отражении вызовов этого мира.

**Выступление на заседании Изборского клуба в Омске**

(публикация Союза православных женщин, 13.03.2015 г.)

- Современная ситуация от нас требует, во первых, определиться с вектором, моделью развития. И нам нужно произвести синтез пяти «С» - свободы, силы, справедливости, солидарности, суверенитета. Это задача непростая, для этого нужна еще одна «С» - субъектность во всех смыслах - на уровне и региональной, и федеральной властей. И еще такая «С» - как слава, потому что Господь являлся в нужные моменты жизни в своей славе как символ торжества веры, преображения и чуда. Что не в силах человеческих, то по силе Богу.

# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ДЕКАБРЕ 2015

Москва, 119034, Трехпестенка, д. 16

1 ВТОРНИК

## «ТРИ РОССИЙСКИХ БАСА»

Поют солисты Большого театра:

**ФЕДОР ТАРАСОВ** - заслуженный артист России  
**ВАЛЕРИЙ ГИЛЬМАНОВ** - солист театра Новая Опера  
**ВЛАДИМИР КУДАШЕВ** - заслуженный артист России  
*Большой зал - 19 ч.*

2 СРЕДА

## ЮБИЛЕЙНЫЙ ВЕЧЕР

народной артистки России

## ГАЛИНЫ БЕСЕДИНОЙ

Участвуют артисты российской эстрады  
*Большой зал - 19 ч.*

3 ЧЕТВЕРГ

## ПО СТРАНИЦАМ МЮЗИКЛОВ

Ведущие артисты Московского театра «Новая Опера» им. Е.В.Колобова в гостях у ЦДУ РАН  
*Большой зал - 19 ч.*

4 ПЯТНИЦА

## «ГЕНИЙ ЧИСТОЙ КРАСОТЫ»

Любовная лирика поэтов XIX-XX веков  
Народный артист России **СЕРГЕЙ НИКОНЕНКО**  
**ВАЛЕРИЙ КУЧЕРЕНКО** – романсы  
**АЛЕКСЕЙ СИДОРОВ** - гитара  
*Большой зал - 19 ч.*

5 СУББОТА

## ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР ПИАНИСТА-ВИРТУОЗА АЛЕКСАНДРА БИСЕРОВА

*Большой зал - 17 ч.*

8 ВТОРНИК

## СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ

финалиста шоу «Фактор А», участника звездного шоу Валентина Юдашкина, фестиваля «Славянский базар»  
**ВЛАДИСЛАВА ТУМАНОВА** - вокал, гитара  
*Большой зал - 19 ч.*

9 СРЕДА

## «КАЗАЧЬЯ ДУША»

Концерт ансамбля солистов казачьего хора под руководством заслуженного артиста России  
**ВАЛЕРИЯ ОБУХОВА**  
*Большой зал - 19 ч.*

10 ЧЕТВЕРГ

## «В ДЖАЗЕ ТОЛЬКО ПАРНИ!» «МОСКОВСКИЙ РЕГТАЙМ БЕНД»

под руководством  
**КОНСТАНТИНА ГЕВОНДЯНА** – вокал, труба  
**«КАПЕЛЛА ДИКСИ»**  
под управлением **ЛЬВА ЛЕБЕДЕВА**  
Солист **РОМАН ИВАНОВ** – вокал, труба  
*Большой зал - 19 ч.*

11 ПЯТНИЦА  
СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ  
лауреата конкурса «Романсиада»  
**ИРИНЫ КРУТОВОЙ**  
*Большой зал - 19 ч.*

12 СУББОТА

**ДВА ЮБИЛЕЯ И ДВЕ СУДЬБЫ:  
ФРЭНК СИНАТРА. ЛЕОНИД УТЕСОВ**  
В программе солисты московских музыкальных театров  
*Большой зал - 17 ч.*

15 ВТОРНИК

## «БРАВИССИМО!»

Костюмированная музыкальная программа  
солистов театра «Новая Опера»  
*Большой зал - 19 ч.*

16 СРЕДА

## КОНЦЕРТ БАРДОВСКОЙ ПЕСНИ «НОВОГОДНИЕ ЗАЯВКИ»

Поёт лауреат конкурсов авторской песни  
**ГАЛИНА ХОМЧИК**  
*Большой зал - 19 ч.*

18 ПЯТНИЦА

В сопровождении инструментального ансамбля поет  
**ДМИТРИЙ ШВЕД**  
*Большой зал - 19 ч.*

19 СУББОТА

**ПОСВЯЩЕНИЕ ВЕЛИКИМ:  
МАРИО ЛАНЦА, ЛУЧАНО ПАВАРОТТИ,  
ГЕОРГИУ ВИНОГРАДОВУ**  
*Большой зал - 17 ч.*

22 ВТОРНИК

Солист **ГАБТ России  
ФЕДОР ТАРАСОВ** – бас  
*Большой зал - 19 ч.*

25 ПЯТНИЦА

«ЛЮБИМЫЕ РОМАНСЫ»  
Поет **ДМИТРИЙ РЯХИН**  
*Большой зал - 19 ч.*

26 СУББОТА

**С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ ГОДОМ!  
НОВОГОДНИЙ ПРАЗДНИЧНЫЙ  
КОНЦЕРТ МАСТЕРОВ ИСКУССТВ**  
*Большой зал - 17 ч.*

28 ПОНЕДЕЛЬНИК

**ЮБИЛЕЙНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР  
ЛАРИСЫ РУБАЛЬСКОЙ**  
*Большой зал - 19 ч.*

29 ВТОРНИК

**КОНЦЕРТ ДУХОВОГО КВИНТЕТА  
«New Life Brass» им.Т.Докшицера**  
Под управлением **МАКСИМА МАКУШЕВА** – труба  
Произведения классической музыки  
в переложении для квинтета  
*Большой зал - 19 ч.*

30 СРЕДА

**ЛЮБИМЫЕ МЕЛОДИИ КИНО**  
Участвуют артисты Московских музыкальных театров  
*Большой зал - 19 ч.*

# АНЕКДОТЫ

Оруэлл победил.

Чтобы внушать окружающим экзистенциальный ужас, жителям России совсем не обязательно знать слово "экзистенциальный".

У нас правовое государство: кто к государю ближе, тот и прав.

Мы не пожили, так хоть чиновники наши поживут.

- Вы у власти уже столько лет, а с коррупцией бороться так и не начали  
- Торопиться нельзя, надо поближе подпустить.

По данным опросов 63% россиян отдыхать теперь не ездят, а ходят.

Отпускозамещение.

Отпустили депутата отдохнуть на месяц в НАТО.

Любой баран считает пастуха гениальным лидером, а собаку — защитником стада, хотя овец они съедают больше, чем волки.

Чем бодрее и жизнерадостнее телевидение, тем тревожнее на душе.

Объявление на дверях отдела кадров Газпрома: "Приёма на работу нет. Работа передаётся по наследству".

В России самый высокий показатель здоровья. Если измерять алкотестером.

- Всё! Завтра кардинально меняю свою жизнь!

- Уляжешься на телевизор и станешь смотреть на диван?

Чтобы хоть как-то изменить негативный образ Госдумы, решено ввести в её состав несколько котиков.

«Россия затормозила глобальное потепление почти на год». Так гордо и пафосно о своём промышленном достое ещё никто не говорил.

<http://www.ras.ru>

в разделе «Профсоюз работников РАН»

## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: [ispolkom\\_mos@gambler.ru](mailto:ispolkom_mos@gambler.ru)

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru)

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 06.12.2015 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулоч, д. 6 \* Распространяется бесплатно

Редакция

Баренбаум Азарий Александрович  
Волчкова Надежда Владимировна  
Демченко Николай Григорьевич  
Калинушкин Виктор Петрович  
Миронов Анатолий Степанович  
Прожогина Светлана Викторовна  
Соловьев Эдуард Геннадьевич  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович