

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 1 (41)

январь 2005



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук



Николай АНДРЕЮШОВ

КАКАЯ ПЕРЕСТРОЙКА НУЖНА АКАДЕМИИ? КАКАЯ АКАДЕМИЯ НУЖНА СТРАНЕ?



НА «ПРАВДЕ» ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО ОТВЕТЫ НАДО НАЙТИ К МАЮ

Нынешний январь был ознаменован небывалыми по масштабам выступлениями ветеранов в защиту своих социальных гарантий. Участникам акций удалось добиться некоторых уступок со стороны властей, но это не значит, что наступление горе-реформаторов остановлено. Сложной остается и ситуация в Академии наук, готовящейся совершенствовать свою структуру в столь нестабильный для государства период. Об этих и многих других проблемах шла речь на ежегодном семинаре профактива Московской организации профсоюза РАН, в котором традиционно приняли участие коллеги из других стран и регионов, а также представители руководства Академии наук. Во исполнение решений ноябрьской Отчетно-выборной конференции МРО на встречу с профактивом в этот раз были приглашены депутаты и политики, работающие в московском регионе. Рассказ о дискуссиях и встречах на "Правде", принятые там итоговые документы вы найдете в этом номере "НС".



Какая перестройка нужна Академии?

Ответ должен быть найден к маю

Обсуждение проблемы реформирования РАН на "Правде-2005" проходило довольно бурно. К этому времени проект академической **"Концепции реструктуризации институтов РАН" от 29.11.2004 (стр. 4)** уже был распространен среди руководителей отраслевых и региональных отделений РАН, а от них "ушел в народ", чего, видимо, не ждали. Поэтому приехавший на встречу с профактивом заместитель главного ученого секретаря РАН А.Г. Толстиков сообщил, что не знает о происхождении этого документа и его статусе.



Он уведомил собравшихся, что вопрос совершенствования структуры РАН будет решаться 18 мая на Общем собрании РАН. Соответствующая Комиссия академика В.В. Костюка представит доклад с официальной версией концепции самореформирования, после чего всем будет дана возможность высказаться. В результате должен родиться согласованный документ. Поскольку Председатель Профсоюза РАН В.Н. Соболев входит в указанную Комиссию, в этом документе будет учтено и мнение профсоюза. До момента принятия согласованной Концепции никаких шагов по перестройке структуры Академии совершаться не будет.

На вопрос о том, ждет ли Комиссия по совершенствованию структуры РАН мнения научных сотрудников и профактива по поводу реформирования Академии, А.Е. Толстиков сообщил, что проблема реформирования, конечно же, нуждается в широком заинтересованном обсуждении, но как конкретно будет организован этот процесс - пока не известно. Времени до мая осталось всего ничего, и профсоюзные активисты приняли решение начать обсуждение немедленно.

- Мы сами должны решить, какая перестройка нужна Академии, - звучали мнения с мест.

В ходе "круглого стола", состоявшегося на семинаре, была всесторонне рассмотрена имеющаяся академическая Концепция (ее решили считать черновым вариантом), а также "рецензия" на нее Совета профсоюза РАН за подписью В.Н. Соболева и письменные предложения В.Б. Берзина. Итогом этой работы стала опубликованная ниже резолюция. Но наша дискуссия на этом не закончена. Дело чести всех неравнодушных к судьбе Академии членов профсоюза - принять в ней участие. Ждем ваших предложений!

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ ПУТИНУ В.В.

Открытое письмо

**Глубокоуважаемый
Владимир Владимирович!**

Московская региональная организация профсоюза работников РАН неоднократно выражала свою обеспокоенность проблемами социальной защищенности работников науки, пенсионеров, студентов и других категорий граждан РФ, уровень жизни которых напрямую зависит от бюджетного финансирования.

Мы обращали внимание руководства страны на то, что принятие и реализация закона 122-ФЗ от 22 августа 2004 года неизбежно приведет к резкому росту социальной напряженности. Массовые акции протеста против хода реализации этого закона в январе 2005 года подтвердили нашу правоту.

МРО ПР РАН выражает свою солидарность с гражданами РФ, чья социальная защищенность оказалась под угрозой в результате необдуманной политики органов государственного управления.

Но дело не только в неудачном начале реализации этого закона. Например, осуществленная в ст. 80 закона №122-ФЗ редакция закона "О науке и государственно-технической политике" от 23 августа 1996 года ущемляет интересы научного сообщества. Мы также считаем неприемлемым п.5 ст.156, отменяющий закон "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан РСФСР" от 24 октября 1991 года, поскольку в Постановлении Конституционного суда РФ от 31 мая 1993 года, сохраняющем свою силу и для действующей Конституции РФ, указано, что неисполнение данного закона нарушает основные права граждан.

Считаем необходимым повторно поставить вопрос о корректировке закона №122-ФЗ в части этих, а также других непродуманных и социально опасных статей.

Мы требуем установления реальной ответственности всех ветвей и уровней власти перед народом и полной компенсации потерь гражданам, пострадавшим от массового нарушения законности.

Надеемся, что это наше обращение не останется за пределами Вашего внимания.

**Председатель Совета МРО профсоюза Российской Академии наук
Калинушкин В.П.
Председатель Исполкома МРО профсоюза Российской Академии наук
Виноградова И.В.**

Резолюция совещания профактива Московской региональной организации Профсоюза работников РАН с участием представителей профсоюзных организаций Санкт-Петербурга и Новосибирска

В связи с намерением Правительства РФ скоропалительно реформировать российскую науку считаем необходимым заявить следующее.

Реорганизация науки - не самоцель. Требуется увязать этот процесс с уточнением общей стратегии развития государства и роли науки в обеспечении национальной безопасности России.

Общее бедственное положение РАН, в частности острый кадровый кризис, прежде всего и главным образом обусловлены катастрофически



недостаточным государственным финансированием. Однако в известных нам проектах концепции реформирования РАН ничего не говорится о необходимости радикально увеличить ее финансирование.

Необходим системный подход к реформе РАН. Его нельзя сводить только к реформированию структуры

институтов. Требуется изменить системы управления и распределения финансовых средств РАН, законодательно закрепить для организаций и учреждений РАН освобождение от уплаты налогов на имущество и землю.

Кадровый кризис

Для преодоления кадрового кризиса в РАН, повышения эффективности научной деятельности и привлечения в науку молодых и высококвалифицированных кадров необходимо:

И незамедлительно увеличить объем финансирования РАН до уровня не менее 2% расходов федерального бюджета и существенно - в 6-10 раз - увеличить объем бюджетных средств, направляемых на формирование фонда заработной платы работников РАН, чтобы



довести их оплату труда хотя бы до уровня 1990 г. (в постоянных ценах) сохранить существующую в РАН систему занятия научных должностей по конкурсу (для вакансий) и итогам аттестации (для пролонгации трудовых отношений). Недопустим массовый перевод научных сотрудников РАН на краткосрочные контракты (кроме случаев формирования временных трудовых коллективов для выполнения

конкретных работ)

и установить пенсии для работников РАН на уровне не менее 80% оплаты труда и обеспечить финансирование сопровождения научных исследований (приобретение, ремонт и содержание оборудования, командировки, расходные материалы и др.) в объеме, равном фонду оплаты труда

и увеличить объем средств, выделяемых на обеспечение жильем молодых работников РАН

и сохранить в системе РАН ведомственную медицину и организации социальной сферы (детские сады, оздоровительные лагеря, Дома ученых и др.).

Фундаментальные и прикладные исследования



Не следует осуществлять формальное укрупнение научной тематики, зачастую ведущее к утрате важных новых направлений фундаментальных исследований, оставив их планирование в компетенции Ученых советов институтов РАН.

Контрпродуктивной представляется попытка разделить фундаментальные и прикладные исследования. Это

ограничит возможность поддержания фундаментальных исследований за счет внебюджетных источников и нанесет ущерб инфраструктуре РАН. Следует сохранить и

расширить существующую в РАН практику ведения прикладных работ, когда сотрудники, продолжая вести фундаментальные исследования, объединяются во временные творческие коллективы на срок выполнения инновационных работ. Необходимо и далее развивать в РАН инновационную деятельность, добиваясь выделения дополнительных средств на эти цели. Отбор проектов должен проводиться на конкурсной основе. Для успеха внедренческой деятельности необходимо создать заинтересованность у промышленности за счет предоставления налоговых и иных льгот предприятиям, занимающимся внедрением новых техники и технологий.

Необходимо обеспечить выделение дополнительных финансовых средств для патентной работы и защиты патентов, а также ускорить разработку и представление Закона РФ об интеллектуальной собственности.

Роль Министерства образования и науки

Необходимо максимально использовать научно-производственный потенциал РАН, широко привлекая академические организации и учреждения к выполнению федеральных целевых программ. Министерство образования и науки РФ должно играть роль координирующего федерального центра по организации участия институтов РАН и научных учреждений других ведомств в соответствующих конкурсах. Это позволит существенно повысить общий объем финансирования научной деятельности в стране. Следует шире практиковать реализацию совместных научно-образовательных программ, финансируемых Министерством образования и науки РФ и другими заинтересованными ведомствами, используя разно-образные организационные формы. Считаю принципиально важным широкое обсуждение в научных коллективах проекта Концепции реформирования РАН до принятия Президиумом РАН решения о вынесении указанного пакета документов на рассмотрение Общим собранием РАН.

**Председатель Совета МРО
Профсоюза работников РАН
В.П. Калинушкин
Председатель Исполкома МРО
Профсоюза работников РАН
И.В. Виноградова
28 января 2005 г.**

Пос. Правдинский, Московская обл.

КОНЦЕПЦИЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ИНСТИТУТОВ РАН

Проект на 29.11.2004

Для повышения эффективности работы института РАН в сфере фундаментальной науки, увеличения средней заработной платы сотрудников, их профессионального роста, уменьшения среднего возраста сотрудников, существенного усиления инновационной и образовательной деятельности, а также разграничения режимов использования бюджетных и внебюджетных средств необходима реструктуризация института.

В основу реструктуризации можно положить следующие принципы:

- 1) Для большей эффективности проведения фундаментальных и прикладных исследований изменить структуру академического института
- 2) Для сосредоточения усилий на важнейших направлениях исследований укрупнить тематику фундаментальных работ института
- 3) Усилить деятельность института, направленную на реализацию инновационного потенциала института
- 4) Внедрить механизмы управления, не допускающие смещения бюджетного финансирования с иными финансовыми потоками
- 5) Для решения задачи поиска и поддержки талантливой научной молодежи усилить образовательную составляющую деятельности института, внедрить оптимальные формы интеграции с ведущими российскими университетами
- 6) Привести численность персонала, занятого в фундаментальных исследованиях, в соответствие с имеющимися финансовыми возможностями с учетом постепенного выхода на лучшие мировые показатели по уровню материально-технического обеспечения научных исследований
- 7) Шире внедрять принципы хозрасчета во вспомогательных и обеспечивающих подразделениях.
Механизмами реструктуризации должны стать инвентаризация (внутренний аудит) научных направлений института и их обеспеченность современным оборудованием, а также переаттестация всех сотрудников.

Типовая структура института

1. Научные отделы (возможно, включающие в себя лаборатории).
2. Инновационный центр (включающий в себя прикладные отделы и отделы коммерциализации фундаментальных разработок).
3. Научно-образовательный центр (включающий базовые кафедры).
4. Эксплуатационно-производственный центр (или служба).
5. Административно-управленческие подразделения.
Конечно, институты РАН могут иметь индивидуальную структуру, отражающую специфику работы института (такие структуры рассматриваются и утверждаются Отделениями РАН). Основные требования к индивидуальным структурам: концентрация фундаментальных исследований и разграничение режимов использования бюджетных и внебюджетных средств. Академические институты, сосредоточенные исключительно на фундаментальных исследованиях, конечно, могут не создавать инновационные центры. Там, где есть внешний устойчивый приток талантливой молодежи, где эффективно работает крупная аспирантура, можно обойтись без специального научно-образовательного центра.

1. Научные отделы

Научные отделы должны представлять собой научные коллективы, работающие над крупной научной проблемой, включенной в основные направления фундаментальных исследований РАН. Это должен быть высококвалифицированный коллектив научных работников, известных своими исследованиями в России и за рубежом.

Основой финансирования этих отделов должно стать бюджетное сметное финансирование, дополнительным финансированием могут являться программы фундаментальных исследований Президиума РАН, программы отделений РАН, различного рода гранты, хоздоговоры по выполнению научных исследований. Сотрудники научных отделов избираются Ученым советом института и зачисляются по конкурсу с последующим заключением трудового договора (контракта).

2. Инновационный центр и его отделы

Инновационный центр состоит из нескольких инновационных отделов и объединяет группы сотрудников, связанных с практическим внедрением результатов научных разработок либо в различных отраслях промышленности и сельского хозяйства, либо определенного вида научной продукции.

Основой для финансирования сотрудников инновационного центра являются научно-технические договоры или зарубежные контракты по основным направлениям деятельности института, в выполнении которых принимают участие и научные отделы, а также коммерциализация интеллектуальной собственности на основе договоров, заключаемых с институтами и разработчиками.

Сотрудники инновационного центра не получают бюджетного сметного финансирования. Они финансируются за счет заключенных хоздоговоров и контрактов по тематике института и коммерциализации научной продукции института. Дополнительным источником финансирования инновационного центра могут являться Государственные и отраслевые программы. Сотрудники инновационного центра зачисляются на работу с заключением срочного трудового договора (контракта).

3. Научно-образовательный центр

Научно-образовательный центр является новым для академических институтов подразделением, хотя в ряде институтов такого рода структуры уже давно успешно функционируют. В состав центра входят базовые кафедры государственных высших учебных заведений. Эти центры могут реализовывать также академические магистерские программы по различным направлениям науки и высоких технологий (после принятия соответствующих поправок в законодательство, внесенных Минобрнауки).

Основой финансирования научно-образовательного центра должны быть договоры по оказанию образовательных услуг, заключаемых институтом с вузами, бюджетное финансирование для реализации магистерских программ, получаемое по линии Минобрнауки, программа Президиума РАН по поддержке молодых ученых, а также средства, которые могут быть получены от проведения курсов повышения квалификации.

На работу по контракту в научно-образовательный центр могут быть переведены научные сотрудники института, достигшие пенсионного возраста.

4. Эксплуатационно-производственный центр

Эксплуатационно-производственный центр объединяет сотрудников, занятых эксплуатацией здания и выпуском различной производственной продукции. Основой для финансирования сотрудников подразделений, входящих в центр, являются договоры на поставку продукции и оказание услуг, а также внутренние соглашения с институтом.

Проведение реструктуризации институтов в краткосрочной перспективе (в 2005-2006 гг.) позволит:

1. Сократить фактическую численность сотрудников академического института, получающих бюджетное финансирование из РАН.
2. Укрупнить научные отделы, занимающиеся фундаментальными исследованиями. Довести среднюю зарплату сотрудников этих отделов до ...(цифра не указана). Зачисление сотрудников в научные отделы провести на конкурсной основе по результатам аттестации.
3. Активизировать инновационную деятельность академических институтов, дать возможность сотрудникам института полнее раскрыть свой потенциал в сфере прикладных исследований, менеджмента и коммерциализации интеллектуальной собственности. Средняя месячная зарплата в инновационных центрах должна быть не менее ...(цифра не указана).

Об утверждении составов рабочих групп Комиссии Президиума РАН по совершенствованию структуры Российской Академии наук

Постановление № 372 1 декабря 2004 г., Москва

***Президиум Российской Академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:
Утвердить составы рабочих групп Комиссии Президиума РАН по
совершенствованию структуры Российской Академии наук:***

1. По Отделению математических наук РАН и Отделению информационных технологий и вычислительных систем РАН:

Козлов В.В. - академик, предс.
Валиев К.А. - академик
Велихов Е.П. - академик
Гончар А.А. - академик
Гуляев Ю.В. - академик

- Емельянов С.В. - академик
Жижченко А.Б. - чл.-корр. РАН
Журавлев Ю.И. - академик
Марчук Г.И. - академик
Фаддеев Л.Д. - академик
Власов С.А. - кандидат технических наук, Отделение информационных технологий
и вычислительных систем РАН, ответственный секретарь
Лавров И.А. - кандидат физико-математических наук,
Отделение математических наук РАН, ответственный секретарь

2. По Отделению физических наук РАН и Отделению энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН:

- Осипьян Ю.А. - академик, предс.
Андреев А.Ф. - академик
Алферов Ж.И. - академик
Беляев С.Т. - академик
Боярчук А.А. - академик
Багаев С.Н. - академик
Гинзбург В.Л. - академик
Климов Д.М. - академик
Костюк В.В. - академик
Матвеев В.А. - академик
Матвеев В.П. - академик
Месяц Г.А. - академик
Скринский А.Н. - академик
Фаворский О.Н. - академик
Федосов Е.А. - академик
Фомин В.М. - чл.-корр. РАН
Фортов В.Е. - академик
Фролов КВ. - академик
Щербаков И.А. - чл.-корр. РАН
Заяц В.А. - кандидат физико-математических наук,
Отделение физических наук РАН, ответственный секретарь
Поляков М.А. - кандидат технических наук, Отделение-энергетики, машиностроения,
механики и процессов управления РАН, ответственный секретарь

3. По Отделению химии и наук о материалах РАН и Отделению биологических наук РАН:

- Платэ Н.А. - академик, председат.
Алдошин С.М. - академик
Григорьев А.И. - академик
Золотов Ю.А. - академик
Иванов В.Т. - академик
Кабанов В.А. - академик
Касьянов В.Л. - академик
Калинников В.Т. - академик
Лякишев Н.П. - академик
Лунин В.В. - академик
Мясоедов Б.Ф. - академик

- Павлов Д.С. - академик
Пальцев М.А. - академик
Пармон В.Н. - академик
Сергиенко В.И. - академик
Тартаковский В.А. - академик
Черешнев В.А. - академик
Шувалов В.А. - академик
Логинов Г.А. - кандидат химических наук, Отделение химии и наук
о материалах РАН, ответственный секретарь
Термелева А.Г. - кандидат биологических наук, Отделение биологических наук РАН,
ответственный секретарь

4. По Отделению наук о Земле РАН:

- Лаверов Н.П. - акад., председатель
Богатиков О.А. - академик
Бортников Н.С. - чл.-корр. РАН
Виноградов М.Е. - академик
Котляков В.М. - академик
Добрецов Н.Л. - академик
Леонов Ю.Г. - академик
Диденко А.Н. - доктор геолого-минералогических наук, Отделение наук о Земле
РАН, ответственный секретарь

5. По Отделению общественных наук РАН и Отделению историко-филологических наук РАН:

- Некипелов А.Д. - академик, предс.
Деревянко А.П. - академик
Иванов В.В. - доктор экономических наук, Научно-организационное упр. РАН
Куделин А.Б. - академик
Кудрявцев В.Н. - академик
Кузнецов В.Н. - чл.-корр. РАН
Лисицын-Светланов А.Г. - доктор юридических наук, Инст. государства и права РАН
Львов Д.С. - академик
Макаров В.Л. - академик
Симония Н.А. - академик
Степин В.С. - академик
Тишков В.А. - член-корр. РАН
Фурсенко А.А. - академик
Аносова Л.А. - доктор экономических наук, Отделение общественных наук РАН,
ответственный секретарь
Петров А.Е. - кандидат исторических наук, Отделение историко-филологических
наук РАН, ответств. секретарь

6. По предприятиям научного обслуживания:

- Леонтьев Л.И. - академик, председ.
Антонов А.В. - Управл. делами РАН
Васильев В.И. - доктор филологических наук, Академиздатцентр "Наука" РАН
Коношенко А.И. - кандидат экономических наук, Финансовоэкономическое

управление РАН

- Литвинчев А.К. - Управление делами РАН
Солнцев К.А. - член-корреспондент РАН, заместитель президента - управляющий делами РАН
Никитина Л.Ф. - Агентство по управлению имуществом РАН,
ответственный секретарь

7. По учреждениям социальной сферы:

- Солнцев К.А. - член-корреспондент РАН, заместитель президента –
управляющий делами РАН, председатель
Горбунов Н.С. - Жилищно-коммунальное управление РАН
Григорьев А.И. - академик
Карелов С.В. - Управл. делами РАН
Леонтьев Л.И. - академик
Лисицын-Светланов А.Г. - доктор юридических наук, Инст. государства и права РАН
Соболев В.Н. - председатель Совета Профсоюза работников Российской
Академии наук
Фролов К.В. - академик

8. По совершенствованию структуры аппарата Президиума РАН и структуры аппаратов Президиумов региональных отделений и региональных научных центров РАН:

- Козлов В.В. - академик, предс.
Алдошин С.М. - академик
Добрецов Н.Л. - академик
Калинников В.Т. - академик
Коношенко А.И. - кандидат экономических наук, Финансово-экономическое
управление РАН
Костюк В.В. - академик
Матвеев В.А. - академик
Мясоедов Б.Ф. - академик
Сергиенко В.И. - академик
Солнцев К.А. - член-корреспондент РАН, заместитель президента - управляющий делами РАН.
Черешнев В.А. - академик
Шувалов В.А. - академик
Тютин В.А. - кандидат технических наук, Научно-организационное управление
РАН, ответственный секретарь

Наука на контракте



Председатель профсоюза работников
Национальной Академии наук Беларуси
Н.Н. Александрова оценивает итоги 2004
года

- В связи с тем, что Российская Академия наук вступает в стадию реформирования, может быть, вам окажется полезен наш опыт. Национальная Академия наук Беларуси (НАН Беларуси) находится в стадии реформирования уже два года. Председатель Президиума НАН Беларуси и весь Президиум назначаются Президентом страны. Мы не имеем как такового базового финансирования: НАНБ работает по принципу программно-целевого финансирования государственных программ фундаментальных исследований, ориентированных фундаментальных исследований и прикладных исследований.

Прошедший год для Белорусской Академии наук оказался стабильным: все наши организации работали с полной занятостью в условиях ритмичного финансирования. Выделенные на науку средства были проиндексированы с учетом инфляции.

1 марта 2004 года мы приняли Отраслевое соглашение, в котором наметили к концу года достичь средней заработной платы по НАНБ, эквивалентной 175 долларам. Этот рубеж был взят: в итоге средняя зарплата по Академии составила примерно 220 долларов, у научных сотрудников она выше. Для сравнения: в Республике средняя зарплата составляет 210-220 долларов, а прожиточный минимум - около 65 долларов.

Скоро год, как вся Республика Беларусь перешла на контрактную форму найма работников. В этих условиях профсоюзу трудно защитить своих членов: подписывая контракт, человек соглашается на предлагаемые ему условия. В Отраслевом соглашении мы предусмотрели норму о сроках контракта: они должны быть не менее сроков избрания по конкурсу. Поэтому в Академии трудовой контракт обычно заключается на 3-5 лет, причем договор с членами профсоюза подписывается при участии профорганов.

В октябре профсоюзы Беларуси добились принятия Совмином постановления, защищающего права отдельных категорий работников. Так, работодатель теперь должен заключать контракт с работником предпенсионного возраста до достижения им законодательно установленного пенсионного возраста. Учтены и другие наиболее острые моменты, хотя в целом это проблемы не снимает: остается очень много тонкостей, не оговоренных Трудовым кодексом. Например, люди сами не хотят вступать с работодателем в долгосрочные трудовые отношения, так как по условиям контракта невозможно уволиться без согласия нанимателя.

По нашему Генеральному соглашению работодатель должен за месяц уведомить работника, собирается ли заключать с ним новый контракт. В течение этого времени профсоюз может отстаивать права сотрудника: когда срок контракта истек, вмешиваться уже бессмысленно. Боремся за то, чтобы это положение стало законодательной нормой.

Есть много проблем, решение которых требует участия профсоюза, и в самой Академии. Недостаточно финансируется материально-техническая база институтов, хотя частично этот вопрос снимают Центры коллективного пользования оборудованием. Академия стареет: средний возраст наших сотрудников перевалил за сорок пять. Чтобы увеличить приток молодых кадров, с января этого года значительно повышена стипендия аспирантам. Теперь она выше зарплаты младшего научного сотрудника. В прошлом году у нас впервые был конкурс в аспирантуру. Президиум принял Постановление об установлении для молодых ученых повышающего коэффициента 1,3. Уделяется внимание и социальным проблемам: в конце прошлого года сдан 60-квартирный дом для молодых ученых, имеющих научную степень.

НАНБ сохранила практически всю свою социальную сферу - санаторий, детский оздоровительный лагерь, поликлинику, детские дошкольные учреждения.

Власть народного доверия – за академическую науку!

Сверим наши позиции!

Важнейшим событием прошлого года для Украины стала "Оранжевая революция". Во время встречи на "Правде" наши киевские коллеги не уставали рассказывать всем желающим "как это было". Но свое официальное выступление перед участниками семинара председатель Киевской организации профсоюза Национальной Академии наук Украины (НАНУ) А.А. Москаленко начал с представления результатов анкетирования делегатов отчетно-выборной конференции МРО.



На вопросы анкеты, разработанной Институтом социологии НАНУ ответили 104 человека, в основном опытные работники, стаж пребывания которых на профсоюзных должностях составляет свыше 10 лет. Первая группа вопросов касалась **оценки профактивом содержания и приоритетов профсоюзной работы**. В приведенном ниже списке приоритетность соответствующих направлений дается по убывающей.

1. **Финансовая помощь нуждающимся в виде материальной помощи**
2. **Участие профсоюза в управлении социальным страхованием**
3. **Совершенствование пенсионного обеспечения научных сотрудников**
4. **Детское оздоровление**
5. **Совместные действия с профсоюзами других бюджетных отраслей**
6. **Пикетирование, демонстрация, митинг**
7. **Работа с депутатами центральных органов власти**
8. **Защита членов профсоюза по индивидуальным трудовым спорам с администрацией и в судах**
9. **Сбор подписей под протестами**
10. **Совершенствование пенсионного обеспечения других категорий работающих**
11. **Обучение профактива**
12. **Организация детских праздников**

13. Обращение в суды, в т.ч. международные
14. Работа с депутатами органов местного и регионального самоуправления
15. Создание консультационных юридических центров
16. Организация культмассовой работы
17. Издание печатного органа
18. Взаимодействие с политическими партиями
19. Статистический анализ заболеваемости с целью последующей профилактики
20. Создание при профсоюзах фондов, центров и др. в сфере отдыха, туризма, питания...
21. Содействие страховой медицине
22. Организация физкультурной и туристической работы
23. Создание веб-страницы
24. Развитие международного сотрудничества академических профсоюзов
25. Финансовая помощь в виде беспроцентного или льготного кредита
26. Создание больничных касс
27. Забастовка
28. Голодовка

При ответе на вопрос, должен ли профсоюз защищать в рамках Коллективного договора только своих членов или всех работников, голоса участников анкетирования поделились примерно пополам. 82,5% опрошенных считают, что профсоюзу необходимы символика и другие представительские атрибуты. Почти столь же единодушен профсоюзный актив и в отношении использования членских взносов: 89,5% участников анкетирования считают, что взносы эффективнее используются, если они остаются в первичной организации и распределяются ею на собственные нужды и отчисления в региональный и центральный органы. И только 10,5% уверены, что средства должны концентрироваться на центральном счете профсоюза и распределяться на целевые программы.

Инициаторы проведения опроса, не переоценивая возможностей анкетирования, воодушевлены поддержкой профлидеров (более 90% из них считает, что такие обследования надо проводить регулярно) и намерены совершенствовать форму анкеты, согласуясь с вновь встающими задачами. Они предлагают родственным профсоюзам вместе расширять число опрашиваемых для получения более объективной информации, опираясь на которую можно было бы корректировать направление своей работы.

Ситуация в НАНУ

Прошедший год для Украинской Академии наук можно считать довольно успешным. В течение него заработная плата бюджетникам повышалась аж трижды. Это связано с тем, что на Украине законодательно принят механизм индексации зарплаты одновременно с изменением МРОТ. Общее повышение финансирования НАНУ по сравнению с 2003 годом составило 78%. Однако киевские коллеги считают достигнутые показатели недостаточными.

Сегодня оклад старшего научного сотрудника, доктора наук составляет на Украине 179 долларов (с надбавками за стаж и другими поощрительными выплатами выходит под 330 долларов). Младший научный сотрудник без степени получает в пересчете примерно 230 долларов. Для сравнения: прожиточный минимум работающего на Украине с 1.01.2005 составляет 102 доллара. Главным ориентиром академические профсоюзы считают выполнение статьи Закона о научно-технической деятельности, в котором говорится, что оклад научного сотрудника должен быть не ниже двойной средней зарплаты в промышленности (по итогам 9 месяцев 2004 года последняя составляла 160 долларов). Наиболее серьезной проблемой в системе оплаты труда украинские коллеги считают низкие ставки у ИТР. Для повышения престижа научных сотрудников последним в свое время существенно подняли зарплату. А инженерно-технический персонал стал получать несопоставимо мало - в среднем около 80 долларов. Кроме того, инженерам не идет стаж научной работы. Профсоюз направил письмо по поводу несовершенства оплаты труда в Академии наук новому Президенту страны.

Над вопросом обеспечения доплат за ученые степени и звания, необходимость чего прописана законодательно, профсоюз НАНУ плотно работает уже давно. В итоге соответствующее решение было принято Кабинетом Министров, и в конце года ожидалось принятие постановления, вводящего долгожданные доплаты (в НАНУ это будет не фиксированная сумма, а процент к должностному окладу: кандидат - 15%, доктор - 25%, профессор - 33%). Однако смена Правительства смешала все карты. Коллеги не сомневаются: новая власть доплаты "не заиграет". (После возвращения в Киев они сообщили - постановление подписано!)

Профсоюз на майдане

Из майданного фольклора:

Надпись на ограждении палаточного городка: «Украинский народ проводит евроремонт государства. Просим извинить за временные неудобства...»

Поскольку основные революционные события происходили в Киеве, участие в них киевской профорганизации НАНУ было predetermined. В сентябре, когда профсоюз Украинской Академии определялся, принимать ли участие в разворачивающейся выборной кампании, было решено не поддерживать кого-то конкретно, а поставить перед шестью реальными кандидатами в Президенты проблемы, касающиеся науки и социальной сферы. На разосланные обращения было получено три ответа: от аутсайдеров президентской гонки и от Виктора Ющенко.

Когда возникла острая ситуация - всеобщее возмущение фальсификацией результатов второго тура выборов - многие сотрудники Академии и профкомы институтов участвовали в акциях на майдане Независимости по своей инициативе. Коллеги отмечают, что в рядах революционеров царил идеальный порядок (мэр Киева признал, что в дни противостояния преступность в городе снизилась в разы). Атмосфера в районе палаточного городка была удивительной - дружелюбной, трогательной, волнующей.

После второго тура выборов собрание председателей профкомов НАНУ приняло обращение к Председателю Верховной Рады В. Литвину. В нем профсоюз выразил свое резко негативное отношение к факту фальсификации результатов выборов, предложил не допускать применения силовых мер к участникам акций протеста, принять постановление с оценкой действий ЦИК, содействовать рассмотрению конфликта в Верховном суде с максимальной гласностью, инициировать переговоры между кандидатами. Дальнейшие действия Верховной РАды подтвердили справедливость профсоюзных требований.

Профсоюз НАНУ намерен тесно сотрудничать с новой властью, гордится беспрецедентным народным выступлением, надеется, что это начало формирования гражданского общества в стране, надеется на честность власти народного доверия, но ...не теряет бдительности. В ходе предвыборной кампании команда Ющенко заявляла о необходимости реформирования науки. Имея перед глазами наш печальный пример, украинские коллеги не собираются дожидаться, когда кто-то за них начнет решать, какая наука нужна новой стране. Они намерены принять в обсуждении и решении этого вопроса непосредственное участие. Точно также, оценивая памятные уроки российской перестройки, они полны решимости не дать новой власти пустить по ветру революционные завоевания народа. Пожелаем им удачи!

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

МФП в зоне социального конфликта

Юрий Константинович Павлов, зам. председателя Московской федерации профсоюзов (МФП), отвечает на вопросы участников совещания профактива РАН



- Какова позиция МФП по поводу закона о монетизации льгот?

- Проект 122 закона был внесен 30 апреля прошлого года. Разработчики утверждали, что это чисто технический документ, регулирующий вопросы взаимодействия различных уровней власти. В то время только что сменилось Правительство, деятельность Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений была

парализована, и переговоры вести было не с кем. Однако в результате жесткой позиции, занятой профсоюзами, которые 10 июня провели массовую акцию против отмены льгот на Горбатов мосту, новое Правительство вынуждено были сесть за стол переговоров. Я был участником встреч в Белом доме и в Думе, где в первый раз увидел М. Зурабова. Он вел себя высокомерно-вызывающе: дескать, вы не доросли до понимания важности этих

решений, не можете оценить всей глубины замысла реформаторов. Представители профсоюзов попросили учесть мнение населения и специалистов, предлагали для начала провести апробацию проекта в одном из регионов. Но Правительство спешило: надо было успеть к принятию бюджета. Мы решили не идти на разрыв отношений и продолжать переговоры. В результате некоторые позиции нам удалось отыграть.

Профсоюзы противились разделению льготников на федеральных и региональных, предсказывали массовое недовольство людей в связи с неподготовленностью нормативной базы и механизмов реализации закона. Когда стало ясно, что от монетизации не уйти, мы немедленно начали прорабатывать вопросы обеспечения льготников на уровне Москвы. Все льготы москвичам обозначили в соглашении, подписанном региональной Трехсторонней комиссией. Налаживали и контакты с областью, но не успели все согласовать заранее...

В целом позиция МФП состоит в том, что монетизация должна происходить на добровольной основе, и если льготы заменяются деньгами, выплачиваемые средства должны полностью компенсировать затраты льготников на транспорт, медицину, ЖКХ. На этот год вопросы в основном решены. В феврале Московская трехсторонняя комиссия начинает выработку соглашения на 2006 год. Возможно, будем добиваться внесения в законодательство изменений, восстанавливающих права льготников.

- Готова ли МФП способствовать заключению соглашения МРО профсоюза РАН с московскими властями?

- МФП окажет МРО возможное содействие в этом вопросе. Конечно, московскому Правительству трудно выполнять федеральные обязательства. Но взяла же на себя Москва профсоюзные спортшколы, когда ФСС в прошлом году отказался вносить свой вклад в их финансирование. Одному профсоюзу содержать ДЮСШ оказалось не под силу, но они не были закрыты. Вопрос их обеспечения решался целый год, договорились, что ДЮСШ получат московский заказ на 425 млн. руб.

Использовать научный потенциал расположенных в Москве академических организаций, безусловно, необходимо. Но в какую организационно-правовую форму может вылиться это взаимодействие, сказать пока трудно. Мне кажется, не так сложно найти средства на поддержку науки, как определиться с вариантом их грамотного вложения.

- Законодательно установленный МРОТ (минимальный размер оплаты труда) в Москве больше, чем на уровне Федерации. Как преодолеть этот разрыв?

- Москва планирует вывести свой МРОТ на уровень прожиточного минимума (ПМ) к 2007 году. Сегодня МРОТ у нас 2600 рублей, к маю будет 3000, к октябрю - 3600 (около 75% ПМ). По стране выйти на 100% предполагается к 2008 году. Ускорить этот процесс можно только "продавливанием" через Российскую трехстороннюю комиссию, что и делает ФНПР.

- Как откликнулась МФП на выступления пенсионеров?

- В заявлении МФП, опубликованном в газете "Солидарность", говорится, что Московская федерация солидарна с нуждами и чаяниями людей, возмущенных ущемлением их конституционных прав. Мы вместе с профсоюзами Московской области потребовали от МГД и МОД воспользоваться правом законодательной инициативы и внести поправки в

соответствующие нормативные акты с целью повышения жизненного уровня наших ветеранов.

- Можно ли решить вопрос выплаты федеральным бюджетникам городских надбавок?

- Понятно, что зарплаты одним и тем же категориям работников на одной и той же территории должны быть выравнены. Нам надо вместе продвигаться в решении этого вопроса. Предлагайте варианты, а мы будем помогать их отстаивать. Здесь был бы полезен опыт других регионов.

Московские деньги должны работать на Московскую науку

Дмитрий Иванович Катаев, депутат Московской городской Думы по ЮЗАО. Преподавал в МГУ в течение 30 лет. В 1990 году был избран депутатом Моссовета, где стал работать на постоянной основе. Вот уже третий созыв является депутатом Мосгордумы, координатором по вопросам науки. Поддерживает связи с МГУ и с академическими организациями.



- Необходимость системного взаимодействия академической науки, сосредоточенной в Москве, с московскими властями всем очевидна. Как его наладить, на какой основе вести работу с организациями, находящимися в федеральном ведении - давайте думать вместе. Вообще же стране необходим закон об Академиях, где все эти моменты были бы оговорены.

Предлагаю вместе изучить и **вопрос о льготах по региональным налогам**. В конце прошлого года я сделал попытку внести в

московское законодательство поправки, связанные с предоставлением научным организациям налоговых льгот. Мне указали на некоторые неувязки предложенных мною изменений с действующим законодательством. Поскольку вносить поправки по льготам можно на любом этапе процесса, надеюсь на участие вашего профсоюза в этой работе. Для начала мне хотелось бы получить реестр налогов, так или иначе влияющих на деятельность научных организаций. В этом вопросе полезна кооперация с другими регионами, с Президиумом РАН, подключение всей заинтересованной научной общественности.

В 90-х годах предпринималась попытка создать широкую коалицию научных сил. Поначалу это работа велась довольно активно, возникали разные структуры, а потом все тихо сошло на "нет". Причин, по-видимому, было несколько: науку замучило недофинансирование, надо было бороться за выживание. Многие активные люди ушли из

науки в бизнес, политику, уехали за рубеж. Только Петербургский совет ученых до сих пор ведет активную работу и объединяет интеллигенцию в регионе.

Мне кажется, сегодня активность научного сообщества в лоббировании интересов науки явно недостаточна. В прессе постоянно муссируются проблемы силовых структур, а о науке говорится мало, часто непрофессионально и в негативном ключе. Вряд ли стоит пренебрегать общественным мнением, каким бы слабым оно ни было.

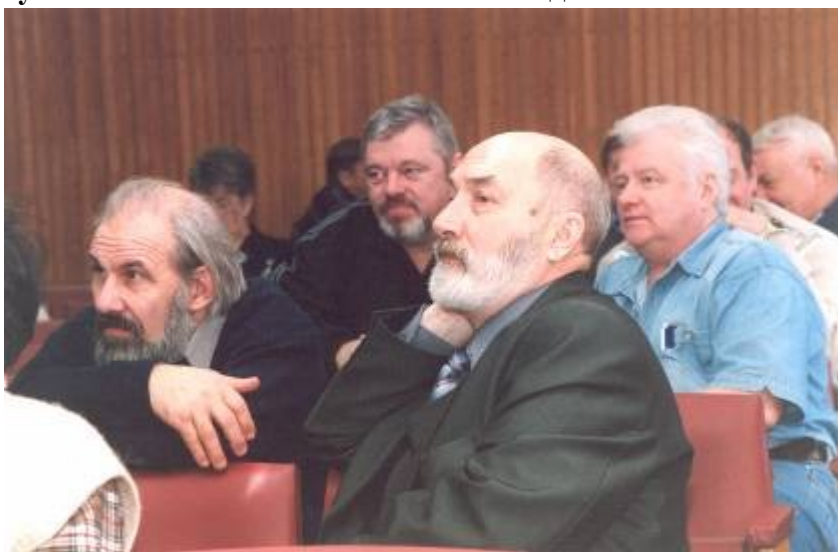
Сегодня часть денег приходит в науку через конкурсный механизм финансирования. В конце прошлого года регионы чуть не лишились возможности оказывать поддержку науке. Именно так многие восприняли некоторые положения первой редакции пресловутого 122-го закона. Но благодаря активному противодействию, в том числе и Мосгордумы, которая по моей инициативе предложила соответствующие поправки, эти "новшества" не прошли. Таким образом, **из московского бюджета по-прежнему выделяются средства на научно-технические заказы.** На 2005 год заложено около 900 млн. рублей.

Как эта сумма

распределяется?

Примерно половина - волевым решением Правительства Москвы: на эти деньги выполняется около 400 разных заказов - от небольших до многомиллионных. К последним, например, относится налаживание производства инсулина

для нужд Московского региона в сотрудничестве с Институтом биоорганической химии РАН. Работы оплачены, экспериментальная установка действует, но промышленное производство инсулина не налажено. Обычный результат: произведены серьезные денежные и интеллектуальные затраты, а результат деятельности ученых используется плохо.



Вторую половину указанной выше суммы на конкурсной основе распределяет Московский комитет по науке и технологиям (его возглавляет В.Г. Систер). Объявления о конкурсе публикуются в I-II кварталах очередного года в "Поиске". Идея этих **"Московских грантов"** пробила себе дорогу при моем активном участии. На первых этапах удавалось добиться того, чтобы гранты распределялись объективно, но постепенно депутатов отстранили от участия в этом проекте. И сегодня, как мне кажется, заказы нередко уходят в организации, руководители которых входят в состав конкурсной комиссии. Идея экспертизы проектов прижилась, а вот внедрить мысль о необходимости экспертизы результатов мне пока не удастся. И здесь вашему профсоюзу карты в руки: поучаствуйте в контроле над распределением этих средств - добейтесь введения в комиссию своих компетентных, грамотных, активных представителей.

В столице существует еще одна конкурсная программа - **"Образовательные гранты Москвы"** (65 млн. рублей на 2005 год). Финансирование преподавателей школ и вузов осуществляется в системе, разработанной Фондом Сороса - на основании опроса студентов. Эта программа тоже идет непросто. Департамент образования пытается прибрать гранты к рукам и пустить в шесть своих подведомственных институтов. Приходится и бороться, и искать компромиссы...

В общем, если вы заинтересованы в том, чтобы московские деньги доходили до московской науки, вы должны в этих делах участвовать.

Ответы на вопросы участников семинара:

- Мы хотим, чтобы детские оздоровительные лагеря Академии наук стали летними довузовскими центрами для работы с одаренными детьми. Готовы ли содействовать продолжению в летнее время образовательной программы, которую ведут ФИАН и Институт общей физики?

- Помогу по мере возможностей. Как можно скорее представьте мне все документы по этому вопросу.

- Мы смогли на уровне своего субъекта федерации, Санкт-Петербурга, добиться освобождения научных организаций от налогов на землю и имущество в полном объеме. Это сохранило Академии наук десятки миллионов рублей. Готовы передать вам разработанный в нашем институте законодательный акт.

- Попробуем воспользоваться вашим опытом в Москве. Я, в свою очередь, предлагаю коллегам из других субъектов Федерации поддержать бывшую Соросовскую программу поддержки талантливых учителей и профессоров, пока она не умерла окончательно. Программа эта посильна для крупных регионов и имеет готовую инфраструктуру.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

Кого разбудят пенсионеры?

Выступление перед участниками семинара профактива С.С. Митрохина, заместителя председателя партии "ЯБЛОКО", председателя Московского регионального отделения партии, председателя Комитета защиты москвичей



В ходе выборов 2003 года научная общественность, и в том числе профсоюз РАН, приняли решение поддержать партии КПРФ и "ЯБЛОКО", чьи фракции в Госдуме третьего созыва активно защищали интересы науки. "ЯБЛОКО" в Думу не прошло, и сегодня узнать о его

деятельности из центральных СМИ практически невозможно. Поэтому участники семинара профактива МРО с удовольствием и не без пользы пообщались с одним из лидеров «ЯБЛОКА» Сергеем Митрохиным.

- Вам нечасто сегодня приходится о нас слышать. На партию объявлен запрет: у нас нет доступа на центральные каналы телевидения и в печатные СМИ. Мы стараемся преодолеть информационную блокаду: осваиваем новые каналы донесения информации до своих нынешних и потенциальных сторонников. Приходится использовать методы столетней давности - вести агитацию при помощи листовок, акций, митингов. На помощь приходит и независимый пока Интернет (**наш сайт - <http://www.yabloko.ru>**).

Сегодня мы являемся демократической оппозицией, как и во времена Ельцина, когда выступали против грабительской приватизации 90-х, предсказывая ее тяжелейшие последствия для России. Сегодня мы находимся в оппозиции Путину как лидеру, который осуществляет авторитарный курс, уничтожая зачатки родившихся в стране демократических институтов. Президент России и его окружение проводят курс "авторитарной модернизации", согласно которому для быстрого осуществления либеральных реформ надо на время отказаться от демократии и сосредоточить власть в одних руках. По части отказа от демократии за время правления Путина сделано немало: предельно ограничена свобода слова и политического выбора, уничтожен федерализм (у губернаторов вместо миллионов теперь один избиратель - Путин), установлен клановый контроль за бизнесом. Думу впору приравнять к министерству по оказанию добрых услуг Правительству, а ведь задача парламента - контролировать власть в интересах народа.

Итак, в первой части план "реформаторов" срабатывает. Но где же модернизация, где те либеральные реформы в экономике, которые оправдывали бы авторитаризм? Власть не способна решить ни одну из задач, стоящих перед страной. В итоге отток капитала из России по данным Центробанка составил в прошлом году 7,5 млрд. долларов.

Как демодернизацию можно оценить и отношение власти к интеллекту и науке в стране. Идет сознательное оболванивание нации. Образовательная реформа вылилась в отказ государства от львиной доли своих обязательств в данной сфере. Под прикрытием словес о переходе на более современную структуру управления, конкурсном подходе к финансированию и т.д. ведется накат на Академию наук. Науськиваемые властью спецслужбы, оправдывая свой хлеб, занимаются поиском шпионов среди ученых. Очевидна нацеленность на отмену отсрочек от армии для студентов.

Увы, ошибочный курс может оказаться России не по силам. В связи со своим специфическим геополитическим положением наша страна перестанет существовать, если не будет сильной державой. "ЯБЛОКО" как политическая партия не согласна с разрушительной политикой власти. Мы считаем, что решать стоящие перед страной задачи следует принципиально иначе.

Сегодня "ЯБЛОКО" не имеет парламентской фракции, но и имеющие ее партии, начиная с "Единой России", не оказывают никакого влияния на политику государства. Поэтому политика и выплеснулась на улицы. Люди стали понимать, что только их активность может что-то изменить. Выход у нас только один - идти по пути мирного отстранения от власти политических лидеров, ведущих страну в тупик.

Ответы на вопросы участников совещания:

- Отношение к нынешней власти у "ЯБЛОКА" и КПРФ сегодня совпадает. Есть ли платформа для совместных действий этих партий?

- Да, критикуем власть мы за одно и то же. Но партия - это прежде всего, программа ее действий. Программы у нас разные, сильно отличается и оценка прошлого России. КПРФ

не отказалась от идеологии сталинизма, ратует за возврат к советской системе в экономике и политике. Так что идти в Думу одним списком мы не можем - на выборах партия должна показывать свою программу. Но оппозиция прекрасно понимает: чтобы стать противовесом власти, надо объединяться для решения общих задач. Поэтому мы уже давно проводим совместные акции. Вместе подали иск в Верховный суд об отмене результатов выборов в Думу...

- В чьих интересах работает правительство Путина?

- Я думаю, что это сегодня ни для кого не секрет - в интересах бюрократии (на первом месте здесь - чиновники из ФСБ). Идет небывалых масштабов перераспределение национального продукта в пользу этой небольшой группы населения. Доходы государства направляются не на развитие страны, обеспечение ее будущего и решение социальных проблем, а присваиваются стоящими у власти и рядом с ней людьми, после чего утекают за границу.

- Почему партия "Яблоко" проигнорировала митинг молодых дебилов из "Идущих вместе", которые носили плакаты с перечеркнутыми изображениями лидеров оппозиции - "врагов народа"? Это ведь совсем не смешно, мы это уже проходили в 30-х годах...

- Нам часто говорят: почему вы не подали в суд... Подаем иски постоянно. Но еще ни разу по факту клеветы, какой бы чудовищной она ни была, суд не вынес решения в нашу пользу. А протофашистской организации, о которой вы упомянули, мы дали ассиметричный ответ - создали общество "Идущие без Путина".

- Хочется верить, что в 2008 году этот Президент все-таки уйдет. Готовится ли "ЯБЛОКО" к новым президентским выборам?

- Слухи о грядущем уходе В.В. Путина сильно преувеличены. Я слышал, что основная идея ежегодного Президентского послания, которое у нас в стране оглашается почему-то в мае - переход к парламентской республике. В новой структуре Путин наверняка захочет занять место премьер-министра. В этой связи возрастает роль выборов в следующую Думу. Если оппозиция сможет консолидироваться, создать широкий фронт и провести в Думу 2-3 крупные независимые партии, придерживающиеся демократического минимума, у России появится шанс...



- А вы не боитесь «черного пиара» и фальсификации результатов выборов?

- Это больной вопрос - про честные выборы все мы давно забыли. Но недавно Украина продемонстрировала, как должно реагировать на такие вещи. Я не уверен, что у нас не случится нечто подобное. Кто бы мог еще недавно предположить, что на улицы

выйдет полмиллиона людей! Украина разбудила российских пенсионеров. А кого разбудят они?

- Хотим вступить в вашу партию, как это сделать?

- У "ЯБЛОКА" заявительный принцип оформления членства - каждый написавший заявление через 2 месяца автоматически становится членом партии. По телефону нашей общественной приемной 780-30-13 можно узнать, куда для этого надо обратиться.

- С критикой существующего положения мы согласны. Но как с этим бороться, что может сделать научное сообщество?

- Приглашаю вашу организацию к более тесному взаимодействию. "ЯБЛОКО" - партия науки. Действующий сегодня закон о науке написан нашей думской фракцией. Можно было бы подписать с вашим профсоюзом договор и поддерживать друг друга политическими средствами, а потом создать фракцию в парламенте и совместно бороться за интересы науки.

Стратегическая задача сегодня - выборы в Мосгордуму, которые состоятся в конце нынешнего года. И здесь тоже - обширное поле для совместных действий. Мы готовы к сотрудничеству с МРО и в рамках Комитета защиты москвичей, который я возглавляю.

План финансирования утвержден

***Выступление начальника финансово-экономического управления РАН
А.И. Коношенко перед участниками семинара профактива МРО***

На состоявшемся 25 января заседании Президиум РАН одобрил основные параметры плана финансирования текущего года. Академия должна получить на

обеспечение научных учреждений около 11 млрд. рублей против 8,5 млрд. в 2004 году. Этот рост связан, в основном, предусмотренным бюджетом повышением

фонда оплаты труда (ФОТ) с 1 января текущего года, а также с выделением Академии полутора миллионов рублей на новую целевую программу "Научные приборы".
Остальные статьи расходов проиндексированы с коэффициентом-дефлятором 8%.

На упомянутом заседании Президиума были приняты и предложенные нами расчетные коэффициенты для проведения повышения оплаты труда разных категорий сотрудников в рамках общего увеличения ФОТ на 20%. Расчетные зарплаты составили: 6,2 тысячи для доктора наук, 4,2 тысячи - для кандидата, 3,1 тысячи - для сотрудника без степени. В итоге бюджетная часть зарплаты доктора наук увеличится на меньшую сумму, чем



с

кандидата. Если бы мы формально умножили все ставки на 1.2, разрыв между разными категориями сотрудников оказался бы более значительным. Ходят слухи о возможном повышении ФОТ на 30% в середине года, но пока денег в бюджет на эти цели не заложено. На Президиуме при обсуждении нашей схемы повышения зарплат было высказано пожелание учесть особенности отдельных институтов и библиотек, где мало кандидатов-докторов и нет возможности "приработка" по договорам и грантам. Изменения по ним мы проработаем в рамках деятельности по реструктуризации РАН и внесем к майскому Общему собранию Академии.

Принято решение в этом году отказаться от системы выполнения программ фундаментальных исследований через госконтракты, заключаемые между нашей головной организацией и нашими же соисполнителями. Мы имели много нареканий от проверяющих организаций, указывавших, что ряд институтов заключает контракты, чтобы перегнать деньги на зарплату (по договорам она платится не в рамках ЕТС). Теперь финансировать соисполнителей мы будем напрямую, а договора заключать только со сторонними организациями.

Чтобы иметь возможность развиваться, брать молодых сотрудников, в этом году решено сократить нормативную численность РАН на 4%. Дело в том, что уже третий год подряд закон запрещает бюджетным учреждениям увеличивать число работников. Но жизнь идет - был создан Южный научный центр, принимались другие решения, связанные с увеличением численности сотрудников. В итоге мы превысили норматив на 700 с лишним единиц (1%). При всех проверках нам на это указывают. В тоже время мы знаем, что 1% численности у нас составляют вакансии. Сразу после проведения сокращения 2% будет возвращено в распоряжение Отделений, 1% останется в резерве руководства РАН. Фактическое сокращение, таким образом, составит около 1%. Отделения имеют право применить дифференцированный подход к своим институтам при проведении сокращения .

Поскольку Президиум и Совет профсоюза РАН всегда против чего-то выступают, Министерство финансов в начале прошлого года дало команду своим контрольно-ревизионным органам устроить поголовную проверку учреждений Академии. В течение 2004 года было проверено 95 наших учреждений в разных регионах. Сейчас ревизоры сидят в Президиуме и Управлении делами - проверяют их и обобщают все полученные данные. Понятно, что по такому количеству проверенных структур можно набрать сколь угодно много фактов нарушений, сделать из этого букет и преподнести Правительству - смотрите, какие в РАН злостные нарушители. В прошлом году по результатам части этих проверок Академия была недофинансирована на 28 млн. руб. Понятно, что мы будем на это реагировать: выносить "поощрения" отдельным руководителям...

Ответы на вопросы:

- Законом о труде разрешено тратить 0,15% от ФОТ на проведение культмассовых и спортивных мероприятий. Но директора институтов говорят, что им нужно соответствующее указание от Президиума.

- Почему мы должны давать указания по поводу каждой предусмотренной законом статьи? Правда, пока из-за путаницы с классификацией бюджетных расходов не решено, по какой статье эти 0,15% можно проводить...

- А как обстоят дела с 1,5%, которые высвободились в бюджете Академии при уменьшении ставки ЕСН? Можно ли эти средства пускать на санаторно-курортные путевки для сотрудников и летний детский отдых?

- В текущем году однозначно нельзя, так как этой позиции в бюджете нет. Начинать бороться за такую возможность нужно при подготовке бюджета следующего года, но мне она представляется довольно туманной.

- Что слышно про отраслевую тарифную сетку, будем ли мы на нее переходить?

- Пока ничего не слышно. Но этот вопрос у нас достаточно проработан. Будем просить специального разрешения для Академии перейти на отраслевую сетку в рамках всего пакета предложений по реструктуризации РАН.

- Названные Вами цифры расчетных зарплат обязательны для исполнения бухгалтериями?

- Нет, мы на их основе просто определяем общий фонд оплаты труда по каждому институту. В обязательном порядке по бюджету сотрудники в январе получают увеличенную тарифную ставку, обозначенные законом надбавки, доктора и кандидаты - доплату за степень. Сверх установленного заработка сотрудника может быть увеличена только по решению руководства института. Дифференцированный подход к оплате труда работников - это право и обязанность дирекции. Объявляя повышение на 20%, мы обязываем руководителей усилить стимулирующую роль доплат. А как руководство института их назначает - единолично или с участием комиссии профсоюза - определяет Коллективный договор.

МИНИСТРУ ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КУДРИНУ А.Л.

Глубокоуважаемый Алексей Леонидович !

В связи с принятием Федерального закона № 202 от 29.12.04г. "О бюджете социального страхования Российской Федерации на 2005 год" с 1 января 2005 г. пособие по временной нетрудоспособности за первые два дня должно выплачиваться из средств работодателя. В настоящее время эта оплата в учреждениях РАН (наверное, и в других бюджетных организациях) не производится, так как нет никаких разъяснений по этому вопросу. Казначейство не пропускает эти оплаты, так как в действующем до января 2005 года приложении к "Порядку распределения расходов по классификации расходов бюджетов Российской Федерации" отсутствует соответствующая статья (подстатья).

Мы просим Вас немедленно принять меры для разрешения этой проблемы. Социальная обстановка в России и так достаточно напряженная и, наверное, не стоит осложнять ее подобного рода "проколами".

Председатель Совета МРО ПР РАН В.П. Калинушкин

Председатель Исполкома МРО ПР РАН

И.В. Виноградова

О мотивации членства в нашем профсоюзе

Раздумья о результатах учебы на "Правде" в январе 2005 года

На последнем семинаре профактива МРО наряду с другими крайне интересными темами обсуждался вопрос о мотивации членства в профсоюзе, может быть, на данный момент самый важный для нашей организации. В то же время, именно его обсуждение на "Правде" прошло наименее эффективно. И дело не только в



том, что лектор оказался не совсем удачным, но и в самом подходе к рассмотрению этой проблемы. На "учебах" нам объясняют, КАК надо вести переговоры, а нам, в первую очередь, надо для себя прояснить, О ЧЕМ договариваться. Если мы не сможем объяснить конкретному сотруднику Академии, зачем лично ему нужен профсоюз, правильно завязанный галстук у председателя профкома не поможет.

Считаю, что в первую очередь надо сделать следующее:

- Понять, что собой представляет академическое сообщество, на какие группы оно в настоящее время разделено.
- Определить интересы этих групп (эти интересы не совпадают и часто даже противоречат друг другу).
- Выбрать те группы, на которые мы хотим опереться.
- Постараться "состыковать" интересы тех групп, с которыми мы собираемся работать (с моей точки зрения, это возможно).
- Активно работать по реализации интересов "наших" групп и максимально полно информировать первичные организации об этой работе.

Для продвижения в этом направлении необходимо создать специальную рабочую группу, в которую приглашаются все желающие. Я твердо убежден, что проблему мотивации можно решить только тем путем, о котором сказано выше.

Умение же вести переговоры, одеваться, "экслюзив от психологов" - это вторично, а для Академии наук даже пятерично или десятерично.

В.П. Калинушкин

Депутат готов помочь с деньгами



Выступивший на семинаре профактива МРО П.А. Медведев, депутат Госдумы от ЮЗАО (Черемушкинский район), предложил МРО и всему профсоюзу РАН правовую поддержку. Павел Алексеевич почти 15 лет занимается в Думе банковским законодательством и готов содействовать МРО в решении вопросов, относящихся к этой сфере. Благодаря налаженным отношениям с Минфином и московским казначейством, депутат может в ответ на конкретные запросы отстаивать права академических учреждений. Так, он обещал детально разобраться с "проблемой полутора процентов", о которой уже был осведомлен. П.А. Медведев считает неправильным, что из-за уменьшения ставки ЕСН бюджетные организации потеряли столь необходимые им средства на оздоровление сотрудников и детские лагеря. Депутат пообещал уточнить, почему сэкономленные за счет уменьшения налога средства не разрешается перераспределять на социальные нужды и выразил надежду, что при подготовке бюджета следующего года эту коллизию удастся разрешить.

Интеллектуальный продукт будут производить на зонах



В первый рабочий день 2005 года, 12 января, в Доме ученых Новосибирского академгородка состоялось совещание с участием Президента РФ Владимира Путина. На повестке дня стояли два вопроса: принятие закона об особых экономических зонах и программы по созданию технопарков, связанных с информационными технологиями. Закон об особых экономических зонах (ОЭЗ) "гуляет" по коридорам Правительства уже два года, в чем ученые не преминули упрекнуть представителей федеральной власти. По итогам совещания Путин дал поручение министрам представить законопроект в Госдуму не позднее 1 марта.

Первыми "зонами" с особым налоговым и таможенным режимом решено сделать технопарки, специализирующиеся на производстве программного продукта. Информационные технологии сегодня - одна из крупнейших отраслей мировой экономики с 8%-м ежегодным ростом. Выход России в лидеры мирового IT-рынка призвана обеспечить реализация комплексной государственной программы, разработанной



Министерством связи. Объем бюджетного финансирования программы с 2005 по 2010 годы составит 18 млрд. рублей, предположительно - из Стабфонда. В 2005 году должна быть подготовлена проектная

документация по созданию технопарков, усовершенствовано законодательства в сфере защиты интеллектуальной собственности, в 2006-2007 годах - завершено строительство первой очереди технопарков и запущен венчурный фонд, а к 2010 году, как предполагается, западные компании начнут размещать свои заказы в российских фирмах.

Законопроектом предусмотрено создание двух видов зон - технико-внедренческие, где будут отрабатываться технологии и выпускаться опытные образцы, и производственные, где планируется наладить серийный выпуск IT-продукции. Первые смогут пользоваться имуществом существующих научно-производственных учреждений, а вторые будут создаваться с нуля со стопроцентной государственной собственностью. ОЭЗ будут управляться единым органом, в состав которого войдут представители всех органов власти.

Одна из ОЭЗ возникнет между Новосибирским Академгородком и наукоградом Кольцово на базе Сибирского центра информационных технологий, предложение об открытии которого выдвинул на совещании председатель СО РАН академик Николай Добрецов. Новосибирск вместе с Москвой и Санкт-Петербургом входит в число основных российских центров программирования. Здесь успешно работают более 200 IT-компаний, 40 из которых объединились в некоммерческие партнерства "Сибакademсофт" и "Информация и технологии". В семи новосибирских вузах готовят IT-специалистов по 22 специальностям с ежегодным выпуском 1500-1700 человек. Только компании "Сибакademсофта" при численности 1500 человек произвели в прошлом году программного продукта на 50 миллионов долларов. Десяток таких комплексов может обеспечить 20-25% роста ВВП за счет наукоемкой продукции.

Но Сибирское отделение РАН - не одни только IT. На встрече с Президентом председатель СО РАН рассказал об опыте реализации ряда крупных государственных проектов и разработок институтов отделения в области новых материалов, прикладной физики, биотехнологий. В этих направлениях ученые СО РАН могли бы при государственной поддержке добиться быстрого успеха. Увы, эта часть доклада Н. Добрецова не нашла заинтересованного отклика: все внимание власти сосредоточено сегодня на прибыльной IT-сфере. Похоже, что в полной мере использовать свой научный потенциал сибиряки смогут исключительно в рамках создаваемого сегодня Российско-китайского научно-технологического центра...

Технопарки лепятся в запарке?

Ситуацию комментирует Анатолий Попков, председатель ОКП Новосибирского научного центра СО РАН

- Подоплека путинского приезда - неожиданного, нервного, пришедшегося на ночное время - такова. Несколько лет назад Сибирское отделение РАН при активном участии представителя Президента Л. Драчевского разработало "Стратегию экономического развития Сибири". Она попала Правительству, была раскритикована, и следы ее затерялись. Но наши академики и экономисты - люди упорные: полгода назад, когда В. В. Путин был в Сибири, ему передали другую «Стратегию» - инновационной деятельности. На этом документе Президент подписал премьеру Фрадкову: "Разобраться и профинансировать!" Видимо, все это сыграло свою роль при выборе Новосибирского Академгородка для участия в пилотном проекте по созданию особых экономических зон.



В

Что это нам даст? Предполагается построить комплекс зданий Информационного Центра. Интеллекта сибирских ученых вполне достаточно, чтобы наполнить новыми идеями поле информационных технологий. Появится дорогостоящий пакет заказов - и здесь, в Академгородке, возникнет аналог "силиконовой долины". При Новосибирском университете предполагается создать факультет информационных технологий. Надеемся, что под это дело, наконец, будет построен главный корпус НГУ. Сегодня университет имеет только лабораторные здания. Рядом с Академгородком предполагается создать СЭЗ по внедрению высоких технологий. Когда возникнет технопарк, нашей научной молодежи будет куда податься - и это хорошо. Но, во-первых, все молодые таланты "рванут" в программную сферу, а, во-вторых, "зона" отсосет квалифицированные кадры и из наших академических институтов.

Сможет ли Академия "вписаться" в СЭЗ? Неизвестно. По существующему законодательству государственные организации работать в "зонах" не имеют права.

Сроки для подготовки нормативной документации по столь сложной и важной для страны проблеме поставлены жесточайшие. Плохо верится, что за полтора месяца, впопыхах, могут быть разработаны меры, способные развернуть на 180 градусов российскую экономику. Печально, если хорошая задумка будет плохо реализована.

А тем временем...

В январе научное сообщество взбудоражила весть - директор Института микропроцессорных систем РАН, лауреат Ленинской и Государственной премий, член-корреспондент РАН Борис Бабаян ушел на Запад вместе со всей своей командой. В компании "Интел" Бабаян стал директором по архитектуре подразделения программных решений, руководителем глобального проекта по архитектуре вычислительных машин, технологии двоичной компиляции и технологии безопасных вычислений для борьбы с вирусами.

Борис Бабаян - один из ключевых разработчиков отечественных машин класса "Эльбрус", предвосхитивших развитие мировой вычислительной техники, создатель комплексной электроники и микропроцессорных систем по оборонной тематике. Для российской науки потеря Бориса Бабаяна, который увел с собой группу компаний "Эльбрус" с отделениями в Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске - утрата невозполнимая.

Сам Бабаян отмечает, что долгое время пытался наладить совместную деятельность с западными фирмами на территории России, но "Запад не воспринимает нашу страну как стабильную и предсказуемую". "Обществу наши знания нужны, а государству нет, - с горечью отмечает ученый. - В создавшихся условиях уход в западную компанию позволяет сохранить потенциал российской науки - молодых специалистов, чтобы они не уходили из вуза торговать джинсами"...

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

От тонких пленок - в толщу профсоюзных дел

Неизвестные страницы биографии Президента профсоюза РАН

В январе профсоюз работников РАН отметил юбилей своего Президента Т.Л. Росляковой. Московская региональная организация в лице своего руководства и рядовых членов наряду с другими друзьями и коллегами поздравила Татьяну Леонидовну с днем рождения. А редакция "Научного сообщества" взяла у нее интервью, в котором попыталась приподнять завесу над малоизвестной народу страницей жизни Т.Л.



Профсоюзная часть пути нашего Президента проходит, как говорится, на глазах общественности. Приемы по личным вопросам, телефонные звонки и заседания, акции и митинги, взаимодействие с руководством Академии по волнующим сотрудников РАН вопросам. При решении этой бесконечной череды проблем стоящая во главе профсоюза РАН молодая обаятельная женщина демонстрирует мужскую логику и незаурядный организаторский дар, напористость, жесткость и способность к разумному компромиссу. Все это - во имя интересов людей, работающих в уникальной, богатой славными свершениями организации, Академии наук. А как складывались отношения с альма-матер научного сотрудника Росляковой, где истоки ее "академического патриотизма" и преданности своей "научной семье"? Поищем ответы в биографии юбиляра.

Она родилась на Арбате в семье инженеров-авиационщиков. Родители - Вера Алексеевна и Леонид Степанович познакомились в Комсомольске-на-Амуре, куда по комсомольским путевкам приехали строить и запускать авиазавод. Отец занимался разработкой сварочных процессов в авиационной промышленности, мама была молодым мастером цеха, ответственного за выпуск готовой обшивки самолетов. Их мечтательная и романтичная дочка с бойцовским, впрочем, характером, повзрослев, тоже выбрала техническую стезю и никогда об этом не жалела.



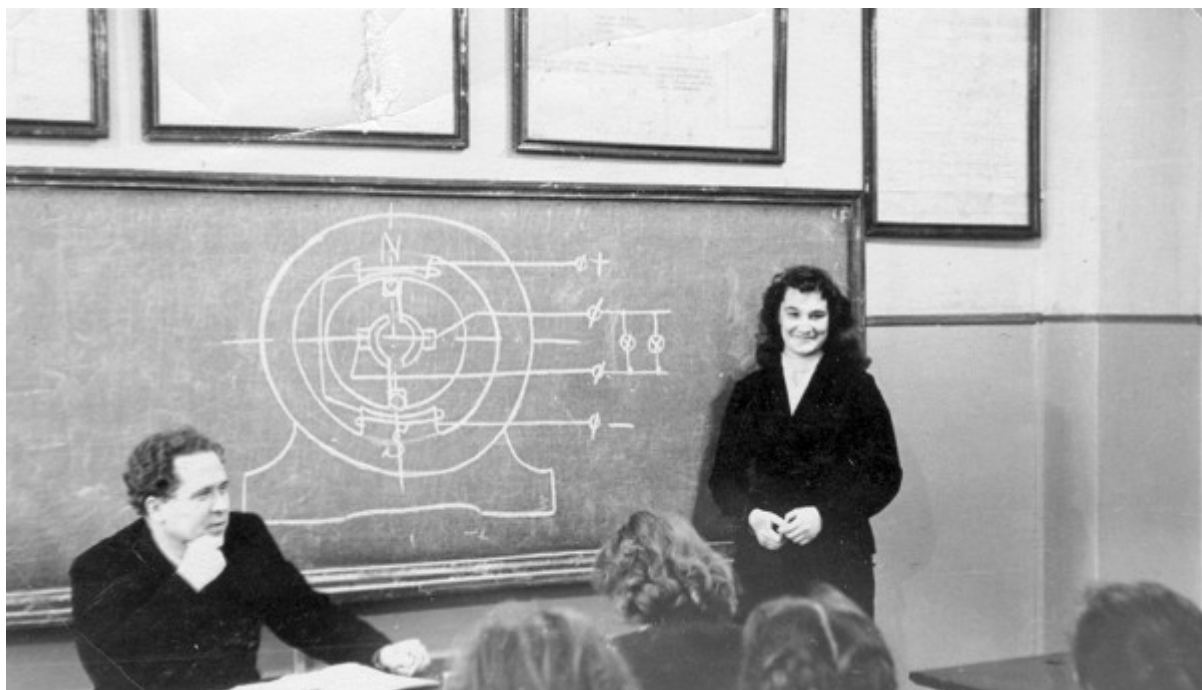
Рослякова Т. Л. - м. н. с.



Незабываемые студенческие годы в Московском авиационно-технологическом институте, потом захватывающая исследовательская деятельность в Институте металлургии РАН. Училась по специальности "сварочные процессы", а работа оказалась связана с физикой твердого тела. Теорию пришлось брать самообразованием, экспериментальные методики осваивать с нуля. Благо, с коллегами и учителями Татьяне Росляковой повезло. Она попала в замечательный коллектив, и по сей день добрым словом вспоминает своего

руководителя М.Х. Шоршорова, умевшего заражать молодежь любовью к науке. В отделе не хватало столов, и Минас Хачатурович пристраивал новоприбывших сотрудников в своем кабинете, так что они становились свидетелями и горячих научных дискуссий, и поиска вариантов решения хозяйственных вопросов. Так приобретались вкус к научному творчеству, опыт общения, новые знания. Руководитель направления академик Н.Н. Рыкалин также постоянно приглашал молодых сотрудников на коллоквиумы, семинары, совещания по разным темам, где всегда побуждал высказываться и задавать вопросы.

Специализацией группы, которую Рослякова впоследствии возглавила, было исследование процессов образования тонких пленок на ранних стадиях развития ионно-



лучевым методом. Для этих целей была сконструирована и запущена специальная установка, работу которой Татьяна Леонидовна демонстрировала академику А.П. Александрову во время одной из выставок в ИМЕТе.

Полученные результаты имели важное прикладное значение - группа принимала непосредственное участие в работах по изготовлению покрытия для "Бурана", повышению износостойкости сердечных клапанов и др. В активе ученого Росляковой есть и авторское свидетельство, запатентованное в Америке и Японии - "соединение волноводов для волоконной оптики", подготовленное на базе дипломной работы.

Успешно обучаясь в аспирантуре и готовя к защите диссертацию, Татьяна Рослякова с удовольствием участвовала в общественной жизни коллектива. Разносторонние интересы и стремление к лидерству в конце концов привели ее на "профсоюзный Олимп" Института металлургии. Яркого, перспективного заместителя председателя профкома заметили в Профсоюзе работников просвещения, высшей школы и научных учреждений. В 1987 году Т. Росляковой предложили перейти на освобожденную работу в ЦК Профсоюза. Согласилась, решив, что научную деятельность все равно не бросит: в столе лежала готовая диссертация. Однако жизнь рассудила по-своему: многочисленные обязанности инструктора ЦК, людские судьбы стали главным, забирали все время.

А в 1992-м родился Профсоюз Российской Академии наук, и Т.Л. Рослякова была избрана его вице-президентом. В 2002 году она стала Президентом профсоюза РАН. Читающие эти строки являются свидетелями и участниками активной борьбы Т.Л. Росляковой со товарищи за права и интересы академического сообщества. Пожелаем же ей успехов в этой борьбе, результаты которой, может, и не видны досужему взору, но оказывают большое влияние на судьбы людей, крепящих научный потенциал нашей страны.

Мы - живые!

С 22 по 24 декабря в преддверии Нового года и в самый канун Рождества по правильному григорианскому календарю в Институте машиноведения имени А.А. Благонравова РАН прошла **16-я Международная Интернет-конференция молодых ученых и студентов по современным**

проблемам машиноведения. В ней приняли участие более 200 человек из ведущих технических университетов столицы, а также из 37 городов России, Украины, Беларуси и дальнего зарубежья.

Молодые ученые подготовили более 140 докладов по 10 секциям, среди которых были «проблемы безопасности техники»,

«транспорт и энергетика», «новые материалы», «биомеханика», «вычислительные методы», «информационные технологии» и др.



Удивительно, но несмотря на титанические, тщательно проплаченные усилия последних российских правительств по уничтожению и унижению науки и образования, активность молодых ученых под влиянием энергичных действий организаторов конференции с каждым годом все больше растет. За пять последних лет число участников возросло втрое, расширилась география научных центров по России (с 5 до 37), число иногородних участников увеличилось с 6 до 91. Заметно улучшились как содержание докладов, так и форма подачи материала.

Теперь, с применением Интернет-технологий и мультимедийных систем, конференция вышла на международный уровень. Использование возможностей сети Интернет - это еще и шаг к решению проблемы «утечки мозгов». Наши молодые ученые, вынужденные стажироваться или работать за рубежом, имеют реальную и регулярную возможность участвовать в конференции вместе со своими чудом сохранившимися российскими коллегами, не тратя средств на перелеты. Обновляемая информация о конференции находится на специальной странице сайта ИМАШ, и ею можно воспользоваться из любой точки земного шара. Эти возможности важны для молодежи «из глубинки» и из отдаленных научных центров.

Наша Конференция, как и Олимпийские игры - это не только соревнование и работа, но еще и праздник. Тем более, что проходит она в канун Нового года и заканчивается в Сочельник. Тут никак не обойтись без Деда Мороза и Снегурочки, без новогодних подарков, без ночных фейерверков. Надолго запомнятся участникам нынешней встречи соревнования по настольному теннису и уютные музыкальные вечера с чаепитием и долгими беседами.

Молодежный центр «УНИКтУМ» ИМАШа делает большое и нужное дело, возрождая и поддерживая в трудных условиях традиции молодежных научных форумов.

Александр Полилов,
д.т.н., председатель профсоюзного комитета ИМАШ РАН

Рождественские встречи



Традиционные "Рождественские встречи" Московской организации профсоюза РАН в этом году собрали множество гостей из числа профактива МРО и представителей академических учреждений Москвы и Подмосквья. В канун Старого Нового года в зале Центрального Дома ученых яблоку некуда было упасть. За поздравлениями от руководства МРО в лице В. Калинушкина и И. Виноградовой последовало песенное приветствие от директора Дома ученых В.С. Шкаровского. Своим прочувствованным романсом Виктор Степанович по существу открыл концертную программу, в которой значились и оперный вокал, и юмор, и оригинальный жанр, и танцевальные номера, и авторская песня. Особенно тронули зрителей своим мастерством баритон Музыкального театра им. Станиславского Алексей Кудря, Галина Хомчик, исполнявшая произведения бардов, и Светлана

Резанова, включившая в орбиту русской песни весь разгулявшийся зал. Закончился праздник танцами у елки и дружескими посиделками в буфете ЦДУ, где звучали поздравления и поднимались бокалы за благополучный исход встреченного на такой радостной ноте Нового года.

АНЕКДОТЫ

В ответ на многочисленные акции протеста российских пенсионеров, Правительство разработало новую программу замены льгот эвтаназией по низким ценам.

В Усть-Урюпинске продолжаются выступления пенсионеров против задержки рассмотрения вопроса о замораживании перерасмотра базовых ставок поправочных коэффициентов к надбавкам при введении первого этапа отмены переходного периода монетизации льгот. Пенсионеры требуют власть немедленно и подробно разъяснить, против чего они выступают.

Как же жалеют теперь в Правительстве, что на сэкономленные в резервном фонде деньги они не отправили всех льготников на Новый Год отдыхать в Таиланд.

Кажется, ситуация в стране стабилизируется. Уже стабилизировалась ее вторая производная.

Премия экологу: "Самый зеленый человек года".

Один чиновник интересуется у другого:

- Ты как считаешь, Путин пойдет на третий срок?
- Если он не пойдет на третий, мы с тобой потянем первый.

Нельзя через себя перешагивать! Расти не будешь...

Посидим, покараокаем...

Для испытаний очередной партии опытных автомобилей автозаводу требуется очередная партия опытных водителей.



Газета Московской региональной
организации профсоюза работников РАН

Свидетельство о регистрации
тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653
от 29 апреля 2002 г.

Редактор Ирина Виноградова

Адрес редакции 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6

Тел. 135-55-77, 135-30-32

ispolkom_mos@rambler.ru

<http://www.ras.ru> в разделе "Профсоюз работников РАН"

Газета распространяется бесплатно. Тираж 1000 экз.