

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№1 (209)
Январь 2019



ГАЗЕТА МОСКОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН



ПОВОДЫ ДЛЯ ОПТИМИЗМА

Требования к институтам всё растут

Стр. 4

Фото: Николай Андрищев

В номере:

НА ЖИЛИЩНЫХ ФРОНТАХ

О ГЖС и ЖСК

Стр. 10

ГОНКА ЗА ПОКАЗАТЕЛЕМ

Минобрнауки повышает
требования

Стр. 22

ГОВОРИТЬ ПРАВДУ!

Академик Р.Нигматулин
о миссии РАН

Стр. 24

Неизвестная Москва



Стр. 32

С подачи профкома сотрудники ВИНТИ исследуют
заповедные уголки столицы



В конце января на Центральных профсоюзных курсах МФП (ст. «Правда» Ярославской ж.д.) состоялась выездная учеба председателей первичных профсоюзных организаций, входящих в Московскую региональную организацию Профсоюза РАН. Программа семинара была традиционно насыщенной. Презентации участников, аудио и видеозаписи их выступлений опубликованы на сайте Профсоюза РАН и странице МРО. В этом номере – обзор мероприятий «Правды», материалы которого могут быть использованы в работе профорганизаций.

Второй год подряд своими оценками современной ситуации в стране и мире с участниками семинара на «Правде» делится заместитель заведующего кафедрой философии и политологии Академии труда и социальных отношений, кандидат политических наук Павел Яковлевич Фельдман. В своей лекции «Актуальные





внешнеполитические проблемы и вызовы современности» он аргументированно объяснил, почему дела в нашей стране идут, мягко говоря, неважно, и чего ждать в ближайшие годы.

Круглый стол «Научные работники в реалиях Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»

провели зампреда МРО **Н.Г. Демченко**, ведущий специалист Профсоюза РАН **М.Ю. Митрофанов**, член Совета профсоюза и МРО **А.А. Самохин**. В ходе мероприятия обсуждался широкий круг вопросов – от международной ситуации и принятой год назад Стратегии НТР до влияния осо-

бенностей организации научных исследований на трудовые отношения.

Деловую игру «Имидж организации» провели с участниками семинара заведующая социально-психологическим сектором УИЦ МФП **Л.Б. Соловей** и консультант-психолог УИЦ МФП **М.С. Кайдина**.





ПОВОДЫ ДЛЯ ОПТИМИЗМА

Одним из самых ярких мероприятий «Правды» стала встреча с представителями Департамента экономической политики Минобрнауки РФ, которую вел председатель Московской региональной организации профсоюза В.А. Юркин. Начальник Отдела оплаты труда в подведомственных организациях департамента Г.В. Осипов приехал на семинар профактива лично, а его коллеги - директор департамента А.В. Зарубин и заместитель директора А.В. Омельчук - приняли участие в телеконференции и ответили на вопросы собравшихся.

Г.В. Осипов рассказал о финансировании подведомственных министерству организаций РАН в 2018 году и планах на 2019 год. Подводя итоги прошлого года, он положительно оценил ситуацию с зарплатами научных сотрудников в подведомственных организациях. **Средняя зарплата ученых в 2018 году, как видно из Рис.1, составила 92,3 тыс. рублей.** С 2014 года она выросла в два с лишним раза. Правда, численность работников научных организаций и доля в ней научных сотрудников, в последние годы неуклонно падала. - В этом году мы хотим восстано-

вить численность хотя бы до уровня 2017 года, - отметил Г.В. Осипов. - Без должного количества специалистов задачи, поставленные в Стратегии научно-технологического развития и нацпроекте «Наука», решить невозможно. Он пояснил, что наращивать число исследователей планируется в ходе реализации проекта «Новые лаборатории», на который в этом году выделено 4 млрд рублей. Организации уже подали заявки, составили планы НИР, министерство провело отбор и отправило все материалы в Академию наук, которая в ближайшее время должна согла-

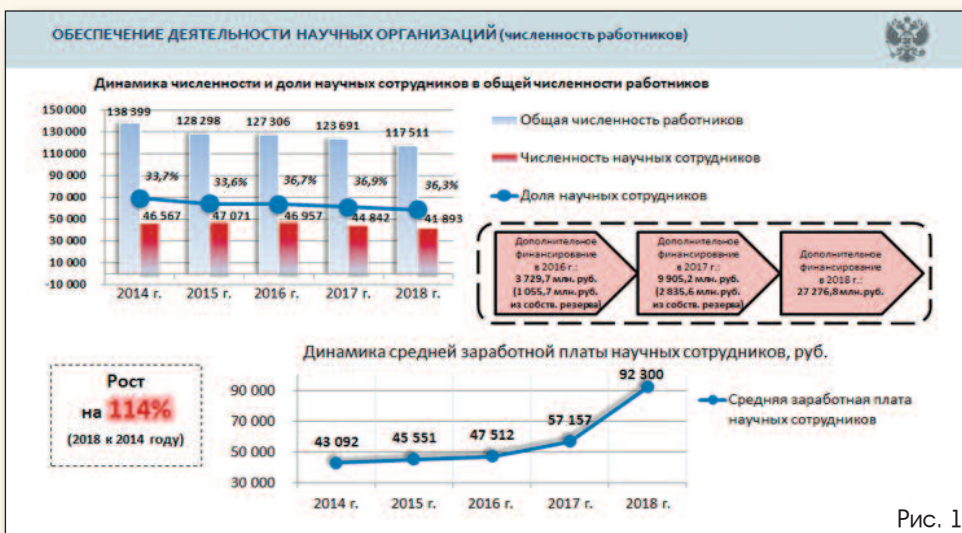


Рис. 1





совать темы работ лабораторий.

По словам представителя министерства, правительство в своих поручениях рекомендовало включать в итоги статистических наблюдений данные по грантам РФФИ. С учетом этих поступлений **в 2018 году практически во всех субъектах Федерации средние зарплаты (СЗП) ученых составили 200% и более от СЗП в регионах.** А такие регионы, как Мордовия, Белгородская и Владимирская области, вышли на 300% и выше. На Рис.1 приведены данные о средствах, выделявшихся на повышение зарплат ученых с 2016 года.

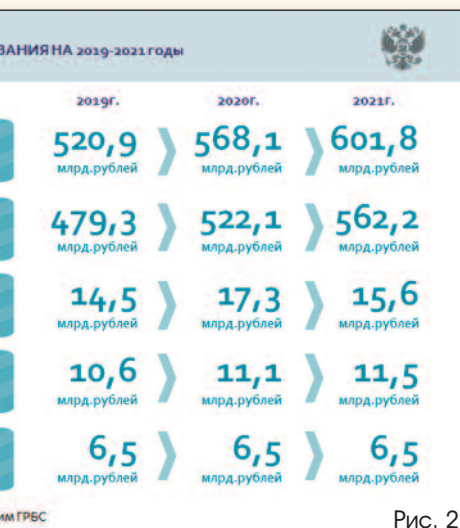
Слушателям была представлена новая модель бюджета науки, которая действует с 2019 года. Теперь все финансирование собрано в новой Госпрограмме научно-технологического развития - Рис.2. В дальнейшем Минобрнауки как орган, определяющий научно-техническую политику в стране, намерено аккумулировать в своем бюджете расходы других распорядителей бюджетных средств, отметил Г.В. Осипов.

Он продемонстрировал плановые показатели финансирования министерства на период 2019-2021 г.г. Картина выглядит вполне оптимистически - Рис.3, 4.

На увеличение зарплат ученым в нынешнем году из бюджета будет выделено 30,1 млрд рублей (на 2,8 млрд больше, чем в прошлом). Вырастет и объем средств, выделяемых на повышение минимального размера оплаты труда. По словам Г.В. Осипова, Минобрнауки собрало с подведомственных организаций заявки, поработало с Минфином и добилось компенсации этих расходов. В прошлом году в бюджете было недостаточно средств на эти цели, поэтому министерство удовлетворило все поступившие заявки из собственных средств.

Интересны и приведенные цифры по финансированию нацпроекта «Наука» с разбивкой по конкретным мероприятиям – Рис.5.

Г.В. Осипов рассказал, что министерство ведет в вузах мониторинг финансово-хозяйственной деятельности, что позволяет предотвратить такие нежелательные явления, как возникновение кредиторской задолженности. Для этого используется инструмент под названием «рейтинг качества финансового менеджмента». Суть его работы отражена на Рис.6. Аналогичный механизм планируется в этом году разработать и начать применять для научных организаций. Г.В. Осипов пообещал, что, разработав систему рейтингования, министерство обязательно проведет учебные курсы по ее применению и в дальнейшем будет оказывать учреждениям методическую под-





держку. После 2020 года от места в рейтинге качества финансового менеджмента, вероятно, будет зависеть объем госзаданий НИИ и премии их руководителям.

Министерство предполагает обсуждать вопросы, касающиеся деятельности учреждений, с представителями этих структур, как это раньше делало ФАНО, подчеркнул Г.В. Осипов. В рабочую группу ФАНО по оплате труда от Профсоюза РАН входили В.П. Калинушкин, В.А. Юркин, Е.Е. Онищенко. Сейчас Минобрнауки создает рабочую группу по организационной структуре с близкими функциями, куда также будут включены профсоюз-

ные лидеры. Возможно, они войдут и в другие группы, которые планирует создать министерство – Рис.8.

Профсоюз наверняка будет принимать участие и во многих мероприятиях, запланированных Минобрнауки на 2019 год – Рис.9. Что касается Межотраслевого соглашения (МОС) по подведомственным министерству учреждениям, Г.В. Осипов отметил: в прежнем министерстве оно заключалось с Общероссийским профсоюзом образования, который представлял также и интересы работников науки. Недавно Профсоюз РАН предложил министерству заключить МОС с ним и еще дву-

мя профсоюзами – работников медицины и агропромышленного комплекса.

Вопрос-ответ

- Будет ли министерство учитывать в своей работе особенности гуманитарных наук?

- В согласованных с Академией наук методиках оценки результативности, а также планов и отчетов институтов РАН учтены особенности всех институтов. Гуманитарии нигде не сравниваются с математиками и физиками. Все НИИ оцениваются в своих референтных группах.

- Как будет решаться вопрос с зарплатой ненаучных сотрудников?

- Если раньше средства на повышение зарплат ученых выделялись целевым образом и учитывались отдельно, то начиная с 2019 года они включаются в «базу». Учреждениям выделяется общая сумма на выполнение госзадания. Они самостоятельно составляют свои финансово-хозяйственные планы, определяя направления использования средств. Никто не запрещает им повышать зарплаты «ненаучным» сотрудникам. Но требование майского указа президента – не менее 200% от средней по региону для ученых - должно выполняться.

- Как вы относитесь к рекомендациям Международной организации труда о том, что 70% зар-



Рис. 4



платы должны составлять гарантированные выплаты, а остальное - надбавки.

- Положительно. Разрабатывая вместе с Минтрудом единые рекомендации по установлению систем оплаты труда работников образовательных учреждений на 2018 год, мы ориентировались на это соотношение. В 2019 году продолжим работу, расширив круг организаций. Финансирование организаций сегодня стабилизировалось, надеемся, что в дальнейшем оно

учные сотрудники. Исходя из этого допущения и вычислялась зарплата составляющая в грантах РФФИ.

- **Администрации многих институтов не знают, почему на текущий год им определены именно такие финансовые показатели. Получить разъяснения в Минобрнауки невозможно, до ответственных чиновников не дозвониться. Для ряда институтов финансирование на этот год уменьшено, а показатели публика-**

2015 году - не выполнен до сих пор. Каков ваш прогноз, будет ли этот показатель когда-нибудь достигнут?

- Мы планируем, что он будет выполнен к 2024 году.

- **Ученые узнали о новых повышенных показателях публикационной активности в рамках госзадания совсем недавно. Для сбора материала, написания статьи и ее публикации требуется не меньше года. Оценивалась ли выполнимость новых требований?**

- Расчет числа статей на год осуществлялся на основе данных Федеральной системы мониторинга научных организаций за 2017 год. В формулы закладывался ожидаемый рост публикационной активности. Установленные показатели не догма, они могут уточняться. Будем оценивать, насколько они реалистичны для каждого учреждения.

- **За публикации в зарубежных журналах необходимо платить, но в сметах институтов эти расходы не заложены. Мы должны вносить эти средства из своих зарплат?**

- В министерстве есть понимание, что данная проблема актуальна. Дайте нам время разобраться с этой ситуацией.

- **В связи с тем, что от нас требуют резко увеличить число публикуемых статей, есть ли возможность выделить дополнительные средства для расширения объе-**

Минобрнауки предполагает зафиксировать бюджетные поступления текущего года в качестве базового финансирования институтов и впоследствии индексировать эти цифры.

будет только расти. Так что сегодня есть возможность зафиксировать окладную составляющую. Готовы решать этот вопрос совместно с профсоюзами.

- **Как учитывались поступления по грантам РФФИ и РФФИ при определении средних зарплат ученых?**

- С РФФИ все просто: в отчетности институтов отражается зарплата, которая начисляется в рамках этих грантов. В РФФИ такого нет. В Фонде подсчитали, что на личное потребление грантополучатели расходуют примерно 45% от получаемой суммы, и 70% получают на-

ционной активности увеличены. Как такое может быть?

- Мы буквально на днях сформировали базу по подобным отклонениям. Будем анализировать причины. Постараемся восстановить финансирование до уровня прошлого года. Вообще же предполагаем зафиксировать бюджетные поступления текущего года в качестве базового финансирования институтов, которое впоследствии будем только индексировать.

- **Как известно, один из пунктов майского указа президента 2012 года - о доведении доли ВВП на гражданскую науку до 1,77% к**



Рис.5



Рис.6



Рис. 7



Рис. 8

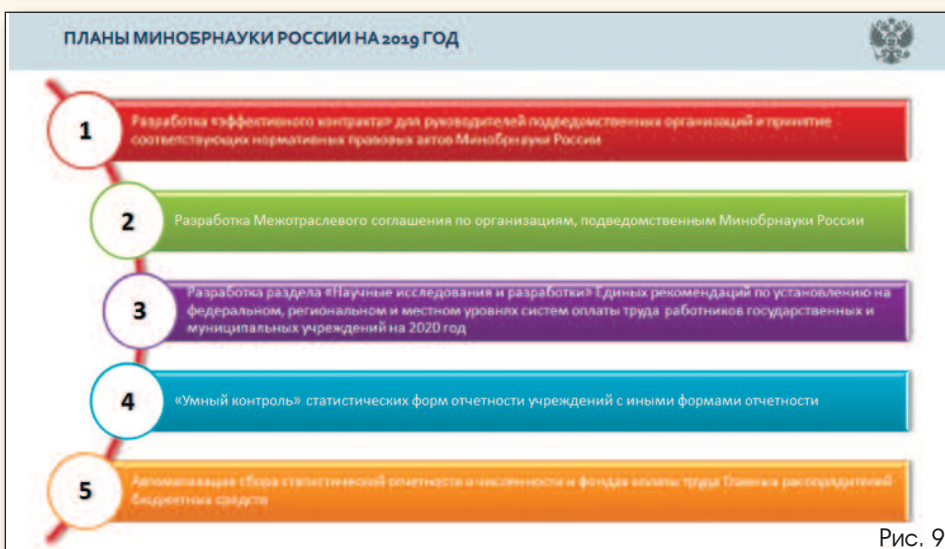


Рис. 9

ма существующих журналов или на выпуск новых?

- Мероприятия по развитию российских журналов, входящих в международные базы данных, включены в нацпроект «Наука» и новую госпрограмму Научно-технологического

развития.

- Чтобы результаты были опубликованы в ведущем зарубежном журнале, необходимо использовать самую современную приборную базу. В разных НИИ оборудование сильно различается.

ся. Учитывается ли это при установлении плана по публикациям?

- Пока приборные возможности институтов не учитываются, но не исключено, что такой показатель придется ввести. Кстати, обновление оборудования планируется проводить в рамках нацпроекта «Наука», на это там заложено 80 млрд рублей.

- Логично ли разделять статьи, опубликованные за базовое финансирование и на средства грантов, если всем известно, что госзадания хватает только на зарплату и коммунальные услуги, а расходы собственно на исследования идут из грантов?

- В принципе министерство интересуется суммарный показатель публикационной активности. Поэтому в перспективе перед нами стоит задача - выйти на норматив финансирования, который учитывал бы всю совокупность расходов института и позволял обеспечить полный цикл исследований с учетом публикаций. Пока такого экономически обоснованного норматива нет, будем разбираться, какие расходы недофинансированы, и с помощью Минфина искать средства на их обеспечение.

- Будет ли увеличена стипендия аспирантам, работающим в академических НИИ?

- Предполагаем, что мы сможем обеспечить полный норматив финансирования обучения в аспирантуре к 2020 году. Пока же для поддержки аспирантов будут использоваться дополнительные средства. В нацпроекте «Наука» предусмотрена грантовая программа, в рамках которой обучающимся в научной аспирантуре талантливым молодым ученым будет предоставляться достойное финансирование. Разрабатывается также проект содействия академической мобильности: поддержка обучения аспирантов из различных организаций на базе НИИ академического сектора.

Выступление заместителя Президента Российской академии наук Владимира Викторовича Иванова было посвящено развитию фундаментальных научных исследований в России. Он, в частности, рассказал, как РАН работает над новой Программой фундаментальных научных исследований (ПФНИ) РФ.

Напомним, на прошедшем в ноябре прошлого года президентском Совете по науке и образованию В.В. Путин поинтересовался, почему ПФНИ, которую должна разработать Академия наук, еще не готова. Президент РАН А.М. Сергеев тогда пояснил, что работа над программой в разгаре, но стартовать она должна с 2021 года.

По словам В.В. Иванова, в настоящее время действуют две независимые программы, распространяющиеся на одну и ту же сферу, - Программа фундаментальных научных исследований в РФ и Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук. Обе утверждены отдельными решениями Правительства в 2012 году и должны закончиться в 2020-м.

С 2021 года программа госакадемий перестанет существовать, ее заменит новая ПФНИ на долгосрочную перспективу, которая распространяется на всю фундаментальную науку страны. В соответствии с законодательством Правительство РФ должно утвердить ее по представлению РАН.

В.В. Иванов подчеркнул: главная особенность новой ПФНИ состоит в том, что для всех участников устанавливаются единые требования и единая система показателей, независимо от того, является ли организация академической, отраслевой или университетом. Будут максимально унифицированы и формы отчетности. Произойдет консолида-



РАН: успехи в "программировании"

ция средств на исследования, но не в формате «сбор всех денег в одном мешке», а путем налаживания строгого контроля за тем, чтобы выделенное финансирование использовалось для достижения заявленных целей.

Активная работа над ПФНИ в РАН началась в 2016 году, сообщил В.В. Иванов. Была подготовлена концепция программы, которая прошла этап предварительных обсуждений. Сейчас заканчивается формирование плана фундаментальных научных исследований, разработана система показателей, проводятся оценки требуемых ресурсов. В начале 2018 года была создана рабочая группа РАН и Минобрнауки под руководством вице-президента РАН В.В. Козлова, которая с учетом сделанных замечаний внесла правки в проект концепции ПФНИ. После этого академия

обратилась в правительство с просьбой поручить заинтересованным федеральным органам государственной власти, научным организациям и университетам прислать свои предложения и по концепции, и по наполнению программы.

Поступившие предложения были направлены в профильные отделения РАН, которые в настоящее время заканчивают формирование планов фундаментальных исследований по своим направлениям науки. Планы составляются с учетом экспертной оценки ранее полученных результатов, а также прогнозов развития конкретных научных направлений.

В ближайшее время ПФНИ будет рассмотрена на заседании Президиума РАН, а в апреле будет вынесена на обсуждение Общего собрания РАН.

Обеспечение жильем сотрудников подведомственных Минобрнауки институтов одна из немногих действующих сегодня в научной сфере социальных программ. В основном в ней участвуют молодые ученые, но и другим категориям сотрудников тоже что-то перепадает.

О том, как сейчас решаются жилищные проблемы сотрудников академических организаций в Московском регионе, и какие изменения произошли за последнее время в нормативной базе, на «Правде» рассказали заместитель председателя Профсоюза РАН, председатель Жилищной комиссии (ЖК) Центрального совета профсоюза, член ЖК Минобрнауки

Яков Богомол и зампредела ЖК профсоюза, председатель Территориальной профорганизация Томского научного центра СО-РАН **Георгий Ивлев**.

Про жизнь в общежитиях

Яков Богомол сообщил, что стоявший в свое время крайне остро вопрос о резком увеличении оплаты за проживание в Домах аспиранта Москвы – с одной до примерно восьми тысяч рублей в месяц за койко-место, сейчас уже не вызывает в институтах прежнего резко негативного отношения. Управляющая этими заведениями компания ЖКУ РАН (она сохранила это свое название, уже находясь в ведении ФАНО) объяснила уменьшение дотаций, которые позволяли поддерживать на низком уровне взимаемую с аспирантов плату, тем, что потеряло ряд объектов, за счет доходов которых могло компенсировать убытки. (Как известно, 14-этажное здание гостиничного комплекса РАН на Ленинском проспекте распоряжением премьер-министра Дмитрия Медведева от 28.04.2018 г. было передано в безвозмездное пользование на 49 лет Институту мировых цивилизаций партии ЛДПР Владимира Жириновского – ред.).



С жилищных

При этом ЖКУ РАН в свое время выражало готовность индивидуально рассмотреть возможность установления льгот для аспирантов, чей совокупный доход ниже прожиточного минимума, напомнил Я.Бого-

реализуемой частью жилищной программы является предоставление социальных выплат для молодых ученых на приобретение жилья - государственных жилищных сертификатов (ГЖС). Напомним, серти-



ЖСК "Веста", Новосибирск. Вид сверху

мол. Однако необходимые справки никто из проживающих так и не принес. Остается ли это предложение в силе сегодня, не известно, но Профсоюз РАН готов бороться за льготы для малоимущих аспирантов, если они проявят инициативу.

ГЖС: хватит на всех

Самой известной и стабильно

фиат - это удостоверение на получение социальной выплаты, размер которой равняется стоимости одного квадратного метра жилья в соответствующем субъекте РФ (ежеквартально определяется Минстроем РФ), умноженной на 33 квадратных метра (социальная норма предоставления жилья на семью, состоящую из одного человека, поскольку члены семьи моло-

фронтов



2020 гг., в рамках которой молодые ученые обеспечивались жильем, прекратила свое действие. На смену ей пришла государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», в которую входит мероприятие «Обеспечение жильем отдельных категорий граждан», предусматривающее «выпуск государственных жилищных сертификатов для приобретения (строительства) жилья молодыми учеными». Законодатели предусмотрели продление этого мероприятия до конца 2025

дых ученых в расчет не берутся). Владельцы сертификатов могут купить жилое помещение любой площади, доплатив недостающие средства или вернув часть средств государству, если стоимость жилья меньше стоимости сертификата.

Претендовать на получение ГЖС могут кандидаты наук в возрасте до 35 и доктора наук до 40 лет включительно, работающие в подведомственных Минобрнауки учреждениях, имеющие стаж работы на научных должностях не менее пяти лет и нуждающиеся в улучшении жилищных условий по основаниям статьи 51 Жилищного кодекса РФ.

Последний список молодых ученых, получивших ГЖС в 2018 году, был опубликован в самом конце

ушедшего года. Обычно кампания по распределению сертификатов завершалась значительно раньше, отметил Я.Богомолов. Задержка связана с ликвидацией ФАНО и передачей дел в Минобрнауки.

Несмотря на приостановку работы Жилищной комиссии ФАНО, а теперь Минобрнауки свои функции она выполнила: все выделенные бюджетные денежные средства освоены, сертификаты за 2018 год розданы, заявки на текущий год собраны. Сейчас идет процесс их обработки. Стоимость ГЖС в Москве составляет чуть более трех миллионов рублей, в Московской области - чуть более двух млн.

Реализация федеральной целевой программы «Жилище» на 2015–

года.

В 2019 году Министерству образования и науки на ГЖС выделено 289 млн рублей, практически в два раза меньше прошлогоднего. Однако, по оценке Я.Богомолова, на сотрудников академических организаций денег хватит. Подано порядка 300 заявлений. В этом году в распределении впервые участвуют молодые сотрудники вузов, а они пока не научились правильно оформлять документы, не имеют поддержки своих профсоюзов. Как известно представители Профсоюза РАН участвуют в первичной проверке документов, помогая заявителям устранять недочеты.

Я.Богомолов обратил внимание, что в новой госпрограмме по жилью



ЖСК «Веста». Вид в профиль



произошли изменения в лучшую сторону: теперь сертификаты разрешено вкладывать в долевое строительство. Впрочем, практическая сторона реализации данного варианта пока не достаточно отработана и не исключено, что у молодых ученых могут возникнуть проблемы.

Г.Ивлев уточнил, что использование сертификата в долевом строительстве возможно только в том случае, если подрядная организация работает по новым правилам: не использует вносимые дольщиками средства. Средства, получаемые по сертификату, должны размещаться на так называемых «эскроу-счетах» в банках до окончания строительства.

Актив для кооператива

Важная новость по части специализированного жилого фонда, который мы привыкли называть служебным жильем, - выход документа министерства, регулирующего все действия в этой сфере. Это Приказ Минобрнауки России от 05.09.2018 г. №37н «О включении жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, закрепленных за Министерством науки и высшего образования РФ, территориальными органами Минобрнауки и организациями, подведомственными Минобрнауки, на праве оператив-

ного управления и хозяйственного ведения, в специализированный жилищный фонд с отнесением таких помещений к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, а также исключении жилых помещений из специализированного жилищного фонда, предоставлении служебных жилых помещений в центральном аппарате и территориальных органах Минобрнауки, предоставлении служебных жилых помещений или жилых помещений в общежитиях в организациях, подведомственных Минобрнауки». Содержание этого документа полностью отражено в названии.

Г.Ивлев познакомил собравшихся с еще одним интересным документом – Протоколом заседания правительственной комиссии по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации» от 25 декабря 2018 г. (его можно найти на сайте <https://дом.рф>). В Протоколе идет речь об участках, находящихся в оперативном управлении учреждений Минобрнауки, которые, по мнению Единого института развития в жилищной сфере можно использовать с более высоким коэффициентом полезного действия. В ближайшее время они могут быть изъяты у

Минобрнауки с целью эффективного использования.

В Москве это участки на ул. Миклухо-Маклая (вл. 23), ул. Фотиевой, (рядом с Третьей поликлиникой ЦКБ РАН), на Каширском шоссе (рядом с Научным центром психического здоровья РАН), в Санкт-Петербурге – территория рядом с метро «Академическая». Если в течение шести месяцев от министерства не поступят предложения о дальнейшем использовании участков «с обоснованиями, включающими сведения об объемах и источниках финансирования расходов на реализации предложений, и документы, подтверждающие возможность реализации», эти земли могут быть изъяты.

Способы эффективного использования этих участков в интересах научного сообщества могут быть любые. Это, например, строительство корпусов для научно-технических нужд, служебного жилья или социально-ориентированных жилищно-строительных кооперативов (ЖСК) в соответствии с ФЗ-161.

- Если наше сообщество не проявит активности, эти участки заберут, - резюмировал Г.Ивлев.

Он рассказал об опыте организации работы академических ЖСК. Согласно приведенной информации, большая часть ведомственных кооперативов, зарегистрированных в прошлом году в стране, относится к ведению ФАНО и РАН. Под академические ЖСК уже в прошлом году было вовлечено в оборот 275 га земли. Кстати, земля таким кооперативам выделяется бесплатно: в нашем случае из того самого резерва не используемых территорий, которые находятся в оперативном управлении Минобрнауки.

Профсоюз РАН сыграл большую роль в совершенствовании нормативной базы, связанной с организацией социально-ориентированных ЖСК. Ему удалось добиться существенного роста прав и возможностей членов этих кооперативов. Благодаря членам Жилищной комиссии профсоюза сегодня в строительстве имеют право участвовать все категории сотрудников НИИ, в том числе административно-управленческий персонал, что, кстати, позволяет привлечь хо-

роших профессионалов в органы управления кооперативами.

Возможна кооперация научных центров и институтов с вузами. Разрешено строить объекты с инвестиционной направленностью (паркинги, нежилые помещения первых этажей). Квартиры могут не иметь чистой отделки, что удешевляет их стоимость.

Вариантов застройки сколько угодно. В пяти действующих сегодня социально ориентированных ЖСК строятся многоквартирные дома, в 11-ти ведется индивидуальное строительство, в трех случаях реализуется смешанная застройка.

Г.Ивлев уверен, что цена квадратного метра построенных в Москве и Подмосковье ЖСК не будет превышать 50 тысяч рублей для жилья эконом-класса и 90 тысяч – для бизнес-класса. В регионах цены существенно ниже.

В декабре ушедшего года в Красноярском академгородке был сдан в эксплуатацию 81-квартирный дом, построенный за четыре года на средства членов жилищно-строительного кооператива (ЖСК) «Академик». Свои квадратные метры сотрудники местных институтов получили по ценам значительно ниже рыночных (около 40 тысяч рублей).

В Москве и Санкт-Петербурге дешевле материалы и подключение к коммуникациям, но дороже рабочая сила и намного сложнее решать административные вопросы. Однако в принципе строить ЖСК можно и в столицах, считает Г.Ивлев. Самое сложное - найти инициативную группу из активных людей, будущих членов правления, которые не боятся сложностей и имеют опыт решения непростых управленческих проблем.

Профсоюз РАН, в свою очередь, всегда готов прийти на помощь. Пошаговая инструкция – как начинать эту работу, содержится, в частности, в презентации Г.Ивлева, опубликованной на сайте Профсоюза РАН в числе других материалов по семинару на «Правде». Ну, и члены Жилищной комиссии профсоюза всегда на связи. Благодаря их консультациям во многих регионах проекты кооперативного строительства уже закончились успешно или близки к завершению.

Заявление участников семинара профсоюзного актива Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Центральные профсоюзные курсы МФП (ст. Правда), 28-31.01.2019 г.

Мы, участники семинара профсоюзного актива Московской региональной организации Профсоюза работников РАН, представляющие 120 академических организаций, работающих в Москве и Подмосковье, обсудили ситуацию в научной сфере и проблемы, серьезно осложняющие работу академических институтов.

Мы обращаемся в Российскую академию наук и Министерство науки и высшего образования РФ с предложениями, реализация которых будет способствовать повышению эффективности деятельности наших организаций.

В связи с тем, что полномочия РАН существенно расширились, и она получила права важнейшего экспертного и прогнозного органа страны, **предлагаем Академии наук РФ:**

1. На ближайшей сессии Общего собрания РАН реализовать прописанное в уставе Академии наук право разрабатывать и представлять в Правительство РФ рекомендации об объеме и видах бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение научных исследований не формальным образом, а после серьезного обсуждения этого важнейшего вопроса с научным сообществом в ходе подготовки и проведения Общего собрания.

2. При согласовании решений, касающихся деятельности академических институтов, учитывать мнение коллективов НИИ, научной общественности (ученые советы институтов, Профсоюз РАН, Общество научных работников, Клуб 1 июля).

В ближайшее время предлагаем создать рабочую группу по оценке и корректировке «Методики расчета качественного коэффициента публикационной активности в рамках госзадания на 2019 год», вызвавшей резкую негативную реакцию научного сообщества.

3. Совместно с Минобрнауки и научным сообществом разработать и реализовать систему мер, направленных на повышение качества российских научных журналов, встраивания их в мировую журнально-издательскую систему.

Чтобы поддержать отечественные журналы на начальном этапе этой деятельности, предлагаем для целей отчетности повысить их положение в рейтинге на один квартал.

4. Восстановить работу Совета директоров институтов при РАН для координации деятельности академических НИИ и укрепления их связей с академией.

Предлагаем Министерству науки и высшего образования РФ:

1. Ввести в практику работы предварительное обсуждение с научной общественностью (ученые советы институтов, Профсоюз РАН, Общество научных работников, Клуб 1 июля) важных для институтов решений.

В ближайшее время создать рабочую группу по корректировке Методики расчета качественного коэффициента публикационной активности в рамках госзадания на 2019 год.

2. Разработать и ввести отраслевую систему оплаты труда, предусматривающую наличие гарантированной части зарплаты (оклада) в соответствии с рекомендациями Международной организации труда.

3. Добиваться выделения значительных средств на обновление оборудования, ремонт основных фондов, обеспечение исследовательского процесса.

Требовать дополнительное целевое финансирование на повышение зарплат инженерно-технического персонала, рабочих, АУП.

О ситуации в академической науке и действиях Профсоюза РАН и Московской региональной организации на «Правде» рассказали председатель профсоюза **В.П. Калинушкин** и председатель МРО **В.А. Юркин**.

Подводя итоги 2018 года, В.П. Калинушкин отметил, что угрозы реальных массовых сокращений при выполнении указа президента о повышении зарплат ученых, к счастью, не оправдались. Этому удалось избежать во многом благодаря активности Профсоюза РАН и усилиям ФАНО, которому удалось добиться выделения дополнительного финансирования «на указ» в размере 24 млрд рублей. Научных работников академических НИИ переводили на неполный рабочий день, но зарплата у них не уменьшалась, а во многих случаях даже увеличивалась. Масштаб таких «сокращений», по оценке В.П. Калинушкина, составил 10-15%.

Что ожидает институты в нынешнем году? Если раньше базовое и дополнительное («указное») финансирование разделялись, то с 2019 года они суммируются. По словам председателя профсоюза, базовая составляющая бюджета у всех НИИ увеличилась (была проиндексирована) примерно на 4%. Дополнительные средства рассчитывались по разработанной в Минобрнауки методике. Величина «допов» зависит от публикационной активности, размера внебюджетных поступлений, числа молодых ученых и категории института.

К этим суммам у ряда НИИ добавятся средства на организацию новых (молодежных) лабораторий. Кроме того, ведущие институты получают средства на модернизацию приборной базы. Но это явно будут небольшие деньги, поскольку в конкурсе на выделенные в 2019 году для закупки оборудования 4,5 млрд рублей смогут принять участие все под-



ведомственные Минобрнауки организации.

Совершенно очевидно, что существующие зарплатные дисбалансы (между институтами, расположенными в разных регионах и между учеными и «ненаучными» сотрудниками внутри институтов) в 2019 году сохраняются, отметил В.П. Калинушкин. Более того, министерство собирается зафиксировать бюджеты нынешнего года в качестве «базы» для каждого НИИ.

В этой ситуации выиграют институты, работающие в регионах с высокой средней зарплатой (СЗП), а те, что и до этого были обделены дополнительными средствами, вновь окажутся в проигрыше. Так, ФИАН получает в этом году дополнительно 660 млн рублей, а сходный с ним по численности и категории Институт прикладной физики РАН, находящийся в Нижнем Новгороде – всего 4 млн. Специальной астрофизической обсерватории в Карачаеве-Черкессии дополнительных денег вообще не дали.

Увы, увеличения зарплат инженерно-технического персонала, рабочих, АУП ожидать не следует. Разговоры о том, что институты могут использовать выделяемые средства на повышение зарплат «ненауч-

Не хватает

ных» сотрудников - не более чем разговоры. Это можно делать, только подтянув зарплаты ученых до 200% СЗП по региону, а у многих НИИ не хватает денег даже на эти цели.

Ситуация усугубляется тем, что раньше ряду институтов, которые вкладывали внебюджетные средства в увеличение зарплат научных работников, устанавливали норматив выше 200%, и за их счет «подтягивалась» СЗП ученых данного региона. Теперь «норму» должны будут выполнять все. Это поставит многие НИИ в сложное положение. В прошлом году в трети московских институтов СЗП была ниже 200%, а у некоторых - значительно ниже.

В этой ситуации В.П. Калинушкин не видит другого выхода, кроме перевода научных работников на неполный рабочий день с сохранением зарплаты. Только так институты могут выкроить средства на настоящие нужды.

Председатель профсоюза подчеркнул, что нормативное закрепление гарантированной части зарплаты, за что, казалось бы, должен ратовать профсоюз, на самом деле опас-



кирпичей

ная вещь. Поскольку ситуация с финансированием нестабильная, и директора аж до начала года не знают плановых цифр, гарантировать что-то работникам многие не захотят.

Не понятно, как в таких условиях привлекать молодежь. Стабильный карьерный рост ей обещать невозможно. В одном и том же институте младший научный сотрудник из лаборатории, имеющей мегагрант, может получать в несколько раз больше старшего научного сотрудника из соседней лаборатории, сидящей на "голом" окладе.

Все наши проблемы упираются в недостаточное финансирование науки, резюмировал В.П. Калинушкин.

- Чиновники делают попытки компенсировать нехватку денег организационными мероприятиями. Но если на постройку дома нужно 25 тысяч кирпичей, а вам дают пять, дома не будет, - заметил он.

В.А. Юркин представил собранным подборку данных по средним зарплатам "самых богатых" НИИ (из числа входящих в МРО) для разных отделений РАН (без учета поступлений по грантам РФФИ).

Отделение математических наук. Рекордсмен - Институт системного программирования: СЗП - 223 тысячи рублей.

Отделение физических наук РАН. Институт космических исследований - 188 тысяч руб.

Отделение нанотехнологий и информационных технологий. НТЦ уникального приборостроения - 179 тысяч руб.

Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления. ОИВТ РАН - 174 тысячи руб.

Отделение химии и наук о материалах РАН-ИОХРАН - 153 тысячи руб.

Отделение биологических наук - Институт молекулярной биологии - 161 тысяча руб.

Отделение физиологических наук. Центр теоретических проблем физико-химической фармакологии - 170 тысяч руб.

Отделение наук о Земле. Институт водных проблем - 190 тысяч руб.

Отделение общественных наук. Институт проблем рынка - 185 тысяч руб.

Отделение глобальных проблем и международных отношений. ИМЭМО - 102 тысячи руб.

Отделение историко-филологических наук. Институт археологии - 154 тысячи руб.

Отделение сельскохозяйственных наук - Почвенный институт - 140 тысяч руб.

Междисциплинарные организации. БЕН - 163 тысячи руб.

Вопрос-ответ

- Из средств госзаданий командировки почти нигде не финансируются. Ученым приходится ездить, в том числе на полевые работы, за свой счет, используя средства грантов. Как в таких случаях решаются вопросы охраны труда?

- Это проблемы дирекции. Она должна обеспечить безопасные условия труда и оплату командировочных. Можно попытаться прописать правила командирования сотрудников в коллективных договорах, но для этого нужно найти консенсус по данному вопросу с дирекцией.

- Как могут увеличить свою публикационную активность в журналах, индексируемых в международных базах данных, сотрудники, которые работают по закрытым тематикам?

- Минобрнауки выделяет средства в рамках госзадания исключительно на выполнение гражданских исследований. Закрытые работы должны финансироваться из других источников. Представление результатов в рамках этих тематик идет по своим правилам.

- Может ли директор произвольно установить порядок выплаты стимулирующих надбавок?

- Директор может составить положение о стимулирующих выплатах, но оно должно быть оформлено в виде локального нормативного акта, который принимается с учетом мнения профсоюзной организации.

Будьте в теме!

На круглом столе, который вели председатель Информационной комиссии профсоюза **Н.В. Волчкова** и председатель МРО **В.А. Юркин**, речь шла о том, как распространяется информация в профсоюзе и о профсоюзе, и как в этом процессе и должны участвовать первички МРО.

Информационные ресурсы центрального профсоюза – это сайт, рассылки по электронной почте, страницы в социальных сетях Facebook, ВКонтакте, YouTube, Твиттер. В МРО в дополнение к этому есть газета «Научное сообщество» и собственные рассылки. Разумеется, немало информации распространяется и на мероприятиях – заседаниях советов (центрального и МРО), оперативках профактива, семинарах на «Правде», Поволжских ассамблеях.

На самом деле **источников информации не так уж мало**. Даже если использовать хотя бы часть

возможностей, можно быть в курсе текущей ситуации, а значит, на коне.

Вот краткая характеристика каждого ресурса. На **сайте** публикуются новости Профсоюза РАН, Академии наук, академических организаций. Здесь можно найти необходимые для работы нормативные документы, информацию о деятельности руководящих органов и комиссий Центрального совета профсоюза.

«**Научное сообщество**» выпускается уже 17 лет и бесплатно распространяется в первичках МРО. Это хроника академической и профсоюзной жизни. Многие организации делают годовые подшивки «НС». Отвечая своим коллегам на вопрос, чем занимается профсоюз, председатели профкома могут не тратить слов, а просто дать полистать последние тома. Редакция газеты старается освещать все важные для академических учреждений события, в том числе, с подачи профкомов, которые пред-

ставляют информацию о своей работе и жизни организаций – институтических мероприятиях, сотрудниках – их достижениях, хобби, юбилеях.

Скайповые оперативки проводятся еженедельно по вторникам, там идет обмен свежей информацией. Участие в оперативках позволяет не отставать от жизни. На **YouTube** хранится видеоархив профсоюза, его можно и просматривать, и пополнять. На странице **ВКонтакте** публикуются ссылки на интересные новости научной политики. В **Твиттере** можно накоротке обмениваться мнениями.

Недавно создана группа в Facebook для общения профсоюзного сообщества между собой и взаимодействия с внешним миром. Здесь можно не только высказываться по всем обсуждаемым вопросам, но и размещать информацию, ссылки, фотографии, а также задавать вопросы руководству профсоюза, советоваться с коллегами, договариваться о солидарных действиях, оперативно проводить опросы. Приветствуются посты о важных событиях в регионах и институтах.

Первички, со своей стороны,





могут взаимодействовать со своими членами с помощью профсоюзных страниц на сайте организации, стендов профкома, внутренней электронной рассылки, мессенджеров (WhatsApp, Telegram, Viber).

Обязательный атрибут, по сути визитная карточка, первичной организации - ее **страница на сайте института**. На ней должна быть опубликована информация о профкоме - место нахождения, электронный адрес, телефон организации, ФИО председателя, заместителей и всего состава профкома, их телефоны или хотя бы электронные адреса, названия и составы комиссий, а также нормативные документы (положение о ППО, коллективный договор, решения профкома, локальные нормативные акты). Принадлежность к Профсоюзу РАН поможет обозначить ссылка на его сайт (банер для ссылки - на главной странице сайта профсоюза внизу).

Кроме обязательных сведений на страничках профкомов часто публикуются новости профорганизации,

поздравления с юбилеями и другими памяtnыми датами, анонсы культурно-массовых мероприятий, информация по жилью и медицине.



Участники семинара обменялись мнениями о том, **что можно улучшить в информационной работе МРО и всего профсоюза**. Прозвучали просьбы размещать на сайте не только PDF-файл газеты "Научное сообщество", но и интернет-версию - отдельные статьи, которые можно скачивать и использовать в работе.

Кроме того, первички не отказались бы от красочных буклетов, что-

бы вручать их потенциальным членам профсоюза - с описанием достижений организации и возможностей, которые она предоставляет своим членам.

Встречу завершил президент Клуба камерной музыки ФИАН, научный сотрудник института **В.М. Каслин**. Он рассказал об истории Клуба, который проводит уже 45 сезон. За прошедшие годы в ККМ состоялось более 600 концертов, десятки творческих вечеров современных отечественных и зарубежных композиторов, прозвучало более 20 мировых премьер музыкальных произведений.

По рассылке МРО все первички получают приглашения на бесплатные мероприятия клуба. В.М. Каслин попросил председателей профкомов развешивать эти афиши в институтах и рассказывать коллегам о прекрасной возможности - послушать живую музыку в исполнении лучших инструменталистов страны и мира в Колонном зале ФИАН, а по окончании концерта пообщаться с ними за чашкой чая.

О задачах Отдела охраны труда Министерства науки и высшего образования РФ участникам семинара на «Правде» рассказал начальник этого отдела Департамента государственной службы и кадров Минобрнауки **В.П. Антонов**.

По его словам, одна из основных задач отдела на сегодня – поднятие статуса служб охраны труда (ОТ) в подведомственных организациях. Делать это предполагается, регулярно напоминая руководителям институтов о важности и серьезности вопросов, связанных с ОТ.

Василий Павлович привел данные статистики по несчастным случаям в подведомственных Минобрнауки организациях за 1-3 кварталы прошлого года. Всего таких случаев было 147, из них 133 – легкие, 11 – тяжелые, 3 – смертельные.

В.П. Антонов попросил представителей профсоюза напомнить руководителям институтов: если организация немедленно не сообщает в министерство о произошедшем с сотрудником на рабочем месте несчастном случае, прокуратура при расследовании этого эпизода может квалифицировать такое поведение как со-



крытие происшествия. А это уголовно наказуемое деяние.

Представитель министерства рекомендовал отделам охраны труда академических организаций использовать методические материалы Общероссийского профсоюза образования. Там отработаны грамотные подходы к выстраиванию системы управления в сфере охраны труда, в том числе в научной области. С этими рецептами можно ознакомиться на сайте самого профсоюза и двух входящих в него организаций

- МГТУ им. Н.Э. Баумана и Казанского университета, которые придумали и ввели удачные отчетные формы по ОТ.

В.П. Антонов предложил представителям профсоюза и служб ОТ институтов обращаться в департамент напрямую, без посредников в лице кураторов НИИ, через информационно-аналитическую систему Минобрнауки. Сейчас она работает только на три департамента, включая наш, а в перспективе охватит все структуры министерства, пояснил он. И в допол-

Об актуальных вопросах трудового законодательства, в частности об особенностях правового регулирования дистанционной работы, рассказала заместитель председателя МРО **Р.П. Селитринникова**.

Трудовая деятельность вне рабочего места находит все более широкое применение в научных организациях. Существуют три вида удаленной работы со свободным графиком – фриланс, надомный и дистанционный труд.

Фрилансер – свободный работник, обычно представитель творческой профессии. С ними, как правило, заключаются договора гражданско-правового характера, им не предоставляются социальные гарантии, не оплачиваются отпускные и больничные.

Надомники в основном занимаются ручным тру-



На дистанции

дом. Работодатель обеспечивает их сырьем и оборудованием и заключает с ними трудовые договора. Соответственно, они обладают теми же правами и льготами, что другие и члены организации.

Для научных работников в большей степени применима дистанционная работа. Это форма занятости, при которой работодатель и наёмный работник (или заказчик и исполнитель) находятся на значи-

Под охрану



нение к этой информации поделится с присутствующими электронными адресами и телефонами, по которым можно получить консультации.

Сегодня в отделе Отдела охраны труда Минобрнауки работает четыре человека. Сам В.П. Антонов занимается общими вопросами - сбор информации, поддержка запросов с мест в Минздрав, Минтруда, обращения за разъяснениями в другие министерства по тем или иным проблемам. А его сотрудники работают с ответственными

за охрану труда лицами в подведомственных организациях.

В.П. Антонов подчеркнул, что министерство обладает правом законодательной инициативы, в частности, может выходить в Минтруд и правительство с предложениями утвердить новые нормативы и стандарты в научной сфере.

- *Давайте предложения, если считаете, что какие-то нормативы нужно закрепить законодательными актами,* - обратился он к участникам встречи.

Стоит отметить, что в ходе семи-

нара первые такие предложения уже поступили.

Разговор о роли и месте первичных профсоюзных организаций в обеспечении безопасных условий труда работников продолжил главный технический инспектор труда Профсоюза РАН **В.В. Хлопков**. Во второй части круглого стола шла речь о том, как вопросы охраны труда должны отражаться в коллективных договорах, а также о самих процедурах разработки, принятия и выполнения колдоговоров.

тельном расстоянии друг от друга, передавая и получая техническое задание, результаты труда и оплату при помощи современных средств связи. Особенно ее регулирования нашли отражение в законодательстве сравнительно недавно - с 2013 года.

Чтобы штатный сотрудник мог работать удаленно, с ним необходимо заключить договор о дистанционной работе (статья 312.1 – 312.5 ТК РФ). Если он уже работает в организации, оформляется дополнительное соглашение к Трудовому договору. Работник пишет заявление о переводе на дистанционную работу, полностью или частично. Если работодатель согласен, он выпускает соответствующее распоряжение. Трудовой договор может быть заключен в письменной форме в присутствии работника и подписан руководителем, а может заключаться посредством электронной связи и заверяться электронной подписью руководителя.

Перейдя на дистанционную работу, человек остается штатным сотрудником организации, на которого распространяются нормы трудового законода-

тельства. При обоюдном согласии трудовая книжка может не оформляться. Документом, который подтверждает трудовую деятельность и стаж, в этом случае будет Трудовой договор.

Что он должен содержать? Для защиты интересов работника можно условиться, когда он должен приходить в офис для согласования различных вопросов с работодателем, как представляет результаты своей деятельности. Обязательно должны быть прописаны виды и размеры компенсаций, например, если человек выполняет работу на своем оборудовании, использует телефон, интернет. Оговаривается режим рабочего времени (как правило, он свободный) и отдыха (в частности, порядок предоставления отпуска). Все эти вопросы решаются по согласованию.

Что касается обеспечения безопасного труда, работник должен быть ознакомлен с правилами использования техники, которая ему предоставляется или рекомендована, об этом составляется акт. Специальная оценка условий дистанционного труда не проводится.

Проверяют всех



Российская академия наук, наконец, получила возможность **осуществлять свои новые полномочия, касающиеся научного и научно-методического руководства практически всеми организациями страны, занимающимися исследовательской деятельностью.** Постановлением Правительства РФ №1781 от 30.12.2018 года утверждены Правила проведения экспертизы планов, отчетов, программ развития, мониторинга результатов научных институтов и вузов вне зависимости от их ведомственной принадлежности.

Под действие постановления подпадают все федеральные бюджетные учреждения, занимающиеся наукой. Но не только они. Правительство в своем постановлении рекомендует принять аналогичные нормативные правовые акты также и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Так что академия будет работать и с организациями, проводящими исследования за счет региональных и местных бюджетов.

Экспертизу планов и отчетов структур, полномочия учредителя которых осуществляет Правительство РФ (МГУ, СПбГУ, Курчатовский институт, Высшая школа экономики, РАНХиГС, Институт им. Н.Е.Жуковского), РАН будет проводить на основе отдельных соглашений, опирающихся на принятые Правила.

Академия наук обязана оценивать качество выполняемых работ и

целесообразность выделения средств для всех проектов, хотя бы частично финансируемых за счет госбюджета. Это относится, например, к научно-образовательным центрам, которые будут создаваться в рамках нацпроекта “Наука” за счет разных источников.

Оценке подлежат и результаты под грифом “Секретно”. В последнем пункте Правил говорится, что при осуществлении научно-методического руководства и экспертизы РАН должна обеспечивать соблюдение требований законодательства о государственной и иной охраняемой законом тайне. К оценке работ по закрытым темам будут привлекаться эксперты, имеющие соответствующие допуски.

Результаты исследований, которые финансирует частный бизнес, РАН будет анализировать в заявительном порядке - по просьбе руководства компаний.

Поскольку экспертные функции можно успешно осуществлять только при наличии мощной информационной базы, РАН поставила вопрос о необходимости выделения на это целевого финансирования и нашла понимание у власти. В перечне поручений главы государства по итогам ноябрьского заседания Совета при президенте по науке и образованию (см. стр. 26) есть пункт, согласно которому правительству совместно с РАН поручается создание “современной цифровой инфраструктуры для хранения и анализа научно технической информации, а также для обмена такой информацией”.

В Правилах записано, что академия будет направлять учредителям не только результаты экспертизы, но и выводы о целесообразности финансирования научных тем за счет средств федерального бюджета. Работы, признанные неэффективными, будут прекращаться.

Питерский прецедент



Вскором будущем **Российская академия наук прирастет новым структурным подразделением - Санкт-Петербургским научным центром.** На первом в 2019 году заседании Президиума РАН А.М. Сергеев сообщил, что глава государства вынес резолюцию: “Воссоздать Санкт-Петербургский научный центр как самостоятельное юридическое лицо в структуре РАН с передачей его имущественного комплекса из Министерства науки и высшего образования РФ Академии наук”. Правительство дало соответствующее поручение Минобрнауки, Минфину, Минэкономразвития и РАН.

Напомним: в результате реформы Академии наук региональные научные центры “выпали” из закона о РАН и устава организации. Между тем Санкт-Петербургский научный центр (СПбНЦ) всегда занимал в РАН особое положение. Здесь находится историческое ядро Академии наук. Научный потенциал Санкт-Петербурга и Ленинградской области включает около 50 учреждений и организаций РАН, три из которых входят в перечень объектов национального культурного наследия. По численности научных работников эти учреждения обгоняют Дальневосточное и Уральское отделения РАН.

Наконец, центр возглавляет единственный ныне здравствующий российский нобелевский лауреат Ж.И. Алферов. Он, кстати, не раз поднимал вопрос о повышении

статуса СПбНЦ и превращении его в отделение РАН (Северо-Западное или Санкт-Петербургское) с правами регионального. Власть вроде бы не исключала такой возможности, но и разрешения не давала.

Но когда по ходу реформы РАН центр фактически превратился в рядовое учреждение, подведомственное ФАНО, петербургское академическое сообщество забило тревогу всерьез. Входящие в него члены академии во главе с Ж.И. Алферовым неоднократно обращались в органы власти с просьбой перевести центр в ведение РАН. В резолюции состоявшегося в сентябре 2017 года Общего собрания членов РАН, живущих и работающих в Санкт-Петербурге, говорилось, что ФАНО не привлекает СПбНЦ к координации исследований, работе по региональным программам, обсуждению актуальных научных проблем. В результате имеет место «фрагментация научного потенциала» центра.

Ситуация действительно сложилась странная. В Санкт-Петербурге работают около 200 членов РАН, и при этом нет ни одного квадратного метра, который бы принадлежал Академии наук. Поэтому когда РАН существенно расширили полномочия, руководство академии поставило вопрос об организации академической структуры в Санкт-Петербурге, и власть эту просьбу поддержала.

Почему предполагается создать именно научный центр, а не отделение? По словам А.М. Сергеева, исторически сложилось, что отделения организовывались, чтобы «поднимать» науку в регионах, на больших территориях. В Санкт-Петербурге институты расположены достаточно компактно, и научным структурам требуется лишь дополнительная координация. Сошлись на том, что научный центр - самое

разумное решение.

Чтобы выполнить поручение президента, потребуется решить множество финансовых, имущественных и правовых вопросов. Так, согласно заключению юристов Минобрнауки, правовых оснований для создания СПбНЦ как юридического лица на сегодня попросту нет. А значит, наверняка потребуется внесение изменений в законодательство.

Слуги и заслуги



В начале января Президиум РАН принес извинения Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и Председателю Совета Федерации Валентине Матвиенко в связи с тем, что пресс-служба РАН «распространила ошибочные сведения о присвоении им звания «Почетный профессор РАН».

Информация о предстоящем награждении была довольно болезненно воспринята научной общественностью и с юмором – журналистами, которые тут же бросились разбираться, за какие научные заслуги награждаются слуга Господа и слуга народа.

Выяснилось много интересного. Оказалось, что нормативная база для вынесения решений о награждении этим званием поустарела. Принятое в 1997 году положение, в соответствии с которым почетными профессорами стали, например, бывший мэр Москвы Юрий Луж-

ков, патриарх Алексей II, генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, сегодня уже не действует, так как в новом уставе РАН не содержится упоминаний, что академия имеет право присуждать этот титул.

Если сообщество профессоров РАН, с которым немедленно соотнесли звание, откликнулось вяло, опубликовав на своем сайте справку, что «профессор РАН» и «почетный профессор» не одно и то же, то отдельные члены академии и Клуб 1 июля высказались достаточно жестко. В заявлении Клуба говорится: «Публичные выступления, предвосхищающие решение Президиума РАН по поводу присвоения звания "почетный профессор", выглядят как попытки неприкрытого давления на членов президиума и ставят в крайне неловкое положение как академию, так и возможных кандидатов на это звание».

Члены клуба предложили Президенту РАН отработать процедуру присвоения титула, включив в нее тайное голосование по каждой кандидатуре на Общем собрании РАН. «Окончательное решение может выноситься только всей академией», - заявлено в обращении клуба. В нем также высказывается идея о том, что для сообщества "друзей академии", о котором в данном случае идет речь, необходимо найти другое, более подходящее название, так как «профессор - одно из высших научных и преподавательских званий, и оно не может присуждаться людям, достигшим высот в других областях деятельности».

Сейчас в РАН готовятся изменения и дополнения в нормативные правовые акты о порядке учреждения академией почетных званий выдающимся деятелям мировой культуры, ученым, государственным и общественным деятелям.

Научное сообщество в штыхах встретило очередную инициативу Министерства науки и высшего образования. На сей раз возмущение ученых вызвал документ под названием “Методика расчета качественного показателя публикационной активности научных организаций, подведомственных Минобрнауки, в рамках госзадания”, разосланный руководителям этих организаций 17 января.

А началась вся эта история незадолго до новогодних праздников, когда в НИИ поступили контрольные цифры по количеству статей, которые им надлежит опубликовать в 2019 году. Во многих организациях с удивлением обнаружили, что запланированное для них число статей, индексируемых в базе данных Web of Science, в разы превышает аналогичные показатели 2018 года. После появления “Методики” стало, по крайней мере, ясно, откуда взялись эти цифры и какие задачи стремится решить министерство.

Новый документ явно направлен на выполнение президентского поручения “установить единые требования к порядку формирования и утверждения государственного задания на проведение исследований” и на достижение показателей, обозначенных в майском указе президента и в паспорте национального проекта “Наука”.

Используемые в “Методике” зубодробительные формулы выведены, чтобы обеспечить почти 18-процентный прирост числа публикаций в 2019 году по сравнению с 2017-м. Надо признать, в них учтена специфика разных направлений науки, в частности, среднее время, необходимое на написание одной статьи. На этой основе с использованием данных по публика-

ционной активности каждой организации в предыдущие годы и корректирующих коэффициентов и были установлены конкретные показатели.

ваются” в публичные базы данных, по которым проводится оценка институтов. Мы вычли те статьи, которые финансируются фондами. Оказалось, когда от-

Плановое Число Публикаций = $\frac{2019 \text{ КР1} * \text{Кр2} * \text{Часы ГЗ}}{\text{Затраты Часах}}$

Гонка за показателем

Эффективность = $\frac{\text{Публикации ФСМНО} - 2017}{(\text{КР1} * \text{Часы ГЗ} / \text{Затраты Часах})}$

В доступной форме смысл документа пояснил министр Михаил Котюков на встрече со студентами и молодыми учеными в Новосибирске.

- Количество публикаций, которое сейчас предложено в госзаданиях институтам, взято не с потолка, - сообщил он. - Мы посмотрели отчеты институтов за прошлые годы. Только не те отчеты, которые нам сдают как учредителю, а те, что “вывешиваются”

чет - учредителю, там скромнее, три статьи, а когда - обществу, чтобы показать, что мы солидная организация, там тридцать три.

Поскольку заранее обсудить “Методику” с научным сообществом или хотя бы задним числом вынести дискуссию на открытую трибуну в министерстве не захотели, ученые начали отвечать чиновникам в чатах, блогах и мессенджерах.

На форуме Общества научных работников (ОНР) “Методику” назвали “надругательством над учеными и наукой”. Член Совета ОНР, заведующий лабораторией Института проблем машиноведения РАН Александр Фрадков подчеркнул, что судить о научном уровне страны по числу документов в WoS или Scopus в корне неправильно. Он уверен, что нельзя требовать ежегодного повышения числа публикаций статей на определенный процент, поскольку цикл подготовки и опубликования статьи в хорошем журнале обычно составляет два-три года (а ведь нужно еще и время на исследования). По мнению А.Фрадкова, авторы “Методики” совершили грубую ошибку, посчитав время на подготовку одной статьи (нормочасы на статью) по имеющимся данным (по большей части относящимся к публикациям в РИНЦ) и на этой основе сформировав норму для статей, индексируемых в WoS или Scopus.

“Статьи не растут на деревьях, они появляются из комбинации трех вещей: труда исследователей, расходных материалов и оборудования, научной инфраструктуры”, - написал в комментарии сотрудник Института биоорганической химии им. академиком М.М.Шемякина и Ю.А.Овчинникова Антон Тюрин. Вопрос о состоянии приборного парка институтов, поддержке библиотек, конференций, журналов, научных стажировок и обменов ставили многие участники форума.

Сопредседатель ОНР, заведующий лабораторией Института микробиологии им. С.Н.Виноградского ФИЦ “Биотехнологии РАН” Андрей Летаров на своей странице в Facebook дал документу министерства убийственную характеристику: “В основе “Методики” лежит мошенническая схема, которая требует переписать более двух третей выходящих статей за счет госзадания. Основная прибавка, по крайней мере, в лидирующих институтах, ожидается именно за счет этой нехитрой манипуляции, а не от увеличения публикационной активности”.

Профессор РАН, ведущий научный сотрудник Института физической химии и электрохимии им. А.Н.Фрумкина РАН Мария Калинина так описала в “Живом Журнале” реальное положение вещей: “Когда министр говорит о синхронизации экономических показателей базового бюджетного и грантового финансирования и о том, что статей по грантам выходит на порядки больше, чем статей по госзаданию, необходимо объяснять ему, что базовый бюджет уходит на коммуналку, налоги и сопутствующее плюс зарплата, а на инфраструктуру, приборную базу и расходные материалы в нужном количестве там практически ничего не остается”. По мнению М.Калининой, последствия проводимой политики будут плачевны: “Подъем зарплат без увеличения финансирования на само проведение исследований к существенному

увеличению числа статей не приведет, а только заставит исследователей выворачиваться и использовать грантовые деньги не по назначению. И это еще наименее вероятный лучший вариант. А наиболее вероятный будет состоять в том, что все будут заниматься приписками в разделе “Благодарности” и министерство окажется спонсором тех публикаций, за которые в реальности не платило”.

Видимо, вняв гласу народа, Минобрнауки, уже совместно с Российской академией наук выпустило дополнение к первому письму, в котором сообщается о намерениях в течение первого квартала 2019 года провести дополнительный анализ используемых в “Методике” исходных данных. Кроме того, в новом письме говорится, что при расчетах публикационной активности будут учитываться статьи, индексируемые не только в WoS, но и в Scopus, причем “без ограничения на тип издания или вид публикации”.

В рамках уточнения “Методики” обещано “дополнительно проработать вопрос индивидуального расчета корректирующего коэффициента для научных организаций на основании анализа доли государственного задания в общем объеме финансирования фундаментальных и поисковых исследований и при необходимости осуществить корректировку государственного задания научным организациям”.



Уважаемый Александр Михайлович! Практически все мои коллеги, с которыми я обсуждал положение дел в Академии наук, озабочены состоянием дел. В частности, об этом идет речь в переписке в рамках Клуба 1 июля, большинство членов которого поддержало вас на выборах президента РАН. Никто не сказал, что наши дела «идут вверх». Все, с кем я общаюсь, говорят, что наши дела «идут вниз». И эта озабоченность усилилась после последнего заседания Совета по науке 25 ноября 2018 и совещания у Президента В.В. Путина с вами в конце декабря.

Напомню слова Н.Г. Чернышевского: «Сотни лет губила Русь вера в добрые намерения царей». Не потому, что цари были плохие, а потому что они действовали неправильно. **Я эту фразу переформулирую: «Сотни лет губила Русь стремление представителей «элиты» в разговоре с государем (царем, генсеком, президентом) быть приятным, вместо того чтобы говорить правду, порой тяжёлую, и сделать все, чтобы убедить принять конструктивные решения».**

А именно в этом нуждается всегда руководитель страны.

Конечно, многократно легче быть гоголевской «дамой, приятной во всех отношениях, ничего не пожалевшей, чтобы сделаться любезной в последней степени».

Сложилась пагубная привычка говорить, что все хорошо. А сейчас нехорошо и в стране, и в науке. И в этой ситуации говорить, что у нас хорошо, - грех.

О стране.

Уже 10 лет у нас нет реального экономического роста: 1% не рост, так как мы каждый год теряем около 1,5-2% богатства из-за

Говорить правду!

Выступление академика Р.И. Нигматулина на заседании Президиума РАН

катастроф, пожаров, наводнений износа инфраструктуры и т.д. И рост не предвидится!

Академик А.А. Дынкин в своем докладе на последней сессии ОС РАН показал: по мнению экспертного сообщества, экономическая стагнация – главная проблема страны.

Когда вы в беседе с В.В. Путиным говорили о прогнозной функции РАН, вы отметили: «страна вошла в этап стабильного роста в условиях небольших ресурсов». Это не только неверно, потому что в ближайшие годы реального экономического роста не будет. Это опасно, потому что более пяти лет падают реальные доходы среднего класса. Ни правительство, ни президент не понимают эту проблему, хотя призывы инвестировать и обещания сделать экономику России пятой в мире (обогнать Германию с населением, в два раза меньшим) раздаются более десяти лет.

Вы правильно сказали, что над задачей обеспечения экономического роста должны работать математики, экономисты, социологи, политологи. А я скажу - и не только они, это задача для всей Академии наук, всех отделений.

Я поддерживаю Вашу идею создать Центр научного обеспечения стратегического планирования и прошу записать туда меня. Это достойная и чрезвычайно сложная задача. Я пытаюсь восстановить метод интегральных балансов и метод межотраслевого баланса в экономике (метод Леонтьева) на мехмате МГУ. Их значимость для

понимания дел в экономике забыли даже профессора-экономисты. Хотя эти балансы являются аналогами закона сохранения массы в многокомпонентной среде.

О науке.

Мы каждый год теряем около 2% научных работников. Вы упомянули невнятно у президента Путина эту проблему, но не предложили никакого решения, хотя мы обсуждали ее на Президиуме, на совещании у вас.

А ведь надо спасать аспирантуру! То, что аспирантура – подготовка молодого ученого, В.В. Путин понял. Ректор Горного университета профессор Литвиненко правильно и громко указал на заседании Совета по науке, что ключ к решению этой проблемы – поднять зарплату аспиранта до средней зарплаты в стране. Вам надо было только подтвердить эту мысль, попросив президента дать соответствующее поручение правительству. Это первый и необходимый шаг, чтобы поднять престиж молодого ученого, чтобы был конкурс в аспирантуру.

В.В. Путин на Совете по науке упрекнул РАН, потребовав выстроить прозрачную и объективную экспертизу результатов. Он согласился, что ключевыми являются не публикационные показатели, а те, что основаны на репутационной ответственности и оценке профессионального сообщества.

Так всегда у нас и было в институтах, в отделениях. Мы каждые пять лет аттестовали всех научных работников и институты. Значит,



надо восстановить решающее влияние Академии наук и ее отделений на планирование и оценку деятельности ученых и институтов. Ученых должны оценивать ученые, а не библиографы. Так надо было и отвечать Президенту: «Это у нас было, но разрушила чиновничья рать».

А сейчас неподготовленные чиновники департамента координации науки формируют госзадания институтам РАН с кратным ростом числа публикаций. Госзадания должны формировать сами институты с тематическими Отделениями РАН. Это и есть на-

учно-методическое руководство РАН.

А Минобрнауки как хозяйствующий субъект должно планировать финансовую и хозяйственную деятельность.

Александр Михайлович! Вы избыточно оптимистично рассказываете о поправках к пресловутому закону о РАН, дающих Академии дополнительные полномочия. Как это можно реализовать полномочия по экспертизе и научно-методическому руководству всеми научными учреждениями и вузами, если нас оттерли от руководства нашими академи-

ческими институтами? Сейчас у нас нет для этого ни сил, ни механизмов. Как можно заниматься научной дипломатией, если у нас многое отобрали, почти все. Мы теряем Академию, ее государственный статус.

Давайте сохраним свою научную честь, давайте понимать и говорить правду, хотя это делать тяжело. Но только так можно спасти Академию. Нельзя президента страны оставлять под влиянием только чиновников и узкой группы лиц.

Надо говорить правду громче и четче, а не подлаживаться, стараясь быть приятным. Вспомним Гавриила Романовича Державина, который гордился, что мог «истину царям с улыбкой говорить».

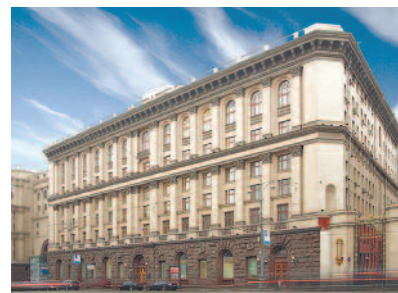
Уважаемый Александр Михайлович! То, что я рекомендую, очень тяжело сделать. Но став президентом Академии наук, Вы обязаны проявлять интеллектуальную волю во взаимодействии с президентом и правительством.

Вы должны добиться возвращения Российской академии наук статуса учредителя академических институтов. Вы должны поднять этот груз. Иначе «напрасны наши совершенства», мы не сможем вам помочь, хотя очень хотим.

15 января 2019 г.



Министерство науки и высшего образования разработало собственный геральдический знак, на котором будет изображен двуглавый орел со щитом и совой на груди. Проект проходит этап антикоррупционной экспертизы. Эмблема будет помещаться на ведомственных наградах, знаках отличия и документах министерства, его территориальных органов и подведомственных ему



организаций, а также на имуществе Минобрнауки.

1. Правительству Российской Федерации совместно с президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию:

а) представить в установленном порядке предложения по созданию механизмов взаимодействия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации с федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам научного обеспечения реализации национальных проектов (программ) и документов стратегического планирования с учётом приоритетов научно технологического развития Российской Федерации.

Срок – 1 марта 2019 г.;

б) разработать единые критерии проведения экспертизы и оценки результатов фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, осуществляемых за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотрев, что такие критерии позволят сопоставлять эффективность расходования бюджетных ассигнований федерального бюджета и будут применяться к указанным исследованиям независимо от инструментов их финансирования и ведомственной принадлежности организаций, осуществляющих исследование.

Доклад – до 30 марта 2019 г.;

в) обеспечить совершенствование системы мер поддержки, оказываемой молодым исследователям, в том числе фондами поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, включая модернизацию порядка предоставления грантов Президента Российской Федерации и выплаты стипендий Президента Российской Федерации молодым учёным и аспирантам.



Доклад – до 1 июня 2019 г.

Ответственные: Медведев Д.А., Фурсенко А.А.

2. Правительству Российской Федерации:

а) представить предложения, касающиеся совершенствования программ подготовки научно педагогических кадров в аспирантуре и отнесения обучения в аспирантуре по таким программам к научной деятельности.

Срок – 30 марта 2019 г.;

б) обеспечить соответствие принимаемых Правительством Российской Федерации нормативных правовых актов, определяющих методологию формирования и реализации комплексных научно технических программ полного инновационного цикла, нормативным правовым актам, определяющим методологическое сопровождение формирования проектов государственных программ Российской Федерации;

в) представить предложения, касающиеся привлечения советов по приоритетным направлениям научно технологического развития Российской Федерации к участию в научном обеспечении реализации национальных проектов (программ).

Срок – 30 апреля 2019 г.;

г) обеспечить использование комплексных научно технических программ полного инновационного цикла в качестве одного из механизмов реализации государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и соответствующих отраслевых государственных программ.

Доклад – до 30 апреля 2019 г., далее – ежегодно;

д) установить единые требования к порядку формирования и утверждения государственного задания на проведение за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, предусмотрев для органа, утверждающего такое государственное задание, возможность определять тематику указанных исследований с учётом единых критериев проведения экспертизы и оценки их результатов.

Срок – 1 сентября 2019 г.

Ответственный: Медведев Д.А.

3. Правительству Российской Федерации совместно с федеральным государственным бюджетным учреждением «Россий-

ская академия наук»:

а) представить предложения: об организации проведения федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская академия наук» экспертизы проектов документов стратегического планирования;

о создании современной цифровой инфраструктуры для хранения и анализа научно технической информации, а также для обмена такой информацией.

Срок – 1 марта 2019 г.;

б) принять дополнительные меры, направленные на обеспечение открытости научных организаций и доступности научных данных, а также на популяризацию отечественной науки.

Доклад – до 30 июня 2019 г. и до 1 декабря 2019 г.

Ответственные: Медведев Д.А., Сергеев А.М.

4. Федеральному государственному бюджетному учреждению «Российская академия наук»:

а) провести анализ соответствия основных ожидаемых результатов выполнения планов фундаментальных научных исследований, предусмотренных Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013 – 2020 годы, приоритетам научно технологического развития Российской Федерации и представить в Правительство Российской Федерации предложения о внесении необходимых изменений в указанную Программу;

б) осуществить экспертизу результатов фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, проведенных в 2013 – 2018 годах за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, на предмет их практического применения.

Доклад – до 1 декабря 2019 г.

Ответственный: Сергеев А.М.

29 декабря 2018 года

Да будет дом!

Правительство выделит 6,6 миллиардов рублей на восстановление здания Института научной информации по общественным наукам РАН, практически полностью уничтоженного пожаром в январе 2015 года. Об этом говорится в постановлении кабинета министров от 30.01.2019 №60. Площадь нового дома ИНИОН будет увеличена на 8 тысяч квадратных метров. Инвестиции рассчитаны на 2019-2021 годы: начиная с текущего года запланировано ежегодно выделять 2,1, 2,2, 2,3 млрд рублей. Застройщик (заказчик) здания - ИНИОН РАН. Срок ввода в эксплуатацию восстановленного здания - 2021 год.

Свалки – по науке

Научный совет РАН по глобальным экологическим проблемам, который возглавляет руководитель Центра глобальной экологии МГУ имени М. В. Ломоносова Владимир Грачев, предложил правительству РФ совместно разработать научные основы создания территориальных схем обращения с отходами. Это поможет выбирать места расположения полигонов и мусоросжигательных комплексов «по науке».

Сегодня схемы обращения с отходами (системы организации и осуществления работ по сбору, транспортировке, обработке и утилизации отходов, образующихся на территории субъекта РФ) составляются безо всякого научного обоснования. Участие ученых в разработке этих документов позволит выстраивать процесс грамотно, имея в виду экологическую безопасность населения и окружающей среды.

Члены совета также считают, что при региональных операторах обращения с твердыми коммунальными отходами необходимо создавать научно-общественные комиссии, которые контролировали бы весь «мусорный конвейер».

По данным Института геоэкологии имени Е.М. Сергеева, представленным на заседании Научного совета РАН, в России сейчас насчитывается 1920 официальных полигонов для размещения отходов и 15 тысяч разрешенных свалок. Общая площадь этих территорий оценивается в 137 тыс. га и растет на 1-5 тыс. га в год. При этом переработке подвергается не более 10% всех отходов.

Под патронаж

Академия наук, Министерство просвещения РФ и группа компаний «Просвещение» объявили о запуске проекта по созданию «опорных» школ под патронажем НИИ. В пилотном проекте примут участие 110 школ из 32 субъектов РФ. Состав участников экспериментальной программы был сформирован представителями РАН с учетом близости к школам научных институтов, крупных федеральных и национальных исследовательских университетов. Школы под руководством ученых будут интегрировать передовые научные практики в образовательный процесс. Ожидается, что этот проект обеспечит вхождение России в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования.

Химбио-экономика

РАН и Высшая школа экономики подписали соглашение, согласно которому академические институты помогут в создании двух новых естественно-научных факультетов вуза. Химический факультет будет курировать Институт органической химии РАН, Институт общей и неорганической химии РАН, Институт нефтехимического синтеза РАН и Институт элементоорганических соединений. Развитием факультета биологии и биотехнологии займется Институт биоорганической химии РАН. Институты сами сформируют ученые советы факультетов, выдвинут деканов, сформируют образовательные программы. Группы предполагаются делать небольшими – 30-50 человек, что позволит закрепить за каждым студентом ученого-наставника, который будет приобщать их к исследовательской работе. ВШЭ собирается привлекать на новые факультеты «самых талантливых выпускников школ».

Президенту Российской академии наук академику Сергееву А.М.

Глубокоуважаемый Александр Михайлович!

Для развития российской науки вообще, а также в связи с необходимостью выполнения Указов Президента России от 7 мая 2012 года №597 и от 7 мая 2018 года №204, в частности, особое значение имеет объем бюджетного финансирования российской науки. В настоящее время идет разработка новой Программы фундаментальных научных исследований, а также государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» на период до 2030 года, в котором принимает активное участие РАН.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 7 федерального закона от 27.09.2013 года № 253-ФЗ РАН обязана ежегодно представлять в Правительство РФ предложения по финансированию фундаментальных исследований.

Имеющаяся на настоящий момент у Профсоюза информация

о предполагаемых на последующие годы объемах бюджетного финансирования гражданской науки в целом и фундаментальных исследований, в частности, позволяет усомниться в реалистичности планов ускоренного развития нашей науки. Эти средства не смогут, в том числе, гарантировать существенное увеличение числа научных сотрудников и существенное улучшение материально-технического обеспечения научных исследований.

В этой связи Профсоюз обращается к Вам с просьбой ознакомить Профсоюз с предложениями РАН по финансированию фундаментальных исследований, которые планируется представить в Правительство РФ в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 7 федерального закона от 27.09.2013 года №253-ФЗ. Профсоюз также предлагает РАН организовать постоянно действующую рабочую группу для разработки и корректировки предложений по финансированию фундаментальных исследо-

ваний. Предметом деятельности группы должны стать, в том числе, предложения о необходимых объемах средств, выделяемых на эти цели в рамках различных государственных программ. Мы предлагаем при формировании рабочей группы включить представителей Профсоюза в число ее участников.

По мнению Профсоюза работников РАН, отсутствие четкой позиции научной общественности по вопросу финансирования станет серьезным тормозом на пути развития российской науки. В то же время предложения Российской академии наук как наиболее авторитетной научной организации нашей страны, подкрепленные усилиями Профсоюза работников РАН и иных организаций ученых, дадут ясный сигнал, отражающий общие интересы. Это позволит быстрее добиться таких объемов вложений в научные исследования, которые действительно смогут вывести Россию в пятерку стран - мировых лидеров в области науки.

**Председатель Профсоюза работников РАН
Калинушкин В.П**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения
«Московский дом-пансионат ветеранов науки»
Профсоюзная ул., д.132, корп. 8, Москва, 117321**

**ПРИГЛАШАЕМ СОТРУДНИКОВ ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НА САНАТОРНО-КУРОРТНОЕ ЛЕЧЕНИЕ
СРОКОМ НА 14-21 ДЕНЬ НА БЕСПЛАТНОЙ ОСНОВЕ**

Прием в медицинскую организацию осуществляется на основании следующих документов:

- | | |
|--|---|
| а) путевка на санаторно-курортное лечение; | г) полис обязательного медицинского страхования; |
| б) санаторно-курортная карта; | д) выписки из стационара, заключения врачей (желательно). |
| в) документ, удостоверяющий личность; | |

По всем вопросам просьба обращаться по телефонам: (495) 337-10-04, (495) 339-59-78, (495) 337-51-92.

E-mail: mdpvnran@mail.ru

<http://www.mdpv.ru/>

Правила взаимодействия РАН и Минобрнауки при осуществлении ими отдельных полномочий в соответствии с 218-ФЗ

1. Настоящие Правила определяют порядок взаимодействия федерального государственного бюджетного учреждения "Российская академия наук" (далее - Академия) и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации при осуществлении ими отдельных полномочий в соответствии с Федеральным законом "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон) по следующим вопросам:

а) согласование Академией решений о реорганизации или ликвидации научных организаций, указанных в части 9 статьи 18 Федерального закона;

б) рассмотрение Академией вопросов о внесении изменений в уставы научных организаций, указанных в части 9 статьи 18 Федерального закона (об утверждении уставов в новой редакции), в части научной и (или) научно-технической деятельности;

в) согласование президиумом Академии кандидатур руководителей научных направлений и научных руководителей научных организаций, указанных в части 122 статьи 18 Федерального закона;

г) согласование президентом Академии решения о прекращении полномочий руководителей научных организаций, указанных в части 92 статьи 18 Федерального

закона, а также о назначении исполняющих обязанности руководителей этих организаций на период до избрания новых руководителей научных организаций в порядке, установленном частью 12 статьи 18 Федерального закона, в случаях, предусмотренных пунктами 5 и 6 настоящих Правил.

2. Для согласования решений о реорганизации или ликвидации научных организаций, указанных в части 9 статьи 18 Федерального закона, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации направляет предложения о принятии решений о реорганизации или ликвидации научных организаций, содержащие обоснование их целесообразности, в Академию.

Согласование решения о реорганизации или ликвидации научной организации осуществляется Академией (с учетом позиции регионального отделения Академии в отношении научных организаций соответствующего региона) в 30-дневный срок со дня поступления указанных предложений Министерству.

Согласование или несогласование (с обоснованием причин) решения о реорганизации или ликвидации научной организации оформляется письмом за подписью президента Академии или лица, исполняющего его обязанности.

В случае несогласования Академией решения о реорганизации

или ликвидации научной организации Министерство и Академия проводят дополнительные консультации для достижения взаимоприемлемого решения и с этой целью при необходимости создают рабочую группу.

3. Для рассмотрения вопросов о внесении изменений в уставы научных организаций, указанных в части 9 статьи 18 Федерального закона (об утверждении уставов в новой редакции), в части научной и (или) научно-технической деятельности Министерство науки и высшего образования Российской Федерации направляет предложения о внесении изменений в уставы научных организаций (об утверждении уставов в новой редакции) в части научной и (или) научно-технической деятельности в Академию.

Рассмотрение вопросов о внесении изменений в уставы научных организаций (об утверждении уставов в новой редакции) в части научной и (или) научно-технической деятельности осуществляется Академией в 10-дневный срок со дня поступления предложения Министерству.

По результатам рассмотрения указанных вопросов Академия направляет в Министерство позицию о целесообразности или нецелесообразности (с обоснованием причин) внесения изменений в уставы научных организаций (утверждения уставов в новой редакции) в части научной и (или)

научно-технической деятельности за подписью президента Академии или лица, исполняющего его обязанности.

После получения позиции Академии по вопросу внесения изменений в уставы научных организаций (утверждения уставов в новой редакции) в части научной и (или) научно-технической деятельности Министерство принимает решение о внесении таких изменений в уставы научных организаций (об утверждении уставов в новой редакции) или об отказе от внесения таких изменений (утверждения уставов в новой редакции).

4. Для согласования кандидатур на должности руководителей научных направлений и научных руководителей научных организаций, указанных в части 12 статьи 18 Федерального закона, уставами которых предусмотрены такие должности, научная организация представляет в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации письмо о представлении кандидатур руководителей научных направлений и (или) научных руководителей научных организаций на согласование в Академию с приложением позиции ученого совета научной организации.

Министерство направляет указанные материалы на согласование в Академию.

Рассмотрение Академией материалов по кандидатурам на должности руководителей научных направлений и научных руководителей научных организаций и принятие президиумом Академии решения о согласовании или несогласовании указанных кандидатур осуществляется в 30-дневный срок со дня поступления материалов.

Академия направляет материалы на рассмотрение в региональное отделение Академии в случае

расположения научной организации в соответствующем регионе.

Академия вправе проводить необходимые консультации по кандидатуре на должность руководителя научного направления и научного руководителя научной организации и предложить кандидату публично представить предложения по формированию приоритетных направлений и (или) тематике научных исследований в научной организации.

Решение президиума Академии о согласовании или несогласовании (с обоснованием причин) кандидатуры руководителя научного направления и (или) научного руководителя научной организации направляется в Министерство письмом за подписью президента Академии или лица, исполняющего его обязанности, с приложением решения президиума Академии в течение 3 рабочих дней со дня принятия такого решения.

Министерство в течение 3 рабочих дней со дня получения решения президиума Академии о согласовании или несогласовании кандидатуры руководителя научного направления и (или) научного руководителя научной организации направляет решение Академии в научную организацию.

В случае несогласования Академией представленной научной организацией кандидатуры руководителя научного направления и (или) научного руководителя научной организации иная кандидатура руководителя научного направления и (или) научного руководителя научной организации представляется на согласование в Академию с приложением позиции ученого совета научной организации в порядке, установленном абзацем первым настоящего пункта.

5. Для согласования президентом Академии решения Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о прекращении полномочий руководителей научных организаций, указанных в части 9 статьи 18 Федерального закона, в случае прекращения полномочий в соответствии с пунктом 2 части первой статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации Министерство направляет проект решения о расторжении трудового договора с руководителем такой научной организации на согласование в Академию.

Рассмотрение президентом Академии решения о прекращении полномочий руководителя научной организации осуществляется в течение 5 рабочих дней со дня поступления материалов.

Согласование или несогласование (с обоснованием причин) президентом Академии решения о прекращении полномочий руководителя научной организации направляется в Министерство письмом за подписью президента Академии или лица, исполняющего его обязанности.

6. Для согласования президентом Академии решения о назначении исполняющих обязанности руководителей научных организаций, указанных в части 9 статьи 18 Федерального закона, на период до избрания новых руководителей в порядке, установленном частью 12 статьи 18 Федерального закона, при прекращении полномочий руководителей научных организаций, указанных в части 9 статьи 18 Федерального закона, во всех случаях прекращения трудового договора с руководителем такой научной организации Министерство науки и высшего образования Российской Федерации направляет предложение по кандида-

туре исполняющего обязанности руководителя научной организации на согласование в Академию.

Рассмотрение президентом Академии решения о назначении исполняющего обязанности руководителя научной организации на период до избрания нового руководителя научной организации в порядке, установленном частью 12 статьи 18 Федерального закона, осуществляется в течение 7 рабочих дней со дня поступления материалов.

Согласование или несогласование (с обоснованием причин) президентом Академии решения о назначении исполняющего обязанности руководителя научной организации на период до избрания нового руководителя научной организации в порядке, установленном частью 12 статьи

18 Федерального закона, направляется в Министерство письмом за подписью президента Академии или лица, исполняющего его обязанности.

До согласования президентом Академии решения о назначении исполняющего обязанности руководителя научной организации на период до избрания нового руководителя научной организации в порядке, установленном частью 12 статьи 18 Федерального закона, Министерство назначает исполняющего обязанности руководителя такой научной организации на срок до согласования президентом Академии решения о назначении исполняющего обязанности руководителя научной организации.

В случае несогласования Академией решения о назначении

исполняющего обязанности руководителя научной организации на период до избрания нового руководителя научной организации в порядке, установленном частью 12 статьи 18 Федерального закона, Министерство может представить в Академию иную кандидатуру исполняющего обязанности руководителя научной организации на согласование в порядке, установленном абзацем первым настоящего пункта, либо предложить президенту Академии провести дополнительные консультации в целях достижения взаимоприемлемого решения.

Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации №1652 от 24 декабря 2018 г.

Памяти коллеги



Профком ИНЭОС им. А.Н. Несмеянова РАН с глубоким прискорбием сообщает о смерти на 75 году жизни доктора химических наук, профессора

Игоря Александровича Ямскова

Блестящий ученый, он отдавал много времени и сил профсоюзной работе: был председателем профкома ИНЭОС с 1991 по 1996 г.г., с 1991 по 1996 г.г. - председателем профкома ИПВ РАН, с 1996 по 2012 г.г. - заместителем председателя профкома ИНЭОС, и с 2012 г. по настоящее время – вновь председателем профкома ИНЭОС.

В ИНЭОС Игорь Александрович проработал более полувека своей жизни, придя сюда в 1967 г., сразу после окончания МГУ. Долгие годы являлся заведующим Лабораторией физиологически активных биополимеров. Автор более 230 научных статей, обзоров, книг, и более 30 авторских свидетельств и патентов. Под руководством И.А. Ямскова были защищены 18 кандидатских и одна докторская диссертация. Высокий профессионал, он работал в области биомедицинской химии, исследовал влияние на организм человека сверхмалых концентраций препаратов на основе гликопротеинов животного и растительного происхождения и получал просто фантастические результаты.

Коллеги знали И.А. Ямскова как доброго, честного, открытого человека, никому не отказывавшего в помощи. Память о нем будет жить в наших сердцах.

Когда финансирование оставляет желать лучшего, трудно придумать, куда выбраться на выходных – так, чтобы и интересно, и полезно. А что, если хочется не только самому выбраться, но и коллег с собой взять? Причем коллеги – интеллектуальная элита, искушенная московская публика, многое повидавшая на своем веку.

В ВИНИТИРАН этот вопрос виртуозно решила председатель Профкома института Елена Котёлкина. Она не стала вывозить коллег из Москвы, а нашла в столице интереснейшие места, о которых даже коренные жители не подозревали.

В один прекрасный солнечный полдень группа энтузиастов под предводительством Елены собралась в холле института и отправилась за свежими впечатлениями.

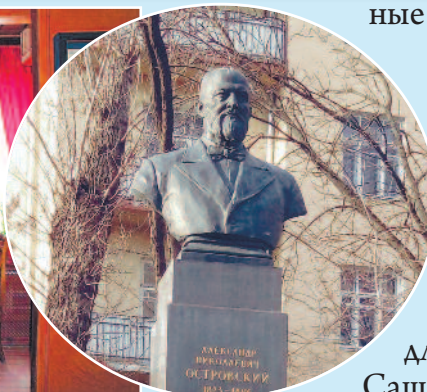
Открыв калитку во двор дома-музея Александра Николаевича Островского на Малой Ордынке, будто пересекаешь временную границу. Возле городской усадьбы разбит небольшой сад. Он начинает цвести с ранней весны и хранит нежность красок русской природы до поздней осени. Ветви деревьев заглядывают в небольшие окошки старинного дома, в котором прошли детские годы «русского Шекспира».

Вся экспозиция музея – подлинные вещи. Бережно воссозданы интерьеры тех лет. Усадив посетителей на мягкие банкетки в уютной Красной гостиной, экскурсовод стала увлеченно рассказывать нам о жизни и судьбе великого русского драматурга.

Легко представить, как в такой же гостиной писатель зачи-



Неизвестная Москва



ные до сих пор.

Если сюда заглянуть на Рождество, то вас встретит новогодняя ель, украшенная так же, как ее украшали для маленького Саши.

тывал друзьям свои пьесы, будоражившие Москву и вызывавшие неудовольствие властей, ставшие классикой и актуаль-

Второй и третий этажи посвящены творчеству драматурга. Интересен макет Малого театра, так называемого «дома



Островского», изготовленный в 1840 году. Там точно воспроизведен не только фасад знаменитого здания, но и внутренние помещения, зрительный зал и сцена. Фотографии великих актеров, гравюры, рисунки, афиши - все пропитано степенным духом Замоскворечья. Так здесь было при жизни великого Островского, таким дом остается и сейчас.

После первой экскурсии у председателя профкома появились единомышленники, инициативная группа, и следующий поход уже с азартом планировался на расширенном заседании профсоюзного комитета.

ревянный дворец, ставший жемчужиной старорусского зодчества. В отреставрированных палатах нам провела экскурсию настоящая русская красавица-боярыня в великолепном национальном наряде. И снова стерлись границы между временами, но теперь работники института забрались еще дальше – в допетровскую Русь.

Еще одна незабываемая прогулка состоялась перед самым Новым годом. Сотрудники ВИНТИ побывали в музее народов Востока. Его огромная экспозиция объединила живопись, графику и скульптуру Дальнего и Ближнего Востока,

кусством таинственного Востока. Когда человек рассказывает о том, что любит, время и для рассказчика, и для слушателей летит незаметно.

Профком ВИНТИ не намерен останавливаться в своем стремлении возродить одну из утраченных за время перестройки функций профсоюза - культурно-просветительскую. В наступившем году сотрудников нашего института ждет еще немало путешествий по нашей по-настоящему мультикультурной столице.

Москва вобрала в себя крупицы культур, разбросанных по времени и пространству. Здесь



Теперь мы направили свои стопы в одно из самых живописных мест Москвы – музей-заповедник Коломенское. С этим местом связано множество страниц русской истории. Это бывшая царская резиденция с архитектурными памятниками и обширный парк при ней. Царь Алексей Михайлович по прозвищу «Тишайший», отец Петра Великого, выстроил здесь де-

Средней Азии, Кавказа. Понятно, что за один визит осмотреть все невозможно, поэтому было решено остановиться на странах, вызывающих у группы наибольший интерес – Китае, Японии и Корее.

В путешествии по этим мирам, где встречаются солнце раньше всех, нас сопровождал гид-любитель - биолог по профессии, давно интересующийся ис-

Россия XXI века с Александром Островским, замершим у похожих на театральный занавес портьер, соприкасается с Русью XV века, сохранившейся в царских палатах Коломенского. Здесь раритеты стран Востока собраны в одном месте.

Живя в Москве, грех не извлекать из круговорота серых будней крупицы счастья.

Лидия ЗАГРАЕВСКАЯ

В НОВЫЙ ГОД —



Рождественские встречи Московской региональной организации Профсоюза работников РАН, традиционно организуемые в январе в Центральном доме ученых, – это не просто вечер встречи друзей и единомышленников, но и насыщенная культурная программа, способствующая позитивному настрою на начавшийся год.

Очередной вечер, проходивший 11 января, открыл поэтическим поздравлением председатель МРОПР РАН В.А.Юркин. Ритм торже-



С УЛЫБКОЙ!



ству задали артисты Ансамбля песни и пляски войск национальной гвардии РФ. Подхватили солисты московских музыкальных театров и победительница шоу «Голос 60+, живой звук», певица из Оренбурга, исполняющая репертуар Людмилы Зыкиной Лидия Музалева.

Сердечная благодарность всем организаторам и участникам вечера – трудовой настрой задан! Успехов всем в наступившем году!

Нина Ремарчук, заместитель председателя Профкома ИФЗ РАН



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ приглашает в феврале 2019

Москва, 119034,
Пречистенка, д. 16.
Справки по тел.
(8-495) 637-45-55

1 февраля, 19 ч.

«ТАНГО СОЛОВЬЯ»

Концерт народного артиста России
ГЕННАДИЯ КАМЕННОГО

Участвует инструментальный ансамбль под управлением ГРИГОРИЯ ЛАПИКОВА

2 февраля, 17 ч.

«РАЗГОВОРЫ СО СЧАСТЬЕМ»

Концерт, посвященный творчеству выдающихся эстрадных композиторов 60-х-80-х годов XX века
АЛЕКСЕЯ МАЖУКОВА и
АЛЕКСАНДРА ЗАЦЕПИНА

В программе участвуют ведущие артисты московской эстрады и музыкальных театров столицы

4 февраля, 19 ч.

«РАСТОПИМ МУЗЫКУ СЕРДЦА!»
Шедевры вокальной музыки в исполнении солистов Большого театра России.

В программе арии и дуэты из опер и оперетт, романсы и песни русских и западноевропейских композиторов

5 февраля, 19 ч.

«ПУСТЬ ВСЕГДА БУДЕТ СОЛНЦЕ!»

Концерт большого детского хора
им. В. Попова

Художественный руководитель заслуженный артист России А.А. КИСЛЯКОВ

6 февраля, 19 ч.

СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ

лауреата международных конкурсов,
лауреата именной стипендии А. Пахмутовой
НИКОЛАЯ РЯБУХИ

9 февраля, 19 ч.

Концерт грузинского вокального ансамбля
«СУЛИКО»

В программе грузинские народные песни, эстрадные песни советских композиторов

11 февраля, 19 ч.

Концерт симфонического оркестра
им. А.П. Бородина

Центрального Дома ученых РАН
В программе музыкальные произведения
Баха, Данци, Йенсена, Моцарта

Солисты: народный артист России, проф. МГК
Валерий ПОПОВ, лауреат международных конкурсов,
доц. МГК Даниил КОПЫЛОВ
Художественный руководитель и дирижер проф. МГК
им. П.И. Чайковского П.Б. Ландо

12 февраля, 19 ч.

Концертное агентство «С.БИЧЁВ И К»

представляет концерт с участием
ведущих солистов музыкальных театров,
лауреатов международных конкурсов

14 февраля, 19 ч.

«ТАНГО ДЛЯ ВЛЮБЛЕННЫХ»

Литературно-хореографическая композиция с участием ведущих танго-дуэтов России и Аргентины
В программе участвует инструментальный ансамбль «Мистериозо»

15 февраля, 19 ч.

Клуб любителей романса «ЭЛЕГИЯ»
представляет программу из серии
«АНТОЛОГИЯ РУССКОГО РОМАНСА»
Ведущая – Валентина КЕМНИЦ

19 февраля, 19 ч.

«ПРИЗНАНИЕ В ЛЮБВИ»

Исполнители: Ольга НЕВСКАЯ, Сергей КОЧЕ-
МАЗОВ, Антон КОТИКОВ, Вардан МАРКОС.
В программе: романсы, французский шансон,
джазовые композиции, песни советской эстрады

20 февраля, 19 ч.

Киносекция им. проф. Н.И. Преображенского
Демонстрация и обсуждение художественного фильма
«НОЧНАЯ СМЕНА»
Россия, 18+, Выпуск 2018 г.
Режиссер Мариус Вайсберг

21 февраля, 19 ч.

ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР
заслуженного артиста России
ЮРИЯ ШИХИНА

(джазовый вокал)

солиста оркестра им. О. Лундстрема, МКС-Бэнда А. Крола

22 февраля, 19 ч.

Праздничный концерт
ДЕНЬ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА

В сопровождении инструментального ансамбля НИКОЛАЯ
ИОРДАНИДИ поют лауреаты международных конкурсов,
бывшие военнослужащие ансамбля им. А.В. Александрова.

25 февраля, 19 ч.

Творческое объединение артистов классического балета
«ТУР ДЕ БАЛЕТ»

под руководством заслуженной артистки России Валерии
Васильевой представляет сцены из лучших классических
балетов русских и зарубежных композиторов

27 февраля, 19 ч.

Концертное агентство «С.БИЧЁВ И К»
представляет концерт с участием
ведущих солистов музыкальных театров,
лауреатов международных конкурсов

28 февраля, 19 ч.

«ФРЕНК СИНАТРА – КОРРИДА ЛЮБВИ»

Музыкальный спектакль артиста театра и кино, лауреата международных конкурсов АНДРЕЯ Красноусова и инструментального ансамбля «СИНАТРА-БЕНД». В программе песни из репертуара легенды американской эстрадной музыки и факты из его жизни.

АНЕКДОТЫ

Установлено, что пенсионеры нагло скрывали миллиарды рублей от оффшоров.

И дело мастера боялось, и мастер дела избегал.

Психолог:

- Давайте уберем эти комплексы из вашей жизни.

Пациент:

- Не надо, они несущие.

- Извините, а с кем мы сейчас воюем?

- Со здоровым смыслом.

- И как успехи?

- Почти победили...

Если ваш внутренний голос выражает крайнюю степень раздражения и доносится снаружи — это жена.

Российские пенсионеры становятся здоровее и сильнее. С каждым месяцем авоську с купленными на пенсию продуктами им всё легче и легче нести.

За всю жизнь я услышал только один по-настоящему мудрый совет: «Поступай, как хочешь, все равно потом пожалеешь».

- Почему собака лучший друг человека?

- Потому что говорить не умеет.

Время шло. Прорыв следовал за прорывом. И теперь в магазинах любой желающий мог купить отдельно желток и белок яйца - в зависимости от необходимости.

Чем больше тратишь на оборону, тем меньше остается, что оборонять.

<http://www.ras.ru>

в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 18.02.2019 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожогина Светлана Викторовна
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович