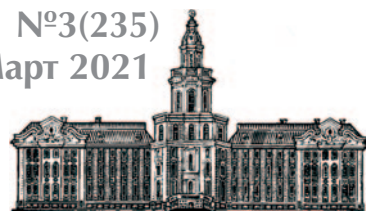


НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№3(235)
Март 2021



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Стр.2

В номере:

НАВСТРЕЧУ СЪЕЗДУ

Автобиографии кандидатов на пост председателя профсоюза

Стр.4

ОБМЕНЯЛИСЬ ПОРТФЕЛЯМИ

Система управления сферой НИР реформируется

Стр.8

БИЛЕТ НА БАЛ

Как получить грант на социальный проект

Стр.26



Выдающийся селекционер академик Баграт Сандухадзе о главном в жизни и науке

Стр.12



УВЯЗЛИ В БОЯХ

В конце марта состоялась XII Внеочередная конференция Московской региональной организации Профсоюза работников РАН. Участники конференции избрали делегатов на VIII съезд Профсоюза работников РАН и выдвинули кандидатов в состав Центрального Совета и контрольно-ревизионной комиссии профсоюза.

На должность председателя профсоюза от МРО была рекомендована заместитель председателя Профсоюза работников РАН, заместитель директора по научной работе Фрязинского филиала Института радиотехники и электроники, Профессор РАН, доктор наук Г.В. Чучева.

На прошедшем в тот же день заседании Совета МРО обсуждались актуальные вопросы научной политики, ситуация в институтах РАН, деятельность профсоюза.

Председатель профсоюза В.П.Калинушкин рассказал о фи-

нансировании академических организаций в текущем году и планах на будущий период. Обеспечение госзаданий сохранилось на уровне прошлого года. Организации, выигравшие самостоятельно или в составе консорциумов различные конкурсы, получают средства на реализацию мероприятий в рамках программ президиума РАН («сто-миллионники»), мегагрантов, центров превосходства, научно-образовательных центров, центров коллективного пользования. Небольшие средства выделяются на закупку оборудования. По мнению главы профсоюза, угроза массовых сокращений пока отсутствует.

Что сулит академическим организациям следующий год? По словам В.П. Калинушкина, в ходе работы над бюджетом-2022 Минобрнауки предпринимает попытки сгладить дисбалансы между зарплатами научных сотрудников и других категорий ра-

ботников, центром и регионами. Для этого подготовлены предложения по увеличению финансирования госзаданий на примерно 30 млрд рублей.

Кроме того, в Минобрнауки готовят новую отраслевую систему Оплаты труда (ОСОТ), сообщил председатель профсоюза. Эта работа ведется в соответствии с поручениями президента страны, данными по итогам февральского президентского совета по науке и образованию. Представители профсоюза включены в соответствующую межведомственную рабочую группу. Чтобы сформировать нормальную ОСОТ, в частности, увеличить минимальные оклады, по оценкам экспертов, надо дополнительно профинансировать зарплатную статью госзадания примерно на 25 млрд рублей.

В.П. Калинушкин прокомментировал новую систему управления наукой, введенную указами



президента (стр.8). Ученые надеялись на лучший вариант и в отношении механизма координации НИР, и в отношении персонелей, отметил он.

- Не вижу предпосылок для серьезного увеличения финансирования исследований, а также для структурных и организационных изменений, которые позволили бы улучшить ситуацию. Наука продолжает пребывать в состоянии стагнации, - подытожил председатель профсоюза.

На вопрос о состоянии дел с созданием в Москве жилищно-строительного кооператива ответил заместитель председателя профсоюза Е.Е. Онищенко. Когда инициативная группа в 2019 году начала работу по организации ЖСК, была надежда добиться успеха, сообщил он. Президент РАН поставил на совещании в правительстве по развитию кадрового потенциала науки вопрос об обеспечении ученых

жилием, включая расширение кооперативного движения. Его поддержал приглашенный на мероприятие заведующий лабораторией ИОФ РАН А.В. Богач, ставший впоследствии руководителем инициативной группы московского ЖСК.

Премьер отреагировал положительно, но руководство Минобрнауки все это время последовательно отвергало предложение ученых по пригодным для строительства земельным участкам, находящимся в ведении академических организаций и не используемым для научной деятельности. По словам Е.Е. Онищенко, это противостояние приобрело характер тяжелых позиционных

боев. Впрочем, в Троицке (Новая Москва) ЖСК создан, и в него можно попробовать вступить.

Совет утвердил исполнение сметы МРО за 2020 год.

Утверждено на заседании Совета МРОИП РАН
23 марта 2021 г.

ИСПОЛНЕНИЕ СМЕТЫ
доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской
региональной организации Профсоюза работников РАН за 2020 год
(без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

| Наименование статьи | План% | Факт% | Факт, руб. |
|--|-------------|--------------|-------------------|
| Остаток на 01.01.2020 г. | 20 | 27,9 | 12 645 197 |
| Доходы (членские взносы) | 80 | 72,1 | 32 805 864 |
| Итого доходы с остатком | 100 | 100,0 | 45 451 061 |
| Расходы: всего | 92,3 | 73,2 | 33 246 211 |
| В том числе: | | | |
| 1. Расходы на целевые мероприятия | 18 | 8,2 | 3 729 468 |
| В т.ч.: - социальная и благотворительная помощь | | | |
| (в т.ч. мат. помощь чл. профс. 150000 руб.) | 6,2 | 1,4 | 636 000 |
| - проведение конференций, совещаний, семинаров и т.п. | 2,3 | 0,0 | |
| - выпуск информационных материалов | | | |
| (в т.ч. газеты "Научное сообщество") | 7,0 | 5,6 | 2 553 269 |
| - обучение профсоюзных кадров | 0,5 | 0,2 | 67 757 |
| - иные мероприятия (в т.ч. премирование чл. профс.) | 2,0 | 1,0 | 472 442 |
| 2. Расходы на содержание аппарата управления | 43,0 | 36,4 | 16 536 843 |
| В т.ч.: - расходы, связанные с оплатой труда | 31,0 | 28,3 | 12 864 960 |
| из них: - ФОТ основных работников и штатных | | | |
| совместителей с начислениями | 30,0 | 28,3 | 12 864 960 |
| - ФОТ по договорам с начислениями | 1,0 | 0,0 | |
| - выплаты, не связанные с оплатой труда | | | |
| (в т.ч. социальные выплаты оздоровление сотрудников) | 2,5 | 1,2 | 534 704 |
| - расходы на командировки | 1,2 | 0,1 | 24 373 |
| - коммунальные платежи, а/т обслуживание | 5,6 | 2,9 | 1 311 113 |
| - прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., хоз. товары, банковские расходы и т.п.) | 4,0 | 3,9 | 1 801 693 |
| 3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества | 0,5 | 0,3 | 121 760 |
| 4. Отчисления в вышестоящие организации | 29,0 | 28,0 | 12 741 600 |
| В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН | 16,0 | 15,5 | 7 029 000 |
| - отчисления в МФП | 13,0 | 12,5 | 5 712 600 |
| 5. Прочие | 0,5 | 0,3 | 116 540 |
| Остаток на 31.12.2020 г. | 7,7 | 26,8 | 12 204 850 |



С 17 по 21 мая состоится VIII Съезд Всероссийского Профсоюза за работников РАН.

В повестке - отчет о работе профсоюза за период с мая 2016 года по май 2021 года, отчет о работе Контрольно-ревизионной

комиссии, выборы нового состава Центрального совета (ЦС) и президиума ЦС, а также председателя профсоюза.

Норма представительства на съезд - один делегат от каждой первичной профсоюзной органи-

зации, не входящей в территориальную (региональную), два делегата от территориальной (региональной) и один делегат от 800 членов профсоюза, для организаций имеющих численность более 800 членов профсоюза. Также статус делегатов имеют председатель профсоюза, его заместители, председатель Контрольно-ревизионной комиссии.

Согласно принятому ЦС Порядку выдвижения кандидатур для избрания председателя профсоюза члены профсоюза осуществляют свое право выдвижения кандидата на пост председателя через первичную профсоюзную организацию, а первичная - через территориальную организацию. Правом выдвижения также обладают Центральный совет профсоюза, Президиум ЦС, чле-

Кандидаты на должность Председателя Профсоюза работников РАН * Кандидаты на должность Председателя

Родилась в 1966 году. Окончила физический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Была направлена на работу во Фрязинский филиал Института радиотехники и электроники (ФИРЭ) АН СССР. Прошла путь от стажера-исследователя до старшего научного сотрудника, работала заместителем заведующего лабораторией. В 1998 году защитила кандидатскую, а в 2009 году - докторскую диссертацию по специальности "физика полупроводников и диэлектриков".

С 2005 года по июнь 2015 года - ученый секретарь ФИРЭ РАН. С 2009 г. по настоящее время исполняю обязанности заведующего лабораторией «Исследования физических явлений на поверхности и границах раздела твердых тел». Занимаюсь исследованиями в области физики границ раздела полупроводник-диэлектрик и элементной базы микроэлектроники. Основное направление работы - электрофизические свойства структур металл-диэлектрик-полупроводник, в том числе структур со сверхтонким диэлектриком. Автор и соавтор свыше



Галина Викторовна Чучева

50 статей, индексируемых в базе данных WoS, одной книги и пяти патентов. Член диссертационного совета ИРЭ им. В.А. Котельникова РАН и членом объединенного спецсовета по защите диссертаций на базе «НПО «Пульсар», МИРЭА-РТУ и ИРЭ РАН.

С июля 2015 года по настоящее время работаю в должности заместителя директора по научной ра-

ны ЦС. Регистрация выдвинутых кандидатов прекращается за 1,5 месяца до начала проведения съезда.

На момент выпуска газеты регистрация была закончена. Были выдвинуты три кандидата, которых мы представляем на страницах НС.

Г.В. Чучеву выдвинули Нижегородская, Екатеринбургская, Московская, Ленинградская региональные организации.

Г.А. Ивлева выдвинули Нижегородская, Томская, Дальневосточная, Казанская региональные (территориальные) организации.

М.Ю. Митрофанова выдвинули Новосибирская и Санкт-Петербургская региональные организации.

Все три кандидата дали согласие на участие в выборах.

На ближайшем заседании Центрального совета профсоюза, намеченном на 22-23 и 26 апреля, будут рассмотрены программы кандидатов. Все материалы, включая программы, предполагается (по согласованию с кандидатами) опубликовать на сайте профсоюза в рубрике «Предсъездовский диалог».

Накануне съезда, который пройдет в пансионате «Звенигородский», состоится встреча с кандидатами. Кандидаты получают возможность изложить свои программы и на самом съезде.

Решение о выборе кандидата будет считаться принятым, если за него будет подано более поло-



вины голосов делегатов, принимающих участие в заседании, при наличии кворума. При наличии нескольких кандидатур на пост Председателя Профсоюза голосование может проводиться в несколько туров.

Член Профсоюза работников РАН * Кандидаты на должность Председателя Профсоюза работников РАН *

боте. С 2016 года - Профессор РАН, член Координационного совета профессоров РАН.

С начала работы в институте активно участвовала в профсоюзной деятельности. Была членом Жилищно-бытовой комиссии, заместителем председателя первичной профсоюзной организации ФИРЭ, председателем Объединенного комитета профсоюза, включающего три находящиеся во Фрязино первички - ФИРЭ, ЖЭУ ИРЭ, СКБ ИРЭ. Много внимания уделяла обеспечению работы ведомственной социальной инфраструктуры. Занималась поддержкой летнего детского оздоровительного лагеря «Старт» («выбивание» средств на ремонт и проведение смен, сдача комиссии, прием кадров в лагерь). Куратором работы детского сада, поликлиники и общежития ФИРЭ, участвовала в приемке домов для сотрудников института. До реформы РАН социальную сферу ФИРЭ с трудом, но удавалось сохранять и даже развивать, после 2013 года все посыпалось.

С 2005 года входила в Президиум Московской региональной организации Профсоюза работников РАН и Центральный совет профсоюза. С 2011 года по настоящее время - заместитель председателя профсоюза, член ЦС и президиума ЦС. Возглавляю Комиссию по работе с органами власти РФ, руководством РАН и общественными организациями.

Как представитель профсоюза принимала участие в работе различных экспертных советов, в рам-

ках которых обсуждаются проекты нормативно-правовых актов и готовятся заключения и предложения для органов власти. Участвовала в круглых столах, совещаниях, рабочих встречах в РАН, Государственной Думе РФ, Совете Федерации РФ, Минобрнауки России, ФАНО России, Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, политики и права в научно-технической сфере. Член Экспертного совета по соблюдению прав и социальной защите педагогических и научных работников при Комитете ГД по образованию и науке, член Экспертно-консультативного совета по вопросам развития гражданского общества при комитете Совета Федерации.

Входила в штаб профсоюза по противодействию ликвидации РАН в 2013 году. Участвовала в организации и проведении протестных акций. Принимала участие во встречах с руководством Совета Федерации, в ходе которых удалось договориться об совместной работе с членами верхней палаты парламента по сглаживанию наиболее опасных моментов, содержащихся в исходном варианте закона. При передаче академических научных организаций в ФАНО работала в комиссии по созданию типового Устава для академических институтов, учитывающего интересы научных коллективов, а также в рабочей группе по сохранению учреждений ведомственной медицины и детских садов.



Георгий Алексеевич Ивлев

летной научно-исследовательской экспедиции, с 2008 года - начальник ее наземного отряда. Регулярно участвую в самолетном зондировании малых аэрозольных и газовых составляющих атмосферы в рамках отечественных и международных проектов.

С начала работы в институте занимаюсь общественной и научно-организационной деятельностью. Был членом и заместителем председателя Совета молодых ученых, исполнял обязанности ученого секретаря и заместителя председателя оргкомитета школы молодых учёных и специалистов «Физика окружающей среды».

В 2002 году был избран в профком ИОА СО РАН, а в 2008 году стал председателем первичной профорганизации института, самой крупной среди томских перви-

чек. В рамках социального партнерства нами были введены в эксплуатацию, переданы в совместное управление профкома и администрации, оборудованы и оснащены следующие социально значимые объекты: спортивные залы для тяжелой атлетики, занятий гимнастикой и хореографией, для игры в настольный теннис, помещение шахматного клуба, восстановленная сауна. Большой спортивный зал, используемый в том числе для проведения детских утренников и стендовых секций конференций, был оснащен дорогостоящей звуковой аппаратурой.

Благодаря работе профкома выросло число спортивных дисциплин, по которым в институте проходит ежегодная спартакиада. Возрождены межинститутские соревнования по широкому кругу

Родился в 1975 году. Женат, имею двух сыновей.

Высшее образование получил в Алтайском государственном университете.

Научный сотрудник Института оптики атмосферы СО РАН им. В.Е. Зуева. Автор и соавтор четырех патентов и более 60 статей в реферируемых научных журналах. Член постоянно действующей

Кандидаты на должность Председателя Профсоюза работников РАН * Кандидаты на должность Председателя

Родился 6 мая 1971 года в г. Москве.

Учился в средней школе № 703 Ворошиловского района г. Москвы.

Окончил факультет химической технологии полимеров Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева по специальности химическая технология высокомолекулярных соединений.

В апреле 1994 года поступил на работу в Институт синтетических полимерных материалов Российской академии наук (в последствие получивший имя одного из его основателей и первого директора Н.С. Ениколопова). В 1995 году был принят в аспирантуру того же института, которую закончил в 1998 году. Продолжил научную деятельность в ИСПМ РАН. В 2002 г. защитил диссертацию (научный руководитель: д.х.н. Котрелёв Г.В.), получил степень кандидата химических наук по специальности высокомолекулярные соединения.

Избран председателем Профкома ИСПМ РАН в 2003 году, и был им более двенадцати лет. В 2006 году избран в состав Центрального совета Профсоюза работников РАН. С 2006 по настоящее время - в составе Центрального совета. С 2006 (с перерывом в 2011-2014 годах) - в составе президиума Центрального совета. Возглавлял молодежную комиссию ЦС (2006-2011 годы). Возглавляю Комиссию ЦС по нормативной базе трудовых отношений. Вхожу в Аналитический центр профсоюза, Комиссию ЦС



Михаил Юрьевич Митрофанов

по работе с органами власти РФ, руководством РАН и общественными организациями, Уставную комиссию ЦС.

В феврале 2017 перешел на работу в Профсоюз, занимал должность ведущего специалиста, с 2020 г. - заместителя председателя профсоюза.

Участвовал в организации и проведении молодежных секций в рамках XV ассамблеи профсоюза (май 2010, Казань) и Уральской конференции профсоюза (сентябрь 2010, Екатеринбург), Научно-практической конференции «Проблемы становления молодого ученого в РАН» (март

спортивных дисциплин. Теперь при поддержке Томской региональной организации профсоюза ежегодно проводится и спартакиада среди сотрудников академических институтов.

Совместно с инициативной группой молодых ученых и жителей Академгородка занимался его благоустройством. Был председателем совета многоквартирного дома. За счет грантов мэрии Томска и эффективного использования собственных средств дома мы обустроили футбольное поле, зону спортивных и детских комплексов, пешеходные дорожки, провели озеленение прилегающей территории.

Входил в инициативную группу, выступавшую против строительства дороги через территорию Академгородка и участки под строительство жилья для сотрудников учреждений ТНЦ. Планы чиновников удалось заблокировать.

Являлся одним из инициаторов

создания специализированного жилищно-строительного кооператива «Дом ученых», активно участвую в его деятельности. ЖСК построил два многоэтажных дома на 101 и 107 квартир для сотрудников научно-образовательного комплекса Томской области. Консультирую коллег по вопросам создания и деятельности ЖСК.

С 2015 по 2020 год на общественных началах исполнял обязанности помощника депутата Томска по академическому округу. Участвовал в создании координационного совета депутатов городской Думы по Академическому избирательному округу, призванного бороться за сохранение научного потенциала Академгородка.

С 2015 года являюсь председателем Томской региональной организации (ТРО) профсоюза. За время моей работы существенно расширился перечень комиссий ТРО, работа в них активизировалась.

Представители ТРО стали регулярно участвовать в Ассамблеях профсоюза, выездных заседаниях Совета Новосибирской и пленумах Нижегородской профорганизаций.

ТРО принимает активное участие в общероссийских акциях, мероприятиях профсоюза.

В 2020 организация обзавелась полноценным сайтом. Недавно мы получили поддержку на реализацию своего социального проекта в Фонде президентских грантов. В этом году ТРО выступила в качестве организатора Академиады профсоюза по горнолыжному спорту и сноубордингу.

Активно участвую в деятельности центральных органов профсоюза. Член Центрального совета профсоюза, член Жилищной, Уставной, Научно-производственной, Бюджетно-плановой комиссий, Аналитического центра профсоюза, Комиссии по подготовке Межотраслевого соглашения.

Член Профсоюза работников РАН * Кандидаты на должность Председателя Профсоюза работников РАН *

2011, Санкт-Петербург). В 2019 году вошел в число организаторов и в совет Молодежного объединения КОМПАС Московской региональной организации профсоюза.

Начиная с 2007 года принимал участие в работе общественных экспертных советов при обсуждении проектов нормативно-правовых актов, подготовке заключений и предложений по ним профсоюза. Участвовал в круглых столах, совещаниях, встречах в Государственной Думе, Минобрнауки России, ФАНО России, Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Российском научно-исследовательском институте экономики, политики и права в научно-технической сфере. С 2014 г. неоднократно был участником и выступал с докладами на секциях Санкт-Петербургского экономического конгресса и Московского экономического форума.

Выступал на проводящихся самим Профсоюзом и его организациями или, в качестве представителя профсоюза - на организуемых другими общественными объединениями и гражданами митингах. Участвовал в работе штаба Профсоюза при противодействии реформе РАН 2013 года. Входил в оргкомитет массовых протестных действий профсоюзов и общественных движений против реформы социального сектора Москвы в 2014-2015 году. Участвовал в организации и выступал на Конференциях научных работников в 2013-2015 и 2017 годах. В составе делегаций

Профсоюза или как его представитель участвовал во встречах, в том числе при подписании и соглашений, с руководителями фракций Политических партий в Государственной Думе, кандидатами на выборах Президента РФ (Грудинин П.Н., Явлинский Г.А.).

Принимал участие в качестве приглашенного гостя в съездах и конференциях профсоюза «Университетская солидарность» и профсоюза медицинских работников «Действие», входящих в Конфедерацию труда России.

Участвовал в учредительном собрании Общества научных работников и в нескольких первых годах его работы. Являюсь членом Движения за возрождение отечественной науки, в 2019 году был избран в его совет. Участвовал в первом (учредительном собрании) Конгресса работников образования, наук, культуры и технической сферы (КРОН). Являюсь представителем Профсоюза в КРОН. Вхожу в состав постоянно действующего оргкомитета КРОН. В 2013-2017 и 2019, 2021 годах выступал и являлся модератором на секциях КРОН.

Принимал участие в Международной научной конференции «Революция: историко-философское осмысление» и Международном симпозиуме «Революция: взгляд в будущее» в ноябре 2017, в Международном форуме «Маркс XXI» в мае 2018. Был участником, выступал с докладом на секции Российского социального форума-2019 (г. Санкт-Петербург).

Подписаны указы главы государства от 15 марта №143 «О мерах по повышению эффективности государственной научно-технической политики» и №144 «О некоторых вопросах Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию». В них нашли отражение идеи по изменению системы управления научно-образовательной сферой, прозвучавшие на заседании президентского Совета по науке и образованию в феврале.

Расширены полномочия и обновлен состав Совета по науке и образованию.

Согласно актуализированному положению о совете, он будет определять стратегические цели, задачи и приоритеты научно-технологического развития, направления развития науки и подготовки научно-технических кадров, принимать решения о разработке и реализации важнейших инно-



вационных проектов государственного значения и федеральных научно-технических программ и координировать их разработку.

Указом №144 утверждено новое положение о Совете, состав самого Совета и его президиума. В Совет вошли вице-премьер Дмитрий Чернышенко, первый заместитель секретаря Совета

безопасности, главы Минобрнауки, Минздрава, Минцифры, Минсельхоза, первый заместитель Министра обороны, ректоры вузов, руководители научных и бизнес-структур, институтов развития, гендиректор ГК "Росатом".

В руководстве Совета произошли перестановки. Раньше роль заместителя возглавляющего этот



Главное

О реформировании Совета по науке и образованию

Суть указов Президента от 15.03.2021 г. №143 "О мерах по повышению эффективности государственной научно-технической политики" и 144 "О некоторых вопросах Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию" поразительно противоречит их декларируемым це-

лям - укрепить роль науки и научного образования в жизни России. Создание новых структур, определяющих направления научных исследований и их координацию, противоречит положениям федерального закона №253-ФЗ с поправками 2018 года, в котором именно Российская акаде-

мия наук была названа главной координирующей и экспертной организацией всех научных работ в стране. Именно РАН отвечала за разработку программ фундаментальных научных исследований. Это было логично, так как и среди членов РАН, и в институтах РАН есть много ученых - специалистов в самых разных областях.

В новых структурах собственно научное сообщество почти не представлено, а Президент РАН совершенно теряется среди министров, их заместителей и других чиновников, имеющих малое отношение к науке. Координировать и отчасти руководить деятельностью новых структур поставлен А. Фурсенко, чьи идеи в области преобразования науки за годы реформ не дали ни одного положительного результата.

орган президента и одновременно председателя президиума Совета играл помощник главы государства Андрей Фурсенко. Одним из зампредов был и президент РАН Александр Сергеев. Теперь заместитель остался только один - зампред Совета безопасности Дмитрий Медведев. А.Фурсенко стал секретарем совета, а А.Сергеев - членом президиума.

В положении говорится о создании в рамках Совета комиссии по кадровым вопросам, координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах, рабочих групп по иным направлениям работы Совета.

Для экспертного и аналитического обеспечения работы Совета создается **Консультативная группа по научно-технологическому развитию**, в которую будут включены ведущие ученые и специалисты. Материально-техническое и финансовое обеспечение группы поручено Российскому научному фонду.

Важным элементом новой **схемы станет вновь создаваемая Комиссия по научно-технологическому развитию (КНТР)**, которая будет координировать деятельность федеральных органов исполнительной власти по вопросам, связанным с реализацией научно-технической политики.

Правительство должно утвердить положение о комиссии и предложить кандидатуры для включения в ее состав. Утверждать их будет президент. По должности в КНТР войдут представители Совета безопасности, Минобрнауки, Минфина, Минпромторга, Минздрава, Минсельхоза, Минцифры.

В числе полномочий КНТР - участие в планировании бюджета на научные исследования и разработки гражданского назначения; подготовка предложений председателю правительства об установлении персональной ответственности должностных лиц за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей,

связанных с реализацией инновационных проектов государственного значения; координация деятельности советов по приоритетным направлениям Стратегии научно-технологического развития.

В связи с перераспределением полномочий упразднен Координационный совет по приоритетам НТР, который возглавлял А.Сергеев.

Комиссия, по сути, станет той самой ГКНТ-2.0, о необходимости создания которой в последнее время много говорилось.

Для экспертного и аналитического сопровождения Стратегии НТР создается еще одна консультативная группа, за работу которой будет отвечать аппарат Администрации президента.

Предполагается, что такая схема управления повысит эффективность оперативного управления и межведомственной координации при принятии и реализации решений в области научно-технической политики.

Создается впечатление, что основной причиной нововведений является стремление окончательно уничтожить РАН в качестве координирующего центра научных исследований и полностью передать эту функцию новым бюрократическим структурам.

Принимаются очередные меры, направленные не на развитие науки, а на переустройство бюрократических институтов управления наукой, что совсем не одно и то же. А нам приходится в очередной раз повторить, что выработка мер по поддержанию науки без привлечения действующих ученых - не чиновников, в лучшем случае останется пустой декларацией, в худшем - вызовет дальнейшую деградацию научной и образовательной сферы.

Клуб 1 июля

За точность и полноту

На заседании Президиума Сибирского отделения РАН 25 марта был представлен доклад о плачевном состоянии экологии Сибири и связанном с этим ухудшении здоровья населения региона. В представленных материалах отмечалось, в частности, что в Сибирском федеральном округе находятся 78% российских городов с наиболее высоким в стране уровнем загрязнения атмосферы.

Доклад вызвал большой общественный резонанс. Через несколько дней видеозапись заседания удалили с официального YouTube-канала отделения. Позднее пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил: Кремлю не известно, что это было сделано под влиянием каких-то директив.

Председатель СО РАН Валентин Пармон сообщил СМИ, что возникла необходимость проверить некоторые сведения, так как доклад был подготовлен на основе не только собственных исследований институтов, но и материалов из сторонних источников - Росстат, Росгидромет, Росприроднадзор. После проверки полноты и точности исходных данных СО РАН опубликует дополненные объяснения и комментариями материалы доклада, пообещал академик.

Профсоюз работников РАН направил Министру науки и высшего образования предложения по вопросам законодательного закрепления понятия "молодой ученый" и по критериям отнесения молодых учёных и молодых преподавателей к участникам мероприятий по обеспечению жильём в рамках ведомственной целевой программы.

Уважаемый Валерий Николаевич!

12 марта 2021 года прошло заседание рабочей группы по вопросу разработки мер, направленных на создание условий для обеспечения жильём научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования - кандидатов и докторов наук. В повестку данного совещания были включены вопросы о законодательном закреплении понятия "молодой ученый", а также о критериях отнесения молодых ученых и молодых преподавателей к участникам мероприятий по обеспечению

жильём ведомственной целевой программы "Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильём и оплате жилищно-коммунальных услуг". В работе совещания в качестве приглашенного лица принял участие представитель профсоюза. По итогам заседания его участникам было предложено присылать свои предложения по существу обсуждавшихся вопросов. Настоящим письмом направляем Вам предложения Профсоюза работников РАН по вышеупомянутым темам.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

Предложения Профсоюза работников РАН

по вопросам законодательного закрепления понятия "молодой учёный", а также по критериям отнесения молодых учёных и молодых преподавателей к участникам мероприятий по обеспечению жильём ведомственной целевой программы "Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильём и оплате жилищно-коммунальных услуг".

1. По вопросам законодательного закрепления понятия "молодой учёный".

В соответствии с п.3 Статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации"

"...федеральными законами, указами Президента РФ, актами высших должностных лиц субъектов Российской Федерации...при реализации молодежной политики, в том числе при установлении мер поддержки отдельным категориям граждан,... может устанавливаться иной максимальный возраст, чем предусмотрено пунктами 1 - 3, 6 и 7 настоящего Федерального закона, но не менее 35 лет включительно." С учётом того, что в соответствии с вышеупомянутым законом максимальный возраст отдельных категорий молодых граждан Российской Федерации (например, категория "молодая семья") увеличился на 5 лет, на такую же величину вырос пенсионный возраст, а в научной сфере к молодым ученым в

настоящее время и ранее относились доктора наук в возрасте до 40 лет, представляется целесообразным установить величину предельного возраста для молодых учёных на уровне 40 лет. Дополнительными аргументами в пользу такого предложения являются следующие нормативные документы:

- Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утверждённая Указом Президента Российской Федерации, от 01.12.2016 № 642 (пп. "в" п. 11);

- паспорт национального проекта "Наука", утверждённый президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 №16;

- методика расчета показателя "Численность исследователей в возрасте до 39 лет (включительно), имеющих ученую степень кандидата наук", утверждённая приказом Росстата от 28.06.2019 №363;

- форма федерального статисти-

ческого наблюдения 2-наука (ИНВ) "Сведения об организации сектора исследований и разработок", утверждённая приказом Росстата от 28.02.2019 №112.

2. По критериям отнесения молодых ученых и молодых преподавателей к участникам мероприятий по обеспечению жильём ведомственной целевой программы "Оказание господдержки гражданам в обеспечении жильём и оплате жилищно-коммунальных услуг".

2.1 Либо не учитывать жилищные условия членов семьи молодого ученого, поскольку размер социальной выплаты для данной категории граждан соответствует социальной норме предоставления жилья только на одного человека (33 кв. м. общей жилой площади) и такое правило действовало в рамках ФЦП "Жилище" на 2007-2011 годы, либо размер социальной выплаты для молодых учёных определять с учётом членов его семьи, как это установлено для всех других категорий граждан.

2.2 Увеличить возраст участников до 40 лет для кандидатов наук (с учётом предложения, сформулированного в п.1 настоящего документа) и до 45 лет для докторов наук (такое правило действовало в рамках ЦП "Жилище" на 2007-2011 годы).

Направлено обращение Профсоюза работников РАН врио директора ФГБУ ЖКУ РАН с просьбой разъяснить причины резкого повышения цен на проживание в московских домах аспирантов, рассмотреть возможность уменьшения стоимости для аспирантов, а также установить равную стоимость для сотрудников академических организаций и сотрудников Минобрнауки и ЖКУ РАН.



ВРИО директора ФГБУ "Жилищно-коммунальное управление РАН" А.А.Шацкому

Уважаемый Александр Александрович!
19 февраля 2021 года за №22 вышел приказ ФГБУ "Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук" "О стоимости номера (места в номере) в гостиницах "Дом аспирантов и стажеров ФГБУ ЖКУ РАН". В соответствии с данным приказом стоимость проживания в ДАС №1 (ул. Дм. Ульянова, д. 5) и в ДАС №2 (ул. Островитянова, д. 33а) резко возросла для всех категорий проживающих. При этом стоимость проживания для сотрудников организаций, подведомственных Минобрнауки России, по какой-то причине оказалась выше соответствующей величины для сотрудников Минобрнауки России и сотрудников ФГБУ "ЖКУ РАН". Одновременно профсоюз полагает, что стоимость проживания для аспирантов, обучающихся за счет средств из Федерального бюджета, непомерно высока.

В связи с вышеизложенным Профсоюз обращается к Вам с просьбой:

1. Разъяснить причины резкого повышения цен на проживание в ДАС №1 и ДАС №2.
2. Рассмотреть возможность уменьшения стоимости проживания для аспирантов (за счет внутренних и, возможно, внешних ресурсов).
3. Установить стоимость проживания для сотрудников организаций, подведомственных Минобрнауки России, равную стоимости проживания для сотрудников Минобрнауки России и сотрудников ФГБУ "ЖКУ РАН".
4. Рассмотреть целесообразность перевода части помещений гостиниц ДАС №1 и ДАС №2 в жилые помещения общежитий с целью получения дотаций из Федерального бюджета на ремонт и содержание.

**Председатель профсоюза
В.П. Калинушкин**

23 марта 2021 г.





Нет дороге окончанья

Всю жизнь он руководствовался принципом - добросовестно работай, помогай людям, ставь государственный интерес выше личного. Очень жалеет, что сейчас такие заповеди не в почете, но отказываться от них не собирается. В свои без малого 90 лет академик Баграт Исменович Сандухадзе, выдающийся селекционер, создавший сорта озимой пшеницы, которые дают в условиях Нечерноземья рекордные урожаи зерна с высокими хлебопекарными качествами, до сих пор «в игре». Он бодр, полон планов и идей, которые и реализует, не откладывая в долгий ящик - выводит по несколько новых сортов в год. Между тем, работать известному всему миру ученому приходится не в тепличных условиях: родной институт «Немчиновка», между прочим, ровесник академика (раньше НИИ сельского хозяйства центральных районов Нечернозёмной зоны, сегодня - ФИЦ), к развитию которого селекционер приложил руку, переживает не лучшие времена. Вокруг научной организации, занимающейся в основном селекцией зерновых культур, для экспериментов с которыми требуются большие площади, все теснее смыкается городская, офисная и коттеджная застройка.

Редакция «Научного сообщества» побывала в гостях у Б.И. Сандухадзе накануне его замечательного юбилея. Беседа вылилась в увлекательный рассказ о шести десятилетиях жизни, отданных любимому делу и полных труда и озарений.

- Баграт Исменович, расскажите, как все начиналось?

- В 1963 году я распределился на Немчиновскую селекционную станцию после окончания Тимирязевской академии. До этого был здесь на экскурсии, учась на четвертом курсе, но не думал, что останусь работать, планировал вернуться в Грузию на родину. Я, кстати, и селекцией заниматься не собирался. В юности ощущал себя гуманитарием, всерьез интересовался литературой, историей, философией. Но жизнь распорядилась по-своему. Когда познакомился с работой станции, поехал, набираясь опыта, по стране, пришел к выводу: моя культура - озимая пшеница.

- Это была любовь?

- Наверное, можно и, так сказать. Приходишь в поле - колосья стоят стеной, глаз не оторвать.

К моменту начала моей работы как селекционера площади под посевами озимой пшеницы в Нечерноземной зоне постепенно начали расти. До этого здесь возделывали в основном так называемые «серые хлеба» - рожь, ячмень, овес. Для пшеницы эта зона считалась рискованной - бедные почвы, плохой климат. Урожаи не радовали. К тому же, то зерно, что здесь выращивали, для хлебопечения было непригодно из-за низкого содержания белка и клейковины, необходимо было «усиливать» его твердыми сортами,

привозимыми с юга страны.

Ситуация начала меняться с конца 1960-х годов, когда академик Василий Ремесло вывел на Украине



зимостойкий и высокоурожайный сорт озимой пшеницы «Мироновская 808». Через три года после того, как этот сорт привезли к нам на сортоиспытание, местные сорта сеять перестали, «Мироновская» их вытеснила. Она устойчиво давала превышение урожая на целых 10-15 ц/га. Что интересно, никто так и не понял, как родился этот выдающийся сорт - где «мама», где «папа». Повторить по инструкции не смогли.

- Почему так?

- Сработала не столько наука, сколько счастливый случай. В селекции такое бывает.

Благодаря этому сорту озимая пшеница в Нечерноземье стала постепенно замещать рожь. Но был у «Мироновской» один существенный для здешних краев недостаток - высокорослость. Если в период созревания колосьев

случались сильные ветра и дожди, пшеница полегала. В неудачные годы из-за этого можно было потерять большую часть урожая.

Я решил этот изъян устранить и начал «ремонт» сорта. Устойчивостью к полеганию обладают короткостебельные сорта озимой пшеницы, но они в наших условиях не зимуют. Я разработал схему селекции и стал постепенно «насыщать» «Мироновскую» короткостебельными сортами. Пришлось сделать четыре беккросса (внутривидовое скрещивание), каждый цикл - по четыре года. Почти 20 лет у меня ушло, чтобы вывести линии, которые зимовали как «Мироновская», но имели укороченный стебель, да еще и давали урожай на 10-15 ц/га выше.

Оставался вопрос с качеством зерна, из-за климатических условий оно оставалось фуражным. Я решил попробовать преодолеть и эту проблему и начал новую серию опытов по скрещиванию своего нового сорта с очень качественным сортом «Обрий» одесских селекционеров. И вот однажды иду вдоль одной из делянок и вижу, что зерно на ней крупное и стекловидное, каких в Подмосковье никогда никто не видел. Неужели попал? Побежал в лабораторию, попросил срочно сделать анализ. Содержание бел-

ка оказалось 15%, клейковины - 28, рекордные показатели. Так в 1993 году был выведен сорт, получивший впоследствии название «Московская-39», зимостойкий, устойчивый к полеганию, с высоким качеством зерна.

Последующие испытания показали еще и высокую его урожайность. Это вообще граничило с чудом, поскольку в последние десятилетия во всем мире выдерживалась закономерность: с ростом урожайности качество зерна падало. У меня получилось тенденцию переломить. При этом никаких генетических программ я не разрабатывал, только насыщающее скрещивание кумулятивная селекция, отбор по фенотипу. Селекция похожа на рыбалку: поймал-не поймал. Работа это скрупулезная, требующая творческого подхода, нестандартных решений.

- Наверное, и опыт немалый нужен?

- На одной из международных конференций ученый из США представил свой труд по истории выдающихся селекционных достижений разных культур. Он искал, что же общего было у авторов уникальных сортов. И сделал такие выводы. Первое: кто ходит, тот находит: выигрывают те, кто не сидит в лабораториях, а больше времени проводит на делянках. Второе: не изобретайте велосипед, следите за мировыми достижениями, собирайте коллекции со всего света. Третье: для селекционера важно накопить критическую массу опыта, до 40 лет мало кто выводит что-то стоящее. Это видно на примере выдающихся селекционеров пшеницы: Павел Лукьяненко вывел «Безостую-1» в 65 лет, Василий Ремесло «Мироновскую 808» - в 62 года, Иван Калинин «Донскую-500» - в 65 лет. И у меня за первые 20 лет работы не было сортов, а теперь могу выдавать 5-6 в год. →





- Какова судьба «Московской-39»?

- Сейчас этот сорт ежегодно высеивается на 1,5-2 миллионах гектаров. Но его внедрение прошло не легко. Госкомиссия проводила сортоиспытание в течение шести лет, все не могла найти ни одного положительного качества. За это время сорт занял уже более 500 тысяч гектар в разных регионах. Знакомые агрономы просили семена, и мы их продавали. Хотя была опасность, что раз сорт уже распространился, его не посчитают новым и не дадут патент.

Районировали «Московскую-39» только в 1999 году. По сочетанию урожайности и качества сорт был признан лучшим на Международном испытании сортов в Канаде в 1999-2001 г.г. Я считаю главным достижением нашего небольшого коллектива, который работал по этой теме, что Центральный регион Нечерноземной зоны превратился в один из основных регионов производства продовольственной пшеницы.

- Понятно, что на этом вы не остановились. Известно, что в Государственный реестр внесено 17 выведенных вами сортов, из них три созданы за последние пять лет.

Чтобы получить хороший урожай, нужны сорт и техногенные

факторы. Вклад их в урожайность и качество продукции практически одинаковый. Но при этом сорт - самая дешевая составляющая, всего 10% затрат, остальное - техника, удобрения, пестициды, гербициды, техногенные факторы составляют 90%.

Спрашивается, как, зная это, можно не способствовать развитию селекции?

- Ну, ваши-то заслуги признаны. Вы избраны в академию, были председателем Союза селекционеров России. Работы вашего коллектива удостоены множества наград и призов. В 2014 году вы стали первый за всю историю Демидовской премии, и пока единственным лауреатом из представителей агронауки.

- Не могу пожаловаться на недостаток внимания к себе власти. В советское время наши достижения были предметом постоянного

интереса со стороны высших партийных руководителей Москвы и Одинцовского района Подмосковья. Высокие гости приезжали к нам на поля каждое лето в период молочной спелости пшеницы. Когда увидели первые опытные делянки с короткостебельными сортами, они так радовались. Прошлым летом на уборочную в «Немчиновку» приезжал президент Академии наук Александр Сергеев. Сам за рулем комбайна поучаствовал в уборке урожая. Лето было хорошим, и мы взяли целых 135 центнеров с гектара. Президент очень удивлялся.

- Мы обратили внимание, что среди названий выведенных вами сортов встречаются женские имена – «Галина», «Инна». Если не секрет, в честь кого они названы?

- Галиной звали заместителя директора колхоза «Борец» Раменского района, который размножал наши семена. Она очень ответственно относилась к делу, мы считали ее своим соавтором. Сорт «Инна» назван в честь моей жены, из всей нашей озимой пшеницы эта наиболее устойчива к полеганию. В жизни селекционера немало радостей. И одна из них - посвятить плоды своего труда хорошим людям.

Поздравляем вас с прекрасным юбилеем! Пусть ваша мудрость, жизнелюбие, дерзновенность и дальше вдохновляют и окрыляют окружающих.

Надежда Волчкова



Профсоюз работников РАН получил ответ из Минобрнауки на свое обращение в Правительство РФ с предложениями обеспечить финансирование научных фондов на уровне, определенном федеральном законом «О федеральном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» и сохранить при объединении фондов важнейшие конкурсы РФФИ, в первую очередь - конкурс «а».

Ответ министерства фактически исключает возможность увеличения финансирования научных фондов в 2021 году и не вполне проясняет судьбу важных массовых конкурсов РФФИ.

В связи с этим профсоюз обратился уже к президенту РФ В.В. Путину с просьбой вмешаться в ситуацию с реформированием научных фондов.



Президенту Российской Федерации Путину В.В.

Глубокоуважаемый
Владимир Владимирович!

В январе 2021 года Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук (далее – Профсоюз) обратился в Правительство РФ с предложением обеспечить финансирование научных фондов на уровне, определенном федеральном законом «О федеральном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» от 02.12.2019 № 380-ФЗ, с учетом различия в способах финансирования грантов Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского научного фонда (РНФ) (приложение 1). Профсоюз также обращал внимание Председателя Правительства РФ, что при любых вариантах реформирования системы научных фондов необходимо сохранить важнейшие конкурсы РФФИ: конкурс лучших проектов фундаментальных исследований (код «а»), в рамках грантов которого работают несколько тысяч научных групп по всей стране, а также массовые конкурсы поддержки молодых ученых и аспирантов.

Поступивший из Министерства науки и высшего образования РФ ответ на обращение Профсоюза (приложение 2), фактиче-

ски, исключает возможность увеличения финансирования научных фондов в 2021 году и не вполне проясняет судьбу ряда важных массовых конкурсов, проводившихся РФФИ, в первую очередь, конкурсов для аспирантов и молодых ученых. Также в ответе не приведено аргументов в пользу необходимости слияния ведущих научных фондов, хотя научное сообщество неоднократно выступало за сохранение РФФИ в качестве самостоятельного научного фонда. Об этом говорила, в частности, лауреат премии Президента РФ для молодых ученых А.С. Проскурина на заседании Совета по науке и образованию при Президенте РФ 8 февраля 2021 года.

Несмотря на указание на принцип использования «лучших практик» при модернизации институтов развития, у научного сообщества есть много вопросов к тому, как это реализуется на практике. В частности, условия конкурса, который РНФ планирует объявить вместо отмененного 1 марта 2021 года конкурса РФФИ «а», по мнению многих, не сделают конкурс РНФ адекватной заменой конкурсу РФФИ «а».

В любом случае, в существующей ситуации в 2021 году более 3 тысяч научных групп, у которых

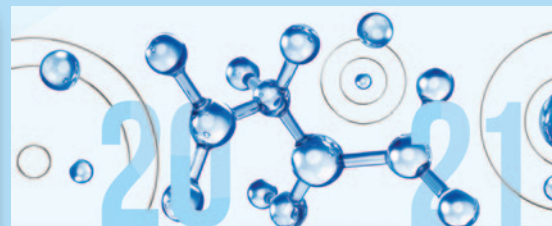
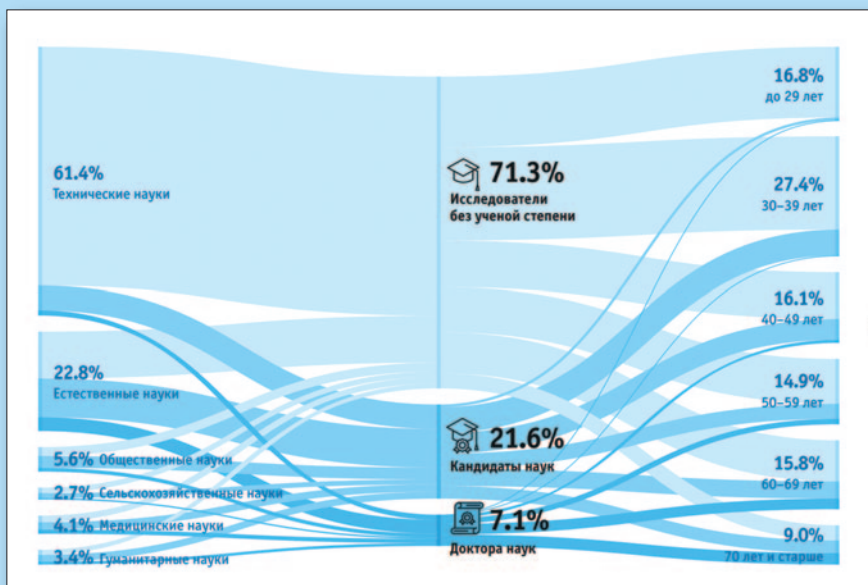
гранты РФФИ типа «а» закончились в 2020 году, останутся без финансирования для проведения исследовательских работ, что негативным образом скажется на их возможности проводить научные исследования. Вызывает недоумение, почему так случилось, хотя реформа научных фондов начала готовиться более полутора лет назад.

В этой связи Профсоюз призывает Вас вмешаться в ситуацию с реформированием научных фондов. Профсоюз считает, что до тех пор, пока Министерство науки и высшего образования РФ, РНФ, РФФИ и научное сообщество не выработают общей позиции по реформированию системы научных фондов, Правительству РФ следует приостановить этот процесс, а руководству РФФИ необходимо возобновить прием заявок на конкурс «а». При этом гранты победителям конкурса должны быть выделены уже в 2021 году, для чего следует принять поправки к закону о федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов. Просим Вас дать соответствующее поручение Правительству РФ.

**Председатель Профсоюза
работников РАН
В.П. Калинушкин**

17 марта 2021 г.

Наглядно о науке

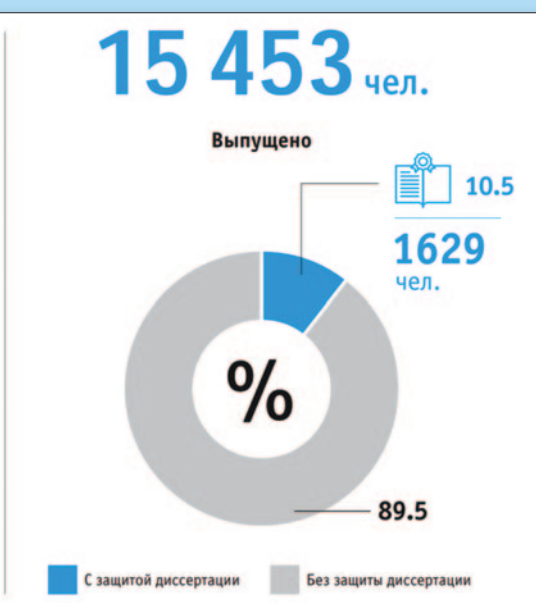
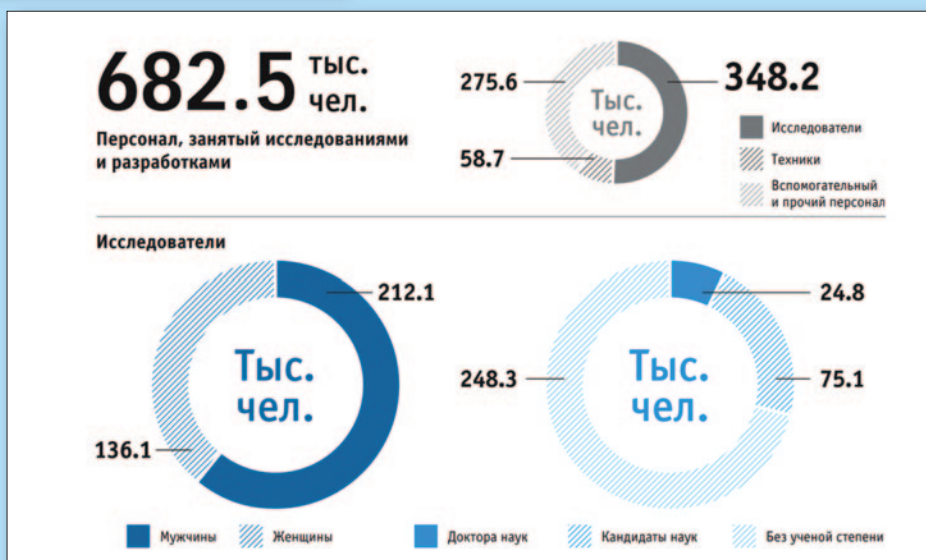


Институт статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» представил новый статистический сборник из серии «Индикаторы науки». Приводим данные раздела «Кадры науки» за 2019 год и в динамике 2010-2019 г.г.

Структура исследователей

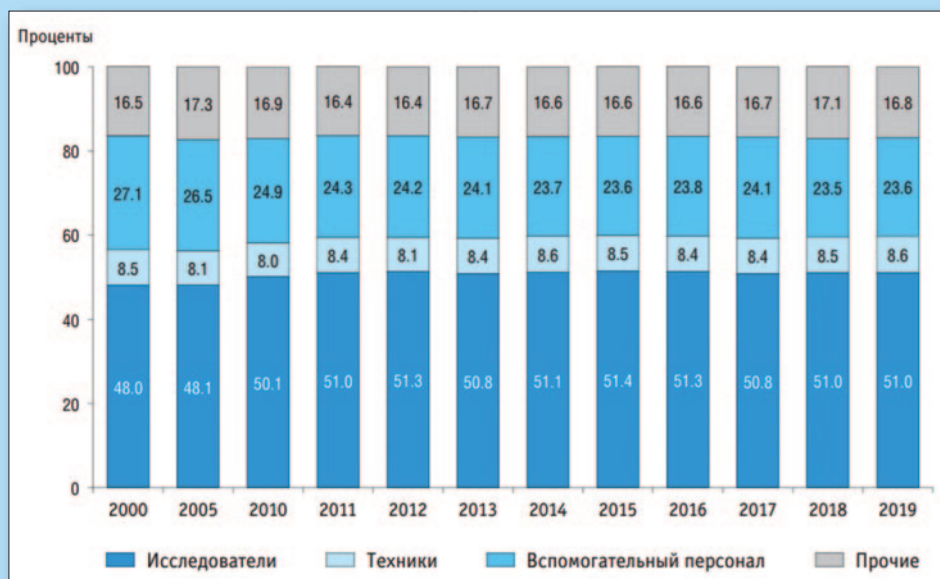
Кадры науки

Подготовка кадров высшей квалификации: аспирантура





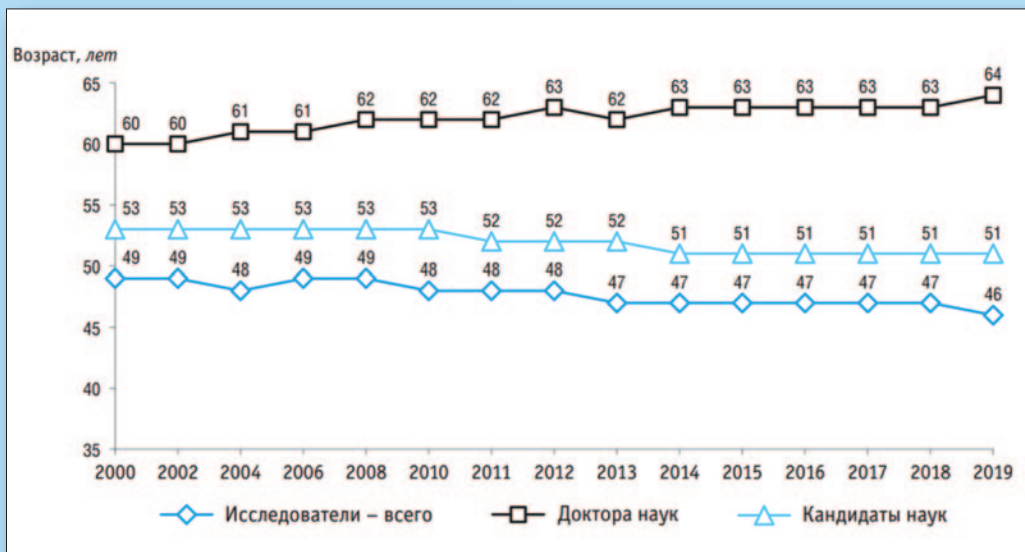
И ТЕХНОЛОГИЯХ



Структура персонала, занятого исследованиями и разработками по категориям

Структура исследователей

На графике показано изменение среднего возраста исследователей. При этом наиболее многочисленная возрастная группа - 30-39 лет. За последние 10 лет ее численность увеличилась в 1,6 раза. В результате доля этой возрастной категории возросла с 16,2 до 27,4%.



Персонал, занятый исследованиями и разработками, по категориям

| | 2000 | 2005 | 2010 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Всего (Человек) | 887729 | 813207 | 736540 | 727029 | 732274 | 738857 | 722291 | 707887 | 682580 | 682464 |
| Исследователи | 425954 | 391121 | 368915 | 369015 | 373905 | 379411 | 370379 | 359793 | 347854 | 348221 |
| Техники | 75184 | 65982 | 59276 | 61401 | 63168 | 62805 | 60441 | 59690 | 57722 | 58681 |
| Вспомогательный персонал | 240506 | 215555 | 183713 | 175365 | 173554 | 174056 | 171915 | 170347 | 160591 | 160864 |
| Прочие | 146085 | 140549 | 124636 | 121248 | 121647 | 122585 | 119556 | 118057 | 116413 | 114698 |



Сохраняется тенденция снижения численности научных кадров. В сфере исследований и разработок в 2019 г. было занято на 7,3% меньше, чем в 2010 г. Численность всех категорий персонала постепенно сокращается.

Распределение исследователей по областям науки: 2019

При участии Профсоюза работников РАН в марте был организован круглый стол «О кризисном состоянии российской науки и путях выхода из него». Организаторами также выступили общественные движения «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО) и «За возрождение отечественной науки» (ЗВОН), Российский координационный комитет профсоюзных и общественных организаций отраслевой, вузовской, академической, оборонной науки и государственных научных центров (РКК-Наука).

По итогам мероприятия была принята резолюция (стр. 22), готовится аналитическая записка.

Видеозапись и материалы форума размещены на сайте профсоюза.



Академик Б.С. Кашин, председатель Центрального совета ОД ЗВОН



Организации, представители которых здесь собрались, имеют многолетний опыт сотрудничества, крепнувший в непростых ситуациях, когда требовалось выработать консолидированную позицию научного сообщества. Казалось бы, такая позиция должна быть востребована властью, ученых должны спрашивать, каким они видят оптимальный путь развития науки и страны. К сожалению, за последние 30 лет этого не случилось ни разу.

Власть методично разваливает научную сферу. В подготовленном

нами проекте резолюции круглого стола, который будет скорректирован с учетом высказанных мнений, состояние научной сферы оценивается как продолжающаяся деградация.

С точки зрения участников движения «За возрождение отечественной науки» причина такого положения кроется в установившемся в России полуфеодальном режиме, когда власть сосредоточена в руках одного лица. Что касается научно-технической политики, ее можно описать одной фразой: все меняется, а Фурсенко и Ковальчук остаются. Уровень принимаемых решений упал уже ниже нижнего - сплошной произвол, при этом за результаты никто не отвечает.

Вот один из последних примеров. Академии наук поручили проводить оценку научной значимости результатов всех организаций, ведущих фундаментальные исследования, вне зависимости от ведомственной принадлежности. Однако властной научной верхушке это не понравилось. Было принято постановление правитель-

ства, выводящее из-под оценки МГУ, СПбГУ, РАНХиГС, Высшую школу экономики, Курчатовский институт.

Принятые недавно решения по изменению системы управления наукой даже не хочется серьезно обсуждать. Надеемся, что включенные в состав нового президентского совета по науке люди сформируют эффективную стратегию развития научно-технической сферы - значит, потерять чувство реальности.

Я уже не говорю про триумфальное возвращение Д.Ливанова, чьи годы нахождения у руля профильного министерства в народе окрестили «ливановщиной». Человек, который был в свое время с позором снят с должности, теперь встанет во главе стратегически важного Московского физико-технического института.

Еще один «подарок» ученым в Год науки - принятие абсурдного закона о просветительской деятельности, против которого дружно выступило научное сообщество и который в Госдуме поддержала только фракция «Единая Россия».



В таких условиях едва ли стоит рассчитывать на улучшение ситуации в науке.

В.П. Калинушкин, председатель Всероссийского профсоюза работников РАН



С точки зрения профсоюза, одной из ключевых проблем науки является недостаточное финансирование. В мире нет ни одной страны из тех, с которыми нас призывают соревноваться, где уровень финансирования науки был бы ниже 2% ВВП. В России он чуть больше одного процента.

Национальную цель войти в число научных лидеров, думаю, выполнить не удастся, ведь нам предстоит догонять, при этом у нас

ВВП в расчете на 10 тысяч населения значительно ниже, чем в развитых странах, а воруют больше.

Что получилось в фундаментальной науке в результате борьбы за выполнение указа президента №597 2012 года о необходимости увеличения средней заработной платы ученых до 200% СЗП в регионе? Поскольку другой указ №599, являвшийся базой для выполнения первого (об увеличении к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% ВВП), не был выполнен, возникло три дисбаланса - между зарплатой научных и ненаучных сотрудников, между зарплатами ученых в регионах, между большими расходами на зарплату и мизерными - на научную деятельность.

Еще одна серьезная проблема состоит в том, что в России отсутствует система управления наукой. Мы точно не знаем, для чего работаем. С одной стороны, декларируется, что исследования должны развивать экономику, с другой от ученых требуют роста публикационной активности и платят в ос-

новном за это.

В отсутствие нормальной координации принимаются волюнтаристские решения. Строится, например сразу шесть ускорителей, при этом в стране не выпускается современной элементной базы для микроэлектроники.

Есть официально признанный высший экспертный орган - Академия наук, которая, в частности, ежегодно должна давать рекомендации по объемам финансирования гражданской науки. Два года назад Общее собрание РАН приняло рекомендации о необходимости примерно двойного увеличения финансирования гражданской науки. Но прислушиваться к ним никто не считал нужным.

Приходится с горечью констатировать, что наука выживает не благодаря, а вопреки усилиям власти. Наш профсоюз борется за увеличение финансирования науки, поскольку только это может обеспечить какую-то стабильность научным организациям.

А.С. Миронов, председатель профобъединения «РКК-Наука»

Задача нашего круглого стола - подготовить аналитический доклад о состоянии российской науки, востребованный обществом и властью. Профсоюзные и общественные организации должны сказать по этому поводу свое слово.



Одна из коренных реалий нынешней научной политики - отрицание субъектности научного общества. Руководящие органы,

увы, не слышат ученых. Эту практику необходимо ломать.

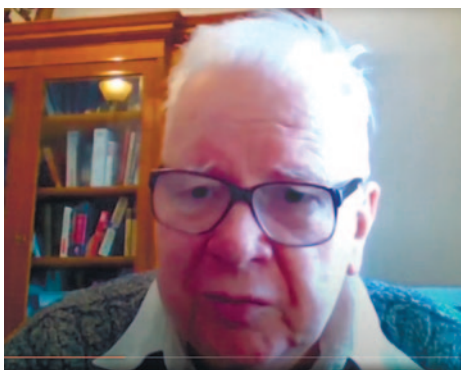
Хочу сказать несколько слов о судьбе наукоградов, к числу которых относится и мой родной город Фрязино. Наукограды внесли огромный вклад в развитие науки и страны, они и сегодня имеют развитый научно-технический потенциал и могут стать основой инновационной экономики. Однако власть задвинула их в задний угол. На ровном месте создаются новые центры - Сколково, научные долины, территории инновационного развития, в то же время в городах науки деградирует культурная и образовательная среда, падает уровень жизни сотрудников научной сферы, ухудшается общественная атмосфера. Нам даже мэров избирать из своей среды не дают, присылают со стороны.

Еще один важный момент. XXI век - век смены технологий, формирования информационного общества, перехода цивилизации к трансгуманизму и глобализму. Все это приводит к усилению эксплуатации людей. В противовес мы должны разработать концепцию развития справедливого общества, основанного на знаниях.

Хочу проинформировать, что РКК-Наука вносит вклад в решение практических наукоемких задач, актуальных для регионов. В последние годы мы боремся за проведение профессиональной экологической экспертизы плана строительства под Красноярском ядерного могильника. Проект продав-

ливается силовым путем, ответственность отмечает серьезные нарушения существующих норм безопасности, поэтому участие в процессе ученых просто необходимо.

Академик В.Е. Захаров, известный российский физик-теоретик, заведующий сектором математической физики в Физическом институте им. П. Н. Лебедева РАН.



- Если сравнить уровень финансирования науки в России и других странах, мы увидим чудовищную разницу. Даже в Польше и Венгрии на науку тратится значительно больше средств. Я помню те времена, когда китайцы приезжали к нам скромными учениками, сегодня это представители ведущей мировой научной державы.

При этом власть постоянно заявляет о необходимости развивать науку и высокие технологии, да только эти слова расходятся с делом. А делается все, чтобы задавить науку. То, что она в стране еще существует, это некое чудо, объяснимое разве что потребностью в изучении мира, которая заложена в человеческой природе. Мы видим,

какие ничтожные деньги платятся аспирантам, как трудно прожить и пробиться молодым в науку.

Почему власть не хочет, чтобы в стране была наука? Казалось бы, это противоречит здравому смыслу, ведь наука работает на авторитет государства, именно по уровню научных достижений оценивают его значимость. Мой ответ: причина странного поведения власти кроется в состоянии сегодняшнего нашего общества. Его называют разными обидными словами - клептократия, капитализм для друзей и даже блатной феодализм (определение академика С.Глазьева).

Мне кажется, что чиновники видят в ученых классовых врагов. Вспомните историю с Сахаровым, который после создания водородной бомбы был обласкан властью и мог почивать на лаврах, но он занялся правозащитной деятельностью. Ученые для нынешней элиты существа опасные и непредсказуемые, таков мой печальный вывод. Я не предлагаю ученым бросить науку и уйти в политику. Нашу работу никто за нас не сделает. Но и индифферентно относиться к тому, что происходит в стране, мы не должны.

М.Ю. Митрофанов, заместитель председателя Всероссийского профсоюза работников РАН.



Главная задача, которая перед нами сегодня стоит, - сохранить отечественную науку как основу развития общества. В последнее время мы в профсоюзе плотно занимались вопросом модификации системы оплаты труда (СОТ),



чтобы она при существующем финансировании соответствовала чаяниям работников. Профсоюз предложил министерству свою примерную СОТ с повышением минимальных окладов всех категорий сотрудников. После известных громких событий на президентском совете наш вариант завернули, чиновники собираются создавать что-то совсем новое.

Надо понимать, что по сути это имитация деятельности. Потому что ключевой вопрос здесь - деньги. Чем мы располагаем, чтобы регулировать СОТ? Сейчас средств для нормального обеспечения зарплатной статьи не хватает. Будет ли на нее выделено больше средств, не известно.

Оплата труда в науке - далеко не единственная проблема, которую необходимо решать, сложностей накопилось множество. При этом власть считает, что сделала все возможное, чтобы удовлетворить ученых. Когда Анастасия Проскурина на президентском совете спросила, почему ученым мало платят, и другие вопросы подняла, она порвала шаблонное представление об ученом как человеке, который всем доволен.

С.А. Адамчик, заместитель директора Института химии высококипящих веществ им. Г.Г. Девятовых РАН (Нижний Новгород)

Последние события в научной сфере - Медведев во главе науки, Ливанов - ректор МФТИ, ликвидация РФФИ - показали, что в стране нет научной политики. Ученые должны сами ее сформировать, потому что они в этом понимают лучше чиновников.

Про зарплатный указ и последствия его выполнения уже немало сказано. Добавлю, что его реализация привела к тому, что средняя зарплата научных сотрудников, выполняющих примерно одинаковую работу и имеющих близкую квалификацию, в различных регионах РФ отличается в разы.



Например, в Москве она более 120 тысяч рублей, а в Калмыкии: 45 тысяч. Размер дополнительных бюджетных средств на повышение зарплаты научных сотрудников, направлявшихся в институты одного профиля, близких по количеству научных сотрудников, различался на порядок. Так ИОФ РАН (Москва) получал сотни миллионов рублей в год, а ИПФ РАН (Н.Новгород) - десятки.

Региональный дисбаланс зарплат стимулирует вымывание научных кадров из регионов в столицу. Низкий уровень зарплат ИТР и обслуживающего персонала приводит к нарастанию проблем с омоложением кадров технических служб и снижением их квалификации.

Оценка результативности научного труда в основном при помощи наукометрии приводит к тому, что количественные индикаторы становятся важнее содержания работы. Похоже, что государство не интересуется сутевая часть занятий ученых, лишь бы достигались формальные показатели. Из-за резкого увеличения требований к числу публикаций без заметного дополнительного финансирования уровень публикаций снижается.

Мои предложения. Ликвидировать или значительно сократить региональный и внутриинститутские дисбалансы зарплат, для чего добиваться переформулирования положений зарплатного указа и кратного увеличения финансирования госзадания фундаменталь-

ной науки с 0,15% ВВП до 0,3-0,4% (как в Японии, США, Великобритании). Скорректировать публикационные показатели в соответствии с объемом финансирования, отменить критерий «трудозатраты научного сотрудника».

В.Ф. Вдовин, заместитель председателя Профсоюза работников РАН, вице-президент Всемирной федерации научных работников

Когда Анастасия Проскурина вдруг выдала: «А король-то голый» - обещанных зарплат ученые не получают, чиновники зашевелились. Подключились надзорные органы, министр помчался в Новосибирск, с институтов затребовали подробные данные по зарплатам сотрудников. Что в итоге всей этой шумихи? Уже понятно средства на зарплаты нам не увеличат, а будут манипулировать статистикой.

Но и это надо делать с умом. Арифметическое среднее для сравнения зарплат ученых не годится. Среднюю зарплату может не получать никто, есть множество людей, зарабатывающих гораздо меньше, и есть небольшое количество тех, кто получает намного больше. Корректным является использование медианного значения.

Но какую красивую систему распределения зарплатных средств не нарисуй, пока указ №599 об увеличении финансирования науки не будет выполнен, ничего принципиально не изменится.



Резолюция Круглого стола российских ученых «Кризис российской науки и пути выхода из него»

Участники Круглого стола, обсудив положение в российской науке, констатируют деградацию научной сферы страны за последние тридцать лет. В результате рыночных трансформаций и погони за сиюминутной прибылью страна практически утратила отраслевую прикладную науку. Фундаментальная наука выживает в условиях хронического недофинансирования и административного произвола. В настоящее время результаты труда ученых оказываются ненужными власти и остаются невостребованными экономикой.

Со времен Ломоносова российские ученые отличались готовностью помочь своей стране, выступали инициаторами принятия важнейших государственных решений. В советский период ученые были услышаны властью, проводили свои исследования в тесной связи с задачами экономического и социального развития, получали высокое общественное признание. Наука обеспечила мощное развитие всех отраслей народного хозяйства, были созданы научные школы мирового класса, подготовлены научные кадры высшей квалификации. На основе достижений советских ученых и инженеров в СССР были реализованы крупнейшие проекты - атомный и космический.

В девяностые годы наука была брошена на произвол судьбы, что привело к остановке пер-

спективных исследований, распаду научных школ и массовой эмиграции из страны крупных ученых и научной молодежи. В двухтысячные годы риторика власти в отношении науки изменилась, однако соответствующих изменений в государственной научно-технической политике не произошло. Не решается ключевая проблема российской науки - абсолютно недостаточное финансирование. В стране отсутствует система управления наукой. При этом российская наука подвергается непрерывному бессистемному реформированию. За последние полтора десятка лет на высшем государственном уровне без обсуждения с научным сообществом принят ряд неверных стратегических решений, нанесших исследовательской сфере серьезный урон. Без их радикальной корректировки российская наука из кризиса не выйдет.

Мы, участники Круглого стола, **требуем от власти:**

- в течение 5 лет увеличить финансирование российской науки за счет федерального бюджета минимум до 2% от ВВП, фундаментальной науки, как минимум, до 0,4% от ВВП;

- исключить произвол и безответственность при принятии и реализации решений, касающихся науки и ученых. Сделать обязательным предварительное обсуждение этих решений с Федеральным Собранием, Россий-

ской академией наук и профсоюзами.

Мы призываем власть:

1. Вернуть управление наукой в блок правительства, отвечающий за реальный сектор экономики.

2. Разработать совместно с РАН и научным сообществом особую организационно-правовую форму для научных институтов. Законодательно закрепить принятые во всем мире нормы академического самоуправления.

3. Разработать совместно с РАН и профсоюзами и внедрить методику оценки результатов научного труда, основанную на экспертном мнении отечественных ученых и специалистов.

4. Восстановить разрушенную систему подготовки научных кадров. Обеспечить активное развитие научной аспирантуры.

5. Вернуть управление академическими институтами Российской академии наук.

6. Поддерживать стабильное издание на русском языке научной периодики, а ведущих журналов - и на английском языке. Организовать государственную подписку на ведущие научные журналы. Восстановить закупку в библиотеки зарубежной и российской научной литературы.

7. Реализовать принятые Общим собранием РАН решения об увеличении уже в следующем году объема финансирования фундаментальной науки из средств федерального бюджета

не менее чем в два раза. Ликвидировать диспропорции в оплате труда различных категорий работников научной сферы.

8. В ближайшие годы увеличить затраты на развитие приборной базы исследовательских институтов и университетов до 100 млрд. рублей в год.

9. Ввести системы стимулов (в т.ч. налоговых) для развития высокотехнологичного производства во всех секторах экономики и финансирования бизнесом научных исследований.

Мы призываем российских ученых, всех работников науки принять активное участие в борьбе за изменение государственной научно-технической политики!

Без передовой науки у России нет будущего!

Председатель Общероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации»

И.И. Никитчук

Председатель Всероссийского профсоюза работников Российской академии наук

В.П. Калинушкин

Председатель Российского координационного комитета профсоюзных и общественных организаций отраслевой, вузовской, академической, оборонной науки и государственных научных центров

А.С. Миронов

Председатель Центрального совета межрегионального общественного движения «За возрождение отечественной науки», академик

Б.С. Кашин

Академик В.Е. Захаров

Москва, 24 марта 2021 г.

Заключительный аккорд

Программа фундаментальных исследований государственных академий наук, в рамках которой на протяжении 13 лет координировалась и финансировалась работа академических институтов, завершилась. Ей на смену пришла Программа фундаментальных исследований на 2021-2030 годы, общая для всех структур, ведущих такие исследования, независимо от их ведомственной принадлежности. Координатором, как и прежде, выступает Российская академия наук.

Заключительным аккордом программы госакадемий станет отчет о ее результатах Правительству РФ. Недавно в РАН прошло итоговое заседание Координационного совета программы, на котором рассматривался проект отчета. Напомним, сначала ее участниками были РАН, академии медицинских наук (РАМН), сельскохозяйственных наук (РАСХН), образования (РАО), архитектуры и строительных наук (РААСН), художеств (РАХ). После реформы 2013 года РАМН и РАСХН были присоединены к РАН и стали отделениями. Институты всех трех академий перешли сначала в ведение ФАНО, потом Минобрнауки, других министерств и ведомств.

О том, как происходит постепенное «растворение» академического сектора науки, рассказал глава Отделения меднаук РАН Владимир Стародубов. К моменту присоединения к «большой» академии РАМН имела 63 подведомственные научные организации. Сейчас осталось всего 36 учреждений, подчиненных Минобрнауки. Часть институтов и клиник была объединена в ходе реструктуризации, часть перешла в ведение Минздрава и других ФОИВ. Самый большой урон академическая медицина понесла в 2015 году, когда отделились четыре крупных НИИ: Институт онкологии им. Н.Н. Блохина, Центр сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева, Научный центр здоровья детей, Институт нейрохирургии им. Н.Н. Бурденко. С этими структурами из отделения ушло более половины средств. Эти деньги, кстати, переключались в разряд выделяемых на прикладные исследования.

Академик-секретарь Отделения сельхознаук РАН Юрий Лачуга сообщил: поскольку критерии результативности в аграрной науке стандартные, и основной из них – публикационная активность, ученые стали делать акцент именно на ней. При этом практический выход уменьшился, и довольно сильно. В 2020 году было зарегистрировано на 25% меньше, чем в 2013-м, пород, типов, кроссов животных, птицы и рыбы, разработано на 38% меньше технологических процессов, на 76% меньше – вакцин, дезинфицирующих и лекарственных средств для животных, на 82% – средств защиты растений.

При этом установленные программой показатели эффективности в основном достигнуты. «Программа выполнена, но праздничного настроения нет, - резюмировал президент РАН А.Сергеев. - Непрерывные перетасовки мешают двигаться вперед, пора объявить мораторий на реформирование».



Молодежный акцент

Делегация Профсоюза работников РАН недавно посетила ФИЦ «Карельский научный центр РАН» по приглашению его руководства. Город устроил нам солнечный прием, день выдался по-весеннему светлый и теплый. Так же тепло и приветливо нас встретила председатель КарНЦ Ольга Николаевна Бахмет.

Основной темой рабочей встречи была молодежная политика в академических структурах. О.Н. Бахмет рассказала о том, как работают с начинающими исследователями в КарНЦ, поделилась опытом привлечения молодых сотрудников в институты центра и закрепления их в коллективах, организации конкурсов для молодых ученых.

В Карельском научном центре разрабатывается программа по-

пуляризации науки со школьной скамьи, в рамках которой молодые ученые будут знакомить подрастающее поколение с основами современной науки, рассказывать об особенностях своей работы и открывающихся перспективах, проводить практические занятия.

Мы с Андреем Богдановым (председатель ППО Института органической и физической химии им. А.Е. Арбузова, кандидат в члены Центрального совета профсоюза, председатель молодежного объединения ОПТИМУС-Волга) сделали доклады о взаимодействии Советов моло-

Общение активных молодых сотрудников научных учреждений из разных регионов повышает их информированность и способствует росту профсоюзного членства.

Куратор молодежных и социальных программ Профсоюза работников РАН Я.Л. Богомолов представил информацию о работе профсоюза с молодежным активом, изложил концепцию молодежной политики профсоюза.

дых ученых и Профсоюза РАН и о работе молодежных объединений КОМПАС и ОПТИМУС-Волга.

Молодые ученые центра, как мне показалось, поначалу отнеслись к нашим сообщениям не-



сколько настороженно, заявленная тема не была им близка. Поэтому молодые сотрудники не до конца понимают социальную значимость такого общественного института, как профсоюз. Вероятно, сказывается плохая информированность в этом вопросе.

А вот сообщение Марины Кадомцевой (председатель Совета молодых ученых Института аграрных проблем РАН, секретарь объединения ОПТИМУС-Волга), посвященное возможности получения Президентских грантов на реализацию социальных проектов некоммерческих организаций, вызвало гораздо больший интерес. Вопросы сыпались градом. У ребят сходу родилась куча идей, которые можно было бы воплотить с помощью грантовой поддержки.

Тот факт, что заявки на конкурс Президентских грантов можно подать от профсоюзных организаций, являющихся юридическими лицами, послужил раскрытию одной из граней функционала профсоюза.

Одна из присутствующих в зале девушек, между прочим, участвовала в проведенном накануне нашего приезда в Петрозаводск онлайн-семинаре «Президентские гранты для некоммерческих организаций».

Говорили мы и о других направлениях сотрудничества СМУ и профсоюза.

Во второй части программы Я.Л. Богомолов, обсудил с руководством и сотрудниками вопросы работы учреждений социальной сферы Карельского НЦ (поликлиника, общежитие, служебное жилье).

Подводя итоги встречи, хочу высказать надежду, что такое общение активных молодых сотрудников научных учреждений из разных регионов повышает их информированность и способствует росту профсоюзного членства.

Думаю, что наши разговоры на семинаре и в кулуарах послужат привлечению в профактив КарНЦ молодежи, способной решать новые социальные задачи на современном уровне.

Ольга Антипина,
председатель первичной профорганизации Института физиологии растений им. К.А.Тимирязева, член президиума Московской региональной организации Профсоюза работников РАН, председатель молодежного объединения КОМПАС



Билет на бал

Круглый стол, посвященный деятельности актива профсоюза и молодых ученых по реализации социальных проектов за средства президентских грантов для некоммерческих организаций состоялся 24 марта в офисе Профсоюза работников РАН. Он был организован молодежными профсоюзными объединениями КОМПАС и ОПТИМУС. Вела заседание председатель клуба КОМПАС Ольга Антипина. В организации мероприятия приняли активное участие заместители председателя профсоюза Я.Л. Богомолов и М.Ю. Митрофанов.

Проходивший в очно-заочном формате круглый стол побил рекорд по географии участников. Представители Томска, Уфы, Нижнего Новгорода, Петрозаводска подключились к обсуж-

дению в удаленном режиме, в офисе собрались коллеги из Москвы, Казани и Саратова. Некоторые из московских участников также подключились удаленно со своих рабочих мест.

Одним из участников заседания стал ученый секретарь Института проблем механики им. А.Ю. Ишлинского РАН М.А. Котов. Он рассказал, что обнаружил объявление в социальных сетях профсоюза и зарегистрировался на мероприятие, ожидая получить информацию о научных грантах, но в ходе встречи заинтересовался социальной тематикой, прослушал до конца и открыл для себя много нового.

В повестке круглого стола было обозначено четыре доклада. О грантовой деятельности Автономной некоммерческой организации «Центр поддержки

академических инициатив», созданной на базе Совета молодых ученых Уфимского ФИЦ РАН, рассказала член Совета ОПТИМУС научный сотрудник Института биохимии и генетики УФИЦ РАН Зияя Рифовна Вершинина.

Аудитория была поражена масштабом деятельности, разнообразием тематик проектов и широтой охватываемых целевых групп. Активисты успешно провели международную научную конференцию «Растения и микроорганизмы: биотехнология будущего» PLAMIC2018, костюмированный бал молодых ученых, гитарный вечер УФИЦ, спартакиаду научных организаций, конкурс научных работ, изложенных поэтическим языком «Лирика физика», создали видеоблог о работе ученых в ре-



альном времени «Под стеклом».

З.Р. Вершинина подробно рассказала обо всех этапах создания АНО, способах решения возникавших проблем, порекомендовала организации, которые учат социальному проектированию и консультируют на этапе подготовки конкретных проектов.

Увы, проходивший четыре раза и уже ставший традиционным в Уфе «Бал молодых ученых» на 2021 год поддержку Фонда президентских грантов не получил. Надо отметить, что, несмотря на отказ в финансировании, ребята решили продолжить традицию и провести бал на свои средства. Многие участники заседания

проект, который уфимцы подали на конкурс текущего года - Арчеры-тэг (турнир среди сотрудников научных организаций Уфы по стрельбе из лука, национальному виду спорта) - победил.

З.Р. Вершинина познакомила слушателей с результатами сопоставления полученных этими двумя заявками баллов по всем применяемым жюри критериям. Был дан подробный и очень полезный анализ возможных причин отклонения первой и победы второй заявки.

Более того, докладчица в целом охарактеризовала ситуацию с первым конкурсом президентских грантов 2021 года (всего их ежегодно проводится два, итоги второго объявляются в июне).

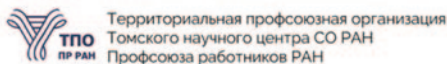
Было подано более 10 тысяч проектов, поддержано две тыся

Активисты из Уфы успешно провели международную научную конференцию по биотехнологии, костюмированный бал молодых ученых, гитарный вечер, спартакиаду научных организаций, конкурс научных работ, изложенных поэтическим языком "Лирика физика", создали видеоблог о работе ученых «Под стеклом».

Она уделила внимание не только успешным проектам, но и идеям, которые не были поддержаны грантооператором.

выразили желание посетить это красочное мероприятие в качестве зрителей.

Хочется отметить, что второй



Территориальная профсоюзная организация
Томского научного центра СО РАН
Профсоюза работников РАН

60-летию первого полёта в космос
советского гражданина Ю.А. Гагарина посвящается

ПРАЗДНИК-ТРАДИЦИЯ «ДЕНЬ КОСМОНАВТИКИ»

12-16 апреля 2021
Дом учёных ТНЦ СО РАН

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

Видеообращение к участникам праздника из Центра подготовки космонавтов (Звёздный городок)

Творческий конкурс на тему "ОН СКАЗАЛ: "ПОЕХАЛИ!" (Положения о конкурсе на сайтах ТПО ТНЦ СО РАН tpotsc.ru и Дома учёных ТНЦ СО РАН domuch.tom.ru)

Открытие творческой выставки "ОН СКАЗАЛ: "ПОЕХАЛИ!"

Награждение участников творческого конкурса "ОН СКАЗАЛ: "ПОЕХАЛИ!"

Лекции томских учёных

Выездной планетарий

Мастер-классы по росписи "космических" пряников для младших школьников и дошколят

Экспресс-викторина об истории освоения космоса для слушателей лекций

Выставка из фондов ТОКМ им. Шатилова

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ГОСТЬ ПРАЗДНИКА инженер-испытатель РКК "Энергия", участница уникального международного эксперимента SIRIUS-19, выпускница ТГУ ДАРЬЯ ЖИДОВА



Справки по 49-17-58; +7(913)110 3321



чи на сумму 4,2 млрд рублей. Наиболее популярными у экспертов направлениями стали «Охрана здоровья граждан и пропаганда здорового образа жизни» (320 поддержанных проектов), «Социальное обслуживание и социальная поддержка» (280), «Сохранение исторической памяти» (258). Направление «Поддержка проектов в области науки, образования просвещения» (227) заняло пятое место.

Своим опытом поделились коллеги из Томска Г.А. Ивлев и Е.М. Короткова. Томская территориальная профорганизация

выиграла грант на реализацию проекта «Праздник-традиция "День космонавтики"». Докладчики рассказали об истории праздника и мероприятиях, направленных на популяризацию знаний о космосе и достижениях российской космонавтики, которые планируется провести в рамках проекта.

Идея праздника была предложена в 2010 году молодыми научными сотрудниками Института оптики атмосферы СО РАН, впервые реализована в Доме ученых ТНЦ СО РАН в 2011 году и с тех пор превратилась в

один из самых ярких проектов для детей академгородка и всего города.

В этом году официальными партнерами праздника стали Дом ученых, ИОА СО РАН, ТНЦ СО РАН и Академический лицей. В год 60-летия полета Ю.А.Гагарина праздник будет длиться целую неделю. В Доме ученых будет развернут мобильный планетарий, пройдут мастер-классы по росписи «космических» пряников. Областной краеведческий музей развернет выставку, посвященную вкладу томской науки в космонавтику, а молодые ученые прочтут интересные лекции.

Важной частью программы станут конкурс рисунков и поделок «Он сказал: «Поехали!» для детей дошкольного и младшего школьного возраста, литературный конкурс, выставка творческих работ и викторина для более старших ребят.

С видеообращением к участникам праздника из Звездного городка выступит космонавт Дарья Жидова, выпускница Томского госуниверситета, которая сейчас трудится в РКК «Энергия».

Мэтр грантового дела председатель исполкома Нижегородской региональной организации профсоюза В.Г. Кулешов представил детальный анализ заявок, поданных и выигранных нижегородскими активистами, которые начали заниматься социальными проектами, пожалуй, раньше всех в профсоюзе.

Докладчик сделал акцент на проектах, не получивших поддержку. Подробное описание слабых мест этих заявок наверняка вооружит будущих участников полезным опытом и послужит увеличению числа выигранных грантов.

М.Е. Кадомцева из Института аграрных проблем РАН пред-

ставила подававшийся на первый конкурс 2021 года проект объединения ОПТИМУС, направленный на реализацию новых методов закрепления научной молодежи в региональных научных организациях. Проект, к сожалению, не прошел. Это был первый опыт ОПТИМУСА. По признанию более опытных коллег, первый блин в этом деле, как правило, выходит комом и служит скорее для приобретения необходимых компетенций.

М.Е. Кадомцева подробно рассказала о нюансах и тонкостях оценивания заявок экспертами Фонда президентских грантов, отметив важность участия в вебинарах по социальному проектированию, проводимых федеральными и региональными структурами.

Среди онлайн-участников наибольшую активность проявила И.А. Борисова из Института органической химии им. Н.Д. Зелинского. Она поделилась опытом написания проекта, целью которого было создание и обустройство спортивного зала в ИОХ для сотрудников этого и других расположенных поблизости московских институтов.

Подводя итоги встречи, участники высоко оценили уровень организации мероприятия и отметили, что деятельность по реализации социальных проектов набирает среди первичных и территориальных организаций Профсоюза работников РАН все большую популярность.

Изучение опубликованных на сайте профсоюза материалов круглого стола (аудиозапись, представленные участниками презентации и ссылки) наверняка привлечет к этой интересной и полезной работе еще больше внимания.

Председатель объединения ОПТИМУС Андрей Богданов

На продление



Профсоюз работников РАН получил ответ из Минобрнауки на свое обращение по поводу механизма реализации программы временного трудоустройства выпускников вузов на исследовательские позиции с частичной оплатой их работы за счет специально выделяемых средств.

Эта программа была запущена в сентябре 2020-го сроком на год в пилотном режиме для молодежи, завершающей обучение в вузах в период пандемии коронавируса. Работодателями стали подведомственные Минобрнауки организации, кроме расположенных на территории Москвы и Санкт-Петербурга. С ними были заключены дополнительные соглашения на выполнение госзаданий. Письмо с рекомендациями - как организации должны были работать в рамках программы, министерство разослало в начале текущего года, к отчету о первом этапе.

Понятно, что не все поставленные задним числом условия выполнялись. Выяснилось, например, что программные средства необходимо было тратить исключительно на зарплаты молодых сотрудников. Между тем, многие использовали их, в том числе на обустройство новых рабочих мест для них.

Что ждет «нарушителей», поинтересовались в профсоюзе. И дали ряд предложений по изменению условий реализации программы, продолжение которой в День российского студенчества лично анонсировал президент страны.

Из ответа Минобрнауки, подписанного директором Департамента государственной молодежной политики и воспитательной деятельности Денисом Ашировым, следует, что за несоблюдение инструкций, появившихся к началу отчетного периода, организации караться не будут, если они «выполнили госзадания в полном объеме и должном качестве» и определяли направления расходования средств в соответствии с имеющимися планами финансово-хозяйственной деятельности.

В письме, размещенном на сайте профсоюза, представитель Минобрнауки также сообщает, что министерство «прорабатывает возможность корректировки отдельных положений программы и механизма ее реализации» с учетом предложений представителей НИИ и вузов. Так что высказанные профсоюзом соображения, возможно, будут учтены. Кроме одного. Исключено участие в программе учреждений, находящихся в столичных регионах «в целях избегания оттока молодых ученых из других субъектов РФ».

ПРОШТАМПОВАНО!

В.В. Путин подписал закон о просветительской деятельности, против которого дружно выступало научно-образовательное сообщество, в том числе Профсоюз работников РАН, Президиум РАН. Петиция против проекта закона на портале Change.org набрала 250 тысяч подписей.

Просветительской признана деятельность "вне образовательных программ, направленная на распространение знаний и навыков". Запрещается использовать просветительскую деятельность для разжигания розни, "в том числе посредством сообщения обучающимся недостоверных сведений об исторических, о национальных, религиозных и культурных традициях народов". Заниматься просветительством смогут госорганы и местные власти и уполномоченные ими организации, граждане, предприниматели.

Международное сотрудничество образовательных организаций будут координировать федеральные ведомства, "чтобы не допустить негативного иностранного вмешательства в образовательный процесс".

Образовательные организации смогут заключать договоры с иностранцами и зарубежными организациями только после одобрения Минобрнауки или Минпросвещения.

Порядок, условия и формы ведения просветительской деятельности, а также контроля за ней установит Правительство РФ.

Закон вступит в силу 1 июня.

Селекционеры из Федерального научного центра овощеводства (историческое название - Всероссийский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур - ВНИИССОК) продолжают знакомить читателей НС с постоянно пополняемой ими отечественной коллекцией новых сортов овощных культур. Сегодня они представляют два перспективных гибрида огурца.

Просто красotka!

Огурец - одна из наиболее любимых овощных культур огородников. Огурцы считаются диетическим продуктом, они возбуждают аппетит, улучшают деятельность пищеварительного тракта, нервной системы, органов внутренней секреции, обмен веществ в организме, способствуют усвоению других продуктов питания.

Свежие огурцы оказывают желчегонное, мочегонное и слабительное действие, снижают кислотность желудочного сока. Клетчатка огурцов помогает работе кишечника, способствует выведению из организма излишков холестерина.

Возможности использования огурцов в кулинарии разнообразны. Из них готовят салаты, окрошку, рассольник, солянку, соусы, даже напитки, их жарят, варят, фаршируют, солят, маринуют. Зеленцы (незрелые плоды, которые собственно мы и едим) употребляют в пищу в свежем виде и заготавливают впрок.

В открытом грунте в основном выращиваются пчелоопыляемые гибриды и сорта. Однако повышенным спросом как у производителей, так и у овощеводов-любителей стали пользоваться партенокарпические мелкоплодные гибриды.

(От самоопыления партено-



Рис. 1 Растение гибрида огурца F1 Красотка

карпия отличается тем, что оплодотворение и последующее развитие плодов происходит без участия пыльцы, то есть, мужских клеток. В переводе с греческого языка «партенокарпия» означает «девственный плод». У партенокарпических плодов семян либо нет, либо они мелкие и недоразвитые).

Преимущества партенокарпических мелкоплодных гибридов по сравнению с пчелоопыляемыми заключаются в более высокой ранней урожайности, способности завязывать плоды в любую погоду (пасмурную, холодную, дождливую) при полном отсутствии опыления насекомыми.

Во ВНИИССОК не так давно были созданы два гибрида огурца партенокарпического типа для открытого грунта - F1 Красотка и F1ВНИИССОК-1.

Гибрид F1 Красотка

Вступает в плодоношение уже на 40-45 сутки после полных всходов. Растения плетистые, индетерминантного типа (с неограниченным ростом стеблей), средневетвистые. Плоды овальной формы, крупнобугорчатые, буроопушенные, массой 70-80 г, длиной - 10-12 см, диаметром - 3,5-4,0 см.

Гибрид обладает генетически обусловленным отсутствием горечи в плодах (они никогда не бывают горькими). Еще одним плюсом гибрида является универсальное назначение плодов: они пригодны для употребления в свежем виде, консервирования и засолки.

F1 Красотка характеризуется устойчивостью к настоящей мучнистой росе, оливковой и угловатой пятнистости, выносливостью к бурой пятнистости и ложной мучнистой росе. Это один из самых урожайных гибридов огурца для открытого грунта, созданных в нашем центре.

С 2015-го года внесен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию на территории РФ, и еще один партенокарпический гибрид для открытого грунта.

F1ВНИИССОК 1

Это скороспелый гибрид: начало съемной спелости на 46-48 сутки после полных всходов. Растения преимущественно женского типа цветения. Плоды крупнобугорчатые, белоопушенные, овальной формы, зе-

ленной окраски, очень красивые, длиной 10-13 см, высоких вкусовых качеств, с генетически закрепленным отсутствием горечи, пригодны для использования в свежем виде и консервирования.

Гибрид F1 ВНИИССОК 1 отличается повышенной устойчивостью к оливковой пятнистости и настоящей мучнистой росе, выносливостью к ложной мучнистой росе, имеет высокую урожайность.

Оба гибрида пригодны для выращивания в открытом грунте в Подмосковье посевом семян в грунт. Наиболее благоприятный период для посева - 25 мая-5 июня.

Для улучшения теплового и воздушного режима огурцов в Нечерноземье, особенно на супесчаных почвах и на участках с близким залеганием грунтовых вод, эффективно сажать на грядах и гребнях, где почва более рыхлая и температура выше, чем на ровной поверхности. Глубина заделки семян 2-5 см, на тяжелых (глинистых) - мельче, на легких (песчаных) - глубже. Семена высевают рядами или в лунки.

Если семена посеять в лунки и углубить на 4-5 см, а грядку накрыть пленкой, лутрасилом или другими неткаными укрывными материалами, всходы будут защищены от возвратных холодов. При появлении всходов пленку снимают или прорезают в ней крестообразные отверстия размером 10 x 15 см.

Первый урожай плодов, в зависимости от погодных условий, можно получить в конце июля - начале августа.

Ирина Коротцева,
заведующая лабораторией
тыквенных культур
ВНИИССОК



Рис.2 Растение гибрида F1 ВНИИССОК 1

Московская региональная организация Профсоюза работников РАН приступает к формированию Молодежной стратегии



Первичным организациям разосланы анкеты, цель которых обобщить имеющийся опыт работы молодежных комиссий при профкомах, проведения ориентированных на молодежную аудиторию мероприятий, взаимодействия профорганизаций с советами молодых ученых.



V Межрегиональная междисциплинарная молодежная научно-практическая конференция МНПК - 2021

15 - 18 июня 2021 г.,

база отдыха ФИЦ ИТФ РАН "Варнавино"

Основная цель конференции – налаживание взаимодействия молодых сотрудников академических организаций для проведения совместных общественно-социальных мероприятий и исследований. Желающим принять в ней участие необходимо пройти регистрацию на сайте конференции <https://mcys2021.ipfran.ru/> до 1 мая.



Семена урожайных, вкусных, устойчивых к болезням сортов овощных и цветочных культур селекции Федерального научного центра овощеводства можно приобрести в фирменном магазине центра, расположенном в поселке ВНИИССОК Одинцовского городского округа Подмосковья, или заказать в интернет-магазине на сайте info@vniissok.com.



АНЕКДОТЫ

Работающие пенсионеры в Думе не понимают, зачем индексировать пенсии другим работающим пенсионерам. Все ведь и так прекрасно.



А вы уже решили, на каком сайте проведете свой отпуск?



Как замечательно мы с вами по телевизору живем.

Знаю английский на уровне насильвателя языка.



Никогда не смешивай человека, который жуёт печенье. Дождись, когда он начнет запивать его чаем.



Если теща начала называть зятя "сынок", это значит, что на дворе весна и на огороде полно работы.



- У вас в ресторане есть что-нибудь постное?
- Рожа повара.



Однажды, перебирая одежду в шкафу, ты найдёшь в кармане старого пуховика смятую одноразовую маску. И улыбнёшься, поправляя скафандр.



Выведена новая разновидность среднего класса «бессимптомно благополучные», к ней по статистике относится 70% населения.



Того, кто вышел из народа, обратно уже не заманишь.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН
119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8-499)135-55-77, (8-499)135-30-32
E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru
Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ
Свидетельство о регистрациитер. упр. МПТР России
ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.
Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 10.04.2021 г.
При перепечатке ссылка на "НС" обязательна
Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,
г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Антипина Ольга Валерьевна
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Кулева Анна Сергеевна
Мамедов Рамин Закирович
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович