

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№1(185)
Январь 2017



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Николай АНДРЮШОВ



Стр. 2

Материалы XXIV семинара председателей первичных профсоюзных организаций МРО (аудиофайлы и презентации докладов) выставлены на сайте Профсоюза РАН

Традиционный семинар профсоюзного актива Московской региональной организации на «Правде» подарил участникам новые знания, импульс к развитию, интересное общение с коллегами. Недаром в этом году все, кто прошел учебу, получили сертификаты о прохождении курса дополнительного профессионального образования.



В номере:

МАГИЯ МАНТИИ

Выдающийся ученый-геолог академик Ю.М. Пуцаровский отметил 100-летний юбилей

Стр. 12

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ФИЦ

За региональные центры взялись всерьез

Стр. 16

СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ

Рождественские встречи в Доме ученых

Стр. 18

Основные итоги прошедшего года, ожидаемые изменения в жизни академических организаций, планы Профсоюза работников РАН и Московской региональной организации профсоюза на ближайший период - эти животрепещущие темы обсуждались на "Правде" в ходе заседания, которое вели **председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин и председатель МРО В.А. Юркин.**

Итоги

В.П. Калинушкин отметил, что финансового обвала в 2016 году удалось избежать. Финансирование было сокращено примерно на 5-10%. Ожидалось, что оно будет больше. Массовых сокращений не происходило, хотя в ряде институтов шла скрытая «чистка рядов». Опрос, проведенный Профсоюзом РАН более чем в ста НИИ, показал: в 2016 году участились переводы на неполные ставки и случаи принуждения к уходу по собственному желанию. Причем выдвигали не только ветеранов, чего следовало ожидать, но и молодежь. Так что об омоложении научных коллективов говорить не приходится.

В общем, как и предсказывал профсоюз, борьба за выполнение указа президента по повышению зарплат ученым на фоне снижающегося финансирования обернулась кадровыми потерями.

Подводя итоги года, стоит отметить и положительные моменты, подчеркнул В.П. Калинушкин. Так, ФАНО продолжало наводить порядок с имуществом: ряду московских НИИ по суду были возвращены здания, право собственности на которые в свое время перешло к московским властям, в связи с чем институтам приходилось арендовать эти площади. Началось финансирование центров коллективного пользования и научного флота, разумеется, из общего котла (бюджета ФАНО). Поступили заметные средства на зарплату ученым - 5,2 млрд на всю науку. Около половины этих денег получило ФАНО, две трети поступлений агентство направило в московские институты.

Перспективы

Сравнение бюджетного финансирования в 2016 и 2017 годах.

ФАНО 2016 г. – 82,5 млрд руб.,
2017 г. – 74,6 млрд

Фундаментальные исследования



2016 г. – 69,4 млрд, 2017 г. - 67,5 млрд

Финансирование госзаданий

2016 г. – 61,9 млрд, 2017 – 60,8 млрд

Финансирование программ Президиума и отделений РАН 2016 г. – 1,736 млрд, 2017 г. – 1,706 млрд

По оценке В.П. Калинушкина, базовый бюджет каждого института должен уменьшиться на 1,4%. Прогнозировать внебюджетные поступления сложно: скорее всего, в рублевом исчислении они не вырастут. На уровне прошлого года осталось и финансирование РФФИ. Около 12 млрд рублей (на все научные организации страны) должно быть выделено для выполнения указа президента по повышению зарплат ученым.

Действия профсоюза

Профсоюз намерен вести борьбу за увеличение бюджета-2017 на науку. В.П. Калинушкин рассказал, что встречался с депутатом от КПрФ В.С. Шурчановым, первым заместителем председателя Комитета по бюджету и налогам, который по просьбе руководства партии будет взаимодействовать с профсоюзом. Депутат отметил, что в апреле не исключена корректировка бюджета в связи с повышением цен на нефть. Можно попытаться добиться выделения дополнительных средств на выполнение указов президента - увеличение бюджета РФФИ и зарплат научных сотрудников. Профсоюз готовит соответствующий запрос.

Есть договоренность о совместной работе по корректировке бюджета-2017 и по подготовке предложений в бюджет-

2018 и с председателем одного из Общественных советов - по фундаментальной науке, Комитета по образованию и науке ГД академиком В.И. Коновым.

Безусловно, в этой борьбе профсоюз надеется на поддержку союзников. В первую очередь, это Академия наук, профессора РАН, другие общественные организации ученых. Есть надежда, что в связи со сменой руководства изменит свой курс в отношении академических организаций Минобрнауки. Многие зависит и от активности научного сообщества.

Ситуация в институтах

Информации о финансировании конкретных институтов у профсоюза пока мало, но уже ясно, что на местах ожидания негативные, отметил В.П. Калинушкин. Очевидно, что обостряются проблемы с содержанием инфраструктуры организаций, продолжатся сокращения. Председатель профсоюза подчеркнул: принимая решения о сокращениях, директора должны учитывать, что в институты, кроме базового бюджета, придут еще средства на выполнение указа президента о повышении зарплат ученых.

Профсоюз должен определиться, что в условиях уменьшающегося финансирования считать приоритетом - стоять насмерть против сокращений, допуская перевод ряда сотрудников на часть ставки или пойти на уменьшение численности ради увеличения зарплат и обеспечения нормальных условий труда для оставшегося контингента.

Чтобы действовать оперативно и грамотно, профсоюзу необходима информация о проблемах в конкретных институтах: размерах базового и внебюджетного финансирования, планируемых и проводимых сокращениях.

В.П. Калинушкин пообещал подготовить и разослать рекомендации – как действовать первичкам при объявлении сокращений в связи с недостатком финансирования. Впрочем, по его мнению, директора вряд ли пойдут таким, легальным, путем из-за необходимости выплачивать увольняемым большие денежные пособия. Скорее всего, продолжатся скрытые, ползучие сокращения.

Чего еще ожидать в 2017 году?

Многих волнует вопрос, когда начнется **оценка и мониторинг результативности деятельности институтов** и деление их на три категории. Ответа на него пока нет. Согласно нормативным документам по оценке, ее необходимо проводить за пятилетний период. Однако по другим правилам аттестовать институт можно только за время его работы в рамках данного ФОИВ, а НИИ РАН входят в ФАНО всего три года.

Чтобы разрешить эту коллизию, необходимо постановление правительства, но пока оно не выпущено. Но к тому моменту, когда оно появится, большая часть институтов РАН уже не будет подлежать оценке. Как известно, от нее освобождаются НИИ, вошедшие во вновь созданные ФИЦ. К концу нынешнего года ФАНО планирует завершить реструктуризацию региональных научных центров, в которые по оценкам В.П. Калинушкина войдет более 200 НИИ. Процесс реструктуризации активизируется не только в регионах, так что около 400 из 690 институтов могут «выйти из игры», и процесс оценки потеряет смысл.

Трудовые отношения

В этой сфере ученых ждут перемены. Идет подготовка новых профстандартов для ученых. Начинается работа по внедрению эффективных контрактов. В этой работе участвуют центральные органы профсоюза. А первичные организации должны осуществлять контроль над работой и введением в институтах аттестационных требований для научных сотрудников.

В.П. Калинушкин напомнил, что в 2016 году начало действовать **Межотраслевое соглашение по подведомственным ФАНО организациям**.

В конце года были подведены итоги его реализации и намечены планы на новый период, которые уже начали претворяться в жизнь.

Так, в институты поступило письмо из ФАНО (инициированное профсоюзом и с ним согласованное) с требованием предоставить сведения по коллективным договорам и учету мнения представительного органа работников при утверждении локальных нормативных актов по оплате труда (см. стр.11). Это сделано для стимулирования администраций, которые отказываются заключать коллективные договора и не считаются с мнением профсоюза при решении социально-трудовых вопросов.

Профсоюз готовится провести выборочный анализ положений о зарплате и коллективных договоров.

Составлен и опубликован на сайте профсоюза график целевых проверок по охране труда на 2017 год (сообщение от 9 января).

Достигнута принципиальная договоренность о предоставлении профсоюзу сводной информации о финансировании институтов и зарплатах их сотрудников.

Ситуация в Москве

Информацию по этому вопросу дал В.А. Юркин. Он напомнил, что в 2016 году средняя заработная плата (СЗП) в столице составляла 70 тысяч рублей. Согласно графику выполнения указа президента, СЗП ученых в НИИ РАН должна была достигнуть примерно 100 тысяч (1,57 от СЗП по региону). По отчетам ФАНО она составила 48,5 тысяч рублей.

Если директора, с которыми заключены дополнительные соглашения, связанные с выполнением дорожных карт институтов, начнут всерьез бороться за показатели, численность сотрудников придется сокращать, как минимум, вдвое. Остается только надеяться на разумность власти, подчеркнул В.А. Юркин.

Он сообщил, что в минувшем году Профсоюз РАН и МРО получили от федеральной власти хороший подарок. На уровне правительства было принято решение о предоставлении им права безвозмездной аренды занимаемых поме-

щений на пять лет с возможностью продления.

Ответы на вопросы

А.А. Самохин сообщил, что профсоюзная организация Института общей физики им. А.М. Прохорова РАН готовится проводить отчетно-выборную конференцию, на которой должен быть принят новый устав. Стоит ли это делать или необходимо дождаться, когда новые учредительные документы примут Профсоюз РАН и МРО, поинтересовался председатель профкома. Руководитель Уставной комиссии профсоюза А.Н. Зиновьев рекомендовал принять устав и пообещал консультации по его содержанию. Он сообщил, что Уставная комиссия готовит макет устава первичной профсоюзной организации.

Дирекция отказывается переводить сотрудников на часть ставки, аргументируя это тем, что ученые не смогут в этом случае выполнять требования, предписанные квалификационными характеристиками, - обрисовала ситуацию в Институте истории, естествознания и техники председатель профкома **Г.Г. Кривошеина**.

– Нам говорят, что ФАНО якобы установило: «нормы выработки», в частности количество публикаций, обязательны для всех, независимо от того, какую часть ставки люди занимают, - добавила она.

- Выработка требований к сотрудникам – дело каждого конкретного института, ФАНО к этому отношения не имеет, - ответил В.П. Калинушкин. НИИ отчитываются перед ФАНО суммарным количеством публикаций, которое должно соответствовать дорожной карте. Если есть основания (а сокращение численности – основание вполне весомое), институты могут несколько раз в течение года корректировать дорожные карты.

Е.А. Казанцева сообщила, что из-за нехватки в Институте химической физики им. Н.Н. Семенова РАН средств на оплату коммунальных услуг половина сотрудников ИХФ в 2016 году вынуждена была уйти в отпуск за свой счет на два месяца. - Жаль, что о критической ситуации в крупном институте не знал профсоюз, - прокомментировал В.П. Калинушкин. - Возможно, вопрос можно было решить менее болезненным способом. В следующий раз давайте разбираться вместе».



Дожить до юбилея

«Три года реформы РАН: надежды, реалии и перспективы», - так определил тему своего выступления на «Правде» заместитель президента Российской академии наук член-корреспондент РАН В.В. Иванов.

Представляя докладчика, В.А. Юркин поздравил Владимира Викторовича, постоянно и эффективно взаимодействующего с профсоюзом, с недавним избранием в члены Академии наук.

Заместитель президента РАН поделился с участниками семинара аналитическими материалами, подготовленными для мартовского Общего собрания, на котором состоятся первые после начала реформы выборы нового руководства академии и будет определена стратегия дальнейшего развития РАН.

В.В. Иванов напомнил о том, как проходила «реформа» Академии наук 2013 года. Первоначальный замысел ее инициаторов – уничтожить РАН как научную организацию и перевести науку в университеты - был скорректирован благодаря активному сопротивлению научного сообщества. Согласно новой концепции РАН должна стать экспертным сообществом, интеллектуальным центром, обеспечивающим органы власти научной оценкой и прогнозами. Кроме того, на академию возложены функции научно-методического руководства институтами. Предполагается, что РАН должна активно участвовать в формиро-

вании государственной научно-технической политики, а также представлять российское научное сообщество за рубежом.

Однако реализовать эти широкие права академии не дают, подчеркнул В.В. Иванов, Он показал, как все выглядит в реальности.

На поставленные перед РАН задачи выделяются мизерные средства.

Академию наук нельзя переводить под жесткое государственное управление. Она должна сохранять независимость, чтобы давать руководству страны объективную информацию.

Сокращается и финансирование институтов, которые переданы в ведение ФАНО.

Система взаимодействия РАН и ФАНО не продумана. Несмотря на неоднократные заверения руководства страны, что «ФАНО для РАН, а не наоборот», и что ФАНО - это всего лишь хозяйственный орган, на деле выходит, что агентство как учредитель институтов решает практически все вопросы, касающиеся их деятельности. Получается, что «академическая семья» хранит свои архивы и кошелёк у соседа, привел понятную аналогию В.В. Иванов. Один из немногих рычагов влияния на научную политику, оставленных РАН, - согласование госзаказов для академических научных организаций.

Агентство создало параллельную академии структуру – Научно-координационный совет ФАНО. Предполагалось, что этот орган будет обеспечивать связь РАН и Федерального агентства, но его состав определяется руководством ФАНО, и на заседаниях решаются вопросы, не согласованные с РАН.

Целостность научно-технологического пространства страны, которую обес-

печивала академическая региональная сеть, нарушена.

Академические организации лишили ведомственной медицины.

Прежнее руководство Минобрнауки блокировало действие Программы фундаментальных исследований РФ.

И, главное, система управления наукой разбалансирована. Этими вопросами занимаются около 20 организаций. Правовую сферу регулируют 6 законов, которые между собой не стыкуются. При такой организации и объемах финансирования трудно ожидать, что страна восстановит свои лидирующие позиции на международной арене. В государстве не выстроена научно-техническая политика: научные результаты практически не востребованы экономи-



кой, промышленностью.

Какой же должна стать РАН в новых условиях? Единого мнения на этот счет нет даже у членов академии, подчеркнул В.В. Иванов. Преобладают два подхода: первый - вернуть РАН статус ведущей научной организации и право руководить академической сетью, и второй - оставить все как есть.

В ходе предвыборной кампании кандидаты в президенты РАН должны представить программы, которые будут содержать элементы стратегии развития академии. Таким образом, выбирая президента, члены академии выскажутся и за предложенный им вариант будущего РАН.

Кандидаты в президенты РАН должны представить программы, содержащие элементы стратегии развития академии. Выбирая президента, члены академии выскажутся и за предложенный им вариант будущего РАН.

В.В. Иванов уверен, Академию наук нельзя переводить под жесткое государственное управление. Она должна сохранять независимость, чтобы давать руководству страны объективную информацию.

Дальнейшие перспективы развития РАН во многом зависят от государственной политики, на основе которой будет сформирована система управления научной сферой. В создании этой си-

стемы должно принимать активное участие научное сообщество, данный вопрос не должен быть отдан на откуп чиновникам. По мнению В.В. Иванова поручения, подготовленные по итогам недавнего заседания Совета при президенте РФ (см. стр. 14), дают основания надеяться на изменения к лучшему.

А.А. Самохин поинтересовался у заместителя президента академии, входящего в Отделение глобальных проблем и международных отношений РАН, почему академические экономисты не представлены во властных структурах и не видны на политической арене.

- Наши экономисты часто и ярко выступают на различных форумах, уча-

ствуют в дискуссиях, - пояснил В.В. Иванов. - Однако в СМИ приглашают их для выступлений неохотно и освещают их деятельность зачастую претенциозно, что связано с отношением власти к РАН. Поэтому складывается впечатление, что в академии нет сильной экономической школы, что не соответствует действительности.

Согласно закону о реорганизации РАН академия должна ежегодно да-

вать предложения по финансированию фундаментальных исследований. В чем они состоят, почему в этой области дела обстоят так плохо, спросил В.П. Калинушкин.

- Мы прекрасно понимаем, насколько необходимо поднять финансирование науки, - ответил В.В. Иванов. - Среднеевропейский уровень - 2% ВВП. Очевидно и то, что около 30% общего финансирования должно идти на академическую науку. Именно такие предложения РАН и дает. Однако чиновники их игнорируют.

В.В. Иванову было задано несколько вопросов о роли наукометрии в оценке ученых и научных коллективов. Он высказал мнение, что объективной картины оценка по формальным показателям не дает, необходимо привлекать экспертные данные.

- Тем не менее, практика «оцифровки» результатов взята чиновниками на вооружение, - добавил В.В. Иванов. - Если ученые не будут организованно и активно против этого выступать, курс, видимо, не поменяется, пока ситуация не будет доведена до полного абсурда.

Отвечая на вопрос В.А. Юркина, доживет ли РАН до своего 300-летнего юбилея, который состоится через шесть лет, В.В. Иванов оптимистично заявил, что Академия наук наверняка отметит не только ближайший, но и более отдаленные юбилеи.

Одним из важных мероприятий наступившего года в трудовой сфере будет **введение в подведомственных ФАНО академических учреждениях эффективного контракта**.

Свои мысли по поводу того, как должен участвовать в этом процессе профсоюз, в ходе круглого стола на «Правде» изложил **заместитель председателя МРО Н.Г. Демченко**.

Он напомнил, что термин «эффективный контракт» (ЭК) был введен в 2012 году в связи с принятием «Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы», направленной на формирование новой системы оплаты труда, которая была бы привязана к результатам работы организации.

Применять эффективные контракты обязаны работодатели бюджетного сектора экономики. Согласно указанной программе, они **должны заключить ЭК со всеми сотрудниками до 2018 года**.

Под эффективным контрактом понимается трудовой договор с работником государственного или муниципального учреждения, в котором наиболее полно сформулированы его должностные обязанности, условия оплаты труда (в том числе показатели и критерии оценки эффективности работы сотрудника для назначения ему стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда), а также меры социальной поддержки.

Эффективный контракт в полной мере соответствует статье 57 Трудового кодекса. Он не является новой правовой формой трудового договора. С юридической точки зрения это трудовой договор с расширением некоторых обязательных условий (ст. 16 ТК РФ).

В эффективном контракте должны быть уточнены и конкретизированы:

- 1) трудовая функция
- 2) показатели и критерии оценки эффективности деятельности
- 3) размер и условия стимулирующих выплат, определенные с учетом рекомендуемых показателей.



Эффективность!

Алгоритм перехода на эффективный контракт

В учреждении создается комиссия по организации работы, связанной с введением ЭК. Разрабатываются показатели эффективности труда сотрудников и с их учетом вносятся изменения в положения об оплате труда и выплатах стимулирующего характера. С учетом мнения профсоюзного комитета первичной профорганизации принимаются локальные нормативные акты, связанные с оплатой труда.

Для конкретизации трудовой функции и условий оплаты труда работников разрабатываются индивидуальные трудовые договоры (дополнительные соглашения). Утверждаются новые (измененные) должностные инструкции. Работников уведомляют об изменении определенных условий трудового договора и заключают с ними дополнительные соглашения к трудовым договорам.

Оформление эффективного контракта

Переход на эффективный контракт заключается в проведении мероприятий, связанных с изменением условий трудового договора, поскольку пункт об оплате труда является его неотъемлемой частью (абз. 5 ч. второй ст. 57 ТК РФ). Причем изменение условий труда работодатель вводит фактически в одностороннем порядке – по своей инициативе. Поэтому профсоюз должен следить, чтобы соблюдался Трудовой кодекс – статьи 57, 72, 74, 100.

Порядок изменения трудового договора

Изменить определенные сторонами условия трудового договора можно двумя способами (ст. 72, 74 ТК РФ, п. 5 Рекомендаций, утвержденных приказом Минтруда России № 167н):

- не позднее чем за два месяца направить работнику письменное уведомление, при согласии – заключить с ним соответствующее дополнительное соглашение к трудовому договору в установленном порядке

- заключить в письменной форме дополнительное соглашение к трудовому договору при обоюдном согласии сторон на внесение изменений. При этом никакие сроки соблюдать не нужно.

Если человек не согласен работать в новых условиях, работодатель обязан в письменной форме предложить ему другую имеющуюся в учреждении работу, в том числе более низкооплачиваемую (ч. третья ст. 74 ТК РФ).

Понятно, что в ситуации, когда все бюджетное учреждение переходит на новую систему оплаты труда, подобрать сотруднику вакансию, не предусматривающую работу в условиях эффективного контракта, будет затруднительно. В этом случае трудовой договор с сотрудником может быть прекращен (п. 7 ч. первой ст. 77 ТК РФ).

Н.Г. Демченко подчеркнул: в комиссию по введению эффективного контракта обязательно должен быть включен представитель профсоюза. По мнению Николая Григорьевича, введение ЭК еще больше фор-



дешево и сердито

мализует и без того чрезмерно забюрократизированный научный процесс.

Серьезной проблемой станет разработка измеримых показателей результатов работы. Они должны быть тщательно продуманы и апробированы. Необходимо выстроить единую систему требований к персоналу, вытекающую из показателей, установленных для всего учреждения, которые обозначены в государственном задании, дорожной карте и других документах. Когда успеют это сделать наши организации - непонятно.

Да и возможно ли это вообще? Ведь у каждого научного коллектива (а зачастую и сотрудника) свое направление работы, свои цели и методы их достижения.

Скорее всего, большинство институтов сохранит ранее применявшиеся механизмы распределения стимулирующих выплат.

Но самая главная проблема связана с тем, что финансирование исследований уменьшается. В этой ситуации очень велика вероятность, что дополнительные трудовые функции на работников возложат, а адекватная денежная компенсация им за отсутствием средств выплачиваться не будет. Дескать, не хотите работать на таких условиях – ска-тертью дорога.

Вряд ли таким путем удастся добиться повышения эффективности труда. На-

до учитывать и тот факт, что обновление устаревшей приборной базы в условиях экономического кризиса резко замедлилось.

Председатель МРО В.А. Юркин согласился с основными тезисами доклада, в частности, с тем, что введение эффективного контракта, скорее всего, приведет к ухудшению ситуации в институтах. Он отметил, что профсоюз будет участвовать в разработке ведомственной нормативной базы.

А.Н. Зиновьев сообщил, что в Физико-техническом институте им. А.Ф. Иоффе уже начался перевод сотрудников на эффективный контракт. Проблем с техническим персоналом в ФТИ нет: работники вспомогательных подразделений получают к окладам стимулирующие надбавки, которые и будут обозначены в ЭК как дополнительные выплаты. Необходимо только придумать измеримые количественные показатели «эффективности», к которым можно привязать эти средства. А вот как быть с научными сотрудниками, которые сидят на «голых окладах»? Доплаты по грантам и договорам тем, кто их получает, к ряду стимулирующих выплат отнести нельзя. По мнению А.Н. Зиновьева, в этой непростой ситуации Профсоюзу РАН не стоит брать на себя ответственность и давать рекомендации по введению эффективного контракта. Эти бумаги должно подготовить ФАНО, причем срочно, так как процесс уже пошел.

Многие участники встречи высказались против введения эффективного контракта. В ходе дискуссий были обозначены способы борьбы с этим свалившимся на бюджетников злом.

Предложено было, например, оспорить обоснованность распоряжения правительства по введению эффективного контракта в научных организациях. Аргументация: существенное изменение условий труда не может проводиться при отсутствии средств на эти цели. Чтобы довести свою точку зрения до широкой общественности, необходимо активно взаимодействовать с политическими партиями, говорили выступавшие. Звучали и радикальные предложения – добиваться смены правительства, которое выпускает заведомо невыполнимые и опасные нормативные документы.

Прежде чем вводить эффективный контракт, необходимо:

разработать:

- положение о рабочей комиссии по введению эффективного контракта;
- показатели и критерии оценки эффективности труда работников учреждения;
- локальный акт об установлении норм труда работников с учетом отраслевой специфики;
- локальный акт о содержании и объеме трудовых функций каждого работника

внести изменения в следующие локальные акты учреждения:

- правила внутреннего трудового распорядка;
- положение о системе оплаты труда и (или) положение о стимулирующих и компенсирующих выплатах;
- положение о премировании;
- должностные инструкции и др.

На круглом столе по обмену опытом профсоюзной работы участники семинара на «Правде» поделились проблемами и достижениями своих профорганизаций. Первыми выступили гости – заместитель председателя Профсоюза РАН, заместитель председателя Совета Екатеринбургской организации профсоюза А.Н. Дерягин и председатель Ленинградской межрегиональной организации профсоюза А.Н. Зиновьев. Хотя они старались акцентировать внимание на сложностях, которые приходится преодолевать, у многих участников встречи сложилось впечатление, что дела в академических организациях Екатеринбурга и Санкт-Петербурга обстоят значительно лучше, чем у коллег-москвичей.

Председатель профкома Института водных проблем (ИВП) РАН Ю.А. Медовар кратко познакомил коллег с историей института, направлениями его научной деятельности и реалиями профсоюзной жизни. Профчленство в ИВП РАН составляет около 50%, чис-



ленность членов профсоюза сокращается, сообщил Ю.А. Медовар. Ветераны уходят, а молодежь вступает неохотно.

Председатель профкома отметил, что взаимодействует с администрацией ИВП РАН вполне конструктивно. Однако при заключении недавно нового Коллективного договора (КД) возникло немало разногласий, которые стороны преодолели с трудом. Комиссия по заключению КД обсуждала проект в течение двух месяцев, и страсти кипели нешуточные.

Камнем преткновения стали размеры накладных расходов, отчисляемых институту от хоздоговоров. В настоящее время они составляют 20%. Профсоюз предложил изменить порядок: с его точки зрения, если договор



«приносит» сотрудник, накладные расходы должны быть меньше – на уровне 10%, а если «добывает» дирекция – 30%. Администрация билась против этого предложения насмерть, уверяя, что его принятие приведет к разрушению инфраструктуры института. Поняв, что переубедить работодателя не получится, профсоюз согласился оставить все как есть, но взамен «выторговал» для сотрудников с учеными степенями возможность дистанционной работы.

Вторым острым вопросом стали аттестационные требо-

вания. Профсоюз посчитал предложенные дирекцией показатели завышенными. Дело в том, что сотрудникам Института водных проблем не так просто опубликовать свои статьи: их область деятельности специфична, и получаемые результаты принимают не многие научные издания. Так, очередь в журнал, выпускаемый ИВП РАН и входящий в список

ВАК, расписана на три года вперед.

В итоге сторонам удалось найти общий язык и по вопросу оценки результативности работы сотрудников. Коллективный договор был заключен и зарегистрирован.

Однако сегодня перед профкомом института встала новая проблема – ИВП РАН переселяют ... в монастырь. Здание на лице Губкина, удобно расположенное, имеющее закрытую парковку, срочно кому-то понадобилось. Кто положил глаз на этот лакомый кусочек, точно не известно. То ли там собирается разместить свои службы ФАНО, то ли Роснефть хочет открыть новый офис. Предложенный ИВП РАН вариант – бывший монастырь на Новослободской, для работы института мало подходит: условия там плохие. Тем не менее, по словам Ю.А. Медовара, администрация готова согласиться на этот обмен, поскольку опасается, что следующий вариант может быть еще хуже.

Профком собирается про-



ва. Профсоюз собирается про-



водить собрание трудового коллектива, и если он выскажется против переезда, будет бороться за права сотрудников, опираясь на поддержку Профсоюза РАН.

(В результате переговоров, которые по окончании семинара провел В.П. Калинин, вопрос о переезде был отложен как минимум на год. За это время руководство института и ФАНО должны найти взаимоприемлемое решение).

В Институте Африки, о работе которого рассказала **председатель профкома Е.В. Харитоновна**, в профсоюзе, как и в ИВП, состоит около 50% сотрудников. Однако возрастной состав отличается – много молодежи.



Молодые сотрудники ИА РАН – люди социально активные. Они участвовали в защите РАН в 2013 году после появления проекта закона о ликвидации академии. Ходили на митинги, сами организовывали акции протеста. К сожалению, на культурно-массовую работу, которую всегда рада поддержать молодежь, у профкома нет средств.

Профком наладил рабочие отношения с администрацией института. Правда, когда наступили тяжелые времена и обострились проблемы с финансированием, председателя профорганизации в нарушение Коллективного договора перестали приглашать на заседания комиссии, распределяющей стимулирующие надбавки.

Председателя профкома тревожат слухи о грядущих сокращениях.

- Институт у нас маленький, около ста человек, - рассказала Е.В. Харитоновна. - Если численность сократится еще больше, мы просто не удержим здание. Институт располагается в старинном особняке, имеющем историческую ценность, содержать его в достойном виде очень непросто. Кроме того, уход опытных кадров (а сокращать явно будут людей в возрасте) приведет к развалу работы.

Дело в том, пояснила председатель профкома, что в российской внешней политике отношения с Африкой в последнее время уделяется мало внимания. Это огромная стратегическая ошибка, уверены ученые-африканисты, они пытаются доказать власти, насколько важны прорывы на «африкан-

ском направлении». Молодежь же никому ничего доказывать не собирается. Она видит, что заказов институту от Министерства иностранных дел почти не поступает, и голосует ногами. Молодые ученые делают карьеру, защищают диссертации и уходят в коммерческие структуры. Базовыми, кад-



ровыми работниками они не становятся. Все держится на пожилых, выдавливать которых нельзя. Многие из них и так работают на части ставки. Если жизнь заставит экономить, ставки придется дробить дальше.

Член профкома Института геоэкологии им. Е.М. Семенова И.Н. Заиканова рассказала об опыте взаимодействия с государственными орга-



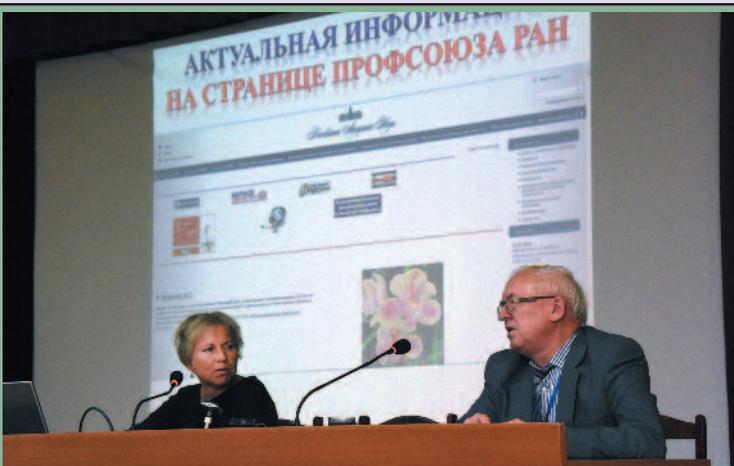
нами власти. Основной тезис ее выступления – законы у нас хорошие, поэтому путем переписки с властями можно многого добиться, если не останавливаться, получая отрицательные ответы. Правда, тяжба с Прави-

тельством РФ, Минобрнауки и Администрацией президента, которым И.Н. Заиканова пожаловалась на предложение некоей фирмы о платной публикации ее статьи, пока результатов не дала. Но ученый продолжает писать обращения и жалобы и уверена в успехе.

Круглый стол «Научное сообщество: внешние и внутренние вызовы».

Ведущие – заместитель председателя МРО Н.Г. Демченко, ведущий специалист Профсоюза работников РАН М.Ю. Митрофанов, председатель профкома ИОФ РАН А.А. Самохин.

Обсуждалось, как научная общественность и, в частности, Профсоюз РАН должны участвовать в реализации государственной и ведомственной научной политики.



Круглый стол «Информационное взаимодействие в МРО».

Ведущие - председатель Информационной комиссии ЦС Профсоюза работников РАН Н.В. Волčkova и председатель МРО В.А. Юркин.

Обсуждались возможности использования имеющихся в Профсоюзе РАН и МРО возможностей для обмена информацией и представления общественности достижений профсоюза. Руководители первичных организаций высказали свои пожелания по совершенствованию информационной работы.



Круглый стол «Об итогах первого года действия Межотраслевого соглашения (МОС) по подведомственным ФАНО организациям и планах на 2017 год».

Ведущий – заместитель председателя Профсоюза работников РАН Я.Л. Богомолов.

Круг обсуждаемых тем включал вопросы взаимодействия с ФАНО, в том числе за рамками МОС. Кроме того, докладчик ответил на вопросы участников по всем аспектам реализации жилищной программы, курируемой РАН и ФАНО.



Лекция-практикум «Правовое регулирование трудовых отношений».

Ведущие – заместитель руководителя Центра трудовых отношений и социального партнерства Академии труда и социальных отношений С.Н. Татарникова и заместитель председателя МРО Р.П. Селитринникова.

Обсуждались новации трудового законодательства. Участники получили ответы на вопросы, связанные особенностями заключения и выполнения коллективных или индивидуальных трудовых договоров, деятельности первичных профсоюзных организаций, взаимоотношений с работодателями.

Сообщение «Мировой экономический кризис и пути его преодоления. Экономика России». Докладчик – главный научный сотрудник-консультант Всероссийского Центра уровня жизни, доктор экономических наук, профессор А.В. Новичков.



Сообщение «О результатах целевых проверок состояния охраны труда и выполнения коллективных договоров в организациях МРО в 2016 году».

Докладчик – главный технический инспектор труда Профсоюза работников РАН В.В. Хлопков.



О коллективных договорах и Положениях об оплате труда работников

Руководителям организаций, подведомственных ФАНО России

В соответствии с п. 1.4.1 (абзац 4), п. 4.3.4 (абзац 7) Межотраслевого соглашения по организациям, подведомственным ФАНО России, на 2015-2018 годы (далее - Межотраслевое соглашение), а также в соответствии с п. 1 и 2 Протокола круглого стола по вопросу реализации Межотраслевого соглашения от 16 декабря 2016 г. №1 Федеральное агентство научных организаций совместно с профсоюзами проводит мониторинг коллективных договоров в целях контроля за состоянием и эффективностью договорного регулирования социально-трудовых отношений в организациях, подведом-

ственным ФАНО России. В связи с этим, ФАНО России просит в срок до 20 февраля 2017 года представить:

1. Копию приказа о создании комиссии для ведения коллективных переговоров, подготовки проекта коллективного договора и заключения коллективного договора (ст. 35 Трудового кодекса Российской Федерации) в электронном виде.

2. Сведения о коллективных договорах в организациях, подведомственных ФАНО России, оформленные по образцу согласно приложению к настоящему письму.

3. Сведения о соблюдении процеду-

ры учета мнения представительного органа работников при утверждении локальных нормативных актов, устанавливающих системы оплаты труда, включая Положения об оплате труда работников организации.

Информацию необходимо направить в электронном виде в ФАНО России по адресу: zp@fano.gov.ru с указанием в теме письма номера организации в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2591-р.

Заместитель руководителя ФАНО
С.В. Кузьмин

18.01.2017

Сведения о коллективных договорах в организациях, подведомственных ФАНО России

№ организации в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 30.12.2013 № 2591-р.	Наименование организации.	Наличие действующего коллективного договора (да, нет); В случае наличия указать дату подписания, срок действия, дату и № регистрации. При отсутствии в организации действующего коллективного договора указать причины, по которым он не был заключён (продолгован).	Наличие внесения дополнений и изменений в коллективный договор в связи с принятием нового Межотраслевого соглашения 04.12.2015 (да, нет).	Наличие соглашения работодателя с представителями молодых учёных и специалистов (да, нет) и является ли оно приложением к коллективному договору (является, не является).	Сведения о соблюдении процедуры учета мнения представительного органа работников при утверждении локальных нормативных актов, устанавливающих системы оплаты труда, включая Положения об оплате труда работников организации (учтено, не учтено).



Выдающемуся ученому, патриарху отечественной геологической науки, тектонисту академику Юрию Михайловичу Пушаровскому 31 декабря 2016 года исполнилось 100 лет! В этот день юбиляра поздравили друзья и коллеги, руководство Москвы, члены Правительства. Пришла поздравительная телеграмма и от Президента России. В этой телеграмме отмечено: Юрий Михайлович принадлежит к поколению победителей и созидателей, которое, несмотря на тяжелейшие испытания, выпавшие на его долю, построило фундамент, на котором стоит наша страна.

Закончив школу в Москве, Юрий Пушаровский четыре года работал коллектором в Нефтяном геологоразведочном институте и Московском геологоразведочном институте, старшим лаборантом в Ломоносовском институте геохимии, кристаллографии и минералогии АН СССР. В 1937 году поступил на почвенно-географический факультет Московского государственного университета, в 1939 году перешел на геологический факультет, который с отличием окончил в 1941 году.

Через месяц после начала Великой Отечественной войны вступил в ряды добровольцев и участвовал в боевых действиях на Северо-Западном, 4-м Украинском и 2-м Белорусском фронтах, был тяжело ранен. Окончание войны встретил в штабе Военно-воздушных сил Красной Армии в воинском звании "техник-лейтенант". Принимал участие в Параде Победы на Красной площади в 1945 году. Награжден орденами Отечественной войны I степени, Красной Звезды, медалями "За боевые заслуги" и "За победу над Германией".

После демобилизации Юрий Пушаровский вернулся к занятиям любимым делом - геологией. Он поступил работать в Геологический институт АН СССР, где продолжает трудиться до сих пор. Юрию Михайловичу очень повезло: творческий, ищущий человек, он оказался не просто в кругу единомышлен-

ников, но среди крупных, ярких ученых, составлявших цвет тектонической науки. В этой выдающейся научной школе сформировались те подходы к получению нового знания, которые привели его к высотам геологической науки, сделали одним из лидеров современной тектоники в России.

Имя Юрия Пушаровского связано со многими ключевыми достижениями в области региональной геологии и тектоники океанов и приокеанских зон. Он внес значительный вклад в развитие отечественной тектонической картографии. Юрий Михайлович - автор и соавтор более 530 научных работ, в том числе 17 монографий, автор, соавтор и научный редактор 14 тектонических карт и 2 геологических карт, охватывающих обширные территории нашей планеты.

Юрий Пушаровский проводил лично и возглавлял широкомасштабные работы по изучению состава и строения земной коры и мантии под континентами и океанами. Объекты его исследований - Карпаты, Донбасс, Верхоянье, Камчатка, Сахалин, Сихотэ-Алинь, Корея, Вьетнам, Карибский бассейн, Арктика, Тихий, Индийский и Атлантический океаны. Он создал новое направление науки - нелинейную геодинамику.

Ю.М. Пушаровский уделял большое внимание регионально-геологическим исследованиям океанического дна, считая их первоосновой всех теоретических представлений о геологическом развитии океанов. Являясь куратором работ Академии наук СССР по изучению геологии океанического дна и анализируя общие тектонические проблемы океанов, он выявил разномасштабные латеральные вещественные и структурные неоднородности океанских геосфер. Эта многогранная деятельность привела его к выводу о разномасштабности, разноуровненности и неупорядоченности конвективных процессов в мантии Земли как основной причине многообразия строения, состава и эволюции тектоносферы, масштабы которой он продвинул до ядра Земли.

К середине 90-х годов на базе полученных новых данных и критического рассмотрения устоявшихся парадигм геологии (геосинклинальной теории и концепции тектоники литосферных плит) Ю.М. Пушаровский наметил путь создания более адекватной теории, объясняющей строение не только земной коры или литосферы, как было раньше, но всей Земли. Для этого он предложил расчленить на геосферы нижнюю мантию Земли, представляющуюся ученым однородной. Его теоретические разработки оцениваются специалистами очень высоко.

Российские геологи на Кубе. Ю.М. Пушаровский - третий справа



В 1984 году Ю.М. Пушаровский был избран действительным членом АН СССР.

Юрий Михайлович не жалел времени на популяризацию новейших достижений геологии, экспертную и редакторскую работу. Он возглавлял или являлся членом редколлегии таких научных журналов, как «Геотектоника», «Природа»; «Доклады АН СССР/РАН», «Российский журнал наук о Земле», «Океанология», был редактором многих монографий и сборников научных статей.

Среди его учеников один член-корреспондент, девять докторов и несколько десятков кандидатов наук.



Научные достижения Ю.М. Пушаровского отмечены многими наградами. Он лауреат Государственных премий СССР и РФ в области науки и техники, премий им. Н.С. Шатского и им. А.П. Карпинского АН СССР, был удостоен золотой медали им. А.П. Карпинского РАН. Его трудовые заслуги отмечены орденами Трудового Красного Знамени (дважды), Почёта и "Знак Почёта". В 1997 г. он получил авторское свидетельство на открытие «Усть-Виллюйское месторождение природного газа».

Несмотря на почтенный возраст, Юрий Михайлович и сегодня в курсе дел своей группы и институтских исследований океанов, отслеживает мировые тенденции и дает бесценные советы коллегам. Он разрабатывает вопросы истории становления важнейших направлений и концепций в тектонике. Поэтому, поздравляя ученого с замечательным юбилеем, коллектив института пожелал ему не только здоровья и бодрости духа, но и новых творческих успехов.

Сергей СКОЛОТНЕВ, ведущий научный сотрудник ГИН РАН

Фото из коллекции Группы истории геологии Геологического института РАН



Профком ГБС приглашает на выставку орхидей "ЦВЕТУЩИЙ САД"

в Фондовой оранжерее ГБС РАН
Все растения выставки - около 80 сортов уникальных орхидей с крупными цветками и тонким приятным ароматом происходят из коллекционных фондов отдела тропических и субтропических растений Главного ботанического сада

Время работы выставки:

- с 20 января по 13 февраля с 10.00 до 17.00,
- с 14 февраля по 15 марта с 11.00 до 18.00
- с 16 марта по 31 марта с 11.00 до 19.00

Возможно как индивидуальное свободное посещение, так и участие в сборных экскурсиях по графику:

- суббота, воскресенье, праздничные дни – в 12-30, 14-00 и 15-30
- рабочие дни с 1 марта до окончания работы выставки - 17-00

Предварительная запись на экскурсии не требуется, нужно только подойти в обозначенное время.

Выходной день выставки - понедельник.

Дополнительная информация по тел. 8 (495) 619-53-68 и 8 (916) 081-71-86, moscowtropic@gmail.com.

На странице «Московские тропики» в социальной сети <https://vk.com/moscowtropics> можно получить ответы на все вопросы относительно выставки



Перечень поручений по итогам заседания Совета по науке и образованию

Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам заседания Совета по науке и образованию, состоявшегося 23 ноября 2016 года.

15 января 2017 года 12:00
Содержит 6 поручений

Пр-75, п.1 а)

1. Правительству Российской Федерации совместно с президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию:

а) обеспечить в соответствии со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации подготовку и утверждение государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», предусмотрев в ней консолидацию бюджетных ассигнований федерального бюджета на научные исследования и разработки гражданского назначения, выделяемых в рамках других государственных программ Российской Федерации, а также внесение соответствующих изменений в государственные программы Российской Федерации, программы (стратегии) развития государственных корпораций, государственных компаний и акционерных обществ с государственным участием.

Срок – 1 октября 2017 г.;

Организация Правительство Российской Федерации

Ответственный Медведев Дмитрий Анатольевич

Тематика Государственные финансы, Наука и инновации

Срок исполнения 1 октября 2017 года

Пр-75, п.1 б)

б) представить предложения по совершенствованию государственного управления и государственного регулирования в сфере научно-технологического развития Российской Федерации.

Срок – 1 февраля 2017 г.;

Организация Правительство Российской Федерации

Ответственный Медведев Дмитрий Анатольевич

Тематика Наука и инновации

Срок исполнения 1 февраля 2017 года

Пр-75, п.1 в)

в) проанализировать эффективность мер государственной поддержки молодых учёных и аспирантов и представить предложения по совершенствованию таких мер с учётом целей и задач научно-технологического развития Российской Федерации.

Срок – 1 марта 2017 г.

Ответственные: Медведев Д.А., Фурсенко А.А.

Организация Правительство Российской Федерации

Ответственный Медведев Дмитрий Анатольевич
Тематика Наука и инновации
Срок исполнения 1 марта 2017 года

Пр-75, п.2

2. Правительству Российской Федерации совместно с президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию и Российской академией наук обеспечить совершенствование предусмотренного Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2013–2020 годы) механизма формирования и корректировки приоритетов фундаментальных научных исследований в соответствии с большими вызовами и приоритетами научно-технологического развития, определёнными Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации.

Срок – 1 июня 2017 г.

Ответственные: Медведев Д.А., Фурсенко А.А., Фортков В.Е.

Организация Правительство Российской Федерации

Ответственный Медведев Дмитрий Анатольевич

Тематика Наука и инновации

Срок исполнения 1 июня 2017 года

Пр-75, п.3 а)

3. Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить финансирование Российского научного фонда в 2017 году в объёме 17,7 миллиарда рублей за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета и внебюджетных источников, предусмотрев в среднесрочной перспективе рост ежегодных объёмов финансирования названного Фонда.

Доклад – до 1 февраля 2017 г., далее – один раз в год;

Организация Правительство Российской Федерации

Ответственный Медведев Дмитрий Анатольевич

Тематика Государственные финансы,

Наука и инновации

Срок исполнения 1 февраля 2017 года

Пр-75, п.3 б)

б) сохранить действовавший в 2016 году порядок оформления решений о передаче имущества, закреплённого за научными организациями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, при реструктуризации сети таких организаций.

Доклад – до 15 января 2018 г.

Ответственный: Медведев Д.А.

Организация Правительство Российской Федерации

Ответственный Медведев Дмитрий Анатольевич

Срок исполнения 1 января 2018 года

Кандидаты определены



Академик А.А. Макаров



Академик В.Я. Панченко



Академик В.Е. Фортов

Завершилось выдвижение кандидатов на должность президента Российской академии наук. Выборы главы РАН должны состояться в ходе запланированного на двадцатые числа марта Общего собрания членов академии. В повестку дня наряду с отчетами за год включены выборы всего руководства РАН - президента, вице-президентов, главного ученого секретаря, президиума, председателей региональных отделений РАН. Но основная интрига связана, конечно, с выборами главы РАН.

Согласно действующему в РАН положению, состоящие в каждом отделении члены академии могут предложить несколько кандидатов, но отделение имеет право выдвинуть только одного человека. Кандидат определяется по итогам голосования на заседании бюро научного отделения или президиума регионального отделения.

Большинство отделений сделало выбор в пользу действующего президента РАН В.Е. Фортова. Некоторые даже не

рассматривали других претендентов на пост главы академии. Некоторое время Владимир Евгеньевич был единственным кандидатом. Однако в последнюю неделю ситуация изменилась: соперники у него все же появились.

В Сибирском отделении и Отделении химии и наук о материалах наряду с В.Е. Фортовым рассматривалась кандидатура генерального директора Всероссийского научно-исследовательского института авиационных материалов академика Е.Н. Каблова. По итогам голосования он в обоих случаях проиграл с минимальным отрывом.

А вот в Отделении нанотехнологий и информационных технологий победу одержал председатель Совета Российского фонда фундаментальных исследований, директор Института проблем лазерных и информационных технологий РАН академик В.Я. Панченко. Он был выдвинут также Отделением глобальных проблем и международных отношений.

Еще одно место в списке претендентов занял директор Института молекулярной биологии им. В. А. Энгельгардта РАН академик А.А. Макаров, выдвинутый Отделением медицинских наук.

Выборная кампания в РАН вызвала отклик во власти. Пресс-секретарь Президента РФ Д.С. Песков 20 января опроверг появившуюся в прессе информацию о том, что В.В. Путин намерен поддержать кандидатуру действующего президента РАН.

- До выборов есть еще время, и эта тема не совсем на повестке дня президента пока еще - это первое, - заявил Д.С. Песков. - Второе, вы знаете, что президент с большим уважением относится к нынешнему главе Академии наук Фортову, и они часто общаются, часто проводят совещания. Но, тем не менее, как и в ходе всех остальных выборных процессов, президент всегда был и остается сторонником поливариантности и действительно выборности.

Профсоюз работников РАН принял решение, как и в 2013 году, обратиться к кандидатам в президенты Академии наук с вопросами, волнующими научную общественность. В ближайших планах также приглашение претендентов на должность главы РАН на встречи с профсоюзным активом.



Продержались!

В январе сотрудники академических институтов не получили аванс. В ряде институтов была сорвана и своевременная выплата зарплаты. Это было связано с введением новой системы получения средств бюджетными организациями. Документы необходимо было оформлять на сайте Минфина, и неотработанный механизм давал сбои.

Профсоюз РАН постоянно находился на связи с ФАНО, которое делало все возможное для нормализации ситуации.

В конце месяца все проблемы были решены, и средства (бюджет первого квартала и половина денег (аванс) по программам президиума и отделений РАН) были отправлены в институты. Не решен вопрос только с примерно 50-ю организациями (в основном это опытные станции РАСХН, где нет доступа в интернет), которые не отладили систему электронной подписи.

Шанс для ДАС

В.П. Калинушкин обсудил с заместителем руководителя ФАНО А.В. Степановым ситуацию, связанную с принятием в Москве Правил земельной застройки (ПЗЗ), и другие земельно-имущественные вопросы, волнующие академическое сообщество. По словам А.В. Степанова, ФАНО направило письма в институты с просьбой сообщить, как они участвовали в слушаниях по ПЗЗ. По мнению замглавы ФАНО, все академические организации должны иметь планы развития, связанные с использованием имеющихся в их распоряжении земель. Он сообщил, что в институтах Москвы имеется около 400 недостроенных объектов (в основном коммуникационных сооружений), которые имеет смысл передать городу.

По словам А.В. Степанова, ФАНО ведет работу по переводу Домов аспиранта и студента (ДАС) в Москве из гостиниц в общежития и смене их юридического статуса на бюджетные учреждения вместо унитарных предприятий, (которые являются коммерческими организациями). Это позволит ДАС получать дотации на проживание аспиран-

тов. Чтобы осуществить такой перевод, ДАС не должны иметь убытков и кредиторской задолженности, или кредиторы должны дать согласие на их перевод из ФГУП в ФГБУ. В Москве эти условия соблюдаются.

В Санкт-Петербурге общежития для аспирантов теперь нет, так как Академический университет перешел в МОН, и Ж.И. Алферов отказался делить площади. ФАНО ничего не может с этим поделать, сообщил А.В. Степанов. По его словам, директора институтов занимают пассивную позицию: не заявляют о необходимости общежитий для аспирантов. ФАНО предлагает передать под ДАС часть жилого здания, которое было построено для Института мозга.

обсуждения плана совместных действий по борьбе за дополнительное финансирование для фонда. Согласно указу президента оно должно увеличиться до 25 млрд к 2018 году. Будет ли указ выполнен? В 2017 году РФФИ получит примерно столько же, сколько на него и присоединившийся РГНФ было выделено в 2016-м - около 11,6 млрд рублей. Между тем, когда фонды объединили, представители правительства обещали, что их общий бюджет в 2017 году будет увеличен до 20 млрд.

Удержат ли корни?

В День российской науки В.В. Путин вручил в Кремле премии Президента в области науки и инноваций для молодых



Правда, оно пока не введено в эксплуатацию за отсутствием средств на выполнение противопожарных мероприятий.

Деньги для фонда

На оперативном совещании профсоюза В.П. Калинушкин сообщил о встрече в Минобрнауки по обращению Профсоюза РАН и Общества научных работников, касающегося финансирования и деятельности РФФИ. Директор Департамента науки и технологий С.Ю. Матвеев согласился с предложением ученых о том, что фонд должен публиковать перечень статей по итогам выполнения грантов.

Намечена встреча представителей профсоюза с руководством РФФИ для

учёных за 2016 год. Основная часть лауреатов – сотрудники академических организаций. Александр Гайфуллин из Математического института имени Стеклова РАН, Алексей Дмитриев и Анна Кудрявцева из Института молекулярной биологии имени Энгельгардта РАН, Илья Романченко из Института сильноточной электроники Сибирского отделения РАН, получая награды, благодарили своих учителей, научные коллективы, Российскую академию наук.

- Когда я сейчас слушал наших лауреатов, я не просто слушал – я любовался тем, как и что и как они говорили, - расчувствовался президент. - И мне пришла в голову очень простая, но очень хорошая мысль. Фундаментальные ос-

новы, на которых стоит наша страна, имеют настолько глубокие и настолько прочные корни, что её замечательное, прекрасное будущее неизбежно!

Нет сомнений в том, что эти молодые ученые – гордость страны. А вот прочность научных корней, которые власть постоянно подрывает, под вопросом. Профсоюз РАН бомбардирует чиновников обращениями по поводу всех «порученных кампаний», но получает в ответ только бессмысленные отписки.

Региональные ФИЦ: плюсы и минусы

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин в режиме телеконференции принял участие в совещании по проблемам развития академической науки в регионах, которое состоялось на базе Красноярского научного центра СО РАН. Почти год назад КНЦ СО РАН был преобразован в одноименный Федеральный исследовательский центр (ФИЦ), куда в качестве обособленных структурных подразделений вошли 11 НИИ, ранее относившихся к ведению РАН, РАМН и РАСХН.

Многие участники встречи отмечали, что существовавшая ранее модель управления наукой в регионах не отвечает нынешним реалиям. Чтобы быть эффективными, региональные НИИ сегодня должны объединяться, концентрируя ресурсы, научный и инновационный потенциал. Крупным структурам удобнее вести междисциплинарные

В общем, региональным институтам слияния и укрупнения только на пользу, утверждалось на совещании со ссылками на успешный красноярский эксперимент.

О результатах последнего рассказали директор ФИЦ КНЦ СО РАН академик В.Ф. Шабанов и руководители вошедших в центр НИИ. По их словам, все институты-участники ФИЦ сохранили названия, действуют как юридические лица по доверенности, имеют в налоговой службе собственные счета, на которых аккумулируются бюджетные и внебюджетные поступления. Эти средства институты могут тратить по своему усмотрению. Договоры со сторонними организациями они заключают напрямую. Исследования ведутся под научно-методическим руководством РАН: темы работ утверждаются в профильных отделениях академии. Кроме того, в уставе ФИЦ прописана должность научного руководителя, кандидатуру которого согласовывает РАН и который является, по сути, представителем академии.

Академик Р.И. Нигматулин привел и другие доводы в пользу реструктуризации. Институты, вошедшие в ФИЦ, в течение трех лет не подлежат оценке результативности. Свой «пряник» получают директора НИИ: для руководителей обособленных структурных подразделений нет ограничений по возрасту и количеству сроков нахождения на руководящей должности. «Это явно

единении вопросы найдены ответы. В.П. Калинушкин обратил внимание на ряд коллизий, связанных с социально-трудовыми отношениями. Из-за серьезной разницы в базовых окладах ученых из бывших РАН, РАМН и РАСХН получается, что научные сотрудники близкого уровня, например занимающие должность МНС и работающие в одном ФИЦ, получают за равный труд разные деньги. Это противоречит действующему законодательству. Базовые оклады представителей медицинских и сельскохозяйственных наук надо доводить до уровня других коллег по РАН. Но как это сделать в условиях падающего финансирования, непонятно, отметил В.П. Калинушкин. Он предрек, что очень скоро встанут во весь рост проблемы с проведением аттестаций сотрудников ФИЦ из-за разных квалификационных требований к занимающим одни и те же должности ученым. В перспективе по этой же причине возникнут неувязки и с профстандартами.

Руководитель профсоюза призвал участников совещания подумать над механизмом, который застраховал бы институты, ставшие структурными подразделениями ФИЦ, от проблем, связанных с потерей независимости. Во главе регионального центра становится человек, возглавлявший один из НИИ. В условиях дефицита финансовых средств он может начать «тянуть одеяло» на свою организацию, и остановить его в условиях единоначалия будет некому. В ФИЦ выбирается только директор, руководители структурных подразделений назначаются, что понижает уровень демократии. В РАН даже руководители лабораторий избирались с учетом мнения коллективов.

Профсоюз намерен бороться за внесение в модельный устав ФИЦ изменений, требующих назначения руководителей структурных подразделений (и, возможно, лабораторий) по согласованию с РАН и с учетом мнения коллективов.

Как известно, ФАНО собирается завершить реструктуризацию всех региональных научных центров к концу текущего года.



исследования, легче решать вопросы коллективного использования дорогостоящего современного оборудования, организации аспирантуры, взаимодействия с региональными властями.

не то преимущество, за которое стоит бороться», - откликнулся академик Г.А. Месяц.

В ходе дискуссий выяснилось, что далеко не на все возникающие при объ-



Рождес В сохран

Научное сообщество, как и любое другое – театральное, литературное, религиозное – невозможно без традиций, в том числе традиций неформального общения. Более того, если среди участников сообщества нет опыта такого общения, сама история его существования выглядит явно обедненной. Неформальное общение, так же как и общие дела, создает чувство принадлежности к большой группе единомышленников, создает ощущение большой и дружной семьи. Формирует то, что называют емким словом "идентичность", когда на вопрос "Ты кто?" человек может с гордостью сказать: "Я ученый", и это не вызовет дополнительных вопросов, иронии или жалости.



ТВЕНСКИЕ ВСТРЕЧИ Доме ученых: рождение традиций



Фото репортаж Александры МИХАЙЛОВОЙ

Истоки прекрасной традиции - собираться после спектакля или научного диспута с людьми своего круга - лежат в желании разделить родившиеся во время творческого акта чувства и мысли. Разобщенность, которая существует в академической среде в настоящее время, делает эту потребность особенно насущной.

Вот почему рождение и бережное сохранение традиции - на старом Новом году собираться в замечательном зале Дома ученых и участвовать в концерте с неповторимым и ни на что не похожим репертуаром, а потом в дружеском кругу делиться впечатлениями от увиденного и услышанного, очень важно для всех нас.

А саму традицию можно считать состоявшейся.

Самое главное, что благодаря руководству Дома ученых, энтузиасту В.С. Шкаровскому, ведущей концерта Л.В. Макарской и прекрасно подобранному составу участников, возникает ощущение душевного разговора и полного взаимопонимания. Действительно, зрительный зал - это активный участник концерта, а не просто слушатель. Как сказал один из участников концерта - хор зрителей Московского Дома ученых является лучшим в Москве.

Программа концерта всегда интересна, разнообразна. Есть участники, которые стали всеобщими любимцами и без которых представить

себе программу невозможно. И это тоже традиция, как «Ирония судьбы» на Новый год.

Поэтому пожелаем нашему замечательному Дому Ученых объединять нас и дальше - как в кругу научных и культурных, так и дружеских интересов. Мы и радовались, и смеялись, и плакали на концерте. Такие яркие моменты составляют соль жизни.

Огромное спасибо!

**От имени благодарных зрителей,
А.В. НЕСТЕРОВА и
Е.В. ХАРИТОНОВА**

Видеофрагмент концерта можно посмотреть на странице Профсоюза РАН на YOUTUB



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ФЕВРАЛЕ 2017

Москва, 19034, Пречистенка, д. 16. Справки по тел. (8-495) 637-45-55

8 СРЕДА

**ПРАЗДНИЧНЫЙ МУЖСКОЙ ХОР
НОВОСПАСКОГО МОНАСТЫРЯ**

Большой зал - 19 ч.

10 ПЯТНИЦА

ВЕЧЕР РУССКОГО РОМАНСА

Большой зал - 19 ч.

11 СУББОТА

«КИНОРОМАНС»

**В программе музыка И.Шварца,
А.Петрова, В.Баснера**

Участвуют артисты
Московских музыкальных театров
и инструментальный ансамбль под руководством
АЛЕКСАНДРА БИСЕРОВА

Большой зал - 17 ч.

13 ПОНЕДЕЛЬНИК

**Киносекция им. проф. Н.И.Преображенского
ДЕМОНСТРАЦИЯ И ОБСУЖДЕНИЕ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ФИЛЬМА
«А ЗОРИ ЗДЕСЬ ТИХИЕ»**

Выпуск 2015 г.

Режиссер Ренат Давлитьяров
Председатель секции проф. И.А.Преображенский
Ученый секретарь к.филос.н. В.Н.Афонина

Большой зал - 19 ч.

14 ВТОРНИК

**ФОНД ТВОРЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ
«ТАЛАНТЫ МИРА»**

представляет концерт, посвященный

«ДНЮ ВЛЮБЛЕННЫХ»

Большой зал - 19 ч.

15 СРЕДА

ВСЕ ГРАНИ ТАНГО

**Выступает инструментальный
ансамбль «Пассиональ»**

Художественный руководитель
ДМИТРИЙ КОВАЛЕНКО – бандонеон
Участвует **АНХЕЛЬ ГОСТАВО ФЮНЕС** (Аргентина)

Большой зал - 19 ч.



17 ПЯТНИЦА

ОТ КЛАССИКИ ДО ЭСТРАДЫ

Концерт вокального мужского квинтета

«НОВЫЕ ГОЛОСА»

солисты театра «Московская оперетта»
ПАВЕЛ ИВАНОВ, ИВАН ВИКУЛОВ,
заслуженный артист Молдавской республики
ИГОРЬ МИЛЮКОВ, ДМИТРИЙ ЯНКОВСКИЙ –
солист театра «Геликон-опера»,
АЛЕКСЕЙ ВЕДОВ – солист Берлинской Оперы,
театра «Геликон-опера»

Большой зал - 19 ч.

18 СУББОТА

**Ко Дню защитника Отечества
«СЛУЧАЙНЫЙ ВАЛЬС»**

Участвуют: духовой оркестр «Модерн» под руковод-
ством лауреата международных конкурсов
ИВАНА ГАБОВА, солисты Московских музыкальных
театров и филармонических организаций

Большой зал - 17 ч.

21 ВТОРНИК

**Концерт Клуба любителей
старинного романса «Элегия»
ВАЛЕНТИНЫ КЕМНИЦ**

Большой зал - 19 ч.

22 СРЕДА

Концерт вокального коллектива

«ТРИ БОГАТЫРЯ»

ИЛЬЯ МЕЛЕЩЕНКО – бас
АНДРЕЙ БУРДИН – тенор
ДМИТРИЙ ЧЕБЫКОВ – баритон

Большой зал - 19 ч.

25 СУББОТА

**«Имена на все времена»
Программа, посвященная дню
рождения АННЫ ГЕРМАН**

В концерте участвуют
ведущие солисты московских музыкальных театров
Программу введут: заслуженная артистка России
ГАЛИНА ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ и лауреат конкурса им.
Анны Герман в Зеленой Гуре **ИВАН ИЛЬЧИЧЕВ**

Большой зал - 17 ч.

27 ПОНЕДЕЛЬНИК

Киносекция им. проф. Н.И.Преображенского

**Художественный фильм
«КОЛЛЕКТОР»**

Выпуск 2016 г.

Большой зал - 19 ч.

28 ВТОРНИК

**ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВСТРЕЧИ
«МОИ НЕПОВТОРИМЫЕ,
МОИ ШЕСТИДЕСЯТИЕ»**

Поёт лауреат международных конкурсов
АНДРЕЙ СВАЦКИЙ

Большой зал - 19 ч.

АНЕКДОТЫ

И это только начало. 2017-й.

У зимы есть один большой минус. Ми-
нус двадцать.

Вот проблема: телевизор выключил –
и величие страны куда-то улетело.

Никогда не сдавайся. Ладно, сегодня
сдайся. Но больше никогда.

Когда где-то заблудитесь и почув-
ствуете себя самым глупым, просто
вспомните, что в аэропорту Заль-
цбурга есть информационное табло
для тех, кто перепутал Австрию с Ав-
стралией.

Ученые нашли ген, который отвечает
за счастье. Он называется шенген.

"Мы отчаялись проводить опыты по го-
меопатии на животных. Они не выздо-
равливают, сколько им не объясняй",—
заявили британские медики.

Вы настоящий интеллигент, если на
вопрос: «Где-где?» сможете ответить
непредсказуемо.

Митинг – это конституционное право,
являющееся административным на-
рушением и карающееся как уголов-
ное преступление.

Российскому производителю удалось
импортозаместить только цену: окон-
ная замазка под видом сыра Камам-
бер стоит дороже, чем настоящий
сыр в Париже.

– Где можно бюджетно отметить день
рождения?

– Карандашом в календаре.

Все ищут вторую половинку, а мне по-
везло - родился целым.

Видимо, работников Почты России
штрафуют, если очередь в отделении
меньше десяти человек.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук

Главный редактор **Владимир ЮРКИН**

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор **Надежда ВОЛЧКОВА**, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка **Николай АНДРЮШОВ**

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 17.02.2017 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в Издательском Доме НИТУ МИСиС

119049, Москва, Ленинский проспект, д.4 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Миронов Анатолий Степанович

Прожогина Светлана Викторовна

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович