

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№5(189)
Май 2017



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Обсудив ситуацию в академических институтах, Центральный совет профсоюза принял решение в момент корректировки бюджета 2017 года и формирования планов на 2018 год и трехлетний период провести массовую акцию против политики Правительства РФ по финансовому удушению науки. Главным мероприятием акции станет митинг, который пройдет 28 июня на Суворовской площади.

Стр. 2

В номере:



Руслан Исмаилов

Празднование годовщины Победы в стенах альма-матер - традиция многих академических институтов, которую поддерживают профсоюзные комитеты. Ветеранов на такие торжества приходит с каждым годом все меньше, но в коллективах с благоговением встречают тех, кто еще с нами, и бережно хранят память об ушедших коллегах.

Стр. 8

**НЕ БУДЕМ МОЛЧА
ЖДАТЬ ХУДШЕГО**

Почему надо идти на митинг

Стр. 4

**ГДЕ ВЗЯТЬ ДЕНЬГИ
ДЛЯ НАУКИ**

Про дыры в бюджете

Стр. 8

**В УСЛОВИЯХ
РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ**

Как действовать профсоюзам при слиянии организаций

Стр. 18

Время прений

Главной темой очередного заседания Центрального совета Профсоюза РАН было определение плана действий, связанных с выполнением майских указов президента РФ. Если по поводу необходимости борьбы за увеличение финансирования науки (внутренних затрат на исследования и разработки) хотя бы до величины 1,77% ВВП (как требовал указ №599, выполнение которого сорвано) разногласий не возникло, то по поводу указа №597 о доведении средней зарплаты научных сотрудников к 2018 году до 200% от среднерегиональной мнения членов совета разделились.

Одни отмечали, что происходящий в институтах столичных регионов перевод научных сотрудников на режим неполной занятости – серьезный удар по науке. Администрации научных организаций бросают все средства на повышение зарплат одной категории работников, в ущерб инженерно-техническому и управленческому персоналу, квалифицированным рабочим. В число пострадавших попали даже заведующие лабораториями, которые с некоторых пор не считаются научными сотрудниками. При этом руководителям институтов просто некуда деваться, их загнали в угол. Установленный срок доведения средних зарплат до двух среднерегиональных не за горами, и от директоров требуют безоговорочного выполнения прописанных в указе цифр. На этот счет ФАНО заключило с ними в «добровольно-принудительном» порядке специальные соглашения.

Другие участники дискуссии заявляли, что даже в столичных НИИ можно выполнять указ, не прибегая к радикальным мерам. С точки зрения председателя профсоюза В.П. Калинушкина, перевод на часть ставки тех научных сотрудников, которые не все рабочее время занимаются исследованиями, направленными на выполнение госзадания, не просто возможен, но необходим. Поскольку зарплаты ученых должны резко вырасти, в том числе благодаря дополнительно выделяемым на это средствам, директора институтов обязаны навести в своих организациях порядок и правильно табелировать труд научных сотрудников. С этой целью ФАНО разослало формы учета распределения фонда рабочего времени по видам работ. При этом перевод ученого на часть ставки, если он по совмести-

**Решили мити**

тельству преподает в вузе или выполняет работы по грантам, хоздоговорам, не означает, что его базовая зарплата обязательно уменьшится: если он достигает установленных показателей результативности, ему могут выплачиваться стимулирующие надбавки, компенсирующие потери в основной зарплате или даже превышающие ее размер.

Против такого подхода трудно возражать. Действительно дополнительные средства на повышение зарплат ученых выделяются немалые: в этом году - 11,8 млрд рублей, в 2018 году запланировано увеличить эту цифру чуть ли не вдвое. Однако ситуация, когда растут зарплаты только одной категории сотрудников и при этом уменьшаются расходы на материально-техническое обеспечение научных исследований, вложения в научно-техническую инфраструктуру, является откровенно абсурдной. Институтам приходится экономить на закупках оборудования и расходных материалов, возникают проблемы с оплатой коммунальных услуг и налогов.

Оплату - по труду

В.Ф. Вдовин поднял вопрос о том, что практика исполнения майского зарплатного указа противоречит фундаментальному принципу российского трудового законодательства: за равный труд - равная оплата. Неправильно, что бюджетные деньги, предназначенные для выполнения исследований, идут на оплату труда в проблемных регионах. Причем распределяются они без конкурсных процедур, без учета реальных результатов работы сотрудников, их

квалификации, количества и качества труда, а исключительно по территориальной принадлежности. В.Ф. Вдовин предложил обратить внимание социального партнера профсоюза и учредителя научных организаций ФАНО на несправедливость подобной практики, граничащей с нарушением Конституции. Кроме того, он призвал коллег по профсоюзу добиваться гармонизации графика исполнения зарплатного указа и другого указа №599 (о доведении финансирования науки до 1,77% ВВП), а также замены «среднего по региону» на «среднее по России», по крайней мере, для науки, где нет территориальных особенностей.

Плохо, но не критично

На заседании были доложены итоги мониторинга финансирования подведомственных ФАНО России организаций и занятости работников, которые ведет профсоюз. В недавнем опросе приняли участие 114 территориальных и первичных профорганизаций, кроме того, сводные сведения по примерно 30 организациям представили Карельская и Приморская региональные организации. Анализ этих данных с учетом сведений, собранных осенью 2016 года, показал, что общий объем финансирования организаций в 2016 году в среднем составил 99,5% от соответствующего показателя 2015 года. Аналогичный показатель по государственным заданиям составил 95,9%. При этом разброс данных по отдельным организациям довольно велик и составляет около 30%.

Что касается занятости, опрос пока-



Николай АНДРЕЙШОВ

зал отсутствие массовых сокращений и переводов работников на неполную занятость. В основном эти меры касаются отдельных работников, как правило, лиц пожилого возраста. Решения принимаются ими на добровольной основе. Впрочем, есть информация и о "добровольно-принудительных" переводах, действиях с нарушениями Трудового кодекса РФ.

Основной вывод: сложившаяся ситуация является напряженной, но в целом не критической. Имеют место отдельные негативные явления, вызванные инициативными действиями работодателя, которые требуют оперативного рассмотрения и незамедлительного реагирования со стороны профсоюза.

Члены ЦС профсоюза решили, что меры, принимаемые для выполнения указа по зарплатам, в этом году, вероятно, не приведут к серьезным негативным последствиям. Однако высокий уровень зарплат ученых предстоит поддерживать. Кроме того, институтам необходимо подтягивать к такому уровню и другие категории сотрудников, совершенствовать приборную базу, развивать исследования. Между тем, финансирование этих статей в последние годы снижается.

Выйти на площадь

В момент корректировки бюджета 2017 года и формирования планов на 2018 год и трехлетний период - в конце июня - решено было провести массовую акцию против политики Правительства РФ по финансовому удушению науки. Главным мероприятием акции

должен стать митинг - испытанное профсоюзное оружие. Решено, что ключевым требованием профсоюза будет увеличение финансирования российской науки, в первую очередь, фундаментальных исследований. В программе действий - обращения от профсоюза и отдельных организаций в органы власти, взаимодействие с руководством МОН, ФАНО, РАН, депутатами Государственной Думы, выступления в СМИ, проведение пресс-конференций. Материалы к митингу опубликованы на стр. 4-10.

Г.В. Чучева доложила, что Министерство образования и науки подготовило проект закона о научной и научно-технической и инновационной деятельности. Комиссия ЦС профсоюза по работе с органами власти подготовила много замечаний и предложений к этому документу, которые отправлены разработчикам.

Кроме того, комиссия совместно с профессорским корпусом РАН занимается внесением корректив в проект профессиональных стандартов научного работника и руководителя научных организаций. Недавно в Министерстве образования и науки РФ выпущено распоряжение о создании Межведомственной комиссии для обсуждения данного вопроса, в которую от Профсоюза работников РАН вошли Г.В. Чучева и М.Ю. Митрофанов. Совет высоко оценил проводимую комиссией работу и предложил ее продолжить.

Что в планах?

ЦС принял решение о проведении в текущем и следующем годах ряда

профсоюзных мероприятий. Так, на апрель 2018 года запланирован внеочередной VII Съезд для принятия нового устава. Действующий сегодня документ по многим пунктам не соответствует законодательству. Между тем, некоторые региональные организации уже обновили свои уставы. Норма представительства на съезд - делегат от 1000 человек, делегат от региональной, территориальной или первичной организации, не входящей в региональную или территориальную.

В этом году исполняется 25 лет с момента образования Профсоюза работников РАН и Московской региональной организации профсоюза. Решено было объединить празднование этих юбилеев. Торжественное мероприятие состоится во второй половине ноября и будет совмещено по времени с очередным заседанием Центрального совета профсоюза.

Шла речь на заседании и об Академиаде-2018. Координатор проведенной в Москве Академиады-2017 по лыжам В.А. Меньшов сообщил, что есть возможность провести очередные лыжные гонки на базе «Чусовая» в Перми. Кроме этого, от Поволжской и Нижегородской организаций поступило предложение провести соревнования по баскетболу и волейболу. Поскольку профсоюзу сложно финансировать все эти мероприятия в одиночку, решено было обратиться в ФАНО и РАН с просьбой о финансовой поддержке Академиады-2018.

Надежда ВОЛЧКОВА



Николай АНАРЮШОВ

НЕ БУДЕМ МОЛЧА ЖДАТЬ ХУДШЕГО!

В 2016 году из-за снижения финансирования, в условиях, когда многим академическим институтам не хватало денег на оплату коммунальных услуг и налогов, начались ползучие сокращения. В 2017 году финансирование институтов ФАНО также немного сокращено. Не сулят ничего хорошего и ближайшие годы: планируется снижение финансирования институтов и научных фондов. Растут только расходы на выплаты научным сотрудникам, но этих средств не хватит для выполнения «майского указа» президента России о повышении средней зарплаты ученых до 200% от среднерегиональной.

Ситуация в академической науке обостряется. В Москве, Московской области и Санкт-Петербурге под угрозой увольнения оказалось 50-70

% сотрудников, что означает разгром академической науки в столицах. Чтобы этого избежать, некоторые институты пошли по пути формального «выполнения указа»: начался массовый перевод научных сотрудников на режим неполной занятости (к примеру, на полставки) или отправление их в неоплачиваемые отпуска.

Переход на доли ставки мало у кого вызывает восторг. Ученых раздражает, что им приходится участвовать в масштабной бюрократической игре. Плохо и то, что средства выделяются только на научных сотрудников, зарплаты инженерно-технического персонала или заведующих лабораториями не растут. Никого не интересует, будут ли у сотрудников с высокими зарплатами деньги на проведение исследований.

Предпринимаемые меры, вероятно, в этом году позволят отчитаться об успешном выполнении дорожной карты по указу. Но с 1 января 2018 года зарплаты научных сотрудников должны составить 200% от среднерегиональной. Потянут ли такие расходы институты?

Если резкого увеличения финансирования науки не произойдет, нас ждут тяжелые потрясения!

Научное сообщество должно громко и отчетливо обозначить свою позицию. Необходимы массовые обращения к руководству страны и акции протеста. 25 мая года Центральный совет Профсоюза работников РАН принял решение о проведении в Москве массовой акции протеста против политики финансового удушения науки, проводимой правительством.

Фото с митинга Профсоюза РАН.
Пушкинская площадь, октябрь 2011 г.



НЕ ДУШИТЕ НАУКУ!

Профсоюз работников РАН
за увеличение финансирования исследований!

Основное требование - увеличение бюджетных расходов на науку, в том числе рост расходов на фундаментальные исследования до 0,22% ВВП уже в 2018 году (увеличение бюджета РФ до 30 млрд рублей, РФФИ – до 25 млрд рублей, увеличение финансирования государственного задания научных организаций, подведомственных ФАНО, минимум, на 15 млрд рублей).

Заявка на проведение митинга 28 июня с 11 до 12 часов на Суворовской площади удовлетворена.

Материалы к акции и информацию о ее мероприятиях смотрите на сайте Профсоюза РАН.

Пассивность и равнодушие сегодня дорого обойдутся всем нам завтра!

Почему нужен митинг?

Наибольшие проблемы в академических институтах в настоящее время связаны с необходимостью выполнения «зарплатного» майского указа – повышения средней зарплаты научных сотрудников до 200% от среднерегionalной. В Москве, Московской области и Санкт-Петербурге при прямолинейном подходе к решению этой задачи в большинстве институтов пришлось бы уволить 50-70 % сотрудников. Поэтому ФАНО и институты ищут обходные пути. ФАНО предлагает уменьшать среднесписочную численность научных сотрудников (для увеличения средней зарплаты) бюрократически корректно: за счет учета «фонда распределения рабочего времени научных сотрудников». Многие институты поступают проще - начинают массовый перевод научных сотрудников на режим неполной занятости (к примеру, на полставки) с сохранением уровня выплат. Принимаются и более непопулярные меры, к примеру, сотрудники направляются в неоплачиваемые отпуска. Ну и, конечно, некоторых людей переводят на мизерные доли ставки без всяких доплат или просто увольняют (даже если это выглядит как уход по собственному желанию).

Такие действия позволят выкрутиться в этом, году, но в следующем, когда 200% от среднерегionalной зарплаты потребует платить с первого квартала, неизбежны еще более жесткие меры. Всевозможные трюки, очевидно, улучшат статистику, но не увеличат финансирование науки.



Почему нужен митинг?

Чего же можно ждать в ближайшие годы?

Начавшееся в 2014 году сокращение финансирования фундаментальной науки продолжается, хотя и не столь быстрыми темпами, как ранее. Если в 2015 году произошло сокращение финансирования фундаментальных исследований даже в номинальном выражении, то сейчас происходит постепенное падение финансирования в реальном выражении (с учетом инфляции). В ближайшие годы эта тенденция продолжится. В результате финансирование фундаментальных исследований со стороны государства снизится с 0,17% ВВП в 2014 году до 0,13% ВВП в 2019 году.

В номинальном выражении совокупное государственное финансирование фундаментальной науки с 2017 по 2019 год немного возрастет (со 130 до 133,1 млрд рублей с учетом добавле-

ния к средствам федерального бюджета денег АО «Роснефтегаз», передаваемых РНФ).

Однако есть важный вопрос: на что выделяются деньги?

Планируется увеличивать затраты только на одну статью расходов – оплату труда научных сотрудников. Если в этом году на эти цели выделено 11,8 млрд рублей, то в 2019 году – 22,4 млрд рублей. Нетрудно подсчитать, что расходы на все остальное за два года должны снизиться на 7,5 млрд рублей. На 5% будет сокращено финансирование государственного задания институтов ФАНО (базовое финансирование институтов), на 10% – бюджет РФФИ и т.д.

Еще раз подчеркнем, планируется рост расходов только на оплату труда (в форме надбавок) и исключительно для научных сотрудников – использование этих средств на другие цели строго запрещено. Денег на проведение научных исследований (закупки оборудования, комплектующих, реактивов, расходных материалов и пр.), на оплату коммунальных услуг и налогов, на поддержание в порядке инфраструктуры будет все меньше. Не увеличатся и расходы на оплату

труда инженерно-технического и административного персонала. Прогрившие очевидны. Во-первых, это все, кто по должности не являются научными сотрудниками. Во-вторых, это сотрудники региональных институтов: как бы хорошо они не работали, дополнительные деньги на повышение зарплат ученых уплывут в столицы, поскольку там уровень средних зарплат заметно выше.

Сложно найти тех, кто выиграет.

На первый взгляд, это активно работающие научные сотрудники из столичных регионов. Вероятно, значительная их часть получит в этом году в 2-2,5 раза большие надбавки из средств, предназначенных на повышение оплаты труда, чем в прошлом году. Зато уже в этом году многие получают несколько меньшие надбавки из иных источников. В будущем же году и тем более в 2019 году эффект повышенных «зарплатных» выплат будет нивелироваться снижением доходов из прочих источников. А внебюджетных денег будет все меньше, и не только конкурсных средств на фундаментальные исследования. Финансирование гражданской науки в целом с 2017 по 2019 годы планируется со-

Председателю Правительства Российской Федерации Медведеву Д.А.

Копии:

Министру финансов Российской Федерации

Силуанову А.Г.

Министру образования и науки

Российской Федерации **Васильевой О.Ю.**

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!

В настоящее время Правительство России ведет работу по подготовке проекта закона о федеральном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов. Профсоюз работников Российской академии наук считает, что в последние годы Правительство России проводит в корне ошибочную политику в отношении финансирования гражданской науки вообще и фундаментальных научных исследований, в особенности.

Действия Правительства России в отношении финансирования науки прямо противоречат Указам и поручениям Президента России, стратегическим документам, утвержденным самим Правительством России. Так, Указ Президента России от 7 мая 2012 года №599 предписывал довести внутренние затраты на исследования и разработки в 2015 году до 1,77% ВВП и увеличить объем финансирования

Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) до 25 млрд рублей к 2018 году. В реальности внутренние затраты на исследования и разработки в 2015 году составили 1,13% ВВП, а РФФИ в 2018 году предполагается выделить финансирование в объеме 11,6 млрд рублей. Правительство России полностью провалило выполнение Указа Президента России от 7 мая 2012 года №599.

Попытки профильных ведомств добиться увеличения финансирования науки были торпедированы финансово-экономическим блоком Правительства России.

Политика пренебрежения интересами научно-технического развития страны ярко выразилась и в законе о федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, согласно которому к 2019 году должно произойти сокращение государственных расходов на исследования и разработки до 0,52% ВВП, в том числе финансирования фундаментальной науки – до 0,13 % ВВП. Последнее является прямым неисполнением поручения Президента России Пр-1369, п.2-б от 14 июля 2015 года, согласно которому расходы федерального бюджета на фундаментальную науку не могут опускаться ниже 0,15% ВВП.

Как невозможно конкурировать с ведущими странами в военной сфере, расходуя на оборону значительно меньшую долю ВВП, так и невозможно конкурировать с разви-



кратить несколько больше, чем финансирование фундаментальной, а финансирование оборонных исследований – сильнее, чем финансирование гражданских (это связано с пиковым увеличением финансирования оборонных прикладных исследований в 2016 году).

Более того, поскольку налоги и растущие счета за коммунальные услуги оплачивать необходимо, «базовое финансирование» институтов уменьшается, а рост потока бумаг не позволяет сократить АУП, директорам придется все более активно изымать средства у активно работающих групп (повышать накладные расходы по проектам, вводить иные поборы). Поскольку денег на материально-техническое обеспечение работ будет все меньше, работающим научным сотрудникам придется перераспределять часть зарплатных средств в пользу работающего инженерно-технического персонала, а также увеличивать закупки необходимых для работы материалов за счет своей зарплаты.

Получить конкурсное финансирование будет все труднее, борьба за него будет все более отчаянной. Собственно, этот процесс уже по-

шел: доля поддерживаемых инициативных проектов в основном конкурсе РФФИ снизилась почти в 2 раза. Многие работающие группы потеряли гранты в этом году, и процесс будет продолжаться. Не нужно питать иллюзий, что пострадают хуже работающие группы: чем острее борьба и выше конкурс, тем большую роль будут играть не имеющие отношение к науке факторы.

Тяжело придется и молодежи: если шансы получить «мой первый грант» от РФФИ или новый «постдокский грант» РНФ пока есть, то сделать шаг дальше будет очень сложно. Вероятно, в 2019 году вследствие уменьшения финансирования РФФИ в конкурсе инициативных проектов по областям знания будет поддерживаться уже не 1 из 6, а 1 из 7-8 проектов. А в конкурсе молодежных научных групп РНФ уже сейчас будет поддержана, в лучшем случае, одна заявка из 10.

Поэтому при сохранении нынешних тенденций даже в материальном плане (обстановка, в целом, безусловно, заметно ухудшится) в выигрыше через пару лет окажется не-

НЕ ДУШИТЕ НАУКУ!
Профсоюз работников РАН
за увеличение финансирования исследований!

значительное меньшинство научных сотрудников.

Наконец, не стоит надеяться и на общее улучшение экономической ситуации. С треском провалив выполнение майских указов президента в части финансирования науки, правительство только что в очередной раз продемонстрировало, что фундаментальная наука остается на периферии его внимания. Пересмотрев 26 мая прогноз по величине ВВП в сторону повышения, правительство внесло в Думу проект поправок к бюджету-2017. Исходя из поручения президента - сохранять финансирование фундаментальных исследований в отношении к ВВП на уровне 2015 года, оно должно было добавить фундаментальной науке 8 миллиардов рублей, а добавило всего 1 миллиард.

Шанс добиться улучшения ситуации только один: мы должны массовыми акциями и своей активностью заставить власти обратить внимание на фундаментальную науку!

тими странами в сфере науки и технологий, расходуя на научные исследования, в том числе фундаментальные, значительно более низкую долю ВВП.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), наиболее развитые страны ОЭСР (США, Япония, Франция, Нидерланды и т.д.) расходуют на фундаментальные исследования 0,4 – 0,6% ВВП, средне-развитые страны ОЭСР (Венгрия, Греция, Польша, Португалия, Эстония) – 0,2 – 0,4% ВВП. В 2014 году российские расходы на фундаментальные исследования составляли 0,18% ВВП, в 2015 году – упали до 0,16% ВВП (в т.ч. 0,15% - средства федерального бюджета). Соответственно, Россия в 2015 году потратила на эти цели меньшую долю ВВП, чем ЮАР (0,17% ВВП), и опустились до уровня Мексики (0,16% ВВП).

Политика финансового удушения науки полностью противоречит не только декларируемому курсу на научно-технологическое развитие страны, но и здравому смыслу. При минимальном желании найти средства на увеличение финансирования науки несложно. К примеру, вместо вливания сотен миллиардов рублей в «помойки для плохих долгов» (оценка Президента России), по недоразумению называемые «институтами развития», Правительство России могло бы направить деньги на финансирование собствен-

но развития. Объем ежегодных вливаний средств во Внешэкономбанк только по мероприятию «Создание условий для финансовой устойчивости Внешэкономбанка» составляет 150 млрд рублей – больше, чем расходуется на всю фундаментальную науку!

25 мая 2017 года Центральный совет Профсоюза работников РАН принял решение о проведении в Москве в конце июня массовой акции протеста против политики Правительства России по отношению к науке. Мы требуем увеличения бюджетных расходов на фундаментальную науку до 0,22% ВВП уже в 2018 году, в том числе увеличения финансирования Российского научного фонда до 30 млрд рублей, РФФИ – до 25 млрд рублей, а также увеличения финансирования государственного задания научных организаций, подведомственных ФАНО России, не менее чем на 15 млрд рублей (данные средства могут быть использованы для адресной поддержки наиболее результативно работающих научных коллективов и групп на конкурсной основе).

В случае, если Правительство России проигнорирует наши требования, Профсоюз работников РАН планирует провести осенью массовые акции протеста по всей России.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

Отнимем у сирот?

Как только возникает вопрос о выделении науке значительных дополнительных бюджетных средств, перед глазами сразу возникает обобщенный образ серьезного чиновника или депутата, который внимательно выслушивает вас, кивая головой, а потом грустно говорит: «Вы же понимаете, какая сейчас сложная ситуация? Деньги ведь нужно будет у кого-то отнять. Вы предлагаете взять их у врачей, учителей, крестьян, сирот?» После чего посмотрит на вас уставшими, но добрыми глазами.

От таких вопросов можно потерять себя. Но, на самом деле, вариантов, как найти несколько десятков миллиардов, немало. Во-первых, при росте ВВП возникают дополнительные доходы федерального бюджета, распределение которых зависит от позиции того, кто распределяет. При планируемом росте ВВП 1,5–2% дополнительные доходы заведомо превысят 0,05–0,07% ВВП, которые стоило бы направить на увеличение финансирования фундаментальных исследований.

Во-вторых, в последние годы расходы России на национальную оборону в отношении к ВВП заметно выше, чем в США, не говоря уже о Китае или европейских странах. По данным Счетной палаты, в прошлом году они составили 4,7% ВВП (больше только у ряда ближневосточных государств и КНДР). Если учитывать расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, то финансирование силовых структур из федерального бюджета в прошлом году составило 7% ВВП. На эти цели бюджет расходует больше, чем на любые другие - более 35% от общей суммы расходов.

По количеству сотрудников силовых ведомств на 100 тыс. человек Россия занимает гораздо более высокие позиции в рейтингах, чем по числу ученых (тут наша страна опустилась в четвертый десяток). Более адекватная оценка возможностей участия страны в геополитических играх и постепенное снижение расходов на силовые структуры позволили бы заметно увеличить финансирование здравоохранения, образования и гражданской науки.

В-третьих, каждый год активно обсуждается размер дивидендов, кото-

Где взять деньги для науки

Основной лозунг нашей протестной акции – «Российской науке - достойное финансирование!» Профсоюз РАН не уходит от вопроса: «Где взять деньги?» Вот такие варианты предлагает член президиума Центрального совета профсоюза Е.Е. Онищенко

рые должны выплачивать контролируемые государством гиганты, и выясняется, что пустить на выплату дивидендов 50% прибыли, о чем периодически заводит речь Минфин, нельзя. Это, якобы, серьезно повредит возможностям развития компаний и т. д. и т. п. К примеру, получившая в прошлом году 181 млрд руб. прибыли Роснефть пустит на выплату дивидендов 35% от прибыли. А получивший (в значительной степени за счет своего привилегированного положения и снижения процента по вкладам) в прошлом году прибыль в объеме более 500 млрд руб. Сбербанк выплатит дивиденды в размере 25% от прибыли.

А потом выясняется, что Газпром заключил контракты в рамках строительства газопровода «Сила Сибири» на общую сумму около 16 млрд руб. с двумя фирмами, в каждой из которых работают не более 5 сотрудников, а Роснефть выплатила членам правления премию за первый квартал 2017 года в размере около 1,5 млрд руб. Действительно, разве можно обделять уважаемых людей из правления, заботясь о каких-то убогих бюджетниках?

Но, допустим, объем ВВП не растет, а снизить расходы на силовые структуры или увеличить доходы от принадлежащих государству сырьевых и прочих госкорпораций никак невозможно в силу объективных причин. Неужели действительно придется «отнимать у сирот»? Нет, сотни миллиардов бюджетных средств ежегодно уходят на затыкание дыр, вызванных бездарным управлением и нерациональным вложением средств (в том числе огромными вложениями в заведомо нерентабельные помпезные «имиджевые проекты»). Все это во многих случаях отягчается более или менее масштабным воровством.

Для кого помойка, для кого — золотое дно

Только один пример. В нашей стране существуют так называемые институты развития - ОАО «Российская венчурная компания», группа «Роснано» и т. д. Одним из крупнейших является Внешэкономбанк (ВЭБ). ВЭБ не только управляет пенсионными деньгами «молчунов». Миссия этой организации на ее сайте описана так: «ВЭБ — национальный банк развития, содействующий реализации государственной социально-экономической политики, повышению конкурентоспособности национальной экономики и ее модернизации на инновационной основе».

Представлено там и описание ценностей. «Честность. ВЭБ работает с финансовыми ресурсами, доверенными нам государством и инвесторами. Чтобы сохранить доверие, мы соблюдаем нормы профессиональной этики, мы прозрачны в нашей работе и не оставляем места коррупции».

«Патриотизм. ВЭБ не просто банк, мы должны не просто обеспечить возвратность и доходность вложенных средств, но и обеспечить максимальный позитивный эффект от наших инвестиций для экономики России. Мы гордимся тем, что наша работа делает страну лучше!»

Результаты многих лет активной работы этой и ряда других организаций на благо России и ее инновационного развития президент Путин, выступая с посланием Федеральному собранию 3 декабря 2015 года, оценил так: «На решение приоритетных задач, прежде всего связанных с технологической модернизацией, надо нацелить институты развития. Их у нас более двух десятков. Скажем прямо, многие из них, к сожалению, превратились в настоящую помойку для „плохих“ долгов».



Вряд ли такая картина удивительна: для кого-то помойка, а для кого-то — золотое дно. Особенно отличился ВЭБ: размер его «финансовой дыры», по оценкам, превысил 1,5% ВВП и составил более десяти годовых бюджетов российской фундаментальной науки! Для того, чтобы ВЭБ смог выплачивать долги, ему предоставляются бюджетные средства «на компенсацию части затрат по исполнению обязательств по внешним заимствованиям на рынках капитала» (формулировка из закона о федеральном бюджете) - по 150 млрд руб. ежегодно в период с 2016 по 2019 год. Для сравнения: в этом году федеральный бюджет выделил на фундаментальную науку 117,5 млрд руб.

Умиляет не столько даже щедрость бюджета (тут можно наговорить много слов о системной значимости организации), сколько уровень просчитанности расходов: если при определении объемов финансирования обычных бюджетополучателей битва часто идет не за миллиарды даже, а за миллионы, то тут составители бюджета 2017–2019 годов сразу прописали одну и ту же кругленькую сумму на три года вперед.

Впрочем, это вполне объяснимо: председателем Наблюдательного совета ВЭБ является премьер-министр Дмитрий Медведев, членами совета — первый вице-премьер Игорь Шувалов, вице-премьеры Аркадий Дворкович, Дмитрий Козак, Александр Хлопонин, а также министр финансов Антон Силуанов и министр экономического разви-

тия Максим Орешкин.

Проведенная Счетной палатой в конце 2016 года проверка деятельности ВЭБ показали, что предназначенные для выплат по долгам суммы избыточны: «Анализ предстоящего погашения активов и пассивов Внешэкономбанка показал, что потребность Банка в финансировании своих обязательств составляет... в 2017 году - около 126,3 млрд руб., в 2018 году - около 146 млрд руб., в 2019 году - около 30,3 млрд руб.». Данная оценка была сделана в период, когда курс доллара находился в диапазоне 61–65 руб. за доллар, тогда как в настоящее время курс колеблется в диапазоне 56–57 руб.

Таким образом, в настоящее время объем средств, необходимый ВЭБ для исполнения обязательств, еще меньше, чем приведенная Счетной палатой оценка. Получается, что только объем «избыточного финансирования» оплаты долгов ВЭБ из федерального бюджета в 2019 году позволяет удвоить объем финансирования фундаментальной науки.

В приоритетах — силовики, белорусы, крестьяне, церковники

26 мая 2017 года правительство внесло в Думу проект закона о внесении изменений в закон о федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018-го и 2019 года. Проще говоря, предложило поправки к бюджету-2017.

НЕ ДУШИТЕ НАУКУ! Профсоюз работников РАН за увеличение финансирования исследований!

Каковы же бюджетные приоритеты?

Экономическая ситуация, по заверениям властей, улучшается, подросшие цены на нефть, по их оценкам, принесут в бюджет не менее триллиона рублей дополнительных доходов, поэтому правительство предлагает увеличить расходы федерального бюджета на 361,8 млрд руб. На 168,4 млрд руб. планируется увеличить расходы по секретным статьям бюджета, около 40 млрд руб. будет выделено на реализацию очередных соглашений по энергоносителям с Республикой Беларусь (лояльность верных союзников нужно хорошо оплачивать), 25 млрд руб. планируется выделить в качестве взноса в уставный капитал АО «Россельхозбанк».

В сопроводительных материалах к законопроекту говорится про стабилизацию работы банка, повышение качества кредитного портфеля и урегулирование проблемной задолженности, ну и, конечно, про поддержку темпов роста аграрного производства. И вот недавно промелькнуло сообщение, что Россельхозбанк принял участие в спасении банка «Пересвет», руководство которого осенью прошлого года исчезло, оставив после себя «дыру» в десятки миллиардов рублей.

«Акционерный коммерческий банк содействия благотворительности и духовному развитию Отечества „Пересвет“, напомним, в значительной степени контролировался Русской православной церковью и обслуживал ее финансовые потоки.

Нам неизвестно, сколь масштабным было участие Россельхозбанка в спасении «Пересвета». Остается только гадать, в какой степени бюджетные миллиарды связаны с качеством управления организацией, а в какой станут жертвой, возложенной на алтарь геополитики, околосударственной церкви и сельского хозяйства.

Зато мы знаем, сколько предлагается добавить на фундаментальную науку — целых 1,1 млрд руб.

Полный вариант статьи: <http://trv-science.ru/2017/06/06/est-li-dengi-dlya-nauki/>

Министру образования и науки Российской Федерации Васильевой О.Ю.



Глубокоуважаемая Ольга Юрьевна!

Министерство образования и науки РФ (Минобрнауки) осенью прошлого года выступило за значительное увеличение финансирования гражданских исследований и разработок. Однако финансово-экономический блок Правительства РФ проигнорировал предложения Минобрнауки, в результате закон о федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов предусматривает сокращение к 2019 году расходов на гражданские исследования и разработки до 0,33 % ВВП, в том числе финансирования фундаментальной науки – до 0,13% ВВП.

Правительство России полностью провалило задачу выполнения Указа Президента России от 7 мая 2012 года № 599, который предписывал довести внутренние затраты на исследования и разработки в 2015 году до 1,77 % ВВП и увеличить объем финансирования Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) до 25 млрд. рублей к 2018 году. Данный Указ создавал финансовые предпосылки для реализации Указа Президента России от 7 мая 2012 года № 597, предписывающего увеличить к 2018 году среднюю зарплату научных сотрудников до 200 % от среднерегionalной.

Однако Правительство РФ настаивает на выполнении Указа № 597. В результате структура финансовых затрат на фундаментальные исследования становится откровенно неадекватной: к 2019 году планируется снизить расходы на финансирование государственного задания для научных организаций ФАНО России, финансирование государственных научных фондов (с учетом средств АО «Роснефтегаз») также уменьшится, вырастут только расходы на выплату заработной платы исключительно научным сотрудникам. Ситуация, когда растут зарплаты научных сотрудников, но уменьшаются и без того низкие расходы на материально-техническое обеспечение научных исследований, вложения в научно-техническую инфраструктуру, является откровенно абсурдной.

Другим негативным последствием нерационального подхода Правительства РФ к финансированию науки является перераспределение финансирования в пользу регионов с более высокой зарплатой – столичных регионов. При этом даже сосредоточение всех дополнительных зарплатных средств «в столицах» не позволяет выполнить Указ № 597, и в столичных научных институтах идут болезненные процессы сокращений и перевода сотрудников на неполную занятость.

25 мая 2017 года Центральный совет Профсоюза работников РАН принял решение о проведении в г. Москве в конце июня 2017 года массовой акции протеста против политики Правительства России по отношению к науке. Мы требуем увеличения бюджетных расходов на фундаментальную науку до 0,22 % ВВП уже в 2018 году, в том числе увеличения финансирования Российского научного фонда до 30 млрд рублей, РФФИ – до 25 млрд рублей, а также увеличения финансирования государственного задания научных организаций, подведомственных ФАНО России, не менее чем на 15 млрд рублей (данные средства могут быть использованы для адресной поддержки наиболее результативно работающих научных коллективов и групп на конкурсной основе).

Профсоюз работников РАН выражает надежду, что Минобрнауки поддержит наши требования и активизирует работу с финансово-экономическим блоком Правительства РФ с целью выработки адекватной политики в области финансирования науки.

Председатель профсоюза
В.П. Калинушкин

29 мая 2017 г.

Шавырина Р.И. и Иванова А.В. во время встречи были награждены медалью «За взятие 85-летнего юбилея»



Традиционная гречневая каша из солдатского котелка



Поэт Н.И. Ческис

Ю.И. Петров - замечательный рассказчик. Вспоминает весёлые моменты из военных событий

Радость

В 1995 году, в год 50-летия Победы, инициативная группа сотрудников Института химической физики им. Н.Н. Семёнова РАН решила организовать праздник для ветеранов Великой Отечественной войны. Тогда в списке наших ветеранов было 65 человек. Дирекция поддержала инициативу и оказала весомую материальную поддержку. В актовом зале главного корпуса были накрыты столы, к каждому ветерану подходили директор и председатель профкома, поздравляли, вручали подарки и цветы. Играл музыкальный ансамбль института. Впрочем, среди ветеранов был и свой баянист - наш замечательный стеклодув Николай Артёмович Васильев.

С тех пор каждый год наша инициативная группа организует в ИХФ традиционную встречу ветеранов в честь Дня Победы, это стало традицией. На многих праздниках выступали дети наших сотрудников. Большую помощь в организации торжества оказывали и молодые учёные института. Наши дорогие ветераны с волнением и нетерпением каждый год ждут приглашение на встречу с коллегами.

Беседуют два фронтовика, которые были призваны в армию еще в 1940 году - Петров Ю.И. и Петухов С.М. Оба - участники Атомного проекта. Проводили испытания в Семипалатинске и на Северной земле



А.А.Берлин открывает традиционную встречу: «За здоровье наших дорогих ветеранов!»



Самоотверженный полевой хирург З.С. Матлахова



Ветеран и баянист Васильев Николай Артёмович (14.12.1931-07.06.2017)



Фоторепортаж
Руслана Исмаилова

Легендарный защитник Москвы, отважный воин сибирской дивизии С.М. Петухов



Встречи

Увы, в этом году на момент встречи остались в живых всего 14 человек, 8 из которых смогли приехать в институт, остальных мы поздравляли на дому. Встреча проходила 16 мая в кабинете научного руководителя института академика Александра Александровича Берлина, который ведет эти праздники, начиная с 1997 года. Ещё на праздновании 60-летия Победы он сказал ветеранам: «Пока будет жив хоть один из вас, мы будем поздравлять вас в стенах института».

Интересно, что три ветерана до сих пор работают в институте. Это главный научный сотрудник, участник боевых действий Юрий Иванович Петров, старший научный сотрудник, участник боевых действий Колесников-Свинарёв Владимир Иосифович, старший научный сотрудник, боец трудового фронта и летописец танковых сражений войны Пятаков Николай Фёдорович.

В рядах наших ветеранов Петухов Степан Матвеевич, который с ноября 1941 в составе сибирской дивизии сражался за столицу и был награждён в 1942 году знаменитой «Жу-

ковской» медалью «За оборону Москвы». Сразу после войны он пришёл в ИХФ и проработал у нас свыше 60 лет, участвовал во всех испытаниях по знаменитому Атомному проекту. Он и сейчас продолжает работать - в Московском совете ветеранов. Все годы войны работала хирургом в полевых госпиталях Матлахова Зинаида Сергеевна. В этом году ей исполнилось 96 лет, но на встречу ветеранов она принципиально приезжает самостоятельно! Зинаида Сергеевна проработала 20 лет врачом медпункта ИХФ.

Четверо наших ветеранов – жители и дети блокадного Ленинграда. Это кандидаты наук Ракова Галина Владимировна, Поройкова Ариадна Ивановна, Иванова Альбина Владимировна, заместитель заведующего отделом кинетики и катализа Ческис Нина Ивановна. Они проработали в институте свыше 50.

Среди самоотверженных тружеников тыла проработавшие в институте свыше 40 лет Бабушкин Николай Петрович, Шавырина Раиса Ивановна, Фетисова Лидия Ивановна, Васильев Николай Артёмович.

После окончания встречи была сделана общая фотография перед входом в главный корпус. Ветераны были счастливы, а мы – тем более!

Председатель профкома ИХФ РАН Елена КАЗАНЦЕВА



Детство и юность И.И. Брагинского прошли в Симферополе. В 1937 году окончил среднюю школу и поступил в Мелитопольский институт механизации сельского хозяйства. В июне 1941 года вместе с группой одноклассников добровольно ушел служить в армию. Был направлен на учебу в Севастопольское училище зенитной артиллерии. В июне 1942 года в звании лейтенанта был переведен в Читу, в резерв Верховного командования для обучения сержантского состава.

Боевой путь начал в феврале 1943 года на Юго-западном фронте под Новым Осколом в составе 1398-го отдельного зенитного артиллерийского полка. Принимал участие в освобождении Румынии, Болгарии, Югославии, Венгрии, Австрии.

Награжден орденами Отечественной войны 1-й степени и Красной Звезды, медалями «За боевые заслуги», «За оборону Севастополя», «За освобождение Белграда», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены». День Победы встретил в Австрии.

Публикуем отрывок из воспоминаний И.И. Брагинского о последних сражениях и послевоенной судьбе из сборника «Трудный путь им пришлось пройти», изданного по инициативе черноголовского Совета ветеранов.

Представитель победителей

В День Победы мы с коллегами всегда вспоминаем яркого представителя поколения победителей Исаака Ионовича Брагинского. Он героически сражался на фронтах Великой Отечественной и не пасовал перед трудностями в мирной жизни.

В 70-х его пригласили создать на базе Научного центра РАН в Черноголовке детскую организацию, подобную Малой Академии наук Крыма "Искатель", у истоков которой он стоял. Многие питомцы этой академии стали выдающимися учеными.

В Черноголовке И.И. Брагинский участвовал в строительстве городской Экспериментальной школы: он пробил для нее индивидуальный проект и обсерваторию. К сожалению, он не стал ни директором школы, ни руководителем новой детской научно-исследовательской структуры - помешали интриги чиновников. Однако И.И. Брагинский не сдался и не затерялся. Он многое сделал для развития научного центра, постоянно фонтанировал идеями, примирял и объединял всех работавших на благо города людей, участвовал в создании государственной системы дополнительного образования.

В конце концов, пробили себе дорогу и его идеи по созданию в нашем научном центре организации для приобщения школьников к исследовательской работе. Вместе с единомышленниками, в числе которых была и наша Объединенная профсоюзная организация, он основал Малую академию наук Черноголовки, которая сегодня активно работает.

И.И. Брагинский ушел от нас почти десять лет назад, но многие из рожденных им начинаний и традиций живут. Как живет в нас память об этом удивительном, сильном, творческом, свободном человеке. Надеюсь, что его воспоминания о своем боевом пути откроют для читателей НС еще одну интересную страницу нашей общей Книги памяти о войне.

Председатель ОПО НЦ РАН Людмила КОВАЛЕВА

Расскажу о Яссо-Кишиневской операции, в результате которой была освобождена от немецкой оккупации и выведена из дальнейшего участия в войне Румыния. Выписавшись из госпиталя, куда попал с ранением в руку, я догнал свою дивизию на юге Болгарии, вблизи турецкой границы в городе Ямбол, где готовился марш-бросок через Югославские Альпы в Югославию.

Этот марш по узким, извилистым и труднейшим дорогам совершал 4-й мехкорпус генерала Жданова, а наша дивизия выполняла задачу по противовоздушной обороне корпуса на марше. И вот из места сосредото-

чения (г. Ямбол) части корпуса, как огромная зеленая змея, поползли по дороге к вершине Альп. Дисциплина на марше жесткая: малейшая задержка, заминка, нарушение графика движения, - и техника сбрасывалась с гор в обрывы, освобождая дорогу дышащим в затылок подразделениям. Двое суток непрерывного движения - и корпус Жданова, как снег на голову, свалился с Альп в югославский город Зайячар, в котором находился фашистский заслон. Опрокинув его, мехкорпус беспрепятственно и стремительно продвигался к столице Югославии. Ворвавшись в Белград, корпус за два дня в октябре 1944 года в уличных боях пол-



ностью овладел столицей братской страны. Освобождение Белграда решило исход войны на Балканах.

Населением встречало советские войска с триумфом. На стенах домов - огромные надписи «Живио Сталин!», «Живио Тито!», братание советских и югославских войск, доброжелательность населения, единый порыв к победе над фашизмом.

Однако не все проходило гладко: 57-я армия, которая по плану операции должна была закрепить молниеносный успех танкового прорыва, растянулась на марше и опаздывала примерно на двое суток. Этим обстоятельством попытались воспользоваться немцы. Переправив через реку Савву (Белград стоит на слиянии Саввы и Дуная) несколько боеспособных подразделений, противник решил перерезать подъездные пути к городу, чтобы приостановить продвижение 57-й армии и лишить мехкорпус поставок военного довольствия. Для воспрепятствования этому замыслу нашему полку была поставлена задача: огнем зенитных орудий приостановить движение фашистского транспорта по мосту через

Савву. Сложность заключалась в том, что огневую позицию батареи нужно было расположить на гранитной площадке, где невозможно окопаться орудия. Пришлось обкладывать их мешками с землей и песком, что помогло защитить личный состав от непрерывного минометного огня противника.

Батарея успешно и без потерь выполнила задание и остановила движение по мосту, за что получила личную благодарность командующего 4-м мехкорпусом генерал-лейтенанта Жданова.

С большой горечью отношусь к тому, что произошло впоследствии между СССР и Югославией. Жаль, что перестройка привела к печальным последствиям и ликвидации этих мощных государств.

В 1997 году в составе промышленной делегации Подмосковья представлял Черноголовку и ИФТТ РАН (И.И. Брагинский работал в патентном отделе института) на выставке наукоемких технологий, где встретился участниками движения Сопротивления. Вместе с ними посетил прекрасно ухоженное кладбище советских военнослужащих, отдавших

жизнь за освобождение Белграда, среди которых нашел и своих соратников. Вечная им память и почет!

После Белграда были тяжелые кровопролитные бои в Венгрии. Будапешт, Секешфехервар, Шапрон - на этих направлениях немцы оказывали исключительно упорное сопротивление. Секешфехервар неоднократно переходил из рук в руки. В этих боях части наши дивизии выполняли не свойственные им функции, так как были задействованы командованием на противотанковую оборону. Немцы засыпали наши войска листовками, в которых извещали, что Гитлер готов впустить Жукова в Берлин, но утопить при этом в Дунае войска 4-го Украинского фронта маршала Толбухина. Такое значение противником придавалось удержанию своих позиций в центре Европы. Однако всеобщий порыв, блестящие тактические решения

полководцев, возросший уровень боевого опыта всех родов войск лишали гитлеровцев всякой надежды на победу.

Преодолев контрнаступление немцев, наши войска на плечах противника стремительно ворвались на территорию Австрии и уже 13 апреля освободили Вену. Войска 4-го Украинского фронта выполнили указания маршала Толбухина и овладели столицей Австрии с минимальными разрушениями. Штурмующие части хорошо понимали, что австрийцы силою были втянуты в эту войну, и старались сохранить Вену как уникальный памятник мировой культуры. Вена ликовала. Чувствовалось близкое окончание войны.

Для нас это случилось 8 мая 1945 года недалеко от Вены в австрийском поселке Принцендорф. Однако в этот день не обошлось без трагических событий: случайная мина разорвалась в центре батареи и унесла жизнь старшего лейтенанта Володи Кокурина, моего друга и заместителя, с которым мы вместе в течение двух лет шли тропой войны.

Была весна 1945 года, одного из самых памятных и счастливых лет ушедшего XX века. Эта весна вселяла в нас надежды, что человечество не способно повторить подобное безумие, что завершается последняя в истории война, что с гибелью немецкого фашизма человечество придет к радости и процветанию, что оружие будет уничтожено, а военные расходы обратятся на развитие социальной сферы. Однако последующие события ввергли мир в состояние конфронтации, постоянно возникали противостояния различных блоков государств, вызывавшие очередную гонку вооружений и серию военных конфликтов, потрясающих своей бессмысленностью и жестокостью.

После войны мне еще 8 лет пришлось послужить в армии. Сначала это был черноморский порт Констанца в Румынии, куда дивизия была направлена к месту постоянной дислокации, а с 1947 года - Дальний Восток, Хабаровск. Мою послевоенную армейскую судьбу определило увлечение спортом (плавание, баскетбол). Я был назначен начальником физической подготовки 50-го истребительного авиационного корпуса Противовоздушной обороны. Это была трудная и ответственная работа, так как я отвечал за организацию занятий по физической подготовке летного состава в период его переучивания на реактивные самолеты МИГ-15.

После этого меня назначили старшим офицером оперативного отдела 149-1 истребительной авиационной дивизии ПВО, в ведении которой находилась переподготовка летчиков, включая и переучивание на новую технику. Здесь летом 1953 года меня застало постановление правительства о сокращении Вооруженных сил СССР (мудрое решение).

И вот я снова дома, в Симферополе. В 33 года нужно строить жизнь заново. Решил посвятить себя педагогике, так как в науку уже опоздал. Окончил физико-математический факультет Крымского пединститута и был назначен директором Крымской областной станции юных техников. Так начался новый 50-летний марафон, связанный с поддержкой творческих людей и развитием научно-технического творчества молодежи от школы до Академии наук.



Общая память

В мемориальном комплексе у здания Президиума РАН накануне Дня Победы прошла традиционная встреча ветеранов и сотрудников академии.

Собравшихся приветствовал исполняющий обязанности президента РАН академик В.В. Козлов. Он напомнил том, что во время войны ученые не только принимали активное участие в боевых действиях. Многие из них лично и Академия наук Советского Союза как государственный институт приближали победу своими научными результатами. В.В. Козлов привел близкие ему как математику примеры выдающихся достижений военных лет в математике и механике.

- Великий ученый А.Н. Колмогоров прямо в этом здании разрабатывал таблицы для бомбометания и артилле-

рийских стрельб, - рассказал руководитель РАН. - Он писал в дневнике: «Работаю с утра до вечера и ночью сплю в президиуме на диванчике». М.В. Келдыш, тогда еще совсем молодой, решал серьезные и важные задачи, связанные с проблемой устойчивости самолета во время посадки. Член-корреспондент Н.Г. Четаев на кафедре теоретической механики МГУ исследовал, как нужно изменить нарезку ствола артиллерийского орудия, чтобы повысить кучность попадания. Член-корреспондент А.А. Ильюшин доказал, что артиллерийские снаряды можно производить не из высокопрочной легированной стали, как это тогда делалось, а из более мягких материалов. Благодаря его работам удалось снизить расход редких металлов и резко увеличить объем производства снарядов.



Вклад Академии наук в великую Победу переоценить невозможно, отметил В.В. Козлов. Он обратил внимание собравшихся на удивительный факт. Понимая важность исследований, проводимых учеными-медиками, советское верховное командование в разгар сражений в 1943 году приняло решение о создании Академии медицинских наук! И еще один пример тогдашнего отношения власти к науке: сразу после войны количество аспирантских мест в Академии наук СССР увеличилось вдвое.

- Мой отец воевал с первого дня войны в полку бомбардировщиков, - поделился личными воспоминаниями В.В. Козлов. - Его рассказы - живые и яркие - я сегодня передаю своим внукам и внучкам. Это наша общая память!

На митинге выступил председатель Совета ветеранов РАН академик Е.П. Чельшев, известный литературовед, культуролог, писатель, общественный деятель. Ветерану исполнилось 95 лет, во время войны он пилотировал скоростной бомбардировщик. Он передал участникам встречи привет от адмирала флота академика А.А. Саркисова, командовавшего Севастопольским морским училищем, который не смог приехать по состоянию здоровья. Академик прочитал стихи поэта-фронтовика Михаила Дудина, посвященные героям Великой Отечественной, которые всегда остаются в строю.

Прощайте! Со временем вместе
Накатом последней волны
Уходим дорогою чести,
Дорогой пришедших с войны.
Уходим... Над хлебом насущным —
Великой Победы венец.
Идем, салютуя живущим
Разрывами наших сердец.

Выступивший на митинге директор Института Российской истории Ю.А. Петров, рассказал о том, как готовилась фундаментальная «История Великой Отечественной Войны», как ведется работа над 100-томным изданием документов Государственного комитета обороны

Митинг завершился возложением цветов к мемориалу погибшим сотрудникам Президиума РАН.

Материал с сайта РАН



Живой разговор

В Объединенном институте высоких температур РАН продолжается добрая традиция чествования ветеранов накануне 9 мая. В преддверии празднования 72-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне профсоюз совместно с дирекцией организовал встречу ветеранов в стенах ОИВТ РАН.

Участников войны собралось не много: время бежит, и они, увы, от нас уходят. Однако на институтском празднике Победы, как всегда, царил особая атмосфера тепла, бодрости, единства.

Гости живо интересовались делами родного института, вспоминали былое, рассказывали интересные и поучительные истории из прошлого, радовались возможности повидать друзей.

Ветеранам были вручены цветы и подарки, среди которых особенно уместной стала памятная книга воспоминаний академика РАН Александра Ефимовича Шейндлина, подготовленная к 100-летию юбилею автора.

В заключение ветераны и сотрудники возложили цветы перед комплексом-мемориалом участникам Великой Отечественной войны во дворе института и почтили минутой молчания память ушедших. Добрые пожелания, трогательные поздравления и живое общение сделали встречу особенной и запоминающейся.

Сил и здоровья нашим ветеранам!

А наша главная задача — сохранять завоеванный ими Мир и строить достойное будущее для грядущих поколений.

Председатель профкома Назар ВОРОНА



Навстречу выборам



Большой резонанс в научном сообществе вызвала недавняя встреча группы академиков с главой государства, которая прошла по инициативе Владимира Путина. На нее были приглашены Юрий Осипов, Жорес Алферов, Евгений Велихов, Владимир Фортвов, Виктор Садовничий и Валерий Козлов, присутствовал помощник президента Андрей Фурсенко. Буквально на следующий день после визита в Кремль исполняющий обязанности президента РАН Валерий Козлов рассказал журналистам о его итогах.

Главный из них состоит в том, что шансы провести осенью результативные выборы президента Российской академии наук сильно возросли. Как известно, по закону о РАН (ФЗ №253), чтобы стать президентом, кандидат должен набрать две трети голосов участников выборов. Выполнить это условие с учетом, того, что РАН, РАМН и РАСХН еще во многом не достигли единства, очень сложно. Существовала реальная опасность, что выборы вновь сорвутся. Президент пообещал, что в закон будет в ближайшее время внесена поправка о простом большинстве голосов. Академик Козлов пояснил, что если это положение будет прописано в законе, вносить соответствующую поправку в устав РАН до выборов не обязательно: это можно будет сделать задним числом.

Второе возможное изменение в закон касается процедуры утверждения президента РАН. В Кремле речь шла о



том, что главу академии должен утверждать глава государства, а не правительство, как сейчас. В.Козлов отметил, что В.Путин против данного предложения не возражал, приняв аргумент, что это повысит статус РАН и ее руководителя.

Еще одна обсуждавшаяся проблема – предварительное согласование с федеральной властью кандидатур на должность президента РАН. Делать это необходимо, поскольку РАН – бюджетная организация и глава академии входит в состав правительства, пояснил В.Козлов.

Ставился на встрече и вопрос об изменении организационно-правовой формы Академии наук.

- Нынешняя форма - Федеральное государственное бюджетное учреждение - сильно сужает наши возможности, - отметил В.Козлов. – Мы считаем, что для РАН должен быть установлен специальный правовой статус - “государственная академия наук”. Президент против этого не возражал. Поскольку этот вопрос требует де-

тальной проработки, заниматься им, видимо, будет уже новый состав руководства РАН.

Владимир Путин интересовался тем, как проходит реформа РАН и какие шаги должны быть предприняты для улучшения ситуации в фундаментальной науке, сообщил В.Козлов. Участники разговора подняли вопрос о необходимости более четкого разграничения полномочий между РАН и ФАНО и расширении функций академии, связанных с научно-методическим руководством академическими институтами.

По словам В. Козлова, глава государства заявил о готовности и в дальнейшем обсуждать эти темы с представителями РАН на регулярной основе в расширенном составе, с участием молодых членов РАН, представителей профильных и региональных отделений.

Через неделю после встречи в Кремле группа депутатов от “Единой России” внесла в нижнюю палату парламента законопроект, в котором предусматривается избрание президента РАН простым большинством голосов и утверждение президентом страны. Правда, помимо этого в документе прописано, что правительство РФ в ходе согласования кандидатур может утвердить не более трех претендентов на пост главы РАН.

Введение этой нормы вызвало шквал возмущения в профильном сообществе. Члены академии и профессора РАН обратились в Совет Федераций и к президенту с требованием не ограничивать число кандидатов и вообще не согласовывать их с правительством.

Продолжение выдвижений

В настоящее время известны кандидатуры шести академиков, которые могут принять участие в выборах. Официально зарегистрированы председатель Совета РФФИ Владислав Панченко, которого выдвинуло Бюро Отделения нанотехнологий и информационных технологий РАН, директор ФИЦ «Институт прикладной физики» Александр Сергеев, выдвинутый Бюро Отделения физических наук, а также собравшие подписи членов академии генеральный ди-

ректор АО “НИИМЭ”, председатель Совета директоров ПАО “Микрон” Геннадий Красников и проректор МГУ Алексей Хохлов. Есть информация, что в президентской гонке также намерен участвовать генеральный директор Всероссийского института авиационных материалов Евгений Каблов.

Выдвижение кандидатов продлится до 25 июля, а выборы президента РАН намечены на 26 сентября.

Профсоюз РАН направил кандидатам вопросы, которые были подготовлены еще в ходе предыдущей президентской кампании, публиковались в «НС» и остались без ответов.

ОНР - за увеличение бюджета науки

купаться на спекуляции чиновников, утверждающих, что денег на науку в стране нет, заявил Е.Е.

Традиционное ежегодное Общее собрание Общества научных работников (ОНР), совмещенное с научным семинаром «Актуальные проблемы управления наукой», состоялось в Институте проблем управления РАН. На семинаре велось обсуждение проблем российской науки, отношения к ней государства и общества.

В дискуссиях принял участие член президиума Центрального совета Профсоюза РАН Е.Е. Онищенко, который обозначил проблему катастрофического недофинансирования отечественной науки. Перефразируя известный призыв Н.С. Хрущева, сегодня Россия должна сделать своим лозунгом: «Догнать и перегнать Мексику!», отметил докладчик. По его мнению, причина такого безрадостного положения дел - бездарное государственное управление вкупе с безудержным воровством. Научному сообществу не стоит по-

Онищенко. Всем известно, что есть и другие источники: из бюджета тратятся огромные средства на поддержание убыточных банков и неэффективных госструктур.

ОНР приняла резолюцию о финансировании фундаментальной науки, в которой потребовала от правительства России прекратить безответственную и вредоносную политику по отношению к науке, которая может привести к сокращению числа научных сотрудников, дееспособных научных организаций и деградации научно-технологического потенциала России. В документе говорится, что при формировании проекта закона о федеральном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов необходимо предусмотреть увеличение расходов на гражданскую науку, и уже в 2018 году следует довести расходы федерального бюджета на фундаментальную науку с нынешних 0,15% ВВП до 0,2%.

С НОВЫМ КАПИТАНОМ!



В Технопарке Академгородка 12 мая состоялась XXX отчетно-выборная конференция Общественной профсоюзной организации работников Новосибирского научного центра СО РАН, которая объединяет 44 первичных профсоюзных организации. В работе конференции приняли участие председатель Профсоюза работников Российской Академии наук В.П. Калинушкин и председатель Федерации профсоюзов Новосибирской области А.Козлов.

С отчетными докладами перед делегатами выступили председатель объединенного комитета профсоюза (ОКП) Новосибирского научного центра (ННЦ) А.Н. Попков и председатель исполнительного комитета ОКП ННЦ Е.А. Ковалев. Они подвели итоги работы не только за последние пять лет, но и за всю свою профсоюзную карьеру, так как в повестке дня конференции стоял вопрос об избрании нового руководства ОКП ННЦ СО РАН. Выступавшие со-

общили, что в годы их работы ОКП успешно решал жилищные проблемы, через коллективные договоры расширял социальные гарантии членов профсоюза, занимался вопросами охраны труда и обеспечения достойной заработной платы, а также сумел сохранить единство организации.

При обсуждении докладов делегаты конференции высказали критические замечания в адрес руководителей профсоюзной организации. Претензии относились к таким направлениям деятельности ОКП, как обучение профактива, распределение льготных путевок, взаимодействие с первичками. Впрочем, в итоге работа ОКП была признана удовлетворительной. В.П. Калинушкин предложил новому руководству учесть высказанные профактивом предложения.

Единственным кандидатом на должность председателя организации была доктор химических наук, ведущий научный сотрудник, председатель первич-

ной профсоюзной организации Института неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН Людмила Михайловна Левченко. Она обратилась к профактиву с предвыборными тезисами, в которых своей главной задачей назвала представление интересов работников СО РАН. Большинство голосов Л.М. Левченко была избрана председателем ОКП ННЦ СО РАН.

Конференция обсудила и приняла новый устав своей профсоюзной организации.

Московская региональная организация профсоюза поздравляет Л.М. Левченко с избранием председателем ОКП Новосибирского научного центра СО РАН! Желаем успехов в нелегкой работе руководителя второй по численности территориальной организации профсоюза. А боевую и активную новосибирскую профсоюзную команду поздравляем с новым капитаном!



Рекомендации по действиям профсоюзных организаций при реструктуризации

При слиянии нескольких организаций работодателя в одну организацию в результате структурных преобразований, проводимых ФАНО России, могут возникнуть различные варианты в структуре и деятельности профсоюзных организаций.

При таком объединении необходимо учитывать принцип максимального сохранения численности членов профсоюза и создания условий для наилучшей защиты их интересов.

На этапе обсуждения и принятия решения о реорганизации следует узнать о будущей правовой форме объединяемых организаций. Дело в том, что организации, имеющие статус филиала или обособленного подразделения, согласно ст.40 ТК РФ, могут иметь отдельный колдоговор, а первичные организации этих подразделений могут сохранить свою самостоятельность. По всем вопросам, относящимся к представлению интересов работни-

ков при коллективных переговорах, необходимо руководствоваться ст.37 ТК РФ (см. приложение).

На этапе обсуждения заинтересованным первичным организациям следует обговорить следующие вопросы:

1. Какая форма объединения (см. ниже) наиболее приемлема в конкретном случае?
2. Как будет заключаться коллективный договор?
3. Кто от имени профсоюзных организаций будет представлять интересы членов профсоюза перед работодателем, в коллегиальных органах управления, Ученом совете и различных комиссиях?
4. Как будет организована финансовая работа в филиале (филиалах) и обособленных подразделениях? В случае сохранения отдельных счетов для подразделений этот вопрос рекомендуется заранее согласовать с работодателем.

По мнению президиума ЦС профсоюза при проведении структурных преобразований путем слияния нескольких организаций в одну, с образованием новой юрисдикции, возможны следующие варианты деятельности профсоюзных организаций:

Приложение

Трудовой кодекс РФ. Статья 37. Порядок ведения коллективных переговоров

Представители сторон, участвующие в коллективных переговорах, свободны в выборе вопросов регулирования социально-трудовых отношений.

Две или более первичные профсоюзные организации, объединяющие в совокупности более половины работников данного работодателя, по решению их выборных органов могут создать единый представительный орган для ведения коллективных переговоров, разработки единого проекта коллективного договора и заключения коллективного договора (далее - единый представительный орган). Формирование единого представительного органа осуществляется на основе принципа пропорционального представительства в зависимости от численности членов профсоюза. При этом в его состав должен быть включен представитель каждой из первичных профсоюзных организаций, создавших единый представительный орган. Единый представительный орган имеет право направить работодателю (его представителю) предложение о начале коллективных переговоров по подготовке, заключению или изменению коллективного договора от имени всех работников.

Первичная профсоюзная организация, объединяющая более половины работников организации, индивидуального предпринимателя, имеет право по решению своего выборного органа направить работодателю (его представителю) предложение о начале коллективных переговоров от имени всех работников без предварительного создания единого представительного органа.

Если ни одна из первичных профсоюзных организаций или в совокупности первичные профсоюзные организации, пожелавшие создать единый представительный орган, не объединяют более половины работников данного работодателя, то общее собрание (конференция) работников тайным голосованием может определить ту первичную профсоюзную организацию, которой при согласии ее выборного органа поручается направить работодателю (его представителю) предложение о начале коллективных переговоров от имени всех работников. В случаях, когда такая первичная профсоюзная организация не определена или работники данного работодателя не объединены в какие-либо первичные профсоюзные организации, общее собрание (конференция) работников тайным голосованием может избрать из числа работников иного представителя (представительный орган) и наделить

его соответствующими полномочиями.

Первичная профсоюзная организация, единый представительный орган либо иной представитель (представительный орган) работников, наделенные правом выступить с инициативой проведения коллективных переговоров в соответствии с частями второй - четвертой настоящей статьи, обязаны одновременно с направлением работодателю (его представителю) предложения о начале указанных коллективных переговоров известить об этом все иные первичные профсоюзные организации, объединяющие работников данного работодателя, и в течение последующих пяти рабочих дней создать с их согласия единый представительный орган либо включить их представителей в состав имеющегося единого представительного органа. Если в указанный срок данные первичные профсоюзные организации не сообщат о своем решении или ответят отказом направить своих представителей в состав единого представительного органа, то коллективные переговоры начинаются без их участия. При этом за первичными профсоюзными организациями, не участвующими в коллективных переговорах, в течение одного месяца со дня начала коллективных переговоров сохраняется право направить своих представителей в

1) Создается новая первичная профсоюзная организация путем объединения ранее существовавших первичных профсоюзных организаций, которые преобразуются в цеховые профсоюзные организации.

При этом цеховым организациям может быть предоставлено право и выделены средства на ведение внутрипрофсоюзной, культмассовой, спортивно-оздоровительной работы, на оказание материальной помощи, и решение других задач, предусмотренных Уставом профсоюза.

Как правило, в этом случае в организации может быть заключен единый коллективный договор, а особенности трудовых и связанных с трудом отношений в отдельных подразделениях могут быть отражены в приложениях к коллективному договору. Приложения к коллективному договору не должны ухудшать права и гарантии работников отдельных подразделений по сравнению с «базовым» колдоговором и другими вышестоящими соглашениями. Коллективные договоры могут быть также заключены в филиалах и обособленных подразделения в соответствии со ст. 40 ТК РФ.

2) Создается объединенная профсоюзная организация с сохранением у профсоюзных организаций филиалов, обособленных подразделений прав первичных организаций, в том числе права на заключения коллективного договора в рамках филиала или обособленного подразделения, предусмотренного ст. 40 ТК РФ, и права

на самостоятельную финансовую деятельность. В этом случае объединенная профсоюзная организация является объединением первичных организаций научного центра или ФИЦ.

И в первом и во втором случаях на общем собрании (конференции) членов профсоюза избираются выборные и ревизионные органы, председатель организации, которые представляют интересы членов профсоюза перед работодателем.

На этом же собрании (конференции) принимается решение, будет ли объединенная организация иметь права юридического лица и собственную бухгалтерию или встанет на обслуживание в территориальную организацию.

3) При значительном удалении филиалов, обособленных подразделений можно ограничиться избранием координатора или созданием координационного совета, который будет осуществлять связь первичных профсоюзных организаций с работодателем, передавать мнение профсоюзных организаций при принятии локальных нормативных документов, требующих учета мнения работников.

При объединении первичных организаций, входящих в состав разных профсоюзов, целесообразно рекомендовать первичной организации Профсоюза работников РАН сохранить самостоятельность.

состав единого представительного органа. В случае, когда представителем работников на коллективных переговорах является единый представительный орган, члены указанного органа представляют сторону работников в комиссии по ведению коллективных переговоров.

Право на ведение коллективных переговоров, подписание соглашений от имени работников на уровне Российской Федерации, одного или нескольких субъектов Российской Федерации, отрасли, территории предоставляется соответствующим профсоюзам (объединениям профсоюзов). При наличии на соответствующем уровне нескольких профсоюзов (объединений профсоюзов) каждому из них предоставляется право на представительство в составе единого представительного органа для ведения коллективных переговоров, формируемого с учетом количества представляемых ими членов профсоюзов. При отсутствии договоренности о создании единого представительного органа для ведения коллективных переговоров право на их ведение предоставляется профсоюзу (объединению профсоюзов), объединяющему наибольшее число членов профсоюзов (профсоюзов).

Стороны должны предоставлять друг дру-

гу не позднее двух недель со дня получения соответствующего запроса имеющуюся у них информацию, необходимую для ведения коллективных переговоров.

Участники коллективных переговоров, другие лица, связанные с ведением коллективных переговоров, не должны разглашать полученные сведения, если эти сведения относятся к охраняемой законом тайне (государственной, служебной, коммерческой и иной). Лица, разгласившие указанные сведения, привлекаются к дисциплинарной, административной, гражданско-правовой, уголовной ответственности в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

Сроки, место и порядок проведения коллективных переговоров определяются представителями сторон, являющимися участниками указанных переговоров.

Статья 40 ТК РФ. Коллективный договор

Коллективный договор - правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей. При отсутствии согласия между сторонами по отдельным положениям проекта

коллективного договора в течение трех месяцев со дня начала коллективных переговоров стороны должны подписать коллективный договор на согласованных условиях с одновременным составлением протокола разногласий. Неурегулированные разногласия могут быть предметом дальнейших коллективных переговоров или разрешаться в соответствии с настоящим Кодексом, иными федеральными законами.

Коллективный договор может заключаться в организации в целом, в ее филиалах, представительствах и иных обособленных структурных подразделениях. Для проведения коллективных переговоров по подготовке, заключению или изменению коллективного договора в филиале, представительстве или ином обособленном структурном подразделении организации работодатель наделяет необходимыми полномочиями руководителя этого подразделения или иное лицо в соответствии с частью первой статьи 33 настоящего Кодекса. При этом правом представлять интересы работников наделяется представитель работников этого подразделения, определяемый в соответствии с правилами, предусмотренными для ведения коллективных переговоров в организации в целом (части 2-5 статьи 37 настоящего Кодекса).

Встреча с историей



Необыкновенное мистическое, чувство охватывает, пожалуй, каждого жителя нашей страны в Северной столице. Санкт-Петербург – город, где история не спрятана в запасниках музеев, а живет на улицах, в памятниках и парках, в каждом старинном доме и в современных ритмах мегаполиса. Питер притягивает к себе, туда хочется приезжать снова и снова.

Наш профсоюзный коллектив недавно осуществил давнюю идею поездки в Санкт-Петербург и окрестности. Город встретил нас необычной для него ясной и теплой погодой. Обзорная экскурсия по городу оказалась интересной и «новичкам», и тем, кто уже не раз здесь был. Осмотрев основные достопримечательности центральных районов, мы отправились в Выборг.

Дорога лежала через леса, где как спящие великаны лежали за елями покрытые мхом огромные валуны и где невольно приходили на ум сказки о богатырях-викингах. Средневековый Выборг за свою долгую историю успел побывать и шведским, и финским, и русским. Каждая страница истории оставила неизгладимый след в архитектуре этого небольшого, но по-своему колоритного города. Главной достопримечательностью Выборга является его крепость, гордо и грозно возвышающаяся над всем городом.

Осмотрев центр, мы отправились в великолепный пейзажный парк «Монрепо», уникальный природный заповедник, расположившийся на землях бывшего частного поместья XVIII-XIX вв., владельцами которого на протяжении 150 лет были бароны Николаи, служившие России на поприще просвещения и дипломатии. Здесь открываются потрясающие виды на озера и скалы. Можно посидеть на скамейке в тихом уголке парка или походить по тропинкам среди огромных валунов. Работники парка рассказали нам не только его историю, но и легенды, связанные с этим волшебным местом.

К вечеру мы возвратились в Санкт-Петербург. В этот день город отмечал день своего рождения. Все жители и гости высыпали на улицы. Нас ждало потрясающее зрелище – развод мостов над Невой под великолепную музыку Чайковского!

На следующий день наш путь лежал в город боевой славы Балтийского флота – Кронштадт. Мы осмотрели набережную и пристань военных кораблей, Кронштадтский футшток и памятник Петру I, Морской Собор. В этом храме хранится память обо всех моряках-балтийцах, погибших в боях за нашу Родину.

И вот мы снова в пути. Нас ждет блеск фонтанов Петродворца. Солнце, шум воды, радуга из брызг и прекрасное настроение! Мы побывали в Малом дворце, полюбовались чудесными видами на Финский залив, погуляли по парку под звуки музыки.

Организация поездки была просто безупречной – и питание, и размещение в гостинице, и вовремя поданный транспорт. Надеемся, что это не последняя наша встреча с городом Петра.

Тамара БАБИЧ, ФИЦ «Фундаментальные основы биотехнологии РАН»

АНЕКДОТЫ

Смотришь репортаж с Петербургского экономического форума про блокчейн, инновации и опережающее развитие и так хорошо становится, что забываешь: тебе еще воду в тазике греть, чтобы помыться.



Здоровье болеть у меня ещё есть. А вот здоровья лечиться уже нет.



В России одна беда - дураки. Дороги уже не беда, это настоящая катастрофа.



Непродуманное стимулирование труда нередко приводит к его стимулированию.



2150 год. Человечество колонизировало Марс и Венеру. Выделено ещё 10 миллиардов рублей на финальный этап достройки «Зенит-Арены».



Правительство заявило, что доходы россиян стали повышаться. Подсчитал свои доходы и понял: я не россиянин!



1997: Не доверяйте людям в интернете и не садитесь в машину незнакомца.

2017: Давайте вызовем через интернет незнакомца, чтобы он довез нас на своей машине.



Полной ясности не будет, не ждите, привыкайте действовать в условиях частичной неопределенности.



Россия, 21 век. Судья зачитывает приговор:

- Признать подсудимого виновным в оскорблении чувств верующих.

Подсудимый, ваше последнее слово.

- И всё-таки она вертится!



Слушаешь выступления чиновников, и крепнет уверенность в завтрашнем дне: понятно, что дальше будет только хуже.



<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. ★ Сдано в печать 19.06.2017 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

★ Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Миронов Анатолий Степанович

Прожогина Светлана Викторовна

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович