

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№6 (118)
ИЮНЬ 2011



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Стр. 2

В июне Институт проблем химической физики РАН отметил памятные даты, связанные с созданием самого ИПХФ и академического Научного центра в Черноголовке. «Химфизика», как в народе до сих пор зовут институт, является родоначальником НЦЧ РАН. В разное время из него выделилась большая часть научных организаций центра, ведущих сегодня исследования по прорывным направлениям современной науки, а на месте «взрывного» полигона вырос красивый благоустроенный город. Главными героями торжества в честь рождения института и центра были ветераны - люди, без которых «здесь ничего бы не стояло».

1-4 июля

в гостинице РАН "Узкое" состоится

V съезд Профсоюза работников РАН

В повестке дня - доклад о деятельности Совета и Исполнительного органа профсоюза, отчет о работе Контрольно-ревизионной комиссии (КРК), общая дискуссия, принятие оценки деятельности профсоюза за отчетный период и "Основных направлений деятельности и задач профсоюза до 2016 года". На главном профсоюзном форуме планируется также обсудить и принять изменения и дополнения в Устав профсоюза. Пройдут на нем и выборы председателя, Центрального совета, КРК профсоюза. По итогам работы съезда будут приняты постановления, резолюции, обращения к власти и общественности.

В номере:

В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ РИТМАХ

Стр. 4

К юбилею ИЛА РАН

ПОМЕРЯЛИСЬ ПРОБЛЕМАМИ

Стр. 7

Традиционная встреча в Кацивели

ПИСЬМА К СЪЕЗДУ

Стр. 10
Подводим итоги, обсуждаем планы

В центре внимания — создатели центра



Николай АНДРУШОВ

21-24 июня Институт проблем химической физики РАН отмечал двойную памятную дату: 55 лет со дня создания в Черноголовке полигона московского Института химической физики (ИХФ) Академии наук, от которого «пошли» практически все исследовательские структуры научного центра, и 20-летие со дня организации самостоятельного научного учреждения ИПХФ РАН. Этим событиям были посвящены молодежная

научная конференция "Успехи химической физики" и специальное заседание Ученого совета. На нем выступил с докладом директор ИПХФ РАН академик С.М. Аддошин, звучали поздравления гостей, прошло чествование ветеранов Химфизики.

Важным элементом структуры института на всех этапах его жизни являлась профсоюзная организация. Ее историю нам любезно представили руководители профкома ИПХФ РАН.

Первоначально все члены профсоюза полигона Института химической физики АН СССР состояли в профсоюзной организации «московской Химфмзики». После создания в 1962 году в Черноголовке Филиала ИХФ здесь было избрано профбюро в главе с Е.И. Дмитриевой, а в 1964 году была образована самостоятельная профорганизация. Был избран местком (профком), первым председателем которого стал В.С. Оськин, а заместите-

Черноголовский центр строился как полигон для взрывных исследований, поэтому жилая и институтская зоны были разделены лесом



лем Ю.К. Суворов. Начиная с 1966 года, была введена должность освобожденного заместителя, который вел организационную работу (К.Е. Пашенко, З.Г. Соколова, О.Н. Дьякова).

В то время профсоюзы рассматривались как "школа коммунизма" - организация, формирующая ценности самоотверженного и честного труда на благо социалистической Родины, а также контролирующая вопросы распределения тех социальных благ, которые государство выделяло для трудящихся (квартиры, общежитие, путевки в санатории и пионерлагеря).

Надо сказать, что профсоюз был и кузницей кадров. Председатели и члены профкома часто занимали ведущие административные должности в институте. Так, В.С. Оськин стал замдиректора по общим вопросам, С.М. Батурин - замдиректора по науке ИХФ АН СССР, а затем и первым директором ИХФЧ АН СССР (ИПХФ РАН). Многие члены профактива стали заведующими лабораториями (Д.А. Нестеренко, Г.П. Белов, Ю.Л. Москвин, Г.Ф. Новиков, В.В. Якушев, В.И. Ошеров, А.В. Кристинин, Б.С. Федоров), а А.Н. Дремин - заведующим отделом.

В течение всей жизни института профсоюзная организация решала вопросы улучшения материального и жилищного положения сотрудников, организации досуга, отдыха и лечения. Профком проводил новогодние вечера, чествование ветеранов, поездки в театры и на экскурсии, другие культурно-массовые и спортивные



Министр промышленности и науки Московской области В.И. Козырев (в центре) с «химфизической династией» Михайловых

мероприятия.

Много внимания профсоюзная организация уделяла отдыху детей сотрудников института. В 1978 году был организован оздоровительный лагерь "Эстония", который располагался в живописном уголке союзной республики Эстонии. Дети там отдыхали, работали в местном хозяйстве, ездили на экскурсии. После отделения Эстонии лагерь переместился в Крым, во Фрунзенское (Партенит), где и находился до 1999 года. За это время там отдохнуло огромное число ребят. С изменением законодательства лагерь пришлось переместиться на черноморское побережье России. Персонал лагеря набирается из числа сотрудников института.

В постсоветский период, в связи с принципиальными изменениями в сфере социально-трудовых отношений, ухода государства от решения многих проблем, защитой трудовых и социальных прав коллективов Академии наук стал заниматься Профсоюз

работников РАН, членской организацией которого является ПО ИПХФ.

Если говорить о членской базе организации, в 1986 году она была максимальной: в профсоюзе состояло 2600 человек. Потом на основе некоторых отделов Филиала ИХФ АН СССР образовались новые институты черноголовского научного центра. Соответственно, численность сотрудников и членов профсоюза ФИХФ уменьшилось. В настоящее время профсоюзная организация ИПХФ РАН является одной из крупнейших в структуре Московской региональной организации ПР РАН. Ее численность составляет более 1100 человек. Не состоят в профсоюзной организации только пять человек!

С 2007 года председателем профсоюзной организации является М.П. Березин. Заместителем председателя профкома более 20 лет работает Т.И. Кедрова, которая в трудные перестроечные годы многое сделала, чтобы сохранить профсоюзную организацию ИПХФ РАН.



В июне отметил 50-летний юбилей Институт Латинской Америки (ИЛА РАН). По приглашению председателя профкома Виктора Николаевича Лунина редакция "НС" побывала в институте и взяла интервью у директора ИЛА РАН, доктора экономических наук, профессора Владимира Михайловича Давыдова. В разговоре с ним мы решили сделать акцент не столько на достижениях института (эти сведения можно найти на его сайте (<http://www.ilaran.ru>), сколько на проблемах, с которыми приходится сталкиваться сегодня ученым-гуманитариям, в частности - страноведам.

- Институт Латинской Америки располагается в уникальной старинной усадьбе, построенной в Замоскворечье, самом сердце старой Москвы. Распоряжаться памятником архитектуры и приятно, и ответственно. Как живет институту в этих стенах?

- Сначала скажу несколько слов о нашем уникальном архитектурном ансамбле конца XVIII века. Усадьбу, включающую в себя особняк, два флигеля и Церковь Всех Скорбящих Радости, строили два великих архитектора - Василий Баженов и Осип Бове. Купцу Долгову вообще-то по рангу не положено было нанимать мастеров такого уровня, но Баженов был его зятем. Между особняком и церковью, стоящими по разные стороны Ордынки, был прорыт подземный ход, по которому домочадцы ходили помолиться (сейчас он заложен). Бове перестраивал комплекс после пожара 1812 года. После революции в особняке располагался сиротский приют, так что институту здание досталось в плохом состоянии. Отремонтировали, поддерживаем на требуемом уровне.

В самом здании прекрасная аура, но отстаивать его очень сложно. Все годы моего директорства - это постоянная борьба за собственность с рейдерами. Нас шантажировали бандиты, мы судились с правительством Москвы, требуя признать один из флигелей, который они пытались отнять, федеральной собственностью. В 2008 году этот суд нам удалось выиграть, хотя я на этом потерял много здоровья. Казалось, что тяжбы закончены, но недавно пришли какие-то люди и предъявили титул собственности на злощастный флигель. Якобы, им его продала некая фирма, находящаяся на Кипре; опять предстоит разбирательства.

- Владимир Михайлович, расскажите об истории создания Института Латинской Америки.

- В 60-х годах Советский Союз повернулся лицом к Латинской Америке, в первую очередь, из-за революции на Кубе, последствия которой советское руководство решило использовать для расширения социалистического лагеря. Однако



В латиноамериканских ритмах

взаимный интерес не сводился только к этому обстоятельству. Как известно, СССР не пускали на рынки развитых капиталистических стран. А в Латинской Америке у него появились возможности для строительства предприятий, поставок сложной техники, инвестиционной деятельности. К налаживанию отношений с латиноамериканскими странами был причастен один из ведущих государственных деятелей той эпохи - Анастас Микоян. Ему удалось задолго до кубинского переворота убедить членов правительства в том, что во взаимодействии со странами Латинской Америки кроется мощный резерв укрепления позиций Советского Союза на международной арене.

- Почему Анастас Иванович испытывал теплые чувства к Латинской Америке?

- Вряд ли там было что-то личное, скорее огромный опыт (он был наркомом, а потом министром внешней торговли при Сталине и Хрущеве), позволявший видеть дальше других. Но однозначно ответить на этот вопрос мог бы только его сын, известный историк Серго Анастасович Микоян, на протяжении многих лет являвшийся главным редактором нашего журнала "Латинская Америка". К сожалению, в прошлом году он скончался, оставив о себе добрую память и большое литературное наследство. Последняя его книга, кстати, была посвящена анатомии Карибского кризиса, самого острого момента "холодной войны".

Возвращаясь к истории создания ИЛА, хочу отметить, что обозначившийся на рубеже 50-60-х годов разворот Советского Союза к Латинской Америке придавал мощный импульс развитию отечественной латиноамериканистики. Без систематического изучения далекого и во многом нового для нас региона, к тому же геополитически и исторически относящегося к зоне влияния "американского империализма", делать нам там было нечего. Поэтому ИЛА РАН был создан раньше ряда других академических регионоведческих институтов - Института Дальнего Востока, США и Канады и Европы.

- А как Вы пришли в латиноамериканистику?

- Я был к ней причастен с детства. Мама преподавала испанский язык в МГИМО. На кафедре было только два русских педагога, остальные - испанцы-эмигранты, "дети гражданской войны". Я с детства слышал эту речь, общался с этими людьми, бредил этим миром. Поступил на экономический факультет МГУ на кафедру экономики зарубежных стран, где специализировался по "родной" Латинской Америке. В ИЛА я пришел, еще уча на пятом курсе.

- Сегодня мы живем уже не в том государстве, которое 50 лет назад создало ваш институт. Используют ли нынешние госструктуры возможности ИЛА РАН для ведения эффективной политики в этом регионе?

- Институт Латинской Америки сегодня



востребован значительно больше, чем в советское время. Мы представлены во многих структурах Министерства иностранных дел, консультируем Совет безопасности, верхнюю и нижнюю палаты парламента, помогаем администрации президента, когда речь идет о переговорах высокого уровня. При этом ИЛА РАН является экспертным центром не только по Латинской Америке и Карибам, но и по иберийским странам - испано- и португальскоязычным государствам Европы (термин произошел от названия Иберийского, теперь - Пиренейского, полуострова, на котором располагаются Испания и Португалия, захватившие в XVI-XVII веках земли Центральной и Южной Америки). У латиноамериканских и иберийских стран общее историческое наследие и цивилизационное родство. К тому же после длительной исторической паузы намечается экономическое, политическое и культурное сближение этих регионов. Сегодня ибероамериканское сообщество превратилось во влиятельный фактор мировой политики, и с этим нельзя не считаться.

Мы сочетаем углубленные страноведческие исследования с рассмотрением экономических и политических проблем мировой практики через латиноамериканскую призму. Так, институт изучает феномен "восхождения" стран-гигантов, составивших группу BRICS (Бразилия, Рос-

сия, Индия, Китай, ЮАР), на базе которых формируются новые глобальные центры экономического и политического влияния. Мы первыми начали разрабатывать данную проблематику с точки зрения перераспределения сил на мировой арене и достойно "держим марку" представителей одного из государств-основателей этой новой структуры международного общения.

Результаты своих исследований мы стараемся максимально оперативно доводить до адресатов. В последние годы институт стал практиковать выпуск предварительных разработок в "Аналитических тетрадах ИЛА РАН" и серии "Саммит", состоящей из сборников, в которых ставится "диагноз" современному состоянию экономики, общества, государственных учреждений конкретной страны.

Мы не только ведем исследования, занимаемся консультативной и экспертной деятельностью, но и непосредственно участвуем в выстраивании международных связей.

- Видно, что круг объектов исследований и направлений деятельности ИЛА РАН постоянно расширяется. Как вам это удается? Ведь численность института не растет?

- Институт существенно диверсифицировал свою деятельность за постсоветский период. Стараемся откликаться на потребности государственных ведомств разного уровня (включая органы власти субъектов Федерации), системы образования, коммерческого сектора. Сейчас в нашем штате - 89 человек (из них 60 ученых), а в советское время было 287. При этом "научная выработка" сотрудников ИЛА РАН превышает прежние показатели, увеличилась производительность труда.

- Сопровождается ли увеличение

нагрузки адекватной оплатой?

- К сожалению, нет. У нас очень скудный "кошелек", в основном бюджетный. Коммерческих заказов на прикладные аналитические разработки и консультационные услуги от предпринимательского сектора немного. В латиноамериканистике пока преобладает сектор фундаментального знания, который поддерживается в нашей стране по остаточному принципу.

- А разве государственные структуры, которые вы консультируете, не оплачивают эту работу?

- Как правило, нет. Некоторые, например МИД, на это не имеют средств. В принципе, являясь бюджетным учреждением, мы должны выполнять государственные функции: в частности, по результатам своих исследований давать российскому обществу и госорганам выверенные ориентиры для взаимодействия с тремя десятками латиноамериканских и карибских стран. Другой вопрос, достаточны ли выделяемые нам бюджетные ассигнования для воспроизводства институтом достоверных знаний о крупном регионе мира, находящемся к тому же в другом полушарии? Очевидно, что нет.

- Какие наиболее серьезные проблемы порождает недофинансирование?

- Самый большой для нас кадровый вопрос. Институт затрачивает огромные усилия, чтобы вырастить хорошего специалиста, а он, встав на крыло, от нас уходит. Бывшие сотрудники ИЛА РАН трудоустроившиеся в МИД, госструктуры, крупные корпорации, банки, числятся там на хорошем счету, быстро растут.

А мы разве можем удержать молодых людей на зарплате менее чем в 20 тысяч рублей? Академическую науку, увы, лишили конкурентоспособности на рынке труда.

Постоянно ухудшается и ситуация с изданием и распространением научной литературы. У нашего ежемесячника "Латинская Америка", выпуск которого не прерывался даже в самые тяжелые времена, падают тиражи. Винаваты распространители, неимоверно вздувающие цены. Мы субсидируем журнал своим трудом (сотрудники приняли решение отказаться от гонораров), однако для аудитории этого издания, которую составляют ученые, преподаватели вузов, студенты, аспиранты, цена все равно остается слишком высокой.

Такого рода проблем у нас много, и на их решение приходится тратить едва ли не больше времени, чем на основную работу. Тем не менее, пока ИЛА РАН сохраняет лидирующие позиции в отечественной латиноамериканистике, являясь ее



исследовательской платформой и методологическим центром.

- Как складываются Ваши отношения с профорганизацией ИЛА РАН?

- У меня институтский профсоюз ассоциируется с Виктором Николаевичем Луниным. Мы с ним вместе начинали работать, выросли в этом институте. Какие же у нас могут быть отношения, кроме дружеских. Подавляющее большинство сотрудников ИЛА РАН - члены профсоюза. Они довольны его работой: профсо-

юз часто выручает в тяжелых ситуациях. Главная забота профсоюза - борьба за достойный уровень оплаты труда. К сожалению, у меня нет никакой возможности увеличить зарплату, и профком это понимает. Когда я подписываю зарплатные ведомости, просто сердце кровью обливается. Как экономист я знаю величину реальной инфляции и понимаю, что достижения пилотного проекта она уже поддела.

Надежда ВОЛЧКОВА

Верим в молодых



дружеские встречи всегда проходят под музыкальное сопровождение нашего легендарного ансамбля "Гренада".

В последние годы в институте наметилась положительная тенденция роста интереса молодежи к латиноамериканистике, что привело к увеличению числа молодых специалистов в штате ИЛА РАН. Что примечательно, активность представительниц изящного пола явно выше, чем сильного. Эта же тенденция прослеживается и в профорганизации. С молодыми сотрудницами Института - кандидатами наук А.Е. Проценко и А.Д. Щербаковой, принявшими деятельное участие в петербургской научно-практической конференции "Проблемы становления молодого ученого в РАН", связывает надежду не только дирекция, но и профком нашего института. Не забывая о ветеранах, профком, как и дирекция, пытается создать стимулы для закрепления в штате молодых исследователей. Но, как хорошо известно, особенно Профсоюзу РАН, дело портит квартирный вопрос. Небольшие по численности научные учреждения практически не имеют перспектив его решения.

В условиях малого коллектива (а штатное расписание нашего института включает лишь 87 ставок, число членов профсоюза - 59 человек) мы рассчитываем на поддержку Московской региональной организации академического профсоюза. И реально ее получаем. Целый ряд сотрудников Института - З.И. Романова, А.И. Сизоненко, В.А. Семенов, М.А. Воронина, Е.Х. Гаврилова и другие - весьма признательны МРО ПР РАН за своевременно оказанную материальную помощь.

Юбилеи проходят, а жизнь продолжается. И профсоюзу в нынешних, не простых, как, впрочем, и всегда, условиях в ней отведена немаловажная роль.

**Председатель профкома ИЛА РАН,
к.и.н. Виктор ЛУНИН**

Юбилей - хороший повод не только отметить несомненные научные достижения нашего Института, о которых рассказал В.М. Давыдов, но и остановиться на трудно решаемых вопросах. Речь, в первую очередь, идет о преодолении межпоколенческого разрыва в российской латиноамериканистике, а значит, о сохранении научных направлений института в условиях, когда молодежи сложно устроить свою академическую жизнь.

К сожалению, у профкома сегодня резко сократились возможности для решения социальных вопросов. Тем не менее, наша первичная профсоюзная организация продолжает традицию обеспечения благоприятного нравственно-творческого климата в коллективе. Стараемся создавать условия, способствующие научному поиску и помогающие сотрудникам преодолевать трудности бесконечных российских "транзитов". Большую роль в этом контексте играют организуемые ежегодно профкомом новогодние вечера, сплавляющие коллектив. Эти

С 13 по 18 июня в Доме творчества ученых "Кацевели" Национальной академии наук Украины (НАНУ) состоялся традиционный международный семинар, в котором принимали участие представители Киевской региональной организации Профсоюза работников НАНУ и Профсоюза работников РАН из Москвы, Санкт-Петербурга и Екатеринбурга. В программу семинара вошли следующие вопросы: финансовое обеспечение научных исследований в НАНУ и РАН, решение социальных проблем сотрудников академий, некоторые аспекты отраслевых соглашений в НАНУ и РАН, особенности уставов академических профсоюзов. Произошел обмен опытом работы региональных организаций РАН и Киевской региональной организации.

О проблемах финансирования НАНУ и заработной плате научных сотрудников, в основе которой лежит уже подзабытая российскими коллегами тарифная сетка, подробно доложила Д.А. Ткач. Она провела анализ объемов бюджетного финансирования академии за три последних года, а также изменения показателей заработной платы в течение двадцати лет. Вывод был неутешительным. Настоящий момент является самым тяжелым за весь период рассмотрения, что обусловлено невыполнением бюджетных обязательств Кабинетом Министров Украины. Если в 1991 году средняя заработная плата составляла примерно три потребительских минимума, то в 2010 г. - всего 1,5. Инфляция на Украине за последние пять лет, согласно официальным источникам, составила 73%, а фактически цены увеличились в 2-3 раза. Уровень средней зарплаты в 2010 году составил 2773 гривны (9700 руб.). Следует отме-

Участники семинара констатируют, что сотрудничество региональных организаций академических профсоюзов Украины (Киев) и России (Москва, С-Петербург, г. Екатеринбург) проходит в рамках Положения о МАПАН и решений, подписанных ранее сторонами. За период с июня 2010 г. по июнь 2011 г. была проведена совместная встреча в рамках учебы-семинара председателей первичных профсоюзных организаций Московской региональной организации ПР РАН на базе ЦПК МФП (Московская область, ст. Правда).

На семинаре в ДТУ "Кацевели" были обсуждены следующие вопросы:

- Финансирование Академий наук. Обсуждены системы оплаты труда сотрудников НАНУ и РАН в 2010 г. и первой половине 2011 г. Участники семинара выразили озабоченность в связи с недостаточностью финансирования Академий наук в этом году, что приводит к отсутствию средств для индексации заработной платы работников в связи с инфляцией и отсутствием средств на прове-

ПОМЕРЯЛИСЬ ПРОБЛЕМАМИ

Традиционная встреча в Кацивели



тить, что численность сотрудников НАНУ за двадцать лет сократилось с 80 до 42 тысяч человек.

Данные по финансированию РАН в 2010 и 2011 годах представил В.А. Юркин. Он отметил, что в текущем году предполагается индексация заработной платы сотрудников академии в два этапа. Однако общий уровень финансирования РАН не соответствует масштабу проблем, стоящих перед академией. Финансирование некоторых целевых программ РАН или приостановлено, или ничтожно мало.

Социальные проблемы в НАНУ и РАН

осветили В.М. Столяров и Н.Г. Демченко. Как и следовало ожидать, их перечень, практически совпадает: жилищные проблемы, оздоровление и отдых взрослых и детей, пенсионное обеспечение.

В России обеспечение жильем молодых научных сотрудников РАН, можно сказать, сдвинулось с "мертвой точки" благодаря начавшему выполняться поручению Президента РФ о выделении для них 5000 квартир. Правда, для кадровых научных работников РАН квартирный вопрос остается злободневным. У наших украинских коллег решение жилищных

проблем возможно только за счет программ города.

В предыдущие годы предметом зависти российских ученых были научные пенсии в Украине. Однако инфляция и отсутствие адекватной индексации их практически обесценили, и многие украинские ученые стали от них отказываться. Тяжелая ситуация складывается на Украине и с отдыхом взрослых и детей. Отсутствие должного внимания со стороны государства к этим проблемам превратили отпуска в дорогое удовольствие, которое становится многим недоступным.

Об особенностях региональных коллективных соглашений в НАН Украины и РАН рассказали Ю.Л. Коноваленко и А.Н. Зиновьев. Сообщение украинской стороны заинтересовало российских представителей и, возможно, будет доложено на 16-й Поволжской ассамблее в Плесце.

В.М. Столяров и А.Н. Зиновьев рассмотрели особенности уставов профсоюзов НАНУ и РАН. Украинская сторона была ознакомлена с теми изменениями устава, которые будут рассматриваться на V съезде Профсоюза РАН.

В разделе обмена опытом большой интерес вызвало выступление председателя Уральской региональной организации ПР РАН А.И. Дерягина. Он рассказал о возможности решения социальных и кадровых вопросов через региональное соглашение.

По завершении мероприятий был подписан опубликованный ниже протокол семинара.

Николай ДЕМЧЕНКО
Владимир ЮРКИН

Протокол международного семинара руководителей профсоюзных организаций киевских учреждений НАН Украины и представителей региональных организаций профсоюза работников Российской академии наук

12-18 июня 2011 г. Украина, Крым, ДТУ "Кацивели".

дение научных исследований. Стороны отмечают сокращение социальной структуры Академий наук вследствие недостаточного финансирования этих объектов из бюджета.

- Социальные вопросы. Обсуждались вопросы обеспечения жильем научных сотрудников и аспирантов, ведомственного медицинского обслуживания, организации летнего отдыха детей, оздоровления сотрудников и членов их семей.

- Участие в массовых акциях. Российская сторона довела до сведения украинской стороны итоги проведения массовых акций в поддержку требований Профсоюза РАН, направленных к

руководству страны.

- Отраслевые соглашения. Стороны обменялись опытом по заключению Отраслевых соглашений академических профсоюзов Украины и России.

- Уставные вопросы. Весьма полезным было обсуждение Уставов профсоюзов работников НАНУ и РАН. Стороны сочли полезным введение принципов единоначалия в руководстве профсоюзами.

- Обмен опытом региональных организаций. Организации обменялись опытом в части проведения акций протеста, ведения переговоров с руководством Академий, организации спортивной, культурно-массовой работы и ра-

боты с молодежью.

Участники встречи с российской стороны выражают благодарность Киевской региональной организации профсоюза работников НАН Украины и коллективу Дома творчества ученых "Кацивели" НАН Украины за предоставленную возможность принять участие в работе семинара-учебы профактива и создание благоприятных условий для его проведения.

Российская сторона пригласила руководство ПР НАНУ принять участие в работе V съезда Профсоюза работников РАН в июле, который состоится в Москве.

Председатель Киевской региональной организации профсоюза работников НАН Украины
В.М. Столяров

От Российской стороны:

Зам. председателя Московской региональной организации профсоюза работников РАН
В.А. Юркин

Средства до востребования

Повестка дня последнего перед летними каникулами заседания Совета директоров институтов РАН была очень насыщенной. К заявленным внутриакадемическим вопросам добавился «внешний» внеплановый. Его представлял гость РАН, заместитель министра образования и науки РФ Алексей Пономарев, курирующий в этом ранге стратегическое планирование и взаимодействие с бизнесом. Выступление замминистра, собственно, и было посвящено участию исследовательских организаций - при поддержке Минобрнауки - в работе промышленных компаний. Алексей Пономарев рассказал, что государство стимулирует свои крупные компании заказывать НИОКР на стороне (у вузов и научных институтов), поощряя их разрабатывать программы инновационного развития и участвовать в формировании технологических платформ. Он призвал институты РАН активнее включаться в этот процесс.

Кроме того, он напомнил, что в рамках ФЦП "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы", выделяется бюджетное финансирование на проекты, выполняющиеся в интересах высокотехнологичных компаний по предлагаемой бизнес-сообществом тематике. После кризисного спада на эту ФЦП в 2011 году выделили втрое больше средств, чем в 2010-м. Но средства не были выбраны (в основном по мероприятиям, требующим софинансирования). Заявок было прислано так мало, что объем невостребованных денег превысил 3 млрд рублей, которые, видимо, уйдут в бюджет. В следующем году на ФЦП "Исследования и разработки" вновь будут выделены большие деньги, поэтому замминистра призвал академические институты уже сейчас готовить свои предложения в ФЦП-2012. Прием заявок начнется в сентябре.

Строем строить!

На июньском заседании Совета директоров его председатель вице-президент РАН Сергей Алдошин сообщил, что на совещании у министра экономического развития Эльвиры Набиуллиной принято решение выделять Академии наук в рамках ФЦП "Жилище" на 2011-2014 годы каждый год по миллиарду рублей. Изначально в рамках этой ФЦП для РАН были заложены такие суммы только на 2011 и 2013 годы. Из-за "рваного" ритма финансирования руководство академии приняло решение не плодить долгостроев и потратить большую часть выделенных денег на покупку квартир. Хотя, понятно, что самим строить на своих землях дешевле, и квартир, соответственно, получается больше. Теперь планы такого строительства реанимированы: С.М. Алдошин объявил срочный сбор предложений



НОВОСТИ АКАДЕМИИ

от институтов в общую программу РАН.

Вести застройку земельных участков, находящихся в федеральной собственности, сегодня, как известно, можно только на бюджетные деньги. Поскольку их не так много, в академии решено возводить и покупать по этому механизму преимущественно служебные квартиры, чтобы они "не уходили" из организации. Собственную жилплощадь сотрудникам придется покупать на свои средства. Чтобы цены "не кусались", им предложили создавать ведомственные жилищно-строительные кооперативы (ЖСК). Сама академия не может выделять под ЖСК находящиеся в ее ведении земли. Помочь РАН вызвался Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (Фонд РЖС), который подготовил поправки в законодательство, наделяющие его полномочиями безвозмездно передавать принадлежащие фонду участки потребителям кооперативам, организованным работниками государственных академий наук для строительства жилья эконом-класса. Предполагается, что Госдума примет новые законодательные нормы в нынешнюю сессию, сообщил директорам генеральный директор фонда Александр Браверман.

Он рассказал о том, как складывается сотрудничество фонда с академией. В Сибирском отделении РАН реализуется пилотный проект создания ЖСК молодых ученых на земельном участке площадью 153 га, расположенном в районе поселка Каинская Заимка Новосибирской области. Там планируется возвести уютные компактные коттеджи по архитектурному проекту, победившему в специально проведенном фондом конкурсе "Дом XXI века". Ученым обещают чудо-постройки, буквально напичканные инновационными идеями и технологиями: фасадное остекление, новые материалы на основе щепы и соломы, "растущие" конструкции, возможность установки солнечных батарей. Фонд РЖС уже го-

тов приступить к разработке строительной документации, и ему нужна точная информация о количестве сотрудников, которые примут участие в программе. Между тем, выяснилось, что, несмотря на низкую стоимость жилья (речь идет о 20-30 тысячах рублей за квадратный метр) заплатить вступительный взнос могут далеко не все нуждающиеся в жилье молодые ученые. Как сообщил А.Браверман, сегодня ведутся переговоры со Сбербанком о предоставлении академической молодежи льготных кредитов.

Глава Фонда РЖС заявил о готовности реализовывать следующие проекты по созданию ЖСК - было бы желание со стороны академических структур. Он сообщил, что при наличии четко обоснованной потребности фонд сможет выделять территории под застройку ведомственным кооперативам ученых не только на землях РАН, но и на других переданных ему участках. Кроме того, фонд за свой счет обеспечит подведение инженерных коммуникаций, подготовит проектную документацию, а по окончании строительства выполнит все необходимые действия по передаче объекта собственникам.

Возрастные изменения

По предложению СМУ РАН внесены изменения в механизм распределения стимулирующих надбавок для научных сотрудников. Теперь поступающий в институт надбавочный фонд должен распределяться таким образом, чтобы на работающих здесь молодых ученых приходилось не менее 60% от суммы их должностных окладов. Эта норма зафиксирована в постановлении Президиума РАН. Существовавшая ранее система была устроена таким образом, что до молодежи, которая по понятным и вполне объективным причинам имеет более низкие, чем у старших коллег, показатели результативности научной деятельности, надбав-

ки не всегда доходили. Теперь молодые ученые будут конкурировать не со всеми научными сотрудниками, а внутри своей "возрастной группы". Внесенные в порядок распределения стимулирующих надбавок изменения обсуждались на июньском заседании Совета директоров институтов РАН и не вызвали возражений со стороны его участников.

Вот это дар!

На внеочередном заседании Президиума РАН состоялась благотворительная акция: президент холдинговой строительной компании "Эко-Тепло" Ю.Е. Шеляпин вручил шести молодым ученым, работающим в академических институтах документы на квартиры в Москве. Фирма "Эко-Тепло" купила жилье, отремонтировала его и оформила право собственности на молодых ученых. Ю.Е. Шеляпин в течение многих лет принимает активное участие в реализации благотворительных программ: он помогает детским домам, храмам, ветеранам войны.

- Мы решили подарить квартиры молодым ученым после выступления президента страны, в котором говорилось о непрекращающейся утечке мозгов из России, - объяснил мотив своего поступка меценат. - Хотим помочь исправить ситуацию, просто физически больно на все это смотреть.

Кандидатуры счастливых руководителей академии, по словам президента РАН Ю.С. Осипова, отбирало вместе с Советом молодых ученых - среди лучших из лучших и остро нуждающихся в жилье. Бизнесмен пообещал, что это не последняя его благотворительная помощь академии. "Вот еще поработаем, разбогатеет и вернемся к вопросу обеспечения квартирами ученых, теперь уже не только молодых", - сказал он. И попросил, чтобы присутствующие не искали в его добрых делах "второго смысла": "Я не с жиру бешусь и не грехи замаливаю, просто хочу что-то в этой жизни изменить к лучшему". Процедура вручения сертификатов на жилье происходила по-домашнему: вместе с Ю.Е. Шелепиным и сотрудниками фирмы в ней участвовали его жена, зять и духовник семьи.

Политикам пример

14 июня в Москве состоялось совместное заседание президиумов Российской академии наук и Национальной академии наук Украины. Главным событием встречи ученых двух стран стало подписание соглашения о научно-техническом сотрудничестве между академиями на ближайшие пять лет. Срок ранее действовавших договоров истек, поэтому возникла необходимость подготовки и подписания нового документа и приложений к нему, включающих протокол о безвалютном эквивалентном обмене учеными и перечень приоритетных направлений сотрудничества. Кроме того, руководящие органы двух академий приняли решение учредить премию за выдающиеся результаты, полученные в хо-

де совместных исследований, и утвердили положение об этой награде.

Прозвучали на заседании и обзорные научные доклады, посвященные актуальным для обеих стран проблемам. Академик-секретарь Отделения общей биологии ИАНУ Дмитрий Гродзинский и директор Института проблем безопасного развития атомной энергетики РАН Леонид Большов рассказали о преодолении последствий чернобыльской катастрофы и вынесенных из нее уроках. А директор Института экономики и прогнозирования ИАНУ Валерий Геец и заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН Владимир Барановский представили анализ экономических и политических аспектов непростых взаимоотношений между Россией и Украиной и оценили перспективы интеграции обеих государств в единое европейское пространство. Туманность этих перспектив вкуче с актуальной для обеих стран проблемой построения системы ядерной и радиационной безопасности требуют всесторонней кооперации, отмечали ученые. Научно-технологическое сопровождение этого процесса академии наук обеих стран обеспечивали ранее и готовы это делать в дальнейшем.

Все на выборы!

Очередная сессия Общего собрания Российской академии наук пройдет 21-22 декабря 2011 года. Тема научной части главного академического форума - "Химия в интересах инновационного развития страны" - выбрана в связи с проведением Международного года химии. Кроме того, в повестку дня Общего собрания включены выборы членов и иностранных членов РАН. В газете "Поиск" и на сайте РАН опубликовано объявление о выборах и приведено число вакансий по отраслевым и региональным отделениям академии. Президиум РАН принял решение половину вакансий для членов-корреспондентов РАН по отраслям наук открыть с ограничением возраста - меньше 51 года на момент избрания. Вакансии для действительных членов РАН по региональным отделениям открыты без ограничения возраста.

Изучайте, применяйте

На сайте РАН опубликовано Положение о порядке предоставления служебных жилых помещений, которые Российская академия наук приобрела в 2011 году за счет средств, предусмотренных Федеральной целевой программой "Жилище" на 2011-2015 годы.

Первоочередное право на получение этих квартир имеют научные сотрудники в возрасте до 35 лет (кандидаты наук) или до 45 лет (доктора наук), состоящие в штате организаций РАН на постоянной основе. Служебное жилье предоставляется им с учетом результативности работы, квалификации, производственной необходимости, условий проживания, стажа работы в РАН и ее организациях. При-

ватизировать и сдавать в субаренду такие квартиры запрещено. В положении прописан порядок, в соответствии с которым служебные жилые помещения, приобретенные на средства ФЦП "Жилище", распределяются между организациями РАН и сдаются внаем сотрудникам.

Утверждено и размещено на сайте также временное "Положение о формировании списков сотрудников РАН и подведомственных ей организаций и создании потребительских кооперативов для строительства жилья экономического класса на безвозмездно передаваемых земельных участках Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства (Фонд РЖС)". В положении определены порядок организации жилищно-строительных кооперативов (ЖСК) сотрудников РАН и условия вступления в них. Кандидатами в члены ЖСК могут быть изъявившие желание улучшить свои жилищные условия постоянные сотрудники РАН, стаж работы которых в академии составляет не менее пяти лет. Списки кандидатов после их утверждения публикуются в официальных средствах массовой информации РАН и размещаются на ее сайте.

Положение будет действовать до принятия законопроекта №533787-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" (в части создания жилищных, жилищно-строительных кооперативов, осуществляющих строительство жилья экономического класса на земельных участках Фонда РЖС), после чего будет откорректировано.

Понятно о страсти

Совет молодых ученых РАН объявил о проведении в 2011 году конкурса научно-популярных статей "Наука - это понятно!" среди молодых ученых, специалистов, аспирантов, студентов, работающих и обучающихся в системе Российской академии наук. Конкурс призван способствовать популяризации результатов исследований, проводимых в институтах РАН, и развитию у академической молодежи навыков описания сложных научных явлений и процессов понятным и образным языком. Статьи должны содержать ссылки на источники, по которым можно определить достоверность излагаемого материала. Работы на конкурс принимаются до 31 августа, а награждение победителей и призеров состоится на Общем собрании молодых ученых РАН в ноябре нынешнего года.

С участием Клуба институтского творчества ИНЭОС РАН и Центрального Дома ученых СМУ РАН проводит также выставку-конкурс научной и научно-популярной фотографии "Наука - это страсть!" В этом мероприятии может принять участие любой сотрудник РАН, подав материалы для участия в выставке до 30 июля 2011 года. Дополнительную информацию о конкурсах можно получить на сайте СМУ РАН <http://www.yras.ru>.



В предыдущих номерах нашей газеты довольно подробно рассматривался новый вариант устава Профсоюза РАН, которые предполагается принять на V съезде организации. В нынешнем выпуске, который выйдет в свет накануне съезда, по решению редакционного совета публикуются дискуссионные материалы на тему "Оценка работы профсоюза в отчетный период и планы на перспективу". Участники нашего газетного «круглого стола» обсуждают успехи и недостатки работы профсоюза за отчетный период, а также выносимый на съезд проект документа "Основные направления деятельности и задачи Профсоюза работников РАН", опубликованного в прошлом номере "НС".

Систему надо менять

В следующем году грядет 20-летний юбилей нашего профсоюза. Возраст, так себе - юношеский. Однако становление его происходило в очень насыщенное событиями время, поэтому, казалось бы, оно должно было сопровождаться достаточно быстрым взрослением и осознанием своего предназначения. Однако складывается впечатление, что наш профсоюз стремительно преодолел период взросления и вошел в пору глубокой зрелости, весьма близкой к немощи. Это подтверждается многими признаками, один из которых - глубокий кризис руководящих кадров. Его основное проявление - отсутствие системности в работе организации. По форме все выглядит как будто бы пристойно: структура профсоюза и органы его управления выстроены с учетом собственного опыта и практики работы других профсоюзов. Если же говорить о содержании, оно не пронизано общей идеей, и результат деятельности на любом направлении получается неполноценным, как высказывание, содержащее незаконченную мысль.

Одними из основных документов, определяющими взаимоотношения профсоюза с работодателем, являются коллективные соглашения разных уровней. Для всего Профсоюза РАН таким документом является Отраслевое соглашение по организациям РАН на 2009-2011 г.г. По идее этот документ должен быть руководством к действию не только для профсоюза, но и для работодателя. Отраслевое соглашение составляется с учетом задач, сформулированных в постановлениях и решениях съезда профсоюза на каждый очередной период. По своему содержанию и построению Отраслевое соглашение должно быть четко выстроенным документом, который мог бы служить основанием для построения системной работы профсоюза.

В соответствии со структурой документа по его разделам-направлениям могут быть созданы комиссии Совета профсоюза РАН. На сайте профсоюза (страничка "документы" - <http://www.ras.ru/tradeunion/documents.aspx>) представлен перечень комиссий Совета профсоюза: их аж 16. Одна-



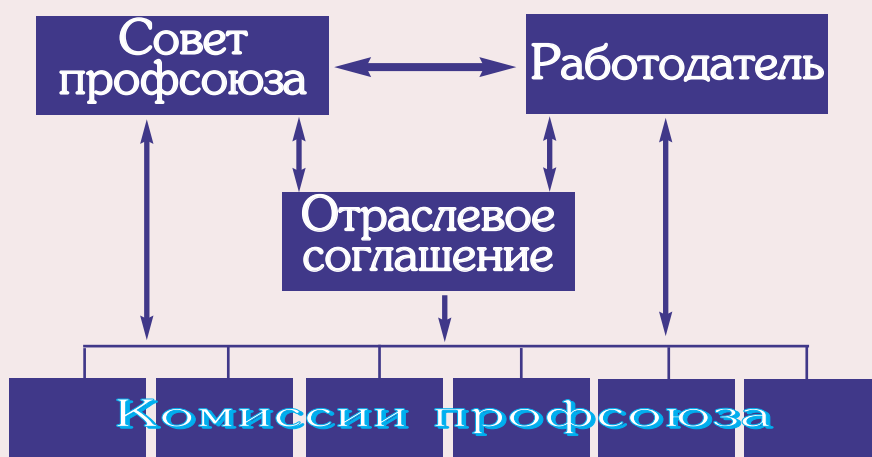
ко четкой увязки количества комиссий и их деятельности с Отраслевым соглашением не прослеживается. Кроме этого, на сайте нет положений об этих комиссиях. В результате только единицы из 16 комиссий работают активно, а остальные существуют лишь на бумаге и практической деятельности, приносящей пользу профсоюзу, не осуществляют.

В добавление следует отметить, что Отраслевое соглашение служит основой для составления коллективных соглашений последующих уровней - региональных и коллективных договоров научных учреждений и организаций РАН. Поэтому в комиссии Совета профсоюза могут и должны быть включены заинтересованные представители как профсоюза, так и работодателя. При выполнении этих условий - создании комиссий с целью реализации положений Отраслевого соглашения РАН и участия в этой работе представителей работодателя - деятельность Профсоюза РАН, осуществляемая через комиссии совета, станет системной, четкой и результативной.

Прошу считать представленный материал предложением для внесения дополнений в раздел "Внутрисоюзные задачи" проекта документа "Основные направления деятельности и задачи Профсоюза работников РАН".

Николай ДЕМЧЕНКО

Схема организации работы Профсоюза РАН



От фантазий к реальности

«Основные направления работы и задачи Профсоюза РАН на 2011-2016 годы» - это важнейший документ, который определяет нашу политику на среднесрочный период. В целом, на мой взгляд, подготовленный проект правильно представляет курс, которым будет следовать профсоюз, и охватывает все актуальные и перспективные направления его деятельности. Однако мне хотелось бы сделать комментарии к предложенным пунктам.

Считаю, что в раздел "основная задача профсоюза - достижение достойного уровня заработной платы", нужно перенести **вопрос о финансировании РФФИ и РГНФ**. Известно, что базовая часть заработной платы научных сотрудников (оклад) в 2 раза ниже средней зарплаты по академии, фигурирующей в отчетах. Поэтому для наших работников очень важна "вторая половина" зарплаты, которая формируется, в основном, за счет грантов РФФИ и РГНФ, а их размеры в последние годы либо "замораживаются", либо снижаются. В связи с этим в числе главных задач профсоюза обязательно должна фигурировать и такая - добиваться увеличения грантов главных научных фондов.

Кроме того, уместно включить в число наших целей еще одну - добиваться ежегодной

индексации заработной платы сотрудников РАН в связи с инфляционными потерями.

Что касается заработной платы работников ведомственных учреждений социальной сферы (медицина, ДОУ, лагеря), то нужно бороться не за ее повышение, а за пересмотр системы оплаты труда в этих организациях.

Предложения по социально-кадровой политике. Кадровая проблема стоит в РАН очень остро. Поэтому одна из важнейших наших задач - увеличение вакансий, причем не только для молодых ученых, но и для зрелых, высококвалифицированных специалистов, в которых у институтов есть острая необходимость и привлекать которых зачастую приходится из других отраслей.

Стоит внести в документ требование о введении научных пенсий, с которыми профсоюз уже давно выступает. Может быть, в "Основные направления" нашей работы стоит включить и отработку вопроса о формировании негосударственных пенсионных фондов поддержки ветеранов РАН.

Сосредоточившись на жилье для молодых ученых, мы оставляем без должной поддержки самый результативный, высококвалифицированный, опытный слой научных работников старше 35 лет. В "Основных направлениях" их жилищным проблемам должно быть уделено должное внимание.



Замечания по разделу **взаимоотношений с работодателем**. Заключение Отраслевого соглашения (ОС) с Минфином - это фантазии. А вот проверка выполнения Отраслевого соглашения по РАН - дело вполне реальное. В тексте действующего ОС сказано: "Стороны не реже одного раза в год подводят итоги выполнения Соглашения и информируют о результатах трудовые коллективы организаций РАН". Так давайте это положение выполнять!

По стратегическому партнерству. Самым близким партнером для Профсоюза РАН является высшая школа. Поскольку удельный вес научных работников в вузах явно будет возрастать, то и общих проблем у нас будет становиться все больше. Нам нужно находить общий язык, совместно выступать с заявлениями по актуальным вопросам и проводить акции протеста.

Анатолий ДЕРЯГИН,
председатель Совета профсоюза УрО РАН



Моя оценка работы профсоюза за отчетный период - положительная. В целом мы работали активно. Считаю Профсоюз РАН одним из наиболее боевых в России, если не самым боевым. Очень радуется, что в последние годы мы прирастали новыми членскими структурами. Как центром, так и отдельными организациями, проведены масштабные акции, продемонстрировавшие организованность нашего профсоюза.

Работа Совета проходила весьма энергично, хотя, на мой взгляд, участникам дискуссий далеко не всегда хватало взвешенности и продуманности выступлений, чего нельзя сказать о руководстве профсоюза: и председатель, и исполком ко всем вопросам и инициативам "с мест" относились с доброжелательным вниманием.

Несколько замечаний по "Задачам" профсоюза. Мне кажется, первая и главная задача - достижение достойного уровня зарп-

«Довесить» взвешенности

ботной платы, хорошо раскрыта. Мы действительно должны провести научно обоснованный расчет уровня обеспечения рабочего места, включающий все необходимые компоненты. Выработка такого норматива и его продвижение во властные структуры стала бы значительным достижением в работе профсоюза, как и снижение дисперсии по доходам.

Полностью поддерживаю основное положение раздела 3 "Задач" о необходимости создания комплексной академической программы социально-кадровой направленности. В общем виде там отражены и мои предложения.

По "Основным направлениям" работы на будущий период. Развитие взаимодействия с работодателем считаю основной формой работы профсоюза.

По разделу 2 "Основных направлений" - участие профсоюза в формировании и реализации государственной политики РФ в сфере науки - я не жду больших результатов. Успехи в этом вопросе дали бы весьма ощутимый эффект, но реалии таковы, что рассчитывать на это вряд ли стоит. Остается только надеяться на изменения к лучшему в стране.

В разделе 3 - участие в разработке и реализации корпоративной социально-кадровой политики в РАН - ничего не сказано об отраслевых пенсиях, хотя в "Задачах" о них упоминается в скобках.

Хорошо бы усилить формулировки в **вопросе, связанном с охраной труда и аттеста-**

цией рабочих мест. К сожалению, мои предложения на эту тему в окончательный вариант документа не вошли...

Еще несколько слов хотелось бы добавить в "Направления" **о развитии социального партнерства.** Действительно, "потребность в реализации полномасштабного" взаимодействия назрела остро. В Отраслевое соглашение удалось "забить" участие представителей профсоюза, например, в Общем собрании (региональном), однако без права голосования. В настоящее время, когда необходим конструктивный диалог (и это признается обеими сторонами соглашения), мнение профсоюза должно быть выражено полноценно. Это станет залогом выработки взвешенных решений.

Мне также давно не нравится статус наших библиотек. Далеко не везде они признаются научными подразделениями, их представители не входят в руководство научных центров, не являются членами регионального Общего собрания. На мой взгляд, это немалая и далеко не безликая часть академического сообщества, достойная быть представленной в высших структурах.

По разделу 3 "Направлений". Комплексное решение проблем и создание корпоративного соцпакета невозможно без легализации объектов социальной сферы РАН.

Людмила ШАРАПОВА,
председатель территориальной профсоюзной организации Казанского ЦУ

В преддверие Съезда профсоюза был опубликован проект "Основных направлений деятельности и задач профсоюза РАН". Сам факт появления документа для обсуждения полезен и важен для профсоюзного движения. Коллеги, которые вложили свой труд в подготовку документа, позволяют всем желающим и оглянуться на прошедшее с последнего Съезда время, и заглянуть в будущее. Но с учетом того, что содержание "Основных направлений" носит весьма общий характер, появиться они, по моему мнению, должны были раньше, и, возможно, еще и со своего рода анонсирующим обсуждением ряда "проблемных" направлений для уточнения характера общего курса и конкретных целей в таком важном программном документе. И это, кстати, одно из предложений по совершенствованию работы на будущий период.

И все же ряд замечаний к проекту, часть из которых была высказана при его обсуждении, часть просто "подумана", а часть высказывалась в ходе других профсоюзных дискуссий, но так и не была донесена до самого проекта, хотелось бы соединить в один текст. При этом оговорюсь, что мои замечания носят субъективный характер. Как я считаю, опубликованный проект сам по себе отражает одновременное желание соблюсти чин двух народных поговорок "не выносить сора из избы" и "не замечать сора под ковер". В общем и целом, размещение проблемного "сора" по обозримым и подготовленным для обработки "кучкам" в пределах "избы" удалась. Я же должен повиниться, что хотел бы, главным образом, слегка поместить венком по углам и вытащить на свет еще немного вопросов, укрывшихся, как мне представляется, от внимания. Боюсь, что при этом не обойдется без определенного пыления наружу.

По первым пунктам, как «Задач», так и «Направлений» была бы, на мой взгляд, уместной большая конкретизация. Причем не неких фантастических 5000 денежных единиц, до которых удастся дожить к наступлению "Золотого века", а конкретных ближних целей, по которым необходимо добиться поддержки перед правительством, да и перед обществом именно этого уровня оплаты труда (и выплат, включая стипендиальные) со стороны официальных представителей работодателя. Получается же, что он хоть и не может их обеспечить, но очень боится сказать, что это не мудрость и ответственность, а немощь. Что касается проекта, то явно поспешным и некорректным, на мой взгляд, является заявление о том, что договора и гранты не должны влиять на текущую зарплату. Помимо этого я бы еще более жестко выделил необходимость "формализации" отно-

Об избе да о кошках

шений в области социального партнерства, что, в общем-то, означает соблюдение партнерами профсоюза норм законодательства и прав профсоюзных организаций и рядовых членов профсоюза.

Блок задач и направлений деятельности, объединенных условиями государственной политики в области науки, также не требует больших комментариев. Я бы не ставил "профсоюзную карту" на то, что существенно поменяется расстановка политических сил в стране, или на успех в "противодействии реализации разработанной МЭРТ Стратегии...". Тут надо иметь, как минимум, план "А" и план "Б". Но понятно, что такие направления деятельности и задачи лучше мобилизуют, чем действия в прочно сложившейся неблагоприятной структуре или минимизация последствий. Я, очевидно, просто более пессимистично глажу на вещи.

Подробнее мне хотелось остановиться на следующих пунктах. Один из вопросов обсуждался на стадии подготовки документа. Я принимаю объяснения по нему моих коллег, но остаюсь при своем мнени-

ем, то есть непосредственно "рановская", социальная сфера - это одна большая проблема. Просто в ряде случаев, отмеченных в проекте в качестве проблемных, как говорится, "пациент скорее мертв, чем жив", а в других случаях, отмеченных как примеры фрагментарной работы, "скорее жив, чем мертв". Но болезненное состояние налицо во всех без исключения вопросах. Я позволю себе не вдаваться в подробное объяснение, почему я так считаю. Заострю внимание лишь на двух моментах.

Традиционно болезненный "жилищный вопрос" попал в часть "фрагментарной работы" ведомственной социальной программы. Да, безусловно. В отчетные годы работники РАН селились и жили, получая в том, помимо прочего, различную целевую помощь от академии. Это - плюс. Но так получается, что за этим положительным примером работы, вдруг оказываются скрыты неразбериха при реализации программы жилищных сертификатов, спорные (если не скандальные) вопросы с условиями проживания в общежитиях, с

Нужно разъяснять "себе и людям", что позиция: "довольствуйся малым, а то и этого не дадут, и имеющееся отберут" - это политика никак не профсоюза. Профсоюз как организация может соглашаться на такое унижение после широкого обсуждения и достижения консолидированного мнения на этот счет.

нии. Речь идет о маловразумительном (на мой взгляд) объединении двух совершенно различных блоков профсоюзной деятельности под эгидой "социально-кадровой" политики. Такое объединение произошло, благодаря присутствию подобного направления деятельности в работе Президиума РАН и устойчивой профсоюзной традиции. Между тем, к примеру, в Отраслевом соглашении это самостоятельные разделы. И я бы хотел их развести для того, чтобы не проводить подмену одного другим и не "искать черную кошку в темной комнате", следуя пословице. Поясню, что я имею в виду.

Как раз первый из «столпов» такой политики не вызывает больших вопросов. **Социальная сфера** была и должна оставаться одним из приоритетов профсоюзной деятельности. Она, к счастью, не оказалась скрытой и запрятанной в структуре документа. Эта тематика представлена там более или менее полно. Правда, я обошелся бы без характеристики "отдельные" при упоминании проблем ведомственной социальной сферы. Ведомствен-

выделением под заселение "голостенных" квадратных метров неясного юридического статуса, с поиском земельных участков под застройку и прочее - все то, от чего бросало в жар и холод профсоюз за эти годы. Опять же это не совсем "пропащие" вопросы: многое продвинулось за счет инициатив и обращений профсоюза, других общественных организаций, за счет активности самих работников РАН, гораздо меньшим, согласно моей оценке, было заинтересованное участие самого "ведомства", олицетворяемого Президиумом РАН. Во многом благодаря последнему фактору много большее еще предстоит сделать.

Наверное, стоит отметить, что в таких вопросах профсоюз должен не столько входить в положение "ведомства", реализующего свои социальные программы так, как ему это удобно, сколько защищать работника, который хочет, чтобы все было удобно, понятно и доступно именно ему. По крайней мере, нужно разъяснять "себе и людям", что позиция: "довольствуйся малым, а то и этого не дадут, и имею-



щеяся отберут" - это политика никак не профсоюза. Профсоюз как организация может соглашаться на такое унижение после широкого обсуждения и достижения консолидированного мнения на этот счет.

От этого суждения я плавно перехожу ко второму моменту из тех, что подчеркивают проблемность социальной политики в РАН. Мне понравилось, что в проекте особенно выделяются те (пусть и невеликие) достижения, которые обусловлены действиями профсоюза совместно с работодателем или государственными учреждениями. Это грамотно. Достижения профсоюза в социальной сфере, на мой взгляд, это отнюдь не привычное, в особенности для первичек, затыкание дыр в "ведомственной" социальной программе средствами профбюджета. Последнее - скорее моральный долг, привычка "сохранять лицо" и не терять достоинства. А не понравилось мне то, что в направлениях деятельности на будущее не подчеркнута, что потенциал прямых бюджетных ассигнований и реализации целевых программ для успешной социальной политики в РАН, очевидно, недостаточен. И, соответственно, инициатив, контроля и взаимодействия, требующихся от профсоюза, тоже будет мало.

Мы привыкаем без "культурного шока" слышать слово "прибыль" применительно к результатам интеллектуальной деятельности. Для профсоюза это слово тождественно возможности проведения работодателем действенной социальной политики. Я думаю, в направлениях деятельности стоило бы отразить, как минимум, желание профсоюза следить, чтобы этот ресурс был предметом забот руководства всей РАН и ее учреждений. Имеется в виду, что должна иметь место корпоративная политика не только в области расходования "социального бюджета", но и зарабатывания для него средств.

А теперь, после социального блока, мне бы хотелось остановиться на **кадровых вопросах**. Их существенный набор стал как бы младшим, обижаемым, братом, когда объединился с социальной со-

ставляющей. Что это так, легко убедиться при сопоставлении третьих пунктов в двух следующих друг за другом главах проекта. Если в "Задачах" кадровые вопросы отражены хоть как-то, то в "Направлениях деятельности" искать их уже бессмысленно. Впрочем, уже и в задачах они выглядят излишне слабо. Вернее, там они ограничены узкими смысловыми рамками. Я прекрасно понимаю, что угроза расформирования учреждений РАН или академии как таковой и прекращения трудовых отношений с каждым из работников РАН - это самая большая кадровая угроза из возможных. Увы, эта угроза не самая реальная, но вполне возможная. Но, по моему глубокому убеждению, если трудовые отношения продолжаются, то существует и ряд важных и болезненных вопросов, которые я смело отношу именно к кадровой политике.

Получилось так, что **в проекте "Основные направления" профсоюзной деятельности отсутствует блок, в котором бы рассматривались проблемы занятости в РАН**, так что как бы нет и самих проблем. В документе нет даже упоминания о несовершенстве конкурсной процедуры замещения должностей, о том, что Трудовой кодекс от соответствующих изменений уберечь удалось, но зато состоялся "трехсторонний приказ". Нет ни слова об искусственном "замораживании" штатных расписаний и по количеству, и по структуре должностей. Нет ни слова об ограничении права на получение надбавок от научной деятельности для инженерно-технических работников и вообще о том, что кадровая политика по отношению к ним или, например, к административно-управленческому персоналу находится в "далеком загоне". Например, иногда складывается впечатление, что, согласно "академическим" представлениям о жизни, молодежь бывает только научной. Да уж, "есть многое на свете, друг Горацио..."

Вернусь к проекту. В нем также нет ни слова о стажировках, командировках, возможностях совмещения учебы и работы, условиях обособленной работы научных групп и перехода работников и научных коллективов из одного учреждения РАН в другое. А ведь работники РАН заключают трудовые договора, умудряются ездить в экспедиции и командировки, что-то планировать и о чем-то договариваться, и по означенным вопросам регулярно, если не каждодневно, возникают спорные ситуации, которые приходится разрешать. Возможно, эти вопросы стоило представить в блоке "Основные направления" не так многословно, как я здесь, воспользовавшись свободным форматом обсуждения, но как-то они там представлены должны были

быть. Не ради заполнения пустого места, а потому что это место - для них.

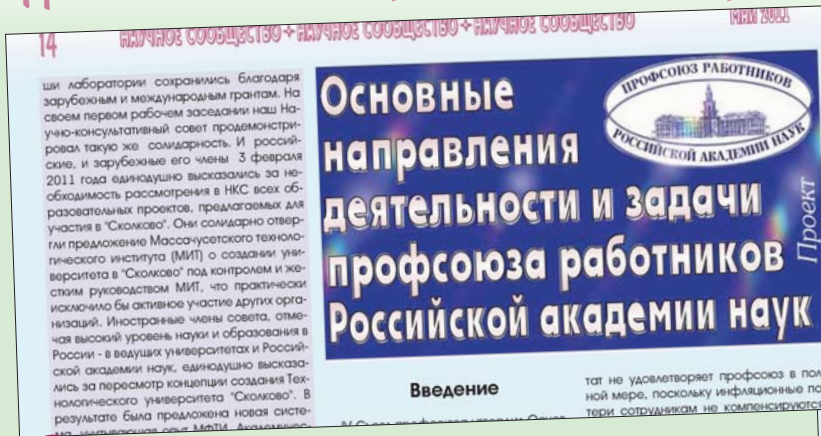
Это важно хотя бы для того, чтобы кадровая политика РАН имела опору не в виде социальных льгот и гарантий, а, прежде всего, в виде всесторонней обеспеченности условий труда, включая прямое правовое обеспечение профессиональной деятельности. Обидно, что эти вопросы были (и можно прогнозировать, что будут) частым предметом работы Совета профсоюза, его Президиума, различных представительных собраний профсоюзных организаций и объединений, но не вошли в "основные".

Последняя из моих ремарок, кстати, была бы, может, и ненужной, если бы освещение работы - в частности Совета и Президиума Совета Профсоюза РАН - было бы максимально полным, а их материалы - широко доступными. К сожалению, тут профсоюзу есть чему поучиться у наших "социальных партнеров". Я имею в виду и РАН, и правительственные структуры. Академия за последнее время сильно продвинулась в сторону открытости и оперативности публикации на своем сайте различных материалов, включая постановления и распоряжения Президиума РАН. Правительственные структуры в обязательном порядке публикуют в сети даже проекты будущих законов.

Публикация решений выборных органов в профсоюзной газете или информационных бюллетенях - это правильные действия. Но неспешность таких публикаций (наряду с выпадением тех или иных документов из публикационных материалов вообще) явно уже не соответствует ни "духу времени", ни "духу организации".

Советом профсоюза за последние годы были предприняты немалые усилия для введения работы над проектами документов и итоговыми постановлениями в нормальное деловое русло. Кажется, что надо сделать последнее усилие и обеспечить оперативность и прозрачность этой работы. С использованием возможностей интернет-сайта, разумеется. Хорошо бы было, если документы, появляясь на сайте в виде проектов (подписанных исполнителями, при необходимости), затем изменяли бы статус на "принятые голосованием", "неотредактированные", с указанием окончательного срока редакционной правки и ответственного за нее. И, наконец, по завершении срока, в окончательном виде оставались бы полезным рабочим, справочным и не побоюсь этого слова "мемориальным" материалом. Возможно, и задачи и направления работы тогда вырисовывались бы более весомо и конкретно.

Михаил МИТРОФАНОВ,
председатель комиссии Совета
ПР РАН по работе с молодежью



АН до социально - обоснованных показателей (децильный коэффициент < 7), а также приведение доходов работников АН в соответствие с критериями, предусмотренными ТК РФ (квалификация, количество, качество труда, условия выполняемой работы). Полученные гранты и договоры не должны влиять на текущую зарплату сотрудника РАН, которая определена в соответствии с тремя ключевыми факторами, указанными выше.

Рост доходов сотрудников академии (начиная с базовой, окладной компоненты) должен опережать инфляцию, определяемую исходя из цены услуг, учитываемых в составе потребительской корзины.

Занимаясь снижением дисперсии по доходам, в первую очередь бороться против мизерных

нологий до 2010 года", в которых изначально не были учтены потребности развития фундаментальной науки и Российской академии наук. Сегодня эти документы дорабатываются с участием научного сообщества.

Практика показала, что не имеет смысла ставить задачу увеличения финансирования науки, не указав адресного получателя - РАН. Впредь следует, сохраняя данную задачу как приоритет, сконцентрироваться на увеличении финансирования РАН и государственных фондов поддержки науки (РФФИ и РФНФ), а также на противодействии реализации разработанной МЭРТ Стратегии инновационного развития России до 2020 года.

Для достижения конкурентоспособности

За право «налево»

Ознакомившись с проектом "Основных направлений деятельности и задач Профсоюза работников РАН" и в целом одобряя представленные в нем положения, хотел бы, вместе с тем, внести свои предложения по данному тексту. Поскольку в течение нескольких лет я был членом профкома ИМЛИ РАН и прекрасно представляю те проблемы, которые необходимо решать Профсоюзу РАН. Прежде всего, необходимо кардинальное омоложение состава избранных профсоюзных органов - это положение должно быть зафиксировано в третьем разделе "Задачи социально-кадровой направленности в РАН". Хотя это ни в коем случае не должно означать, что интересы ветеранов должны быть ущемлены и забыты. Профсоюз работников РАН может и, на мой взгляд, обязан инициировать процесс омоложения руководящего состава институтов РАН и их отдельных подразделений.

В целом же мне кажется, что главной задачей профсоюзной организации Российской академии наук должно быть не "достижение достойного уровня заработной платы", точнее, не только оно, но, прежде всего, обеспечение социальных

гарантий сотрудников РАН, одной из которых является соответствующая реалиям сегодняшнего дня оплата труда.

Наряду с этим должно быть гарантировано право члена профсоюза на защиту и поддержку, в том числе - в форме консультаций, со стороны профсоюзной организации. Во всех трудовых спорах профком и вышестоящие органы должны занимать не позицию стороннего наблюдателя или третьей стороны, а активного защитника интересов рядовых сотрудников.

С учетом специфики научного труда, т.е. труда по определению творческого, профсоюзная организация работников РАН просто обязана обеспечивать защиту авторских прав ученых Российской академии наук. Профкомы в институтах должны инициировать рассмотрение всех фактов такого рода нарушений по заявлению сотрудников и требовать их устранения, если такое неприятное происшествие действительно имело место. Это направление работы может быть записано в разделе "Взаимодействие с работодателем".

Необходимо учитывать современные реалии: сейчас ученые зачастую являют-



ся совместителями, т.е. работают не только в системе РАН. В главе "Участие в разработке и реализации корпоративной социально-кадровой политики в РАН" желательно записать, что профсоюз поддерживает стремление сотрудников обеспечить свое материальное благополучие, совмещая научную деятельность с преподавательской, а также журналистской, связанной с популяризацией отечественной науки и современных технологий. Профсоюз должен обращать внимание работодателей на то, что наличие у сотрудника работы по совместительству само по себе не может быть основанием для каких-либо претензий к нему.

Александр ЕВДОКИМОВ,
кандидат философских наук,
с.н.с. Института мировой литературы,
член Профсоюза работников РАН



Специфика специалистов

Профсоюзная организация Института биологии внутренних вод им. И.Д. Папанина предлагает дополнить текст проекта "Основных направлений деятельности и задач Профсоюза РАН". В разделе задач, где говорится о необходимости ставить и решать вопрос с зарплатами в ведомственной социальной сфере, следует добавить - "особенно у медицинских работников, чьи должностные оклады сейчас меньше, чем МРОТ".

Кроме того, в документе должно быть обязательно отмечено, что в Академии наук должна быть реализована масштабная жилищная программа, охваты-

вающая как молодых ученых, так и иные категории работников. Чтобы молодые специалисты, как и молодые ученые, могли получать бесплатные служебные квартиры и жилищные сертификаты, на наш взгляд, необходимо разработать специальное Положение о статусе молодого специалиста.

Также предлагаем там, где речь идет о зарплатах, заменить слово "дисперсия" на "разброс". Биологам слово "дисперсия" в таком контексте режет слух (в биологии этот термин обозначает разнообразие признаков в популяции - ред.)

Татьяна СМЕТАНИНА,
председатель профкома ИВВД РАН

как по сохранению и развитию
ющихся направлений, так и по
кскому охвату всей сферы единой
граммой.

Главная задача в кадровом блоке для
профсоюза - удержать власти от новых
ращений штатов в РАН, наращивать
ленность работников Академии, ис-
зовать перекосов в возрастной структу-
е. Необходимо добиваться, чтобы в сис-

му у
ов п
рукт
мпл
аро
4. 3
пов
асс
яте

Результат как постулат

«О» основные направления деятель-
ности и задачи профсоюза
РАН» - слишком длинный доку-
мент и слишком большой список задач для
нашего профсоюза на пять лет. Нужна
краткая программа, результаты которой
можно проанализировать (или даже про-
верить) по окончании отчетного периода,
а на основании выполнения-невыполнения
принять кадровые решения по лицам, от-
ветственным за определенные пункты. Те
проекты, которые желательно реализо-
вать, но в которых не все зависит от наших
усилий, стоит обозначить отдельно. Хотя, в
любом случае, должны быть прописаны
механизм осуществления каждой задачи и
люди, отвечающие за ее выполнение. А то
у нас получается, что на массовые акции,
даже Москве, приходит 200-300 человек,
и никто не виноват. Возможно, надо искать
другие формы представления и отстаива-
ния своих требований.

**Поставленные в "Основных направле-
ниях" цели носят во многом декларатив-
ный характер.** Заведомо ясно, что они не
будут выполнены. Причем это касается да-
же основных моментов нашей работы.

**Если говорить об организации нашей работы,
главное, начиная какое-то дело и поручая его кому-
то, через некоторое время обязательно подводить
итоги проделанного и видеть результаты.**

Как, например, может быть достигнут рост
зарплаты в 2-3 раза за пять лет? Из по-
следних выступлений Путина видно, что
правительство будет стремиться к удвое-
нию ВВП на душу населения в течение сле-
дующих 10 лет. Откуда нам взять 2-3-крат-
ное увеличение через 5 лет, если не изме-
нится структура расходов бюджета? Так
что в том виде, как эта задача представле-
на сейчас, она носит демагогический ха-
рактер.

Что касается **снижения в академии де-
цильного коэффициента по оплате тру-
да**, это можно сделать только одним путем
- разделив бюджетные и внебюджетные
работы, а, следовательно, и ставки. Челов-
ек не должен получать три-четыре зар-
платы за одно и то же - из бюджета и по
нескольким грантам одновременно. Тако-
го нет нигде в мире. И у нас должна быть
такая система, чтобы, работая на бюджет-
ной ставке, нельзя было тратить гранты на
зарплату, и, наоборот, получая зарплату
из целевых источников, нельзя было сидеть
на бюджетной ставке. Только тогда можно
будет решить вопрос о величине зарплаты

путем ее перераспределения. Понятно,
что это предложение встретит полное не-
принятие, так как у нас каждый "имеет то,
что караулит".

Мы маленький профсоюз. Это значит,
что для решения многих своих проблем мы
должны искать союзников. Вот уже на про-
тяжении нескольких лет идут разговоры о
необходимости координации наших уси-
лий с профсоюзами других бюджетников,
которые имеют сходные с нами проблемы!
Но люди, которым было поручено заняться
проработкой этих вопросов и довести их
до какого-то положительного результата,
не сдвинулись ни на йоту. При этом, на мой
взгляд, мы слишком увлеклись активизаци-
ей международных контактов, которые, во-
обще говоря, недешево стоят, но ничего не
дают для решения наших насущных про-
блем. Коалиция должна быть дорОгой с
двусторонним движением: вступать в сою-
зы надо с теми, кому ты способен помочь,
и от кого можно ждать реальной помощи.

Понятно, что далеко не все вопросы мы
можем решить с помощью своих акций.
Поэтому необходимо по максимуму ис-
пользовать информационные поводы, ко-

торые совпадают с нашими требования-
ми. В этом году к таким моментам можно
отнести выступления президента страны
по поводу возможной отставки министра
образования и науки, удручающего со-
стояния дел с техникой безопасности и о
недопустимом низкой зарплате рабочих и
как следствие, их дефиците на рынке тру-
да. Надо было использовать эти моменты в
наших интересах, но Совет ничего не
сделал в этом направлении.

**По части решения пенсионных вопро-
сов.** Мне кажется, создать свою пенсион-
ную систему нереально. Один из возмож-
ных путей - добиться включения в пенсион-
ные выплаты доплат за ученую степень, как
это сделано для членов РАН, пожизненно
получающих "академические стипендии".
В этом вопросе мы могли бы солидаризи-
роваться с работниками высшей школы.

Если говорить об организации нашей
работы, главное, начиная какое-то дело и
поручая его кому-то, через некоторое
время обязательно подводить итоги проде-
ланного и видеть результаты. Они могут
быть и положительными, и отрицательными,



но нельзя, подергавшись, спускать про-
блему на тормозах и забывать о ней. Если
вопрос был открыт, он должен быть закрыт.
А у нас "Положение о статусе научного
сотрудника" висит в непонятном статусе
уже несколько лет.

Управление финансами профсоюза
тоже не выдерживает никакой критики. Си-
туация, когда до половины сметы становит-
ся переходящими остатками, является со-
вершенно неприемлемой. Это свидетель-
ствует либо об отсутствии нормального
финансирования уставной деятельности,
либо о слишком больших отчислениях в
Центральный совет. Понятно, почему про-
валилась попытка увеличить в новом Уставе
норму отчисления до 6%. Никто не заинте-
ресован в "омертвлении" денег наверху, в
то время как, в силу изменения налогового
законодательства, в первичных организа-
циях и так стало меньше средств на устав-
ную деятельность, что привело к существен-
ным сокращениям финансирования
статей сметы. Увеличивать сборы можно
только при наличии конкретных задач, тре-
бующих дополнительных ресурсов.

Из всего выше сказанного следует, что
профсоюзом должен руководить один че-
ловек, которому можно было бы предъя-
вить претензии по допущенным проколам.
Существующая система управления
(председатель совета - президент) приво-
дит к размазыванию ответственности. От-
сюда отчетливо просматривается необхо-
димость реорганизации управления и из-
менения кадрового состава руководящих
органов. Надеяться, что в следующие пять
лет мы поумнеем и исправим свои ошиб-
ки, глупо: к сожалению, средний возраст
нашего Совета - 63 года, первый тайм мы
уже отыграли (а, может быть, и второй).

Подводя итоги, я бы оценил деятельность
центральных органов профсоюза как не-
удовлетворительную и требующую существен-
ных изменений как в подходах, так и в
методах работы.

**Виктор КАРТОШКИН,
зампредседателя профкома ФТИ РАН,
д.ф.-м.н.**



За исключением пустяков...

В проекте "Основные направления деятельности и задачи профсоюза работников Российской академии наук" (далее - Проект) содержится немало правильных общих и более конкретных слов и положений, как уже было отмечено в статье "Эх, ПР РАН..." (газета Троицкий вариант от 21 июня 2011 г.). Не повторяя ее содержание, продолжим здесь начатое там обсуждение.

Очевидно, например, что следует "наращивать численность работников Академии, исправлять перекосы в возрастной структуре", что "следует наращивать информационную активность Профсоюза РАН, улучшать его репутацию и узнаваемость, используя современные информационные технологии" или что "следует активнее задействовать для отстаивания интересов академического сообщества и повышения авторитета Академии наук колоссальный интеллектуальный потенциал академического сообщества".

Столь же очевидно, вроде бы, что при этом необходимо внимательно анализировать причины недоработок и ошибок, мешающих достижению поставленных целей и того образа ПР РАН и РАН, который рисуется в Проекте. В первой из приведенных выше цитат из "НС" № 5, 2011 г. на стр. 15 содержится сразу две ошибки: "...исправить перекосов...". Одна из причин появления таких опечаток тоже очевидна - это спешка, которая неизбежно возникает при явном запаздывании, когда уже совсем не остается времени, чтобы "остановиться и оглянуться". Напомним, что Проект был опубликован только в середине июня 2011 г., т.е. всего за две недели до съезда, когда для широкого его обсуждения времени уже практически не осталось.

А почти ровно год тому назад (4 июля 2010 г.) в "НС" была направлена статья "Дела профсоюзные... и не только", в которой было написано буквально следующее:

"Мы предлагаем в каждом номере "НС" публиковать материалы, специально посвященные предстоящему V съезду ПР РАН, с анализом достигнутого (и не достигнутого) за время после IV съезда и с рекомендациями на будущий этап жизни и деятельности ПР РАН".

По "тем или иным причинам" (это целая отдельная песня или даже оратория!) этот текст появился в печати только через полгода в "НС" № 12, 2010 г., т.е. фактически в январе 2011 г. Тем не менее, даже после такой задержки до съезда оставалось еще целых полгода, но и это время практически полностью было упущено. В итоге обсуждение Проекта в первичках не состоялось, да и остальные формы дискуссии не получили должного развития.

Почему это произошло? Кто персонально несет ответственность за этот серьезнейший организационный сбой? Ответы на эти вопросы вместе с полноценным анализом ситуации должны быть даны в отчетном докладе, а рекомендации по способам устранения возможностей подобных рецидивов в будущем должны обязательно содержаться в Проекте.

Одним из общих недостатков Проекта является его стратегическая и аналитическая слабость. В нем практически не отражены, в частности, особенности задач и деятельности профсоюза, связанные с нынешним весьма непростым положением РАН. Процитированные во втором абзаце данного текста слова о повышении авторитета Академии наук за счет того, чтобы более активно задействовать колоссальный интеллектуальный потенциал академического сообщества, повисают в воздухе без указания конкретного механизма, как этот потенциал надлежит "задействовать". Какую роль в этом должны играть комиссии Совета профсоюза, в частности, по стратегическим и организационно-аналитическим вопросам, и какова их реальная роль, в том числе, и в составлении данного Проекта?

Авторитет РАН и ПР РАН в обществе и в государственных структурах определяется многими весьма различными факторами. При этом надо учитывать, что позиции профсоюза и Академии не всегда должны совпадать, тем более что позиция Академии по тому или иному конкретному вопросу порой не является достаточно однозначной и четко выраженной. Недостаточная организованность РАН проявилась, в частности, при взаимодействии ее различных представителей с В.Петриком. Разные мнения исходят из Академии и по другим привлекающим общественное внимание вопросам.

Вот несколько цитат из выступлений сотрудников академического института (в том числе, и его директора) на международной конференции в Будапеште (10-11 июня 2011 г.), посвященной семидесятилетию

нападения нацистской Германии на СССР:

"Культ советской победы в мировой войне - основное легитимное основание современной России. Его громко озвучивают телевидение, газеты, другие средства массовой информации. На этом основании строится сознание двадцатилетних. Эта победа для нас все, никогда от нее не откажемся, только мы можем победить - это главные составляющие мифа. Предавший забвению миллионные жертвы миф о победе в мировой войне стал после 1945 г. главным основанием легитимации второго издания коммунистического режима в СССР, а потом и в нынешней России".

"Мы все еще снова и снова побеждаем немцев... Преступные и ошибочные шаги советской системы реабилитируются. Недостатки советского руководства задним числом оправдываются. Советскую историю очищают с точки зрения победы в войне. Например, это касается связанных с подготовкой к войне насильственными индустриализацией и коллективизацией... Победа в мировой войне - важнейший легитимный миф современного российского общества, частью которого является утверждение, что Запад не был способен победить нацистскую Германию, а Советский Союз, наоборот, смог это сделать... Этот миф работает. Миф о священной народной войне, завершившейся яркой победой, нужен русскому народу после распада советской империи и утраты статуса великой державы... Вредной частью для укрепления мифа служит то, что в народное сознание обратно внедряется миф о Сталине-вожде".

Эти высказывания сотрудников РАН можно прочитать в Интернете: www.regnum.ru/news/polit/1415885.html, <http://www.iraqwar.mirror-world.ru/article/250965> с соответствующими комментариями, и вряд ли они способствуют повышению авторитета РАН у большей части российского общества.

В подобной ситуации Профсоюз РАН, чтобы не оказаться в мрачной тени РАН или отдельных ее публично активных представителей, должен иметь свою четкую, логическую и фактологически выверенную позицию, отличающуюся от других возможных мнений, прежде всего, своей научной обоснованностью.

В Проекте говорится:

"Также можно констатировать, что в целом работа профсоюза после IV Съезда велась в рамках обозначенных направлений и отвечала поставленным целям. Многие из задач были решены, некоторые

утратили актуальность, другие по тем или иным причинам не нашли разрешения, возникли новые проблемы и направления деятельности".

Подобная легкость изложения вряд ли допустима в программном документе, если слова "другие по тем или иным причинам" остаются не полностью расшифрованными.

В Проекте, например, написано:

"Следует констатировать, что за свою 19-летнюю историю Профсоюз РАН так и стал структурой, отвечающей международным стандартам профсоюзного устройства".

Так и написано: "так и стал...", только без (моего) выделения курсивом. Это, конечно, еще одна досадная опечатка, причем сохранившаяся не только в бумажном варианте, но и на профсоюзной страничке академического сайта (по крайней мере, с 17 по 23 июня). О разнообразных "перлах" на академическом сайте gas.ru уже неоднократно сообщалось, в том числе, и в статье "Ошибки, ошибки и ошибки" (ТрВ № 1 (70) от 18.01.2011г.), но сейчас важно обратить внимание не столько на эти похожие "родимые пятна" родственных организаций, сколько на еще одно обстоятельство.

А почему, собственно, "так и не стал"? На этом вопросе стоило бы остановиться подробнее, поскольку он касается существенных аспектов бытия профсоюзной организации, в том числе, и взаимодействия руководства ПР РАН с другими структурами и членами профсоюза.

Или вот еще один полный абзац из Проекта: "Запланированное IV Съездом профсоюза укрепление административной вертикали профсоюза не состоялось, оно должно быть реализовано в дальнейшем".

Из каких таких соображений сейчас следует, что "оно должно быть реализовано"? Слово "вертикаль" действительно было весьма популярно в прошлые годы и часто звучало из уст первых лиц государства. Но не стоит забывать, что профсоюз - это не госструктура, а общественная организация, а также и о той важной роли, которую играет четкое распределение полномочий и сфер ответственности должностных лиц профсоюза разного уровня.

Неужели к организационному срыву широкого предсъездовского обсуждения нерешенных проблем, накопившихся в профсоюзе, привело именно отсутствие "административной вертикали", а не слабость самой ее верхушки? Не стоит забывать, что вертикаль с неподходящими наверхностями может принести немалый вред организации, в которую она встраивается. Выстроенная в СССР властная партийная вертикаль привела в итоге, как известно, не только к ликвидации КПСС, но к раз-

валу целой страны.

Дмитрий Анатольевич, кстати, недавно заявил, что с вертикалью власти пора кончать. Разумеется, наш профсоюз является независимой организацией, существующей почти полностью за счет членских взносов, так что подобные соображения президента РФ не представляют для нас непосредственного руководства к действию. Гораздо более серьезной является проблема сбора и расходования членских взносов.

Недавно в МРОПР РАН озвучились следующие вопросы (в изложении зам. председателя МРОПР РАН В.А.Юркина):

Анализ поступивших взносов в МРОПР РАН от первичных профсоюзных организаций за 2009 и 2010 г.г. показал, что от некоторых организаций взносы уменьшились в значительной мере. Так в Центре физического приборостроения ИОФАНа (г.Троицк) взносы, переведенные в МРОПР РАН в 2010г., составили 24780 р., тогда как в 2009г. было 69260р.. Общая сумма профвзносов за год зависит от двух факторов: заработной платы членов профсоюза и числа членов профсоюза. Отсюда возникает ряд вопросов:

1. При уменьшении численности членов профсоюза на 19 чел. (было 99 в 2009г. и стало 80 в 2010г.) почему сумма перечисленных взносов уменьшилась почти в 3 раза?

2. Почему вышли из профсоюза эти 19 человек?

3. Если предположить, что фонд зарплаты в эти два года резко не отличался (так в среднем было по РАН), то не трудно сделать оценку средней зарплаты вышедших из профсоюза. Она составит более 100 000 р. в месяц, при средней зарплате оставшихся в 13 000 р. в месяц. Так ли это?

4. Возможно (это предположение) первичная профсоюзная организация перечислила в 2010г. менее 20% собранных в организации взносов в МРОПР РАН?

Мнение председателя профкома ЦФП по этому поводу мне не известно, а директор ЦФП С.К. Вартапетов на пересланное ему это письмо В.А. Юркина ответил кратко:

Укажу на основные тенденции последних лет:

- в профсоюз не вступают молодые со-трудники;

- численность членов профсоюза сокращается из-за ухода людей на пенсию;

- увеличился отток высокооплачиваемых сотрудников из членов профсоюза, т.к. они согласны отчислять средства только на осознанные программы помощи и взаимопомощи. Существующие профсоюзы не проводят работу и пропаганду своей деятельности как нужной и важной.

С таким мнением директора ЦФП можно соглашаться или не соглашаться, но факт уменьшения выплаты взносов, как говорится, налицо. Ослабление внимания к реаль-

ной ситуации в первичках чревато, в том числе, и такими последствиями.

В Проекте написано: "Следует укреплять исполнительскую и финансовую дисциплину в профсоюзе, наладить мониторинг результатов работы первичек и территориальных организаций". Мониторинг, разумеется, необходим, но этим никак нельзя ограничиваться - нужны более содержательные взаимные отношения, которыми и определяется в итоге результат мониторинга.

Вот почему было так важно своевременно провести широкое предсъездовское обсуждение внутрипрофсоюзных и других проблем, относящихся к состоянию и деятельности профсоюза. Такое обсуждение, несомненно, могло бы оказать положительное влияние на качество Проекта, которое сейчас оставляет желать много лучшего.

Одной из основных нерешенных проблем и ПР РАН, и РАН остается замедленность и неадекватность реакции этих организаций на внешние и внутренние вызовы, что может существенно сказаться на их дальнейшем существовании. Эта проблема и возможные пути ее решения для ПР РАН в Проекте не затрагиваются. Между тем связанные с этим недостатком "шероховатости" дают о себе знать буквально на каждом шагу. В Проекте сообщается:

"Руководство РАН... начало подготовку Концепции развития РАН до 2025 года. Профсоюз направил свои предложения в этот документ, и нам предстоит огромная работа по отстаиванию своих позиций".

В соответствии с этим, а также в связи с принятым 18 мая 2011 г. решением президиума ПР РАН о поддержке решения Общего собрания ОФН РАН от 16 мая и выступления академика В.Е. Фортова 17 мая на Общем собрании РАН по поводу указанной Концепции и современного состояния РАН, профком ИОФ РАН решил провести 24 июня очередное (седьмое) заседание институтского Форума, посвященное теме "Концепция-2025 и нынешнее состояние РАН". Однако получить в ПР РАН названные выше предложения по Концепции и текст решения президиума ПР РАН от 18 мая 2011 г. своевременно (до 24 июня) не удалось, несмотря на устные и письменные (21 июня) обращения к руководству ПР РАН. Количество подобных "накладок" уже давно перешло в качество, демонстрирующее весьма низкий для академического сообщества организационный (и не только организационный) уровень.

Тем не менее, наличие известного настроения и/или недостатка информации вполне может позволить всем того желающим утверждать, что дела наши обстоят если и не очень хорошо, то вполне удовлетворительно - за исключением разве что отдельных "пустяков"... Но такой настрой вряд ли пойдет на пользу дела.

Александр САМОХИН

Проект документа, определяющего основные задачи и направления деятельности нашего профсоюза на ближайшую пятилетку, в целом, на мой взгляд, составлен вполне корректно. Однако некоторые его положения написаны очень сумбурно, что мешает их восприятию. Например, первый же пункт документа главной задачей профсоюза определяет "достижение достойного уровня заработной платы". Вряд ли стоит соглашаться с такой формулировкой после реализации пилотного проекта по повышению заработной платы в РАН, когда академические оклады стали выше, чем в других отраслях бюджетной сферы, но при этом ученым не обеспечены другие компоненты для эффективной работы. Конечно, зарплата - немаловажный фактор создания комфортных условий для творчества, но нельзя ограничиваться только им. Собственно, далее по тексту и говорится, что профсоюз намерен бороться "не просто за достойную оплату труда, но за научно обоснованный уровень финансового обеспечения рабочего места, включая зарплату, налоги, коммунальное содержание, средства на оборудование, материалы, командировки и т.п." И вот под этим уже можно подписаться! Но чтобы не было подобных недоразумений, логично два процитированных положения как-то совместить.

Размазанный характер документа, конечно, несколько удручает. К тому же имеется ряд неточностей или трудно понимаемых оборотов и выражений, например: "дисперсия доходов сотрудников РАН...превышает порог, обусловленный многообразием групп профессиональной подготовки" или "расшире-

Не стыдиться своих решений!

ние методов массовых акций". Хотя ничего страшного в этом нет. Можно принять на съезде концепцию "Основных направлений и задач" за основу, а потом ее отшлифовать.

Впрочем, чтобы четко говорить о задачах и направлениях деятельности, **желательно сначала ясно определить основную цель (в единственном числе!) деятельности Профсоюза.** И здесь мне импонирует предложение, внесенное в уставную комиссию сотрудником ФТИ им А.Ф. Иоффе Олегом Урюпиным: "Основной целью Профсоюза РАН является содействие полному раскрытию личных способностей членов профсоюза на рабочем месте". Безусловно, эту формулировку надо дорабатывать, но, на мой взгляд, по сути, она более верная, чем существующая в действующем уставе или в проекте нового устава: "Основными целями Профсоюза являются представительство и защита индивидуальных и коллективных социально-трудовых, профессиональных и иных непосредственно связанных с ними прав и интересов членов Профсоюза...". При этом цели Профсоюза, определенные Уставом, Олег предложил перенести в задачи Профсоюза, что, кстати, нашло поддержку у отдельных членов уставной комиссии, но, к сожалению, не у большинства.

Условно говоря, интересы членов профсоюза можно разделить на производственные и социальные. В **производственной части** я бы

предложил более четко прописать тему обеспечения сотрудникам нормальных условий труда. Сегодня из-за отсутствия единой программы по охране труда в РАН мы не можем централизованно решать многие проблемы. Каждый выкручивается, как может, и покупает все необходимое для обустройства рабочего места со своих грантов и договоров. А как быть тем, у кого их нет? Ситуация совершенно не нормальная, и ее решено обсудить в сентябре на очередной 16-й Поволжской ассамблее.

Среди социальных проблем жилищный вопрос был, остается и, по-видимому, долго еще будет самым главным. Жилищная комиссия Профсоюза РАН в истекший период постоянно занималась всеми аспектами жилищных дел и, в частности, регулярно информировала сотрудников РАН о происходящих в этой сфере событиях. Сегодня, помимо продолжения программы жилищных сертификатов для молодых ученых, развиваются два новых направления - создание фонда служебного жилья в РАН и жилищно-кооперативное строительство (ЖСК) на академических землях. Обе программы в значительной степени пробуксовывают и, в первую очередь, из-за отсутствия соответствующей законодательной базы. Не останавливаясь подробно на сути проблем, скажу лишь, что Профсоюз РАН вносит и будет вносить достойную лепту в их решение. При этом замечу,

Слово за съездом...

Обсуждаемый нами документ "Основные направления и задачи профсоюза" - это проект, который можно и исправлять, и дополнять. Я предложил бы дополнить его вопросом о **прозрачности финансирования академии и всех ее структур**, за которую профсоюз давно уже борется. Конечно, это не ключевое направление нашей работы, и оно, очевидно, не даст какого-то "материального" выхода. Тем не менее, эту задачу нельзя упускать из виду по одной причине: любой вопрос из сферы совместного ведения профсоюза и РАН упирается в финансы.

Например, в Москве существует проблема общежитий для аспирантов, в которых живут сторонние лица.

Проще всего было бы потребовать их выселения. Но для начала надо понять, сколько стоит содержание общежития и сколько платят аспиранты. Когда будет ясно, какие средства нужны на покрытие образовавшейся разницы, надо думать, где можно их взять, если не селить людей со стороны. И если селить, то сколько их должно быть?

В целом основные направления нашей дальнейшей работы в выносимом на съезд проекте сформулированы, на мой взгляд, грамотно. Они до некоторой степени аморфны, но в профсоюзе много мнений, приходится собирать из них "равнодействующую", и здесь неизбежно обобщение и размывание задач. Целый ряд по-



ставленных проблем носит стратегический характер. Понятно, что в ближайшие годы они не будут выполнены. Например, достижение зарплаты в 5 тысяч долларов или создание условий для работы ученых РАН, аналогичных имеющимся у наших зарубежных коллег (с учетом обеспечения оборудованием, материалами, помещениями, информационными



что сам не считаю ЖСК очень эффективным способом решения квартирного вопроса, тем более для молодежи. В первую очередь, из-за того, что процент по ипотечным кредитам очень высок (даже в специальной программе, разработанной Сбербанком для молодых ученых РАН он равен 11%). Вообще российский ипотечный процент один из самых высоких - по сравнению не только с развитыми странами, но даже и с государствами Восточной Европы (в Чехии он составляет порядка 4%, самый высокий в Болгарии - 5,5%).

Между тем, существует альтернативный и очень эффективный вариант "ликвидации" квартирного вопроса "как класса", смысл которого предельно прост - социальный найм с правом последующего выкупа. Такую схему, основанную на облигациях жилищного займа Нижегородской области, Институт приклад-

ной физики (ИПФ) РАН, в котором я работаю, реализовал на практике. С помощью этого механизма мы практически ликвидировали очередь на жилье. Кроме того, мы просчитали на основе данных о заработной плате сотрудников ИПФ РАН и рыночной стоимости жилья за период 2001-2010 гг. реальность возврата за 10 лет 33 квадратных метров жилой площади (социальная норма жилья на одного человека). И она оказалась довольно высокой.

Создать оборотный фонд для обеспечения первой волны очередников можно было бы за счет выделяемых сегодня академии государством средств по программе "Жилище" или с помощью Фонда РЖС. (Ну, как не облизнуться, вспомнив обещанные фондом осенью прошлого года 4 миллиарда для РАН).

Еще один важный аспект деятельности нашего профсоюза, который должен получить существенное развитие в ближайшую пятилетку, - это **заключение более действенного Отраслевого соглашения**. Так, мы имеем совершенно недостаточную нормативную базу для взаимодействия с работодателем по жилищным делам. В этом году нам удалось включить в ведомственные положения о жилищных сертификатах, служебных квартирах и ЖСК пункты, связанные с участием профсоюза в решении этих вопросов. Однако в большинстве случаев положительного результата приходилось добиваться не на основании какого-либо пункта Отраслевого соглашения, а, образно говоря, "по договоренности". Разумеется, гораздо эффективнее решать вопросы не индивидуально, а системно - на этапе заключения Отраслевого соглашения.

Вообще, отсутствие в Академии наук полноценной практики согласования с профсоюзом нормативных документов Президиума РАН, затрагивающих социально-трудоустройство сотрудников, очень осложняет нашу работу. Поэтому нам надо добиваться, чтобы речь шла не о "скользком" термине "консультации", а о согласовании документов с профсоюзом или, в крайнем случае, об учете мнения, выраженном в письменном виде. Это укрепило бы авторитет нашей организации и дало возможность реально влиять на принимаемые Президиумом РАН решения.

Надеюсь, что с принятием нового устава будет урегулирована и еще одна серьезная наша проблема - отсутствие прозрачности в работе по выполнению решений руководящих органов профсоюза. Сегодня рядовые члены нашей организации эти решения зачастую даже не видят, на сайте появляется лишь малая часть из них. В проект нового устава внесен пункт о том, что "решения Центрального совета и президиума профсоюза оформляются постановлениями, которые в установленном порядке публикуются на сайте профсоюза и в других информационных изданиях". При этом желательно расшифровать термин "установленный порядок" хотя бы указанием на то, кто этот порядок устанавливает. Я считаю, что публиковать надо практически все: профсоюз не должен стыдиться своих решений.

Яков БОГОМОЛОВ,
с.н.с. Института прикладной физики
РАН, зампредела Совета
профсоюза работников РАН,
председатель жилищной комиссии

ресурсами, командировочными возможностями). Но все эти задачи нельзя снимать с повестки дня только потому, что их невозможно быстро решить.

Как наладить нормальное пенсионное обеспечение ученых, как добиться качественного улучшения ситуации в ведомственной социальной сфере? Даже подходы к решению этих вопросов пока не сформулированы. Но не можем же мы отказаться ими заниматься!

Стоит ли, планируя свою работу, делить проблемы на тактические и стратегические, а потом отдельно их рассматривать, как предлагают некоторые из наших коллег? Думаю, что нет. Зачастую это и невозможно сделать. На съезде надо определиться со стратегией. А выработку тактики давайте доверим совету, ведь в этой деятельности надо отталкиваться от

конкретной ситуации, которая постоянно меняется. Кто мог предположить, что Президент России пообещает молодым ученым 5 тысяч квартир и вообще возьмется помочь академии с решением жилищного вопроса? Однако это произошло, и наш профсоюз подключился к решению многочисленных тактических вопросов, возникающих по ходу реализации «стратегической» жилищной программы.

В нашей стране вообще очень трудно предугадать, как повернется жизнь. Прогнозы можно строить разве что на ближайшие полгода. Но мы же принимаем документ, который должен действовать 5 лет. Пусть совет наполняет его конкретным содержанием, а потом отчитывается за то, как это получилось, перед следующим съездом.

Теперь о том, что нового хотелось

бы привнести в деятельность профсоюза. Необходимо волевым образом вовлекать в нашу работу молодые кадры, без этого у профсоюза нет будущего. Московская региональная организация пытается работать в этом направлении. Мы предлагаем в новый состав Российского совета пятерых молодых членов.

Что касается оценки работы профсоюза, с моей стороны не слишком корректно было бы оценивать работу организации, одним из руководителей которой я являюсь. Мне кажется, мы делали все, что могли. Но пусть свое слово по этому поводу скажет съезд.

Виктор КАЛИНУШКИН,
заместитель председателя Совета
профсоюза, председатель Московской
региональной организации ПР РАН,
председатель производственной
комиссии профсоюза

Профсоюз работников РАН
Поволжская межрегиональная организация Профсоюза работников РАН
Профсоюзная организация Института химии растворов РАН
Нижегородская региональная организация Профсоюза работников РАН

5-9 сентября проводят **XVI Поволжскую ассамблею** в городах Иваново и Плесе

Тематику ассамблеи предлагается сконцентрировать на наиболее острых и проблемных текущих вопросах:

- **Правовой статус РАН, взаимодействие академии с правительственными и общественными структурами, взаимоотношения с РАН и МОН**
- **Итоги V съезда профсоюза: цели, задачи, направления деятельности на очередной пятилетний период**
- **Взаимодействие профсоюза с Президиумом РАН, совершенствование отраслевого соглашения**
- **Совместная работа с Советом молодых ученых РАН**
- **Информационная политика профсоюза**
- **Роль Профсоюза РАН в реализации жилищных программ в академии**

В работе ассамблеи планируется участие представителей аппарата Президиума РАН, СМУ РАН, профактива из Иваново, зарубежных гостей.

Повестка форума является открытой: оргкомитет ассамблеи принимает любые предложения. Приветствуется и поощряется организация дискуссий (круглых столов), выступление с лекциями и докладами.

В день заезда состоится встреча с трудовым коллективом Института химии растворов РАН (Иваново), после которой участники будут размещены в санатории "Актер-Плес" СТАД РФ, расположенном на берегу Волги, где пройдут рабочие заседания ассамблеи.

В рамках мероприятия помимо основной программы предусмотрены экскурсии по Плесу - живописному приволжскому городу, в XV-XVII веках игравшему роль сторожевой заставы за счет удобного местоположения на высоком берегу Волги. Здесь написал многие из своих полотен И.Левитан, творили другие русские художники.

Дополнительную информацию можно получить в Оргкомитете ассамблеи у Я.А. Богомолова (bogomol@appl.sci-nnov.ru) и О.В. Алексеевой (ova@isc-ras.ru)



АНЕКДОТЫ

Модернизация - более гуманный процесс, чем индустриализация. Тогда погубили кучу людей, а теперь пропадут только деньги.

Опечатка на сайте "Сколково": "наукокрад".

Ошибся Ломоносов: кто-то другой, а не Россия прирастает могуществом Сибири.

Иммунолог - самый ленивый врач в поликлинике. Он всегда пытается переложить свою работу на ваш организм.

Как на субботник идти - так мы товарищи, а как цены задирать на бензин или ЖКХ - так мы господа!

Если смешать бензин и гречку, то получится масса, по цене превышающая алмазы.

Россия - самая стабильная страна: стабильно растут цены, стабильно воруют...

- Когда же, наконец, у нас будут нормальные министры?!

- Когда всех родственников министра здравоохранения пошлют лечиться в поселковую больницу, а министра образования - заставят сдать ЕГЭ...

Если бы за честность наказывали меньше чем за обман, все люди были бы честными.

Новости из Мексики: "Мафия расстреляла мэрию, суд и полицию". Новости из России: "Мафия возглавила мэрию, суд и полицию".

Последняя сдача школьниками ЕГЭ показала, что учеными большинство из них вряд ли станет, а вот ловкими чиновниками - запросто.

Если после двух холодных и дождливых дней потеплело, и светит яркое солнце - скорее всего, наступил понедельник.

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук

Главный редактор Виктор КАЛИНУШКИН • 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru • <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН»

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru • Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.

Тираж 1000 экз. • Сдано в печать 28.06.2011 г. • При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в типографии «ИД МИСИС» г. Москва, Ленинский проспект д. 4 • Распространяется бесплатно