

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 3(175)  
Март 2016



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Николай Андрияшлов

На прошедшей в Уфе Академиаде-2016 по лыжным гонкам выиграла команда Московской региональной организации Профсоюза за РАН. Это произошло впервые за новейшую историю академиад. О том, как сборная МРО пробивалась к "золоту", рассказывает ее капитан Валерий Меньшов (на фото в центре). **Стр. 18**

## В номере:

### ОБЕЩАЛ БАРИН ШУБУ

По итогам Общего собрания РАН

**Стр. 2**

### ВРЕМЯ ВЫБИРАТЬ

Московская организация готовится к съезду профсоюза

**Стр. 8**

### ВЕРНОСТЬ МУЗЫКЕ

Черноголовские ученые играют Гайдна

**Стр. 18**



**Стр. 5**

## С опорой на профессию





# Обещал барин шубу

Основной темой весенней, отчетной, сессии Общего собрания членов РАН, как и в прошлом году, стала реформа науки. Обсуждение вновь проходило при участии представителей власти, которая инициировала эти преобразования. Ученых посетила солидная правительственная делегация во главе с премьером Д.А. Медведевым.

Открыв заседание, президент РАН В.Е. Фортов предоставил слово курирующему науку вице-премьеру А.В. Дворковичу. Его выступление было оптимистичным и вдохновляющим.

*- За прошедшее время мы - Правительство России и РАН - научились лучше взаимодействовать друг с другом, нам удалось сблизить позиции по многим острым вопросам, - отметил заместитель председателя правительства. - Хотя это не означает, что мы прекратили дискуссии о механизме управления наукой и приоритетах исследований.*

Вице-премьер заявил о готовности и в дальнейшем "проводить необходимые согласительные или просто стратегические сессии, позволяющие выходить на общие подходы". Он обратил внимание собравшихся на то, что даже в условиях жестких бюджетных ограничений власть не сокращает общий объем финансирования науки, вкладывается в научную инфраструктуру академических НИИ.

В.Е. Фортов поблагодарил вице-

премьера за понимание и поддержку. Выступление президента РАН состояло из двух частей. В первой он рассказал о ситуации в академии и вокруг нее, а также задачах на будущее, во второй кратко представил важнейшие научные результаты, полученные учеными в прошлом году.

Подводя итоги работы в 2015 году, Владимир Евгеньевич сообщил, что Академии наук удастся "в условиях кардинальной реформации" сохранить структуру, кадры, научный потенциал. Он поблагодарил коллег за самоотверженную работу, но и притеснителей вниманием не обошел, помянув про "потоки негатива и открытой лжи со стороны бюрократов и критиков академии, пытающихся судить ее, применяя свои чиновничьи клише". Несмотря на эти нападки, РАН пользуется доверием общества, заявил академик Фортов.

По его мнению, нынешний год должен стать моментом истины для процесса реформы, то есть показать плюсы и минусы разделения научной жизни на научную и хозяйственную составляющие.

- Мы ждем действий, приносящих ощутимые улучшения ученым, а не эффективным менеджерам, которые ими управляют, - отметил глава РАН.

Он выступил с резкой критикой ФАНО, заявив, что основные усилия агентства направлены "не столько на управление имуществом, сколько на создание альтернативных форм организации академических институтов и малопрозрачных механизмов распределения денег", в результате чего бюрократическое давление на институты резко возросло. "Настало время для более жесткого законодательного разделения полномочий между РАН и ФАНО", - резюмировал В.Е. Фортов.

Главный ученый секретарь Президиума РАН М.А. Пальцев представил отчет о работе президиума. Внизу представлены два слайда из презентации к его докладу, представляющие вакансии к предстоящим в конце года выборам членов РАН данные мониторинга публикационной активности академических НИИ.

Ближе к обеду на собрании появился председатель правительства

**ВЫБОРЫ ЧЛЕНОВ РАН В 2016 ГОДУ**

**Изменение численности членов РАН относительно установленного Правительством РФ предельного количества членов РАН (распоряжение Правительства РФ от 17.06.2014 года № 1068-р.)**

	Предельная численность членов РАН	Фактическая численность членов РАН	Академики			Члены корреспонденты		
			Предельная численность	Фактическая численность		Предельная численность	Фактическая численность	
Отделения РАН до объединения	1289	1137	513	441	72	776	696	80
ОСХН	345	282	185	154	31	160	128	32
ОМедН	520	400	250	191	59	270	209	61
<b>РАН</b>	<b>2154</b>	<b>1819</b>	<b>948</b>	<b>786</b>	<b>162</b>	<b>1206</b>	<b>1033</b>	<b>173</b>

*Данные по состоянию на 18 марта 2016 года*

Д.А. Медведев. Премьер был традиционно приветлив и благожелателен. Он говорил добрые слова об академии, хвалил президента РАН за активность на правительственных мероприятиях, обещал ученым поддержку в решении вопросов, осложняющих их жизнь (выдержки из выступления главы правительства приведены на стр.3).

Дмитрий Анатольевич не оставил без внимания реплику В.Е. Фортова, который пожаловался на проблемы во взаимоотношениях с федеральным агентством. “Именно ФАНО существует для Академии наук, а не наоборот”, - живо откликнулся премьер. И закончил совсем уж дружески: “Неразрешимых проблем нет, встретимся - обсудим”.

Тут несчастьем академии и конец, подумал бы сторонний наблюдатель. Но стоит напомнить, что такие же правильные слова премьер говорил, выступая на весенней сессии РАН в прошлом году. Обещал, что власть будет действовать осмысленно и аккуратно, обещал “реформы не ради реформ, а в интересах науки и страны”. Увы, год прошел, а институты стонут под гнетом все тех же проблем.

В этой связи на ум приходит притянутая за уши аналогия, которую бывший руководитель Финансово-экономического управления РАН А.И. Коношенко, часто выступавший на профсоюзных мероприятиях, вспоминал, когда речь заходила об очередных посулах власти: “Обещал барин шубу, и слова его были теплыми”.

Надежда ВОЛЧКОВА

## Из выступления Д.А. Медведева

Российская академия наук заслуженно пользуется уважением в нашем обществе, это один из наших старейших общественных институтов. От результатов работы всех сотрудников Академии наук зависит будущее нашей страны, развитие экономики, поддержка социальной сферы, позиции нашего государства в глобальном мире. Именно поэтому мы и уделяем столь много внимания совершенствованию деятельности Академии наук.



*Про деньги. Ситуация совсем не простая, тем не менее жизнь продолжается, научные исследования тоже продолжаются.*

*Надеюсь, что мы сможем получить к концу года более отрадные экономические результаты и, соответственно, увеличить расходы по всем основным направлениям деятельности в нашей стране, включая и расходы на науку, на финансирование Российской государственной академии наук.*

Почти год назад мы с вами встречались в этом зале. Сегодня хочу специально отметить, что тот переходный период, который возник в результате принятия целого ряда государственных решений, постепенно завершается, жизнь становится такой более обычной. Конечно, не всё идёт гладко, есть немало организационных, административных, хозяйственных и имущественных вопросов. Мы их регулярно обсуждаем и с Владимиром Евгеньевичем, и с Федеральным агентством научных организаций. Я, естественно, стараюсь, если возникают какие-то нюансы, их снимать. Но признаемся откровенно: многие из проблем возникли не вчера и не в период принятия решения о совершенствовании деятельности Академии наук, а копились десятилетиями.

*Продолжается работа по реструктуризации подведомственных федеральному агентству организаций. Здесь мы, я имею в виду представители власти, свою позицию неоднократно заявляли. Это было сказано и Президентом, и мной: действовать нужно предельно аккуратно и взвешенно. С уважением относиться к сложившимся академическим школам, находиться в постоянном контакте с теми научными коллективами, которые представлены институтами Академии наук. Объединение интеллектуальных ресурсов и исследовательской инфраструктуры в конечном счёте должно оказать свой положительный эффект именно на научную работу.*

Хочу сказать, что президент Академии наук принимает самое активное участие в мероприятиях, которые я провожу как председатель правительства, в различного рода комиссиях. И, скажем прямо, в отличие от значительной части тех, кто на заседаниях этих комиссий присутствует, президент Академии наук всегда выступает. Это правильно, потому что если ты не берёшь

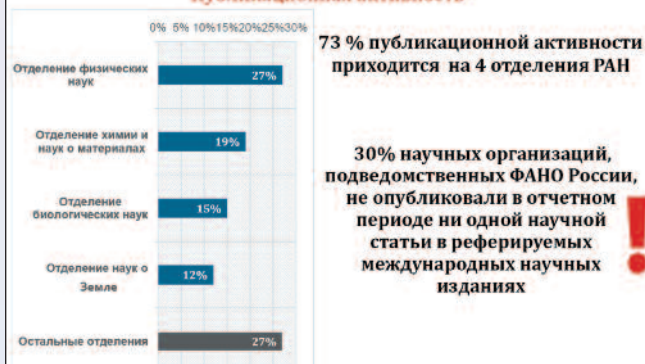
слово, то и не услышат ничего, ничего не заметят.

*Задача государства остаётся прежней – создать необходимые условия для того, чтобы вы могли спокойно заниматься научным творчеством и работать в современных условиях, конечно, получить адекватное вознаграждение за свой труд. Ранее были приняты решения об установлении размера ежемесячных денежных выплат членам академии и, вы знаете, относительно недавно принято решение по специальному медицинскому обслуживанию членов академии и их семей.*

Ну и, конечно, важно повышать общественный престиж науки, создавать стимулы для того, чтобы молодые люди стремились заниматься исследованиями.

### МОНИТОРИНГ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ФАНО РОССИИ

#### Публикационная активность







## ДВУХГОЛОВОСТЬ — ПАТОЛОГИЯ

Отличительной особенностью программы весенней сессии Общего собрания РАН стало выделение целого дня под свободные дискуссии. Разумеется, предполагалось, что основной темой станет реформа РАН. Как известно, принявший участие в первом заседании премьер-министр Д.А. Медведев призвал ученых формулировать рекомендации власти и пообещал: «Мы с президентом встретимся, по основным предложениям пройдемся, потом примем решения, и я дам поручения». После этого значимость дискуссионной части сессии возросла, а в выступлениях участников впервые за последние годы зазвучали сдержанные оптимистические нотки.

**Генеральный конструктор  
Московского института  
теплотехники академик  
Юрий Соломонов:**



- Мне кажется, что сегодня академия подошла к тому состоянию, которое иначе, как «красной чертой», назвать нельзя. Приходится констатировать, что интеллект нации оказался без власти. Существо

происходящих перемен, на мой взгляд, характеризует известная формула: в результате псевдореформ наверху оказались представители «легких фракций». Было бы неправильно перекладывать всю ответственность за эффективность взаимодействия власти и РАН на власть. Академия наук является вторым участником этого процесса и, честно говоря, сама дает поводы для критики. Несколько фактов. Сплошь и рядом на одной территории расположены научные учреждения одинаковой направленности, каждое из которых состоит из 10-15 человек. ФАНО, наверное, проводит правильную линию, интегрируя подобного рода учреждения. Когда я смотрю заседания Совета по науке при президенте, то удивляюсь, что

уважаемые люди, которые, наверное, многое сделали в жизни, сидят с абсолютно безучастными лицами. Выступают там только президент Владимир Фортов и еще несколько человек. Мне в силу своей деятельности приходится много взаимодействовать с правительством и президентом. В моей области (а это стратегические ядерные вооружения), поверьте, не меньше рутины. Приходится преодолевать огромные препятствия, чтобы добиться результатов. Но я их добиваюсь, я иду до конца, не соглашаясь с министром обороны, выходя на уровень президента, который в подавляющем большинстве случаев поддерживает мои предложения. И я не понимаю, почему Президиум РАН только отбивается от действий власти, будь то ФАНО, правительство или Минобр. Где работа на упреждение? Где идеи, которые должны повести за собой властные структуры или, в соответствии с известным тезисом, овладеть массами? На мой взгляд, и в Президиуме РАН, и в президентском совете присутствуют люди, которые все уже получили и на этом полученном строят свою жизнь. Сегодня они, многое сделав-



шие для страны, живут былыми заслугами. Конкретные предложения. Поскольку именно Академия наук является интеллектуальным центром и дает предложения по формированию Совета по науке при президенте, она должна существенно обновить состав совета и заставить его работать эффективно. То же касается Президиума РАН. Через год пере выборы президента Академии наук. За оставшееся время нужно проделать эту работу, чтобы в следующем цикле обеспечить действительную эффективность работы Академии наук.

**Председатель Сибирского отделения РАН академик Александр Асеев:**



- Прошло уже два с половиной года с начала реформы, и мы можем подводить итоги. Безусловно, есть плюсы, хотя и спорные - слияние трех академий, передача имущественных функций от академии к ФАНО, омоложение директорского корпуса.

Но есть и не менее десятка негативных последствий реформы. Главное из них - разрушение в высокоинтегрированной системы РАН и передача институтов в федеральное агентство. Академия в нарушение закона фактически отстранена от научно-методического руководства. Программа реструктуризации ликвидирует признанную во всем мире институциональную форму организации академической науки.

Разрушена или сильно подвержена эрозии система взаимодействия с министерствами и ведомствами, корпорациями, предприятиями, регионами, университетами. Капи-



## С опорой на профессиу

Надежды на лучшее будущее в академии связывают с талантливой молодежью, которая будет пополнять академические ряды в статусе "Профессоров РАН". Этого учрежденного академией звания уже удостоена первая группа - 493 ученых в возрасте до 50 лет, в основном доктора наук из НИИ и вузов. Профессора РАН будут работать в отделениях РАН, Научных советах академии, принимать участие во всех академических мероприятиях, в частности - заседаниях президиума и сессиях Общих собраний.

В числе первых Профессоров РАН - зампреда Профсоюза РАН оказалась Галина Викторовна Чучева. Поздравляем!

Недавно прошло первое Общее собрание профессоров. На этой встрече началось организационное оформление нового академического сообщества. Президиум РАН принял решение о создании Координационного совета (КС) профессоров РАН. Председателем КС был утвержден директор Института Европы РАН доктор политических наук А.А. Громыко. В ближайшее время ученые сформируют рабочие группы для участия в решении таких важных вопросов, как создание стратегии развития Академии наук, формирование приоритетов научно-технологического развития страны, реализация новых функций академии по экспертизе, научному консультированию, разработке законодательных инициатив. Всего в КС войдет не менее 44 человек, из них 26 человек - представители отделений, остальные - председатели рабочих групп по направлениям деятельности.

тальные вложения, обеспечение оборудованием, международное сотрудничество и издательская деятельность - все эти области понесли существенные потери. Заторможена программа строительства жилья, которая очень успешно шла в Сибирском отделении. У нас за последние годы улучшили жилищные условия более тысячи семей, в том числе молодых ученых. Это было глотком надежды для молодых научных сотрудников.

Но самое главное, что ФАНО игнорирует важнейшие Положения ФЗ №253 о реорганизации РАН и от-

носящиеся к академии поручения высшего руководства страны. В связи с этим хочу заострить вопрос: чем является ФАНО - инструментом развития или разрушения науки? Я думаю, что результаты двухлетнего периода существования агентства должны оцениваться сущностными показателями научной деятельности, а не тем, чем оно отчитывается, - числом инструкций, регламентов, соглашений, наспех созданных исследовательских центров, количеством институтов, лишенных юридических лиц в результате реструктуризации.

Слова Дмитрия Анатольевича Медведева “ФАНО для РАН, а не РАН для ФАНО” являются для нас инструкцией к действию. Мы должны сделать всё, чтобы ФАНО сосредоточилось на имущественных и финансовых функциях, которые определены для него законом. А закон говорит о том, что научно-методическое руководство осуществляет РАН. Чтобы восстановить в полном объеме полномочия Академии наук, необходимо либо принять распоряжение правительства, либо внести дополнение в ФЗ №253.

Необходимо также прекратить деятельность ФАНО по разрушению региональных научных центров. Сегодня агентство собирало директоров институтов Иркутского научного центра (он второй по значимости в Сибирском отделении, там около 15 юридических лиц) и предложило им образовать единое юридическое лицо. Методы ФАНО отработало на Красноярском научном центре. Это угрозы, шантаж, подкуп, ведь директора институтов и председатели научных центров в плане бюджетирования полностью зависимы от агентства.

Прошу внести мои предложения в постановление Общего собрания. История нам не простит, если мы при тех конкурентных преимуществах, которые есть у России, будем проводить необдуманные реформы, вместе того чтобы заниматься развитием науки на благо экономики, на благо нашего Отечества.

**Член Президиума РАН, председатель Комитета Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям академик Валерий Черешнев:**

- Примета сегодняшнего дня - разбалансированность системы управления научно-техническим комплексом. Управляют наукой и распределяют средства на нее более 20 организаций и ведомств - Минобрнауки, Минэкономразвития, Министерство промышленности и торговли, Минздрав, Минсельхоз, Минобороны, Роспотребнадзор. Кто это координирует? Никто! Идет постоянная дискуссия - а нужен ли такой орган?

И все, естественно, обращают свои взоры на Российскую академию наук - самое авторитетное научное образование в стране.

И что же академия? В ФЗ №253 написано, что на нее возложены две основные задачи - проведение научных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, человека и общества, и экспертиза. Кто это будет делать - только Президиум РАН и президиумы трех региональных отделений? Впервые за 292 года



своего существования академия осталась без научных организаций.

“Ну и что страшного? - говорят некоторые. - Вас освободили от управленческих функций, работайте спокойно”. Не учтена только одна маленькая, но очень важная деталь. В схему любой системы управления обязательно входит национальный менталитет, который формирует свои императивы, вступающие в противоречие с тем, что привносится извне.

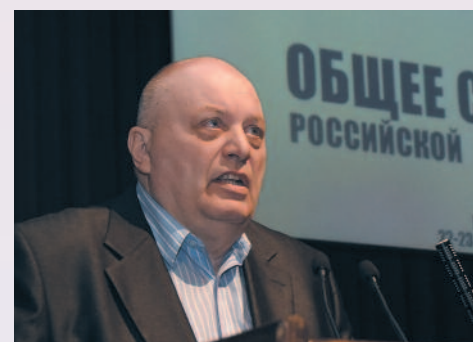
За 292 года академия показала: она не может без институтов! В США, Канаде, Японии, Англии может. Там академия - клуб ученых: чаю попить, поговорить. А в России первая задача Академии наук - это поиск, научные исследования. Как же можно не учитывать этот момент? На данном этапе мы должны сделать академию хотя бы соучредителем институтов.

Конечно, необходимо создать координирующий орган по типу ГКНТ, возглавляющийся вице-премьером, председателем правительства, либо президентом страны. Этот орган должен базироваться на независимой экспертизе. А кто главный эксперт в стране? Академия

наук! Так будущий орган координации науки смыкается с академией. На формирование новой структуры уйдет год-полтора. ФАНО за это время может влиться в академию в виде административно-хозяйственного управления, а РАН - стать полным учредителем своих институтов и центров, которые образуются сегодня.

Вы скажете: размышлялись! Но я опять обращусь к вопросу о национальном менталитете. Психологи и социологи утверждают: разрыв между надеждами, ожиданиями и тем, что происходит на практике, в сознании россиян заполняется ожиданием чуда. Нужна целенаправленная практическая деятельность всего научного сообщества, и тогда мы добьемся результата: академия возродится и достигнет своей былой славы и величия.

**Председатель Профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин:**



- Хочу остановиться на двух очень важных для всех нас вопросах. Первое. С точки зрения моей и представляемого мною профсоюза, 98% проблем академических организаций связано с абсолютно недостаточным их финансированием. Годы были разные. Сейчас настало очень тяжелое время. Даже сохранение прежнего объема бюджетных поступлений в рублевом эквиваленте, на самом деле, означает, как минимум, 20-процентное сокращение реального финансирования. Кроме того, реален секвестр бюджета. Профсоюз работников РАН организует обращения коллективов академических институтов к главе правительства с просьбой не применять секвестирование к фундаментальной науке. Прошу Общее



собрание РАН обратиться к руководству страны с той же просьбой.

Второе. В истории мало примеров эффективного управления сложными системами “двумя головами”, особенно если между ними не установлены четкие правила взаимодействия. То, что сейчас происходит, является результатом “двухголовой” системы управления. Сотрудники наших институтов считают, что эта ситуация должна быть изменена.

**Директор Института океанологии, член Президиума РАН академик Роберт Нигматулин:**



- Мы делаем вид, что не понимаем, зачем все эти реформы затеяны. В Конституции России написано, что она социальное государство, политика которого направлена на развитие человека. Что такое социальное государство? По европейским нормам это 20-25% валового внутреннего продукта на развитие человека - на образование, здравоохранение, науку, культуру. У нас 10%! Это не соответствует Конституции, но правительство действует исходя из этого своего приоритета, в частности сокращает науку. За 25 лет у нас три раза уменьшилось число научных работников. Но это не дало никакой экономии, поскольку втрое увеличилось количество топ-менеджеров и государственных чиновников. А нам нужно уместиться в прокрустово ложе 10 процентов.

Можно приспособиться к любой бюрократии, реорганизациям, но как обойтись без денег? Откуда взять средства? Увеличить налоги на доходы и собственность сверхбогатого класса, как делается во всех странах! Прогрессивная налоговая

шкала - необходимое условие сбалансирования расходов на социальную сферу в России.

Мы должны помогать власти, но мы обязаны и критиковать ее, когда нужно, вести дискуссию по широкому кругу вопросов. Это следует продолжать. Это очень тяжело, потому что среди нас только немногие имеют регулярный выход на президента страны. А решается все там.

Давайте минимизируем разговоры о наших неудобствах, их можно перенести. Мы должны говорить о неблагополучии нашего Отечества, больших рисках социальных проблем. Может так случиться, что оно не выдержит революционных преобразований. Да здравствует Россия и российская наука!

**Член-корреспондент РАН Аскольд Иванчик:**



- Я выступаю по поручению моих товарищей по “Клубу 1 июля”. Мы считаем, что наукой должны управлять ученые, а не чиновники. Они по крайней мере не должны доминировать, как это происходит сейчас.

Отсюда следует второй тезис: никакие преобразования в области управления наукой не могут проводиться без участия научного сообщества и вопреки его воле, исходя из чиновнических, а не научных представлений о целесообразности. Третье положение тесно связано с двумя первыми: никакие изменения не могут проводиться, а существенные решения приниматься келейно и тайно, они должны быть результатом гласного обсуждения и при помощи прозрачных процедур.

В реальности мы постоянно сталкиваемся с нарушением этих принципов. На президентском Совете по науке и образованию в январе про-

звучало сообщение о том, что только 150 научных организаций в стране являются продуктивными. Оргвыводы из этого заявления пока не сделаны, но есть все основания их опасаться. При этом в тайне держится и сам список, и то, кем он составлялся, по каким принципам, с какой целью.

Подобные примеры могут быть умножены, и они у всех на слуху. Это и реструктуризация научных организаций, проводимая вопреки интересам науки, а часто и вопреки здравому смыслу, и появившаяся в Научно-координационном совете (НКС) при ФАНО Концепция программного управления научных исследований, реализация которой приведет к созданию феодальной системы в управлении наукой, и формирование там же списка приоритетных научных направлений.

Многие из прозвучавших предложений вошли в принятое собранием постановление.

По окончании дискуссии руководитель ФАНО Михаил Котюков ответил на прозвучавшие в выступлениях претензии к агентству и дал свою оценку ситуации. Главная его мысль: следует объединять усилия, а не заниматься перетягиванием каната и выяснением, у кого больше полномочий. “Принятый закон, возможно, многих не устраивает, но, до тех пор пока он действует, мы обязаны его вместе выполнять, - заявил глава ФАНО. - Если мы считаем, что необходимо его совершенствовать, это нужно делать параллельно”.

Владимир Фортов отметил, что он доволен состоявшимся разговором, в ходе которого “очень большие вопросы обсуждались честно и открыто”. “После нашего трехдневного заседания я укрепился во мнении, что мы должны изменить существующую систему, сделать ее более адекватной тем задачам, которые поставлены”, - заявил глава академии. И пояснил, что имеет в виду не только перестройку отношений с ФАНО, но и улучшение работы президиума, которую участники собрания также критиковали.



Николай ДЕМЧЕНКО

# ВРЕМЯ ВЫБИРАТЬ

**Очередное заседание Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН состоялось 30 марта в конференц-зале Института металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова.**

**Мероприятие началось с поздравления команды МРО, уверенно победившей в Академиаде-2016 по лыжам, проходившей в Уфимском научном центре.**

После этого необычного и приятно-го вступления началось обсуждение. **Финансовая ситуация** в академических институтах остается очень сложной, заявил в своем вступительном докладе председатель Профсоюза РАН **В.П. Калинушкин**. Во многих НИИ начались сокращения. Пока они не носят массового характера, но уже всерьез тревожат ученых. Приоритетом профсоюза по-прежнему остается сохранение рабочих мест, заверил Виктор Петрович.

Он призвал профлидеров институтов в переговорах с администрацией апеллировать к дорожным картам НИИ, в которых прописано количество научных сотрудников, а также к планам и госзаданиям, в которых содержатся обязательства по публикационной активности и привлечению внебюджетных средств. Увольнение людей может привести к невыполнению этих показателей и, соответственно, к изъятию у институтов части финансирования.

- Впрочем, когда институты не смогут платить за коммунальные услуги, и дорожные карты, и программы исследований отойдут на второй

план, - признал председатель профсоюза. - *Сообщайте в центральные органы профсоюза о случаях увольнения нормально работающих сотрудников. Если же объявляются сокращения, следите за тем, чтобы выполнялись все положенные при этом процедуры. Разъясняйте сотрудникам, которых заставляют писать заявления об увольнении по собственному желанию, что после того как они это сделают, помочь им будет уже невозможно.*

Председатель профсоюза отметил, что директоров, видимо, не будут штрафовать за невыполнение графика указа президента о необходимости доведения средней заработной платы ученых к 2018 году до 200% от СЗП в регионе. В Москве в 2016 году по этому графику необходимо будет выйти примерно на 90 тысяч рублей, а это недостижимая цифра для большинства институтов.

Скорее всего, от НИИ будут требовать показать положительную динамику роста зарплат или хотя бы удержать их на уровне 2015 года. Это тоже, конечно, не просто в условиях, когда наряду с базовым финанси-

рованием сокращается обеспечение научных фондов, и на вливания от частного бизнеса в связи с кризисом в стране рассчитывать не приходится. На повышение зарплат в научной сфере обещано было целевым образом выделить около 30 млрд рублей, а будет перечислено только около 5 млрд, и даже эту сумму, возможно, секвестрируют.

Борьбу Профсоюза РАН против секвестра В.П. Калинушкин охарактеризовал как малоэффективную. Как известно Центральный совет профсоюза принял решение организовать массовую отписку в правительство писем с требованием не секвестрировать научный бюджет. Как показал опрос участников заседания совета МРО, эти обращения отправило около двух десятков первичек. Общее число писем из всех регионов не превысило пятидесяти, что, безусловно, не достаточно для создания массивного давления на власть.

В.П. Калинушкин выступил на весенней сессии Общего собрания РАН с предложением включить требование о недопустимости секвестра науки в решение собрания (стр. 6). Эти слова были встречены аплодисментами, но в документ данный пункт не попал.

Председатель профкома ИБХФ РАН **Л.Н. Шишкина** высказала мнение, что профсоюз действует недостаточно активно и постоянно запаздывает с реакцией. «Чтобы предложение попало в решение Об-



щего собрания, надо было заранее его подать в письменном виде», - отметила она и поинтересовалась, как руководство профсоюза взаимодействует с Президиумом РАН.

- Наши постоянные попытки вернуть президиум лицом к академическим институтам, заканчиваются неудачами, - ответил В.П. Калинушкин. - РАН загружена работой так, что сейчас ей не до нас.

Председатель Совета МРО В.А. Юркин рассказал, что руководители профсоюза постоянно посещают заседания Президиума РАН, В.П. Калинушкин встречается с президентом и главным ученым секретарем академии.

**О проблемах с научными библиотеками в институтах** по просьбе участников встречи рассказала председатель профкома Библиотеки по естественным наукам РАН Е.Н. Бочарова.

- БЕН РАН является информационным центром и комплектует 100 библиотек, из которых 51 – отделы БЕН в различных академических институтах и научных центрах, а остальные стоят на ба-

лансе своих НИИ, - сообщила она. - Первые получаюткупаемую БЕН периодику и другую литературу бесплатно, а вот у вторых сейчас возникли сложности. Раньше они обеспечивались «условно бесплатно» - за счет средств, выделявшихся БЕН РАН Президиумом Академии наук. Теперь это финансирование не поступает, и БЕН комплектует их по остаточному принципу, в обязательном порядке снабжая только книгами, которые издает РФФИ. Видимо, в перспективе им придется переходить на обслуживание по договору - оплачивать и литературу, услуги по ее обработке.

В.П. Калинушкин дополнил, что у библиотек, которые являются отделами БЕН, тоже появились проблемы. С них стали требовать плату за занимаемые помещения. Институты заключают с ними договоры о безвозмездной аренде, но коммунальные услуги БЕН РАН должна оплачивать, а у нее на это нет средств.

Председатель профкома ИОФАН А.А. Самохин отметил: чем дальше, тем ясней становится, что используемые профсоюзом методы борьбы за

интересы науки неэффективны, необходимо искать новые варианты действий.

Он обратил внимание также на **проблему со страховыми отчислениями с грантов РФФИ**. Раньше говорилось (в том числе юристами фонда), что институты не должны выплачивать страховые взносы со средств РФФИ, которые они передают своим грантополучателям. Но, как выяснилось, с этим вопросом нет полной ясности. Недавно ФАНО разослало по организациям письмо Минтруда от 15.03.2016 г. №17-4/В-107 «О налогообложении выплат за счет средств грантов РФФИ», в котором подробно разъясняются права и обязанности НИИ и самих ученых. Мы публикуем этот важный документ на стр.16, чтобы вы могли использовать его для принятия решений в конкретных ситуациях.

Председатель профкома Института элементоорганических соединений Е.С. Тайц предложила участникам встречи обсудить вопрос об опубликованной недавно в СМИ сравнительной таблице зарплат ученых и руководителей ФАНО. Согласно при-

Утверждено на заседании Совета МРОПР РАН  
30 марта 2016 г.

### ИСПОЛНЕНИЕ СМЕТЫ

доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской региональной организации профсоюза работников РАН за 2015 год  
(без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

Наименование статьи	План%	Факт%	Факт, руб.
<b>Остаток на 01.01.2015 г.</b>	<b>20</b>	<b>24,4</b>	<b>6746553</b>
<b>Доходы (членские взносы)</b>	<b>80</b>	<b>75,6</b>	<b>21345044</b>
<b>Итого доходы с остатком</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>	<b>28091597</b>
<b>Расходы: всего</b>	<b>91,5</b>	<b>76,6</b>	<b>22112115</b>
В том числе:			
<b>1. Расходы на целевые мероприятия</b>	<b>17,5</b>	<b>10,5</b>	<b>2952890</b>
В т.ч.: - социальная и благотворительная помощь (в т.ч. мат. помощь чл. профс. 400000 руб.)	5,2	3,6	999710
- проведение конференций, совещаний, семинаров и т.п.	3,3	-	-
- выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты "Научное сообщество")	7,0	6,2	1734198
- обучение профсоюзных кадров	0,5	0,2	55982
- иные мероприятия (в т.ч. премирование чл. проф.)	1,5	0,5	163000
<b>2. Расходы на содержание аппарата управления</b>	<b>43,0</b>	<b>38,8</b>	<b>10925449</b>
В т.ч.: - расходы, связанные с оплатой труда	31,0	29,7	8343356
из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями	30,0	29,4	8270401
- ФОТ по договорам с начислениями	1,0	0,3	72995
- выплаты, не связанные с оплатой труда (в т.ч. социальные выплаты оздоровление сотрудников)	2,5	2,1	592621
- расходы на командировки	1,7	0,4	98162
- коммунальные платежи, а/т обслуживание	5,6	4,8	1372732
- прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., хоз. товары, банковские расходы и т.п.)	2,2	1,8	518576
<b>3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества</b>	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>	<b>86803</b>
<b>4. Отчисления в вышестоящие организации</b>	<b>29,0</b>	<b>29,0</b>	<b>8146500</b>
В т.ч.: - отчисления в Совет профсоюза РАН	16,0	16,0	4494600
- отчисления в МФП	13,0	13,0	3651900
<b>5. Прочие</b>	<b>0,5</b>	<b>-</b>	<b>473</b>
<b>Остаток на 31.12.2015 г.</b>	<b>8,5</b>	<b>21,4</b>	<b>5979472</b>

Утверждено на заседании  
Совета МРОПР РАН 30 марта 2016 г.

### С М Е Т А

доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской региональной организации профсоюза работников РАН на 2016 год  
(без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

Наименование статьи	План на 2016 г., %
Остаток на 01.01.2016 г.	20
Доходы (членские взносы)	80
<b>Итого доходы с остатком</b>	<b>100</b>
<b>Расходы: всего</b>	<b>91,5</b>
В том числе:	
<b>1. Расходы на целевые мероприятия</b>	<b>17,5</b>
В т.ч.: - социальная и благотворительная помощь (в т.ч. материальная помощь членам профсоюза 3,0%)	5,2
- проведение конференций, совещаний, семинаров, и т.п.	3,3
- выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты "Научное сообщество")	7,0
- обучение профсоюзных кадров	0,5
- иные мероприятия (в т.ч. премирование членов профсоюза)	1,5
<b>2. Расходы на содержание аппарата управления</b>	<b>43,0</b>
В т.ч.: - расходы, связанные с оплатой труда	31,0
из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями	30,0
- ФОТ по договорам с начислениями	1,0
- выплаты, не связанные с оплатой труда (в т.ч. социальные выплаты, оздоровление сотрудников и их детей)	2,5
- расходы на командировки	1,7
- коммунальные платежи, а/т обслуживание	5,6
- прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., банковские расходы, хоз. товары и т.п.)	2,2
<b>3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества</b>	<b>1,5</b>
<b>4. Отчисления в вышестоящие организации</b>	<b>29,0</b>
В т.ч.: - отчисления в Совет профсоюза РАН	16,0
- отчисления в МФП	13,0
<b>5. Прочие</b>	<b>0,5</b>
<b>Остаток на 31.12.2016 г.</b>	<b>8,5</b>

веденным данным доход руководителя ФАНО в 40 (!) раз выше дохода доктора наук, главного научного сотрудника института. Эта информация вызвала бурные дискуссии в научной среде.

В.П. Калинушкин пояснил, что авторы заметки случайно или сознательно передернули факты. Они сравнили доходы руководства ФАНО и зарплаты ученых, что абсолютно не корректно. В доходы, как известно, включаются и средства от продажи имущества, и проценты акций, и другие поступления. Председатель профсоюза пообещал в ближайшее время передать гласности данные о распределении бюджета, которым распоряжается ФАНО, в том числе фонд заработной платы аппарата агентства и численность его сотрудников.

Одним из основных вопросов повестки дня стала **подготовка к VI съезду Профсоюза работников РАН**. В.А. Юркин рассказал о результатах выбора делегатов от профорганизаций МРО на съезд, который пройдет 18-19 мая на базе гостиницы «Узкое». Участникам был представлен список выдвинутых делегатов - 75 человек. Поскольку МРО имеет право только на 68 делегатов, ряд кандидатур оставили в резерве.

Профкомы большинства институтов рекомендовали вновь избрать на должность председателя профсоюза В.П. Калинушкина, и Совет МРО проголосовал за его кандидатуру. Как и за двух кандидатов от МРО в члены Контрольно-ревизионной комиссии Профсоюза РАН - Н.Г. Тюленеву и А.В. Хомича.

На основе предложений профкомов Московская организация выбрала 20 кандидатов в Центральный совет профсоюза. В представленном списке много новых лиц, в том числе молодых членов профсоюза.

Перед первичными организациями МРО был поставлен вопрос о том, нужно ли принимать на съезде новый устав профсоюза. В большинстве протоколов выражено отрицательное отношение к этому предложению. Совет МРО утвердил решение первичек.

Организации не поддержали и предложение председателя профсоюза - отчислять в центр 7% взносов вместо 5%, которые установлены действующим уставом.

В.П. Калинушкин пояснил, что речь идет о дополнительных целевых взносах: 1% - на деятельность правовой и технической инспекции и 1% - на массовые профсоюзные мероприятия.

Председатель профкома ИБРАЭ РАН **С.В. Панченко** в ответ заметил, что на конференциях первички обсуждали предложение о дополнительных 2% без детализации, поэтому вновь возникший вопрос о целевых взносах на конкретные направления работы нужно обговаривать отдельно. По мнению В.А. Юркина, к теме целевых перечислений можно будет вернуться, когда этого потребует конкретная ситуация.

Л.Н. Шишкина заявила, что поскольку финансирование институтов падает, отдавать больше взносов наверх первичкам будет трудно. Кроме того, члены профсоюза, по словам Людмилы Николаевны, не знают, все ли члены аппарата управления профсоюза активно и хорошо работают. Если речь идет о правовой защите сотрудников, анализе документов и подготовке запросов во властные структуры, эту деятельность можно проводить на общественных началах с помощью сотрудников юридических и экономических институтов РАН. «Члены президиума должны держать связь со специалистами и опираться на их поддержку», - отметила она.

На заседании Московского совета был рассмотрен акт документальной проверки финансово-хозяйственной деятельности МРО ПР РАН за 2015 год, который зачитала зампредседателя КРК **Н.В. Колпина**. Отчет об исполнении сметы доходов и расходов бюджета МРО ПР РАН за 2015 год, а также смету на нынешний год представила главный бухгалтер МРО **О.В. Мухина**.

Зампредседателя МРО **Н.Г. Демченко** дал информацию о порядке распределения путевок в санатории, подведомственные ФАНО (стр. 17).

Продолжая тему путевок, председатель профкома ИВП РАН **Ю.А. Медовар** сообщил: ходят разговоры о том, что льготные путевки в Санаторий им. Горького (Кисловодск) получают в основном сотрудники ФАНО. Правда ли это? Руководители МРО пообещали сделать запрос о размере субсидий на льготные путевки и рас-

## С НОВЫМИ СИЛАМИ



С начала 2016 года в ряде первичных организаций МРО были выбраны новые председатели.

Профорганизации возглавили:

- Институт социологии РАН - ведущий научный сотрудник, кандидат социологических наук Евгений Михайлович Акимкин
- Института США и Канады РАН - старший научный сотрудник Ирина Анатольевна Петрова
- Институт философии РАН - старший научный сотрудник кандидат психологических наук Галина Борисовна Степанова
- Институт географии РАН - старший научный сотрудник, кандидат геологических наук Сергей Иванович Шипоренко
- Институт славяноведения РАН - старший научный сотрудник кандидат филологических наук Людмила Федоровна Широкова

Поздравляем новых коллег с тем, что коллективы оказали им высокое доверие!

Добро пожаловать в дружную команду Московской региональной организации!

пределении их по категориям работников.

В.А. Юркин рассказал, что на Общем собрании РАН прозвучала информация о ведущейся работе по **улучшению ситуации с медобслуживанием сотрудников академических организаций**, прикрепленных к московским поликлиникам РАН. Главный ученый секретарь РАН прорабатывает вариант подключения в систему ведомственной академической медицины банка ВТБ. Для этого необходимо принятие соответствующего постановления правительства. Пока вопрос находится в стадии проработки.

**Надежда ВОЛЧКОВА**



К своему очередному четвертому отчетно-перевыборному **Общему собранию межрегиональное Общество научных работников (ОНР) приурочило семинар "Актуальные проблемы управления наукой"**, проведенный совместно с Институтом проблем управления РАН им. В.А. Трапезникова. В мероприятии приняли участие как "реформируемые", так и те, кто их "строит".

- Основной инструмент управления - обратная связь, - объяснил смысл мероприятия сопредседатель ОНР А.Л. Фрадков. - В управлении наукой ее ка-

Основной темой мартовского заседания **Научно-координационного совета (НКС) при ФАНО** было утверждение второй очереди проектов по актуальным направлениям научно-технологического развития страны. Однако поскольку мероприятие прошло на следующий день после окончания весенней сессии Общего собрания РАН, где, в частности, обсуждалась деятельность ФАНО и НКС, члены совета не могли обойти вниманием итоги академического форума.

"Судя по докладу президента РАН, деятельность нашего совета вызывает серьезное недовольство академии. Есть ли у вас представление о том, что мы должны делать, чтобы уменьшить напряженность?" - спросил академик **В.М. Полтерович**.

- *Необходимо наладить взаимодействие с отделениями РАН, вместе обсуждать ключевые вопросы,* - откликнулся глава ФАНО **М.М. Котюков**. - *Проблем огромное количество, а времени у нас осталось не так много, ведь 2016-й - определяющий год реформы.*

По мнению директора Института космических исследований РАН, члена Президиума РАН **Л.М. Зеленого**, многие действия ФАНО, на которые направлена критика ученых, связаны с необходимостью выполнять распоряжения, идущие сверху.

- *В августе 2013 года я написал президенту страны, что закон о реор-*

## Семинары

## Вместо митингов



тастрофически не хватает. Мы кричим, что делается что-то не так, но власть нас не слышит. Надеемся, что научный семинар позволит, отставив в сторону митинговые эмоции и опираясь на серьезные аргументы, по-

По итогам встречи было решено организовать постоянно действующий семинар, на котором можно было бы вести общественное обсуждение текущих проблем и перспектив развития науки.

пытаться выработать консолидированную точку зрения ученых и чиновников, которая устраивала бы большинство участников процесса.

Выдержки из выступлений участников, в том числе заместителя председателя МРО Н.Г. Демченко, можно прочитать в №10-11 газеты «Поиск» («Исправить управление. Ученые изнурены реформой»).



## Одна команда?

ганизации РАН нанесет вред науке, - пояснил академик. - *И сейчас я думаю точно так же. Система с двумя центрами управления нормально функционировать не может. Но закон был принят, и надо признать, что ФАНО в этих непростых условиях делает максимум возможного. Однако я надеюсь, что ошибка все же будет исправлена.*

Вице-президент РАН **В.В. Козлов** напомнил про вопрос, вокруг которого разгорелись страсти на Общем собрании. Он касался прозвучавшего на последнем Совете при президенте по науке и образованию сообщения главы государства о том, что в России только 150 сильных организаций, вно-

сящих вклад в мировую и отечественную науку.

- *Конечно, началось домысливание, возникла нервозность,* - отметил академик. - *А ведь в подобных делах должна быть полная ясность. Говорить о том, сколько у нас сильных институтов, можно будет только после проведения всесторонней оценки научных организаций.*

- *А мне кажется, что критические выступления на Общем собрании стали результатом активной работы ФАНО,* - в ответ заявил директор Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН академик **В.В. Вла-сов**. - *На протяжении двух лет агентство наращивает свою активность, а РАН, к*

великому сожалению, занимает позицию стороннего наблюдателя и критика. Время идет, поставлены сроки: летом - приоритетные направления, осенью - центры превосходства, а академия не проявляет себя.

Директор ФИЦ "Информатика и управление", член Президиума РАН академик **И.А. Соколов** прокомментировал недоразумение вокруг темы "150 сильных институтов".

- Меня крайне удивляет распространенная трактовка, что именно такое количество научных организаций должно остаться в стране, - заявил он. - В страшном сне такое привидеться не может! Кстати, в докладе главного ученого секретаря Президиума РАН на Общем собрании прозвучало, что около 70% от общего числа академических публикаций приходится на четыре отделения РАН. Следуя вышеописанной логике, остальные девять отделений должны быть ликвидированы. Но никому же не приходит в голову это делать. Вопрос про 150 институтов необходимо закрыть и заняться делом - оценкой наших организаций по гамбургскому счету.

Подводя итоги дискуссии, председатель НКС член-корреспондент РАН **Ю.Ю. Балега** обозначил роль совета в определении актуальных направлений научно-технологического развития.

- НКС - это площадка, на которой рассматриваются инициативы институтов, - сказал он. - После этого наши решения направляются в РАН, Минобрнауки и другие инстанции для дальнейшей работы. Что в этом плохого? Уверен, мы делаем крайне важную работу и не должны втягиваться в противостояние с президиумом.

Научно-координационный совет утвердил очередные 27 проектов по актуальным направлениям в дополнение к 23 ранее принятым.

В.В. Козлов выразил обеспокоенность отсутствием координации процессов реструктуризации и определения приоритетов. "К тому моменту, когда будут утверждены приоритетные направления, реструктуризация уже закончится", - отметил он. Рассогласованности нет, процессы идут параллельно, уверил глава ФАНО.



Марина Горбунова

## Профком ИПХФ на защите интересов

В черноголовском Институте проблем химической физики (ИПХФ) РАН 18 марта состоялась **отчетно-перевыборная конференция первичной профсоюзной организации работников ИПХФ РАН**. До этого в подразделениях института прошли отчеты и выборы, на которых избирались делегаты на конференцию и кандидаты в новый состав профкома.

На конференции с отчетом выступил председатель Профкома М.П. Березин, который подробно рассказал о работе профкома за 2013-2015 гг., проиллюстрировав все фотографиями, диаграммами, выкладками. Главное достижение - **сохранено единство профсоюзной организации** (число выбывших по тем или иным причинам составило менее 1%).

Большое внимание в докладе было уделено важнейшей теме отчетного периода - **совместной борьбе членов Профсоюза работников РАН за сохранение академической науки**, против бездумного реформирования РАН. Активное участие в акциях против проекта закона о развале РАН приняли и сотрудники института во главе с профкомом. Были проведены совместное собрание членов Ученого совета и трудового коллектива института, собрание научной общности Научного центра РАН в Черноголовке, собраны подписи в адрес Президента страны В.В. Путина, приняты обращения к руководству

страны. Члены профсоюзной организации участвовали в митингах у здания Президиума РАН, акциях КПРФ на Театральной площади и научной молодежи на Суворовской площади, общих собраниях ОНФ, КРОН и др. Во всех этих мероприятиях принимала активное участие и молодежь института. Кроме того, СМУиС организовал флэш-моб на пересечении федеральной и областной дорог недалеко от Черноголовки.

М.П. Березин провел детальный **сравнительный анализ динамики роста средней заработной платы**, а также зарплаты научных работников в сфере научных исследований и разработок в ИПХФ, Черноголовке, РАН, ФАНО, Московской области, Москве и РФ за 2003-2015 гг. Было показано, что достичь удвоения зарплаты по региону в 2018 году будет невозможно без дополнительного финансирования фундаментальной науки или большого сокращения численности сотрудников. К сожалению, для полного анализа не хватало статистики ФАНО. Она имелась только за 2015 г. без разбивки по отделениям и институтам. Согласно этим данным зарплата в 2015 году выросла на 10% по сравнению с 2014 г., а инфляция - на 13%.

Был проведен **анализ возрастной структуры и здоровья сотрудников ИПХФ РАН**. Средний возраст работников равен 55 годам. При рассмотре-





## РАН – КОЛЛЕКТИВА

нии графика распределения сотрудников по возрастам, четко видны два неравнозначных максимума и минимум, приходящийся на 40-50 лет, связанный с уходом части сотрудников в 90-е годы. Первый пик – молодежь (235 чел. в возрасте до 35 лет), второй – зрелые сотрудники (880 чел.). Интересный результат, который вызвал оживление в зале, был получен при рассмотрении больничных листов. Каждый сотрудник института в среднем болел 10 дней в году, а вот на одного действительно больного приходилось 28 дней. По году они распределяются неравномерно: максимум приходится на февраль-март, затем плавное снижение заболеваемости, резко достигающее минимума в июле, в период массовых отпусков, а в августе – резкий рост и выход на плато, которое остается постоянным до нового года. Наблюдается корреляция с погодными факторами.

Важной составной частью деятельности профкома ИПХФ РАН является **охрана труда**. Заключение с администрацией института Соглашение по охране труда выполняется на 75-80%. На выполнение всех мероприятий не хватает средств. Тем не менее, в отчетный период была проведена аттестация рабочих мест (405), специальная оценка условий труда (652), задекларировано 178 мест.

Регулярно проводятся медосмот-

ры. На улучшение условий труда, спецодежду, медосмотры и т.д. только в 2015 г. было израсходовано 13,2 млн. руб., а на модернизацию материально-технической базы в 2013-2015 гг. – 24,4 млн. руб.

Много внимания профком уделяет работе обращениями сотрудников о **выдаче материальной помощи**. Это одна из двух серьезных статей расхода в бюджете Профкома (2800 руб. на обращение). Без внимания не остается никто.

Вторая статья – **культурно-массовая работа**. В институте проводятся фестивали, вечера. В различных интересных мероприятиях (театры, концерты, экскурсии, выставки, лектории, вечера отдыха) в отчетный период приняло участие 1670 человек. Сотрудники института вместе с детьми отдыхают в пансионате на Черноморском побережье Кавказа, оплачивая лишь малую часть стоимости путевки. Остальное доплачивают администрация и профком. Для детей организуются поездки в театры, на новогодние представления и т.д. (634 ребенка).

Занимается профком и **благотворительной деятельностью**. Ежегодно отправляет новогодние подарки в детский дом и многодетной семье. В 2014 году сотрудники института собрали более 400000 рублей, на которые закупили медикаменты и одежду для жителей Донбасса, а для детей отправили новогодние подарки.

Оплачивает профком и подписку на периодические издания для подразделений института.

**Спортивная работа**. Футбольная команда ИПХФ РАН играет в первой лиге Черноголовки, есть волейбольная команда, проводится турнир по настольному теннису на Кубок профкома. Команды ИПХФ РАН участвуют в академических чемпионатах по футболу, настольному теннису. Для команд закупается форма и инвентарь.

Представитель института А.В. Набатова достойно выступает в составе команды МРО ПР РАН по лыжным гонкам на Академиадах, принося в копилку команды золотые и серебряные медали.

Сотрудники института играют в шахматы, ходят в бассейн.

Профком информирует сотрудников обо всех событиях, используя интернет, рассылки по электронной почте, стенды, периодическую печать («Черноголовская газета», «Научное сообщество»), ТВ и радио.

М.П. Березин рассказал о **подготовке к съезду Профсоюза работников РАН**, осветил актуальные вопросы предсъездовской дискуссии и призвал всех членов профсоюза активно участвовать в ней, а также в анкетировании, которое проходит на сайте профсоюза.

Было особо отмечено **конструктивное взаимодействие профкома с администрацией института по всем вопросам социального партнерства**.

Председатель контрольно-ревизионной комиссии О.Н. Дьякова доложила конференции о результатах организационно-финансовой проверки деятельности профкома за отчетный период и предложила признать работу удовлетворительной.

В прениях выступил директор института академик С.М. Алдошин, который, положительно оценив работу профкома, рассказал о положении дел в институте, о проблемах, в том числе с налогом на землю, ответил на вопросы, прозвучавшие в докладе и из зала. В дискуссии приняли участие замдиректора Э.Р. Бадамшина, начальник отдела кадров М.М. Клетченкова, председатель СМУиС С.Курочкин, М.Цветков и др.

Обсуждался и был принят **Коллективный договор** между администрацией института и трудовым коллективом, интересы которого представлял профком. Проект коллективного договора разработала комиссия, созданная на паритетных началах из представителей профкома и администрации. Документ был заранее представлен на сайте для широкого обсуждения.

Состоялись выборы руководства первичной организации и контрольно-ревизионной комиссии. Председателем профкома вновь избран М.П. Березин, зампредседателя – Т.И. Кедрова.

Елена ПЫЛАЕВА

# Обращение Профсоюза РАН к политическим партиям, движениям, фракциям Госдумы и независимым кандидатам в депутаты

Приложение к постановлению ЦС ПР РАН № 20-05 от 17-18 февраля 2016 года

Развитие науки, сохранение и увеличение числа организаций и специалистов, занятых в сфере научных исследований и в наукоемком производстве, является критически важным для страны. Это гарантия ее суверенитета, инструмент улучшения уровня жизни, средство реализации принципов социального государства, растущий творческий созидательный потенциал людей.

Современная отечественная наука способна решать задачи любого уровня сложности в соответствии с мировыми стандартами. Но это требует ответственного отношения ко всему процессу организации научного труда.

Коллективы организаций Российской академии наук, ныне перешедших в ведение ФАНО России, успешно выполняют повышенные трудовые обязательства, реализуют инициативные проекты, занимают лидирующие позиции в стране по большинству направлений науки. Академические институты обеспечивают 60% публикаций в индексируемых международными базами данных журналах, получая 10% выделяемого на гражданскую науку финансирования. Профсоюз работников РАН, наряду с другими общественными организациями ученых ведет интенсивную работу по совершенствованию необходимой нормативно-правовой базы научных исследований.

Однако перед нами стоит ряд выявленных на практике, признаваемых многими экспертами проблем, решение которых зависит от Федерального Собрания Российской Федерации. Профсоюз работников РАН обращается с призывом отразить в предвыбор-

ных программах и представить в публичных дискуссиях следующие требования:

1. Разработать и принять пакет законодательных актов, гарантирующих налоговые льготы бизнесу, вкладывающему средства в проведение работ государственными научными организациями, в развитие отечественной науки и инновационного производства.

2. Увеличить как плановые показатели финансирования науки и образования в целом, так и их долю в Федеральном бюджете, включая прямые бюджетные отчисления на деятельность научных организаций.

3. Предусмотреть объемы госзадания для подведомственных ФАНО России организаций, а также нормативы финансирования для его выполнения, учитывающие кадровый состав, опыт и квалификацию работников, необходимость сохранения числа занятых научной деятельностью.

4. Внести в новый Закон о науке и Закон об образовании предложения общественных организаций ученых, пересмотреть и дополнить положения Федерального закона от 08.05.2010 №83-ФЗ в части регламентации деятельности научных и образовательных организаций.

5. Воссоздать систему реализации государственной научно-технической политики, регулируемую органом управления с высоким уровнем полномочий – «по типу ГКНТ».

6. Сформировать нормативно-правовую базу для осуществления на практике гарантированного Российской академии наук Федеральным законом от 27.09.2013 №253-ФЗ

«научно-методического руководства научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования», включая определяющую роль РАН при внесении изменений в содержание программы фундаментальных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период.

7. Учесть при определении приоритетов развития научной отрасли необходимость специального финансирования программ по охране труда и пожарной безопасности в научных организациях.

8. Обеспечить условия для подготовки кадров высшей квалификации в научных организациях, включая изменения и дополнения федеральных государственных стандартов для аспирантур, выделение специальных грантов государственных научных фондов на подготовку диссертаций.

9. Дать законодательные гарантии комплексного социального обеспечения работников и ветеранов науки жильем, медицинской помощью, рекреационными мероприятиями, пенсионными программами, отразив тем самым ценность и специфику научного труда.

Профсоюз РАН, в свою очередь, готов информировать своих членов, других работников академических организаций, научную общественность и всех заинтересованных граждан о позиции политических сил (партий, движений, кандидатов в депутаты) по этим и другим актуальным вопросам научной политики и социально-трудовых отношений в научно-технической сфере.





В поселке Комарово 17-19 марта состоялась отчетно-выборная конференция Ленинградской межрегиональной организации (ЛМО) Профсоюза РАН. По традиции в работе конференции участвовали гости - В.П. Калинушкин, В.А. Юркин, Н.Г. Демченко, М.Ю. Митрофанов (Москва), Я.Л. Богомоллов (Нижний Новгород), Л.Г. Шарапова (Казань), С.А. Окулов и А.П. Филиппов (СПбРО), А.Н. Большев (партия «Союз труда»).

Выступления приглашенных коллег позволили участникам конференции ближе познакомиться с профлидерами, получить достоверную и многоплановую информацию о ходе дел и проблемах профсоюза. Сравнительно небольшое число делегатов – присутствовало 19 человек из 24 избранных позволило выступить практически каждому, что определило свободную атмосферу дискуссий. Успеху конференции способствовала замечательная природа Карель-

ского перешейка и усилия оргкомитета по созданию комфорта участникам конференции.

Работу Совета ЛМО предыдущего созыва делегаты оценили положительно. Председателем организации был избран А.Н. Зиновьев. В новый состав Совета вошли 13 человек (из них 4 доктора наук). Конференция выбрала КРК ЛМО, делегатов на съезд профсоюза, кандидатов в новый состав ЦС и КРК профсоюза. Участники конференции единогласно поддержали выдвижение В.П. Калинушкина на пост председателя профсоюза.

По итогам дискуссии приняты следующие решения.

1. Считать основной стратегической задачей Профсоюза РАН - предпринимать все необходимые действия по сохранению науки в стране и добиваться радикального улучшения финансирования науки и улучшения условий труда работников науки.

2. Поддержать тезис, предложенный МРО: в текущей ситуации добиваться повышения оплаты труда при условии сохранения числа рабочих мест.

3. Считать целесообразным принять новую редакцию устава Профсоюза РАН на очередном съезде.

4. Учитывая пожелания представителей ПИЯФ, для расширения членской базы Профсоюза РАН предлагается изменить название профсоюза на Профсоюз работников научных организаций.

5. Участники конференции не считают достаточно обоснованным предложение об увеличении процента отчислений на деятельность ЦС профсоюза. При этом следует улучшить исполнение сметы по финансированию работы комиссий.

6. Необходимо расширять сотрудничество Профсоюза РАН с политическими партиями и общественными движениями. С этой целью предлагается создать при новом составе ЦС общественно-политическую комиссию.

Подготовить и принять на съезде резолюцию о роли науки для страны и ее граждан. Обратиться к партиям и общественным движениям с призывом поддержать усилия научного сообщества по сохранению науки и улучшению условий для научной деятельности.

7. Участники конференции считают необходимым введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов граждан.

8. Участники конференции считают необходимым добиваться для общероссийских профсоюзов и их региональных объединений права на законодательную инициативу.

**Александр ЗИНОВЬЕВ,**  
председатель ЛМО

**Всероссийская (XXI поволжская) Ассамблея Профсоюза РАН**

**состоится 20-24 июня 2016 г. в городе Переславль-Залесский**



**ИНФОРМАЦИЯ НА СТРАНИЦЕ ПРОФСОЮЗА РАН [HTTP://WWW.RAS.RU/TRADEUNION.ASPX](http://www.ras.ru/tradeunion.aspx)**

## О налогообложении выплат за счет средств грантов РФФИ

Департамент развития социально-страхования совместно с Департаментом оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства рассмотрел обращение Федерального агентства научных организаций от 18.02.2016 №007-11.0-08/71 и сообщает следующее.

1. По вопросу начисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды на выплаты, производимые в пользу физических лиц за счет средств гранта.

Из запроса следует, что между грантодателем - Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский фонд фундаментальных исследований» (далее - РФФИ), грантополучателем (коллективом физических лиц в лице руководителя проекта) и организацией, предоставляющей грантополучателю условия для выполнения научных проектов (далее - организация), в частности, ФГБОУ Горный институт Кольского научного центра РАН, (на основании договора №НК 15-05-06831\15 от 05.02.2015) заключен трехсторонний договор. По условиям договора РФФИ как грантодатель направляет средства гранта для выполнения работ по проекту на счет организации, которая производит расчеты с грантополучателем, в частности выплачивает (перечисляет) денежные средства грантополучателю на компенсацию его трудовых затрат (пункт 2.5.2 договора).

То есть, несмотря на то, что грантополучателем являются физические лица - руководитель и члены научного коллектива, принимающие грант и выполняющие работы по проекту, средства гранта фактически перечисляются на расчетный счет организации и в дальнейшем выплачиваются бухгалтерией данной организации грантополучателю (руководителю и исполнителям) за выполнение работ по проекту.

Частью 1 статьи 7 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее - Федеральный закон №212-ФЗ) определено, что объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые ими в пользу физических лиц, в частности в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг.

Таким образом, если организация производит выплаты физическим лицам, которые состоят с ней в трудовых отношениях или заключили гражданско-правовые договоры на выполнение работ, оказание услуг, то суммы выплат (за исключением поименованных в статье 9 Федерального закона №212-ФЗ) независимо от источника их финансирования, в том числе за счет средств полученного гранта, подлежат обложению страховыми взносами.

При этом, учитывая, что согласно части 1 статьи 5 Федерального закона №212-ФЗ плательщиками страховых взносов являются лица, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, в частности, организации, то обязанность по начислению и уплате страховых взносов с указанных выплат возникает у организации, производящей данные выплаты.

В случае если выплаты за счет средств гранта производятся грантодателем в пользу грантополучателя - физического лица, которое не состоит в трудовых отношениях и не заключило гражданско-правовых договоров, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг, с грантодателем, то объектом обложения страховыми взносами такие суммы не признаются.

2. По вопросу включения сумм компенсации трудовых затрат грантополучателя в расчет среднего заработка для выплаты ему среднего заработка за время нахождения в служебной командировке, отпускных, компенсаций за неиспользованный отпуск и т.д.

Расчет средней заработной платы в соответствии со статьями 129, 139 Трудового кодекса РФ (далее - Кодекс) применяется для случаев определения размера средней заработной платы (среднего заработка), определенных Кодексом (оплаты отпусков, компенсации за неиспользованный отпуск, оплаты времени простоя по вине работодателя, выплат при направлении работника в служебную командировку и в других случаях). Порядок исчисления среднего заработка установлен статьей 139 Кодекса и Положением об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2007 № 922 (далее - Положение).

Согласно статье 16 Кодекса трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с Кодексом.

Договоры возмездного оказания услуг являются гражданско-правовыми договорами и регулируются положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.

Отношения, возникающие в рамках гражданско-правовых договоров, регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ). Согласно пункту 1 статьи 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. В отличие от трудового договора, сторонами которого выступают работодатель и работник, гражданско-правовой договор заключается



**Официально**



**Официально**





между заказчиком и подрядчиком (исполнителем).

Трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, не распространяются на лиц, работающих по гражданско-правовым договорам (часть 8 статьи 11 Кодекса).

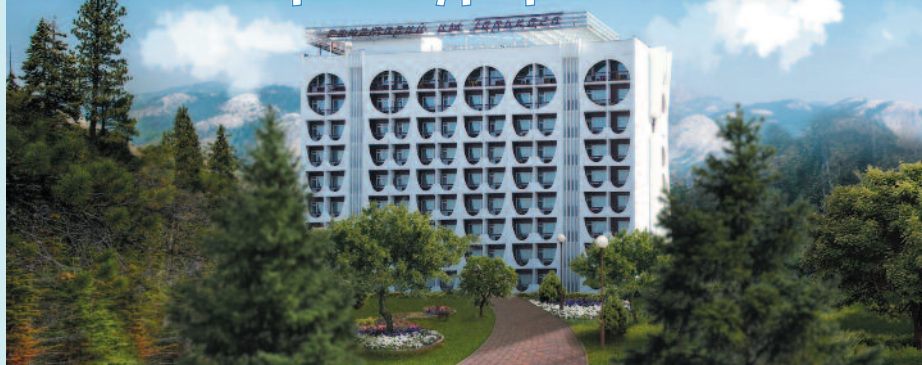
В соответствии со статьей 139 Кодекса, как указано выше, для всех случаев определения размера средней заработной платы (среднего заработка) устанавливается единый порядок ее исчисления. В пункте 2 Положения указывается, что для расчета среднего заработка учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые у соответствующего работодателя, независимо от источников этих выплат.

Таким образом, если организация-грантополучатель осуществляет выплаты за счет средств грантов физическим лицам, которые состоят с ней в трудовых отношениях, в соответствии с трудовыми договорами, то данные выплаты являются частью заработной платы (статья 129 Кодекса) и, соответственно, учитываются при расчете средней заработной платы. Если выплаты за счет средств грантов физическим лицам осуществляются в рамках гражданско-правовых отношений, то данные выплаты не учитываются при расчете средней заработной платы.

Кроме того, следует отметить, что договоры гражданско-правового характера со штатными работниками не должны заключаться для выполнения (оказания) данными лицами тех работ (услуг), которые исполняются ими в рамках трудовых договоров. В соответствии со статьей 11 Кодекса суд вправе переквалифицировать гражданско-правовые отношения с работником в трудовые отношения, если в ходе рассмотрения дела будут обнаружены признаки трудовых отношений.

**Директор Департамента развития социального страхования Минтруда России А.Ю. Чикмачева**

## Как получить путевку на санаторно-курортное лечение



Для повышения эффективности использования средств, направляемых на финансовое обеспечение подведомственных санаторно-курортных организаций, ФАНО России разработало рекомендации по распределению путевок и направлению пациентов на санаторно-курортное лечение в учреждения здравоохранения, находящиеся в ведении ФАНО (письмо исх. № 007-18.2-11/МК-55 от 01.03.2016).

Санаторно-курортное лечение осуществляется в следующих учреждениях:

- ФГБУ здравоохранения Санаторий им. А.М. Горького РАН
- ФГБУЗ Санаторий «Узкое» РАН
- ФГБУЗ Санаторий «Углич»
- ФГБУЗ «Пансионат им. А.И. Майстренко»

Отбор и направление пациентов на санаторно-курортное лечение осуществляется в соответствии с требованиями приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 22 ноября 2004 г. №256 «О порядке медицинского отбора и направления больных на санаторно-курортное лечение», с учетом медицинских показаний на основании решения врачебной комиссии, деятельность которой осуществляется в соответствии с приказом Минздравсоцразвития от 5 мая 2012 г. №502н «Об утверждении порядка создания и деятельности врачебной комиссии медицинской организации».

Путевки на санаторно-курортное лечение рекомендуется предоставлять пациентам не более одного раза в год.

Организация, являющаяся ответственной за отбор и направление пациентов на санаторно-курортное лечение в Центральном федеральном округе - ФГБУЗ Поликлиника №1 РАН (101000, г. Москва, Сретенский бульвар, д. 6/1, стр. 2).

Порядок получения путевок на санаторно-курортное лечение для сотрудников организаций, находящихся в ведении ФАНО, которые прикреплены к поликлиникам №№1,2 и 3, **не изменился**.

Нуждающиеся в санаторно-курортном лечении сотрудники, прикрепленные к медицинским учреждениям, **не находящимся в ведении ФАНО**, при наличии справки №070/y-04 могут обращаться в Поликлинику №1 РАН к заместителю главного врача Суховеровой Неониле Олеговне (рабочий телефон 8(495) 624-39-53, электронный адрес [Policlina-1ran.SNO@mail.ru](mailto:Policlina-1ran.SNO@mail.ru)).







# Москва уходит

Команда Москвы наконец-то выиграла Академиаду-2016, причём сразу в двух самых престижных видах соревнований - смешанной эстафете и командном первенстве. На протяжении нескольких последних лет мы оптимизировали состав команды и прогрессируем. Были подиумы и в эстафете, и в командном первенстве, но цель всегда была одна – командная победа.

В какой-то момент пришло понимание того, что прогресс и личные успехи отдельных членов сборной не гарантируют успех в командном первенстве. После провального выступления нашей команды на прошлогодней Академиаде в Апатитах остро встал вопрос об обновлении состава.

Главная проблема была найти хорошую лыжницу, имеющую хотя бы первый разряд. Для поиска подходящей кандидатуры мы задействовали информационные ресурсы сети. Размещали объявления на специальных лыжных сайтах. И вот, наконец, в начале сезона уда-

ча нам улыбнулась: на призыв откликнулись несколько лыжниц. Одной из них оказалась молодая сотрудница Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Татьяна Антохина, проживающая в подмосковном Одинцово. Скромная, мобильная, трудолюбивая и очень ответственная девушка поначалу

восприняла нашу просьбу выступить за сборную команды Москвы на Академиаде без особого энтузиазма. В последние годы она сменила профиль – увлеклась спортивным ориентированием. Уговорить ее влиться в нашу команду удалось с большим трудом. До последнего дня ее участие по причине болезни было под вопросом. Но в итоге все получилось, и Татьяна оказалась тем самым джокером, который вытаскивают из колоды в последний и самый неожиданный момент.

Другим нашим золотым пополнением стал молодой сотрудник Института проблем передачи информации им. А.А. Харкевича Павел Некрасов. В истории с попаданием Павла в состав команды также не обошлось без счастливого случая. В прошлом году, возвращаясь из Мурманска, где мы по окончании Академиады участвовали в марафоне, случайно пересеклись в аэропорту с группой молодых ребят, которые бурно обсуждали результаты своего отличного выступления на марафоне. Мы позна-



Золотая Московская сборная

восприняла нашу просьбу выступить за сборную команды Москвы на Академиаде без особого энтузиазма. В последние годы она сменила профиль – увлеклась спортивным ориентированием. Уговорить ее влиться в нашу команду удалось с большим трудом. До последнего дня ее участие по причине болезни было под вопросом. Но в итоге все получилось, и Татьяна оказалась тем самым джокером, который вытаскивают из колоды в последний и самый неожиданный момент.

Другим нашим золотым пополнением стал молодой сотрудник Института проблем передачи информации им. А.А. Харкевича Павел Некрасов. В истории с попаданием Павла в состав команды также не обошлось без счастливого случая. В прошлом году, возвращаясь из Мурманска, где мы по окончании Академиады участвовали в марафоне, случайно пересеклись в аэропорту с группой молодых ребят, которые бурно обсуждали результаты своего отличного выступления на марафоне. Мы позна-





## ОТ ПОГОНИ

комились, и неожиданно выяснилось, что один из этой кампании работает в академическом институте. Уговорить его выступить за сборную Москвы на Академиаде было уже делом техники. Павел сдержал своё слово и, несмотря на загруженность на работе, принял участие в Академиаде и стал на одном из этапов лучшим лыжником в абсолютном зачете.

Наши соперники явно были не готовы к столь радикальным кадровым изменениям в нашей команде и строили собственные планы по завоеванию главного трофея. Мы же заранее просчитали возможности команд-соперников и были уверены в собственных силах, несмотря на мощный натиск со стороны традиционно сильных команд из Сибирского региона, которые побеждали на всех предыдущих Академиадах.

То, что команда Москвы - главный фаворит соревнования, показала уже первая гонка классическим стилем. Наши участники - Михаил Белобородов

из Института физиологически активных веществ РАН (Черноголовка), Виктория Оленева из Института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн имени Н. В. Пушкова РАН (Троицк), а также упомянутые выше Татьяна Анохина и Павел Некрасов завоевали четыре первых места в своих возрастных группах. Это гарантировало нам максимальную сумму баллов в командном зачете.

В общем, после первого дня соревнований, когда завершился не самый удобный для нас вид - гонка в классическом стиле - у меня возникла уверенность, что помешать нам выиграть кубок смогут разве что несчастный случай с кем-то из лидеров команды или эпидемия холеры.

Гонка свободным стилем через день прошла в том же духе. С той лишь разницей, что количество завоеванных нашими лыжниками и лыжницами первых мест достигло пяти (Первое место завоевала также Набатова Альбина, Ин-

ститут проблем химической физики, Черноголовка). Пять членов нашей команды из шести поднялись на высшую ступень почета! В истории сборной Москвы такое случилось впервые.

После второго дня соревнований мы ещё больше укрепили лидерство в командном зачёте. Более того, представители нашей команды Павел Некрасов и Виктория Оленева стали лучшими в мужском и женском абсолютном первенстве.

Всем стало ясно, что бороться с Москвой в этом году практически невозможно. Нам оставалось спокойно реализовать свои преимущества в последнем виде соревнований - эстафете, после чего готовиться к торжественному награждению. Действительно, хотя эстафетная гонка и прошла в бескомпромиссной борьбе, но конкуренцию нашей команде соперники смогли навязать лишь на первом этапе. После того, как Павел Некрасов с небольшим отрывом передал первым эстафетную палочку Мише Белобородову, я перестал волноваться за успех команды.

Самым серьезным нашим соперником в эстафетной гонке оказалась сборная Иркутского НЦ, возглавляемая победителем многих Академиад легендарным Олегом Хлыстовым. После длительного лечения и восстановления Олег снова был в прекрасной форме и по идее в одиночку мог решить исход эстафеты. Но в иркутской команде был только один Олег Хлыстов, тогда как в сборной Москвы образца 2016 года таких лидеров было целых четыре!

Да простят нас за дерзость друзья-соперники, но в этот раз, выражаясь на







спортивном жаргоне, Москва вынесла всех в одну калитку. Мы набрали максимально возможное количество очков в трёх видах программы соревнований и с большим отрывом финишировали в эстафете. Превзойти наш успех невозможно, можно только повторить.

В эстафете второе место заняли иркутяне. В упорной борьбе за третье место на заключительном этапе схлестнулись сразу три команды - две сибирские и команда Коми НЦ. Все претенденты на подиум были нашими большими друзьями, и мы искренне желали успеха каждой команде.

Третьими на финиш пришли ядрщики из Новосибирска, которые последние несколько лет неизменно оказывались на эстафетном подиуме, а благодаря этой микропобеде смогли сохранить вторую строчку в общекомандном первенстве по итогам всей Академиады. Который год мы убеждаемся в том, что цена победы, завоёванной в эстафете, многократно превышает успехи команды в личных гонках.

К тому времени, когда завершилась борьба за третье место, наша Виктория Оленева давно принимала поздравления от других команд, победно завершив четвёртый этап эстафетной гонки и опередив представителя команды Иркутского НЦ более чем на две минуты.

После второй гонки организаторы академиады подключили к награждению известного российского биатлониста из Башкирии трехкратного чемпиона мира и участника Олимпийских игр Максима Чудова. Он не только вручал медали нашим победителям, но и провел пресс-конференцию, на которой рассказал о своей спортивной судьбе, ответил на вопросы участников, подарил всем желающим открытки со своим изображением и автографом. Максим оказался весьма интересным рассказчиком. Чемпион был сильно удивлен, что ученые соревнуются на очень высоком уровне.

Помимо спортивных баталий, по старой доброй традиции были орга-

низованы «научные посиделки» и культурная программа. Участники Академиады имели возможность посетить уфимский ботанический сад и совершить обзорную экскурсию по городу.

Однако нам показалось недостаточно этих мероприятий и мы, готовясь к очередным гонкам, все же нашли время посетить ещё Музей боевой славы и Национальный музей Башкирии. И испытали огромное изумление, увидев в Национальном музее картину "Салават уходит от погони", датированную 1773 годом (фото вверху). А ведь Башкирия, похоже, является родиной современного варианта гонки преследования в биатлоне, решили члены на-







шей команды. Встречу с этой картиной мы восприняли как добрый знак свыше. Так оно и оказалось – удача повернулась к нам лицом.

Было бы неправильно, говоря об успехах сборной команды Москвы, не затронуть вопрос подготовки спортсменов к новой Академиаде. Эта подготовка, как правило, начинается сразу после окончания очередных соревнований. В последние годы зима и снег не особенно балуют столичный регион. В то время как лыжники Урала, Сибири, северо-западных районов начинают сезон в ноябре-декабре, катаясь по хорошо подготовленным снежным трассам, лыжники московского региона даже и не мечтают о таком счастье.

В ушедшем сезоне более-менее устойчивый покров снега, достаточный для подготовки лыжных трасс, в Московской области сформировался в конце января, то есть, за полтора месяца до Академиады. До этого времени нашей главной головной болью было найти снег. Кто-то ездил на сборы в счет отпуска в снежные регионы страны, кто-то по крупницам собирал снег для небольшой трассы, буквально веником выметая его с полей для создания небольшой снежной подушки, кто-то закупил специальные тренажеры и имитаторы. В общем, спортсмены старались делать все,

чтобы подойти к главному соревнованию в наилучшей форме.

Не стоит забывать также, что хороший результат невозможно показать без качественного инвентаря (от 10 тысяч рублей за пару лыж, нужно, как минимум, две пары), экипировки, смазки (средняя стоимость подготовки одной пары лыж к соревнованию – от 1 тысячи рублей), техсредств подготовки лыж и много другого, о чем обычные любители лыжных прогулок даже не подозревают.

Поэтому победа в эстафете и в командном первенстве сборной Москвы были бы невозможны без поддержки нашей родной Московской профсоюзной организации. Вся команда выражает искреннюю благодарность председателю Московской региональной организации Профсоюза РАН В.А. Юркину и заместителю председателя Н.Г. Демченко за оперативное решение всех вопросов, связанных с организацией поездки в Уфу, а также за многолетнюю помощь в создании команды-победительницы.

Команда с гордостью передала в МРО на ответственное хранение переходящий кубок и флаг Академиады. Наша победа – это одновременно и победа всей профсоюзной организации Москвы, а также каждого члена профсоюза. Мы постарались отра-

ботать каждую вложенную в команду копейку.

Пользуясь случаем, хотел бы также поблагодарить председателей профкомов тех институтов, спортсмены которых представляли сборную Москвы на Академиаде. А от себя лично выражаю признательность бессменному и незаменимому лидеру профсоюза своего института ИБХФ РАН Л.Н. Шишкиной.

Хотелось бы добрым словом упомянуть также организаторов Академиады – Уфимский научный центр и лично председателя профорганизации УНЦ РАН С.П. Носареву за обеспечение комфортных условий проживания участников, оперативное решение вопросов по трансферу и организацию вечера знакомств, который многим участникам Академиады запомнится надолго. Команда также очень высоко оценила вклад в организацию спортивной части Академиады Тимура Нугуманова: благодаря его активности мы соревновались на безопасных и хорошо подготовленных трассах. И, разумеется, как обычно, праздник лыжного спорта не смог бы состояться, если бы его организацией не занимался С.Ю. Таскаев, главный идеолог и инициатор возрождения Академиады.



# Верность музыке



С. Курочкин, С. Тарасевич, Л. Маткова, Т. Фурсова, Ю. Иванов, О. Скребков

6 марта в Большой гостиной Дома ученых в Черноголовке состоялся юбилейный концерт, посвященный 55-летию старейшего коллектива художественной самодеятельности Черноголовки Камерного ансамбля им. А.В. Раевского ИПХФ РАН. В зале был полный аншлаг. Прозвучали произведения Й. Гайдна, Й. Штрауса, А. Вивальди, Б. Сметаны и др. Музыканты продемонстрировали высокое мастерство исполнения. Выступали и гости ансамбля. Зрители тепло приняли произведение современного башкирского композитора Нура Даутова (г. Уфа) в исполнении М. Горбуновой (соло флейты) в сопровождении Л.В. Матковой (фортепьяно).

Ансамбль был создан ученым А.В. Раевским, впоследствии ставшим заведующим лабораторией филиала ИХФ АН СССР, в марте 1960 года при непосредственном участии директора ФИХФ Ф.И. Дубовицкого. Благодаря Федору Ивановичу институт смог получить прекрасный рояль фирмы «С. Bechstein». В ансамбле играли сотрудники не только АН СССР, но и других институтов и учреждений Чер-

ноголовки. Временами число участников достигало 14 человек, что в полной мере соответствовало малому камерному оркестру.

Музыканты совмещали игру в ансамбле с работой и домашними делами. Защищались кандидатские и докторские диссертации, росли дети, затем внуки, строились дачи и возделывались огороды, но почти каждый вторник из года в год в 19 часов загорались окна актового зала Корпуса общего назначения ИПХФ РАН, где проходили репетиции оркестра.

Участниками ансамбля являлись: зав. лабораторией А. Раевский (фортепиано), д.х.н. А. Розенберг (скрипка), к.х.н. И. Умарова (скрипка), Э. Баханова (виолончель), зав. лабораторией, д.ф.-м.н. В. Згаевский (скрипка), к.ф.-м.н. А. Генич (контрабас), Г. Воронина (скрипка), гл. бухгалтер С. Тарасевич (вокал),

к.ф.-м.н. Ю. Мягков (скрипка), д.ф.-м.н. О. Скребков (скрипка), к.ф.-м.н. А. Иванов (скрипка, альт, труба), к.ф.-м.н. Г. Струкова (вокал), к.ф.-м.н. Т. Фурсова (виолончель), архитектор Т. Костовецкая (вокал), М. Новикова (скрипка) и др.

Коллектив в течение многих десятилетий выступал на различных сценических площадках Черноголовки, Ногинска, Звенигорода, Химок, Жуковского и Москвы, перед участниками конференций. Выступая перед участниками конференции «Жидкокристаллические полимеры», ан-



самбль удостоился похвалы академика Н.А. Платэ, тонкого ценителя и знатока музыки. Академик по-



шутил: «Теперь я понимаю, почему у Сергея Михайловича Батурина в институте все в порядке - его главный бухгалтер так хорошо поет». За успешные выступления ансамбль неоднократно награждался грамотами, в том числе Почетной грамотой дирекции и профкома ИПХФ РАН в честь 55-летия научного центра. Наиболее весомым достижением ансамбля было звание лауреата I Всесоюзного смотра самодеятельного художественного творчества трудящихся, проводившегося в честь 60-летия Октябрьской революции.

Наиболее долго ансамбль существовал в составе фортепианного квинтета, участниками которого были А. Розенберг, Ю. Мягков, А. Иванов, Т. Фурсова, А. Раевский с солисткой С. Тарасевич. А.В. Раевский руководил коллективом почти полвека. Своим долголетием ансамбль, несомненно, обязан энтузи-

и Юрий Петрович Мягков, а также Татьяна Николаевна Фурсова, исполняющая партию виолончели, относятся к числу старожилов. Бессменной солисткой ансамбля остается Софья Константиновна Тарасевич (вокал). Несколько лет назад в ансамбле появилась молодая сотрудница ИПХФ РАН – к.х.н. Марина Горбунова (флейта). Благодаря ей коллектив обрел «второе дыхание» и получил возможность исполнять произведения в неклассическом квартетном составе, т.е. с участием не только струнных инструментов, но и флейты, а также мелодики.

В репертуаре ансамбля как классические произведения Баха, Вивальди, Мендельсона, Чайковского, Гайдна, Россини, Станица, Штрауса, Моцарта, так и популярные произведения из кинофильмов, телепередач, а также произведения современных композиторов. В кон-



А. Иванов, Т. Фурсова,  
А. Розенберг, С. Тарасевич,  
сидит А. Раевский

азму и целеустремленности этого талантливого человека. С тех пор, как его не стало, ансамбль стал носить его имя. На протяжении последних лет партии фортепиано исполняли Е. Прокофьева, А. Чижова и Л. Колышева.

В настоящее время камерный ансамбль им. А.В. Раевского не столь многочислен, как в прежние годы. Участники ансамбля из ИПХФ РАН - скрипачи Олег Васильевич Скребков

и в других ансамблях используются различные формы исполнения: сольные номера, дуэты, трио (как струнные, так и с участием флейты), квартеты.

Стоит отметить, что коллектив во все времена существовал на общественных началах.

Мы уверены, что ансамбль и дальше будет радовать слушателей своим исполнительским мастерством!

**Михаил БЕРЕЗИН**

## Анкета к съезду

На сайте Профсоюза РАН (банер верхней главной страницы) выставлена онлайн-анкета, подготовленная членами Центрального совета. Анкетирование проводится, чтобы накануне очередного съезда Профсоюза работников РАН узнать мнение сотрудников наших институтов об организации профсоюзной жизни. Ответы на вопросы о приоритетах и новых направлениях деятельности, распределении средств внутри организации призваны послужить совершенствованию нашей совместной работы.

Информацию по большинству вопросов можно найти на сайте Профсоюза РАН <http://www.ras.ru/tradeunion.aspx> в разделе «Форум» (тема «Предсъездовские дискуссии») и на странице профсоюза ВКонтакте [http://vk.com/profsouz\\_ran](http://vk.com/profsouz_ran). Анкетирование проводится до 15 апреля. Результаты опроса будут проанализированы на последнем перед съездом заседании Центрального совета профсоюза, которое состоится 20-22 апреля.

Просим профактив принять участие в анкетировании и известить об этой возможности членов профсоюза.

## Под ведомственный контроль

В марте представители Профсоюза РАН В.П. Калинушкин, В.А. Юркин, М.Ю. Митрофанов приняли участие в заседании рабочей группы по оплате труда сотрудников подведомственных ФАНО учреждений.

Рабочая группа одобрила разработанный ФАНО порядок начисления зарплат и стимулирующих выплат руководителям федеральных государственных унитарных предприятий, находящихся в ведении агентства.

На мероприятии было заявлено, что данная рабочая группа будет заниматься сопровождением процессов проведения конкурсов и аттестации научных работников, введения эффективного контракта и профессиональных стандартов. Планируется собрать по всем перечисленным вопросам необходимую информацию, разработать внутренние нормативные правовые акты или методические рекомендации и апробировать найденные решения на нескольких пилотных проектах. Профсоюз РАН, который давно добивался обеспечения внутриведомственного контроля за введением в действие документов, касающихся государственного регулирования социально-трудовых отношений, будет полноправным участником этих процессов.

# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В АПРЕЛЕ 2016

Москва, 119034, Пречистенка, г. 16

**5 ВТОРНИК**

## «СЕРЕНАДА ЛУННОГО СВЕТА»

Концерт ансамбля классического джаза под управлением ВАЛЕРИЯ КИСЕЛЕВА. Посвящение Гленну Миллеру  
Большой зал - 19 ч.

**6 СРЕДА**

## «С ЛЮБОВЬЮ»

Концерт «Три российских баса»  
Соллисты Большого театра - Валерий ГИЛЬМАНОВ и Федор ТАРАСОВ,  
Андрей АНТОНОВ - заслуженный артист России.  
Большой зал - 19 ч.

**7 ЧЕТВЕРГ**

## «ЛЕБЕДИНАЯ ВЕРНОСТЬ»

Сольный концерт лауреата международных конкурсов  
ЕВГЕНИЯ ЮЖИНА  
В программе песни на стихи А.Дементьева, романсы  
Большой зал - 19 ч.

**8 ПЯТНИЦА**

## Концерт вокального трио «РЕЛИКТ»

Заслуженные артисты России: АЛЕКСАНДР НИКЕРОВ,  
ВЯЧЕСЛАВ МОЮНОВ, АЛЕКСЕЙ ЛЕОНОВ - вокал, гитара  
Большой зал - 19 ч.

**9 СУББОТА**

## Гала-концерт участников московского международного конкурса «РОМАНСИАДА»

Большой зал - 17 ч.

**11 ПОНЕДЕЛЬНИК**

## Творческий вечер народного артиста СССР ВАЛЕНТИНА ГАФТА

Большой зал - 19 ч.

**12 ВТОРНИК**

## МУЗЫКА КИНО

Поют соллисты московских музыкальных театров  
Большой зал - 19 ч.

**13 СРЕДА**

## Концерт солистов фонда «ТАЛАНТЫ МИРА»

Художественный руководитель ДАВИД ГВИНИАНИДЗЕ  
Участствуют ведущие солисты оперных и музыкальных театров России  
Большой зал - 19 ч.

**14 ЧЕТВЕРГ**

## «ТАНГО С РУССКИМ АКЦЕНТОМ»

Инструментальный ансамбль «СТРАДИВАЛЕНКИ»  
ВАЛЕРИЙ КУЧЕРЕНКО - тенор, АЛЕНА ЛАРИНА - джазовый вокал,  
АННА И СЕРГЕЙ СОХНЕНКО - чемпионы России по аргентинскому танго  
Большой зал - 19 ч.

**15 ПЯТНИЦА**

## КОНЦЕРТ БАРДОВСКОЙ ПЕСНИ

Поёт лауреат фестивалей авторской песни ГАЛИНА ХОМЧИК  
Большой зал - 19 ч.

**16 СУББОТА**

## «ЧТО В ИМЕНИ ТЕБЕ МОЁМ?...»

Сольный концерт ИРИНЫ КРУТОВОЙ  
Большой зал - 17 ч.

**18 ПОНЕДЕЛЬНИК**

## Творческая встреча с народным артистом СССР СЕРГЕЕМ ЮРСКИМ

Большой зал - 19 ч.

**19 ВТОРНИК**

## Юбилейный концерт к 45-летию

студии студии художественного движения ЦДУ  
Большой зал - 19 ч.

**20 СРЕДА**

## ВЕЧЕР ПОЭЗИИ И МУЗЫКИ

Приглашает НАТАЛЬЯ ЧЕРНЫХ - вокал, гитара  
Большой зал - 19 ч.

**22 ПЯТНИЦА**

## Концерт татарской музыки

Поет АЛЬФИНА АХМАТШАН «В ПЕСНЯХ МОЯ ДУША»  
Большой зал - 19 ч.

**23 СУББОТА**

## «А ГОДЫ ЛЕЯТ...»

Вечер, посвященный творчеству Марка Фрадкина  
Большой зал - 17 ч.

**25 ПОНЕДЕЛЬНИК**

## ПРЕЧИСТЕНКА, 16

Центральный Дом ученых РАН. История владения и его обитателей.  
Рассказ и экскурсия И.Б. Левиной - члена исторической  
секции Архнадзора, историка Москвы  
Большой зал - 18.30

**26 ВТОРНИК**

## Концерт инструментального ансамбля скрипачей

под руководством МАРТЫ КУШНИРСКОЙ  
Большой зал - 19 ч.

**27 СРЕДА**

## ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВСТРЕЧИ

Поют лауреаты международного конкурса «Весна  
романса» НАТАЛЬЯ УДАЛОВА и СЕРГЕЙ ЗЫКОВ  
Большой зал - 19 ч.

**28 ЧЕТВЕРГ**

## ПРАЗДНИЧНЫЙ КОНЦЕРТ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ДНЮ ПОБЕДЫ

Концерт неаполитанского оркестра им. Мисаиловых  
В программе песни военных лет, классическая музыка  
Большой зал - 19 ч.

**30 СУББОТА**

## «ЭТО БЫЛО НЕДАВНО, ЭТО БЫЛО ДАВНО...»

Песни 30—40 годов XX века  
Большой зал - 17 ч.

# АНЕКДОТЫ

Положение у нас в стране хорошее, но не безнадёжное.



Американцы вызывают раздражение, а как иначе: им досталась богатая, благоустроенная страна, а нам — бездорожье, воровство, бедность.



В квитанциях ЖКХ у россиян вводится новая строчка: "Капитальный ремонт Пальмиры".



Весна всё ближе. По всей стране начинает таять асфальт.



У нашего правительства есть всё необходимое для решения сложных экономических задач — камень, ножницы, бумага.



Старость - это когда папка "Проекты" больше папки "Games", да и любых других папок.



Соседка сверху так орала с утра на своего ребёнка, что я тоже убрался в комнату и оделся потеплее.



Инкассаторская машина столкнулась с экипажем ГИБДД. Уже два часа не могут разобрать, где чьи деньги.



На надоевший вопрос "Что делаешь?" теперь отвечаю: "Вращаюсь вокруг солнца".



Сколковские учёные выяснили, что озеро Байкал раздаёт WiFi. На поиски пароля выделено полтора миллиарда рублей.



— Я тебе гарантирую, через пять лет мы будем жить лучше, чем в Европе.  
— А что у них случится?



Молитва: «Направь меня, Господи, куда нужно, ибо куда не нужно, я сам влезу».

<http://www.ras.ru>  
в разделе «Профсоюз работников РАН»

## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной  
организации Профсоюза работников  
Российской  
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: [ispolkom\\_mos@gambler.ru](mailto:ispolkom_mos@gambler.ru)

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru)

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 06.04.2016 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулоч, д. 6 \* Распространяется бесплатно

Редаколлегия

Баренбаум Азарий Александрович  
Волчкова Надежда Владимировна  
Демченко Николай Григорьевич  
Калинушкин Виктор Петрович  
Миронов Анатолий Степанович  
Прохогина Светлана Викторовна  
Соловьев Эдуард Геннадьевич  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович