

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№7-8 (167-168)
Июль-август 2015



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Николай АНДРОШОВ



В штаб-квартире Профсоюза РАН недавно побывал председатель Профсоюза Национальной академии наук Белоруссии В.О. Китиков. Коллеги по Международной ассоциации профсоюзов академий наук и Всемирной федерации научных работников сравнили положение дел в своих организациях и обсудили вопросы подготовки к очередному форуму ВФНР, который состоится в Минске в сентябре 2016 года.

В номере:

ВЕСТИ С ЖИЛИЩНОГО ФРОНТА

Информация, документы,
Стр. 6 комментарии

ВСЕ ИДЕТ ПО ПЛАНУ?

О перспективах ведомственной медицины

Стр. 14

ГОСЗАДАНИЯ ПО КОНКУРСУ

Профсоюз РАН участвует в работе над новой
Стр. 18 схемой финансирования



Правительство РФ планирует отказаться от выплаты пенсий работающим пенсионерам, если их общий доход превышает 2,5 прожиточных минимума, сократить перечень медицинских услуг в рамках программ обязательного медстрахования и урезать многие другие базовые социальные гарантии.

Стр. 21

Ученых



Недавно Профсоюз РАН с дружеским визитом посетил председатель Профсоюза работников Национальной академии наук Беларуси (НАНБ) Вадим Олегович Китиков. Он принял участие в проходившем в день встречи еженедельном оперативном совещании Профсоюза РАН.

Редакция "НС" попросила руководителя дружественного профсоюза рассказать о том, как белорусские коллеги защищают права сотрудников, и как развивается наука в республике.

В.О. Китиков - действующий ученый. Он совмещает работу в аппарате профсоюза с научными исследованиями в области сельхозмашиностроения.

- Вадим Олегович, сколько первичек входит в НАНБ? Как вы взаимодействуете?

- Сейчас в составе профсоюза НАНБ 78 первичных профорганизаций, работаем над созданием еще нескольких, в том числе в академическом санатории "Ислочь". Поскольку большая часть наших организаций находится в Минске и области, традиционная форма взаимодействия - совещания, которые проводятся достаточно часто. Более оперативные формы работы - сайт нашего отраслевого профсоюза, где публикуются последние новости, а также электронная почта, и, конечно, личные контакты.

- Посещаете организации или общаетесь по телефону?

- Часто бываю в организациях и встречаюсь с профактивом. Я был избран в конце 2013 года, и уже знаю лично практически всех руководителей первичек.

- Как вы оцениваете профсоюзный потенциал? Какая часть вашего профактива действительно активна?

- На мой взгляд, 90% председателей наших профорганизаций - люди с активной жизненной позицией. Боль-

шинство из них совмещает профсоюзную работу с научной деятельностью или обеспечением научных исследований. Они глубоко погружены в жизнь своих коллективов, поэтому люди их и избирают.

- Со стороны кажется, что в НАНБ набирают все больший вес сельскохозяйственные науки. У вас даже председатель президиума академии - представитель аграрного сектора. А как на самом деле - есть ли акцент на данной сфере?

- Сельскохозяйственная отрасль занимает важное место в народном хозяйстве нашей республики. Обеспечение продовольственной безопасности - приоритетная задача любого государства. А у нас сельхозпроизводство - это еще и одна из экспортноориентированных областей: она дает Беларуси более 5 миллиардов долларов в год, и динамика роста этой статьи доходов очень высока. Понятно, что руководство страны уделяет много внимания данной сфере, и аграрии, в том числе ученые, ощущают его поддержку.

Академия аграрных наук вошла в состав НАНБ 15 лет назад. Сегодня в Отделении аграрных наук НАНБ сосре-

точен основной научный потенциал отрасли. Наши ученые получают прекрасные результаты в таких областях, как селекция растений и животных, технологии растениеводства и животноводства, переработка сельхозпродукции, механизация. Кстати, в этих сферах у нас идет активное взаимодействие с российскими коллегами.

Однако сказать, что сельхознауки в НАНБ главные, конечно, нельзя. Это только одно из важных направлений работы нашей академии.

- Каков механизм финансирования науки в Беларуси?

- У нас финансирование осуществляется через систему государственных научно-технических программ, которые утверждает Совет министров республики. Программы формирует правительство по предложениям НАНБ, министерств и ведомств, иногда отдельных научных коллективов и крупных ученых.

Научные и научно-технические организации представляют в рамках программ проекты, направленные на решение актуальных народно-хозяйственных проблем. Заявки оформляются по определенным формам и в числе прочего содержат бизнес-пла-

слушают и слышат

ны. Государственный комитет по науке и технике (ГКНТ) рассматривает их через свои экспертные советы с участием заказчиков - министерств и ведомств, заинтересованных в этих разработках. Победители конкурса получают финансирование на 3-5 лет. Например, есть программа "Агропромкомплекс", заказчиком по которой является Минсельхозпрод, программа "Машиностроение", заказчик Минпром.

- А поддерживает ли государство инициативные проекты?

- Механизм, о котором я говорил, не исключает инициативы снизу, ведь идеи самих программ рождаются в коллективах. Но есть у нас и так называемые отдельные проекты, рассматриваемые правительством вне программ. Работает также и бюджетный Фонд фундаментальных и прикладных исследований, который находится в ведении НАНБ. У министерств и ведомств есть инновационные фонды, которые финансируют интересные отраслям проекты. Заключаются и прямые договоры научных организаций с предприятиями различных форм собственности.

- Получают ли научные организации базовое финансирование - на зарплаты, поддержание инфраструктуры?

- Да, но не все, а только те, которые имеют статус государственных научных учреждений и в основном занимаются фундаментальными исследованиями.

- Проводятся ли у вас реформы науки? Если да, как преобразования сказываются на работе институтов?

- Реформирование идет постоянно, но это не болезненный процесс. Президент Беларуси поддерживает науку, часто бывает в Академии наук, встречается и с руководством академии, и с коллективами. Он понимает, что наука - очень важная и специфическая сфера, которая обеспечивает развитие страны. Поэтому предложения о каких-то преобразованиях проходят предварительное рассмотрение, чтобы не наломать дров. Ученых, академию слушают и слышат. НАНБ активно участвует в формировании научной политики. Председатель президиума

НАНБ входит в состав президиума Совета министров, то есть, по рангу он выше министра. НАНБ не подчиняется министерствам. Хочу отметить и то, что статус ученого в республике очень высок.

- Действует ли в НАНБ Отраслевое соглашение?

- Конечно! Между Федерацией профсоюзов Беларуси и правительством заключается генеральное соглашение, в его русле наш профсоюз формирует тарифное соглашение с руководством НАНБ, регулирующее все аспекты социального партнерства. На его основе, в свою очередь, наши организации составляют свои коллективные договоры - локальные нормативные акты. В соглашениях отражаются гарантии работникам академии наук в области трудовых и экономических отношений, оплаты и охраны труда и здоровья, режима труда и отдыха, обеспечения занятости, развития социальной сферы, предоставления льгот и компенсаций.

Колдоговора у нас имеют все первички. Мы стараемся помочь организациям качественно подготовить документы, учесть в них отраслевую специфику, ищем и распространяем положительный опыт.

- О вашей великолепной ведомст-

В 2014 году в Минске начал заселяться жилой квартал "Магистр", построенный по решению Президента Беларуси исключительно для молодых ученых.

венной социальной сфере ходят легенды. У нас она в ходе реформирования академической науки, увы, постепенно скукоживается...

- Надеемся, что вам в России хватит мудрости грамотно, без потрясений провести реформы. Белорусские ученые по многим направлениям плотно работают с российскими коллегами и заинтересованы, чтобы ваши коллективы жили и развивались.

- Говорят, у вас на высоте спортивная работа.

- Развитию спорта и пропаганде здорового образа жизни мы действительно уделяем много внимания. Кстати, я приехал в Москву прямо со спартакиады академии. Мы традиционно проводим зимнюю и летнюю спартакиады. Зимняя в этом году была посвящена 70-летию великой Победы. Минобороны организовало для участников походную солдатскую кухню, участие военных стало изюминкой мероприятия.

В летнюю спартакиаду мы на этот раз ввели несколько новых корпоративно-развлекательных видов, и они пришлись людям по душе. Например,



ввели джампинг - прыжки через веревку: двое крутят, четверо прыгают. Были такие, кто до сотни напрыгал: заранее тренировались.

Еще один новый вид - велоконкурс. Минск сегодня переживает велосипедный бум. В городе создаются велотрассы протяженностью в десятки километров и оборудованные велостоянки. Ряд организаций предоставляет велосипеды в прокат бесплатно. Многие уже ездят на велосипедах и на работу, и по разным делам. Профсоюз НАНБ не остался в стороне: мы организовали велопарковку около президиума академии.

Возвращаясь к спартакиадам, отмечу, что они проходят как яркий, запоминающийся праздник для участников - с вечерними дискотеками, конкурсами, фейерверками, большим тортом в подарок команде-победителю. На проведение состязаний выделяют средства профсоюз и академия. Представители руководства НАНБ не только присутствуют на открытии соревнований, но и участвуют в них.

Академические команды по разным видам спорта занимают призовые места в городских и районных спартакиадах. Курируем находящиеся в ведении наших организаций спортзалы.

- Приглашаем вас участвовать в соревнованиях, проводимых в РАН-академии по лыжам, мини-футболу.

- С удовольствием, по этим видам у нас хорошие команды. И мы ваших спортсменов приглашаем на спартакиады. Кстати, они у нас проходят на базе академического детского оздоровительного лагеря "Фотон", расположенного недалеко от столицы в заповедных сосновых лесах, жемчужине

Беларуси. Рядом с "Фотоном" находится еще один академический объект - санаторий "Ислочь", гордость НАНБ.

- Ведомственную медицину у вас не убили?

- Нет, а зачем? В Минске у нас прекрасно оснащенная поликлиника с квалифицированным персоналом. А в "Ислочи" - полный набор услуг по обследованию, укреплению здоровья и реабилитации. Бассейн, сауна, родонные лечебные грязи из Гродненской области, широкий спектр физиопроцедур, есть комнаты галатерапии. Современное диагностическое оборудование позволяет провести исследование организма неинвазивными методами.

Члены нашего профсоюза отдыхают по льготным путевкам. Около 60% доплачивает академия, примерно 20% - профсоюз, так что люди платят немного. Приглашаем приезжать в

"Ислочь" российских коллег. Кстати, многие сотрудники РАН там уже были, и не раз (те, кто там побывал, возвращаются снова и снова). Около 50% пациентов санатория составляют россияне. Полная стоимость путевки - в переводе на российские рубли - около 22 тысяч рублей на две недели.

Отделение медицины НАНБ организует выезд в "Ислочь" ведущих специалистов, которые читают отдыхающим лекции и дают консультации.

- Как у вас обстоят дела с жильем и детскими садами?

- У НАНБ четыре ведомственных детских сада, в том числе санаторного типа. При общей напряженности с местами в городе наши сотрудники никаких проблем с устройством детей не имеют.

Что касается жилья, то это везде сложный вопрос. У НАНБ, в принципе, достаточно мест в общежитиях, но для семейных сотрудников очередь есть. Обеспечиваются в приоритетном порядке молодые ученые. Ведется строительство жилищных кооперативов с привлечением средств застройщиков. Правительство и городские власти идут навстречу, и выделяют землю.

В последнее время в стране практикуется такая форма решения квартирного вопроса граждан, как предоставление арендного жилья. Его строится все больше. В 2014 году в Минске начал заселяться жилой квартал "Магистр", построенный по решению Президента Беларуси исключительно для молодых ученых. Арендная плата здесь значительно ниже рыночной. В прошлом году в хорошие квартиры здесь заселилось более 150 семей сотрудников академии, и в 2015-м, думаю, новоселов будет не меньше. Благодаря этому мы удовлетворили значительную часть нуждающихся. Это жилье предоставляется как служебное - на время работы в академии.

- Остается только вам по-хорошему позавидовать и пожелать дальнейших успехов.

Спасибо! Пользуясь случаем, я хочу поблагодарить коллектив газеты "Научное сообщество" и ее главного редактора В.А. Юркина за весьма качественный медиа-продукт. Ваша газета - хороший вклад в общее профсоюзное дело. Желаю вам и вашим читателям - членам нашего дружественного Профсоюза работников РАН, успехов и благополучия!

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА



Санаторий "Ислочь" - гордость НАНБ.



С привязкой к ВВП

Перечень поручений по итогам заседания Совета по науке и образованию

1. Администрации Президента Российской Федерации обеспечить координацию деятельности по разработке стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период, предусматривающей определение принципов выбора приоритетов научно-технологического развития.

Доклад - до 30 ноября 2015 года, далее - один раз в полгода.

Ответственный: Фурсенко А.А.

2. Правительству Российской Федерации:

а) разработать совместно с президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию и утвердить стратегию научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период.

Срок - 1 сентября 2016 года;

б) обеспечить при формировании проектов федерального бюджета на 2016 год и последующие годы объем бюджетных ассигнований на прове-

дение фундаментальных научных исследований в процентном отношении к валовому внутреннему продукту на уровне 2015 года.

Доклад - до 15 августа 2015 года, далее - один раз в год;

в) завершить работу по отражению в государственной программе Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013-2020 годы бюджетных ассигнований федерального бюджета и средств внебюджетных источников на научные исследования и разработки гражданского назначения, предусмотренных во всех государственных программах Российской Федерации.

Срок - 15 сентября 2015 года.

г) обеспечить на постоянной основе анализ эффективности расходования бюджетных ассигнований федерального бюджета и средств внебюджетных источников на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы гражданского назначения, предусмотренных в го-

сударственных программах Российской Федерации, и учёт этих расходов в рамках государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013-2020 годы.

Доклад - до 15 марта 2016 года, далее - один раз в год;

д) определить механизмы регулярной оценки соблюдения требования о не менее чем 50-процентном софинансировании прикладных научных исследований за счёт средств внебюджетных источников.

Срок - 15 марта 2016 года.

Ответственный: Медведев Д.А.

3. Минфину России предусмотреть в бюджетной классификации отдельные коды для отражения расходов на закупку методических, экспертно-аналитических работ и (или) предоставление субсидий на их выполнение.

Срок - 1 августа 2015 года.

Ответственный: Силуанов А.Г.

КОММЕНТАРИЙ

Президент РФ В.В. Путин утвердил перечень поручений по итогам состоявшегося 24 июня заседания Совета при Президенте РФ по науке и образованию.

Президент отвел немалый срок на разработку Стратегии научно-технологического развития РФ на долгосрочный период и определение принципов выбора приоритетов научно-технологического развития. Этот документ должен быть готов к сентябрю следующего года.

А к марту 2016-го правительству поручено обеспечить на постоянной основе анализ эффективности расходования ассигнований федерального бюджета и средств внебюджетных источников на НИОКР гражданского назначения, предусмотренных в государственных программах РФ, учёт этих расходов в рамках государственной программы "Развитие науки и технологий" на 2013-2020 годы", а также опреде-

лить механизмы регулярной оценки соблюдения требования о не менее чем 50-процентном софинансировании прикладных научных исследований за счёт средств внебюджетных источников.

По поводу финансирования науки даны вполне конкретные указания: "Обеспечить при формировании проектов федерального бюджета на 2016 год и последующие годы объем бюджетных ассигнований на проведение фундаментальных научных исследований в процентном отношении к валовому внутреннему продукту (ВВП) на уровне 2015 года".

Сам по себе факт привязки обеспечения фундаментальной науки к ВВП, конечно, радует. Однако очевидно, что в 2015 году, от которого планируется отталкиваться, значимого прироста этого показателя ожидать не приходится.

Остальные поручения направлены на улаживание формальных моментов, касающихся управления наукой, которые, видимо, должны решаться именно на президентском уровне.

Вести с жилищного фронта

- Яков Леонидович, как понимать отказ от создания в СО РАН четырех ранее согласованных жилищно-строительных кооперативов ученых?

- В письме руководителя Сибирского территориального управления ФАНО Алексея Коловича говорится о том, что рабочая группа по взаимодействию ФАНО и Фонда содействия развитию жилищного строительства посчитала нецелесообразным создание ЖСК "Бозон", "Протон", "Электрон", "Позитрон" на принадлежащих СО РАН земельных участках. Это объясняется необходимостью сохранения закрепленного за Академией наук имущества. При этом дается ссылка на поручения Президента РФ и заместителя председателя правительства Аркадия Дворковича. Однако, на наш взгляд, такая позиция противоречит пункту 11 статьи 18 закона о РАН (ФЗ-253 от 27 сентября 2013 года), в котором говорится, что на использование земельных участков (с расположенными на них объектами недвижимого имущества) в целях, установленных Федеральным законом от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ "О содействии развитию жилищного строительства", мораторий не распространяется.

Надеюсь, что это недоразумение будет урегулировано. По имеющейся у меня информации, окончательное решение по данному вопросу еще не принято.

- Что вы можете сказать о недавно появившемся приказе ФАНО по служебному жилью?

- Этот документ с нетерпением ждали в регионах, где квартиры уже были построены или закуплены, но не распределялись из-за отсутствия нормативной базы. Приказ содержит несколько приложений - о порядке включения жилых помещений в специализированный жилищный фонд и исключения из него, а также о предоставлении служебного

Тревожный сигнал пришел из Сибирского отделения РАН. В институты Новосибирского академгородка поступил запрет на создание уже согласованных жилищно-строительных кооперативов. Что это – специфический региональный подход, или взят курс на сворачивание льготных ЖСК?

Впрочем, среди последних новостей с жилищного фронта есть и обнадеживающая. Укрепляется нормативная база, обеспечивающая реализацию жилищной программы подведомственных ФАНО организаций. На днях Минюст зарегистрировал приказ агентства о порядке создания и распределения специализированного жилищного фонда (служебные квартиры, общежития). Этот документ призван помочь учреждениям решить большой блок накопившихся квартирных проблем.

Прокомментировать события августа и всего текущего года мы попросили председателя Жилищной комиссии Центрального совета Профсоюза работников РАН, члена Жилищной комиссии при ФАНО Я.А. Богомолова.

жилья сотрудникам агентства и подведомственных ему учреждений. Хочу обратить внимание: служебное жилье может даваться только тем, кто не обеспечен жилыми помещениями в населенном пункте по месту работы. Еще один нюанс. Распределять служебное жилье сотрудникам организаций, на чей баланс оно попадет, будут жилищные комиссии этих структур (с последующим утверждением руководителем организации). Выделение же служебного жилья сотрудникам агентства и работникам подведомственных ФАНО организаций, на балансе которых квартир не будет, должно согласовываться ФАНО или его территориальные управления.

Утвержденное ФАНО Положение о деятельности жилищной комиссии агентства уже есть, а вот работу жилищных комиссий на местах должны регламентировать сами организации. Профсоюз РАН создал в помощь им типовое положение, которое выставлено на нашем сайте.

- А как обстоят дела со строительством и приобретением служебного жилья?

- В ФЦП "Жилище" на 2011-2015 годы для организаций, ранее подведомственных РАН, средства на 2015 год по этому направлению не плани-

ровались. Тем не менее, ФАНО сумело добиться стопроцентного финансирования достройки объектов, средства на которые были выделены в 2014 году, но не освоены в полном объеме в связи с их поздним перечислением. Перенести непотраченные бюджетные ассигнования на следующий год оказалось невозможно. Это делается только в случае, когда финансы поступают до 1 декабря, а они пришли 17-го. Поэтому в бюджете на 2015 год для нас по инициативе Правительства РФ заложили около 500 миллионов рублей в порядке компенсации. Правда, деньги были перечислены организациям только в конце апреля, и тут же выяснилось, что их необходимо потратить до 1 июня. Кое-кто успел, но не все.

- Да уж, и ФАНО, и организациям, рискующим строить и покупать служебные квартиры и общежития, приходится крутиться. Даже странно, что кто-то еще решается этим заниматься.

- Согласен, энтузиасты, которые готовы работать в таких условиях, достойны восхищения.

- Будет ли эта программа продолжена?

- В проектных документах на 2016-2020 годы средства на указан-



го числа справедливых претензий.

Отмечу, что в этот раз мы вместе с коллегами из СМУ РАН и в тесном взаимодействии с сотрудниками ФАНО проделали огромную работу, тщательно рассмотрев все поступившие документы (более 600 пакетов в десятки и сотни листов каждый). В результате претенденты, необоснованно обделенные в 2014 году и заявившие об этом, получили заслуженные жилищные сертификаты в этом году. Имели место лишь несколько технических

ошибок. Но это единичные случаи, которые вполне можно исправить в следующем цикле.

ги или присылают не полный комплект. Для тех, у кого близок возрастной предел (35 лет для кандидатов наук и 40 лет для докторов наук включительно), эти ошибки, увы, оказываются фатальными.

- Расскажите, как работает Жилищная комиссия ФАНО. Кто входит в ее состав? Как принимаются решения?

- Жилкомиссия действует на основании положения, утвержденного приказом по ФАНО. Она заседает примерно раз в месяц. В нее входят сотрудники ФАНО, один представитель от Профсоюза РАН (ваш покорный слуга) и 6 человек от СМУ РАН - из всех региональных отделений, а также из бывших РАМН и РАСХН. Работа организована хорошо. Членам комиссии заранее присылают повестку, мы имеем возможность до заседания ознакомиться со всеми необходимыми материалами. Решения принимаются большинством голосов. Председатель комиссии, заместитель руководителя ФАНО Александр Владимирович Степанов ведёт заседания корректно и демократично: выслушиваются все мнения. Комиссия занимается распределением жилищных сертификатов, включением работников в списки ЖСК, создаваемых в соответствии с ФЗ-161 от 24 июля 2008 г., персональными проблемами. Теперь после выхода документа по специализированному жилищному фонду, будем заниматься и этими вопросами.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

ные цели запланированы. Сколько их будет, мы узнаем, когда правительство выпустит новую редакцию Федеральной целевой программы "Жилище" на 2015-2020 годы. Она ежегодно обновляется.

В текущем году денег на сертификаты дали больше, чем первоначально планировалось. Невзирая на секвестр многих бюджетных статей, власть удовлетворила просьбу ФАНО увеличить финансирование программы в связи с ростом численности претендентов (из-за объединения госакадемий). Надеюсь, повышенное финансирование сохранится.

- По сообщению на сайте ФАНО, в этом году социальные выплаты на приобретение жилых помещений получили больше 180 человек. Были ли проблемы при распределении сертификатов?

- Чтобы при распределении жилья да не возникло проблем - такого не бывает! Разумеется, и в этот раз не все было гладко. Но кампания прошла существенно лучше, чем в предыдущем году. Тогда Профсоюз работников РАН, Совет молодых ученых РАН и ФАНО были просто завалены письмами обиженных. Многие жалобы были необоснованными, но следует признать и наличие большо-

го числа справедливых претензий.

К сожалению, правила распределения сертификатов официально не установлены. Разумеется, Жилищная комиссия ФАНО придерживается определенных принципов, но все-таки это называется делить "по понятиям", а лучше все же по закону.

С точки зрения профсоюза, приказ ФАНО 34-н от 7 ноября 2014 года, где определен перечень документов, которые должны представить претенденты, не лишен недостатков. Тем не менее, хотелось бы призвать молодых ученых внимательно читать этот документ и строго ему следовать. К сожалению, многие заявители неправильно оформляют бума-

P.S. Когда номер готовился к печати, вышло постановление Правительства от 25 августа 2015 г. №889, вводящее новую редакцию Федеральной целевой программы "Жилище" на 2015-2020 годы. На сертификаты для молодых ученых, или, как формулируется в программе, на социальные выплаты молодым ученым на приобретение (строительство) жилья (Минстрой России) запланировано выделить: 333,93 млн рублей (2015 год), 330,22 млн (2016 год), 342,44 млн (2017 год), 355,11 млн (2018 год), 368,25 (2019 год), 381,87 (2020 год), всего - 2 млрд 111,82 млн.

Кроме того, на строительство (приобретение) служебного жилья ФАНО России выделяется 306,09 млн. рублей (2015 год), 557,52 (2016 год), 392,78 (2017 год), 544,48 (2018 год), 565,72 (2019 год), 587,78 (2020 год) 2954,37 млн. рублей (всего), в том числе 306,09 млн. рублей за счет не использованного в 2014 году остатка бюджетных ассигнований из федерального бюджета.

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок включения жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, закрепленных за Федеральным агентством научных организаций, территориальными органами Федерального агентства научных организаций и организациями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, на праве оперативного управления и хозяйственного ведения, в специализированный жилищный фонд с отнесением таких помещений к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, а также исключения жилых помещений из специализированного жилищного фонда (далее - Порядок) разработан в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 14; 2006,

№ 1, ст. 10; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 13, ст. 14, ст. 21; № 43, ст. 5084; 2008, № 17, ст. 1756; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3616; 2009, № 23, ст. 2776; № 39, ст. 4542; № 48, ст. 5711; № 51, ст. 6153; 2010, № 19, ст. 2278; № 31, ст. 4206; № 49, ст. 6424; 2011, № 23, ст. 3263; № 30, ст. 4590; № 49, ст. 7027, ст. 7061; № 50, ст. 7337, ст. 7343, ст. 7359; 2012, № 10, ст. 1163; № 14, ст. 1552; № 24, ст. 3072; № 26, ст. 3446; № 27, ст. 3587; № 31, ст. 4322; № 53, ст. 7596; 2013, № 14, ст. 1646; № 27, ст. 3477; № 52, ст. 6982; 2014, № 23, ст. 2937; № 26, ст. 3388, ст. 3406; № 30, ст. 4218, ст. 4256, ст. 4264; № 49, ст. 6928; 2015, № 1, ст. 11, ст. 38, ст. 52) (далее - Жилищный кодекс Российской Федерации), постановлениями Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42 "Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 6, ст. 697) (далее - Правила), от 25 марта 2010 г. № 179 "О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по распоряжению жилыми помещениями жилищного фонда Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 13, ст. 1511; 2014, № 46, ст. 6369) (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 25 марта 2010 г. № 179), от 25 октября 2013 г. № 959 "О Федеральном агентстве научных организаций" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 44, ст. 5758; 2015, № 2, ст. 491; № 12, ст. 1757; № 23, ст. 3326) (далее - Положение о ФАНО России) и определяет правила включения жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, закрепленных за Федеральным агентством научных организаций (далее - ФАНО России), территориальными органами ФАНО России и организациями, подведомственными ФАНО России, на праве оперативного управления и хозяйственного ведения, в специализированный жилищный фонд с отнесением таких помещений к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда (далее - специализированный жилищный фонд ФАНО России) и исключения жилых помещений из данного фонда.

2. Включению в специализированный жилищный фонд ФАНО России подлежат жилые помещения жилищного фонда Российской Федерации, переданные ФАНО России, территориальным органам ФАНО России и организациям, подведомственным ФАНО России, в оперативное управление и в хозяйственное ведение.

3. Жилые помещения, отнесенные к специализированному жилищному фонду ФАНО России, должны быть пригодными для постоянного проживания граждан (отвечать установленным санитарным и техническим правилам и нормам, требованиям пожарной безопасности, экологическим и иным требованиям законодательства), быть благоустроенными применительно к условиям соответствующего населенного пункта.

4. Специализированный жилищный фонд ФАНО России состоит из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях.

Порядок включения жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, закрепленных за Федеральным агентством научных организаций, территориальными органами Федерального агентства научных организаций и организациями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, на праве оперативного управления и хозяйственного ведения, в специализированный жилищный фонд с отнесением таких помещений к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, а также исключения жилых помещений из специализированного жилищного фонда

Приложение №1 к приказу Федерального агентства научных организаций от 8 июня 2015 г. № 17н

5. К служебным жилым помещениям относятся отдельные квартиры.

Не допускается выделение под служебные жилые помещения комнат в квартирах, в которых проживают несколько нанимателей и (или) собственников жилых помещений.

Под служебные жилые помещения в многоквартирном доме могут использоваться как все жилые помещения такого дома, так и часть жилых помещений в этом доме.

6. К общежитиям относятся специально построенные или переоборудованные для этих целей дома либо части домов, помещения, укомплектованные мебелью и другими необходимыми для проживания граждан предметами.

В соответствии со статьей 105 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения в общежитиях предоставляются из расчета не менее шести квадратных метров жилой площади на одного человека.

7. Включение жилых помещений в специализированный жилищный фонд ФАНО России не допускается, если они заняты по договорам социального найма, найма жилого помещения, находящегося в государственной или муниципальной собственности жилищного фонда коммерческого использования, аренды, а также если имеют обременения прав на это имущество.

8. Жилые помещения специализированного жилищного фонда ФАНО России не подлежат отчуждению, передаче в аренду, в наем, за исключением передачи таких помещений по договорам найма, предусмотренным разделом IV Жилищного кодекса Российской Федерации.

II. Порядок принятия решения о включении (исключении) жилого помещения в специализированный жилищный фонд ФАНО России

9. В соответствии с Правилами и подпунктом 5.3.1 Положения о ФАНО России, решение о включении жилых помещений в специализированный жилищный фонд ФАНО России принимается ФАНО России на основании предложений, поступивших от

Управления делами ФАНО России, территориальных органов ФАНО России или организаций, подведомственных ФАНО России.

1. Пункт 6 Правил.
2. Пункт 3 Правил.
3. Пункт 3 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации.

10. Предложения Управления делами ФАНО России, территориальных органов ФАНО России и организаций, подведомственных ФАНО России, о включении жилого помещения в специализированный жилищный фонд ФАНО России рассматриваются жилищной комиссией ФАНО России в течение 20 дней со дня поступления документов в ФАНО России.

11. Для принятия решения о включении жилых помещений в специализированный жилищный фонд ФАНО России, подготовки и издания соответствующего распоряжения ФАНО России вместе с предложением в жилищную комиссию ФАНО России, в соответствии с пунктом 13 Правил, представляются следующие документы:

- заявление об отнесении жилого помещения к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда;
- документ, подтверждающий право оперативного управления или хозяйственного ведения на жилое помещение;
- технический паспорт жилого помещения;
- заключение о соответствии жилого помещения предъявляемым к нему требованиям.

12. Документы (копии документов) представляются в прошитом, пронумерованном и скрепленном печатью виде и подписываются: начальником Управления делами ФАНО России (лицом, исполняющим его обязанности с представлением документа, подтверждающего делегирование полномочий) в отношении жилых помещений, закрепленных на праве оперативного управления за ФАНО России;

руководителями территориальных органов ФАНО России (лицами, исполняющими их обязанности с представлением документов, подтверждающих делегирование полномочий) в отношении жилых помещений, закрепленных на праве оперативного управления за территориальными органами ФАНО России;

руководителями организаций, подведомственных ФАНО России (лицами, исполняющими их обязанности с представлением документов, подтверждающих делегирование полномочий).

Копии указанных в пункте 11 настоящего Порядка документов представляются на электронном носителе (CD (DVD), USB) в формате PDF или JPEG.

13. Принятое жилищной комиссией ФАНО России решение о включении жилого помещения в специализированный жилищный фонд ФАНО России с отнесением жилого помещения к определенному виду специализированного жилищного фонда оформляется протоколом заседания жилищной комиссии ФАНО России.

14. На основании решения жилищной комиссии ФАНО России в течение 5 рабочих дней издается распоряжение ФАНО России, копия которого в течение 3 рабочих дней направляется в Управление делами ФАНО России, территориальные органы ФАНО России или организации, подведомственные ФАНО России.

15. Отказ в отнесении жилого помещения к определенному виду специализированного жилищного фонда ФАНО России допускается в случае несоответствия жилого помещения требованиям, предъявляемым к этому виду помещений.

16. В соответствии с пунктом 2 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации использование жилого помещения в качестве специализированного жилого помещения допускается только после отнесения жилого помещения к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда ФАНО России в соответствии с настоящим Порядком.

17. В случае признания жилого помещения специализированного жилищного фонда ФАНО России непригодным для проживания

в соответствии с Положением о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 6, ст. 702), а также в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, такое жилое помещение исключается из специализированного жилищного фонда ФАНО России распоряжением ФАНО России, изданным на основании соответствующего решения жилищной комиссии ФАНО России.

Приложение № 2

Порядок предоставления служебных жилых помещений в центральном аппарате и территориальных органах Федерального агентства научных организаций

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 14; 2006, №1, ст. 10; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 13, ст. 14, ст. 21; № 43, ст. 5084; 2008, №17, ст. 1756; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3616; 2009, № 23, ст. 2776; № 39, ст. 4542; № 48, ст. 5711; № 51, ст. 6153; 2010, № 19, ст. 2278; № 31, ст. 4206; № 49, ст. 6424; 2011, № 23, ст. 3263; № 30, ст. 4590; № 49, ст. 7027, ст. 7061; № 50, ст. 7337, ст. 7343, ст. 7359; 2012, № 10, ст. 1163; № 14, ст. 1552; № 24, ст. 3072; № 26, ст. 3446; № 27, ст. 3587; № 31, ст. 4322; № 53, ст. 7596; 2013, № 14, ст. 1646; № 27, ст. 3477; № 52, ст. 6982; 2014, № 23, ст. 2937; № 26, ст. 3388, ст. 3406; № 30, ст. 4218, ст. 4256, ст. 4264; № 49, ст. 6928; 2015, № 1, ст. 11, ст. 38, ст. 52) (далее - Жилищный кодекс Российской Федерации), постановлением Правительства Российской Федерации от 25 марта 2010 г. № 179 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по распоряжению жилыми помещениями жилищного фонда Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 13, ст. 1511; 2014, № 46, ст. 6369) и определяет правила предоставления федеральным государственным гражданским служащим Федерального агентства научных организаций (далее - ФАНО России) и его территориальных органов (далее - работники служебных жилых помещений, закрепленных за Федеральным агентством научных организаций, территориальными органами Федерального агентства научных организаций и организациями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, на праве оперативного управления и хозяйственного ведения.

2. Служебные жилые помещения предоставляются работникам, не обеспеченным жилыми помещениями в населенном пункте по месту работы, в связи с прохождением ими государственной гражданской службы Российской Федерации и замещением должностей федеральной государственной гражданской службы в ФАНО России и его территориальных органах.

Служебные жилые помещения предоставляются работникам на срок прохождения ими государственной гражданской службы Российской Федерации в ФАНО России и его территориальных органах, указанный в служебном контракте о прохождении государственной гражданской службы Российской Федерации.

3. Решение о предоставлении служебного жилого помещения принимается жилищной комиссией ФАНО России и утверждается руководителем ФАНО России или уполномоченным им лицом и оформляется приказом ФАНО России.

Если служебное жилое помещение расположено на территории, относящейся к сфере деятельности территориального органа ФАНО России, решение о его предоставлении принимается подкомиссией, образованной в территориальном органе ФАНО России, утверждается руководителем соответствующего территориального органа ФАНО России или уполномоченным им лицом

и оформляется приказом территориального органа ФАНО России.

В случае если служебное жилое помещение закреплено за организацией, подведомственной ФАНО России, на праве оперативного управления или хозяйственного ведения, решение о предоставлении служебного жилого помещения принимается по согласованию с руководителем организации, подведомственной ФАНО России (лицом, исполняющим его обязанности с представлением документа, подтверждающего делегирование полномочий).

4. Для рассмотрения вопроса и подготовки предложений о предоставлении служебного жилого помещения работники подают на имя руководителя ФАНО России (уполномоченного им лица) или на имя руководителя территориального органа ФАНО России (уполномоченного им лица) заявление, к которому прилагаются следующие документы:

1) ходатайство на имя руководителя ФАНО России (руководителя территориального органа ФАНО России) или уполномоченного им лица:

а) курирующего заместителя руководителя ФАНО России - в отношении работников, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы категории «руководители» высшей группы должностей государственной гражданской службы Российской Федерации (за исключением работников, замещающих должность заместителя руководителя ФАНО России);

б) руководителя структурного подразделения по согласованию с курирующим заместителем руководителя ФАНО России - в отношении работников, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы иных категорий и групп должностей государственной гражданской службы Российской Федерации;

в) руководителя структурного подразделения территориального органа ФАНО России - в отношении работников территориальных органов ФАНО России;

2) справка кадрового подразделения ФАНО России или его территориального органа, содержащая сведения о составе семьи работника и сроке, на который заключен служебный контракт о прохождении государственной гражданской службы Российской Федерации;

3) выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним об отсутствии в собственности работника и членов его семьи жилых помещений в населенном пункте по месту работы;

4) выписка из домовой книги и копия финансового лицевого счета, выданные уполномоченным органом или организацией по месту жительства работника и членов его семьи;

5) копии свидетельства о браке, свидетельства о рождении несовершеннолетних членов семьи работника;

6) копии паспортов работника и членов его семьи.

Копии документов представляются с одновременным представлением подлинников или в копиях, заверенных в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

5. Договор найма служебного жилого помещения заключается в соответствии с типовым договором найма служебного жилого помещения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 6, ст. 697), между работником и ФАНО России или территориальным органом ФАНО России либо организацией, подведомственной ФАНО России, за которыми служебное жилое помещение закреплено на праве оперативного управления или хозяйственного ведения.

6. Передача (прием) работнику служебного жилого помещения осуществляется по акту приема-передачи.

7. Пользование работником и членами его семьи предоставленным служебным жилым помещением осуществляется в

соответствии с Правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2006 г. № 25 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 5, ст. 546), и иными требованиями, установленными жилищным законодательством Российской Федерации.

8. Служебные жилые помещения не подлежат отчуждению, приватизации, бронированию, обмену, сдаче в поднаем, переустройству и перепланировке.

9. Прекращение договора найма служебного жилого помещения осуществляется по основаниям, предусмотренным статьей 102 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также в случае увольнения работника с государственной гражданской службы Российской Федерации в ФАНО России или в территориальных органах ФАНО России, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 102, частью 2 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации.

10. Договор найма служебного жилого помещения может быть расторгнут в любое время по соглашению сторон.

Работник в любое время может расторгнуть договор найма служебного жилого помещения.

Договор найма служебного жилого помещения может быть расторгнут в судебном порядке по требованию ФАНО России, территориального органа ФАНО России или организации, подведомственной ФАНО России, за которыми служебное жилое помещение закреплено на праве оперативного управления или хозяйственного ведения при неисполнении работником и проживающими совместно с ним членами его семьи обязательств по договору найма служебного жилого помещения, а также в иных предусмотренных статьей 83 Жилищного кодекса Российской Федерации случаях.

11. В соответствии с частью 1 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае расторжения или прекращения договора найма служебного жилого помещения работник и члены его семьи должны освободить служебное жилое помещение.

В случае отказа освободить служебное жилое помещение работник и проживающие совместно с ним члены его семьи подлежат выселению в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 102, частью 2 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации.

12. При освобождении служебного жилого помещения работник обязан сдать его в надлежащем состоянии по акту приема-передачи служебного жилого помещения с представлением документов, подтверждающих отсутствие задолженности по коммунальным платежам.

Приложение № 3

Порядок предоставления служебных жилых помещений или жилых помещений в общежитиях в организациях, подведомственных Федеральному агентству научных организаций

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 14; 2006, № 1, ст. 10; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 13, ст. 14, ст. 21; № 43, ст. 5084; 2008, № 17, ст. 1756; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3616; 2009, № 23, ст. 2776; № 39, ст. 4542; № 48, ст. 5711; № 51, ст. 6153; 2010, № 19, ст. 2278; № 31, ст. 4206; № 49, ст. 6424; 2011, № 23, ст. 3263; № 30, ст. 4590; № 49, ст. 7027, ст. 7061; № 50, ст. 7337, ст. 7343, ст. 7359; 2012, № 10, ст. 1163; № 14, ст. 1552; № 24, ст. 3072; № 26, ст. 3446; № 27, ст. 3587; № 31, ст. 4322; № 53, ст. 7596; 2013, № 14, ст. 1646; № 27, ст. 3477; № 52, ст. 6982; 2014, № 23, ст. 2937; № 26, ст. 3388, ст. 3406; № 30, ст. 4218, ст. 4256, ст. 4264; № 49, ст. 6928; 2015, № 1, ст.

11, ст. 38, ст. 52) (далее - Жилищный кодекс Российской Федерации), постановлением Правительства Российской Федерации от 25 марта 2010 г. № 179 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по распоряжению жилыми помещениями жилищного фонда Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 13, ст. 1511; 2014, № 46, ст. 6369) и определяет порядок предоставления служебных жилых помещений или жилых помещений в общежитиях работникам организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций (далее - ФАНО России).

2. Служебные жилые помещения или жилые помещения в общежитиях предоставляются по установленным Жилищным кодексом Российской Федерации основаниям работникам организаций, подведомственных ФАНО России, не обеспеченным жилыми помещениями в соответствующем населенном пункте по месту работы (далее - работники).

Служебные жилые помещения или жилые помещения в общежитиях предоставляются работникам на период их трудовых отношений с организацией, подведомственной ФАНО России.

3. Для рассмотрения вопроса и подготовки предложений о предоставлении служебных жилых помещений или жилых помещений в общежитиях работники подают на имя руководителя организации-работодателя, подведомственной ФАНО России, заявление с приложением:

1) справки кадрового подразделения или кадрового работника организации, подведомственной ФАНО России, содержащей сведения о составе семьи работника и сроке, на который заключен трудовой договор;

2) выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним об отсутствии в собственности работника и членов его семьи жилых помещений в населенном пункте по месту работы в соответствующем населенном пункте;

3) сведений о зарегистрированных сделках с недвижимостью (из бюро технической инвентаризации и иных организаций, осуществляющих регистрацию права на недвижимое имущество и сделок с ним до передачи указанных полномочий Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии) на работника и членов его семьи;

4) выписки из домовой книги и копии финансового лицевого счета, выданных уполномоченным органом или организацией по месту жительства работника и членов его семьи;

5) копии свидетельства о браке, копии свидетельства о рождении несовершеннолетних членов семьи работника;

6) копии паспортов работника и членов его семьи.

Копии документов представляются с одновременным представлением подлинников или в копиях, заверенных в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

4. Решение о предоставлении работникам служебных жилых помещений или жилых помещений в общежитиях принимается жилищной комиссией, созданной на основании распорядительного акта организации, подведомственной ФАНО России, и утверждается руководителем данной организации.

Решение о предоставлении работникам иных организаций, подведомственных ФАНО России, служебного жилого помещения или жилого помещения в общежитии, закрепленных за организацией, подведомственной ФАНО России, на праве оперативного управления или хозяйственного ведения, принимается по согласованию с ФАНО России.

Если служебное жилое помещение расположено на территории, относящейся к сфере деятельности территориального органа ФАНО России, решение о его предоставлении принимается по согласованию с руководителем соответствующего территориального органа ФАНО России или уполномоченным им лицом.

5. Договор найма служебного жилого помещения или найма

жилого помещения в общежитии заключается в соответствии с типовыми договорами найма специализированных жилых помещений, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 6, ст. 697), между работником и организацией, подведомственной ФАНО России, за которой служебное жилое помещение или жилое помещение в общежитии закреплены на праве оперативного управления или хозяйственного ведения.

6. Передача (прием) работнику служебного жилого помещения или жилого помещения в общежитии осуществляется по акту приема-передачи служебного жилого помещения или жилого помещения в общежитии.

7. Пользование работником и членами его семьи предоставленным служебным жилым помещением или жилым помещением в общежитии осуществляется в соответствии с Правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2006 г. № 25 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 5, ст. 546), и иными требованиями, установленными жилищным законодательством Российской Федерации.

8. Служебные жилые помещения и жилые помещения в общежитиях не подлежат отчуждению, приватизации, бронированию, обмену, сдаче в поднаем, переустройству и перепланировке.

9. Прекращение договора найма служебного жилого помещения или найма жилого помещения в общежитии осуществляется по основаниям, предусмотренным статьей 102 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также в случае увольнения работника из организации, подведомственной ФАНО России, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 102, частью 2 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации.

10. В соответствии со статьей 101 Жилищного кодекса Российской Федерации договор найма служебного жилого помещения или найма жилого помещения в общежитии может быть расторгнут в любое время по соглашению сторон.

Работник вправе в любое время расторгнуть договор найма служебного жилого помещения или жилого помещения в общежитии.

Договор найма служебного жилого помещения или найма жилого помещения в общежитии может быть расторгнут в судебном порядке по требованию организации, подведомственной ФАНО России, при неисполнении работником и проживающими совместно с ним членами его семьи обязательств по договору найма служебного жилого помещения или найма жилого помещения в общежитии, а также в иных предусмотренных статьей 83 Жилищного кодекса Российской Федерации случаях.

11. В соответствии с частью 1 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации, в случае расторжения или прекращения договора найма служебного жилого помещения или найма жилого помещения в общежитии работник и члены его семьи должны освободить служебное жилое помещение или жилое помещение в общежитии, которое они занимали по данному договору. В случае отказа освободить служебное жилое помещение или жилое помещение в общежитии, работник и проживающие совместно с ним члены его семьи подлежат выселению в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 102, частью 2 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации.

12. При освобождении служебного жилого помещения или жилого помещения в общежитии работник обязан сдать его в надлежащем состоянии по акту приема-передачи служебного жилого помещения или жилого помещения в общежитии с представлением документов, подтверждающих отсутствие задолженности по коммунальным платежам.

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНУ

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

При вступлении в должность Президента РФ в мае 2012 г. Вами был подписан ряд указов, определяющих перспективы социально-экономического развития страны, в том числе затрагивающие социально-трудовые интересы работников науки. Правительству РФ ставятся следующие задачи. В Указе №597 от 07.05.2012 г.: "Обеспечить повышение к 2018 году средней заработной платы врачей, преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200% от средней заработной платы в соответствующем регионе". В Указе №599 от 07.05.2012 г.: "Обеспечить увеличение к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 процента внутреннего валового продукта».

Данные указы воспринимаются единым программным документом, т.е. неисполнение отдельных пунктов одних может повлечь неисполнение других. В настоящий момент в связи со сложившейся экономической ситуацией в стране увеличение внутренних затрат на исследования и разработки не доведено до установленной Указом №599 величины. При этом чиновники различных уровней последовательно стараются выполнить положение Указа № 597 об увеличении средней заработной платы до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе. Такая ситуация может повлечь массовые сокращения и увольнения работников науки и вызвать социальную напряженность в научных коллективах.

От лица Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН обращаюсь с просьбой принять меры к предотвращению возникновения негативных ситуаций и их последствий, о которых сказано выше.

Председатель МРО ПР РАН В.А. Юркин. 04.08.2015 г.

Переписка с президентом

ОТВЕТ ИЗ ПРИЕМНОЙ ПРЕЗИДЕНТА РФ

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации рассмотрено. В целях объективного и всестороннего рассмотрения Вашего обращения в Министерстве образования и науки Российской Федерации были запрошены необходимые документы и материалы.

Исходя из полученной информации, сообщается следующее.

Достижение запланированного Указом Президента Российской Федерации № 599 (далее - Указ) показателя, обеспечивающего увеличение внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 (далее - ВЗИР), напрямую связано с эффективностью научных исследований, расширением числа организаций, проводящих научные исследования, вовлечением в сферу научных исследований новых отраслей экономики путем создания наукоемкой продукции и промышленных производств.

В обращении справедливо отмечается взаимосвязь пунктов Указа. Несомненно, недостаточный уровень финансирования сектора исследований и разработок может негативно отразиться на таком виде затрат, как заработная плата, и, как следствие, может повлечь за собой социальную напряженность в научных коллективах.

ВЗИР в части текущих затрат отражают расходы организаций, осуществляющих научные исследования, в первую очередь на заработную плату работников. Доля затрат на

оплату труда в секторе исследований и разработок составляет за период 2010 - 2013 гг. составила 67 - 69% от бюджетной составляющей ВЗИР.

Стоит отметить, что проведенный анализ международного сопоставления научно-технического и инновационного развития свидетельствует о соответствии уровня затрачиваемых в России на исследования и разработки средств бюджета уровню ведущих стран. Отношение объема бюджетных ассигнований на исследования и разработки к ВВП в 2012 году составило в России 0,88 % (в аналогичный период: в Италии - 0,54 %, в Великобритании - 0,59 %, в Японии - 0,81 %, во Франции - 0,84 %, в Германии - 0,93 %). При этом отношение ВЗИР к ВВП составило в 2012 г. по России 1,13 % (по Италии - 1,25 %, Великобритании - 1,77 %, Японии - 3,39 %, Франции - 2,24 %, Германии - 2,88 %).

Таким образом, государственная составляющая финансового обеспечения российской науки для достижения доли ВЗИР в ВВП является достаточной и соответствует аналогичным показателям экономически развитых стран.

Поэтому фактически увеличение наукоемкости ВВП означает увеличение притока внебюджетных инвестиций в исследования и разработки вследствие повышения востребованности результатов науки реальным сектором экономики.

Согласно закону о бюджете на 2015-2017 годы расходы на научные исследования и разработки гражданского назначения составят в 2015 году 359,5 млрд. рублей, в 2016 году - 326,8 млрд. рублей и в 2017 году - 312,4 млрд. рублей. В



Официально



Официально



соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации, увеличение к 2017 г. по сравнению с 2015 г. уровня расходов средств федерального бюджета на фундаментальные исследования составит 22 %. При этом с учетом запланированного снижения бюджетных ассигнований на гражданскую науку существуют риски значительного уменьшения объемов финансирования прикладных исследований (до 30%). Это может негативно отразиться на достижении установленного Указом значения показателя.

Увеличение внебюджетной поддержки должно происходить в части прикладных исследований и экспериментальных разработок. Замещение частным капиталом бюджетных инвестиций в сегменте прикладных исследований должно создать возможности для государства увеличить поддержку фундаментальных исследований и создать, в конечном итоге, глобально конкурентоспособный сектор фундаментальной науки, что в свою очередь позволит достичь других целевых значений показателей, заданных "майскими" указами Президента Российской Федерации, в частности обеспечить достойный уровень оплаты труда в секторе исследований и разработок.

Предпринимаемый в настоящее время комплекс мероприятий по увеличению доли внебюджетных средств во ВЗИР привели к положительной динамике внебюджетной доли финансирования НИОКР.

Основным индуктором изменений в структуре экономике должно стать увеличение доли отраслей, обладающих высокой прибавочной стоимостью за счет использования интеллектуального капитала и сокращение доли "сырьевых" компаний в общем объеме валового продукта.

В соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации Правительством Российской Федерации начата работа по реализации Национальной технологической инициативы, направленной на формирование отраслей нового технологического уклада, требующих реализации прорывных проектов по разработке и внедрению передовых технологий, способствующих решению задач обеспечения национальной безопасности, в том числе опережающего импортозамещения.

Таким образом, стратегия действий, направленная на обеспечение достижения установленного значения целевого показателя в среднесрочной перспективе, связана с увеличением спроса на наукоемкую продукцию отраслей экономики и, как следствие, увеличением внебюджетного финансирования сектора исследований и разработок.

Консультант департамента по обеспечению деятельности Приёмной Президента Российской Федерации по приёму граждан И.Калита

19 августа 2015 г.

В длинном и путаном письме из Приемной Президента РФ отсутствует ответ на вопросы, поставленные в обращении Московской региональной организации Профсоюза РАН. Диалог с властью будет продолжен.

Неограниченный резерв



В августе ФАНО презентовало общественности **структуру кадрового резерва подведомственных организаций**. Было заявлено, что, создавая программу формирования и развития резерва, ФАНО преследует несколько целей. Основная - это повышение квалификации сотрудников, замещающих и претендующих на замещение руководящих должностей научных организаций и их структурных подразделений. Тем самым агентство исполняет поручение главы государства по итогам декабрьского заседания Совета по науке и образованию при Президенте РФ.

Однако ФАНО решило не ограничиваться только этой задачей. По мнению руководства агентства, проблемы институтов связаны не только с нехваткой квалифицированного управленческого персонала, а еще и с тем, что уровень ротации и мобильности работников в научных организациях ниже, чем в странах, лидирующих в научной сфере. Поэтому ФАНО расширило понятие кадрового резерва, включив в него наряду с потенциальными кандидатами на должности руководителя института и его заместителей (**оперативный резерв**), также научных сотрудников, претендующих на управление отделами, лабораториями, исследовательскими проектами (**перспективный резерв**), а также специалистов по созданию инновационной инфраструктуры, коммерциализации научных разработок (**резерв развития**). Все они будут осваивать разные образовательные программы. Таким образом, ФАНО собирается сформировать несколько карьерных контуров.

Совместная рабочая группа ФАНО и РАН готовит предложения по определению перечня должностей работников, которые войдут в кадровый резерв. Она определяет квалификационные дефициты для каждой группы должностей, разрабатывает карьерные стратегии для продвижения кандидатов как внутри каждого вида кадрового резерва, так и между разными видами для развития мобильности.

Формирование кадрового резерва начнется уже к концу 2015 года. В 2016 году агентство продолжит этим заниматься, выявляя наиболее ярких ученых, видящих для себя перспективы в административной сфере. Кандидаты будут отбираться при помощи специальной информационной системы, которая позволит в онлайн-режиме собирать сведения о претендентах и отслеживать их профессиональный рост. На основе анализа успешности трудоустройства кандидатов будет вестись оценка эффективности функционирования и развития кадрового резерва.

Ведомственная медицина: Все по плану?

Профсоюз РАН получил ответы на свои обращения, касавшиеся положения дел в академической медицине Москвы и России.

ОТВЕТ ИЗ ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ МОСКВЫ

Уважаемый Виктор Петрович!

Департамент здравоохранения города Москвы рассмотрел Ваше обращение по вопросу оказания первичной медико-санитарной помощи медицинскими организациями (Поликлиника №2 и Поликлиника №3 Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Центральная клиническая больница Российской академии наук»).

Департаментом здравоохранения города Москвы совместно с представителями Московского городского фонда обязательного медицинского страхования проведена встреча с заместителем начальника Управления координации и обеспечения деятельности организаций в сфере медицинских наук, охраны здоровья, образования и культуры ФАНО В.И. Перховым, начальником отдела обеспечения медицинской деятельности ФАНО Д.В. Осиповой, на которой подробно обсуждены вопросы участия указанных учреждений в оказании медицинской помощи в рамках «Территориальной программы обязательного медицинского страхования города Москвы».

Даны подробные разъяснения по порядку оказания первичной медико-санитарной помощи. В частности разъяснено, что первичная медико-санитарная помощь в соответствии с Территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в городе Москве на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» утвержденной постановлением Правительства Москвы от 23.12.2014 № 811-ПП, финансируется по подушевому принципу на прикрепленное население.

Представителями ФАНО высказана заинтересованность по участию в подушевом финансировании с прикрепленным контингентом, ранее регулярно обращавшимся в подведомственные медицинские организации.

Руководством ФАНО совместно с медицинскими организациями будет проводиться подробный анализ количества населения, числа и структуры посещений с целью оценки возможности участия в подушевом финансировании.

По предварительной информации результатом проводимой работы станут обращения медицинских организаций ФАНО в Комиссию по разработке территориальной про-

граммы обязательного медицинского страхования для рассмотрения возможности включения в перечень медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, применяющих способ оплаты медицинской помощи по подушевому нормативу финансирования на прикрепленное население.

По состоянию на 28.07.2015 обращений от ФГБУ Центральная клиническая больница РАН наук в Департаменте здравоохранения города Москвы не зарегистрировано.

Первый заместитель руководителя Департамента здравоохранения города Москвы Н. Н. Потекаев
29 июля 2015 г.

ОТВЕТ ИЗ ФАНО

Об оптимизации сети федеральных государственных учреждений здравоохранения, подведомственных ФАНО России

Уважаемый Виктор Петрович!

Федеральное агентство научных организаций рассмотрело Ваши обращения по вопросу финансирования медицинских организаций, находящихся в ведении агентства, а также оптимизации их деятельности, и сообщает.

В ведении ФАНО России находится 22 учреждения здравоохранения, осуществляющих оказание первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи, в том числе: 4 амбулатории, 6 поликлиник, 12 больниц.

В настоящее время ФАНО России проводит координационно-организационную работу по обеспечению финансовой устойчивости указанных учреждений. В рамках проводимых мероприятий особое внимание уделяется повышению эффективности использования ресурсов учреждений (материально-технических, кадровых, информационных и финансовых) и привлечению дополнительных источников финансирования основных видов деятельности.

В ходе реализации мероприятий, в том числе путем увеличения финансового обеспечения медицинской помощи, оказываемой учреждениями здравоохранения в рамках территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, проводится экономическая оптимизация расходов 13 учреждений здравоохранения.

Наряду с оптимизацией деятельности отдельных учреждений здравоохранения ФАНО России реализует ряд интеграционных проектов, направленных на разработку новых технологий лечения с использованием ресурсных возможностей учреждений здравоохранения по выполнению исследований медико-биологического профиля, а также созданию механизма по принципу маршрутизации пациентов для соблюдения этапности, непрерывности и преемственности при оказании медицинской помощи и проведении поисковых научных исследований, путем реорганизации 6 учреждений



Официально



Официально



здравоохранения в форме присоединения к научным учреждениям.

Ликвидационные мероприятия проводятся в отношении одного учреждения здравоохранения - ФГБУ здравоохранения Амбулатория Института программных систем РАН.

По двум учреждениям здравоохранения реализуются мероприятия по передаче из федеральной собственности ФАНО России в государственную собственность субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 10.15 Положения о Федеральном агентстве научных организаций, утвержденного постановлением Правительства РФ от 25.10.2013 №959, проекты по реорганизации и ликвидации учреждений здравоохранения согласованы Правительством РФ с учетом позиции ФГБУ «Российская академия наук».

Заместитель руководителя ФАНО России А.М. Медведев

Обращения Профсоюза к Президенту РАН

Профсоюз РАН отправил президенту РАН В.Е.Фортову письма с просьбой прокомментировать ситуацию с выборами директора Тихоокеанского океанологического института и вопросы по ведомственной медицине.

**ПРЕЗИДЕНТУ РАН
АКАДЕМИКУ В.Е. ФОРТОВУ**

Глубокоуважаемый Владимир Евгеньевич!

Профсоюз работников РАН хотел бы получить от Вас разъяснение по ситуации с выборами директора ФГБУН Тихоокеанского океанологического института (ТОИ) им. В.И. Ильичева Дальневосточного отделения РАН. Как известно, коллектив института выдвинул четыре кандидатуры на эту должность, в том числе заместителя директора по научной работе члена-корреспондента РАН Г.И. Долгих (он был приоритетным кандидатом). Список кандидатур был согласован Президиумами ДВО РАН и РАН. Однако Комиссия по кадровым вопросам Совета при Президенте РФ по науке и образованию согласовала только трех кандидатов: Г.И. Долгих без какой-либо аргументации с выборов сняли.

Ученый совет и профсоюз ТОИ РАН, а также Объединенный профком Приморской региональной организации Профсоюза работников РАН обратился к Вам как к председателю Комиссии по кадровым вопросам Совета при президенте с просьбой восстановить кандидатуру Г.И. Долгих в списке кандидатов. Однако Вы не ответили, а Бюро Совета при Президенте РФ по науке и образованию и науке отказа-

ло ученым в их просьбе, сообщив, что Совет имеет право отклонить любую из выдвинутых кандидатур на должность руководителя научной организации без объяснения причин.

В "Положении о порядке и сроках согласования и утверждения кандидатур на должность руководителя научной организации, переданной в ведение ФАНО" действительно не указано, что совет должен это делать. Однако мы считали, что ваше избрание на пост председателя комиссии станет гарантией того, что даже в таких условиях этот орган не превратится в орудие для отсева неугодных и затыкания ртов не-сговорчивым директорам. В институте считают, что чиновники от науки мстят Г.И. Долгих за то, что он не боялся высказывать свое мнение по вопросам научной политики, расходящееся с официальной позицией.

Выборы в ТОИ РАН прошли, директором избран успешный ученый, кандидат географических наук В.Б. Лобанов. Тем не менее, коллективу института и профсоюзу хотелось бы знать, почему была отклонена кандидатура Г.И. Долгих, каково было Ваше мнение по этому вопросу, и как вы его отстаивали. Мы рассматриваем случившееся как произвол и очень не хотим, чтобы он стал практикой принятия решений в таком важном деле, как избрание директоров.

Председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин

**ПРЕЗИДЕНТУ РАН
АКАДЕМИКУ В.Е. ФОРТОВУ**

Глубокоуважаемый Владимир Евгеньевич!

По сообщениям СМИ, на состоявшейся 11 июня Вашей встрече с президентом страны Вы затронули вопрос о медицинском обслуживании ученых. В.В. Путин в ответ заметил, что оно ни в коем случае не должно ухудшиться, напротив его необходимо улучшить, и он даст указания найти решение этой проблемы министру здравоохранения В.И. Скворцовой и управляющему делами президента А.С. Колпакову.

Тем временем положение ведомственной медицины продолжает ухудшаться во всех регионах. Профсоюз работников РАН хотел бы получить от Вас информацию - о каком контингенте Вы говорили с В.В. Путиным. Имелись ли в виду только члены РАН или все ученые, работающие в академических институтах? Какие указания были даны чиновникам?

Если диалог начался, Профсоюз РАН готов принять в нем участие. У нас есть ряд предложений, которые могли бы изменить ситуацию к лучшему.

Председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин



Официально



Официально



РФФИ и РГНФ «оптимизируют»?



В ближайшее время Министерство образования и науки может получить полный контроль над Российским фондом фундаментальных исследований и Российским гуманитарным научным фондом. Сейчас функции и полномочия учредителя РФФИ и РГНФ от имени Российской Федерации осуществляет правительство. Но в дни августовского каникулярного затишья министерство вынесло на общественное обсуждение проекты изменений в уставы научных фондов, которые узаконят передачу Минобрнауки львиной доли функций по управлению РФФИ и РГНФ. Так, министерство получит право формировать для них госзадания, контролировать их деятельность, утверждать составы советов, назначать директоров.

Кроме того, согласно разработанному министерством поправкам из уставов обоих фондов должны быть исключены положения о том, что они относятся к наиболее значимым учреждениям науки.

Интересно, что в пояснительных записках к постановлениям правительства по РФФИ и РГНФ авторы документов даже не сочли нужным привести какие-либо обоснования необходимости делегирования министерству полномочий учредителя. Они просто априори констатировали, что проводят "оптимизацию работы фондов". На вопрос, зачем она нужна, если, как следует из пояснительных записок, эта работа ведется вполне успешно, в документах ответа нет.

Насколько нам известно, Российский гуманитарный научный фонд поправки не согласовал. В РГНФ отметили, что проект противоречит ряду нормативных правовых актов, а также базовым принципам работы фонда.

Кроме того, было указано, что предложения о внесении изменений в устав по действующим правилам должен готовить совет РГНФ, а не министерство. (Аналогичный пункт, кстати, содержит и устав РФФИ).

Общество научных работников подготовило негативный отзыв на представленные министерством документы. В нем говорится, что РФФИ и РГНФ изначально были задуманы как вневедомственные фонды, поддерживающие грантами достойные проекты вне зависимости от того, в какой организации работают их авторы. Совершенно недопустимо, чтобы политика фондов оказалась под контролем ведомства, учреждения которого в общем порядке конкурируют за гранты. Передача наиболее важных полномочий по управлению научными фондами в руки явно заинтересованной структуры открывает возможности для злоупотреблений, считают в ОНР.

Известный физик-теоретик и общественный деятель, член совета РФФИ академик В.А. Рубаков также уверен, что фонды должны оставаться независимыми. "Существующий устав Российского фонда фундаментальных исследований не требует кардинальных изменений, - заявил он. - Фонд - самостоятельная авторитетная организация, подчиняющаяся только правительству, и в этом ее сила. Никто не может навязать ей решения и подходы, идущие вразрез с мнением научного сообщества, которое широко представлено в Совете РФФИ и активно влияет на его политику. Кстати, утверждение состава совета решением правительством - это очень правильный подход, обеспечивающий возможность самоуправления. Менять этот порядок нельзя.

Чудеса продолжаются

Министерства финансов и экономического развития договорились о выделении господдержки для компании "Роснано" в ближайшие два года. На 2016-2018 годы "Роснано" получит гарантии на сумму до 70 миллиардов

рублей, под которые сможет брать кредиты, начиная со следующего года. По итогам прошлого года "Роснано" получила 14,6 млрд руб. чистого убытка при выручке в 6,3 млрд руб.



В 2007 году при создании "Роснано" перед компанией была поставлена задача создать в России полноценный рынок нанотехнологической продукции. По планам правительства компания должна была сыграть едва ли не решающую роль в модернизации отечественной экономики. Развертывание работы "Роснано" было декорировано пышными оптимистическими заявлениями. Предполагалось, что к 2020 году половина наших предприятий будет переведена на нанотехнологии.

Государство вложило в капитал "Роснано" 130 миллиардов рублей. Кроме того, компания получила госгарантии по займам в размере 182 миллиардов рублей. К 2015 году эти средства исчерпались: одну их часть "Роснано" вложила в акции производителей нанопродуктов и материалов, другую предоставила им в долг. Однако "корпорация чудес" оказалась не способна даже инвестировать прибыль от продажи своей доли в работающих нанопредприятиях.

А.Б. Чубайс и его команда создали рабочие места в основном для разного рода "управленцев", ничего не понимающих ни в науке, ни в организации исследований. А для ученых, генераторов инноваций, они не сделали практически ничего. Причем совершенно сознательно: их план состоял в том, чтобы перепрыгнуть этапы длительных разработок. Однако принципиальный отказ от финансирования фундаментальных исследований не привел корпорацию к успеху и не изменил сырьевого характера

российской экономики.

В мае на встрече с представителями фракции "Единая Россия" глава ОАО "РОСНАНО" А.Б. Чубайс признал недостатки и ошибки, на которые указала Счетная палата РФ, в частности, в области контроля за расходами госкорпорации. В июле был задержан по подозрению в растрате экс-глава компании "Ростнано" (предшественницы "Роснано") Л.Меламед. По данным Следственного комитета России, он организовал мошенническую схему, с помощью которой корпорации был нанесен ущерб в размере более 200 млн рублей. В последний год за границу уехали сразу несколько топ-менеджеров "Роснано", как бывших, так и нынешних.

Теперь с охраной



Минобрнауки создает собственную ведомственную охрану, которая получит в органах внутренних дел во временное пользование боевое ручное стрелковое оружие, сообщило информагентство REGNUM. Кроме того, ведомственная охрана Минобрнауки сможет получить право приобретать в установленном порядке отдельные средства, типы и модели служебного огнестрельного оружия и патроны к нему. У сотрудников ведомственной охраны министерства появится форменная одежда, служебные удостоверения и жетоны.

Депутат Госдумы В.В. Бурматов попросил Правительство РФ разобраться с созданием Минобрнауки отрядов вооруженной охраны. «Прошу не допустить расходования бюджетных денежных средств на непрофильную

для Министерства образования и науки Российской Федерации деятельность в условиях сокращения министерством расходов на первоочередные нужды системы образования», - говорится в депутатском запросе, направленном на имя вице-премьера О.Ю. Голодец.

Кроме того, указал парламентарий, действия Минобрнауки противоречат распоряжению правительства, где определяется, что охрана зданий министерства осуществляется исключительно силами полиции и не предполагается возможности использования ведомственной охраны. Депутат отметил и моральный аспект: школы по-прежнему охраняются не отвечающими за безопасность детей ЧОПами.

"Непонятно, против кого вооружается Министерство образования, и от кого собирается защищаться. От студентов, которым вопреки многочисленным обещаниям министра до сих пор так и не повысили стипендии? Или от школьных учителей, которых стараниями Минобра завалили бессмысленными бюрократическими бумагами и ненужной отчетностью?" - написал Бурматов. Ответа он пока не получил.

Площади - к возврату!

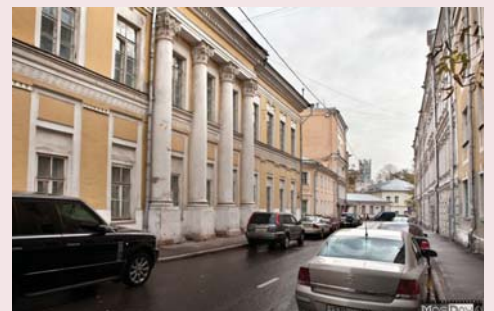
Недавно Федеральное агентство научных организаций выиграло в Арбитражном суде Москвы несколько судебных споров по делам о признании права федеральной собственности на здания научных институтов, расположенных в Москве. Это стало продолжением работы ФАНО России по возвращению объектов недвижимости научных организаций в собственность Российской Федерации. Напомним, в октябре 2014 года агентство отстояло в судебном порядке здание в Большом Каретном переулке, где с 1971 года располагается Институт проблем передачи информации имени А.А. Харкевича РАН.

На этот раз предметом спора с Департаментом городского имуществ-

ва Москвы стали здания и помещения, которые занимают Институт социологии РАН (ул. Кржижановского), Институт США и Канады РАН (ул. Поварская, Хлебный и Мерзляковский пер.) и Научный геоинформационный центр (НГИЦ) РАН (ул. Новый Арбат). Суд признал, что столичные власти неправомерно учли за собой эти объекты и сдавали их на платной основе в аренду институтам РАН.

Особая ситуация сложилась в НГИЦ РАН, научным руководителем которого является космонавт, дважды Герой Советского Союза, член-корреспондент РАН В.В. Лебедев. Центр более 20 лет занимал помещения, расположенные на 10 и 11 этажах одного из "домов-книжек" на Новом Арбате. В конце 2014 года этот дом был объявлен городским тендерным комитетом к продаже. В процессе споров сторона ответчика попыталась повлиять на ход дела. После получения иска ФАНО России балансодержатель здания ГУП "Московское имущество" предпринял попытку выселения НГИЦ РАН, направив его руководству уведомление о расторжении договора аренды. До этого каких-либо претензий к центру, долгое время исправно и своевременно исполнявшему обязанности арендатора, не было. Правда, дальше уведомления дело не пошло: после истечения его срока новых действий по выселению Центра не предпринималось.

В настоящее время работа по оспариванию права собственности в ФАНО России продолжается. Несколько исков находятся на рассмотрении в арбитражном суде, готовятся новые материалы.



Корректировка не закончена

Представители научной общественности, включенные в рабочую группу по корректировке подготовленного Минобрнауки проекта приказа о новом порядке распределения субсидий на госзадания для научных организаций, отвергли очередную редакцию документа.

В состав этой группы от Профсоюза работников РАН входят В.П. Калинушкин и В.Ф. Вдовин. Они сообщили, что недавно в министерстве состоялось совещание с участием представителей Совета по науке при Минобрнауки, Профсоюза работников РАН, Общества научных работ-

ников, Комиссии общественного контроля в сфере науки. Ученые отметили, что проект несколько улучшен в соответствии с ранее данными рекомендациями. В нем уже не фигурирует доля базового финансирования, которая должна направляться на обеспечение деятельности выбираемых на конкурсной основе ведущих исследователей и научных коллективов. Кроме того, в документе говорится, что его положения носят рекомендательный характер: окончательное решение остается за федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся конкретные учреждения. Как положительный момент было отмечено и то, что срок введения в действие нового механизма финансирования отодвинут на 2017 год.

Однако представители научной общественности обратили внимание на ряд неприемлемых положений. Они настаивают на том, что основой госзадания, обеспечиваю-



1. Общие положения

1.1. Маловероятно, что удастся создать общий документ для всех организаций, получающих госзадания по науке. Это связано как с сильно отличающимися системами финансирования, так и с принятыми правилами управления в учреждениях ФАНО, вузах, Курчатовском институте и ГНЦ.

Так, в институтах ФАНО средства госзадания являются основой финансирования институтов, причем в доброй доле учреждений - практически единственным источником. В вузах, Курчатовском институте, ГНЦ деньги госзадания - дополнительные средства. В вузах основное финансирование идет по линии

Предложения по формированию госзаданий

образования (госзадание на эти цели и платные услуги). Сильно отличаются и правила внутренней жизни: например, в Курчатовском институте актуальна проблема защиты ученых от произвола директора, что в институтах РАН не очень важно.

Мои предложения ориентированы на институты ФАНО, хотя возможно, что-то подойдет и для других организаций.

1.2. Документ по госзаданиям должен включать положения о финансировании содержания организации. Имеется в виду функционирование зданий и организационных мероприятий - чтобы работали лифты, проходили счета, был Интернет, поступали электричество, вода и т.д. Обеспечение этой деятельности помимо оплат коммунальных услуг и эксплуатационных расходов включает в себя зарплату вспомогательному персоналу - АУП, служба главного инженера, АХО и т.д.

В предлагаемом МОН документе эта

часть опущена. Есть только ссылка на то, что имущество, не участвующее в научных исследованиях, финансируется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 02.10.2010 г. №671. По-видимому, имеются в виду именно указанные выше расходы по обеспечению функционирования институтов (или их часть).

В институтах ФАНО, как отмечалось выше, базой для содержания институтов являются средства на госзадания. Приближенные оценки показывают, что на это идет добрая половина данных средств. Это один из ключевых вопросов для институтов ФАНО. Без его решения бессмысленно ставить все остальные. Если в институте нет воды или не проходят платежи, ни одна лаборатория работать не сможет. Поэтому документы, определяющие обеспечение функционирования институтов должны идти в едином пакете с документами по госзаданиям или быть их частью.

По имеющейся у меня информации, руководство ФАНО пытается определить минимальный размер средств, необходимых для нормального функционирования учреждений, и разобраться, из ка-

щего базовое финансирование институтов, должны служить не результаты конкурсов, а планы научных коллективов, прошедшие обкатку на ученых советах и в отделениях РАН. Распределять на конкурсной основе можно только средства, выделенные в дополнение к нынешнему финансированию. Под сомнение поставлена необходимость проведения конкурсов ведущих исследователей, поскольку такой должности нет в существующем квалификационном справочнике.

Ученые выразили категорическое несогласие также с тем, что организации, попавшие в результате оценки в третью (наиболее слабую) категорию, должны лишаться бюджетного финансирования. Наоборот, к таким научным учреждениям необходимо относиться с особым вниманием, разбираться с причинами отставания и, возможно, даже выделять им дополнительные средства, что-

бы помочь в решении накопившихся проблем, уверены они.

Участники встречи, многие из которых занимаются преподавательской деятельностью, говорили о том, что недавно введенный в высшей школе порядок финансирования исследований на конкурсной основе выявил многочисленные дефекты системы, которую теперь предлагается распространить на всю науку. Так, проведение конкурсов отнимает много времени, и в связи с этим финансирование на научную работу приходит поздно. Для вузов исследовательская компонента не является основной. А как будут выживать институты, получая базовый бюджет только в середине года?

Представители министерства пообещали учесть сделанные учеными замечания. Работа над проектом продолжается.

ких источников они берутся. По моему мнению, это шаг в правильном направлении. Такая информация необходима для грамотной подготовки документа о госзаданиях. Скорее всего, в результате станет ясна необходимость серьезной корректировки указанного выше постановления Правительства РФ.

1.3. **Внебюджет.** В настоящее время примерно 40% финансирования институтов ФАНО - это внебюджет. Именно увеличение поступлений по внебюджету в настоящее время является наиболее реальной возможностью улучшения ситуации с финансированием институтов. Кроме того, во многих случаях именно в рамках проектов, финансируемых за счет внебюджетных средств, выполняются многие важные работы как в области фундаментальных, так и прикладных исследований.

Бюджетные и внебюджетные тематики дополняют друг друга и тесно переплетены. Обычно их и выполняют одни и те же люди. Во время аттестации институтов будут учитываться все полученные ими результаты - как по госзаданию, так и по внебюджету. Поэтому, по моему мнению, документ о госзадании должен включать порядок выполнения и финансирования работ по внебюджету. Проблем тут много, и их надо расширять. У профсоюза есть предложения по механизму оплаты труда сотрудников, выполняющих одновременно работы по госзаданию и внебюджету.

2. Структура госзадания

2.1. **Основа госзадания - предложения (планы работы) институтов (в**

документе МОН - проекты развития, сейчас - базовое финансирование в институтах ФАНО). Формирование планов идет снизу, от лабораторий. Первый отсев слабых работ проводят ученые советы институтов. Корректировку и дополнительный отсев проводит учредитель. В случае ФАНО это будут, скорее всего, отделения РАН и НКС ФАНО. Размер финансирования устанавливает учредитель - до аттестации институтов за основу берутся показатели предыдущих лет, после аттестации возможны корректировки, и серьезные. Эта работа ведется учредителем, в случае ФАНО - совместно с РАН.

Средства, выделяемые по этой позиции обеспечивают:

- гарантированные выплаты (оклады и установленные законами надбавки) сотрудникам научно-исследовательских подразделений, работы которых попали в план работы институтов (утверждены Учеными советами и учредителем)

- функционирование институтов, включая зарплату вспомогательных подразделений

- внутриинститутские конкурсы работ, выплата внутриинститутских надбавок и премий в соответствии с положениями об этих выплатах

- обеспечение собственно исследований, конференций, стажировок и т.д.

Слабые работы должны отсекаются на всех уровнях. Основной фильтр - ученые советы и дирекция. В случае если они не будут эффективно выполнять эти функции, аттестация институтов может привести к существенному сокращению их финансирования со всеми вытекающими

последствиями (сокращение штатов, числа лабораторий и т.д. вплоть до ликвидации организации).

Близкую схему предложил Е.Е.Онищенко.

- *Можно предложить стратегический путь решения проблемы совершенствования финансирования государственного задания в области научных исследований, отмечает он. - Для этого необходимо частично отказаться от привлекательного с финансово-бюрократической точки зрения подхода "одна исследовательская работа может финансироваться только из одного источника". В рамках нового подхода организации следует выделять минимальное "базовое" финансирование, которого достаточно для выплаты должностных окладов существующего уровня, некоторых надбавок, оплаты коммунальных услуг. Это финансирование не должно быть привязано к конкретным темам работ структурных подразделений организации, а должно обеспечивать минимальный уровень работоспособности института. Размер "базовой" части финансирования государственного задания должен периодически изменяться по результатам экспертной оценки деятельности научных организаций (с учетом наукометрических показателей).*

Применяя грубую аналогию, базовую часть финансирования можно рассматривать как выдаваемый государством "аванс" на выполнение работ. Вместе с получаемым от учредителя, из различных ФЦП и от научных фондов конкурсным финансированием этот "аванс" будет составлять финансирование государ-

венного задания данной организации в целом. Подобный подход существенно упростит решение вопроса о недопущении финансирования исследовательских работ из разных источников (исчезнет проблема пересечения конкурсной тематики работ и тематики работ по государственному заданию), уберет бюрократические барьеры на пути проведения междисциплинарных исследований, о чем сейчас много говорится, и т.д.

Безусловно, предложенный подход потребует изменения законодательства в части финансирования государственного задания научных организаций, но принципиальная возможность провести эту серьезную "бюрократическую революцию" существует: она может быть проведена при принятии новой версии федерального закона о науке, над которой сейчас идет работа.

И в той, и в другой схемах слабые и неработоспособные сотрудники убираются с помощью аттестаций. Отмечу, что в РАН были приняты очень жесткие квалификационные требования (насколько я знаю, жестче чем, например, в ВШЭ и МГУ). Однако аттестация в отличие от конкурса предполагает, что все, кто удовлетворяет аттестационным требованиям, остаются. В случае конкурса это не так: на ваше место может подать заявку лауреат Нобелевской премии и выиграть, даже если вы очень сильный ученый.

После разрушения академической системы мы, видимо, вернулись к старой, намного более мягкой схеме аттестаций. Есть надежда, что МОН утвердит свои документы по этому вопросу (они во многом скопированы с рановских и делались совместно с профсоюзом). Если это произойдет, то снова появится нормальный механизм отсева откровенно слабых ученых.

2.2. Конкурсы для лабораторий, групп и отдельных ученых, проводимые учредителем, безусловно, должны идти параллельно с плановой работой институтов. Нынешний аналог в ФАНО - программы Президиума и отделений. Число этих конкурсов и их номенклатуру желательно расширять. Порядок проведения конкурсов определяет учредитель. Заявки на конкурсы должны подавать институты, и средства поступать в них, но находиться в распоряжении руководителей проектов, за исключением средств на накладные расходы, которые поступают в распоряжение ди-

рекции.

Есть мнение, что деньги должны идти непосредственно группе, выигравшей конкурс. Мне представляется, что это неправильно. Но если такой порядок будет принят, обязательно должен быть решен вопрос о субсидиарной ответственности за невыполнение работ. Сейчас ее несут институты. Если они исключаются из схемы, должно быть четко прописано, кто и чем отвечает за результат.

2.3. Программы развития и реорганизации институтов. Учредитель может поддерживать те организации, которые ведут наиболее перспективные и актуальные исследования, выделяя им дополнительные средства на развитие. Средства могут выделяться и в случае реорганизации институтов, если это ведет к повышению эффективности их работы или способствует решению важных государственных задач, а также на поддержку институтов, попавших в третью группу, и отдельных лабораторий, групп и ученых из институтов, подлежащих ликвидации (если учредитель считает это целесообразным).

2.4. Средства на содержание научной инфраструктуры. Они включают в себя закупку, содержание и ремонт научного оборудования, зарплату научно-техническим работникам, обслуживающим приборы, создание и содержание чистых помещений, расходные материалы, аттестацию и метрологию и т.д. Сюда же входят программы поддержки ЦКП. Порядок их финансирования определяет учредитель.

2.5. Финансирование программ по директивным направлениям - это новое направление. Учредитель выделяет средства для выполнения работ, необходимых государству.

2.6. О конкурсах для ведущих исследователей. С моей точки зрения, это сейчас не самая актуальная проблема. Если часть средств, выделяемых государством для финансирования российской науки, будет направлена на их содержание, возникнет новая элитная группа ученых по типу членов РАН. Неясно, что это даст с точки зрения развития науки в России.

Разговоры о том, что они привлекут дополнительные средства в институты, ни на чем не основаны. Возможные источники дополнительных средств сейчас - это гособоронзаказ и финансы бизнеса (т.е. чисто прикладные исследова-

ния). Поскольку в разряд ведущих исследователей явно попадут ученые с высокими индексами цитирования и Хирша, значительная часть этой группы будет состоять из зарубежной диаспоры. Вряд ли эти люди сумеют получать заказы по оборонной тематике и на реализацию прикладных задач в российской промышленности.

В любом случае в рамках госзадания этот конкурс будет инородным телом. Если уж вводить ведущих исследователей, то это надо делать в рамках отдельного - федерального - конкурса.

При этом необходимо добиться включения этой должности в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, и, видимо, в закон о науке. Должны быть четко определены права и обязанности ведущих исследователей, включая субсидиарную ответственность за невыполнение обязательств. В общем, это серьезное дело, и его надо делать грамотно, чтобы не дискредитировать высокое звание.

3. Распределение средств между направлениями

Распределение средств между указанными выше направлениями определяет учредитель. При этом планы институтов должны иметь приоритет и при нынешнем объеме финансирования не должны уменьшаться. При увеличении финансирования соотношение планов и всех остальных работ может быть 60:40 или 50:50. Увеличение финансирования может быть направлено на деятельность, описанную в пунктах 2.1, 2.2, 2.4 в части функционирования институтов и проведения исследований.

4. Заключение

4.1. В любом случае должен быть проведен анализ результатов реализации принятых решений: как они отразятся на работе институтов, ученых.

4.2. К работе необходимо подключать представителей ФАНО, Президиума РАН и директорского корпуса. Без них сложно будет подготовить грамотный и полезный документ.

4.3. Надо определиться - какой должна быть наука в нашей стране, чего от нее ждут. Мои предложения основаны на убеждении, что России нужна массовая наука, которая должна, в первую очередь, решать проблемы страны.

Социальное государство: нокдаун или нокаут?

Вырабатывая подходы к формированию федерального бюджета на 2016 и плановый период 2017-2018 годов и корректировке бюджета на 2015 год, Правительство РФ планирует отказаться от выплаты пенсий работающим пенсионерам, если их общий доход превышает 2,5 прожиточных минимума, сократить перечень медицинских услуг в рамках программ обязательного медстрахования, урезать многие другие базовые социальные гарантии. Федерация независимых профсоюзов России заявила о серьезных претензиях к правительству. Важный вопрос - насколько далеко готова пойти ФНПР, отстаивая права граждан.

Председатель ФНПР М.В. Шмаков назвал предложения Минфина "ударом "родного" правительства по всем гражданам". Разногласия между правительством и профсоюзами вышли за рамки Российской трехсторонней комиссии. Председатель ФНПР сообщил о них премьер-министру и предупредил, что данные начинания "крайне негативно воспринимаются в трудовых коллективах".

Правительство РФ планирует: повысить пенсионный возраст; установить дополнительные сборы с работников на обязательное пенсионное страхование; отказаться от выплаты пенсий работающим пенсионерам, если их общий доход превышает 2,5 прожиточных минимума пенсионера; не выплачивать пособия по временной нетрудоспособности за первый день (или даже первые дни) нетрудоспособности; начать реформу системы досрочных пенсий с целью постепенного отказа от них; сократить перечень медицинских услуг, предоставляемых в рамках программ обязательного медстрахования; ввести платежи на обязательное медстрахование для неработающих граждан, при отказе его вносить - лишить граждан права на бесплатную медпомощь; дальнейшее сокращение бюджетных мест в системе высшего образования..

ФНПР считает, что отмена пенсий работающим пенсионерам и введение соплатежей в системе ОМС невозможны без изменения политики в

области оплаты труда и расширения государственных гарантий бесплатной медпомощи. Реформирование системы досрочных пенсий требует решения комплекса вопросов организации трудового процесса: внедрения новой техники и технологий, улучшения охраны труда и профилактических мероприятий. Предложения о повышении пенсионного возраста и изменении порядка выплаты пособий по временной нетрудоспособности являются неприемлемыми.

Правительство России планирует изменить законодательно установленный механизм индексации пенсий и социальных выплат в 2016 - 2018 годах. Пенсии и соцвыплаты предлагается проиндексировать лишь на 4,5-5%, вне зависимости от уровня инфляции. ФНПР предлагает сохранить действующий механизм индексации, то есть устанавливать ее размер в соответствии с реальной инфляцией.

В ответ на предложение не повышать в 2016 - 2018 годах размер пособия по безработице профсоюзы заявили, что пособия по безработице не индексируются уже пять лет и не обеспечивают работникам возмещение утраченного заработка даже на уровне физиологического выживания. ФНПР предлагает пересмотреть размер пособия по безработице.

Профсоюзы подчеркивают: одновременно с урезанием социальных гарантий растут налоги и сборы. С



2014 года стала обязательной плата за капитальный ремонт в многоквартирных домах. С 2015 года налог на недвижимость граждан исчисляется исходя из ее кадастровой стоимости. На 60% подорожали полисы ОСАГО.

ФНПР подчеркивает, что Правительство России все чаще принимает социально значимые решения без обсуждения в Российской трехсторонней комиссии и без учета мнений представителей работников и работодателей, что совершенно недопустимо. Так, без обсуждения с профсоюзами были приняты:

- Постановление правительства от 27.12.2014 "О мерах по реализации федерального закона "О бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов"

- План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития и социальной стабильности в 2015 году;

- Решение о выводе накопительной части пенсии из системы обязательного государственного пенсионного обеспечения;

- Предельные уровни тарифов на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов;

- Основные направления деятельности правительства РФ на период до 2018 года;

- Основные направления бюджетной политики на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов.

Из газеты "Солидарность", Семь ударов по социальному государству"
http://www.solidarnost.org/articles/Sem__udarov_po_sotsial_nomu_gosudarstvu.html

Хочу изложить свои впечатления по поводу реформы, предложенной Министерством образования и науки, которая повергла всех ученых в состояние глубокого шока. Я, Мясникова Любовь Петровна, ведущий научный сотрудник ФТИ им. Иоффе РАН. Несмотря на мой возраст, активно работаю во имя сохранения науки в России и с ужасом взираю на происходящее, задавая себе вопрос: это чья-то злая воля или дремучая глупость? Ответ напрашивается такой: по-видимому, и то, и другое.

За свою долгую жизнь в науке я работала в Америке и Германии, Голландии и Чехословакии, читала лекции в Японии и США, руководила магистерской работой студента из знаменитой Швейцарской высшей технической школы (ETH), участвовала в научных конференциях по всему свету. Никогда не хотела остаться за границей, хотя имела массу соблазнительных предложений. Знаю не понаслышке, как организована научная жизнь в других странах.

"Эффективные менеджеры", которые у нас взялись рулить наукой, не имеют о ней ни малейшего представления. Они и погубят последнее, что осталось от нашей когда-то очень мощной науки, погубят страну. Они мыслят только цифрами: «голы-очки-секунды», в смысле «число публикаций - индекс цитирования - рабочие часы». Они способны выполнять только надзорные функции по этим параметрам. Им не интересно, как работает ученый, как складывается научная школа, как распределяются функции в научной группе, в чем отличие труда теоретиков и экспериментаторов.

Не бывает команды из одних нападающих. Забивающий голы и пасующий равноценны. Впрочем, объяснить всю соль науки поколению "эффективных менеджеров" невозможно. Как говорила Лидия Корнеевна Чуковская: "Если надо объяснять, то не надо объяснять". Думаю, что, понимая это, большинство ученых молчит.



В чем трагедия сегодняшнего дня? Главная наша беда - постоянные бессмысленные и контрпродуктивные реформы. Перефразируя известное высказывание: "Когда я слышу слово реформа, я хватаюсь за голову".

Результат деятельности ФАНО - безумное количество бумаг, которые не дают нормально работать. И это, боюсь, только начало. Интересно, сколько получают все эти девочки и мальчики из агентства? Наверное, побольше, чем наши сотрудники, «сверхдоходы» которых так волнуют реформаторов, что они предписали выполнять работы по РФФИ только во вне рабочее время, а ездить на конференции по этой тематике исключительно во время отпуска или, взяв дни без сохранения содержания. Не дай Бог, окажется, что какой-то теленок двух маток сосет.

Что же мы имеем в итоге? В науке могут в настоящее время работать только пенсионеры, которые к нищенской зарплате добавляют нищенскую пенсию. Молодежь на зарплату научного сотрудника выжить не может. Надбавки из гранта РФФИ и даже участие в ФЦП не спасает положения. Я, например, имею самый большой в лаборатории грант РФФИ - аж 550 тысяч рублей. Из них 20% (110 тысяч) я должна отдать институту. Не возражаю, а то не будет ни во-

ды, ни света, так как денег на "коммуналку", переведенных институту из бюджета, хватает только до марта. Остается 440 тысяч. Мне для выполнения заявленной темы по исследованию физико-химических свойств поверхностных нанослоев вещества позарез нужна безмасляная откачка. Стоимость необходимого мне откачного блока - 386 тысяч рублей. Остается 54 тысячи. Отдал богу душу принтер, проработавший 10 лет, а без него никуда. Покупаем новый за 10 тыс. Деньги тают. Нужны растворители - еще 3-4 тысячи. В итоге, если нет непредвиденных расходов, остается 40 тысяч на год на десять человек. Смешно?

А почему десять участников, спросите вы. А потому что нужны люди, которые занимаются термолюминесценцией, Фурье-ИК спектроскопией, рентгеновской фотоэлектронной спектроскопией (РФЭС), энергодисперсионной рентгеновской спектроскопии (EDX), электронной микроскопией, механикой, релаксационной спектроскопией и пр.

Поскольку после перестройки деньги ученым за редким исключением давали только на зарплату, парка собственных приборов в Лаборатории физики прочности нет! Нужно искать их на стороне и за эту работу платить. У нас нет даже при-

бора, измеряющего прочность! Измеряем ее в Текстильном институте на старом "Инстроне" - приборе, который завкафедрой за бутылку водки спасла от уничтожения на "Пластполимере", а за другую бутылку вернула его в рабочее состояние. Предприятие "Пластполимер", говорят, купила Батурина и выбросила все оборудование для сдачи помещений в аренду. Все еще смешно, плакать не захотелось? Не будем, смех - единственное, что держит в этой жизни.

Подведем печальный итог: оставшихся денег не хватит ни на хотя бы одну поездку на конференцию, ни на оплату публикации в стоящем журнале. Не хватит даже на то, чтобы графику в статье напечатали в цвете. В NOVA Science Publisher, куда я написала огромный обзор, запросили за цвет 386 долларов. А за Open access (открытый доступ) - 2200 долларов. А чиновники от науки негоду-

продвинулись в развитии своего уникального способа упрочнения суперволокна из сверхвысокомолекулярного полиэтилена. В итоге разработали технологию, позволившую получить волокна с прочностью на 30% (!) выше, чем в ведущих фирмах мира. Однако воз и ныне там. Несмотря на вопли об импортозамещении страна по-прежнему покупает продукцию голландской фирмы DSM, и мелкие предприятия шьют из нее ленинпробиваемые жилеты.

Мы занимаемся и другими очень важными сегодня для государства вещами. Из тех, что можно упомянуть в открытой печати, назову, например, покрытия для накопительных колб квантовых водородных генераторов частоты. Но проект по этой теме, который мы подавали в РНФ, отвергнут, несмотря на две суперположительные рецензии.

В конце концов, неважно, что нас не поддержали, и мы остались с ни-

хотят столкнуть лбами и проредить. При этом конкурсы далеко не всегда выигрывают самые лучшие. А как практика показывает, тот, кто уходит из науки, обратно уже не возвращается.

Напомню, что Эйнштейн имел только 8 публикаций. Ландау с его теоретическими расчетами возможности генерирования когерентного света (на этих принципах сегодня работают лазеры), точно был бы изгнан из науки.

Для того чтобы начать атомный проект, понадобилось написать обоснование в полстраницы. Да и сейчас годовой отчет Института Макса Планка умещается в тоненькой папочке. Мы же изводим тонны бумаги.

Выскажу очень непопулярную мысль: система всяческих грантов и конкурсов убила науку, раздробила ее на маленькие кластеры, выбила из нормального рабочего ритма огромное количество квалифицированных ученых. Мы теперь пишем или бесконечные заявки на базовое и дополнительное финансирование, или отчеты, а в оставшееся время рецензируем чужие проекты. Это какое-то безумие и простор для коррупции, распиливания бюджетных денег, невероятное увеличение числа чиновников, не производящих ничего кроме бумаг.

Поэтому вношу предложение: проект по переводу науки на конкурсное финансирование, отменить (пока еще не всех ученых добились). Систему грантов тоже отменить. На деньги, сэкономленные от всяких экспертиз, отчетов-просчетов, содержания армии чиновников, повысить зарплату всем, кто еще остался в науке, и дать ученым возможность спокойно заниматься своим делом. Они сами разберутся, в каком направлении двигаться. Наука конкурентна по сути и самодостаточна, и развивается именно благодаря этой своей специфике.

Любовь МЯСНИКОВА

Система всяческих грантов и конкурсов убила науку, раздробила ее на маленькие кластеры, выбила из нормального рабочего ритма огромное количество квалифицированных ученых.

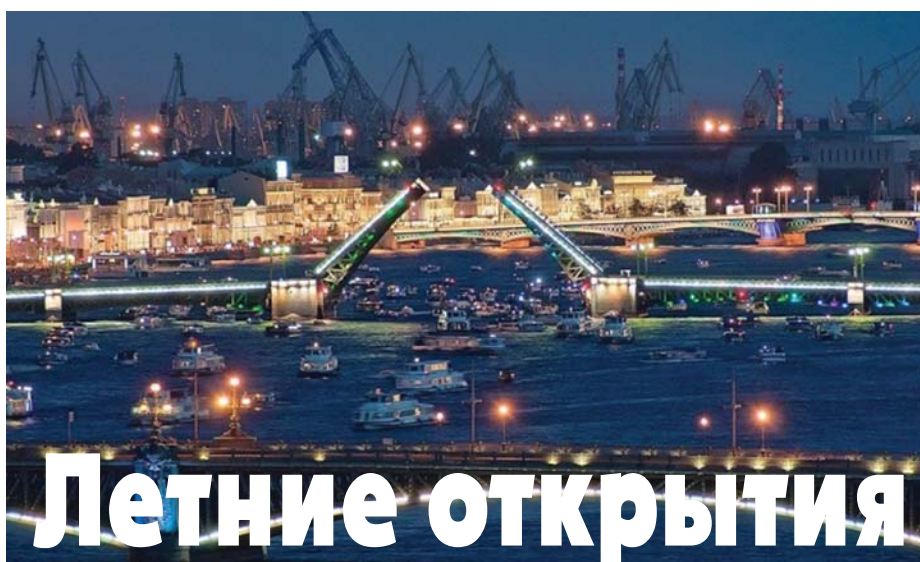
ют, что на наши публикации мало ссылаются.

Теперь о Федеральных целевых программах. Мы пару лет назад выиграли такой конкурс. Да, это гораздо более серьезные деньги. Но как оказалось, после всех необходимых трат (не буду снова утомлять вас калькуляцией), участники смогли получать ежемесячную надбавку в 20 тысяч рублей в течение полугода. Надо учесть, что люди отказались от летнего отпуска и работали по 12 часов в день. Наш отчет о работе по этому проекту, состоящий из 450 страниц, получил только одну рецензию: поля увеличить, пункты переставить, ГОСТы изменить и пр. Ни одного дельного замечания, никаких предложений по возможному приращению.

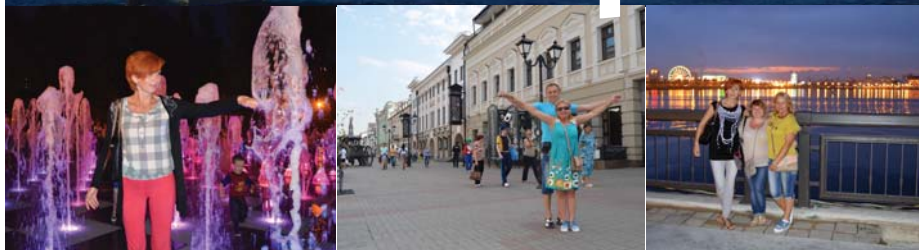
щенскими деньгами РФФИ. Неважно, что я отдавала все это время часть своей пенсии аспиранту, который, естественно, не мог прожить на выделяемую государством стипендию. Важно только то, что нынешние "руководители" науки ведут страну к гибели. Посмотрите на глаза Ливанова - это же диагноз.

Теперь чиновники хотят убить как можно больше ученых, переведя финансирование на конкурсную основу, чтобы выполнить указ президента и повысить зарплату ученым до двукратной средней по региону. Но чтобы повысить зарплату до такой величины в Санкт-Петербурге, придется уволить огромную часть научных сотрудников. Минобрнауки предложило еще один убийственный сценарий - перевод науки на конкурсное финансирование. Нас

А мы, между прочим, существенно



Летние открытия



Сотрудники Экспериментального завода научного приборостроения со Специальным конструкторским бюро РАН нынешним летом по традиции путешествовали по стране при поддержке профкома.

Наш летний сезон экскурсий открылся посещением праздничного салюта в честь 70-летия Победы в Санкт-Петербурге, куда группа из Черноголовки приехала в ночь на 9 мая.

После этого у нас состоялось еще несколько поездок в Северную столицу: автобусная на 40 человек и более камерные - по 6-9 участников. Работники ЭЗАН посетили Петергоф, Царское село, Кронштадт, Ораниенбаум, Гатчину. Огромное впечатление произвела на наших экскурсантов ночная прогулка, во время которой они наблюдали разведение мостов. Когда крылья разводных мостов раздвигаются, река словно просыпается, все корабли - от маленьких катеров до огромных большегрузных кораблей - включают огни и начинают движение. Нева превращается в оживленное, залитое светом шоссе.

Этим летом сотрудники ЭЗАН открыли для себя столицу Татарстана. Те, кому посчастливилось побывать в Казани, просто влюбились в нее и мечтают повторить вояж. Наши туристы познакомились с историческим центром города - парк "Милениум", площадь фонтанов и скульптурная композиция, Татарский академический театр им. Г.Камала, Крестовоздвиженская церковь, комплекс Казанского Кремля. Запомнилась им экскурсия по ночной Казани. Очень понравились мастер-классы "Секреты татарской кухни". Под руководством умелых поваров они осваивали тонкости приготовления таких известных татарских блюд, как чак-чак, вак белэш, губадия, эчпочмак. Потом кулинары, конечно, попробовали все эти национальные блюда. Думаю, что теперь Казань войдет в число наших постоянных маршрутов.

Председатель профкома ЭЗАН Валерий СУРКОВ

АНЕКДОТЫ

В войне главное не победа, главное в ней не участвовать.



Если в Министерстве финансов все одновременно замолчат, то станет слышно, как финансы поют романсы.



Высшая Школа низшей экономики.



Елена Малышева рекомендует. Если санкционные продукты случайно попали к вам в желудок, сжигайте их желудочным соком.



Мужчина, находившийся в коме с 2000 года, неожиданно очнулся, посмотрел программу Время и попросил ввести его обратно в состояние комы.



Уровень жизни в России так повысился, что 95% населения до него не допрыгивает.



Открыт конкурс на вакансию "Уничтожитель санкционного виски". Конкурс 140 миллионов человек на место.



В День Города спецaviaция разгоняла над Москвой бюджетные деньги.



Главное при сжигании сыра, чтобы не получился плавленый. Он вкуснее, уничтожить рука не поднимется.



Я настолько стар, что помню, как люди, выбросив мусор, приносили назад ведро.



Сегодня на посту главы одной госкорпорации товарища Шилова сменил товарищ Мылов.



В связи с увеличением числа недружественных России стран, география в школах будет отменена.



Пенсия - это прощальный плевок нашего государства в гражданина.



<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 10.09.2015 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулоч, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Миронов Анатолий Степанович

Прожогина Светлана Викторовна

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович