

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 11 (39)
НОЯБРЬ 2004



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук



**КОГДА МЫ
СОБИРАЕМСЯ
ВМЕСТЕ...**



Когда мы собираемся вместе, мы готовы обсуждать наиболее проблемные вопросы до хрипоты. Но - регламент, но - неотложные организационные вопросы, но - присущий официальным мероприятиям пафос... Впрочем, в излишней патетике V Отчетно-выборную конференцию Московской региональной организации профсоюза РАН обвинить трудно. И хотя представителям первичных организаций МРО удалось обсудить далеко не все волнующие их вопросы, момент истины успел приоткрыться - особенно в диалоге собравшихся с заместителем министра образования и науки РФ. Привыкнув вести разговоры с властью в заочной форме, наши ученые слегка опешили от жесткой позиции своего визави и не смогли удержаться от комментов...

Читайте материал о Конференции на стр. 2-7.

Отчеты и выборы

В «эпоху перемен»



V Отчетно-выборная конференция МРО, состоявшаяся 17 ноября в актовом зале типографии издательства «Наука», стала серьезным этапом в жизни Московской региональной организации профсоюза РАН. В ходе нее, как и было запланировано, удалось решить накопившиеся организационные вопросы, которые по Уставу находятся в исключительной компетенции такого рода форумов. Эта тема нашла отражение в публикуемых на стр. 7 документах Конференции.

Все присутствовавшие получили и теперь имеют в своих профорганизациях брошюры с материалами к отчетному докладу председателя Исполкома МРО И.В. Виноградовой, содержащие, в том числе, данные о финансовой работе МРО. Чтобы не повторяться, мы оставляем за рамками этой публикации отчеты руководящих органов МРО и целиком посвящаем ее выступлениям участников Конференции (делегатов и гостей). Речи размещены в порядке их произнесения, поскольку практически все они носят дискуссионный характер и содержат отклики на положения, затронутые предыдущими ораторами.



Виктор Петрович Калинушкин,
председатель Совета МРО
профсоюза РАН:

Важнейшие вопросы, активное участие в решении которых в отчетный период принимала МРО профсоюза РАН и где были достигнуты определенные сдвиги к лучшему:

- ситуация с базовым финансированием Академии (она для РАН остается более благоприятной, чем для других бюджетных научных организаций)
- борьба с задержками в поступлении средств (выстраивание отношений с Казначейством

посредством обращений и массовых акций)

- вопросы охраны труда (с 2005 года затраты по этой статье в бюджете впервые пройдут отдельной строкой)

- социальная сфера (сохранили ведомственную медицину, проводим летние детские оздоровительные кампании, не допустили массового сокращения сотрудников).

В истекший период профсоюзу РАН, как и прежде, приходилось отбивать атаки на Академию, на социальные права сотрудников РАН со стороны руководства РФ. Мы придерживались оборонительной тактики ведения борьбы. Изменений к лучшему в

политике государства по сравнению с прежними годами не произошло, но важно уже то, что Академия наук вместе со своим профсоюзом сохранилась в этих условиях как единое сообщество.

Для обеспечения массовой поддержки инициатив профсоюза необходим серьезный анализ кадровой ситуации в РАН и социально-экономического положения работников различных групп.

(Мы опускаем часть речи В.П. Калинушкина, посвященную обсуждению результатов данного анализа, так как основные положения его "классификатора" уже публиковались и обсуждались на страницах "НС").

Следующее выступление гостя конференции - заместителя министра образования и науки Владимира Николаевича Фридлянова - во многом явилось откликом на доклад В.П. Калинушкина. Зал реагировал на слова заместителя министра довольно эмоционально, В.Н. Фридлянову было задано много вопросов, которые вместе с ответами приведены ниже. Справедливости ради надо отметить, что, несмотря на острые вопросы и гневные реплики участников конференции, представитель министерства не уклонялся от неудобных тем, был откровенен и, в конце концов, заслужил благодарность и аплодисменты за участие в дискуссии. Хочется верить, что эта встреча была полезной для обеих сторон.



Владимир Николаевич Фридлянов,
заместитель министра образования
и науки:

- Мне удивительно, что на вашей Конференции не присутствуют представители Президиума РАН. Это партнер профсоюза, и многие замечания, высказанные вашим председателем, в первую очередь, должны быть адресованы именно ему.

Наше Министерство, со своей стороны, никогда не оставляло вниманием фундаментальную

науку: сегодня на ее финансирование идет 51% «научного бюджета». Что касается Концепции, то в ее согласованном варианте констатируется лишь необходимость реструктуризации науки и реформирования РАН. Ваш председатель проанализировал состояние дел в Академии, и его анализ подтверждает, что такая необходимость назрела. Как вести реформирование - решать научному сообществу: подходы и принципы должны предложить вы сами. Нажима со стороны Министерства нет и не будет, слов "массовые сокращения" мы произносить не собираемся. Хочу отметить только, что бюджеты следующих лет будут ориентированы на результаты работы соответствующих структур. Фундаментальная наука выделена в отдельный сектор, поскольку не дает скорой отдачи: ее результативность будет проверяться восприимчивостью к требованиям прикладной науки и производства.

Отрадно слышать, что Московской организации профсоюза РАН совместно с Президиумом Академии многое удастся сделать для налаживания нормальной работы своей отрасли. Сегодня важнейшим вопросом, который вам предстоит решить, является определение юридической формы существования своих учреждений. Процесс их преобразования в соответствии с поправками, внесенными в Закон о науке, начинается уже сейчас. Кстати, поправки эти не носят революционного характера, они связаны с общим изменением законодательства и согласованы с Президиумом РАН, как и все законодательные акты, разрабатываемые Министерством. У нас нет тайн от Академии (непонимание в вопросе с Концепцией уже преодолено).

В последнее время мы тесно взаимодействуем с профсоюзом РАН и с профсоюзом образования и науки. В ближайшее время мы подпишем протокол, в котором будут

отражены и согласованы приоритеты вашего профсоюза и нашего Министерства. После этого можно будет продлить Трехстороннее соглашение (Президиум РАН - Министерство- Профсоюз РАН).

Хочу отметить, что в бюджете 2005 года предусмотрена индексация зарплат бюджетников, в том числе - сотрудников РАН, на 20% с 1.01.2005 г. и в течение года - еще на 30%.

Вопросы:

- Как согласуются ваши слова о том, что сокращение научных учреждений не планируется, с цифрами Концепции: сегодня в стране 2400 институтов, а в 2006 году их должно стать 800?

- Сокращение произойдет за счет ФГУПов, которые сначала станут акционерными обществами со стопроцентным участием государства, а потом будут приватизированы. Но РАН это почти не коснется, у нее ФГУПов мало (92 - ред.). В любом случае, цифры в Концепции ориентировочные - какую схему вы предложите и согласуете с органами управления, такая и будет принята. Насильственных действий с нашей стороны не ждите. Решайте сами, что делать на выделенный бюджет - содержать детсады, поликлиники, базы отдыха или полноценно заниматься наукой...



Посоветуйте, как можно жить на академическую зарплату в 2-3 тысячи рублей в месяц?

- Зарплаты устанавливает дирекция института - к ней и вопросы. Учитесь работать с фондами. Если ваше научное направление востребовано, таких нищенских зарплат быть не должно.

Реплики из зала:

- Наука у нас не востребована, в первую очередь, государством!

- Дирекция не может обойти законы, которые требуют платить зарплату по ЕТС.

- Двадцать лет назад министерства и ведомства выстраивались к нам в очередь за заказами на научно-технические разработки. Мы и сегодня готовы выполнять работы для нужд производственной сферы. Но ни государства, ни частные фирмы таких заказов не дают. Может ли ваше (наше!) Министерство способствовать росту востребованности научных разработок?

- С 2005 года начинает работать новая Федеральная целевая программа Министерства образования и науки "Исследования и разработки по приоритетным направлениям науки и техники". На нее выделено 7 млрд. рублей. Организации РАН в ней могут и должны участвовать на конкурсной основе. Но и другие министерства имеют средства на проведение научных исследований. Вопрос к вам - почему они вам их не заказывают. Может, не знают о ваших возможностях? Увеличьте информационную составляющую своей работы.

- Вы рекомендуете научным институтам искать внутренние резервы. А почему бы и государству их не поискать? Разве это правильно, что при профиците бюджета наша наука сегодня в среднедушевом исчислении финансируется на уровне Уганды?

- Вы передергиваете факты. Я знаю статистику финансирования науки в мире. В Уганде науки практически нет. У нас же рост бюджета на науку с 1999 года превышает рост всего бюджета. Государство несет огромные социальные затраты, поэтому возможностей выделить средств больше пока нет. Но к 2010-му году мы выйдем на установленные Президентом 4% финансирования науки.

Реплика из зала:

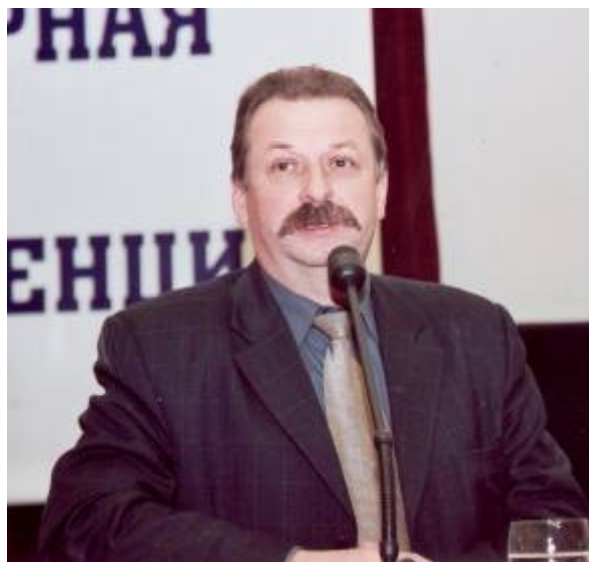
- В Уганде расположен крупнейший заповедник, и существует система государственных грантов. Люди, работающие по этим грантам, говорят, что на них можно жить и заниматься исследованиями. Наш грант РФФИ такой возможности не дает. Поэтому даже та небольшая группа ученых, которая сумела "войти в рынок", далеко не самодостаточна. Как только инфраструктура Академии и ее институтов рухнет (а к этому все идет) - не смогут работать и они.

- Академия не в состоянии взять на себя все проблемы, связанные с инновационной деятельностью. О какой востребованности науки может идти речь, если в стране не работает промышленность?

- Наша промышленность сегодня начинает наращивать темпы развития. Но я с вами во многом согласен и не исключаю возможности того, что Стабилизационный фонд будет использован, в том числе, и на развитие инновационной деятельности.

Сергей Николаевич Чиннов,
заместитель председателя
Московской федерации профсоюзов:

- Понимаю, как для вас актуален вопрос региональных доплат. Но, увы, по законодательству РФ Правительство Москвы не может доплачивать федеральным бюджетникам. Но вы знаете, что и "московские доплаты" не обеспечивают реального прожиточного минимума. Поэтому вряд ли стоит заикливаться на этих цифрах. Давайте вместе бороться за то, чтобы власти платили бюджетникам нормальную зарплату, на которую можно жить и содержать детей. Хочу посоветовать вам почаще встречаться со своим замминистра для выработки общих позиций. Профактив Москвы постоянно встречается с мэром Лужковым. Мы готовимся к таким встречам два месяца, собираем по несколько сотен вопросов, и он 2-3 часа отвечает на них вместе с министрами.



Сергей Юрьевич Савинов,
Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН:

- Я положительно оцениваю деятельность нашего профсоюза: в том, что мы пока сохранили единство, во многом его заслуга. Важной частью работы МРО профсоюза РАН считаю выпуск газеты "Научное сообщество". Но нас совершенно не устраивает работа профсоюза с письмами. Наш институт направлял в Исполком 17 запросов, актуальных, кстати, для всех академических организаций. Ответы, а вернее - отписки, мы получили только на три обращения. Понятно, что профсоюзу необходима мощная юридическая поддержка. Молодых ученых в наши ряды можно привлечь только этим: они должны быть уверены, что их не оставят один на один с чиновниками. Кроме того, у нас принимается много безграмотных законов, и на этом можно было бы играть, отстаивая свои интересы. Еще один важный момент. Профсоюз должен беспокоиться не только о зарплате, но и об условиях работы людей. Важно наладить ритмичное финансирование учреждений РАН. В начале года со средствами у нас всегда напряженка, а деньги по грантам и программам в основной массе приходят в декабре. Где они крутятся все это время? Печально, что деньги, выделенные на науку, на нее не работают. Основные траты в Академии идут через казначейство, а там нас ставят в условия, подталкивающие к нарушению закона, к обману государства. Профсоюз должен выделить ряд ключевых вопросов такого рода и держать их под постоянным контролем.



Людмила Георгиевна Анисимова,
директор филиала №25 Московского
регионального отделения Фонда
социального страхования:

- Рада вам сообщить, что мы выбрали для нашего филиала дополнительные средства на зимний детский отдых. Приглашаем к взаимодействию страхователей, желающих отправить детей в оздоровительные лагеря на зимние каникулы. По вопросам

обеспечения санаторно-курортным лечением граждан, имеющих право на получение путевок по медицинским показателям в соответствии с Законом от 22.08.04 №122-ФЗ, можно обращаться по телефонам "горячей линии" ФСС 209-54-73, 209-21-87.

Гранит Константинович Семин,
Институт элементоорганических
соединений РАН:

- Я хочу поговорить о той опасности, которая нависла над страной в связи с принятием пресловутой Концепции. Я долго думал, где авторы этого документа "списали слова". И наконец нашел первоисточник: он был написан 132 года назад, автор - М.Е. Салтыков-Щедрин, называется "О



перестроении де сянс Академии" (из романа-хроники "Дневник провинциала в Петербурге").

Главная задача науки, - говорится в этом труде, - "распространение света, а не тьмы". Свет распространяют "только те науки, кои способствуют выполнению начальственных предписаний". Нам сегодня этот подход наглядно продемонстрировали.

В упомянутом трактате также рекомендовано "некоторые науки временно прекращать, а ежели не заметят раскаяния, то отменять навсегда". Шутки шутками, но дело серьезное - нас пытаются "отменить раз и навсегда", чтобы страна превратилась в колониальную территорию. Я построил график финансирования науки в разных странах - в процентах к ВВП на душу населения. Эта величина колеблется от 0,15% в Уганде до 4% в Китае. В России она составляет 0,34%!!! И на этом фоне нам сообщают, что нельзя ни рубля израсходовать из разбухшего Стабилизационного фонда...

Светлана Викторовна Прожогина,
Институт востоковедения РАН:

- Приятно было услышать, что кое-чего мы достигли, что повысился научный уровень нашего профактива. Мы воочию видим, что в наших рядах есть какой-то процент молодежи - и это тоже приятно.

В последние годы наша первичная организация много работала с Исполкомом МРО, и контакты эти были плодотворными: мы получали отклики на свои предложения, выступали в газете "Научное сообщество". Оценивая работу Московской организации в целом положительно, я считаю, что сегодня МРО не имеет того авторитета и статуса, которого заслуживает. А ведь это 50% членов профсоюза РАН, 131 академическая организация! При этом жить нам труднее, чем другим: Москва - дорогой город. Поэтому люди ищут в профсоюзе защиты, надеются на нас.

В проекте постановления Конференции самокритично отмечается, что Совету МРО не удалось заключить региональное соглашение с Президиумом РАН, а также с Московским и Подмосковным правительствами. Очевидно, что выполнение этих задач должно стать для нас приоритетным. Я часто хожу на заседания Окружного совета профсоюзов и четко осознаю: очень плохо, что мы не включены в сферу заботы московской власти, как врачи, учителя, ...мусорщики. А ведь нас много и нам приходится очень непросто. Если закон не дает такой возможности, надо изменять закон. Хочется, чтобы МФП и российский профсоюз нам в этом помогали, а не напоминали, что этого сделать нельзя. И чтобы больше думали о нас - например, когда подписывают Отраслевое соглашение, по которому на культурно-массовую работу могут направляться только отчисления от прибыли.

А как быть тем, у кого нет прибыли? Профсоюзы должны бороться за обеспечение нормальных условий труда - не только физических, но и духовных. Честь и хвала организациям, находящим возможность вести спортивную работу, вывозить людей в театры, на экскурсии. Плохо то, что по нынешнему Отраслевому соглашению деньги на эти цели они могут иметь лишь при условии хороших отношений с дирекцией.

Сегодня, как всегда, мы говорим о своих проблемах между собой. Ушел представитель Министерства, нет представителя Президиума... Плоха та отрасль, - скажу я вам, - руководители которой не присутствуют на съезде своего профсоюза. Недавно Президент России В.В. Путин сказал, что профсоюзы призваны напоминать власти о социальной



ответственности. Если у руководителей Академии и профильного министерства такого градуса ответственности нет, надо с ними активнее работать. Хочется обратиться к нашему Совету и Исполкому: "Если вас не приглашают на какие-то мероприятия, ходите сами. Бейтесь за авторитет Московской организации - она это заслужила! Этому заслужили наши люди, которые с блеском работали и работают на российскую и мировую науку. Они будут успешно участвовать и в программах Московского Правительства, если вы подпишите соглашение с Департаментом по науке Москвы, аналогичное тому, какое профсоюз РАН подписывает с Министерством по образованию и науке РФ...

Александр Александрович Самохин,
Институт общей физики РАН

- За пять отчетных лет произошло столько, что можно говорить и говорить. Увы, у нас осталось мало времени и в прямом, и в переносном смысле. Мы проигрываем. Мы теряем социалку, у нас жалкие зарплаты, на нас наступают «концептуальщики». Мы все время опаздываем: совершаем судорожные телодвижения, только когда начинают душить. Очевидно, что нам необходимо радикально менять организационные формы работы. Вряд ли новые идеи появятся в головах членов нашего Совета, они должны разрабатываться на хорошем профессиональном уровне в академических структурах. Говорим об этом мы не в первый раз - но все уходит в песок.

Надо переходить к контрастам, выдвигать встречные требования к Правительству, призывая его к ответу за разрушительные процессы в стране и в науке. Пора начать реформирование реформаторов! Наши действия должны быть масштабными и решительными, для этого надо привлекать к участию в них не только научное сообщество: ведь наши требования касаются всех граждан.



Людмила Николаевна Шишкина,
Институт биохимической физики:

- Во всех звеньях нашей профсоюзной деятельности отсутствует коллегиальность. Как мы можем выводить людей на митинги, если МФП и ФНПР за спиной бастующих о чем-то договариваются с властью!? И мы не только не имеем на них влияния, но даже не знаем, чем в очередной раз закончились эти переговоры. А как учитывается мнение коллектива внутри нашей организации? В Типовом уставе научного учреждения РАН, разосланном Президиумом Академии по всем институтам, говорится, что мнение профсоюза учитывается только при назначении директора по общим вопросам.

Требование о том, чтобы председатель профкома входил в дирекцию, из этого Устава исключено.



Представитель от профорганизаций 20-ти институтов нашего Отделения Г.К. Семин ни разу не поставил нас в известность о том, какие проблемы рассматриваются на отделенческих заседаниях.

На Президиуме РАН присутствуют только представители Российского профсоюза, но имеют ли они там официальное право голоса, мы не знаем, так как не имеем примеров реальных действий в защиту наших интересов.

Хочется чтобы и Московская организации активнее вовлекала в свою деятельность членов профсоюза. А то нас даже не пригласили принять участие в подготовке этой конференции...



Клепарский Вадим Георгиевич,
Институт проблем управления РАН:

- Мы отчетливо понимаем, что Коллективный договор - единственный законный путь, на основе которого профсоюз может укреплять свои позиции. Мы постоянно работаем с дирекцией Института, чтобы наполнить свой Колдоговор реальным содержанием: включили в него и выплату материальной помощи, и спортивные мероприятия. Но вот я слышу о том, что нашему Совету не удалось заключить двустороннее соглашение с Президиумом, и удивляюсь: "А что вам-то помешало? Заключайте поскорее!" И не общие слова должны быть в

этом договоре, а реальные цифры и план совместных действий. Грядут сокращения - давайте вместе думать, как уберечь людей, которые имеют большие научные заслуги. Надо скорее завязываться на конкретные дела с Москвой. В общем, не кричать нужно о спасении науки, а спасать реальных людей - ведь они и есть наука!



Валерий Беннович Берзин,
Институт биоорганической химии РАН:

- Мне не нравится подход, обозначенный в ряде предыдущих выступлений - дескать, мы вас выбрали, а вы работайте. Один Исполком ничего сделать не может. Пока это не поймут большинство членов Совета, все у нас останется на прежнем уровне. Чтобы повысить эффективность работы МРО, нужно внести коррективы в наш Устав и создать при Совете Президиум или Бюро - реально работающий орган, в котором люди отвечали бы за определенные вопросы, готовили их для обсуждения Совета. Только тогда можно будет надеяться на кардинальные перемены в нашей работе.



Александр Николаевич Зиновьев,
Физико-технический Институт
им. Иоффе (С.-Петербург):

- Московская региональная организация и Питер давно дружат, и многое нам удастся только благодаря этой дружбе. МРО имеет большой потенциал, но и в Москве, и в Российском профсоюзе он явно недоиспользован. Исполком МРО неплохо решает социальные вопросы, но производственная, стратегическая работа, требующая вовлечения профсоюзного актива, ведется недостаточно. У вас есть замечательные головы, специалисты во всех областях знаний. Если бы их удалось подключить к профсоюзным проблемам, можно было бы по многим позициям обыграть Правительство. Надо сказать, что и российский профсоюз проигрывает оттого, что его московский актив слаб. В Совет выдвинуты неплохие люди, но они малоактивны (может, их недостаточно привлекают?). Приходится нам из Питера приезжать, вмешиваться, теревить, настаивать на проведении Совета, когда какой-то вопрос назрел. Ваш резерв - в широком привлечении грамотных специалистов, которых, конечно же, необходимо поощрять. Ленинградская профорганизация тратит на премирование своего актива 15% сметы, а московская 1,5% - сравните акценты в работе...

Анатолий Андреевич Москаленко,
председатель Киевского регионального
комитета профсоюза работников
НАН Украины:

- Мы отдаем должное вкладу Московской организации профсоюза РАН в развитие международного сотрудничества. Совместная работа наших профсоюзов приносит большие плоды, так как мы стараемся выполнять договоренности и обязательства, закрепленные протоколами. Одно из таких общих дел - анкетирование сотрудников российской и украинской Академий наук, активно участвующих в деятельности профсоюза. Прошу вас принять участие в этой работе.

Мне задают много вопросов по поводу выборов на Украине - как работаем с кандидатами в Президенты. Наш профсоюз добился согласия В. Ющенко помочь нам разобраться с проблемой коррупции в деятельности Фондов, дающих гранты ученым. Это непростой вопрос, но поскольку злоупотребления чиновников несут серьезную угрозу прогрессу науки и негативно влияют на материальное обеспечение научных сотрудников, мы решили, что профсоюз непременно должен участвовать в его обсуждении и решении.



Татьяна Леонидовна Рослякова,
президент профсоюза РАН:

- Наш профсоюз с момента своего возникновения не знал ни одного спокойного года: постоянно что-то приходилось отстаивать, бороться с властью.

Возможно, нас и на этот раз обманут, но хочется верить, что начавшиеся сегодня положительные сдвиги во взаимоотношениях с Правительством будут носить долговременный характер. Нам удалось отбить первую атаку по Концепции. Она поменяла не только



название, но и идеологию. Академия наук признана ведущей организацией в области фундаментальных исследований, и все проблемы, связанные с ее внутренним переустройством, доверили решать нам самим. Условия непростые, но надо находить пути для конструктивного диалога.



На Президиуме РАН 9 ноября было принято решение о создании Комиссии по совершенствованию структуры Академии под председательством вице-президента РАН В.В. Козлова. В нее вошли руководители всех Отделений, вице-президенты, члены Президиума РАН, председатель Совета профсоюза РАН В.Н. Соболев. На первом заседании Комиссия констатировала, что на начальном этапе реструктуризации за счет объединения институтов удалось уменьшить число юридических лиц примерно на 40. Теперь надо искать резервы повышения эффективности работы академических организаций. О сокращении числа институтов и их численного состава речи сегодня не идет. При Комиссии созданы рабочие группы, которые курируют профильные отделения, научно-производственные предприятия и предприятия научного обслуживания (ак. Л.И. Леонтьев) и учреждения социальной сферы (чл-корр. РАН К.А. Солнцев). В последнюю группу включен и В.Н. Соболев.



Комиссия разослала всем директорам институтов анкеты, которые позволят создать полное представление о каждом учреждении. Это очень важно для серьезного



структурного реформирования. Поэтому наша главная задача сегодня вместе с директорским корпусом отработать предложения по совершенствованию структуры наших организаций. Эта деятельность должна быть закончена в мае, чтобы в бюджет-2006 мы вошли уже с измененной структурой.

На конференции звучали упреки в адрес Профсоюза РАН. Замечания по поводу Отраслевого соглашения справедливы: этот документ надо усовершенствовать. Но уже то, что он у нас есть -

большое достижение. Только благодаря Отраслевому соглашению нам удалось наладить конструктивные контакты с Министерством образования и науки. Хочу вам напомнить, что Московская региональная организация - составная часть Профсоюза РАН, мы - едины, и давайте наши общие проблемы решать вместе, а не делить на свои и чужие.

Подготовила Надежда Волчкова
Фото Николая Андрюшова

Постановление V отчетно-выборной конференции Московской региональной организации профсоюза работников РАН

" О РАБОТЕ МРО В 1999-2004 гг., ЗАДАЧАХ И ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРЕДСТОЯЩИЙ ПЕРИОД"

Заслушав и обсудив отчетные доклады председателя Совета МРО Калинушкина В.П., председателя Исполкома Виноградовой И.В. и председателя ревизионной комиссии Крыловой Л.Д., V отчетно-выборная конференция отмечает, что отчетный период характеризовался очередным наступлением на социальные права сотрудников РАН со стороны руководства РФ. Снижение жизненного уровня, изменение в оплате труда (ЕТС), практическая ликвидация гарантий в сфере социального страхования, попытки изменить пенсионное и налоговое законодательство - все это является следствием неправильной политики государства в области образования и науки.

В сложившихся условиях МРО строила свою работу, сочетая механизмы партнерства (отраслевое соглашение с Президиумом РАН, коллективные договоры и Московское

трехстороннее соглашение) с активным противодействием проводимой руководством РФ политике, разрушительной для науки.

За отчетный период проведены массовые акции протеста (пикеты, митинги, шествия), организованные Советом МРО или проходившие в рамках общероссийских действий профсоюзов. В них приняли участие многие члены нашей организации.

Направлены десятки писем, обращений, требований в органы государственной власти и руководства РАН.

МРО профсоюза продолжала и расширяла работу по таким направлениям своей деятельности, как развитие коллективно-договорных отношений, информационное обеспечение, организация отдыха детей сотрудников отрасли, обучение профсоюзного актива, осуществление правовой защиты членов профсоюза, контроль за организацией охраны труда и другие направления работы.

Вместе с тем, в работе Совета и Исполкома МРО имеется ряд недостатков.

В Совете МРО предпринимаются действия по анализу социально-экономического положения работников отрасли, но пока они носят предварительный характер.

Результативность коллективных действий, направленных на улучшение социально-экономического положения членов профсоюза работников РАН, недостаточно эффективна.

Требует значительного совершенствования работа по заключению и повышению действенности Коллективных договоров в организациях отрасли.

Не удалось заключить регионального соглашения с Президиумом РАН. Возникают определенные трудности с заключением соглашения с Правительствами Москвы и Московской области.

Серьезной проблемой остается работа по подбору, обучению и сохранению профсоюзных кадров и привлечению молодежи к работе профсоюза.

V Отчетно-выборная конференция

постановляет:

1. Признать работу Совета и Исполкома МРО за отчетный период удовлетворительной.

2. Утвердить отчет ревизионной комиссии МРО.

3. Считать главной задачей Московской региональной организации профсоюза на предстоящий период борьбу за социальные гарантии, улучшение социально-экономического положения работников отрасли, недопущение сокращения реально работающих сотрудников. Для чего:

3.1. Продолжить работу по анализу социально-экономического положения, уровня материальной обеспеченности всех групп работников, входящих в МРО профсоюза;

3.2. Принять участие в разработке предложений по законопроектам, затрагивающим интересы отрасли, членов профсоюза, обеспечив направление предложений в комитеты Государственной Думы, МФП, Московской городской и областной Дум, Российский Совет профсоюза работников РАН;

3.3. Активно использовать все формы информирования органов государственной власти РФ и Москвы о складывающейся в РАН ситуации. Максимально использовать страницы газеты МРО "Научное сообщество" для освещения деятельности организации в этих направлениях. Продумать и решить вопросы о гибкой системе распространения печатного органа не только в первичных организациях, но и в органах управления.

3.4. Продолжить работу по развитию системы социального партнерства, поставив в качестве ближайшей перспективы задачи:

3.4.1. Во всех звеньях профсоюзной структуры обеспечить своевременное информирование членов профсоюза о работе МРО профсоюза и решениях Совета,

Исполкома МРО, а также Российского совета профсоюза. Обеспечить своевременность ответов Исполкома МРО на обращения первичных профсоюзных организаций.

3.4.2. Активизировать работу и ускорить заключение региональных соглашений с Президиумом РАН и Правительствами Москвы и Московской области;

3.4.3. Продолжить работу по повышению роли Коллективных договоров, усилению профсоюзного контроля за их выполнением;

3.4.4 Принять меры к организации активного сотрудничества с Московской городской и Областной думами, Префектурами и районными управами по решению социальных проблем членов профсоюза;

3.4.5. Использовать различные формы массовых акций МРО профсоюза как средство давления на властные структуры, обеспечив широкое вовлечение в них членов профсоюза.

4. Считать приоритетным направлением, обеспечивающим преемственность и жизнеспособность МРО профсоюза, работу по расширению профсоюзного актива, привлечению квалифицированных, способных к общественной деятельности кадров. Особое внимание уделить привлечению молодежи к работе организации. С этой целью:

4.1. Продолжить работу в первичных профсоюзных организациях по повышению авторитета профсоюза, председателей профсоюзных организаций. Максимально использовать для этого страницы печатного органа МРО газеты "Научное сообщество";

4.2. Продолжать работу по обучению всех категорий выборного актива, повысив практическую направленность учебы, восстановить систему регулярного обмена опытом работы;

4.3. Формировать кадровый резерв МРО профсоюза.

5. Продолжить работу по правовой защите членов профсоюза, организации отдыха детей сотрудников отрасли, контролю за обеспечением техники безопасности и охраны труда. С этой целью:

5.1. Обеспечить взаимодействие в этом направлении с Государственной инспекцией труда г. Москвы. Разрабатывать методические материалы и рекомендации в помощь первичным профсоюзным организациям;

5.2. Добиться принятия решения Президиума РАН по целевому финансированию Программы по охране труда в учреждениях РАН.

6. В целях укрепления внутривидовой дисциплины вести строгий учет членов профсоюза с оформлением необходимой документации, восстановить в полном объеме делопроизводство профсоюзных организаций.

7. Поручить новому составу Совета МРО профсоюза:

7.1. Рассмотреть на своем заседании итоги V Отчетно-выборной конференции. Обобщить поступившие замечания и предложения, составить план мероприятий по их реализации в трехмесячный срок;

7.2. Создать при Совете (Исполкоме) МРО рабочие группы для выработки позиции и подготовки решений по защите социальных прав работников РАН;

7.3. Незамедлительно обратиться в Российский Совет профсоюза работников РАН для совместного обращения в Президиум РАН о необходимости внесения дополнений в типовой Устав учреждения РАН об обязательном введении председателя профкома в состав дирекции учреждения;

7.4. Провести юридическую проработку и обратиться в необходимые инстанции с требованием о внесении в государственные документы пункта о праве законодательной инициативы всех профсоюзных объединений;

7.5. Создать комиссию для выработки встречных требований Совета МРО к Правительству РФ, рассмотреть их для утверждения на заседании Совета МРО;

7.6. Опубликовать материалы V Отчетно-выборной конференции в газете МРО "Научное сообщество".

8. Контроль за выполнением данного Постановления возложить на Совет Московской региональной организации профсоюза работников РАН.

Сопредседатели конференции: Иванов П.Л., Земцов А.Н.
Секретарь конференции: Покровская М.М.
17 ноября 2004 г.

На основе процедуры открытого голосования Председателем Совета МРО профсоюза РАН был избран Калинушкин В.П., председателем Исполкома МРО И.В. Виноградова

24 ноября в ФИАНе состоялось первое после Отчетно-выборной конференции заседание Совета Московской региональной организации профсоюза РАН, на котором в результате голосования был вновь избран состав Совета и Исполкома МРО. Заместителями председателя Совета стали А.А. Самохин и Н.Г. Демченко, а заместителями председателя Исполкома - Р.П. Селитренникова и В.А. Юркин. В состав Исполкома вошли: И.В. Виноградова, В.А. Зубов, А.А. Иванов, П.Л. Иванов, Н.Н. Колесник, Т.И. Литвинова, М.Ю. Митрофанов, Р.П. Селитренникова, С.А. Смоляк, Н.Г. Тюленева, Г.В. Чучева, Л.Н. Шишкина, В.А. Юркин, Е.Б. Якимов.

На V Отчетно-выборной Конференции МРО профсоюза РАН Дипломы от Московской федерации профсоюзов получили:

Москалева Нина Арсентьевна - член профкома Центральной клинической больницы РАН

Лопатина Ирина Викторовна - зам. председателя профкома Института элементоорганических соединений им. А.Н.

Варнавский Владимир Гаврилович - заместитель председателя профкома Института мировой экономики и международных отношений РАН

Вялкина Людмила Васильевна - председатель профкома Института русского языка РАН

Карякина Валентина Сергеевна - бухгалтер профкома аппарата Президиума РАН

Колесник Наталья Николаевна - председатель профкома Центра физического приборостроения Института общей физики РАН

Шишкина Людмила Николаевна - председатель профкома Института биохимической физики РАН

Чучева Галина Викторовна - председатель профкома Фрязинского отделения института радиотехники и электроники РАН

Почетной грамотой Московской федерации профсоюзов награждены:

Берзин Валерий Беннович - зам. председателя профкома Института биорганической химии им. М.М. Шемякина РАН

Копнина Наталья Валерьяновна - зам.



председателя профкома Института проблем управления им. В.А. Трапезниковой РАН

Покровская Марина Михайловна - председатель профкома Международного института теории прогноза землетрясений и математической геофизики

Леонова Светлана Сергеевна - зам. председателя профкома Физического института им. П.Н. Лебедева РАН

Рязанова Эмма Дмитриевна - зам. председателя профкома Института металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН

Самохин Александр Александрович - председатель профкома Института общей физики.

Грамотой Московской региональной организации профсоюза работников РАН награждены:

Яблонский Леонид Теодорович - зам. председателя Совета МРО ПР РАН

Крылова Людмила Дмитриевна - зам. председателя профкома объединенного Института физики земли им. О.Ю. Шмидта РАН

Берзин Валерий Беннович - зам. председателя профкома Института биорганической химии им.М.М. Шемякина РАН

Шагаева Валентина Геннадьевна - председатель профкома Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцева РАН

Кедрова Татьяна Ивановна - зам. председателя профкома Института проблем химической физики РАН

Пичугина Ирина Сергеевна - председатель профкома Института всеобщей истории РАН

Утробин Вадим Германович - председатель профкома Института земного магнетизма РАН

Государство и общество должны быть заинтересованы в сильных профсоюзах



В нашей газете не часто можно встретить материалы, посвященные теоретическим аспектам профсоюзной работы. На первом плане у профсоюза РАН - практические дела, вал которых захлестывает с головой. Однако, как любая другая деятельность, профсоюзное строительство имеет свою методологию, специфику, наработанные подходы. Есть у профсоюзного движения и своя насыщенная событиями история, которую не худо было бы знать, чтобы многократно не наступать на одни и те же

грабли.

Именно поэтому участники конференции «Волга-2004» в Борке с интересом восприняли выступление исполнительного директора Центра поддержки профсоюзов и гражданских инициатив (Профцентр) Ю.Н. Миловидова, ведущего научного сотрудника Международного института экономики и права специализирующегося на истории, теории

и практике профсоюзного движения. Корреспондент "НС" Надежда Волчкова встретила Юрием Николаевичем вне жестких рамок регламента форума.

Профцентр – поле для дискуссий



- Расскажите, когда и с какой целью был создан Профцентр?

- Днем рождения нашей организации считается 29 мая 2002 года, когда ее создали четыре уважаемых человека - известный правозащитник Лев Пономарев; Владимир Подопригора, действующий губернатор Новгородской области; Михаил Кислюк, экс-губернатор Кемеровской области, ныне бизнесмен, и экс-секретарь Совета

безопасности профессор И.И. Рыбкин. Главная цель организации отражена в ее названии - поддержка профсоюзов и гражданских инициатив.

- Каков юридический статус Профцентра?

- Это межрегиональная общественная организация, действующая без образования юридического лица. В этом смысле она едва ли не единственная в стране. Для нас принципиально важно, что для регистрации Профцентра не надо было ходить по министерствам и кому-то что-то доказывать. Мы воспользовались тем, что законодательство разрешает без этого обойтись. При этом наши цели ясны, мы на виду и действуем открыто. Что делаем конкретно?

Сегодня все понимают, что проблем в стране множество, они не решаются, копятся, нарывы регулярно прорываются... Путем мозгового штурма мы пришли к выводу о том, что вытащить Россию из этой ямы могут только с люди с активной гражданской позицией и профессиональные союзы. Во всем мире профсоюзы являются основным звеном гражданского общества. Это устойчивые организации, хорошо воспринимающиеся людьми, в отличие от партий, которые у многих вызывают отторжение.

На современном этапе профсоюзное движение в нашей стране развито очень слабо. При огромном множестве профсоюзов (в Министерстве юстиции их зарегистрировано около двухсот) проблемы с выплатой зарплаты, безработица, производственный травматизм у нас только усугубляются.

Чтобы поддержать профдвижение, мы ищем рабочих лидеров и ведем мониторинговый анализ сложившейся ситуации. Создали Общественный совет по экономике и труду.

Летом текущего года провели Всероссийский рабочий съезд, на котором приняли программу действий профсоюзного и рабочего движения, повышения качества жизни. В рамках Профцентра постоянно действует профсоюзный семинар, заседающий каждую последнюю среду месяца. У нас уже выступали академик Львов, профессора, депутаты, представитель уполномоченного по правам человека, работодателя.

- Могут ли участвовать в этих встречах члены нашего профсоюза?

- С руководителями профсоюза РАН у нас налажены устойчивые взаимопользные контакты. Приглашаем к совместной работе и других желающих. Ждем по адресу Гранатный переулок, д. 20 (тел. 290-49-80). С материалами о деятельности Профцентра можно познакомиться на сайтах www.profzentr.ru, www.nartribunal.ru.

Увы, существующие профсоюзы в лице своих лидеров много энергии тратят на борьбу друг с другом, что очень удобно власти и работодателю. Мы же пытаемся создать

площадку, на которой можно было бы разговаривать, высказывать разные идеи, находить точки соприкосновения, договариваться о взаимной поддержке.

- Является ли ваша организация альтернативой ФНПР?

- Мы не хотим стать профсоюзом или профобъединением, поэтому не являемся конкурентами Федерации независимых профсоюзов или других профорганизаций. Но вот влиять на их активность, эффективность деятельности, безусловно, пытаемся.

Взглянув со стороны на результаты работы существующих профструктур, мы пришли к выводу, что многие из этих организаций лишь имитируют бурную деятельность: та же "40-миллионная" ФНПР выводит на акции максимум 3-5 тысяч человек. Такие структуры создают иллюзию для внешнего мира и сеют в обществе недоверие к профсоюзам, которые «ни на что не способны».

Сегодня стране нужна новая волна профлидеров, которые не висят на крючке у власти. Те, что на слуху, несамостоятельны. Они не очень-то нуждаются в рядовых членах организации - ни в их мнении, ни в их взносах. Между тем, в мире выработан единый критерий "профсоюзности": если профзносы составляют менее 50% дохода организации, это коммерческая структура.

- Где прописан этот критерий?

- Он не закреплен законодательно, но является вполне объективным, потому что подтвержден опытом разных стран, научными исследованиями. Согласитесь, логика несомненна: если на 90% организация живет коммерческой деятельностью, ею она и будет заниматься. При чем здесь интересы трудящихся? Мы неоднократно выходили с законодательной инициативой принять поправку о признании через суд организации не профсоюзной по сути, если в ее структуре доходов взносы составляют менее 50%.

Надеемся эту поправку провести.

- Но ведь многие профсоюзы тогда просто развалятся: люди сегодня не могут платить большие взносы...

- Легко развалить только такую структуру, которая к этому готова. Между тем, самое распространенное отношение членских взносов к зарплате во всем мире - 1%, и профсоюзы этим живут: платят-то миллионы, ручейки сливаются в реки. Вся недвижимость ВЦСПС, между прочим, возведена на профсоюзные взносы. При серьезном отношении к взносам (и значит - к членству в организации) у профсоюза появляется еще один стимул бороться за высокую зарплату.

Возмущаться - так всерьез!

- Но как достичь реальных успехов в этой борьбе?

- Опыт профсоюзной борьбы показывает: наиболее эффективной является следующая тактика действий. Несколько лет копят ресурсы - материальные, интеллектуальные, организационные - чтобы раз в 3 года (цифра условная) "выстрелить". Но возмутиться надо всерьез и в нужный момент - в период заключения Коллективного договора, Тарифного соглашения. Заставить, к примеру, проиндексировать зарплату не на 20%, а в разы. И вновь копить силы и ресурсы, не размазывая их по пустякам.

Но у многих профсоюзов нет даже забастовочных фондов. У наших оппонентов - капиталы, административные ресурсы, а мы даже организованный массовый протест не можем этому противопоставить...

Радует, что в стране начинают возникать серьезные, не ширмочные организации.

Так, в апреле появилось Федерация профсоюзов России, созданная на основе профсоюзов авиадиспетчеров и летного состава, председателем которой стал президент профсоюза авиадиспетчеров - организации боевой и сплоченной.

- Как вы оцениваете потенциал академического профсоюза?

- Это достаточно эффективная корпоративная структура, по европейским меркам мобильная и гибкая. В активе профсоюза РАН - серьезный интеллектуальный потенциал, авторитетные лидеры, опыт борьбы за свои права. Но, как мне кажется, отсутствует стратегическое понимание того, как двигаться вперед: слишком много внимания уделяется частным вопросам в ущерб общим.

Бедных много, а недовольных нет

У нас в стране власть слабая - мы это видим по уровню преступности, по тому, какими темпами вымирает население. Но власть наша очень нахальная. Ей никто не противостоит, и она делает с нами что хочет - как в феодальном обществе. На современном этапе истории России настоящего протеста общество власти не оказывало - имели место лишь отдельные всплески протестной активности. В прошлогоднем ежегодном послании Путин привел такие цифры: с 1998 по 2002 год количество участников забастовок уменьшилось с 900 тысяч до 5 тысяч человек. При этом в стране очень высокий уровень бедности - 25%. Эта цифра тоже взята из президентского послания (на самом деле, по подсчетам экспертов, за чертой бедности у нас живет 50-60% населения). Но если мы такие нищие, социальный протест должен расти. Пока его нет - никто всерьез с нищетой бороться не станет. В высокой протестной активности и в сильных профсоюзах, кстати говоря, объективно должны быть заинтересованы и Государство, и общество, и Президент.

- Увы, до осознания той простой вещи, что опираться можно только на сопротивление, нашей власти еще расти и расти. Как же Вы заинтересуете ее в сильных профсоюзах?

- Только за годы реформ из России вывезено 700-800 миллиардов долларов. Государство и Президент заинтересованы в том, чтобы капитал работал на страну. Но прокуратура и правоохранители не могут уследить за его утечкой, если только не вернуться к тоталитарной системе, чего мы все не хотим. А ведь в рыночном обществе за движением капитала следят профсоюзы: его создают работники, а на каждом предприятии есть профорганизация.

Как мы можем контролировать капитал? Через заработную плату! Мы знаем, что топ-менеджеры сегодня получают в месяц сотни тысяч рублей. И ради Бога, пусть получают - государство богато богатыми гражданами. Но и люди наемного труда тоже должны получать достойную зарплату, иметь европейское качество жизни. Мы же стремимся в ВТО, нас признали государством с рыночной экономикой. Средняя же зарплата в 150 долларов никакого отношения к рыночной экономике не имеет.

Поэтому мы должны поднять минимальную зарплату не до 600 рублей (за что все последние годы ратует ФНПР) и даже не до трех тысяч. ООН посчитала, что минимальная часовая зарплата только для выживания должна быть 3 доллара в час (это 500 долларов в месяц). Давайте увеличим зарплату до соответствия мировым стандартам. Тогда возрастут и налоговые платежи, и профсоюзные взносы, и качество жизни.

- Вы считаете, что достигнуть этого можно только в результате противостояния с властью? Это прямо следует из Вашего тезис о том, что социальные блага нельзя выпрашивать... А как же искусство компромисса, без которого немислима политика?

- Да, выпрашивать социальные блага - унижительно и неправильно по сути: свое нужно требовать. В том числе, и с помощью переговоров, в ходе которых достигается разумный компромисс. Сегодня мы много говорим о социальном партнерстве. Но пока это всего лишь слова: власть и работодатели постоянно нарушают социальный договор с обществом, с наемными работниками - нам задерживают и без того мизерную заработную плату, раз за разом отнимают все больше социальных благ.

Противопоставить этому можно только массовые забастовки. У нас люди предпочитают устраивать голодовки, которые чреваты вредными для здоровья последствиями, а то и летальным исходом. А во всем мире наиболее цивилизованной формой протеста и, кстати, эффективной формой ведения переговоров считаются забастовки. Вы задержали мне зарплату и таким образом нарушили Конституцию. Если я немедленно останавливаю работу и объявляю забастовку в защиту своей зарплаты, я, по сути, защищаю Конституцию! Вот такой подход. А наше законодательство требует несметного множества согласований, так что законная забастовка фактически невозможна...

- Судя по тому, что даже такой насущный вопрос, как отъем льгот, не вызвал в стране настоящего массового протеста, с трудом верится, что наши люди когда-нибудь научатся осознавать и защищать свои права...

- У всякого процесса есть неизбежный переходный, подготовительный период...

Изменить психологию людей не так-то просто: 40 лет Моисей водил евреев по пустыне, чтобы вымерло рабское поколение. Но ведь и у нас в истории был интересный и важный период разночинства, хождения в народ, когда интеллигенция пошла в деревню, где жила основная рабочая сила - крестьянство, и объясняла, что за свои права надо бороться.

Никто в мире не дарит Конституций, прав, свобод, везде их добиваются, объединяясь для этого в различные структуры гражданского общества. Нам близки профсоюзы: они более эффективны, потому что действуют в сфере трудовых отношений.

Сегодня профсоюзы находятся в зачаточной стадии: мы фактически вернулись на столетие назад, когда в России только начинали образовываться первые стачечные комитеты, группы освобождения труда, народники. Но ведь и в эпоху рыночных реформ страна вступила недавно. Если бы вместе с партией Ельцин в свое время прикрыл и ФНПР, возможно, сегодня у нас существовало бы нормальное профдвижение. Но этот реликт с колоссальным имуществом остался, он работает на власть, давит все ростки живого, с этим трудно что-либо поделать. Реальное профдвижение развивается, но очень медленно...

Член профсоюза - сильное звено

- В этой ситуации большим вопросом является мотивация членства в профсоюзе...

- Проблема мотивации часто ставится неправильно: упор делается на субъектно-объектные отношения, когда член профсоюза является неким "объектом ублажения". Надо менять эти отношения на субъектно-субъектные, при которых человек выступает в качестве активного, "сильного" звена процесса. Чтобы втянуть его в непосредственные действия по защите своих профессиональных и социальных прав и интересов, необходимо, в первую очередь, обеспечить каждому члену профсоюза возможность непосредственно участвовать в обсуждении важнейших моментов профсоюзной жизни. В голосовании за Отраслевое соглашение, Коллективный договор, проведение массовой акции, как и в выборах своих представителей в различные руководящие органы, все члены профорганизации должны участвовать лично.

- Но это очень непросто организовать...

- Это работа первичной профорганизации. У входа на предприятие нужно вывесить текст принимаемого документа (например, Отраслевого соглашения и Коллективного договора), установить почтовый ящик для предложений. Когда активные члены оллектива ознакомятся с документом, надо организовать его обсуждение, назначить день голосования и провести его прямо на рабочих местах. Если людей удастся вовлечь в такое заинтересованное обсуждение, они будут следить и за выполнением принятого документа. С этого, мне кажется, надо начинать...

Юбилейный отчет

Дорогие друзья!

Исполнилось десять лет с момента образования негосударственного пенсионного фонда "Объединенный Профсоюзный".

Его не отнесешь к числу "гигантов", работающих на поле негосударственного пенсионного обеспечения и обязательного пенсионного страхования. Тем не менее, прошедшее десятилетие показало, что в 1994 году, ведущие профсоюзные организации (Федерация Независимых профсоюзов, Московская Федерация профсоюзов, Московское областное объединение организаций профсоюзов, Всеобщая конфедерация профсоюзов и др.) приняли единственно правильное решение - концентрировать средства для выплаты негосударственной (дополнительной) пенсии членам профсоюзов в НПФ "Объединенный Профсоюзный".

И Фонд оправдал надежды, которые на него возлагались. Сегодня он не только востребован и прочно занимает свою нишу. "Объединенный Профсоюзный" значительно расширил зону своего действия и не ограничивается работой только с профсоюзными организациями и членами профсоюзов, хотя это направление остается по-прежнему приоритетным. В сферу деятельности Фонда вовлечено около 6 тыс. участников (вкладчиков) из 68 регионов страны и 19 отраслей промышленности. С 1996 года НПФ обеспечивает выплату дополнительных пенсий, средний размер которых на 15% превышает соответствующую величину по стране.

Результаты деятельности Фонда доказывают правильность выбранной нами стратегии по вовлечению граждан в процесс негосударственного пенсионного обеспечения.

За годы работы у нас налажилось тесное взаимодействие с целым рядом учреждений и организаций российской науки. Особо хотелось бы отметить Московскую региональную организацию профсоюза работников РАН, коллектив которой был одним из первых участников Фонда.

НПФ "Объединенный Профсоюзный" продолжает динамично развиваться. Усиление его позиций в области накопительного страхования позволяет нам с оптимизмом смотреть в будущее.

В эти юбилейные дни мы с благодарностью вспоминаем тех, кто стоял у истоков создания НПФ "Объединенный Профсоюзный", и тех, кто доверил нам свое пенсионное будущее. Мы приложим максимум усилий, знаний и профессионализма для увеличения эффективности работы Фонда.

Надеемся на дальнейшее успешное сотрудничество.

С уважением,
Президент НПФ "Объединенный
Профсоюзный" В.Ф. Чистов

Р.С. За большой вклад в становление Фонда Московская организация профсоюза РАН в лице председателя Исполкома И.В. Виноградовой награждена Дипломом №0005

Рецидивист Данилов

Очередной "ученый-шпион" осужден на срок, который не всегда дают и убийцам.
Шпиономания набирает обороты, а научные



организации, профсоюзы науки и образования по-прежнему держатся в стороне от этих проблем...

Мы вновь и вновь произносим слова о едином и сплоченном научном сообществе и опять с легкостью "сдаем своего". Недавно власть успешно завершила очередной шпионский процесс над красноярским ученым Валентином Даниловым. Приговор 56-летнему физика - 14 лет строгого режима (12 - за шпионаж и 2 - за мошенничество) - суд присяжных вынес единогласно.

Следственные органы ФСБ возбудили против Данилова уголовное дело еще в 2000 году. По их версии ученый якобы передал "Всекитайской импортно-экспортной компании точного машиностроения", связанной с Народно-освободительной армией Китая, секретные материалы по защите космических аппаратов от солнечного излучения.

Полтора года физик сидел в следственном изоляторе. Его дело то рассматривали в краевом суде, то отсылали в Верховный. Экспертизу научных разработок по космической(!) тематике четыре раза проводили одни и те же специалисты из ... Министерства образования РФ, каждый раз признавая переданные китайцам материалы секретными. Проведя 19 месяцев за решеткой, В. Данилов был выпущен под подписку, а 30 декабря 2003 года оправдан судом присяжных.

Признать свой провал спецслужбы не захотели. Краевая прокуратура направила кассацию в Верховный суд, а тот из-за процедурных неувязок вернул дело на новое рассмотрение. В результате 5 ноября нынешнего года новый состав присяжных признал ученого шпионом, на него надели наручники прямо в зале суда и водворили в камеру СИЗО еще до вынесения окончательного приговора. Так обычно обходятся с опасными рецидивистами, Данилов же "спровоцировал" суд на изменение "меры пресечения" тем, что имел наглость давать интервью зарубежным СМИ и ездить по области, собирая документы в свою защиту.

И вновь, как это недавно случилось с историком Игорем Сутягиным, за жестоко и безвинно осужденного коллегу из российской научной элиты вступились лишь единицы. Нобелевский лауреат Виталий Гинзбург, академики Юрий Рыжов и Владимир Кудрявцев во время процесса выступали в защиту несправедливо преследуемого физика. А местные ученые или промолчали, или открыто встали на сторону силовиков.

В чем же суть "дела Данилова"? В Красноярский политехнический институт с просьбой помочь разобраться в проблеме электризации спутника обратились китайские физики. В странах, запускающих геостационарные спутники, эта научно-техническая задача давно решена, и коллектив ученых под руководством главного научного специалиста ООО "Ад Астра" В. Данилова предложил китайцам собрать для них учебную установку для моделирования процессов воздействия на спутник электронов и инфракрасного излучения. Официальный контракт на передачу в Китай металлической бочки объемом в 400 литров с вакуумным насосом заключался с санкции ФСБ (этот документ фигурирует в деле).

Специалисты по данной проблеме однозначно утверждают: никаких секретов Данилов с коллегами не выдал, в этой области прикладной физики новых открытий не сделано. И вообще, если бы ученый решил поделиться с врагом секретной информацией, он мог уехать за рубеж по контракту, и там все произошло бы тихо и без проблем. Но Данилов хотел жить на родине и обеспечить работой свой не востребованный государством научный коллектив...

Мотивы силовиков ясны: они должны показать, что не зря едят свой хлеб. С террористами бороться трудно, а ученых, "работающих на заграницу", в стране сегодня пруд пруди. Так что без улова спецслужбы не останутся, тем более что наша судебная система отнюдь не совершенна. Присяжные "второго призыва" по

делу Данилова всего лишь положительно ответили на вопрос: "Передавал ли обвиняемый научно-техническую информацию Китаю?", и фактически обрекли на смерть за решеткой немолодого человека, ничего общественно опасного не совершившего.

Кто станет следующей жертвой шпиономании? И разве не дело профсоюзов науки и образования подниматься на защиту своих, когда их бьют? Пока мы безмолвствуем, зачистка тонкого слоя интеллигенции будет продолжаться...

Грезы о национальной инновационной системе

На прошедшем 18 ноября очередном заседании Правительство России было рассмотрено вопрос "Об основных направлениях инновационной деятельности", основным докладчиком по которому стал министр образования и науки А. Фурсенко. Россия, занимающая девятое место в мире по размеру интеллектуального капитала, остается на 69-м месте по эффективности политики в области инноваций. К 2010 году ставится задача повысить удельный вес инновационной промышленной продукции в общем объеме российского экспорта минимум до 20%, а в общем объеме продукции на внутреннем рынке до 15%. Объем наукоемкой продукции, производимой малыми предприятиями, должен увеличиться вдвое.

Развитие национальной инновационной системы (НИС) будет поэтапным. На первом этапе (2005-2006 годы) будет придан оптимальный вид нормативно-правовой базы и инфраструктуре НИС, подготовлены кадры инновационной деятельности и начато технологическое перевооружение в корпоративном секторе. Второй этап относится к 2007-2010 годам, когда в полной мере заработают механизмы частно-государственного партнерства, а на смену администрированию придут механизмы косвенного регулирования. Средства госбюджета будут вкладываться не столько в инновационные проекты, сколько в развитие инновационной среды. На третьем этапе, в 2011-2015 годах, прогнозируется устойчивое саморазвитие НИС на основе рыночных механизмов спроса и предложения.

Выступивший на заседании председатель Правительства Михаил Фрадков отметил, что Кабинет министров в нынешнем году обращается к инновационной теме уже во второй раз, но с момента январской встречи кардинальных изменений не произошло. Их и не могло произойти. Правительство не сделало никаких шагов по ликвидации существующей правовой неопределенности, которая отпугивает от инновационной сферы бизнес, не создает достаточной мотивации для научно-исследовательских коллективов. Только сформировав принципиально новые, основанные на законах и защищенные от произвола чиновников, отношения науки, государства и бизнеса, можно говорить о прорыве. Основная проблема России состоит не в нехватке знаний и технологий, которые можно было бы превратить в товар, а в отсутствии механизма этого превращения. На заседании было доложено, что готовится ряд законодательных инициатив на предмет облегчения налогового и таможенного режимов для участников рынка наукоемкой продукции. Говорится об этом уже давно, а воз и ныне там...

Театральная реформа

Вслед за институтами и вузами государство приготовилось сбросить «с возу» учреждения культуры. Концепцию их «реструктуризации» также ваяли втемную, и теперь делают вид, что готовы от нее отказаться...

Покуда наука и образование кипели, обсуждая сначала посвященные своим отраслям поправки в пресловутый "закон о льготах", а потом - случайно раздобытые концепции своего реформирования, подготовленные Минфином и Минэкономики без их участия, "бюджетники от культуры" спокойно работали, ни о чем дурном не помышляя. О том, что культура также не избежит перекраивания по лекалам, разработанным без их участия, представители театров, музеев, библиотек узнали совсем недавно.

Союз театральных деятелей (СТД) провел по этому поводу "коллоквиум на тонущем корабле" (по выражению Константина Райкина) 10 ноября, чуть раньше прошло собрание музейщиков России.

В чем суть грядущих преобразований учреждений культуры? Им будет предложено три способа хозяйствования. Лучшие будут иметь гарантированное бюджетное обеспечение, но лишатся права распоряжаться внебюджетными доходами (их будет контролировать учредитель - власть одного из уровней). Второй вариант - автономное учреждение, получающее бюджетные средства на выполнение заданий учредителя, а дополнительные использующее по своему усмотрению.

Ответственности за "автономных" государство не несет. Третья форма предполагает полную хозяйственную самостоятельность. В общем, театры и музеи, ставшие экономически успешными, предполагается раскулачить, остальных - пустить на волю волн, в рынок. Захотят ли местные власти или частные лица их поддерживать - никого не волнует.

Не определено, на каких правах "вольные театры" получают свои здания, будут ли платить за землю и аренду. Не оговорен запрет на репрофилирование "учреждений культуры".

На собрании 10 ноября деятели культуры узнали от представителя своего Министерства, что наиболее серьезные преобразования в их сфере, оказывается, уже произошли. Принятый летом "Закон о льготах" практически разрушил законодательство о культуре, отняв у творческих организаций налоговые льготы и право использовать арендные средства, упразднив меры социальной защиты в отрасли.

Излишне говорить, что собравшиеся были ошарашены позицией Минкультуры, державшего всю эту информацию в тайне.

22 ноября в СТД прошла пресс-конференция, участники которой потребовали отозвать из Правительства законы "о реорганизации государственных и муниципальных учреждений социальной сферы", разработанные властью втайне и без учета социально-культурных последствий предлагаемых решений. 24 ноября 2004 года состоялась встреча представителей театральной общественности с Г. Грефом. Он твердо пообещал, что в 2005 году никаких изменений, которые бы



ухудшили положение театров России, принято не будет: по-прежнему сохранятся внебюджетные счета, останется в силе право театров самостоятельно распоряжаться заработанными средствами. Греф сообщил также, что разработка законопроектов по введению новых организационно-правовых форм будет вестись совместно с представителями СТД.

Деятели культуры хотели бы верить в честность и чистоту помыслов «реформаторов». Но... Самой горячей на встрече 10 ноября в СТД была речь Константина Райкина. А два дня спустя в театр "Сатирикон" пришла ревизия...

10 ноября Совет Федерации блокировал поправки к Налоговому кодексу, в которых шла речь об отмене льготы по налогу на землю для научных учреждений, в том числе - академических. Внесение этих поправок лишило бы Академию наук только в 2005 году 4-ех млрд. рублей. Активная разъяснительная работа с сенаторами, которую вели Г.А. Месяц, Ж.И. Алферов, А.Д. Некипелов, принесла свои плоды: итог голосования - 18 голосов за введение новой главы НК и отмену льгот для научных организаций, 108 - против.

Комитет ГД по образованию и науке рекомендовал нижней палате принять в первом чтении законопроект "О внесении изменения в статью 20 Земельного кодекса РФ". Проект, предусматривающий передачу земельных участков в постоянное (бессрочное) пользование Академиям наук, имеющим государственный статус, внесен Жоресом Алферовым.

Оформлены постановления Президиума РАН, касающиеся должностных перестановок в верхних эшелонах Академии. Вице-президент академии Г.А. Месяц назначен председателем Координационного совета по инновационной деятельности Академии. Прежде этот пост занимал вице-президент В.В. Козлов. В то же время академик С.М. Алдошин сменил Г.А. Месяца на позиции председателя Совета директоров институтов РАН. Новым главой и у Комиссии по совершенствованию структуры системы институтов Академии (теперь она переименована в Комиссию Президиума по совершенствованию структуры РАН). Вместо Г.А. Месяца им стал В.В. Козлов. За активную и плодотворную работу на предыдущих постах академикам объявлены благодарности.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации профсоюза работников РАН

Свидетельство о регистрации
тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653
от 29 апреля 2002 г.

Редактор Ирина Виноградова

Адрес редакции 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6

Тел.135-55-77, 135-30-32

ispolkom_mos@rambler.ru

<http://www.ras.ru> в разделе "Профсоюз работников РАН"

Газета распространяется бесплатно. Тираж 1000 экз.

Ссылка на газету обязательна

