

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 2-3 (78-79)

март 2008



Газета Московской региональной организации профсоюза  
работников Российской Академии наук



На оперативных совещаниях руководства профсоюза в марте обсуждались вопросы финансирования академии и оплаты труда сотрудников РАН, по которым будут приниматься решения на апрельском Совете профсоюза.



Николай АНДРЮШОВ



## В номере:

### МЕЖДУ ПОДВОДНЫХ КАМНЕЙ

Начальник Медцентра РАН о ситуации в академической медицине

**Стр. 2**

### ЗАДАЧИ ПРОФСОЮЗА В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЯМИ В РАН

Предложения председателя Совета МРО В. Калинушкина

**Стр. 4**

### ДОРОГИ ГОРОДУ

Встреча московских властей с научной общественностью

**Стр. 6**

### В ОБЪЕКТИВЕ - ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Итоги круглого стола

**Стр. 12**



### НЕ АЛМАЗОМ ЕДИНЫМ...

К юбилею Института физики высоких давлений имени Л.Ф. Верещагина РАН

**Стр. 26**



**П**ервым пунктом повестки дня Совета Московской региональной организации ПР РАН, состоявшегося 12 марта в ИНИОН РАН, стало выступление **начальника Медицинского центра РАН Н.Г. Гончарова**. В последний раз он встречался с активом МРО полтора года назад, и поэтому сначала рассказал о переменах, произошедших за это время в ведомственных медучреждениях. Как и другие организации РАН, медицинские после утверждения нового устава академии занимались перерегистрацией своих уставных документов. Не без потрясения пережили они очередную попытку Минобрнауки вывести ведомственную социальную сферу из ведения РАН. Сегодня Медцентр РАН готовится к работе с 2009 года в новых условиях - в режиме государственного задания. В связи с этим Н.Гончаров заметил: "Мы понимаем, что государственной финанси-

# Между подводных камней

**Начальник Медцентра РАН о ситуации в академической медицине**

вание медицины будет уменьшаться, и стараемся подготовить условия для того, чтобы при этом не ухудшилось бесплатное медослуживание сотрудников РАН. Оснащенность наших учреждений растет, квалификация персонала повышается".

Начальник Медицинского центра РАН рассказал, что в прошлом году после капитального ремонта было введено в строй первое отделение ЦКБ РАН в Москве, а в нынешнем году строительство этого объекта намечено полностью завершить. Для вновь вводимых

комплексов уже закуплено современное оборудование.

Продолжается ремонт санатория в Кисловодске, дооснащаются поликлиники в Черногловке и Пущино.

- *Подводные камни в нашей работе все те же*, - сообщил Н. Гончаров, завершая свое выступление. - *Постоянно ожидаем новых покушений на академическую медицину. Чем активнее мы развиваемся, тем больше оказывается желающих забрать нас в свое ведение. Поэтому вместе с руководством академии нам приходится быть посто-*



## На повестке дня Совета МРО остро стоял вопрос об исполнительской дисциплине в «первичках».

На заседании Совета МРО с сообщением о ситуации в Академии наук и действиях профсоюза выступил председатель Совета В.П. Калинушкин. (см. стр. 4-5). Члены Совета заслушали также отчет Исполкома МРО по исполнению сметы доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской региональной организации ПР РАН за прошлый год, заключение контрольно-ревизионной комиссии и разъяснения главного бухгалтера МРО. Совет одобрил отчет и утвердил смету на 2008 год.

С сообщением о ходе колдоговорной кампании МРО выступила заместитель

председателя исполкома **Р.П. Селитринникова**. Она рассказала, что проведенный анализ Коллективных договоров (КД) первичек свидетельствует о низкой исполнительской дисциплине в МРО. Многие организации формально относятся к составлению и заключению коллективных договоров, которые являются единственным юридическим документом, регламентирующим отношения профсоюза с работодателем. В нарушение действующего законодательства КД часто составляют юристы организации, не настроенные, мягко говоря, учитывать интересы работников.

Хотя из 128 первичек МРО нет договоров только у восьми, и это неплохой показатель, однако у многих качество этого документа оставляет желать лучшего. В ряде организаций договора, заключаемые на три года, не были вовремя пролонгированы. Около 40 договоров не прошли уведомительную регистрацию. И в том, и в другом случае они не имеют юридической силы. Часто этот факт вскрывается в ходе налоговых проверок и оборачивается для организаций немалыми штрафами, поскольку положения о выплатах и надбавках являются приложениями к Коллективному договору. Не во всех организациях РАН знают, что их налогооблагаемая база может быть уменьшена на величину фонда оплаты труда, если это предусмотрено Колдоговором.

янно настороже. Надеемся, что и профсоюз, если что, не даст медицине в обиду.

Вопросы членов Совета МРО касались, в основном, организации работы конкретных медучреждений в Москве. Оказалось, что не все председатели профкомов в курсе **ситуации со сносом Поликлиники №2 РАН**, хотя обширный материал о готовящихся переменах и, в частности, о новом комплексе, который запланировано построить на улице Фотиевой, был опубликован в №4(68) «Научного сообщества» за 2007 год ("Без операции не обойтись"). Интересующиеся могут найти его в электронной версии газеты.

По поводу **введенной недавно в поликлиниках РАН формы предварительной записи на прием по телефону** Н.Гончаров сообщил, что эта услуга позволяет людям избежать потерь времени от сидения в живой очереди.

Обеспечение такой возможности для сотрудников академии начальник Медцентра РАН считает серьезным достижением.

С жалобами на то, что **в большинстве поликлиник непросто попасть на прием к узким специалистам**, Н.Гончаров согласился. Он признал, что амбулаторно-клиническая помощь в Москве является слабым звеном, в отличие от стационарной, которую удалось подтянуть до хорошего уровня.

- Эти проблемы мы пытаемся решить, восстанавливая незаслуженно забытую в последнее время диспансеризацию, - заявил Николай Гаврилович. - Но заставить людей пройти плановое обследование оказывается очень непросто. Из 400 академиков, с которых мы начали, за год диспансеризацию завершили всего 10 человек. Большая просьба к профактиву провести в институтах работу, чтобы получившие

приглашение сотрудники откликнулись на вызов для диспансеризации. Мы будем стараться, чтобы на обследование люди тратили не более 2-3 полных дней или неделю, если они смогут прийти на один-два часа в день.

Проблему с **коммерческими больницами, которые в поликлиниках РАН часто обслуживаются вне очереди**, руководство медучреждений должно решать «разведением потоков» пациентов, сообщил Н.Гончаров. В поликлиниках №2 и №3 уже создано внебюджетное отделение, а в поликлинике №1 для этого нет свободных площадей.

Прощаясь с членами Совета МРО, начальник Медицинского центра РАН предложил им взаимодействовать в рабочем режиме, передавая ему вопросы от сотрудников, касающиеся деятельности академических медицинских организаций через Исполком МРО.



Раиса Петровна призвала председателей профкомов ответственно относиться к работе над главным документом профсоюза, регламентирующим отношения работодателя и работников. Она отметила, что если у профкомов возникают разногласия с работодателем по поводу КД, исполком готов участвовать в их разрешении, благо такой опыт у него имеется.

О первых результатах работы над статистическим отчетом МРО за 2007 год сообщил заместитель председателя исполкома **Владимир Юркин**. Он проинформировал собравшихся, что розданные в ходе семинара на "Правде" несложные статистические формы заполнили только 25% руководителей первичных организаций. Между тем, эти данные необходимы исполкому, чтобы эф-

фективно вести свою деятельность.

В завершение заседания перед членами Совета выступил **Виктор Ивахник**, уполномоченный Московской федерации профсоюзов по Юго-Западному округу Москвы (ЮЗАО). Виктор Иванович, поддерживающий с МРО постоянные контакты, сообщил активу региональной организации, что МФП и административные округа приступают к формированию трехсторонних соглашений на 2009 год на уровне города и округов.

- Профсоюз РАН - самый многочисленный в ЮЗАО, - заявил В. Ивахник. - Встречаясь с префектом, я всегда напоминаю ему, что наш округ - академический. Хочу об этом напомнить и вам. До сих пор в наших Трехсторонних соглашениях не было ни слова ни

об академии, ни от академии. Между тем МРО Профсоюза работников РАН - самая сильная и стабильная организация города, поэтому ваш голос должен звучать. В окружном и московском трехсторонних соглашениях должны появиться положения, сформированные академическим профсоюзом и отражающие интересы сотрудников РАН. Иначе зачем вы нам перечисляете 2 миллиона рублей в год членских взносов?

Участники заседания поинтересовались, может ли руководство МФП и округа поддержать МРО в борьбе за статус академической грамоты? На это В.Ивахник сообщил, что префект ЮЗАО уже подписал обращение по этому поводу в Мосгордуму.

**Надежда ВОЛЧКОВА**

## 1. Отраслевая система оплаты труда в РАН (ОСОТ)

В кратчайшие сроки профсоюз должен разработать свои предложения по структуре этой системы: определить соотношения зарплат директора, старшего, младшего научного сотрудника, инженера, программиста, экономиста, дворника, бухгалтера и т.д. Это очень большой труд, так как в РАН работают сотрудники более 1000 специальностей. Естественно, профсоюз должен, по крайней мере, в рамках своих предложений, ликвидировать нынешний огромный разрыв в окладах научных и "ненаучных" сотрудников РАН. Работа по этому направлению ведется и, по-видимому, на Совете профсоюза 9-10 апреля ее результаты будут доложены. Следующим этапом станет совместная работа с соответствующими структурами Президиума РАН по разработке проекта ОСОТ РАН и борьба за его утверждение ведомствами Правительства РФ.

По моему мнению, эта работа внутри Академии наук имеет большие шансы на успех, который будет состоять в выработке более или менее консолидированной позиции. В настоящий момент не видно больших разногласий между позициями профсоюза и руководства РАН по ключевым вопросам структуры ОСОТ: таким как соотношение окладов и надбавочной части, структура зарплат научных сотрудников, необходимость ликвидации разрыва в зарплатах ученых и других категорий работников РАН. Безусловно, сложнее будет провести согласование с правительственными структурами: вряд ли там с радостью воспримут особый статус сотрудников РАН. Однако не этот вопрос представляется сейчас наиболее важным. Ключевой проблемой, препятствующей формированию нормальной ОСОТ, является финансирование РАН в 2008-2010 годах. Без его существенного увеличения отраслевая система в РАН не будет отвечать требованиям времени.

Дело в том, что определенный Законом о Федеральном бюджете РФ бюджет РАН обеспечивает зарплату сотрудникам РАН в соответствии с численностью академии после реализации третьего этапа пилотного проекта (это на 7,2% меньше чем сейчас) в размере 30 тысяч рублей на научного сотрудника и 12 тысяч на "ненаучного" с возможной индексацией максимум на 5-10%. Увеличение других статей бюджета РАН (на при-

# О ЗАДАЧАХ ПРОФСОЮЗА В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЯМИ В РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**В своей статье "Что год грядущий нам готовит", опубликованной в прошлом номере "НС", я писал о проблемах и задачах, которые предстоит решать Академии наук в 2008-2009 годах в связи с принятием в 2007 году поправок в Закон "О науке и государственной научно-технической политике" и нового Устава РАН, переходом с 2009 года на финансирование в форме субсидий и введением отраслевой системы оплаты труда. В этой статье хотелось бы остановиться на действиях, которые в связи с этим должен предпринять наш профсоюз. Естественно, как в предыдущей статье, здесь изложены мои соображения, которые не являются истиной в последней инстанции.**

обретение приборов, оплату эксплуатационных расходов институтов, финансирование программ Президиума РАН и отделений) также незначительно (максимум 10-15%). Учитывая, что финансирование этих статей расходов в связи с реализацией пилотного проекта было на три года "заморожено", увеличить долю фонда зарплаты в бюджете РАН за счет этих статей невозможно. В такой ситуации есть два пути, чтобы "подтянуть" зарплату "ненаучных" сотрудников РАН к ученым: либо за счет дальнейших увольнений, либо за счет уменьшения зарплат ученых. Первый вариант для профсоюза неприемлем в принципе, второй хорошим также не назовешь. В результате вопрос увеличения финансирования РАН становится ключевым.

Отмечу, что пока позиция правительственных структур по отношению к введению ОСОТ в различных бюджетных отраслях проста - разработка ОСОТ должна происходить в рамках принятого Федерального бюджета на 2008-2010 годы.

Безусловно, все вышеперечисленное не означает, что разработка профсоюзом нормальной ОСОТ должна быть приостановлена или замедлена. Предложения профсоюза по этому вопросу должны быть подготовлены, и работа по их согласованию Президиумом РАН должна вестись. При этом необходимо иметь "гибкую" ОСОТ, позволяющую подстраивать ее под реальное финансирование.

Перейдем теперь к рассмотрению вопроса о том, каким оно будет.

## 2. Финансирование РАН

Закон о Федеральном бюджете РФ предусматривает финансирование РАН в следующих объемах: 2007 г. - 36,5 млрд.р., 2008 г. - 44,5 млрд.р., 2009 г. - 47 млрд.р., 2010 г. - 48,7 млрд.р. Именно эти средства могут использоваться как база для формирования ОСОТ в РАН.

Естественно, в институты будут поступать и другие, так называемые внебюджетные средства - гранты РФФИ, РФГН, деньги от контрактов с МОН, других федеральных министерств и ведомств, региональных структур, частного бизнеса и т.д. Эти средства предназначены для решения конкретных задач, поэтому они могут быть использованы для решения проблем с ОСОТ только в виде оплаты "внебюджетных" ставок. Даже при полном учете предложений профсоюза эти ставки вряд ли превысят 10% от общей численности РАН. Это позволит смягчить проблемы с сокращениями в РАН, но не решит принципиальных проблем, связанных с ОСОТ.

Следует отдельно отметить средства, предназначенные для институтов РАН (6 млрд.р. в 2009 г., 16 млрд.р. в 2010 г.), которые будут идти через Министерство образования и науки. Предполагается, что за счет этих денег министерство обеспечит поддержку "ведущих" институтов, то есть для обеспечения ОСОТ они



не могут быть использованы. В то же время, простые расчеты показывают: для того, чтобы вывести зарплаты ненаучных сотрудников РАН на уровень 80% от зарплаты ученых (т.е. 24 тысячи рублей в месяц) фонд зарплаты требуется увеличить на 8-9 млрд.р. в год.

Таким образом, профсоюз должен вернуться к своему требованию по финансированию российской науки и РАН в соответствии с графиком, разработанным на совместном заседании Совета Безопасности РФ, Президиума Государственного Совета РФ и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям и утвержденного Президентом РФ в процентах от расходной части бюджета. Кроме того, надо добиваться установления объема финансирования РАН в размере не менее 30% от общего финансирования гражданской науки. К сожалению, вероятность того, что этого удастся добиться к 2009 году, невелика.

Поэтому, скорее всего, нам на 2009 год придется ограничиться решением более скромной задачи - подтянуть зарплаты ненаучных сотрудников РАН к зарплатам ученых. Учитывая, что необходимо увеличение и других статей расходов, нам нужно добиваться увеличения финансирования РАН на 2009 г. на 12 млрд.р. Не уверен, что и это нам удастся. Профсоюзу, с моей точки зрения, надо закладывать в ОСОТ возможность корректировки в соответствии со средствами, которые реально получить на ее оплату.

В ближайшее время профсоюзу необходимо предпринять следующие шаги:

А) Обговорить ситуацию по финанси-

рованию РАН с руководством академии и выяснить его позицию по этому вопросу. По моим представлениям, руководство РАН сейчас борется за увеличение финансирования РАН в 2009 г. на 8-8,5 млрд.р. (6 млрд.р. находящихся в распоряжении МОН, 1,8 млрд.р. - компенсация увеличения доплат за научные степени до 3 и 7 тысяч рублей плюс компенсация на увеличение зарплат ненаучным сотрудникам РАН на 14% с 1 февраля 2008 г.).

Б) Скорректировать позицию профсоюза с учетом полученной информации и оценки реальных возможностей.

В) Разработать и начать выполнять план действий по реализации позиции профсоюза. Убежден, что первоочередным пунктом этого плана должно быть обоснование нашей позиции и огромная работа по доведению ее до сотрудников РАН, научной общественности, наших возможных союзников и т.д. Предполагаю, что нам вряд ли удастся обойтись без проведения массовых акций (в той или иной форме) в поддержку наших требований.

Г) Необходимо несколько сместить акценты в наших требованиях по финансированию, сделав больший упор на финансирование фундаментальной науки и РАН. Обычно мы на первый план выдвигали финансирование российской науки в целом. Это было более или менее оправдано, так как доля РАН от общего финансирования науки постоянно росла. Сейчас ситуация меняется. Большие средства, которые могут и, видимо, будут рассматриваться как финансирование науки, выделены госкорпорации "Роснано", часть средств предназначенных РАН, идет через МОН. Возможно, надо ставить вопрос о закреплении в законодательстве РФ не только доли расходов на науку в целом, но и такого же решения относительно расходов на фундаментальную науку.

### 3. Статус учреждений РАН

В соответствии с постановлением Правительства РФ №785 необходимо в течение 2008 года подготовить и принять изменения и дополнения в Федеральные законы, постановления Правительства РФ и другие нормативные документы, которые будут определять статус РАН и ее учреждений, порядок финансирования и расходования средств, налоговые и другие льготы, отчетность и т.д. Профсоюз, по моему мнению, должен принимать

участие в этой работе, или, по меньшей мере, иметь информацию о проектах подготовленных в РАН документов. Вопросы, лежащих в сфере интересов профсоюза, в них достаточно. Например, статус учреждений РАН должен быть прописан так, чтобы мы не потеряли дотации на летний детский отдых для бюджетных организаций.

Представляется, что профсоюзу надо:

А) обговорить с руководством РАН взаимодействие по этим вопросам

Б) создать группу, которая будет отслеживать проекты готовящихся документов, их прохождение через властные структуры и изменения, которые могут появляться в них во время этого процесса.

### 4. Организация нашей работы

Несколько слов о наших взаимоотношениях с работодателями. Как и у всех бюджетников, у нас их два - юридический и фактический. Юридический - это руководство институтов и РАН (вместе с ними мы подписываем документы, определяющие условия нашего труда), а фактический - руководство страны, которое во многом определяет эти условия.

Нашей традицией была организация давления в основном на фактического работодателя. Это было оправданно, так как в условиях сметного финансирования возможностей что-либо изменить у юридического работодателя было мало. Кроме того, стандартной практикой нашего государства в сравнительно недавнем прошлом был срыв взятых на себя обязательств (например, задержка с переводом денег в РАН).

Сейчас ситуация меняется: государство худо-бедно свои обязательства выполняет, РАН получает существенно большую самостоятельность. Поэтому представляется целесообразным сделать больший упор на взаимодействии с юридическим работодателем. Считаю, что возникающие проблемы надо сначала проработать с ним, и уже на основании этих контактов определять направление дальнейших действий. Безусловно, это повышает требования к оперативности нашей работы, но сейчас надо действовать именно так.

**Виктор КАЛИНУШКИН,**  
зам. председателя Совета  
Профсоюза РАН, председатель  
Совета МРО ПР РАН



В.Фортов

**М**ероприятие, обозначенное как встреча мэра Москвы с научной общественностью города, прошло недавно в Центральном доме ученых ...без участия Юрия Лужкова: он простудился. В отсутствие главы города ученым и организаторам науки, тем не менее, было с кем поделиться своими соображениями по всем вопросам, касающимся партнерства науки и города. Столичную власть представляли самые "близкие" им московские чиновники - руководитель Департамента науки и промышленной политики Москвы **Евгений Пантелеев** и генеральный директор Московского комитета по науке и технике (МКНТ) **Дмитрий Рототаев**.

Руководитель МКНТ уделил много внимания в своем выступлении взаимодействию города и науки, в частности - академической. "В советское время все многие министерства имели комплексные планы совместных работ с Академией наук. Сегодня госакадемии и промышленность, к сожалению, работают как две Галактики разошедшиеся



Д. Рототаев

# ДОРОГИ ГОРОДУ

## Встреча московских властей с научной общественностью

в разные стороны Вселенной. А ведь именно сейчас союз науки и производства как никогда необходим и тем, и другим", - заявил Д.А. Рототаев.

Он привел пример неудачной попытки наладить частно-государственное партнерство, связанной с несовершенством законодательства:

- В 2007 году при посещении института Общей физики РАН им. Прохорова специалисты МКНТ обратили внимание на разработку по бескровному удалению опухолей почек с помощью лазера, не имеющую мировых аналогов. Директор института И.А. Щербаков рассказал, что институт имеет заказы на 20 установок, а сделано всего две. Наше предложение создать совместное предприятие разбилось о законодательный запрет такой формы деятельности. Нам предложили сделать некоммерческое партнерство, под ним коммерческое, в результате чего вся прибыль будет оставаться в промышленности.

А как же институт, люди с колоссальным научным потенциалом, получающие сегодня явно не ту зарплату, которую должны получать?! Надоело обманывать и врать! Надо убирать все препоны, которые мешают нам работать. В новом уставе РАН появились статьи, которые несколько упрощают наше взаимодействие. Давайте использовать эти возможности...

Д.Рототаев рассказал об активной работе МКНТ с интеллектуальной собственностью (ИС), созданной за счет бюджета Москвы, и призвал академические организации к сотрудничеству в этой сфере:

- Сегодня в МКНТ созданы три подразделения, занимающиеся всеми вопросами, связанными с ИС. Мы имеем договора о сотрудничестве с различными НИИ и заводами по регистрации, оценке их интеллектуальной собственности и постановке ее на баланс, за

счет чего существенно улучшаются финансовые показатели предприятий. Хочется, чтобы и руководство госакадемий обратило внимание на происходящую в их организациях утерю уникальных технологий. Приведу пример. На конкурсе русских инноваций 2005 года победителями оказались сотрудники Пушинского научного центра, разработавшие уникальную технологию получения особо чистого дигидрокварцетина - современного препарата для лечения рака. Себестоимость 1 грамма дигидрокварцетина составляла сотни долларов, а продажная цена тысячи долларов. Казалось бы, производи и радуй-



Е.Пантелеев

ся. Но пришлось плакать: безразличное отношение РАН к интеллектуальной собственности привело к тому, что патенты были оформлены на частных лиц как в части авторства, так и в части патентообладания.

Приведу данные по эффективности работы с ИС в институтах Москвы: у РАМН и РАСХН один патент создают в год 50 специалистов, в вузах для этого нужно 25 специалистов, а в РАН - 143 человека. Вы думаете, у наших специалистов истощились мозги? Отнюдь, нет. Просто многочисленные лазейки в законодательстве и издержки совести позволяют интеллектуальной собственности "уходить налево"...



Николай АНДРОСОВ

Представители РАН академики **Олег Нефедов**, **Анатолий Мирошников**, **Владимир Фортов** рассказали о разработках академических институтов, которые были внедрены за средства городского бюджета и уже работают на благо москвичей. Так, при активном участии ученых РАН написана "Концепция технического перевооружения энергетического хозяйства Москвы и Подмосковья", начата работа по ее ре-

### При активном участии ученых РАН написана "Концепция технического перевооружения энергетического хозяйства Москвы и Подмосковья", начата работа по ее реализации

ализации. Коллективы Академии наук включены в работу по экспертному обеспечению строительства Петровской ГРЭС, которая будет обеспечивать 30% мощности Московского региона. Созданная учеными ИОХ РАН ус-

тановка по выпуску генно-инженерного инсулина обеспечивает 14% потребностей столицы. Идет подготовка к расширению этого производства и организации нового - по изготовлению искусственных элементов крови. И хотя, по словам **О.Нефедова**, взаимодействие ученых и городских чиновников не всегда проходит эффективно, ученые все больше ощущают заинтересованность города в инновациях. Олег Матвеевич пригласил относительно недавно занявшего свой пост руководителя МКНТ посетить ведущие академические НИИ, а также рассказать на заседании Президиума РАН о планах комитета.

Московские руководители, в свою очередь, сообщили о намерении добиваться отмены законодательных ограничений на финансирование работ федеральных учреждений РАН из бюджета субъекта федерации.

**Надежда ВОЛЧКОВА**



## Евро зов

На Совете директоров институтов РАН 3 марта впервые обсуждался вопрос международного сотрудничества. **С сообщением о Седьмой рамочной программе (7РП) Европейского Союза выступил советник по науке Постоянного представительства ЕС в России Ричард Бюргер.** Как пояснил во вступительном слове к его докладу академик М.В. Угрюмов, выступление господина Бюргера - первый шаг широкой пропаганде 7РП в академических институтах. Благодаря этой программе ученые Европы получают дополнительные и весьма существенные возможности для финансирования своих работ, поэтому потенциальные претенденты на гранты 7РП есть смысл попробовать свои силы.

Докладчик постарался убедить слушателей, что, хотя проходимость проектов в этой программе Евросоюза невысока - 10-20%, шансы исследовательских коллективов РАН попасть в число счастливых не так уж малы. Во-первых, **Седьмая рамочная - самая крупная (54,3 млрд евро) и самая длительная из запускаящихся Евросоюзом научных программ** (она рассчитана не на пять, как предыдущие, а на семь лет - с 2007 по 2013-й). Во-вторых, важным компонентом 7РП является международное сотрудничество, поэтому участие организаций из так называемых третьих стран, в число которых входит Россия, привет-

ствуется и поощряется.

Серьезное обеспечение гранта - 20-30 млн евро на 2-5 лет - предполагает приличный объем софинансирования, который в 7РП может достигать до 25%. Однако, как пояснил Р.Бюргер руководителям институтов, указавшим на скромные финансовые возможности своих организаций, в зачет собственных средств участника - по согласованию с организаторами конкурса и партнерами (одним из условий вовлечения в 7РП третьих стран является участие в проекте наряду с ними дру-

**щие пригласить зарубежных коллег к себе для совместной деятельности за средства Евросоюза, срочно заявляйте о своих намерениях!** Тем более что оформить заявку на участие в любой из огромного числа программ, входящих в 7РП, можно прямо на сайте организации: <http://cordis.europa.eu>.

## ПРНД отпустят на волю?

От информационной части заседания, связанной с международным сотрудничеством, Совет директоров перешел к дискуссионному вопросу по-

# 7РП + ПРНД

## Совет директоров РАН обсуждал стимулы

европейских команд) - принимают оборудование, интеллектуальная собственность, кадровые ресурсы.

И еще важная информация: российских участников в 7РП ожидают не только как исполнителей фундаментальных и прикладных исследований. **Седьмая рамочная нуждается в квалифицированных экспертах**, которых просят зарегистрироваться в базах данных Евросоюза. Р.Бюргер также сообщил, что в прежних программах Россия никогда не выбирала квот, заложенных на обеспечение работы ученых из других стран в ее исследовательских центрах. Так что, **желаю-**

вестки дня - обсуждению видов и порядка применения стимулирующих выплат.

Председатель совета **Сергей Алдошин** сообщил: согласно пришедшему в РАН письму подписью министра образования и науки А.Фурсенко, после утверждения устава академия вправе самостоятельно принять новое, внутреннее, положение о стимулирующих надбавках. Существующее положение постоянно подвергается критике со стороны академического сообщества: вопросы вызывает не только механизм расчета показателя результативности научной деятельности (ПРНД), окре-







щенного учеными "параноидальным коэффицентом", но и установленное приказом распределение средств стимулирующего фонда между различными видами выплат.

Вопрос о том, как Академия наук поступит с положением о стимулирующих выплатах, отметил С.Адошин, будет решать Президиум РАН - с учетом мнения Совета директоров, которое надлежит сформировать.

От имени рабочей группы по совершенствованию положения один из возможных подходов озвучил сотрудник Института проблем химической физики РАН **Виктор Грязнов**, являющийся членом Совета профсоюза РАН. Он познакомил участников совещания с рядом принципиальных изменений, которые предлагается внести в действующий документ.

По мнению членов рабочей группы, список выплат стимулирующего характера стоит расширить, сняв существующие жесткие ограничения (направлять не менее 80% на ПРНД, не более 15% и 5% - премии и надбавки руководителям научных учреждений).

Авторы убрали из текста положения ссылки, касающиеся согласований различных процедур с Минобрнаукой, исправили очевидные нелепости в ряде формулировок. Изменено процентное соотношение в распределении надбавочного фонда: доля ПРНД в нем уменьшена. Определено, что индекс цитируемости, в связи с неоднозначностью подсчетов этого показателя,

может использоваться для расчетов ПРНД только по решению ученого совета института.

Среди предлагаемых рабочей группой новых видов надбавок значатся - за текущую работу, за выполнение научно-организационных обязанностей, за работу в области интеграции науки и образования и т.д.

Изменение подхода к расчету ПРНД состоит в том, что из суммы баллов, подсчитанных по определенной методике, он становится величиной, **зависящей** от этой суммы баллов. Характер этой зависимости определяется решением ученого совета организации.

Формулировку по поводу гласности процедуры расчета и применения ПРНД рабочая группа прописала следующим образом: "Все решения руководителей организации и ее ученого совета, касающиеся реализации процедуры назначения рейтинговых стимулирующих надбавок, включая общие размеры фонда, а также соответствующие приказы, должны быть размещены на сайте организации".

Членам Совета директоров было предложено прислать свои замечания к представленному проекту.

По мнению Александра Коношенко, начальника Финансово-экономического управления РАН, в перспективе положение о ПРНД должно быть согласовано с квалификационными требованиями.

На вопрос участников заседания, являются ли учреждения РАН бюджетными, а их сотрудники работниками бюджетной сферы Александр Иванович ответил так: "Постановлением правительства, утвердившим устав РАН, установлено, что порядок финансирования РАН на 2008 год определяется в соответствии с положениями Бюджетного кодекса РФ. Однако это не значит, что РАН - бюджетная организация. Минфин нам твердо на это указал, не представив средств на 14-процентную индексацию зарплат по ЕТС "ненаучным" сотрудникам, в то время как, например, бюджетникам, работающим в сфере образования и культуры, деньги на эти цели были выделены".

**Надежда ВОЛЧКОВА**



Виктор Грязнов разъясняет особенности предложенного рабочей группой положения о надбавках



# МОСКВА расчетам верит

Выступление на "Правде" Андрея Кубышкина, заведующего отделом по защите экономических интересов трудящихся Московской федерации профсоюзов (МФП), было воспринято участниками семинара с живым интересом. Еще бы: ведь Андрей Владимирович рассказал о достаточно амбициозных задачах по улучшению качества жизни работающего населения Москвы, которые ставит перед собой МФП. Успех этой работы уже очевиден, и МФП собирается его развивать через Московскую трехстороннюю комиссию и систему коллективных договоров.

**Какие же подходы к формированию требований профсоюза по росту зарплаты выработало МФП? Слово - А.В. Кубышкину.**

До недавнего времени у профсоюза не было четкой позиции по основным вопросам, находящимся в его компетенции. Требуя от работодателя увеличения зарплаты, мы обычно слабо аргументируем свою позицию. Говорим, например, что зарплата должна быть не ниже прожиточного минимума в регионе. А ведь этот минимум был установлен, исходя из потребительской корзины переходного периода, принятой в 1991 году! Мы требуем пенсию в размере не ниже 40% утраченного заработка. Но эта норма была принята Международной организацией труда (МОТ) еще в середине прошлого века!

Поняв слабость исходных позиций профсоюза, мы в МФП в течение двух последних лет проводили работу, нацеленную на формулирование четких требований к власти, которые она реально способна исполнить.

## Бедность как порог

Сегодня можно уверенно сказать, что страна преодолела экономический кризис. Но наши работодатели привыкли экономить на зарплате. Между тем, на Западе экономический рост генерируется в основном нематериальными активами, а главным параметром оценки любого производства является его эффективность: отношение потребительской ценности продукта к производительности труда.

Как у нас обстоят дела в этом вопросе? По сравнению с 90-ми годами прошлого века ВВП страны вырос в два раза. Но стали ли мы богаче? В 2000 году 20% населения с высокими доходами владели 30% национального богатства, сегодня те же 20% владеют уже

60% национального продукта, а беднейшие слои стали вдвое беднее. В Москве социальное расслоение самое жесткое: 20% "богатых" владеют 70% регионального дохода.

Только по официальным данным 15% москвичей имеют доходы ниже прожиточного минимума (ПМ). И это не пенсионеры, которым до ПМ доплачивают "лужковские" надбавки, а трудоспособное население. Таким образом, нарушается экономический принцип мотивации к труду.

Общемировой критерий бедности - минимум две потребительские корзины. Если с этой меркой МОТ подходить к Москве, бедным в столице окажется 40% населения. При этом среди работников бюджетной сферы, которые отвечают за подготовку и развитие человеческого потенциала, доходы ниже порога бедности имеют 60%. Очевидно, что, проводя такую политику, власть программирует отставание России по всем показателям.

Это не эмоциональное утверждение, мы базируемся на строгих научных данных. Исследования научного коллектива под руководством А.Ю. Шевякова, директора Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, показали: избыточное социальное расслоение в России - главный сдерживающий фактор экономического роста. Учеными установлено: снижение избыточной бедности на один пункт индекса Джини (показатель социально-экономической дифференци-

ации населения) повышает темпы экономического роста на 1, 87%, темп роста объема инвестиций - на 4%, коэффициента рождаемости - на 2%, понижение уровня смертности - на 3%.

Сегодня в России отдельные группы населения имеют институциональные преимущества, что позволяет им перетягивать эффекты экономического роста на себя. Граждане отчетливо понимают: увеличение национального богатства страны идет на покупку новых вилл и самолетов чиновниками и олигархами, а не на улучшение качества жизни всего населения. Поэтому они не заинтересованы в экономическом росте, в отличие от граждан западных стран.

Что необходимо предпринять для снижения расслоения людей по доходам? Мы в МФП отчетливо понимаем, что, в первую очередь, надо изменить налоговую систему, а именно: плоскую шкалу налогообложения доходов (13% для всех) и совершенно непонятную цифру 400 рублей (это необлагаемая налогом сумма была введена 5 лет назад). Ситуация с налогом на доходы граждан в России уникальна. В развитых странах действует прогрессивная шкала. Так, в Германии максимальная ставка 42%, минимальная необлагаемая сумма 638 евро, в Китае - 45% и эквивалент 5800 рублей соответственно. Понятно, что такая государственная политика этих стран направлена на вовлечение большинства населения в генерацию ВВП. С противоречащей ин-

интересам населения политикой наших властей нужно бороться.

Главная идеология такой борьбы: мы требуем увеличения зарплат и вложений в человеческий потенциал не столько ради обеспечения социальной справедливости, сколько с целью повышения производительности труда и обеспечения на этой основе роста ВВП. Из роли просителя профсоюз должен переходить к амплу партнера, заинтересованного в общем экономическом результате. Развитие кадров ради процветания предприятия: ведь квалифицированные работники обеспечивают высокий уровень прибыли. За таким подходом - будущее профсоюзного движения.

### Зарплата - от результата

Что мы реально делаем в Москве в этом направлении? В 2001 году при активном участии профсоюза в столице был принят закон о городском минимуме зарплаты. До этого в Москве действовал федеральный МРОТ. Несмотря на наши акции протеста, да и вообще логику устройства мира, он был непоколебим. Мы придумали новый показатель - валовый региональный продукт (ВРП) на душу населения в Москве, договорились с правительством и объединением работодателей о его введении и разработали систему приближения к нему прожиточного минимума.

**Что такое ВРП?** Это показатель напрямую зависит от производительности труда в регионе. Мы установили, что производительность нашей экономики сравнима с развивающимися странами Европы - Польша, Венгрия, Испания, Чехия, и подсчитали отношение минимальной зарплаты (МЗП) к производительности труда для этих стран и для Москвы. Получилось, что по сравнению со странами, имеющими с нами близкий уровень экономического развития, недооценка труда у нас идет минимум в два раза. У профсоюзов теперь есть четкая основа для требования увеличения минимальной зарплаты: вместо нынешних 6 тысяч мы намерены требовать 12 тысяч. Процесс пошел: с 1 сентября 2008 года МЗП в Москве должна вырасти до 7500 рублей, и эта величина будет являться прожиточным минимумом для трудоспособного населения столицы.

Кроме того, мы настаиваем, что МЗП должна зависеть не от прожиточного

минимума, а от результатов труда. Исходя из прожиточного минимума, можно считать только пенсию и социальные пособия.

На основе подсчета ВРП мы подготовили систему показателей и предложили мэру Москвы включить их во все городские программы как индикаторы их исполнения. Это совершенно реальные показатели планирования, и от них нельзя отмахнуться, сказав, что денег нет.

#### Какие же это показатели?

- Справедливость распределения доходов (*статистический показатель, свидетельствующий о степени расслоения общества*)

- Уровень МЗП в % от ВРП на одного занятого. (*Сегодня в Москве это 7%, что в абсолютном выражении составляет 6,5 тысяч, а должно быть 14% или 12 тысяч. Если работодатели скажут, что трудно сразу поднять МЗП до такой величины трудно, надо принять программу ее роста.*)

- Социальная эффективность расходов бюджета. (*Нам часто говорят, что доля расходов бюджета на социальные статьи выросла на несколько миллиардов. Но абсолютная цифра ничего не означает, эту долю надо мерить в % от ВВП в стране и от ВРП - в регионах. Сегодня в России на образование, науку, культуру с учетом нацпроектов расходуется 15,5 % от ВВП, а уровень развитых стран - 21,6%, стран с переходной экономикой - 18%.*)

Понятно, что если эти показатели введены в отчетность и постоянно отслеживаются, можно требовать увеличения СЗП в зависимости от уровня ВРП, характеризующего производительность экономики региона. В этом случае становится разумным и требование по пенсиям - 40% утраченного заработка: ведь если зарплата занижена в разы, также будет занижена и пенсия. Таким образом, мы ушли от требования повышения МЗП "вообще", к увязыванию с результатом развития региона.

**Как мы реализуем свою позицию, и находит ли она отклик у московской власти?** Постепенно находит. Итогом длительных совместных консультаций стало решение правительства Москвы о разработке стратегического плана развития столицы до 2025 года. Раньше основным документом такого рода был Генплан, имевший чисто градостроительную направленность - что и

где надо снести или построить. Экономикой, развитием социальной сферы в стратегическом аспекте никто не занимался. Мы же включили в параметры планирования развития города целевые показатели повышения качества жизни населения города. Для Москвы это абсолютная новация, и мы считаем этот результат своей работы достаточно весомым.

Кроме того, в Московское трехстороннее соглашение на 2008 включены следующие требования в поддержку данной позиции:

- Создать в московских органах власти рабочую группу по внесению изменений в налоговое законодательство. (*Нам удалось убедить московские власти выйти на федеральный уровень с этой инициативой, дающей возможность начать борьбу с избыточным социальным расслоением.*)

- Разработать в течение текущего года Стратегию развития Москвы до 2025 года. (*В группу по разработке стратегии включен председатель МФП Нагайцев.*)

Мы, профсоюзы, выполнили за государство его основную миссию - трудящимся Москвы гарантирована минимальная зарплата на уровне прожиточного минимума. А это главная государственная гарантия в области оплаты труда. При этом мы отдаем себе отчет, что сделан только первый шаг. Такие подходы надо, в конечном итоге, реализовывать на уровне каждой организации через систему коллективных договоров.

### Заделы - в дело!

По окончании доклада Андрей Кубышкин ответил на вопросы участников семинара.

**- Передел власти в стране закончен. Государственная машина находится в руках людей, которые используют ее исключительно в своих интересах. Навивно надеяться, что проблему избыточной бедности можно решить путем переговоров. Станут ли власть имущие прислушиваться к профсоюзу?**

- Мне кажется, более наивной была прежняя наша позиция - требовать абстрактного улучшения жизни. А вот подкрепление требований разумными экономическими показателями дает шансы на успех.

Что касается интересов власть иму-

щих... Надо отдавать себе отчет, что их сверхдоходы от роста экономики сегодня находятся под реальной угрозой: на прежних дрожжах они расти уже не могут. Так что если олигархи и высшие чиновники хотят обеспечить свою конкурентоспособность на мировом уровне, им придется менять политику по отношению к населению. И мы должны помочь им это понять. На уровне Москвы мы видим, что чиновники соглашаются с нашими предложениями и готовы их внедрять. Но чтобы быть понятыми, мы должны вносить предельно конкретные предложения.

**- Может ли Академия наук при разработке новых механизмов финансирования ссылаться на ваши выкладки, с помощью которых доля заработной платы в субсидиях может быть увязана с экономическим результатом. Как к вашему опыту относятся в РТК?**

- Пока мы не транслировали свой опыт на федеральный уровень. Сегодня для нас важнее, что с нами соглашается Московское правительство. Кроме того, мы стараемся внедрить свои подходы на уровне первичных организаций: без этого успеха не будет. Готовы вам предоставить все свои наработки и с благодарностью примем ваши предложения. Кстати, ведущие ученые РАН А.Ю. Шевяков, А.Г. Гранберг и их институты совместно с нами принимали участие в подготовке концепции стратегического плана развития столицы до 2025 года.

На вопросы, **относятся ли к организациям Академии наук нормативные акты Москвы и, в частности, положения Московского трехстороннего соглашения**, ответила зам. председателя исполкома МРО ПР РАН Р.П. Селитринникова:

- Организации РАН, территориально расположенные в Москве, являются правоприменителями законов, действующих в данном субъекте федерации. Из статьи 48 ТК, в частности, следует, что Московское трехстороннее соглашение действует в отношении всех работодателей, которые в течение 30 дней с момента публикации соглашения не представили мотивированного отказа от присоединения к нему. Наш работодатель должен доказать, что не может обеспечить закрепленные в соглашении нормы, только тогда оно не может быть применено к РАН.

Сопредседатель Ленинградской региональной организации ПР РАН В.И. Медведев сообщил, что ЛРО в своей деятельности давно уже опирается на Трехстороннее соглашение по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.



**В прошлом номере "НС" мы начали публикацию материалов по итогам учебы профсоюзного актива МРО на "Правде" Насыщенная недельная программа семинара включала в себя несколько дискуссий по внутрисююзным проблемам. Об одной из них, касающейся взаимодействия профсоюза с работодателями и другими структурами, рассказывалось в первом номере газеты. Сегодня мы представляем вниманию читателей обзор итогов круглого стола по теме "Эффективность работы профсоюза", который, как и первый, подготовили и провели Александр Самохин, Николай Демченко, Михаил Митрофанов.**

### **И деньгам не рады!**

Открывая обсуждение, Александр Самохин представил свое видение проблемы:

- Эффективность - основная характеристика работы любой организации. Критерии эффективности могут быть разные, главные для профсоюза - исполнение принимаемых решений, а также качество и содержательность документов. У нас есть проблемы, и немалые, на каждом из этих уровней. Летом прошлого года по инициативе организаторов этого круглого стола была принята постановление о повышении эффективности работы профсоюза. Оно не было выполнено, зато приняли еще одно постановление - создать комиссию для выработки предложений по выполнению первого. И опять все заглохло. Наша деятельность дошла до той стадии, когда не спасает даже закон о том, что надо исполнять законы.

Еще один аспект проблемы эффективности: противоречия российского проф-

союза и его московской части. Эта ситуация довольно типична: в нашей новейшей истории она не раз приводила к серьезным потрясениям. Все помнят, кем был Ельцин - он возглавлял Московский горком КПСС. Не случайно в СССР не было компартии РСФСР, хотя во всех других республиках компартии были. Мне кажется, это было сделано, чтобы не порождать проблемы взаимодействия Москвы и центра...

Наиболее вопиющим примером низкой эффективности практической деятельности профсоюза А.Самохин считает ситуацию с пресловутыми 0,15% ФЗП на спортивные и культурно-массовые мероприятия.

Существует письмо за подписью вице-президента РАН А. Некипелова, в котором говорится о такой возможности. При этом реализовали ее немногие профкомы. Так, ни один из сидящих в зале руководителей первичных организаций не смог этим похвастаться. В опубликованном в прошлом номере "НС" материале В. Вдовина, где подводятся итоги



2008 года, председатель Совета профсоюза признает, что средства на эти цели "не удастся провести через казначейства".

- Нам в ИОФАНе удалось несколько раз получить эти средства, - сообщил А. Самохин. - Правда, только благодаря хорошим отношениям главного бухгалтера с казначейством. Оказалось, что это не такие уж маленькие деньги. И, тем не менее, вопрос, за который мы, казалось бы, должны биться до последнего, находится в подвешенном состоянии. Работодатель дает деньги, а мы их не берем. Если профсоюз даже это не интересует, о какой эффективности его работы можно говорить!

### Активность - в дефиците

Заместитель председателя Совета профсоюза РАН **Анатолий Миронов** рассказал, почему комиссия Совета, которую он возглавляет, работает, на его взгляд, не достаточно эффективно.

- Когда Комиссия по работе с Федеральным собранием РФ, Правительством РФ и общественными объединениями была создана и мы начали свою деятельность, то скоро убедились, что это направление требует постоянной кропотливой работы с информацией, взаимодействия с большим количеством людей, участия в разнообразных мероприятиях. Я многократно обращался в МРО с предложением поискать в первичных организациях активных людей, желающих работать в на-

шей комиссии, ходить в Думу, взаимодействовать с политическими партиями, другими профсоюзами. Мы готовы ввести их в курс дела, познакомить с нужными людьми - в общем, курировать их работу.

На мой взгляд, повысить эффективность работы профсоюза можно, только если удастся вовлечь в организационную работу побольше активных, заинтересованных людей.

**...Повысить эффективность работы профсоюза можно, только если удастся вовлечь в организационную работу больше активных, заинтересованных людей.**

**Михаил Митрофанов**, возглавляющий комиссию Совета по работе с молодежью, поддержал А. Миронова в том, что нехватка людей для постоянной рутинной работы с внешними структурами и работодателем, одна из основных проблем профсоюза. "Без такой работы требования и решения, разрабатывая которые мы, бываем, бьемся за каждую букву, повисают в воздухе. Опорой профсоюза в кадровой сфере, безусловно, является Московская региональная организация. Даже если люди с активной гражданской позицией в ваших институтах не входят в профсоюзный актив, приводите их, будем подключать к работе", - призвал Михаил Митрофанов руководителей первичек МРО.

### Пора ядра

Михаил Юрьевич поставил вопрос о работоспособности коллегиального органа управления Московской региональной организацией ПР РАН.

- Здесь на "Правде" мы не смогли провести заседание Совета МРО: не набрали кворума. Это происходит уже не первый раз. Почему нам так трудно собрать Совет? Видимо, причина в излишней массовости этого коллегиального органа. Пора подумать или о создании дополнительной структуры - рабочего ядра Московского совета, или об иных принципах его организации. Кардинальные изменения для внесения в устав надо готовить к очередной отчетно-перевыборной конференции, а временное решение искать срочно. Постоянное отсутствие кворума тормозит принятие важных документов.

**Николай Демченко** представил свои соображения по изменению структуры Московского совета. Он считает, что в Совет МРО должно входить 25-30 активных лидеров первичек, представляющих все профильные отделения. При этом нужно регулярно - не реже, чем раз в год - проводить ротацию Совета.

Н. Демченко также выступил с инициативой активизировать партнерство Московской региональной организации с работодателем. По его мнению, поддержанному большинством аудитории, МРО

необходимо заключить соглашение о сотрудничестве с московской частью Совета директоров институтов РАН.

Заместитель председателя исполкома МРО **Владимир Юркин** высказал мнение о том, что Совет МРО должен продолжать работу в прежнем виде, но при этом для решения актуальных текущих вопросов может быть создано Бюро совета, полномочия которого надо четко прописать.

Заместитель председателя исполкома МРО **Раиса Селитренникова**, подтвердив актуальность для МРО вопроса персонификации работодателя (правда, по ее мнению, другой стороной соглашения с МРО должен быть Президиум РАН), от-

# В объективе — Эффективность

метила, что подготовить к такому решению руководителей РАН будет непросто. Они считают, и неоднократно это высказывали, что взаимодействие МРО и президиума должно идти в рамках существующего Отраслевого соглашения по РАН. Руководителям МРО предстоит убедить их, что заключение отдельного договора о сотрудничестве отвечает интересам обеих сторон.

## За кого нас держат?

Повышение эффективности взаимодействия с работодателем стало главным вопросом в рамках данного круглого стола. А.Самохин отметил, что отношения профсоюза с руководством РАН должны строиться на жестком формальном базисе. Он привел пример, показывающий, что иные формы взаимоотношений непродуктивны.

- Однажды на "Правде" кто-то из официальных лиц РАН пообещал нам, что на обеспечение деятельности научного сотрудника будет выделяться 700-800 тысяч в год. Когда через некоторое время на другой встрече я напомнил А. Коношенко о таких планах руководства РАН, ответ был кратким: "Забудьте..."

Еще один пример. Представители профсоюза ходят на заседания Президиума РАН. Но находятся они там на птичьих правах: бывало, что их просили выйти даже с обсуждения вопросов, касающихся трудовых прав сотрудников академии. Вряд ли стоит заблуждаться: наш работодатель не воспринимает профсоюз всерьез. Именно поэтому при всем уважении к нему мы должны настаивать на официальном характере отношений...

А. Самохин высказал сожаление, что профсоюз упустил реальную возможность заявить о своих требованиях в процессе работы над недавно принятым новым Уставом РАН.

- Если бы мы жестко сформулировали свою позицию, в частности, касающуюся определения статуса научного сотрудника (а это очень серьезная проблема), и дали бы понять, что в случае игнорирования наших предложений, мы устроим пикет у Президиума РАН, к нам отнеслись бы более внимательно, - заявил А. Самохин. - И таких примеров упущенных воз-

можностей достаточно, чтобы заставить нас взглянуть на нынешнее положение профсоюза более пристально.

- Коль скоро мы не смогли добиться внесения в Устав РАН положения о том, что представители профсоюза входят в состав Президиума РАН, давайте хотя бы воспользуемся проходящей сегодня кампанией по перерегистрации уставов институтов и закрепим в них право участия представителей профсоюза в деятельности ученых советов, - предложил **Михаил Вишневецкий**, председатель профкома Института Африки РАН.

По мнению А.Самохина решение этого вопроса требует обстоятельного анализа отношений в РАН - и не только между профсоюзом и работодателем.

- В Уставе записано, что Академия состоит из членов-корреспондентов, действительных членов и научных сотрудников подведомственных институтов. Вдумайтесь - люди идут «в комплекте» с институтами! За этой формулировкой стоит отношение в РАН к рядовым научным сотрудникам. Все мы помним, что при обсуждении устава среди прочего было предложено выкинуть «простых» выборщиков от институтов из числа участников Общего собрания РАН...

**Анатолий Миронов** привел свой пример непростых взаимоотношения работодателя и профсоюза. Он рассказал о результатах акции протеста Профсоюза РАН 15 ноября в поддержку прав работников научного обслуживания и за отмену сокращений в РАН. Реакция работодателя на это выступление профсоюза проявилась в письме, подписанном заместителем главного ученого секретаря Президиума РАН А.Толстиком, которое было размещено на сайте РАН.

А. Миронов прочитал выдержки из этого письма:

- «В связи с многочисленными обращениями руководителей и членов региональных организаций Профсоюза работников РАН в адрес органов исполнительной власти и президента РАН академика Ю.С. Осипова сообщаем следующее..."

Далее идет информация, которая нам хорошо известна - о пилотном проекте со всеми вытекающими из него последствиями, об особенностях финансиру-

ния РАН. Именно эти моменты, вызывающие недовольство академического сообщества, явились причиной проведения профсоюзной акции. Зачем нам их пересказывают?

А вот ответа по существу на требование профсоюза письмо не содержит.

Непонятно, от чьего имени выступает А. Толстиков, когда с удовлетворением отмечает, что "расходы на науку гражданского назначения превышают минимальные объемы финансирования этих расходов, определенные протоколом совместного заседания Совета безопасности, президиума Госсовета и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям от 20.03.02. №2, утвержденным Президентом РФ".

Про другой, процентный, график, который был принят и не выполняется, в письме умалчивается. Между тем, Президент РАН Ю.Осипов на Общем собрании РАН в 2005 году и на слушаниях в Госдуме в 2007 году говорил, что надо добиваться выполнения именно второго графика.

Лично я категорически не согласен с выводом, который делает А.Толстиков по итогам своего анализа финансирования РАН: "Все это позволяет надеяться, что в ближайшие годы вопрос недофинансирования науки будет решен". Надежд на это очень мало.

Мне показалась очень странной и концовка письма: "В связи с изложенным руководством РАН вправе рассчитывать на более активную и заинтересованную работу руководителей региональных организаций профсоюза совместно с администрациями научных организаций и учреждений РАН по разъяснению в коллективах положения дел и поиску путей решения вопросов улучшения условий труда и социальной защищенности сотрудников РАН, исходя из имеющихся в настоящее время возможностей."

То есть, Академия не собирается предпринимать усилия для улучшения положения, и поэтому предлагает нам исходить из имеющихся возможностей?

Одним словом, качество ответа работодателя на обращения региональных организаций профсоюза меня не устраивает. Хотелось бы знать, как оценивают члены этих организации, проводившие акцию протеста, этот ответ и эффективность наших выступлений.

Все участники обсуждения согласились с тем, что «из этого ответа работодателя очень ясно прослеживается, за кого он держит профсоюз".



**В** Совете Федерации прошли парламентские слушания по вопросам инновационной политики. Открывая встречу, председатель Комитета СФ по образованию и науке **Хусейн Чеченов** пояснил, что на ближайшем заседании верхней палаты Федерального Собрания состоится обсуждение механизмов законодательного обеспечения науки и инновационной деятельности с участием первого вице-премьера Сергея Иванова, курирующего в правительстве данный блок. К этому ответственному мероприятию парламентарии должны подойти во всеоружии, определив первоочередные меры по ликвидации препятствий на пути становления национальной инновационной системы.

"Сегодня уникальный момент: финансовые возможности страны, политическая воля руководства и интеллектуальный задел, которым мы пока еще обладаем, дают возможность серьезно продвинуться. В сотрудничестве с коллегами из Госдумы мы намерены максимально быстро приблизить законодательство в области науки и инноваций к требованиям времени. Раскачиваться некогда, мы и так уже много упустили", - заявил новый руководитель Комитета СФ по образованию и науке. Заметим, комитет, который Х.Чеченов возглавил после того, как его предшественник В.Шудегов стал депутатом Госдумы, недавно был "реформатирован". Раньше он занимался вопросами науки, образования, здравоохранения и экологии, а теперь стал более узконаправленным, что, как ожидается, сделает его работу более эффективной.

Представители профессионального сообщества ответили на предложение сформулировать первоочередные требования к нормативному обеспечению научно-технической сферы дружным залпом выстрадан-

# НАЗРЕЛО!

**Сенаторы готовы  
помогать  
науке законами**

ных проблем и инициатив. Выяснилось, что серьезные претензии к законодателям есть и у Роснауки, и у государственных академий, и у инновационного бизнеса, и у вузовского сообщества. В общем виде ожидания коллег выразил Борис Симонов, руководитель службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам: нужно снизить сопротивление среды, на преодоление которого уходит много сил.

От имени Академии наук конкретные рекомендации по совершенствованию нормативной базы и для увеличения эффективности деятельности РАН представил вице-президент РАН **Александр Некипелов**:

- Утвердить график финансирования гражданской науки на 2011-2020 гг., соответствующий характеру стоящих перед страной задач.

- Отменить налогообложение земли и имущества, используемых государственными академиями наук, их учреждениями, а также вузами для профильной деятельности некоммерческого характера.

- Законодательно признать учреждения государственных академий наук третьей (помимо бюджетных и автономных учреждений) формой государственных учреждений.

- Расширить права государственных академий по владению, пользованию и распоряжению имуществом, предоставив им право на трансформацию инновационных структур в коммерческие общества с управлением со стороны госакадемий капиталом последних через специально создаваемые холдинговые компании.

- Рассмотреть вопрос о целесообразности разделения конкурсного финансирования фундаментальных исследований учреждений государственных академий и высшей школы и устранения на этой основе опасности конфликта интересов при проведении экспертизы поданных заявок.

Председатель Совета директоров институтов РАН **С.М. Алдошин** подробно остановился на требующих решения вопросах, связанных с закреплением прав на созданную в академических учреждениях интеллектуальную собственность.

Не упустить из поля зрения основного движителя науки - ученого, статус которого в нынешнем законодательстве почти не прописан, призвал депутат Госдумы от

КПРФ член-корреспондент РАН **Борис Кашин**:

- Мы должны начать преобразования с рассмотрения вопроса: что они дают конкретному ученому, аспиранту и студенту, иначе результата не будет. Надо существенно поднять статус и престиж профессии учёного, опираясь на опыт развитых стран. Нигде в мире нет такого положения, чтобы крупный ученый в такой степени зависел от администрации. Может ли в России идти речь о независимой экспертизе, когда сотрудник, который выступает в качестве эксперта, находится в полной зависимости от своего начальника?! Вот где поле для коррупции! А ведь во всем мире эта ситуация нормативно урегулирована.

Кроме того, Б. Кашин предложил ряд мер, обеспечивающих открытость расходования средств на науку:

- Надо провести совещание политических партий по проблемам развития науки: люди в стране должны узнать, что предлагают по этому вопросу разные политические силы. Это предложение было поддержано профсоюзами, но наши оппоненты не пошли на эту встречу.

Необходимо также обеспечить открытость и гласность при формировании планов в научно-технической сфере. Государственные органы должны в обязательном порядке учитывать мнение профильных профсоюзов. Нужен общественный контроль над расходованием средств по крупным научным проектам, и, в частности, по программе "Нанотехнологии".

Представитель Профсоюза РАН **Анатолий Миронов** также подал в Комитет по образованию и науке Совета Федерации предложения по совершенствованию правового регулирования научно-технической и инновационной деятельности от имени профсоюза.

В заключение слушаний Хусейн Чеченов уверил, что все предложения участников встречи будут представлены в виде рекомендаций парламентских слушаний органам власти. "Соображения, которые направят в адрес комитета другие члены профессионального сообщества, также будут внимательно рассмотрены и отработаны. Мы открыты для взаимодействия", - заявил сенатор.

**Надежда ВОЛЧКОВА**

## Программный секвестр

Утверждены перечень и объемы финансирования программ фундаментальных исследований Президиума и отделений РАН на 2008 год. По сравнению с прошлым годом количество и номенклатура программ не изменились, а расходы на их реализацию выросли примерно на величину годовой инфляции.

В отличие от программ фундаментальных исследований РАН, расходы практически на все мероприятия целевых программ Президиума РАН впервые за последние годы по сравнению с предыдущим периодом оказались урезаны или остались на прежнем уровне. Так, на организацию экспедиций и содержание научных стационаров будет выделено 60 млн рублей (в 2007 году - 75 млн), на поддержку уникальных научных объектов пойдет 100 млн (2007 год - 150 млн).

Финансирование программы поддержки молодых ученых сократилось на 20 млн рублей. В связи с этим, по словам координатора этой программы академика Валерия Козлова, специальных ставок в институтах РАН для окончивших аспирантуру талантливых ребят из вузов и НИИ в этом году организовано не будет. Средств, выделенных на это направление программы, хватит только для обеспечения "постдокловских" ставок, созданных за два предыдущих года. Кроме того, в рамках данной программы будет примерно вдвое сокращена поддержка академических научно-образовательных центров.

Президиум РАН принял также программу финансирования социальной сферы академии на 2008 год. Общие расходы на обеспечение ведомственных учреждений здравоохранения по сравнению с прошлым годом несколько выросли. Все детские дошкольные учреждения, находящиеся в ведении РАН, а также лицей при Физико-техническом институте им. Иоффе и Академический физико-технологический университет получили "добавки" примерно на величину инфляции. Общая сумма, выделенная на содержание домов ученых, в нынешнем году по сравнению с 2007-м несколько уменьшилась, что отрицательно сказалось на бюджете Московского и Санкт-Петербургского домов ученых.

Сокращение в 2008 году целевых и социальных программ РАН связано с тем, что академии не удалось добиться от Минфина дополнительных средств на увеличение доплат за ученые степени и оплату подготовительных мероприятий по переходу на новую систему финансирования. В следующем году финансовая ситуация в Российской академии наук еще более ухудшится, поскольку из плана финансирования РАН на 2009 и 2010 годы изъяты шесть и шестнадцать млрд рублей соответственно. Эти



средства переданы Минобрнауки для проведения конкурса среди организаций, подведомственных государственным академиям наук.

## Закон о госзакупках пойдет на поправку

Выступая на недавних парламентских слушаниях по вопросам инновационной политики, проходивших в Совете Федерации, заместитель министра образования и науки Юрий Сентюрин рассказал, что министерство подготовило изменения в ФЗ №94 (закон о госзакупках). Предлагаемые коррективы составили целую главу, которая посвящена специфике научно-исследовательской и научно-технической деятельности. Свои поправки Минобрнауки внесло в рабочую группу по совершенствованию закона о госзакупках, созданную в верхней палате парламента. "Поскольку предложения уже оформлены в виде законопроекта, мы решили для ускорения процесса действовать от имени Совета Федерации, не проводя свои инициативы через все установленные инстанции в правительстве", - сообщил Ю. Сентюрин.

В чем состоят предложений министерства? Первое из них связано с расширением требований, которые предъявляются к исполнителям НИОКР. "Мы настаиваем, что речь должна идти не только о цене заказа, но и о способности потенциального исполнителя справиться с задачей в рамках такого сложного вида деятельности, как научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы", - пояснил заместитель министра. Вторая поправка касается времени, выделенного на проведение экспертизы. В Минобрнауки считают, что установленный в действующем законе период - 10 дней - явно недостаточен для сопоставления предложений конкурсантов, поэтому он должен быть увеличен. Следующий заявленный министерством момент связан с

так называемым зонтичным принципом подбора исполнителей. Некоторые проектные работы не могут выполняться силами одной организации, в связи с чем необходимо предусмотреть возможность коллегиального решения проблемы.

Как видим, министерство, представители которого уже не раз заявляли о том, что 94-й закон необходимо доработать в привязке к НИОКР, переходит от слов к делу.

## «Косая» индексация

12 марта опубликованы поправки в Федеральный бюджет, предусматривающие увеличение на 14% фонда оплаты труда организаций бюджетной сферы. На Академию наук и ее региональные отделения действие указанного документа распространяется лишь в части работников здравоохранения (Медцентр РАН), культуры (дома ученых) и образования. Остальным работникам РАН, ранее оплачивавшимся по ЕТС (ИТР, специалисты, управление) Президиум РАН вынужден был провести увеличение фонда оплаты труда из собственных резервов (за счет смещения срока старта третьего этапа пилотного проекта, т.е. за счет ученых).

Однако сотрудники других бюджетных организаций также не выразили восторга от прошедшего повышения зарплат. Опыт сентябрьской прибавки 2007 года подсказал бюджетникам, что и сейчас можно ждать похожего обмана. Заработная плата работников бюджетной сферы, как известно, состоит из тарифной части (оклад, ставка) и надтарифной части (различные надбавки и доплаты, исчисляемые в большинстве случаев в процентах от основного оклада, ставки). С 1 сентября прошлого года ставки и оклады, надбавки и доплаты остались прежними, а к ним добавилась очередная стимулирующая надбавка в размере 15 процентов от оклада. Таким образом, заработная плата работ-



ника возросла, не на 15 процентов, а в значительно меньших размерах - в среднем на 7 процентов.

Беспокойство в ожидании возможного повторения событий заставило профсоюзы работников непромышленной сферы загодя обратиться с заявлениями в адрес Президента, Правительства РФ и лично к куратору национальных проектов Дмитрию Медведеву с просьбой избежать ошибок прошлого. Однако и на этот раз в качестве механизма реализации указанного закона были использованы стимулирующие выплаты. Ассоциация профсоюзов работников непромышленной сферы РФ выразила решительный протест против игнорирования своих требований. В заявлении Ассоциации говорится:

*- Иначе как издевательством над работниками бюджетной сферы и над здравым смыслом эти действия не назовешь. Если отвлечься от процентов и обратиться к конкретным цифрам, то станет очевидным, что эти бюрократические игры разворачиваются вокруг нищенских окладов (ставок). Даже 14-процентная индексация зарплаты недалеко отодвинет большинство работников бюджетных учреждений, как выразился Президент РФ в Послании Федеральному Собранию, от риска попасть в зону бедности и в униженное положение, которое мешает людям эффективно и творчески работать.*

Ассоциация заявила о безусловном неприятии предложенного проекта постановления Правительства РФ и о необходимости разработки механизма реализации закона о поправках в федеральный бюджет на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов, который бы реально обеспечивал индексацию заработной платы работников бюджетных учреждений. Совет Ассоциации заявил о готовности в случае игнорирования исполнительной властью этой позиции призвать членов профсоюзов отстаивать свои права всеми доступными способами, включая массовые акции протеста.

Вопрос о проведении акции Профсоюзом работников РАН будет обсуждаться на очередном заседании Совета профсоюза, назначенном на 9 апреля.

## К ученым прислушались

В Институте экономики РАН 27 февраля, буквально за несколько дней до выборов Президента России, состоялась презентация Программы социально-экономического развития России на 2008-2016 гг., подготовленной коллективом сотрудников Академии наук во главе с членом-корреспондентом РАН, директором ИЭ РАН Р. Гринбергом. Впервые в истории современной российской науки академическими институтами разработана программа, в основе которой лежит интегральная позиция представительных многих отраслей научных знаний. Над ней трудились не только экономисты, но и политологи, социологи, демографы, этнографы и даже физики. Среди трех десятков авторов солидного научного труда восемь академиков и четыре члена-корреспондента РАН.

Основным выводом исследования мэтров отечественной экономики стало утверждение: "есть все основания для пересмотра проводимого в стране социально-экономического курса". В начале доклада авторы отметили, что после 2000 года в экономическую политику России был внесен ряд позитивных изменений: формируются адекватные рыночной экономике институты, обозначаются некоторые элементы промышленной, социальной и региональной политики. Затем, напомнив, что "привилегия и ответственность науки состоит в необходимости избегать как идеологических пристрастий, так и упрощенных выводов, диктуемых пресловутым "здравым смыслом", ученые огласили результаты исследования. Выглядят они неутешительно:

*- Состояние нашей экономики вовсе не так хорошо, как нам говорят. Во-первых, власть оказалась не в состоянии в полной мере воспользоваться выгодами благоприятного изменения конъюнктуры мировых сырьевых рынков. Во-вторых, так и не удалось диверсифицировать экономику и направить ресурсы в высокотехнологические секторы. В-третьих, несмотря на заметный рост, примитивизация*

*структуры экономики продолжается. И, наконец, вяло идет работа по обновлению и развитию инфраструктурных отраслей.*

"При составлении долгосрочного экономического прогноза нельзя опираться только на экономические параметры, - отметил академик **Валерий Макаров**, комментируя доклад. - Необходимо учитывать все стороны человеческой жизни - здравоохранение, образование, уровень юридической защищенности, межэтнических отношений. Все эти сферы находятся в кризисном состоянии, продолжается деградация национального человеческого потенциала".

"В целом можно сказать, что за последние восемь лет не было предпринято активных действий по качественному развитию экономики, - заявил директор Института экономики РАН **Руслан Гринберг**. - Во многом это связано и с отсутствием политической оппозиции..."

"Для развития человеческого капитала требуются повышенные госинвестиции. Госрасходы США на науку в 2005 г. составляли 1,6 % ВВП страны, а в России - 0,36 %; на образование - 5,9 % и 3,5 % соответственно. До США нам пока не дотянуться, а до уровня стран ЕС - можно, - заключил замдиректора Института экономики РАН **Александр Рубинштейн**. - За три года надо увеличить госрасходы на науку, образование и культуру в 1,3-2,1 раза. Для роста доходов всего населения необходимы налоговые реформы: отменить плоскую шкалу подоходного налога, не брать его с доходов ниже прожиточного минимума, ввести налог на продажу дорогих непродовольственных товаров и услуг, увеличить налоги на дорогостоящую недвижимость".

Власти услышали критику. 4 марта глава правительства Виктор Зубков, заместитель председателя Правительства РФ Сергей Нарышкин, министр экономического развития и торговли Эльвира Набиуллина, министр образования и науки Андрей Фурсенко встретились в Академии народного хозяйства с авторитетными учеными-экономистами РАН и руководителями центральных экономических вузов. На встрече обсуждались "меры по диверсификации экономики, привлечению инвестиций в человеческий капитал, сбалансированному региональному развитию, введению налоговых стимулов для перевооружения производства, эффективному развитию малого и среднего предпринимательства". А 11 марта Владимир Путин и Дмитрий Медведев встретились с руководством Госдумы, причем на эту встречу был приглашен и лидер партии "Яблоко" Григорий Явлинский.



## Расклад на пятилетку

На днях Правительство РФ своим распоряжением (от 27 февраля 2008 г. №233-р) утвердило Программу фундаментальных исследований государственных академий наук на 2008-2012 годы. Ее можно найти по ссылке, размещенной на сайте профсоюза.

В семистраничном тексте самой программы излагаются ее цели, система управления, оценка социально-экономической эффективности реализации и принципы финансового обеспечения выполняемых исследований. Более обширные приложения включают планы научной деятельности всех шести госакадемий на пятилетку, ожидаемые результаты, целевые индикаторы эффективности выполнения программы и объемы ассигнований по каждому из направлений фундаментальных исследований.

Руководить исполнением программы будет Координационный совет, в состав которого наряду с руководителями государственных академий войдут представители правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти.

Факт утверждения программы привлек внимание журналистов. Как всегда «отличился» "Коммерсантъ", написавший, что "отныне финансирование будет распределяться между организациями госакадемий в зависимости от установленных программой критериев - доли молодых ученых, способности к привлечению внебюджетных средств, индекса цитирования сотрудников институтов" и так далее. Однако, на самом деле, в тексте программы такого положения не содержится.

## На подходах к третьему этапу

Российская академия наук, наконец, получила из федеральных органов исполнительной власти отзыв на квалификационные характеристики по должностям руководителей и научных работников учреждений и научных центров РАН. Характеристики, отсутствие которых тормозило начало третьего этапа пилотного проекта по совершенствованию оплаты труда ученых академии, вернулись из Министерства здравоохранения и социального развития с отрицательным заключением. Министерство посчитало, что заложенные в них требования являются слишком строгими для сотрудников институтов прикладного профиля.

Поскольку недавно в адрес президента РАН Ю.С. Осипова пришло письмо из Министерства образования и науки, в котором академии предлагается в связи с утверждением ее устава самостоя-

тельно решать вопросы о времени перехода к третьему этапу пилотного проекта и других связанных с ним момента, решено было утвердить квалификационные характеристики своими силами. На последнем мартовском заседании президиума соответствующее постановление было принято.

При его обсуждении председатель Совета профсоюза РАН В.Вдовин указал на то, что требования к должностям главных, ведущих, старший научный сотрудник ужесточаются (ранее требовался только факт опубликования научных трудов за последние 5 лет, а в новом документе определено их количество: не менее 10 - для ГНС, 7 для ВНС, 5 для СНС). При этом характеристики принимаются, по сути, задним числом. При таком подходе возможны жалобы ученых на то, что они в своей работе руководствовались прежними требованиями, а новые им были неизвестны. Вице-президент РАН Александр Некипелов ответил, что поскольку в РАН водится новая система оплаты труда, ссылки на старые правила приниматься не могут.

На этом же заседании Президиума РАН было принято постановление о проведении во втором квартале текущего года внеочередной аттестации научных работников институтов РАН. Этот документ также вызвал много вопросов. Оказалось, что аттестацию должны провести даже те организации, в которых она прошла по старым правилам в последние два года. Отвечая на вопрос В.Вдовина, юристы Президиума РАН сообщили, что сотрудники, работающие на неполной ставки, будут проходить аттестацию на тех же основаниях, что и полностью занятые.

Вице-президент РАН Александр Некипелов сообщил, что после проведения этих мероприятий, а также после приведения нормативной численности учреждений к установленным для третьего этапа пилотного проекта величинам, академия сможет приступить к выполнению этого этапа, и назвал примерную дату его начала - 1 июля.

## Думострой

Комитет по науке и наукоемким технологиям в Государственной Думе пятого созыва, который был образован вместо комитета по образованию и науке предыдущей Думы, возглавил председатель Уральского отделения РАН Валерий Черешнев.

Новый комитет еще не завершил окончательно свое формирование. Сейчас в него входит 13 человек от трех партий: два представителя КПРФ, два - "Справедливой России" и девять "единороссов". Че-



тыре члена комитета являются академиками РАН: председатель Валерий Черешнев, первый заместитель председателя Андрей Кокосин, а также Жорес Алфиров и Михаил Залиханов.

При комитете будут работать несколько общественных структур, которые тоже пока еще формируются. Это Общественный совет по науке, который, как и раньше, будет возглавлять академик РАН Геннадий Месяц, Совет по инновациям и наукоемким технологиям, которым будет руководить член-корреспондент РАН Геннадий Красников. Рассматриваются предложения о создании Совета по нанотехнологиям, Совета по правовым и экономическим вопросам в сфере инноваций, Совета по биотехнологиям. В них войдут ученые, занимающиеся фундаментальной и прикладной наукой, представители вузов, российского делового сообщества, депутаты Госдумы.

Особый научно-экспертный Совет по науке, наукоемким технологиям и инновационному развитию создан также при председателе Госдумы. Ответственным секретарем совета стал А.Кокосин.

## Что осталось за кадром?

25 марта Президент РАН Ю.С. Осипов встретился с Президентом РФ В.В. Путиным. Эта информация, а также фрагмент беседы, в ходе которой президенты обсуждали вопросы оплаты труда и приборного обеспечения академии, размещены на информационном ресурсе Президента РФ (ссылка на него приведена на сайте профсоюза).

Опубликованная стенограмма начала встречи не дает полного представления о ее содержании, а информация, попавшая в СМИ, создает впечатление полного благополучия в Академии, что вызвало много вопросов у сотрудников РАН.

Поэтому председатель Совета ПР РАН В.Ф. Вдовин обратился к Ю.С. Осипову с просьбой рассказать профсоюзу об итогах прошедшей встречи. В этом же письме он пригласил руководство РАН принять участие в апрельском Совете профсоюза.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

**В** феврале Московская региональная организация поздравила с юбилеем председателя профкома Института биологии развития им. Н.С. Кольцова РАН Тамару Васильевну Бульдяеву. Тамара Васильевна бесценно возглавляет профком своего института на протяжении более тридцати лет. Сегодня в ИБР практически все сотрудники являются членами профсоюза, и это во многом определяется авторитетом и деловыми качествами председателя профкома. "Даже молодежь у нас не обходит профсоюз, - говорит Тамара Васильевна. - Вступают, потому что хотят быть полноправными членами коллектива. Помогаем им во всем, и не только им: к нам в профком все сотрудники идут со своими проблемами. Конечно, общественная жизнь в институте сегодня не кипит, как раньше, но пытаемся не дать порваться последним ниточкам, которые связывают людей в коллектив".

У профкома выстроены рабочие партнерские отношения с дирекцией, отделами кадров, охраны труда, бухгалтерией. "Вопросы жизни института обсуждаются с профсоюзом и не решаются без нашего участия, - отвечая на вопрос "НС", рассказала Тамара Васильевна. - Мне даже странно, когда наши председатели профкомов жалуются, что находятся в конфликте с администрацией. Руководство ИБР всегда открыто для взаимодействия, Социальные вопросы, сокращение, выдача материальной помощи, зарплатные дела - все согласуется с профсоюзом. Если бы со мной не считались и отношения не строились бы на уважении и доверии, я, наверное, не стала бы заниматься этой работой".

Научные интересы Т.В. Бульдяевой были связаны с биохимическим анализом опухолевых клеток. В последние годы она занимается научно-организационной работой, и конечно, много времени уделяет профсоюзной деятельности, руководить которой ей помогает профактив - добросовестный, трудолюбивый, контактный.

Желаем Тамаре Васильевне, одному из самых энергичных и успешных профсоюзных лидеров МРО, здоровья, творческой активности, личного счастья!

**Поздравляем  
с юбилеем!**



**Главный ботанический сад РАН им. Н.В. Цицина  
приглашает садоводов любителей  
приобрести в питомнике ГБС  
элитный районированный посадочный материал**

*ГБС реализует:*

- Декоративные растения
- Деревья
  - Древесные растения
- Хвойные растения
  - Растения в контейнерах
- Декоративные травянистые многолетники

Адрес питомника ГБС: Ботаническая ул., 31, Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН.

Проезд: м. "Владыкино", последний вагон из центра, далее троллейбус - 73, автобусы - 24, 85; м. "ВВЦ", далее троллейбусы - 9, 36, 37, автобус 803 до остановки гостиница "Останкино".

Тел./факс: 618-06-49, 619-53-58. E-Mail: info@gbsad.ru

В предыдущем номере "Научного сообщества" сообщалось о письме А.В. Капорского и других кандидату в Президенты РФ Д.А. Медведеву, которое было доставлено в его общественную приемную 9 февраля 2008 года. В приемной сказали, что у кандидата сейчас нет времени, и ответ будет уже после выборов. Понимая, сколько новых хлопот появился у вновь избранного Президента, мы (А.А. Рухадзе, А.А. Самохин, В.П. Макаров) решили на всякий случай еще раз напомнить Дмитрию Анатольевичу о беспокоящих нас (и не только нас) вопросах в следующем обращении:

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Во время нынешней предвыборной кампании из Ваших уст прозвучали заявления о недопустимости правового нигилизма, о защите частной собственности, о необходимости борьбы с коррупцией и множество других обнадеживающих слов.

В связи с этим нам представляется необходимым обратить Ваше внимание на серьезную проблему, решение которой недопустимо затягивается. Речь идет о фактическом ограблении дореформенных вкладчиков Сбербанка, которое было осуществлено, в частности, посредством злостного многолетнего нарушения государственными структурами Закона "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР" от 24 октября 1991 г. и Постановления Конституционного Суда РФ от 31 мая 1993 г.

В статьях 1 и 2 Закона об индексации было указано, что целью индексации является поддержание покупательной способности денежных доходов и сбережений граждан и что индексации подлежат вклады граждан в Сбербанке РСФСР, государственные пенсии, стипендии, социальные пособия и оплата труда работников предприятий, кроме тех, которые самостоятельно определяют цены на производимые товары и оказываемые услуги.

Многие граждане, ограбленные посредством злостного неисполнения Закона об индексации, обращались в судебные инстанции и сталкивались с правовым беспределом там, где они надеялись добиться соблюдения законности и справедливости. Суды общей юрисдикции от-

# В ОЖИДАНИИ ОТВЕТОВ ОТ ИЗБРАННОГО ПРЕЗИДЕНТА

казывали вкладчикам Сбербанка в защите их нарушенных законных прав, игнорируя указанное Постановление Конституционного Суда РФ, в котором, в частности, признано, что Закон об индексации соответствует Конституции РФ и что несоблюдение порядка введения в действие и неприменение всех требований, предусмотренных статьями 1 и 2 Закона об индексации, нарушают основные права граждан, закрепленные в Конституции РФ.

Подчеркнем, что длительное неисполнение Закона об индексации привело к ограблению не только вкладчиков Сбербанка, но и практически всех пенсионеров, студентов и работников бюджетной сферы, а минимальный размер оплаты труда оказался меньше прожиточного минимума.

Очередным актом этой позорной для нашей страны истории явилась "тихая" отмена Закона об индексации в нашумевшем и печально известном по совокупности других причин так называемом законе "о монетизации льгот".

Результат такого "правового нигилизма" и беспредела на различных уровнях и ветвях власти можно продемонстрировать на примерах "эволюции" двух сберегательных вкладов, которая происходила без всякого участия вкладчиков. Один из этих вкладов - Четыре тысячи рублей (4000 руб.) в 1982 г. - превратился в конце 2007 г. в Двести пятьдесят четыре рубля семьдесят шесть коп (254 руб.76 коп.). Другой - Одна тысяча рублей (1000 руб.) в 1990 г. - в конце 2007 г. достиг величины Шестьдесят два рубля восемьдесят шесть коп. (62 руб.86 коп.). Напомним, что среднемесячная начисленная зарплата в 1990 году превышала 300 руб.

Незаконное изъятие всех этих денег, которые десятки миллионов граждан откладывали на свои различные нужды, в том числе и в свой личный "пенсионный фонд", подорвало доверие народа и к "реформаторам", и вообще к государственным структурам

Денежные средства, незаконно изъятые у вкладчиков Сбербанка, пенсионеров и других бюджетников, фактически были направлены на выращивание различных олигархов, на создание и развитие откровенно криминальных и коррумпированных структур, с которыми ведется многолетняя вялотекущая и малорезультативная борьба.

Предлагаемая сейчас государством "предварительная компенсация" составляет всего несколько процентов от той суммы, которая должна была бы достаться вкладчикам при надлежащем исполнении Закона об индексации за все время его действия. Доверие народа к властным структурам остается подорванным.

Мы надеемся узнать Ваше мнение, как возможного гаранта Конституции, по этой проблеме. Просим не присылать нам отписки из Минфина или Сбербанка, игнорирующие Постановление Конституционного Суда РФ от 31 мая 1993 г., которое сохраняет свою силу и для действующей Конституции РФ.

В электронном виде это письмо было отправлено 19 февраля 2008 г. по адресу [centrpr@edinros.ru](mailto:centrpr@edinros.ru) в Общественную приемную кандидата и через неделю продублировано непосредственной доставкой в приемную бумажного варианта письма. Российские СМИ сообщили, что ни одно из предвыборных обращений граждан к Д.А. Медведеву не останется без ответа.

Уважаемый Анатолий Вячеславович!

Председатель Совета Федерации С.М. Миронов поручил мне ответить на Ваше письмо. Вы и Ваши товарищи совершенно правильно ставите вопрос о необходимости решения, наконец, проблемы возмещения в полном объеме сбережений вкладчикам Сбербанка.

Принципиальная позиция С.М. Миронова и возглавляемой им партии "Справедливая Россия: Родина, Пенсионеры, Жизнь" заключается в том, что государство не должно самоустраиваться от защиты прав и законных интересов граждан, пострадавших от действий мошенников, а также от экономических потрясений - вкладчиков коммерческих банков, пайщиков различных финансовых пирамид, в том числе и в первую очередь, миллионов вкладчиков Сбербанка. Условия для таких потерь граждан в значительной степени были созданы в результате неправильных действий и решений государства.

С 1995 года и до настоящего времени Правительство так и не выработало механизм, позволяющий реализовать закон от 10.05.1995 о восстановлении и защите сбережений граждан. Согласно расчетам Минфина России, для его выполнения требуется 10,9 трлн. руб. Между тем, вся сумма наличных денег, выпущенных в обращение в Российской Федерации, составляет 3,5 трлн. руб. Компенсация вкладов за счет эмиссии денег привела бы к новому обесценению рубля и развалила бы экономику России без пользы для вкладчиков, которые опять пострадали бы, на сей раз от обесценивания выплаченных им компенсаций.

В связи с этим партия "Справедливая Россия" подготовила целый ряд конкретных предложений, предусматривающих компенсацию вкладов в разных формах, чтобы не вызвать гиперинфляции и кризиса финансовой системы - как в денежной, так и в имущественной форме, а также путем выпуска государственных обязательств и зачета при различных платежах. Для реализации этих и других мер, направленных на защиту прав и интересов граждан, партия готовит к внесению в Государственную Думу 130 первоочередных законопроектов, в том числе и с учетом Вашего обращения.

С уважением,

Помощник Председателя Совета Федерации И.И. Харланов

Посмотрим, так ли это будет в действительности, и каковы будут ответы на обозначенные выше вопросы.

Подобные вопросы адресовались не только главному кандидату в Президенты РФ, но и другим политическим деятелям. На письменное обращение А.В. Капорского и других граждан к С.М. Миронову, переданное 15 февраля 2008 г. в общественную приемную партии "Справедливая Россия", из секретариата Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ был получен ответ (№ 1-25/845 от 29 февраля 2008 г.), опубликованные на этой странице.

Этот ответ производит несколько более благоприятное впечатление, чем упоминавшиеся ранее в "НС" штампованные отписки из Минфина и Сбербанка, однако по существу дела это мало что меняет. В связи с этим стоит отметить, что, по сообщениям СМИ (рейтинг журнала Forbes), Россия стала второй в мире по числу миллиардеров: в списке богатей-

ших людей планеты фигурируют 87 россиян. В прошлом году их было 53. "Стоимость" только этой верхушки составляет не один триллион рублей, а ведь кроме них есть еще никак не меньшее число "дорогостоящих" персонажей рангом по ниже!

Очевидно, что условия для возникновения всех этих "богатств", как и для "потерь" у миллионов других граждан - бюджетников, пенсионеров, вкладчиков Сбербанка - "в значительной степени были созданы в результате неправильных действий и решений государства". Очень жаль, что это обстоятельство, существенное для правильного понимания и реализации адекватного решения рассматриваемой проблемы, не упоминается должным образом в ответе помощника Председателя Совета Федерации И.И. Харланова. Подобные умолчания способствуют поддержанию мифов о том, что доходы большинства бюджетников и пенсионеров скукожились просто по недоразумению, причем сбер-

банковские вклады вообще бесследно "сгорели", а новые "богатства" возникли "из воздуха".

Вопросы о том, что было и что стало, возникают постоянно в различных контекстах, как это видно, например, из приведенных ниже фрагментов диалога между Г.А. Зюгановым и В.В. Путиным, воспроизведенных по материалам стенографического отчета о встрече с руководством Государственной Думы с лидерами фракций 11 марта 2008 года.

**Г.А. Зюганов:**

- Владимир Владимирович, еще один пример. Вы иногда критикуете нас за популизм. Средняя пенсия в советской стране была 90 рублей, по нынешнему курсу это 9000 рублей. Сейчас средняя пенсия 3500, до четырех не дотягивает. Но тогда еще из общественных фондов каждый гражданин и работающие пенсионеры получали 250 рублей в месяц (это плюс 25 тысяч рублей). Итого в сумме получается, 9 и 25, 34 тысячи доходов в месяц на человека. За это оплачивали по дешевке квартиру и многое другое. Мне представляется, что пенсионеры требуют поддержки, и самой энергичной поддержки. Это касается и бюджетников. Сегодня учителя и врачи продолжают бедствовать, и мы можем здесь решить многие проблемы".

**В.В. Путин:**

- Теперь по поводу пенсий. Вы знаете, и я уже об этом сегодня говорил, считаю это одной из самых важных задач на ближайшее время - совершенствование пенсионной системы. Правда, 90 рублей, которые получали в советское время, все-таки не соответствовали 400 долларам, как сегодняшние даже небольшие доходы российских пенсионеров. Это было значительно ниже, где-то 120-150 долларов, если в пересчете на доллары, да и на 90 рублей ни фига было не купить, извините. Мы же тоже знаем это. Но это, конечно, не значит, что не нужно думать о совершенствовании. Наоборот, и я уже об этом сказал, коэффициент замещения нужно не только удержать, а постараться повысить.

Мнения, как говорится, разделились, причем уже давно и не только между участниками этой дискуссии. В такой ситуа-

ции важную роль могла бы сыграть активная и научно обоснованная позиция по всем подобным вопросам со стороны РАН как научного и экспертного сообщества. Если бы РАН действовала надлежащим образом, то президенту РАН Ю.С. Осипову не пришлось бы, наверное, в своем интервью В. Губареву ("Наука и жизнь" №9, 2007) жаловаться на то, что "и уже целому поколению вообще непонятно, для чего мы существуем, оно не знает ничего об Академии, не понимает ее роли в стране".

Профсоюз работников РАН тоже далеко не полностью использовал свои потенциальные возможности для решения этой проблемы. Открытое письмо Президенту РФ В.В. Путину от имени МРО ПР РАН по поводу пресловутого закона 122-ФЗ ("монетизация льгот") было напечатано в "НС" №1 и газете "Старая гвардия" № 8 за 2005 г., но так и не было надлежащим образом отправлено адресату, что практически исключило возможность получения какого-либо ответа.

Требование о компенсации потерь от неисполнения законов ни разу не прозвучало в выступлениях Председателей Совета ПР РАН на Общем собрании РАН, хотя это требование было обозначено в ряде профсоюзных документов, в том числе - в материалах III Съезда ПР РАН. Такое "прогибание" фактически демонстрирует слабость профсоюза и настраивает власть имущих на дальнейшее наступление в том же направлении.

Очередное такое наступление, ущемляющее интересы РАН, случилось сейчас в отношении ряда ее работников, оплачиваемых по схеме ЕТС и фактически лишенных правительством предусмотренного с 1 февраля для бюджетников увеличения зарплаты на 14%. В нынешних условиях вряд ли можно надеяться на самопроизвольное прекращение подобных ущемлений. Для их предотвращения требуется более решительная и действенная позиция, чем это представлено в статье В.Ф. Вдовина "История одного ограбления", представленной на профсоюзной страничке академического сайта и практически во всей профсоюзной "генеральной линии".

**Александр САМОХИН**

## Как настроить инструмент?

Глобальный профсоюз UNI, объединяющий 16 млн. человек в 140 странах мира, в марте проводил семинар для сотрудников своих членских организаций, работающих с информацией. От академического профсоюза в нем принял участие Николай Андриюшов, сотрудник газеты "Научное сообщество", которому по окончании учебы был выдан сертификат об успешном ее прохождении. Поскольку информационная деятельность - обязательная часть работы каждого профкома, мы попросили Н. Андриюшова рассказать о новых веяниях и достижениях в этой области, привезенных с учебы.

Семинар назывался "Информация - инструмент организационного развития" и в основном был посвящен тому, как с помощью пиар-работы привлекать в профсоюз новых членов и добиваться успеха во взаимодействии с работодателем. С одной стороны, мы все прекрасно понимаем, что имидж организации зависит от того, насколько гласно и открыто она ведет свою деятельность. Знаем и используем различные инструменты для обеспечения взаимодействия с общественностью: газета, сайт, листовки, плакаты. Однако всегда интересны подходы к решению конкретных задач. Поэтому очень полезно было обменяться опытом с коллегами, познакомиться с архивами Учебного центра Московского областного объединения организаций профсоюзов, где проходил семинар.

Надо сказать, Московская региональная организация ПР РАН на общем фоне выглядела очень неплохо. Наши

плакаты, буклеты, номера "Научного сообщества" вызвали огромный интерес у организаторов семинара и коллег по информработе. Такой красочной и разнообразной пиар-продукции ни у кого не было.

Какие сведения мне показались особенно важными и полезными? На семинаре много говорилось о необходимости для любого профсоюза быть заметным, а для этого постоянно взаимодействовать с максимально большим числом средств массовой информации.

Рассказывалось и о том, как организовывать информационную поддержку протестных кампаний профсоюза. Эти задачи в крупных профсоюзах решают пресс-службы (информотделы). Правда, коллеги, занимающиеся информационным обслуживанием профсоюзов, деятельность своих пресс-служб оценивали весьма критически. Средств в них вкладывается мало, руководители профсоюзов не всегда понимают важность профессионального подхода к информационно-коммуникационной составляющей деятельности организации. Так что даже богатые профсоюзы не могут похвастаться успехами на этом поприще. Во многом из-за этого профсоюз как общественный институт не пользуется должным доверием и авторитетом.





**С**овременный информационно-библиотечный центр открылся в Черноголовском научном центре РАН. Всего восемь месяцев назад это была старенькая библиотека. Она занимала третий этаж Корпуса общего назначения (КОН) Института проблем химической физики РАН и требовала серьезного ремонта. Теперь этаж разделен на функциональные зоны. Это библиотечный абонемент с суперсовременными компактными стеллажами, на которых размещены самые популярные в академической среде книги, читальный зал с 12 компьютерами и доступом к информационным ресурсам Библиотеки естественных наук РАН (БЕН РАН), а также конференц-зал для проведения совещаний, семинаров и круглых столов, оборудованный по последнему слову техники, с отдельной комнатой для переводчиков-синхронистов.

В разных частях конференц-зала расположены несколько видеокамер и звуковые колонки, каждое место оборудовано микрофоном, напротив удобных кресел - семь больших экранов. Мощные каналы связи с Москвой позволяют проводить качественные телемосты и видеоконференции с любой точкой мира. Теперь черноголовские профессора при наличии технических возможностей в московских вузах смогут забыть о пробках и читать лекции на кафедрах, не выезжая из своего городка.

Архивная часть библиотеки переместилась на первый этаж здания и тоже оснащена новыми стеллажами. Малоиспользуемая литература теперь находится в другом здании, неподалеку. В четырех филиалах библиотеки Научного центра, расположенных в институтах Черноголовки, будет установлено еще по 10 компью-



Николай АНДРОШОВ

теров, с которых ученые получают бесплатный доступ к ресурсам БЕН РАН. Реставрация библиотеки и создание нового информационно-библиотечного центра стали возможными благодаря финансовой поддержке Института проблем химической физики РАН и других академических учреждений Черноголовки.

В течение ближайшего месяца в городе будет открыто здание бизнес-инкубатора с тремя залами, которые по технической оснащенности даже превзойдут конференц-зал в КОН. Современные Grid-технологии, которые использовались при создании этого информационного центра, позволят сосредоточивать, обрабатывать, синхронизировать и защищать огромные пласты информации, удаленно управлять сложнейшими научными экспериментами, проводить видеоконференции.

**Елена МОРГУНОВА**



Департамент научно-технической и инновационной политики Минобрнауки России в рамках своей компетенции рассмотрел открытое письмо Московской региональной организации профсоюза работников Российской академии наук, поступившее на имя Министра образования и науки Российской Федерации, и сообщает.

Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу заложили основу и позволили выйти на положительную динамику бюджетного финансирования. Анализ текущего состояния показывает, что с 2003 года наблюдается положительная динамика бюджетного финансирования науки. Существенно выросла финансовая поддержка исследований и разработок через контрактные, программные, конкурсные механизмы.

Ассигнования на научные исследования и разработки гражданского назначения за счет средств федерального бюджета в 2006 г. составили 76,6 млрд. рублей против 58,3 млрд. рублей в 2005 году, а в 2007 г. - 99,7 млрд. рублей, что более чем на треть превышает уровень 2006 года.

Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 198-ФЗ "О Федеральном бюджете на 2008 год и на период до 2010 года" расходы на науку гражданского назначения определены в следующих объемах: 2008 год - 119,3 млрд. рублей, 2009 год - 139,8 млрд. рублей и на 2010 год - 173,7 млрд. рублей, что больше уровня 2007 года соответственно в 1,2 раза, в 1,4 раза и в 1,7 раза.

В соответствии с Федеральным законом от 4 декабря 2006 г. № 202-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" в целях обеспечения стабильности финансирования фундаментальных научных исследований Правительством Россий-

## О РАССМОТРЕНИИ ОТКРЫТОГО ПИСЬМА НА № МОН-873 ОТ 25 ЯНВАРЯ 2008 Г.

ской Федерации принимается программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на срок не менее чем пять лет.

Правительством Российской Федерации с целью решения вопросов, касающихся мер по повышению эффективности государственных расходов на фундаментальную науку, преодоления опасных тенденций старения кадрового потенциала академической науки, создания условий для притока в науку талантливой молодежи, принято постановление Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2006 г. № 236 "О реализации в 2006-2008 годах пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук" (далее - пилотный проект), в связи с чем введены новые должностные оклады научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров РАН.

Благодаря пилотному проекту произошло определенное улучшение материального положения персонала РАН, занятого исследованиями и разработками. Уровень оплаты их труда превышает средний уровень оплаты труда научных работников высших учебных заведений. Так, в 2007 году средняя заработная плата сотрудников РАН составляла 20000 рублей, при этом в целом по экономике она составила 10714,4 рубля.

Указанным постановлением также предусмотрено поэтапное в течение 2006-2008 годов повышение зарплат-

ной платы научных работников и руководителей научных учреждений РАН в среднем до 30 тысяч рублей, а также меры поддержки и стимулирования ученых в целях повышения результативности выполняемых ими научных исследований.

Таким образом, материальное и социально-экономическое положение сотрудников РАН значительно отличается в положительную сторону как от других государственных академий наук, так и вузовского сектора науки.

Одновременно департамент сообщает, что в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" (далее - Закон о науке) Российская академия наук является некоммерческой организацией, которая наделена правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения передаваемым ей имуществом, находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом указанной академии, в том числе правом на создание, реорганизацию, ликвидацию подведомственных организаций (включая организации научного обслуживания и организации социальной сферы), закрепление за подведомственными организациями федерального имущества, а также правом на утверждение уставов подведомственных организаций и назначение руководителей подведомственных организаций.

Согласно уставу РАН является самоуправляемой организацией, которая проводит фундаментальные и приклад-

## Комментарий автора открытого письма В.П. Калинушкина

Ответ из Минобрнауки на мое открытое письмо министру Андрею Фурсенко не вызывает ничего, кроме удивления. В своем письме я говорил о том, что, хотя финансирование науки в последние годы увеличилось, но недостаточным, и уж тем более, огромным его не назовешь. Недоумевал я и по поводу того, как представители министерства могут говорить, что в

науку сегодня идут такие деньги, что их невозможно эффективно использовать.

В ответе Минобрнауки в который раз повторяются данные об увеличении финансирования науки. Более того, приводятся цифры этого финансирования, звучавшие в моем обращении. В общем, на пяти страницах ответа излагаются тривиальные вещи,

во многом повторяющие написанное мною, и нет ни одного ответа по сути. Приходится с горечью констатировать, что письмо министерства - это формальная отписка! Пародируя чинные пороки эпохи застоя, Аркадий Райкин называл такой стиль: "Запустить "дурочку".

Мое предложение министерству заняться конкретными вопросами по ликвидации бюрократических препон, мешающих ученым работать, тоже не было услышано. В письме приводится лишь данные о том, какие



ные научные исследования по важнейшим проблемам естественных, технических, гуманитарных и общественных наук и принимает участие в координации фундаментальных научных исследований, выполняемых за счет средств федерального бюджета научными организациями и образовательными учреждениями высшего профессионального образования.

Кроме того, в соответствии с указанным Законом о науке в пределах полученного финансирования РАН самостоятельно определяет численность работников и систему оплаты труда в государственной академии наук и подведомственных ей организациях для всех категорий работников, а также основные направления расходования полученных средств.

В настоящее время для реализации части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации Минобрнауки России разработан и внесён в Правительство Российской Федерации законопроект "О передаче технологий", который урегулирует конкурсную и бесконкурсную процедуры передачи частным лицам прав на технологии, принадлежащие Российской Федерации и субъектам Российской Федерации, а также вопросы, связанные с передачей технологий гражданского назначения за рубеж, и, в конечном итоге, будет способствовать развитию национальной инновационной сферы.

По поводу публикаций в престижных научных журналах департамент доводит до сведения, что ООО "Научная электронная библиотека" в рамках государственного контракта разработана система статистического анализа российской науки на основе данных российского индекса цитирования, которая создает основу для развития мощного аналитического инструментария, позволяющего не только получать количественные данные о научной продуктивности отдельных учёных, организаций, регионов и т.д., но и проводить самые разнообразные наукометрические исследования.

**Заместитель директора  
Департамента А.В. НАУМОВ**

законы были приняты за последнее время. Согласен, что-то, конечно, принимается, но ведется эта работа очень медленно. При том условии, что большинство Госдуме голосует за все законопроекты, внесенные правительством, формировать законодательную базу, реально способствующую развитию науки и инноваций, можно было бы значительно эффективней.

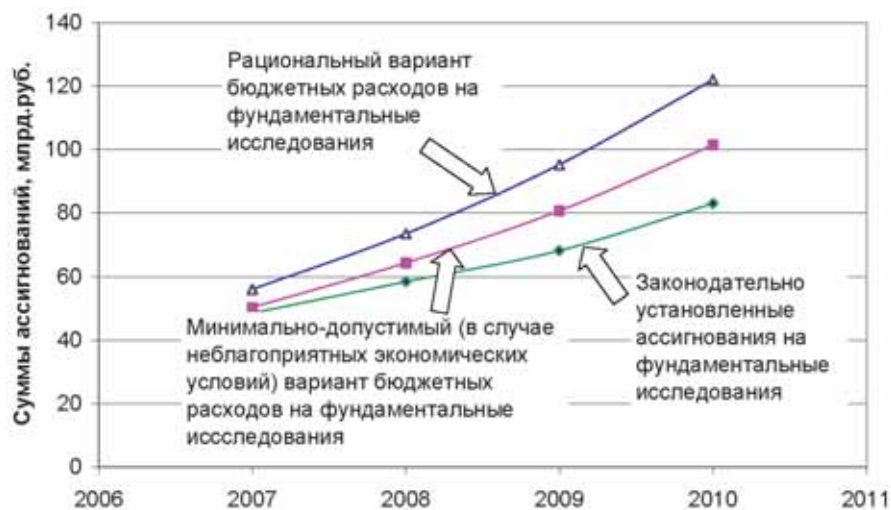
В заключение мне хочется посоветовать чиновникам из Минобрнауки: "Если нечего сказать по существу, лучше не говорите ничего!"

## Развитие фундаментальных исследований отнесено руководством страны к числу стратегических национальных приоритетов Российской Федерации

млрд руб.	2007	2008	2009	2010
Ассигнования на фундаментальные исследования по закону о бюджете	48,5	58,4	68,2	83
Стратегия развития науки и инноваций: минимально-допустимый вариант расходов на фундаментальные исследования	50,3	64,3	80,7	101,5
Стратегия развития науки и инноваций: рациональный вариант расходов на фундаментальные исследования	56	73,5	95,3	122

Вывод: Нарастает дисбаланс между расходами, предусмотренными Стратегией развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года, и устанавливаемыми федеральными законами.

## Нарастание дисбаланса между Стратегией и законом в ассигнованиях на фундаментальные исследования



Подготовил **Анатолий МИРОНОВ**

## Глубокоуважаемые коллеги!

Учитывая актуальность получения информации от сотрудников всех статусов институтов РАН об их мнениях по поводу критериев оценки значимости научных результатов, отсутствующих во внедренной в приказном порядке Минобрнауки системе ПРНД (вызвавшей обоснованную критику расширенного Бюро директоров институтов РАН), а также важность выявления мнений о путях повышения финансирования РАН, призываем вас приложить максимум возможных усилий для успешного завершения инициированного Профсоюзом РАН опроса по этим проблемам, в крайнем случае, к концу марта текущего года.

Представление результатов нашего опроса запланировано к майскому Общему собранию РАН, поэтому весь апрель уйдет на обработку и анализ ваших ответов. В связи с этим для ориентировочного расчета объема работ просим вас сообщить по адресу [dument@front.ru](mailto:dument@front.ru), скольким сотрудникам вашего института вам удалось раздать анкеты.

Поскольку опрос через Профкомы проводится впервые, мы бы также хотели узнать, какие трудности возникали у ваших коллег при ответах на ряд непростых вопросов, продиктованных сложностью самих проблем, которых они касались.

Ждем ваших оперативных ответов!

**Виноградова И.В., председатель исполкома  
Московской региональной организации Профсоюза РАН**

### Команда диаманта

На 40-м километре Калужского шоссе в Троицке расположились несколько зданий. Летом они утопают в зелени яблоневых и вишневых деревьев, зимой - уютно припорошены снегом. Здесь находится территория Института физики высоких давлений Российской академии наук (ИФВД РАН), носящего имя основателя и первого директора института - академика Леонида Федоровича Верещагина.

В рамках газетной статьи невозможно подробно проследить историю создания и становления института, перечислить все его достижения и успехи. Большое видится на расстоянии, поэтому более подробно я остановлюсь на раннем доперестроечном этапе жизни института, коснувшись, конечно, и дел нынешних.

История создания ИФВД РАН уходит корнями в 1939 год, когда в составе Института органической химии АН СССР по инициативе академика Н.Д. Зелинского была организована Лаборатория сверхвысоких давлений, руководить которой был приглашен из Украинского физико-технического института Л.Ф. Верещагин. В 1954 году эта лаборатория была преобразована в самостоятельную Лабораторию физики сверхвысоких давлений АН СССР. В тяжелые военные и послевоенные годы коллектив лаборатории работал на нужды обороны и промышленности. Так, здесь была успешно решена задача упрочнения орудийных стволов с использованием высоких давлений, а также разработан способ получения под давлением взрывчатых веществ повышенной мощности.

В 1948 г. перед лабораторией была поставлена новая проблема - разработать технологию получения тефлона. Эта задача была успешно решена в короткие сро-

# НЕ АЛМАЗОМ ЕДИНЫМ...

## К юбилею Института физики высоких давлений имени Л.Ф. Верещагина РАН

**В мае 2008 года исполняется 50 лет Институту физики высоких давлений имени Л.Ф. Верещагина Российской Академии наук. Об истории института, о том, с какими успехами и достижениями коллектив института встречает юбилей, рассказывает председатель профкома института, заведующего лабораторией кандидата физико-математических наук Александр Александрович Антанович.**

ки, а технология полимеризации тефлона с использованием высоких давлений была внедрена в промышленность. За эти достижения группа сотрудников лаборатории была награждена правительственными наградами, а за создание гидравлического компрессора сверхвысокого давления Л.Ф. Верещагину была присуждена Сталинская премия 1951 года.

Особое внимание уделялось в Лаборатории физики сверхвысоких давлений созданию аппаратуры высокого давления для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований. Ее сотрудники разрабатывали и изготавливали гидравлические и газовые компрессоры, прессовые установки различной мощности, сосуды и камеры высокого давления, различные узлы и детали, необходимые для проведения работ под давлением: вентили высокого давления, уплотнения, электровводы, оптические окна и др. Наряду с разработкой аппаратуры

высокого давления создавались и совершенствовались методы экспериментального исследования свойств веществ при высоких давлениях.

Постепенно Лаборатория сверхвысоких давлений начала устанавливать международные связи с аналогичными зарубежными структурами. Росла оснащенность уникальными установками высокого давления, формировался высокопрофессиональный коллектив научных и инженерно-технических сотрудников, с каждым годом увеличивалось количество направлений исследования, росла результативность работ, степень их внедрения в промышленность. Все это предопределило необходимость реорганизации лаборатории в самостоятельный академический институт. В итоге 23 мая 1958 года Президиум Академии наук СССР по предложению академика Л.А. Арцимовича и при поддержке президента Академии Н.А. Несмеянова принимает решение о создании на базе Лаборатории физики сверхвысоких давлений АН СССР Института физики высоких давлений АН СССР (ИФВД АН СССР). Директором института был назначен доктор физико-математических наук, профессор Л.Ф. Верещагин.

Существует не подтвержденное документально мнение, что одной из основных причин создания ИФВД, явилась необходимость решить проблему синтеза алмазов. В 1955 году в печати появились сообщения, что шведская лаборатория компании АСЕА и независимо от нее лаборатория американской компании Джeneral Электрик смогли синтезировать искусственные алмазы. Если в Швеции патент не был получен и производство синтетических алмазов не было налажено, то американцы свое изобретение запатентовали и уже в 1957 году начали промышленное производство синтетических алмазов. Кроме того, в том же году в



«Большой пресс» - гордость ИФВД РАН



Л.Ф. Верещагин

той же американской лаборатории был изобретен способ синтеза алмазоподобного кубического нитрида бора - второго вещества по твердости после алмаза.

В сентябре 1958 года Президиум АН СССР поручает институту решение проблемы "Синтез сверхтвердых материалов" и назначает Л.Ф. Верещагина ее руководителем. Задача была решена институтом в кратчайшие сроки - всего за полтора года. Весной 1959 года был синтезирован кубический нитрид бора - боразон, а следующей весной - алмаз. Синтез алмаза и боразона был осуществлен в специально разработанной новой камере высокого давления "чечевица", опубликование конструкции которой было запрещено по соображениям секретности.

Синтез алмаза и боразона в ИФВД АН СССР положил начало созданию новой отрасли промышленности. Уже осенью 1960 года началось внедрение этой разработки на различных предприятиях страны. Созданные в институте установки были направлены в киевское Центральное конструкторско-технологическое бюро по твердым сплавам и инструментам, преобразованное впоследствии в Институт сверхтвердых материалов АН УССР. Туда же командировали сотрудников

ИФВД для монтажа оборудования и обучения персонала. Уже через год после начала этих работ промышленное производство искусственных алмазов было налажено.

Разработанные в ИФВД методы синтеза алмаза и боразона при участии сотрудников института были внедрены также на ленинградском абразивном заводе "Ильич". Вскоре производство синтетических алмазов и алмазного инструмента были налажены в Александрове, Полтаве, Веневе, Томилине, Лермонтове, Ереване, Львове, республиках Средней Азии. В



А.А. Абрикосов

конце 1963 года за выдающиеся заслуги в создании промышленного производства искусственных алмазов директору ИФВД АН СССР Л.Ф. Верещагину и директору Украинского института сверхтвердых материалов В.П. Бакулю были присвоены звания Героев Социалистического труда, а сами институты были награждены орденами Трудового Красного Знамени. Наградили орденами и медалями и многих сотрудников обоих институтов.

Алмазная тематика или, более точно, создание и применение сверхтвердых материалов еще долгие годы было одним из основных направлений деятельности института, и в ходе этих работ были получены выдающиеся результаты. Наиболее яркие из них: синтез и внедрение в произ-

водство поликристаллических алмазов типа "баллас" и "карбонадо", имеющих природные аналоги; создание и внедрение поликристаллических материалов из кубического нитрида бора; разработка композиционных сверхтвердых материалов на основе алмаза и кубического нитрида бора; работы по применению высоких давлений при изготовлении алмазного бурового и камнеобрабатывающего инструмента и другие.

### Смонтировали мантию

Но не алмазом единым жил институт. Развивались фундаментальные исследования в различных областях физики твердого тела и прикладные работы по применению высоких давлений в промышленности, совершенствовалась экспериментальная база и аппаратура высокого давления, расширялся набор методик исследования поведения веществ в условиях высоких давлений. Выдающиеся результаты получались на стыке наук.

В 1961 году аспирант геологического факультета МГУ С.М. Стишов, прикомандированный к институту по просьбе академика А.П. Виноградова, и молодая сотрудница института С.В. Попова, изучая поведение кремнезема (кварца) в условиях высоких давлений и температур, открыли новую модификацию кремнезема. Этот минерал имел другую кристалличе-



С.М. Стишов

скую структуру и плотность, в полтора раза превышающую плотность исходного материала. Вскоре группа американских геологов, исследуя состав пород Аризонского кратера, возникшего в результате падения метеорита, обнаружила природный аналог полученной в институте плотной модификации кремнезема, которая по их предложению получила название "стишовит". Открытие плотной фазы кремнезема получило всемирную известность, и, в частности, позволило построить непротиворечивую модель состава и строения мантии Земли. Эта работа положила начало блистательной научной карьеры нынешнего директора ИФВД РАН Сергея Михайловича Стишова.

Проводились в институте и работы по изучению влияния высокого давления на электронные свойства металлов, выращиванию монокристаллов под давлением, исследованию фазовых переходов (изменение кристаллической структуры) под давлением в элементарных веществах и соединениях. Развивались рентгеноструктурные, ультразвуковые, оптические и низкотемпературные исследования при

высоких давлениях, в том числе - при низких температурах и в сильных магнитных полях.

Созданные в ИФВД РАН гидравлические и газовые компрессоры, рассчитанные на давление до 10000 атмосфер, позволили выполнить цикл работ по гидро- и газо-экструзии - новой области обработки металлов давлением, позволяющей увеличить прочность, пластичность и циклическую стойкость материалов, а также изготавливать из них изделия различного профиля. Результаты этих работ были внедрены на ряде предприятий, в том числе для производства ответственных деталей тракторов гусеничных машин.

### Троицкий тороид

В Москве институт ютился сначала в небольшом здании на Ленинском проспекте, затем расширился в корпус выехавшего Института кристаллографии в Пыжевском переулке. А в конце 1966 года ИФВД переехал в небольшой поселок на 40-м километре Калужского шоссе, где находился Институт земного магнетизма и распространения радиоволн АН СССР.

Решение о строительстве комплекса зданий института было принято в 1962 году. Первым был построен прессовый корпус, в котором смонтировали построенные на Коломенском заводе тяжелого станкостроения гидравлические прессы усилием 6 и 10 тысяч тонн. Затем последовали административный и лабораторный корпуса. Параллельно в поселке шло строительство Института спектроскопии АН СССР и корпусов филиала Института атомной энергии. Интенсивно велось жилищное строительство. Поселок получил название Академгородок на Красной Пахре, а с 1977 года получил статус города - стал Троицком.

Шестидесятые годы запомнились двумя важными событиями. Молодой научный сотрудник Л.Г. Хвостанцев, взяв за основу легендарную камеру высокого давления "чечевица", с помощью которой был синтезирован алмаз и проводились научные исследования, изобрел новую камеру. Она позволяла существенно повысить получаемые давления, обеспечивала более стабильную работу и возможность заведения в зону высокого давления большого количества электроводов. Эта камера, названная "тороид", получила всемирную известность и до сих пор применяется в России и за рубежом как для научных исследований, так и для производства сверхтвердых материалов.

Вторым важным событием в истории института можно назвать начало строительства в институте "Большого прессы". Так стали называть гидравлический специализированный пресс 150АС усилием 50000 тонн, изготовление которого было поручено Ново-Краматорскому машиностроительному заводу. Проектирование "Большого прессы" было закончено в 1968 году, а строительство - в 1976-м. В настоящее время он используется в производстве углерод-углеродных композиционных материалов (УУКМ), которые представляют собой углеродную матрицу, армированную углеродными волокнами. УУКМ обладают уникальными физико-механическими и теплофизическими свойствами. При температурах выше 1000°C - это самые прочные из известных материалов. Для производства УУКМ с высокими характеристиками необходимо применение высоких давлений. За рубежом для этой цели используются дорогостоящие и взрывоопасные газостаты. Группа сотрудников из ИФВД и НИИГрафит разработала более экономичный и безопасный способ получения УУКМ с использованием гидравлических прессов и соответствующей аппаратуры высокого давления. Данный способ при участии автора этих строк был доведен до практического применения. В настоящее время "Большой пресс" включен в



С.М. Стишов и С.В. Попова - «родители» стишовита



цепочку серийного производства УУКМ, которые используются, в частности, для изготовления ответственных деталей сопловых блоков и газовых рулей ракетных двигателей твердого топлива в таких известных ракетных комплексах, как "Тополь-М", "Искандер", "Булава" и другие.

### Высокобарным стилем

После неожиданной скоростной кончины Л.Ф. Верещагина в феврале 1977 года обязанности директора института временно исполняли его заместители, сначала Е.Н. Яковлев, затем Ю.С. Кожанов. С 1989 года непродолжительное время директором института был академик А.А. Абрикосов, Лауреат Нобелевской премии 2003 года. В течение последних 15 лет институт возглавляет член-корреспондент РАН Сергей Михайлович Стишов.

Начиная с А.А. Абрикосова, в тематике института наметилась тенденция увеличения доли фундаментальных исследований. Хотя материаловедение при высоких давлениях и создание аппаратуры высокого давления остаются одними из основных научных направлений ИФВД РАН, акцент в проводимых институтом исследованиях смещается в сторону физики конденсированного состояния, квантовых эффектов и сильно коррелированных систем, термодинамики и кинетики фазовых превращений в неупорядоченных системах и др.

Все заметные и даже важнейшие результаты научных исследований, проведенных в институте в последние годы, в рамки данной статьи не уместить. Стоит лишь сказать, что они входят в ежегодные отчеты Президента РАН. Возьму на себя смелость выделить лишь некоторые из них. Это доказательство существования фазовых переходов в изотропных жидкостях; открытие сверхпроводимости в алмазах, легированных бором; обнаружение квантовых критических точек в соединениях с тяжелыми фермионами при высоких давлениях.

Институт поддерживает широкое международное сотрудничество с ведущими

научными центрами США, Германии, Великобритании, Франции, Японии, Нидерландов, Швеции, Польши.

К негативным моментам можно отнести общую для институтов РАН болезнь - недостаточное количество научной молодежи. Несмотря на наличие в ИФВД базовой кафедры МФТИ "Физика конденсированного состояния в экстремальных условиях" и аспирантуры института, сотрудничество с МИСиС, физическим и химическим факультетами МГУ, приток молодежи оставляет желать лучшего.

В ноябре прошлого года Комиссия Президиума РАН под председательством академика В.Б. Тимофеева провела комплексную проверку деятельности ИФВД РАН за 2000-2007 гг.

По итогам этой проверки комиссия отметила, что "коллектив института сохраняет лидирующие позиции в России и мире в ряде направлений физики конденсированного состояния и физики высоких давлений... Эти позиции поддерживаются высоким уровнем работающих в институте научных кадров, а также развитыми в институте уникальным исследовательским оборудованием, технологиями и экспериментальными методиками".

### Слово о профсоюзе

В заключение хочу сказать несколько слов о работе профсоюзной организации института. В настоящее время в институте работают 200 сотрудников, 140 из них являются членами профсоюза работников РАН. Профсоюзный комитет института строит свою работу на принципах социального партнерства между администрацией и работниками института. В июне 2007 года у нас был принят и зарегистрирован новый коллективный договор, составленный на основе Трудового кодекса Российской Федерации, Отраслевого соглашения по Российской академии наук и устава института. Впервые в коллективный договор включена статья о ежемесячном перечислении профсоюзной организации денежных средств в размере 0,2% от фонда оплаты труда на проведение культурно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы.

Профсоюзный комитет представляет во всех постоянно действующих и временно создаваемых комиссиях по вопросам труда и заработной платы, охраны труда и здоровья работников. Предсе-

датель профкома является также председателем комиссии по социальному страхованию. Профсоюзный комитет ежегодно организует и проводит новогодние вечера и дни института, обеспечивает детей членов профсоюза новогодними подарками и билетами на новогодние представления. В честь Дня защитника Отечества и Международного женского дня 8 Марта профсоюзный комитет поздравляет и премирует сотрудников института, членов профсоюза. Мы чествуем членов профсоюза и в связи с юбилейными днями их рождения. В честь дня Победы в Великой Отечественной войне профсоюзный комитет премирует сотрудников института - членов профсоюза и участников ВОВ и Трудового фронта, а также организует в честь этого дня прием, на который



А.А. Антонович

приглашаются все сотрудники - участники ВОВ и Трудового фронта как работающие в институте, так и неработающие пенсионеры.

Пятая часть от поступающих членских взносов расходуется на оказание материальной помощи членам профсоюза - на лечение, в связи с тяжелым материальным положением. По инициативе профсоюзного комитета сотрудники института награждаются Почетными грамотами Президиума РАН и Совета Профсоюза работников РАН.

30 лет назад в 1978 году, во время празднования 20-летия ИФВД АН СССР, во дворе института недалеко от центрального входа была зарыта капсула с обращением к следующему поколению сотрудников. Во время празднования 50-летия ИФВД РАН 23 апреля этого года капсула будет извлечена, и мы узнаем текст этого обращения. Его содержание, а также информацию о том, как прошло празднование юбилея института, мы постараемся дать в одном из ближайших выпусков нашей газеты.

# НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПР РАН

## Немного о статистике

Этот материал в газету родился в результате рассмотрения вопроса о подготовленном нами для МФП статистическом отчете за 2007 год на заседании Исполкома МРО ПР РАН. Членам исполкома представленная информация показалась довольно интересной, и они предложили ознакомить читателей газеты с некоторыми последними данными о Московской региональной организации профсоюза работников РАН (МРО ПР РАН).

Итак, на начало 2008 года в состав МРО ПР РАН входило 128 первичных профсоюзных организаций. Их можно разделить на 3 группы:

- институты (100 организаций)
- производственные предприятия, ФГУПы, предприятия социальной сферы и т.д. (22 организации)
- ассоциированные члены (6 организаций)

Самостоятельными юридическими лицами являются 57 организаций, все остальные находятся на финансовом обслуживании в исполкоме МРО ПР РАН.

Число членов профсоюза на начало года составило 36 900 человек. Следует отме-

тить, что их число из года в год сокращается. Помимо естественной убыли этот процесс ускорился за счет мероприятий, проводимых РАН в рамках пилотного проекта. Так, в 2006 году только из-за этого численность нашей организации уменьшилась на 2000 человек.

Охват профсоюзным членством в организациях РАН Москвы и Московской области на сегодня составляет около 75%. Более точные данные мы будем иметь, когда свои статотчеты сдадут все организации. На сегодня мы не имеем, например, данных от таких крупных структур, как Вычислительный центр РАН, Объединенный комитет профсоюза НЦ Черноголовка РАН, Институт химической физики РАН.

В связи с проводимой в РАН реструктуризацией, численность членских организаций МРО ПР РАН уменьшилась за счет того, что Институт физико-химических проблем керамических материалов РАН присоединился к Институту металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова и произошло слияние двух профсоюзных организаций в одну.

**Владимир ЮРКИН**, зам. председателя исполкома МРО ПР РАН

**27-28** февраля состоялась поездка председателя Совета МРО ПР РАН В.П. Калинушкина и зам.председателя исполкома В.А. Юркина в Санкт-Петербург. Во время этой поездки состоялись встречи с руководством Ленинградской и Санкт-Петербургской региональных организаций профсоюза. В ходе консультаций обсуждались вопросы, связанные с изменениями в РАН, которые должны произойти в 2008-2009 годах в связи с принятием поправок в закон о науке, нового Устава РАН, переходом в 2009 году на финансирование РАН по субсидиям и введением Отраслевой системы оплаты труда. Была отмечена необходимость подробного обсуждения этих вопросов на ближайшем Совете профсоюза работников РАН. Также было решено предложить в связи с обширной повесткой увеличить срок проведения Совета ПР РАН на один день.

## Апрельский Совет

9-10 апреля с.г. состоится заседание Совета профсоюза работников РАН, главным вопросом, который будет на нем обсуждаться, является выработка позиции профсоюза по оплате труда работников РАН в 2008 и 2009-2011 г.г. На Совет приглашено руководство Академии наук.

Накануне Совета, 27-29 марта, пройдет заседание Контрольно-ревизионной комиссии ПР РАН по проверке финансово-хозяйственной и организационной деятельности профсоюза. На 7 апреля запланировано проведение Бюджетно-плановой комиссии, которая займется анализом поступления членских взносов, фактического исполнения сметы 2007 года и составлением проекта сметы на 2008 год.

Заседания Совета профсоюза работников РАН - открытое мероприятие, и члены Московской региональной организации ПР РАН могут принять в них участие, предварительно ознакомившись в исполкоме с повесткой дня.



## План обучения профсоюзных кадров и актива

На заседании Исполкома МРО ПР РАН был утвержден план обучения профсоюзных кадров и актива МРО на первое полугодие 2008 года. Семинар профсоюзного актива на Центральных профсоюзных курсах МФП (ст. "Правда" и учеба для бухгалтеров профкомов по теме «Планирование и расходование денежных средств в первичных профсоюзных организациях» уже успешно проведены.

На ближайшие месяцы запланированы следующие семинары:

- Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы в соответствии с Постановлением Правительства РФ

от 24.12.2008 г. №922.

- По вопросам обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (совместно с филиалом №25 Московского регионального отделения Фонда социального страхования РФ)

- Осуществление профсоюзного контроля за соблюдением трудовых прав членов профсоюза.

О датах проведения этих мероприятий будет объявлено дополнительно.

**Раиса СЕЛИТРИННИКОВА**, зам. председателя Исполкома МРО ПР РАН

**В** апреле в Черноголовке прошла Третья общегородская научно-практическая конференция учащихся под знаком Малой академии наук. В конференции приняли участие 97 конкурсантов с пятого по одиннадцатый класс, которые представили свои доклады в тринадцати секциях. Участники представляли все образовательные учреждения Черноголовского муниципалитета. Руководителями их проектов были школьные учителя, ведущие кружков дополнительного образования, сотрудники институтов РАН.

В Большой гостиной Дома ученых Черноголовки воцарилась напряженная и одновременно приподнятая атмосфера: в каждом из ее помещений шли заседания секций. График их работы был напряженным - десятиминутное выступление, вопросы, обсуждение. По окончании докладов состоялось заседание жюри, перед которым стояла непростая задача - выбрать лучших из лучших, которым предстоит участвовать по своим номинациям в областных и всероссийских конкурсах. При этом почетными грамотами различных номинаций и степеней были награждены все участники конференции.

Темы, выбранные ребятами, носили



Виктор Гидранко

злободневный характер, многие работы были посвящены родной Черноголовке - ее истории, экологии, будущему. Пока ребята демонстрировали результаты своих научно-практических исследований, их наставники рассуждали о том, как в дальнейшем строить работу по приобщению питомцев к научному творчеству.

Деятельность Малой академии наук Черноголовки постепенно разворачивается, и немалая заслуга в этом принадлежит Объединенной профсоюзной организации НЦ РАН, которая в свое время активно поддержала это начинание и сегодня содействует важной работе по подготовке кадровой смены для Академии наук.

## При поддержке профсоюза

**Л**ичность наставника, пробуждающего познавательные наклонности школьника, помогающего делать первые шаги по нелегкой исследовательской стезе, несомненно, играет огромную роль в процессе вовлечения ребенка в мир науки. Однако бегать к руководителю за советами по всем вопросам, касающимся планирования и проведения своего первого эксперимента, оформления полученных результатов, юному исследователю не пристало. Помочь ему самостоятельно справиться со множеством возникающих по ходу реализации проекта организационных вопросов, призван "Путеводитель юного исследователя". Авторы этой книги - Елена и Александр Ермилины, руководители Детского оздоровительно-образовательного лагеря ИПФ РАН (Н.Новгород), в деятельности которого активно участвует профком

института.

Имея вооружении путеводитель, начинающий естествоиспытатель теперь может обращаться к своему куратору лишь для обсуждения содержательной части работы: последовательность необходимых действий - от выбора темы до защиты результатов проекта - ему подскажет книга.

Путеводитель рассчитан на школьников старших классов, членов научных обществ учащихся, которые приступают к проведению собственных научных исследований. В книге содержатся практические советы - например, приведены примеры написания и оформления теоретических и экспериментальных работ. Немало страниц посвящено и истории науки, интересным фактам из биогра-

фии известных ученых, анализу путей развития различных научных направлений.

Другая недавно вышедшая книга Елены и Александра Ермилиных «В мире знаний» посвящена их авторской программе дополнительного образования, которая в течение 15 лет реализуется на базе ДООЛ им. Н.С. Талалушкина ИПФ РАН. Этот уникальный опыт будет полезен всем педагогам, занимающимся приобщением школьников к научному творчеству.



# У ленинградских коллег

20-21 марта в ДОЛ "Адмиралтеец" прошла отчетная конференция Ленинградской региональной организации профсоюза работников РАН (ЛРО РАН), в состав которой входят профсоюзная организация Физико-технического института им. А.Ф.Иоффе (ФТИ) и Петербургского института ядерной физики им. Б.П. Константинова (ПИЯФ).

По приглашению коллег в конференции приняли участие и выступили с сообщениями представители Московской региональной организации.

Сопредседатели Совета ЛРО А.Н. Зиновьев и В.И. Медведев представили отчет о проделанной организацией работе. Из изложенных в отчете результатов хочется отметить следующие. В ЛРО состоят 83,3% сотрудников ФТИ и 80% сотрудников ПИЯФ. В Ленинградской федерации профсоюзов представлены три члена Совета ЛРО РАН, а В.И. Медведев является членом президиума ЛФП. Такое широкое представительство, по всей видимости, оказало решающее влияние на тот факт, что Почетная грамота академии и профсоюза РАН признана законодательными собраниями Санкт-Петербурга и Ленинградской области основанием для присвоения звания "Ветеран труда". В соответствии с трехсторонним соглашением, заключенным в Ленин-

градской области, минимальный размер оплаты труда с 01.01. 2008 г. составляет 4200 руб. с последующей его ежеквартальной индексацией, а прожиточный минимум - 4058 руб. Причем эти значения показателей распространяются практически на все предприятия, расположенные на территории Ленинградской области.

Член Совета ЛРО И.П. Пронин проинформировал о встрече актива профсоюзов Санкт-Петербурга с Председателем Совета Федерации С.М. Мироновым.

На конференции бурно обсуждались проблемы, связанные с изменением статуса РАН и действиями профсоюзов в этой связи. В принятой резолюции, в частности, содержится предложение ЛРО РАН распределять финансовые ресурсы по отделениям РАН с учетом соотношения между научными сотрудниками и вспомогательным персоналом. (В ФТИ доля научных сотрудников составляет 52%, а ПИЯФ - 28%). Кроме того, в резолюции указано, что изменения в квалификационных требованиях научных сотрудников должны быть строго увязаны с реальным увеличением финансирования фундаментальных исследований.

**Владимир ЮРКИН,  
Николай ДЕМЧЕНКО**



## АНЕКДОТЫ

В России две беды, и одна из них ремонтирует другую.

Если бухгалтер платит все налоги - пусть получает зарплату в налоговой инспекции.

Человек - это звучит гордо, а обезьяна - перспективно.

Камень, упавший в воду, всегда попадает в центр круга...

Кто сказал "Россия - это мы"? Россия - это нас!..

Встретились русские, католик и православный.

Католик:  
- Христос Воскресе!  
Православный:  
- Рано радуетесь!

Особняк Брюса Уиллиса в Беверли Хилз на 10 млн. долларов дешевле замка Максима Галкина в деревне Черная Грязь, потому что он на 10 тысяч километров дальше от МКАД!

Табличка в зоопарке:  
Медведя руками не кормить! На них много микробов и мало мяса.

- Ань, чего ты плачешь?  
- Да книжка грустная...  
- А что за книжка?  
- Квантовая оптика...

В связи с непрерывным ухудшением качества отечественного образования принято решение о переводе значительной части государственного архива научно-технических материалов с грифом "Совершенно секретно" под гриф "Совершенно непонятно".

Существует единственный способ, каким можно к 2012 году привести качество дорог в России к уровню США и Европы - разбомбить их дороги.

### НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА \* 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru \* <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» \*

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru \* Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ. \*

Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. \* Тираж 1000 экз. \*

Распространяется бесплатно. \* Сдано в печать 27.03.2008 г. \* При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ООО «Фирма АЛКОМ» г. Москва, ул. Плющиха, дом 55