

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 4 (56)

апрель 2006



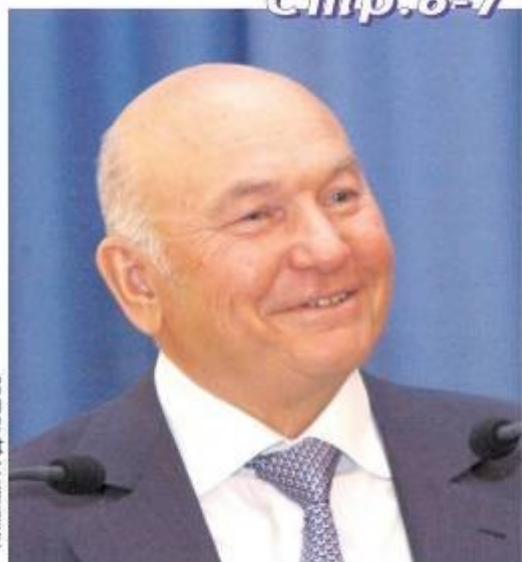
Газета Московской региональной организации профсоюза

<http://www.ras.ru/tradeunion>

работников Российской Академии наук

На своей традиционной встрече с профактивом Москвы Ю.М. Лужков продемонстрировал реальную заинтересованность столичных властей в совместных действиях с отраслевыми профсоюзами по решению социально-трудовых вопросов. Мэр отдельно акцентировал решимость своего правительства продолжать поддержку научной сферы столицы, и это дает Московской организации ПР РАН карт-бланш на более активное взаимодействие на региональном уровне.

Стр. 6-7



Николай АНДРУШЕВ



Николай АНДРУШЕВ

4 мая 2006 года. Минувшие дни вспоминают ветераны ВИНТИ

В канун Дня Победы во всех структурных подразделениях Академии наук проходят встречи ветеранов. Наши профсоюзные организации активно участвуют в проведении чествований участников Великой Отечественной, тружеников тыла, старейших сотрудников своих институтов.

Высокий объединяющий смысл Праздника Победы не меняют годы, не выдувают политические ветры. Совет МРО ПР РАН поздравляет с очередной годовщиной Победы героев войны, всех, кто ее пережил, и тех, кому дорога память о беспримерном подвиге своего народа!

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В РАН - ЭКЗАМЕН ДЛЯ ПРОФСОЮЗА

Лето-2006 для организаций РАН и их профкомов выдаться горячим. К синоптикам ходить не надо - до сентября Академия должна осуществить переход на новую систему оплаты труда. И профсоюзу предстоит сыграть в этом процессе немаловажную роль...

Стр. 2-5



На пресс-конференции в Президиуме РАН руководители Академии подчеркивали: проведение сокращений в институтах должно идти под профсоюзным контролем

Николай АНДРУШЕВ

На страницах 2-5 приведены документы, которые определяют условия труда работников Академии наук на ближайшие три года.

В преддверии введения в РАН новой системы оплаты труда представители Профсоюза РАН встретились с руководством Президиума Академии для обсуждения проблем, связанных с сокращением штатов академических учреждений.

Достигнутые в ходе встречи договоренности были оформлены в виде опубликованного ниже протокола. Ряд позиций, с которыми пришел профсоюз (пенсионное обеспечение сотрудников РАН, массовый характер грядущих сокращений) представители Президиума из рассмотрения исключили.

27-28 апреля состоялось заседание Президиума Совета ПР РАН, на котором начальник финансово-экономического управления РАН А.И. Коношенко дал пояснения к свежим документам по новой системе оплаты труда - постановлениям Правительства РФ (стр. 2-3) и проекту постановления Президиума РАН (краткую стенограмму встречи смотрите на сайте ПР РАН). Обсудив ситуацию, собравшиеся посчитали, что выполнение "Программы модернизации академического сектора", начавшееся с введения новой системы оплаты труда, ведет науку в тупик. Не решаются главные задачи, ради которых было затеяно реформирование - привлечение в научную сферу молодежи (на какие ставки, если в учреждениях начнутся серьезные сокращения?) и расширение участия академических НИИ в инновационном процессе ("бухгалтерский" подход к разделению финансовых потоков разрушает связь между фундаментальными и прикладными исследованиями). Недопустимым, по мнению профактива, является и отсутствие согласований с профсоюзом вопросов, предусмотренных Отраслевым соглашением по РАН.

Президиум Совета ПР РАН подготовил телеграмму М.Е. Фрадкову с предложением о переговорах с целью доработки текста Постановления.

2 мая руководители профсоюза были приглашены первым вице-президентом РАН академиком А.Д. Некипеловым для обсуждения вопросов, связанных с реализацией постановления Правительства РФ №236. В разговоре также участвовали: вице-президент РАН академик В.В. Козлов, зам. гл. ученого секретаря РАН чл.-корр. РАН А.Г. Толстикова, начальник юридического отдела РАН Т.И. Василькова.

Профсоюзная сторона изложила требования к Президиуму РАН. Академик А.Д. Некипелов подтвердил, что протокол совещания руководства РАН и Профсоюза РАН от 28 марта будет исполняться в полной мере.

Профсоюзу предложили для изучения и согласования текст постановления Президиума РАН (его констатационная часть приведена на стр. 4-5). Договорились о подготовке Президиумом РАН рекомендательного письма о принципах и правилах перевода на "внебюджетные" на основе готовящихся Институтом государства и права нормативных материалов. Стороны обсудили проблему поддержки пенсионеров в форме пожизненной доплаты за ученые степени.

Президиум выразил надежду на помощь Профсоюза в реализации Постановления Правительства с целью минимизации возможных негативных последствий для сотрудников РАН. На пресс-конференции 3 мая (см. стр 4-5) руководители Академии подтвердили свою готовность к сотрудничеству.

Реформирование системы оплаты труда в РАН - экзамен для профсоюза

«О реализации в 2006 - 2008 годах пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров РАН»

В целях совершенствования оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук и в соответствии с Федеральным законом "Об оплате труда работников федеральных государственных учреждений" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Принять предложение Министерства образования и науки Российской Федерации и Российской академии наук о поэтапной реализации в 2006 - 2008 годах пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук по перечню согласно приложению №1 (далее - соответственно проект, научные работники).
2. Установить, что система оплаты труда научных работников с 1 мая 2006 г. включает в себя должностные оклады согласно приложению №2, компенсационные выплаты в соответствии с законодательством Российской Федерации и выплаты стимулирующего характера.
3. Установить с 1 мая 2006 г. научным работникам должностные оклады, предусмотренные приложением №2 к настоящему постановлению для первого этапа реализации проекта.
Должностные оклады научных работников, предусмотренные приложением №2 к настоящему постановлению для второго и третьего этапов реализации проекта, вводятся Правительством Российской Федерации по результатам рассмотрения доклада Министерства образования и науки Российской Федерации о ходе реализации проекта за истекший период, но не ранее 1 января 2007 г. и 1 января 2008 г. соответственно.

4. Министерству образования и науки Российской Федерации совместно с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Российской академией наук утвердить:

виды, порядок и условия применения стимулирующих выплат, обеспечивающих повышение результативности деятельности научных работников;
порядок проведения конкурса на замещение должностей научных работников и аттестации указанных работников.

5. Научные учреждения и научные центры Российской Академии наук самостоятельно определяют размеры надбавок, доплат и других стимулирующих выплат в пределах средств, выделяемых им из федерального бюджета.

6. Средства федерального бюджета, предназначенные для осуществления выплат стимулирующего характера научным работникам, могут составлять до 60 процентов размера средств, предназначенных для осуществления выплат должностных окладов соответствующим категориям этих работников.

7. Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации и с участием Российской академии наук утвердить квалификационные характеристики по должностям научных работников, содержащие должностные обязанности и требования, предъявляемые к уровню знаний и квалификации соответствующих категорий работников.

8. Российской Академии наук по согласованию с Министерством образования и науки Российской Федерации осуществить в 2006 - 2008 годах оптимизацию сети подведомственных научных учреждений и научных центров Российской академии наук и поэтапное сокращение к 2009 году в среднем на 20 процентов числа работников научных учреждений и научных центров Российской академии наук.

9. Установить общую численность работников научных учреждений и научных центров Российской академии наук:

- на 1 мая 2006 г. - в количестве 112370 единиц, в том числе руководителей и научных работников - в количестве 55281 единицы;

- на 1 января 2009 г. - в количестве 89896 единиц, в том числе руководителей и научных работников - в количестве 44225 единиц.

10. Предусмотренные настоящим постановлением мероприятия реализуются в пределах средств, предусматриваемых Российской Академией наук и ее региональным отделениям в федеральном бюджете на соответствующий год.

11. В период реализации проекта должностные оклады научных работников, предусмотренные приложением №2 к настоящему постановлению, не индексируются.

**Председатель Правительства
Российской Федерации М.Фрадков**

ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ РУКОВОДСТВА ПРЕЗИДИУМА РАН С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН

Стороны выражают обеспокоенность в связи с обострением социальной напряженности в научных коллективах Российской академии наук, вызванным подготовкой организационно-административных мероприятий, обеспечивающих переход к отраслевой системе оплаты труда (ОСОТ).

Стороны подтверждают, что:

- проведение указанных мероприятий будет осуществляться в соответствии с действующим законодательством и нормативной базой, регулирующей деятельность РАН.
 - планируемый объем сокращения числа работников, оплачиваемых за счет средств федерального бюджета в РАН, составит к 2008 году 20% по отношению к уровню, имевшему место на 1 января 2005 г.;
 - в 2006 г. по центральной части РАН, с учетом уменьшения численности сотрудников в 2005 г., сокращение числа бюджетных ставок составит 5,4%;
 - дифференциация масштабов сокращения бюджетных ставок по отделениям и учреждениям будет обсуждаться гласно на основе критериев, напрямую связанных с эффективностью исследований и уровнем имеющегося кадрового потенциала;
 - сокращение бюджетных ставок будет сопровождаться мерами по обеспечению занятости части сотрудников за счет внебюджетных источников; с этой целью в кратчайшие сроки будут сформулированы и доведены до институтов принципы и правила (рекомендации) перевода части сотрудников с бюджетных ставок на "внебюджетные ставки".
- Президент Российской Академии наук академик Ю.С. Осипов

**Председатель Совета профсоюза В.Н.Соболев
г. Москва, 28.03.06**

О мерах по выполнению постановления Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2006 г. № 236

1. Принять к руководству постановление Правительства РФ от 22.04. 2006 г. № 236
2. Во исполнение Постановления Правительства РФ от 22.04. 2006 г. № 236:
 - 2.1. Установить должностные оклады научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров РАН с 1 мая 2006 г. в размерах, определенных приложением №2 к указанному Постановлению, в соответствии с должностями, занимаемыми ими в настоящее время.

2.2. Установить нормативную численность работников учреждений центральной части РАН и региональных отделений РАН на 2006 - 2008 годы, исходя из показателей, установленных приложением 2 к настоящему постановлению. Учесть при этом, что новая нормативная численность учреждений РАН устанавливается в соответствии с порядком, определенным постановлением Президиума РАН от 11 октября 2005 г. № 234 "О нормативной численности работников научных учреждений РАН".

2.3. Утвердить по центральной части РАН на 2006 год нормативную численность и доли научных сотрудников в общей численности работников научных учреждений и региональных научных центров в соответствии с приложением 3.

2.4. Президиумам региональных отделений РАН до 15 мая 2006 г. утвердить и представить в Президиум РАН нормативную численность и доли научных сотрудников в общей численности работников научных учреждений и региональных научных центров, входящих в их состав.

2.5. Финансово-экономическому управлению РАН в недельный срок подготовить проекты перечня выплат стимулирующего и компенсационного характера, применяемых в новой системе оплаты труда работников в научных учреждениях и научных центрах РАН, и положения о порядке и условиях применения указанных выплат для представления его в установленном порядке в Министерство образования и науки РФ;

2.6. Финансово-экономическому управлению РАН и Управлению кадров РАН в недельный срок подготовить проекты квалификационных характеристик руководителей и научных работников учреждений РАН и положений о проведении аттестации работников научных учреждений РАН и о порядке проведения конкурсов на замещение должностей руководителей и научных работников учреждений РАН для представления их в установленном порядке в Министерство образования и науки РФ и Министерство здравоохранения и социального развития РФ.

3. Провести аттестацию научных сотрудников в течение одного месяца (не считая июля и августа) после утверждения в установленном порядке квалификационных характеристик руководителей и научных работников учреждений РАН, а также Положения о порядке проведения аттестации научных работников, специалистов научных организаций РАН.

4. Отделениям РАН по направлениям и отраслям науки, региональным отделениям РАН и региональным научным центрам РАН:

4.1. Обеспечить постоянный контроль за выполнением настоящего постановления Президиума РАН учреждениями РАН.

4.2. Продолжить работу по подготовке предложений на 2006-2008 годы по оптимизации сети научных учреждений РАН, для рассмотрения на Комиссии Президиума РАН по совершенствованию структуры РАН, имея в виду подготовку мероприятий по дальнейшему сокращению их числа в 2007-2008 годах.

5. Руководителям научных учреждений, председателям президиумов региональных научных центров центральной части РАН:

5.1. До 10 мая 2006 г. внести изменения в штатные расписания учреждений (научных центров), исходя из должностей, занимаемых руководителями и научными работниками в

настоящее время, должностных окладов, предусмотренных приложением №2 к постановлению Правительства РФ № 236, компенсационных и иных обязательных выплат, установленных этим работникам, а также решения Правительства РФ о повышении с 1 мая 2006 г. тарифных ставок Единой тарифной сетки работников бюджетной сферы для прочих категорий работников.

Измененные штатные расписания до 15 мая 2006 г. представить на согласование в Президиум РАН.

По завершении аттестации научных сотрудников ввести в действие новое штатное расписание, основанное на установленной нормативной численности сотрудников и фонда заработной платы, утвержденного Президиумом РАН, в соответствии с пунктом 5 настоящего постановления.

Обеспечить при этом строгое соблюдение доли научных сотрудников в общей численности работников учреждений. 5.2. До принятия в установленном порядке Положения о стимулирующих выплатах и введении его в действие производить указанные выплаты исключительно из внебюджетных источников.

5.3. Обеспечить строгое соблюдение действующего трудового законодательства и законных прав и интересов работников при осуществлении сокращения численности или штата.

5.4. С целью максимально эффективного использования сложившегося кадрового потенциала и смягчения социальных проблем, связанных с сокращением, шире практиковать с соблюдением условий действующего трудового законодательства:

5.4.1. перевод работников, достигших пенсионного возраста, на условия неполной рабочей недели или неполного рабочего дня с одновременным более широким привлечением их к выполнению договорных работ;

5.4.2. перевод работников, занятых, в основном, исследованиями, финансируемыми по договорам и грантам, имеющим временный характер, на работу по срочному трудовому договору.

6. Финансово-экономическому управлению РАН к 16 мая 2006 г. представить на утверждение Президиуму РАН методику расчета и вытекающие из нее величины фондов заработной платы по учреждениям РАН, исходя из требований, определенных постановлением Правительства РФ № 236 и настоящим постановлением, кадровой структуры учреждений и других условий.

7. Научно-организационному управлению РАН, Сибирскому, Уральскому и Дальневосточному отделениям РАН, руководителям учреждений РАН, перечисленных в приложении 4 к настоящему постановлению, до 3 мая 2006 г. представить документы, необходимые для включения в список организаций РАН, на которые распространяется действие постановления Правительства РФ № 236.

Руководителям указанных организаций быть готовыми к незамедлительной реализации всего комплекса мер, намеченных настоящим постановлением, для организаций, на которые распространяется действие постановления Правительства РФ № 236.

8. Предоставить право президенту РАН академику Осипову Ю.С. в исключительных случаях вносить изменения в показатели, установленные научным организациям РАН

приложением 2 к настоящему постановлению, в пределах общих показателей, определенных постановлением Правительства РФ № 236.

9. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на вице-президента РАН академика Некипелова А.Д.

**Вице-президент РАН
академик А.Д. Некипелов
И.о. главного учёного секретаря Президиума РАН
академик Б.Ф. Мясоедов
28 апреля 2006 г..**

С профсоюзом посоветуются насчет меню



3 мая в Президиуме РАН состоялась пресс-конференция, в которой приняло участие около 40 представителей центральных газет, радио и телевидения. Вице-президенты РАН академики А.Д. Некипелов и В.В. Козлов ознакомили присутствующих с планами Академии по реализации Постановления Правительства РФ о совершенствовании системы оплаты труда в РАН. С содержанием их выступлений можно ознакомиться

на сайте Профсоюза РАН (<http://www.ras.tradeunionaspx.ru>), здесь мы приводим некоторые ответы журналистам.

- Сокращение состава Академии - это вынужденная мера, без которой оставшимся научным сотрудникам не видать бы нормальных зарплат, или действительно возникла необходимость что-то поменять?

А.Д. Некипелов:

- Катастрофическое снижение уровня оплаты труда в науке в 90-е годы, для Академии не прошло бесследно. Во-первых, произошло резкое "старение" научных кадров, во-вторых, сформировалась прослойка сотрудников, научная активность которых не соответствует минимальным требованиям. Чаще всего, это связано с тем, что люди зарабатывают на стороне, лишь формально оставаясь в РАН. В



этой ситуации уменьшение бюджетных ставок при грамотном проведении такой операции будет способствовать оздоровлению нашего кадрового состава. Кроме того - мы договорились об этом с профсоюзом и не отказываемся от договоренности - сокращение на 20% вовсе не означает, что в 2008 году в Академии будет работать на 20% меньше людей. Сегодня примерно 40% своего бюджета Академия зарабатывает, и у нас есть реальная возможность перевести часть людей на внебюджетное финансирование.

Газета "Научное сообщество": Выполняет ли Правительство свою часть пакетного соглашения с РАН? В принятом недавно "Перспективном финансовом плане РФ на 2006-2008 годы" доля расходов на гражданскую науку в 2007 году запланирована в 1,38% от общих расходов бюджета против 1,71% в 2006 году (при этом предел обязательств по академическому сектору снижается с 0,67% до 0,58%).

В.В. Козлов:

- В 2002 году было достигнуто соглашение о постепенном росте финансирования науки. График этого роста в абсолютных цифрах вплоть по 2006 год неукоснительно соблюдался и, насколько мы понимаем ситуацию с перспективным планированием, будет выполняться впредь.

Предлагался тогда и более оптимистический сценарий - в процентах от расходной части бюджета, Мы постоянно

рассматриваем с Минобрнауки возможность перехода на этот вариант, благо ситуация с доходами в стране неплохая. Но пока исходим из "нижнего" графика...



А.Д. Некипелов:

- Действующие (принимаемые) обязательства, прописанные в перспективном плане, о котором Вы говорите, это не все финансирование науки. Существуют еще дополнительные обязательства: согласно им Правительство будет выделять на науку средства еще и по целевым программам, конкурсам.

- За счет чего пойдет повышение зарплат ученым, если сокращение не началось, а реформа осуществляется из внутренних резервов РАН? И откуда Академии возьмутся заработанные средства, если по новому Бюджетному кодексу бюджетные организации лишаются права вести коммерческую деятельность?

- По договоренности с Минфином мы перераспределим на зарплату средства с других статей. Кроме того, стимулирующие надбавки из бюджета до перехода на новую систему ученым выплачиваться не будут.

Что касается второго вопроса, недавно мы получили из Минфина письмо, в котором говорится, что права РАН как прямого распорядителя бюджетных средств восстанавливаются. Нас также уведомили, что изменения в части внебюджетной

деятельности могут быть приняты отдельным законом. Пока же сохраняется действующий порядок.

- В какой срок планируется завершить переход на новую систему оплаты труда?

- Уже к концу мая институты должны определить контингент подлежащих увольнению работников и официально объявить о начале процесса сокращения. После утверждения органами исполнительной власти необходимых документов пройдет аттестация научных сотрудников в соответствии с новыми штатными расписаниями. Учреждения, которые будут действовать грамотно и оперативно, в конце июня могут завершить процесс. Осуществившие весь комплекс мероприятий сразу начнут получать средства на стимулирующие надбавки. К сентябрю на новую систему должны перейти все.

- Как будет соотноситься число сокращаемых и переводимых на "внебюджет" сотрудников?

- Это определит для себя каждый институт. Он может объявить сокращение на всю величину разницы с установленной нормативной численностью. Но мы, как и профсоюз, считаем, что это неправильно. Надо активно использовать возможность перевода на "внебюджет". Существуют два варианта оформления отношений с переводимыми сотрудниками: заключение срочного трудового договора (при этом человек сохраняет статус сотрудника РАН) или гражданско-правового соглашения (на время выполнения работ). Поскольку в каждом институте своя ситуация с периодичностью поступления внебюджетных средств, он вправе выбрать любой вариант. Есть еще и третий путь - человек переводится на условия неполной занятости (часть ставки) и зарабатывает дополнительные средства, участвуя в проектах. По согласованию с профсоюзом такая возможность будет предлагаться пенсионерам. Мы не ставим задачу уменьшения численности РАН исключительно за счет данной категории: это было бы равносильно самоубийству, ведь сотрудники пенсионного возраста составляют значительную часть нашего потенциала.

Важную роль в выборе каждым институтом из предложенного "меню" будет играть профсоюз: мы договорились об этом с его руководством. Будем ориентировать наши организации на то, чтобы масштабы годового сокращения в них не выходили за рамки 5%. Иначе, в соответствии с Отраслевым соглашением по РАН, сокращение будет признано массовым, и потребуются соблюдение определенных законом непростых процедур.

В.Ф. Вдовин, зам. пред. Совета ПР РАН:

- Поздравляя вас как руководителей Академии, отдавших много сил переходу на новую систему оплаты труда, с тем, что задуманное свершилось, не могу не задать вопрос - а не Пиррова ли это победа? Профсоюз не против зарплаты в 30 тысяч. Но нас далеко не все устраивает в Постановлении Правительства. Ну, например, не предлагается никаких мер по опережающему темпу роста зарплат молодежи. Запрещается индексация зарплат. А вдруг их съест инфляция? Растет разрыв в оплате ученых и вспомогательного персонала?

А.Д. Некипелов:

- У меня нет ощущения, что в Постановлении появилось нечто такое, о чем мы не договаривались - в том числе, с профсоюзом. В ближайшие 2-3 года как экономист я не ожидаю взрыва инфляции. При росте зарплат в РАН, значительно превышающем

увеличение по бюджетному сектору в целом, настаивать на индексации мы не можем. А небольшое повышение указанных в Постановлении зарплат происходить будет - например, за счет обещанных доплат за степени.

Да, вспомогательный персонал остается на ЕТС: нам трудно было доказать, что бухгалтер в науке должен получать больше, чем в образовании. Руководство РАН не может не беспокоить увеличивающийся разрыв между разными категориями сотрудников, и мы будем стремиться его сокращать: выйти на средние цифры 12-13 тысяч к 2008 году планируется через надбавки.

Не согласен, что о молодежи мы не подумали. Тарифная часть зарплаты директора института и стажера РАН в 2008 году будет отличаться в 2,6 раза, и это соотношение установлено сознательно. Между прочим, в свежем варианте ЕТС восемнадцатый разряд больше первого в 4,5 раза...

Подготовила Надежда Волчкова

7 мая состоялось заседание Исполкома МРО ПР РАН. Создана рабочая группа по анализу ситуации, связанной с переходом на новую систему оплаты труда. В ее состав вошли В.П. Калинушкин, И.В. Виноградова, В.А. Юркин, Н.Г. Демченко, П.Л. Иванов. К ним можно обращаться по всем возникающим в институтах вопросам. Очередное заседание Исполкома состоится 16 мая, совет МРО ПР РАН соберется 18 мая.

Ю.М. Лужков: "Федеральное Правительство исчисляет потенциал Москвы в квадратных метрах"

Приведенные на странице 7 вопросы МРО ПР РАН вошли в "горячую сотню" тем, которыми озадачили властные структуры города членские организации Московской федерации профсоюзов в преддверии традиционной встречи профсоюзного актива и мэра Москвы. Как сообщил отрывший эту встречу председатель МФП М.Д.



Нагайцев, по некоторым из этих проблем решения удалось найти еще до встречи, другие остаются на контроле - ответы на них будут опубликованы в специальном сборнике, издающемся по итогам таких встреч. Эх, узнать бы, в какую ...папку попадают обращения МРО, на которые вот уже четыре года подряд ответов не поступает вообще.

Выступление мэра по сути стало отчетом о достижениях московской власти в социально-трудовой сфере. Так, он отчитался, что после введения 122-го закона Москва изыскала ресурсы, позволившие сохранить льготы в полном объеме, и население предпочло «натуральный» вариант денежной компенсации. Люди доверяют власти города, и она выполняет свои обязательства в полном объеме.

Экономика города развивается стабильно, бюджет является профицитным. В 2005 году иностранные инвестиции составили 25 млрд. долларов, что составляет 47% инвестиционного портфеля страны. Важнейшими экономическими проблемами Москвы мэр назвал недружественные поглощения предприятий и развал системы подготовки рабочих кадров. На борьбу с первой бедой - хотя бы на уровне оповещения властей о готовящихся силовых захватах - он призвал профсоюзы. По оценке Ю.М. Лужкова, с помощью силовых структур московским властям на сегодня удалось погасить волну "наездов" в центре города, грозившую пережестить через край.

Второй опаснейшей тенденцией, которую необходимо переломить, мэр назвал потерю научного потенциала столицы.

- Россия все равно рано или поздно придет к пониманию того, что интеллектуальные ресурсы ее главное достояние: не может великая держава жить продажей сырья. Главное, чтобы к этому времени существующие сегодня научные организации не пропали с карты нашего города, как незаметно исчезли сотни отраслевых институтов. На



разработки НИИ начинают появляться заказы, в том числе и от города, ситуация там медленно, но улучшается. Поэтому наша задача - сохранить эти организации и помочь им окрепнуть. Хотя это государственный вопрос, мы не можем остаться от него в стороне...

Город намерен активно участвовать и в развитии промышленных объектов, находящихся на его территории. Нынешнее состояние столичной промышленности мэр оценил как неудовлетворительное в связи с сильной изношенностью основных фондов.

- Из 1100 крупных предприятий Москвы 300 дают половину всего объема продукции, а 400 лежат на боку. И мы должны помочь им выйти на уровень успешных. Надеяться на поддержку федерального Правительства в этом вопросе вряд ли стоит - оно интересуется не рабочими местами или продукцией, выпускаемой нашими предприятиями, а исключительно их территориями. Поэтому мы сами должны решать, каким из них помогать и в каких объемах - и здесь тоже обширное поле деятельности для профсоюза. Возможности для маневра у нас имеются: в бюджете Москвы на 2006 год запланировано выделение 100 млн. долларов на поддержку промышленности.

Мэр отметил, что в последние годы в столице отмечается положительный прирост населения - рождаемость превышает смертность. В результате возникла проблема с

местами в детских дошкольных учреждениях: сегодня на очереди стоит 16 тысяч детишек. Правительство Москвы планирует вернуть в свое ведение 100 детских садов, переданных когда-то различным структурам под офисы, склады и т.п.

Юрий Михайлович упомянул о том, что Правительство Москвы и МГД рассматривают вопрос о награждении работников различных отраслей ведомственными грамотами. Каковы в этой связи перспективы учреждений РАН, надо узнавать специально: задать вопросы в ходе встречи никому не удалось - обозначенное время было исчерпано докладом.

Надо отметить, что в Октябрьском зале Дома союзов, где проходило мероприятие, яблоку негде было упасть. Увеличивающееся из года в год количество участвующего во встречах с мэром профактива отметил и сам Лужков, посоветовавший организаторам в следующий раз снять более просторное помещение. На такого выступающего, без сомнения, можно собирать любые залы - двухчасовая речь мэра была информационно насыщенной и полемически яркой. Он прямой наводкой "прострелил" все зоны ответственности профсоюза, не забыв отметить огромную роль, которую придает московская власть всестороннему углублению социального партнерства. Если бы его профсоюзные визави, сидящие в зале и президиуме, проводили столь же радикальную и последовательную политику в социально-трудовых вопросах, авторитет профсоюза мог бы приблизиться к авторитету мэра...

Надежда ВОЛЧКОВА

Вопросы от МРО ПР РАН ко встрече мэра Москвы с профсоюзным активом города

1. Может ли мэр и Правительство Москвы решить вопрос об уравнивании заработных плат федеральных бюджетников, работающих в Москве, и бюджетников города?
2. Готово ли Правительство Москвы подписать Соглашение (по типу Московского трехстороннего соглашения) с Московскими профсоюзными организациями бюджетной сферы федерального уровня с привлечением Представителя Президента РФ в Центральном Федеральном округе?
3. Может ли мэр и Правительство Москвы решить вопрос о неприменении штрафных санкций к учреждениям РАН за неуплату земельного налога и налога на имущество организаций в связи с несвоевременным переводом трансфертов в регионы?

4. Может ли мэр и Правительство Москвы решить вопрос о признании "Почетной грамоты Российской Академии наук и Профсоюза работников Российской Академии наук" документом, позволяющим присваивать звание "Ветеран труда"?

СПАСЕНИЕ УТОПАЮЩИХ надежд ученых - НАШЕ С ВАМИ ДЕЛО!

Представители Исполкома МРО профсоюза РАН недавно были приглашены в Государственную Думу РФ на обсуждение проекта раздела VII части четвертой Гражданского кодекса (ГК) РФ "Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации", который посвящен правовому регулированию отношений в сфере интеллектуальной деятельности. Я ознакомился с рецензиями на этот раздел, выданными членам рабочей группы при Комитете по образованию и науке ГД.



Как следует из рецензий, раздел VII ГК РФ состоит из восьми глав: гл. 69 - Общие положения; гл. 70 - Авторское право; гл. 71 - Права, смежные с авторскими (включая также право публикатора на произведение науки, литературы или искусства); гл. 72 - Патентное право (включая права на изобретение, полезную модель и промышленный образец); гл. 73 - Право на селекционное достижение; гл. 74 - Право на топологию интегральной микросхемы; гл. 75 - Право на секрет производства (ноу-хау); гл. 76 - Права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг, предприятий и информационных ресурсов (включая право на фирменное наименование и право на доменное имя).

Уже эта информация позволяет отметить плохую проработанность в проекте интересов научных и инженерно-технических работников: в разделе VII ГК РФ отсутствует глава об авторских правах работников науки.

Почему научные произведения - особый объект авторского права? Во-первых, для получения патента необходимо, чтобы научно-технический результат был промышленно применим. Следовательно, не все научные или научно-технические результаты могут быть запатентованы.

Во-вторых, авторское право на литературное произведение защищает объективную форму этого произведения - литературный текст. А объективной формой научного произведения является не только текст, но и сам описанный в нем научный или научно-технический результат. Если произведение не содержит хотя бы один такой результат, то его нельзя отнести к категории научных.

Однажды это было понято, и был принят Закон РФ № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике", где в ст. 6 указано: "Научный работник имеет право на признание его автором научных результатов".

Нарушение прав ученых состоит в том, что в части 1 ст. 7 Закона РФ № 5351-1 "Об авторском праве и смежных правах" отсутствует указание на научные произведения как объект авторского права. Это нарушение необходимо исправить в проекте раздела VII ГК РФ.

Почему так важно признавать конкретного ученого автором конкретного научного результата? Да потому, что отказ защитить авторские права на научные результаты - в виде признания научного работника автором научных результатов, в том числе путем судебных актов при споре относительно приоритета авторства - приведет к потере приоритета российских ученых в спорах об авторстве на международном уровне. Это, кстати, лишает российских ученых надежды получать Нобелевские премии.

Неуважение к авторским правам на научные результаты уже привело к присуждению ученых степеней лицам, присвоившим себе чужие научные результаты изменением описывающего их литературного текста, что подрывает престиж ВАК РФ и вынуждает государство тратить значительные средства на оплату льгот для этих лиц.

Судебная защита авторских прав научных и инженерно-технических работников могла бы способствовать решению вопроса о повышении оплаты творчески активных ученых.

Вопросы защиты авторских прав научных и инженерно-технических работников чрезвычайно остро встанут при вступлении России в ВТО, когда приоритет на технологии станет из личностного фактора перейдет в разряд материальных активов государства.

Отказ защитить приоритет российских ученых на научные и научно-технические результаты ведет к потерям огромных средств, которые могли бы поступить в бюджет.

Достаточно отметить, что в западных странах вклад от защиты авторских прав на высокие технологии составляет 4-6% от их бюджета, тогда как в России - только 0,6%.

Кроме того, весьма туманны права авторов прототипа, использованного при создании нового патента. Достаточно добавить 100 г соляной кислоты к практически любой технологии, и все права автора прототипа перейдут по закону к новым владельцам. А если прототипом будет патент, полученный по бюджетной тематике? О какой отдаче бюджетных средств можно говорить?!

Отмечу, что в законодательстве РФ отсутствует понятие "интеллектуальные ресурсы". Их, по моему мнению, следует определить как "охраняемые законом права на результаты интеллектуальной деятельности и носители этих результатов". Понятие "интеллектуальные ресурсы" важно включить в правовой оборот, что даст реальную правовую защиту научным и инженерно-техническим работникам.

Считаю необходимым привлечь широкий профсоюзный актив к обсуждению не только рецензий на раздел VII ГК РФ, но и самого текста этого раздела. Было бы весьма полезным обсудить текст проекта раздела VII ГК РФ на расширенном заседании Совета профсоюза РАН (может быть совместно с Президиумом РАН). Мы должны подготовить замечания и добиться внесения их в закон, чтобы потом нам не было стыдно за потерянные права на результаты научной деятельности работников РАН.

А.Я. Хавкин,
член профкома ИПНГ РАН,
д.т.н., федеральный эксперт научно-технической сферы

Анабиоз науки - следствие паралича власти

Профсоюз должен всерьез обеспокоиться вопросом неритмичного финансирования науки



Сегодня серьезной проблемой, в решение которой, по мнению сотрудников и руководителей научных организаций, срочно должен вмешаться Профсоюз РАН, является отсутствие поступления средств по линии РФФИ, по программам и др. Это прямое следствие паралича госвласти, связанного, видимо, с неожиданным началом 2006 года. Институты РАН уже пятый месяц получают финансирование в объеме почти исключительно базового компонента (это 1/3 базового финансирования 4 квартала 2005 года). В среднем по РАН эта база давала в 2005 году только 60% средств. Остальные средства институты получали (и

выплачивали людям) от различных программ, фондов (РФФИ, РГНФ) Почему эти остальные средства в запланированном бюджетом-2006 объеме, отсутствуют? Поступают противоречивые комментарии, что где-то в финансовом блоке Правительства новые обязательства находятся в согласованиях, что г-жа Голикова (замначфин) дала отрицательное заключение на планы реформирования и финансирования РАН, игнорируя указание Президента РФ и т.п. В силу этого ученые пока получают голый окладный фонд в прошлогодних объемах.

Причем картина более сурова в успешных, активно работающих институтах, уже сегодня выплачивающих своим сотрудникам более значимые средства, чем голый ЕТС-оклад. Парадокс, но более пассивные институты, имеющие значительный объем хронически незаполненных вакансий (но получающих на них бюджет!) и не имеющие дополнительных заработков в форме участия в госпрограммах и грантах, находятся ныне в более мягких условиях. Базовый бюджет и арендные средства позволяют поддержать сотрудников, которые иных денег в родных институтах не видали и привыкли зарабатывать на стороне. Более активно работающие институты, не имеющие вакансий и полностью использующие свои площади, этого резерва лишены. Сегодня сотрудникам учреждений РАН не на что работать, а осенью, придя из отпусков, они обнаружат исполненные лимиты бюджета, которые надо будет спешно осваивать, поскольку ВСЕ бюджетные темы закрываются в ноябре-начале декабря. Как можно вести серьезные исследования, особенно, связанные с экспериментом или экспедициями, когда средства на их выполнение (покупки, договоры, командировки и т.п.) появляются лишь на пару месяцев?

Договорная активность институтов тоже замерла в силу паралича финансов в стране: ведь в конечном итоге почти все хоздоговора в РАН имеют бюджетное происхождение. Не платит никто - ни оборонка, ни другие министерства и ведомства, ни институты соисполнителям. Видимо, это просто способ, избранный Правительством РФ, чтобы сбить инфляцию, поразившую страну в начале года. В свою очередь, инфляция начала года порождена в заметной мере вакханалией освоения бюджета в конце года и спешной выплатой всех долгов в декабре. Замкнутый круг!

Именно налаживание ритмичного финансирования (а не оптимизация структуры научных учреждений) - фундаментальная задача финансового блока Правительства. Нормальное же функционирование договорного сектора РАН, участие Академии в инновациях требует наличия в институтах оборотных средств для ведения договорной тематики. Институтам нужны кредиты под гарантии государства в объемах запланированных госзаказов! Неплохо бы вернуть прежнюю возможность формирования фондов развития. Тогда организациям РАН не придется, спешно и малоэффективно проев остатки бюджета в декабре, впасть в спячку на старте года.

Вячеслав Вдовин,
Институт прикладной физики РАН Нижний Новгород

Задискутировавшиеся



В прошлом номере нашей газеты я с интересом ознакомился с очередным опусом наших уважаемых заместителей председателя Совета МРО гг. Демченко и Самохина "Дискуссия о профсоюзе". Все бы ничего, да только меня сильно покорило какое-то пренебрежительное отношение к нашему коллеге Граниту Константиновичу Семину. Да, он аксакал, но только по возрасту, а вот по силе духа, по потрясающей работоспособности, по юному блеску в глазах он заткнет за пояс своих более молодых визави-физиков. Ну, не нравятся А.А. Самохину графики Г.К. Семина, на построение и анализ которых Гранит

Константинович затратил много времени, чтобы объяснить непонятливым членам профсоюза необходимость увеличения финансирования науки. Не нравится - не смотри и не слушай! А мне интересно, и я с удовольствием послушаю и посмотрю на эти диаграммы еще раз! Повторение - мать учения. Глядишь, и заметят власть имущие предложения Семина, и прибавят зарплату Самохину!

Вот в чем авторы абсолютно правы, так это в том, что Г.К. Семин является гигантом мысли! А к ним во все времена относились трепетно и с любовью! Стыдно, господа! Где же наша корпоративная этика? Зачем наезжать на уважаемого человека, который многие годы отстаивает наши с вами интересы на всех уровнях?! Вам что, уже и писать не о чем? Все вопросы, связанные с нашими нищенскими заботками, вы достойно разрулили? Можно шить большие кошельки для новой зарплаты - такие же, как у наших академиков? И любимую проблему Самохина об обманутых вкладчиках тоже решили, и всем вкладчикам вернули их "дореволюционные" сбережения? Или, может быть, новый профсоюзный Устав, за который вы ратуете, поможет нам получить достойную зарплату? Вспомним историю: была у нас одна партия, которая беспрерывно открывала дискуссии по любым вопросам. Чем все это закончилось, вы хорошо знаете. Что, опять наступаем на старые грабли?

Сколько можно дискуссировать!? Пора народ выводить на баррикады, хотя бы к Президиуму Академии, и там отстаивать интересы сотрудников РАН...

Ю.А. Медовар, Институт водных проблем РАН

В предыдущем номере "НС" уже сообщалось о том обсуждении роли профсоюза в жизни научного сообщества, которое спонтанно возникло на форуме "Бытие российской науки" сайта Scienrific.ru. Инициаторами и участниками этой дискуссии были успешно работающие и занимающие активную позицию научные сотрудники, которых можно условно отнести к представителям первой группы по классификатору Калинушкина (см. "НС" № 12, 2003, № 2, 2004, № 1, 2005 и № 1, 2006, стр. 4).

Вот некоторые фрагменты высказываний из этой дискуссии (для краткости обозначения участников опущены):


Дискуссия о профсоюзе


- У профсоюза есть совершенно определенные задачи, и он ДОЛЖЕН эти задачи решать. Никто за него решать эти задачи будет. Или что, эти задачи не важны, а нужно ходить с флажками и скандировать какие-то слова, которые никто





не

всерьез не воспринимает, а по ТВ покажут. Профсоюз своими совершенно абстрактными акциями может не только обесценить себя, но самым верным образом тормозить любые перемены".


 - Чтобы понять Вашу мысль, хотелось бы пример "абстрактной акции", которую проводили профсоюзы в недавнем прошлом.


 - Письмо о поправках в Бюджетный кодекс правомерно лишь в рамках закона о свободе печати. Подписывать его могли частные лица, но вряд ли от имени профсоюза. Потому как профсоюз - четко очерченный субъект права, а обсуждение деятельности работодателя не находится, на мой взгляд, в круге его юридических обязанностей.


 - Если это обсуждение служит защите интересов членов профсоюзов, то какая тут может быть юридическая проблема?


 - Есть право, есть закон, и понимать, как устроен закон, стоит каждому. У профсоюза есть четко очерченные обязанности. Что профсоюз делает в рамках этих обязанностей, мне неизвестно. А то, что профсоюз развлекается "на стороне", не оправдывает его существования.

Представим себе, что в некоторой компании намечено сокращение. Имеет ли право профсоюз протестовать? Ответ: в рамках свободы слова. И, скорее всего, без упоминания слова "профсоюз". Он может устроить демонстрацию, может организовать забастовку. Но требовать своего участия в совете директоров не может. Увы... Потому как у него есть четко очерченные законом права и выходить за пределы этих прав профсоюз не может. Именно потому, что он является субъектом права. Но вопрос-то в том, чего профсоюз не делает, из того, что он должен. А что он реально делает, я не знаю...


 - Если не знаете, то зачем об этом рассуждать?


 - А насчет существа требования (денег), то оно правильное. Но мы-то понимаем, что и без профсоюза денег дадут, если поймут, что они пойдут на дело. Участие в этом "процессе" профсоюза показывает, что никаких изменений не будет, что вместо реальной деятельности профсоюзы поставят себе "галку".

 - Как раз весь предыдущий опыт показывает, что денег не дают именно в том случае, если они идут на плодотворное дело. Констатирую, Вы продолжаете замещать реальные факты фантазиями о том, как должно быть.

 - Каждый должен заниматься своим делом. Президиум РАН, ученые Советы и "коллективы академиков" - просить денег. На этом фоне, как ни подпрыгивай - не заметят. Профсоюзы должны защищать права трудящихся "по бровке" закона. И никто, кроме них, там "играть" не сможет. Мы, работающие в науке люди, должны влиять на состояние науки изнутри. Это - наше дело. Уверяю Вас, "вопли о поправках в Бюджетный кодекс" вряд ли привлекут внимание научных работников: для этого есть другие "плакальщики". Профсоюзы могут что-то требовать у работодателя только через суд. Профсоюз и создан для организации трудящихся в одно юридическое лицо...

А вот вопрос о пенсионном обеспечении, о разного рода аттестациях и изменениях трудовых соглашений вполне в сфере деятельности профсоюза. Только что они там сделали-то? Своих прямых функций они не выполняют, а восторженно "повизгивают". Мне уже 15 лет платят... не помню по годам, но в прошлом году было 1314 р. При моих не очень уж плохих показателях. То есть, платят независимо от качества труда. И профсоюз это никогда не парило...

 - Только что узнал от нашего зама - фундаментальная наука финансируется из расчета 60% от списочного состава.

 - А вот с этим должны разбираться профсоюзы, это их прямая обязанность. Ждем-с ярких писем в пользу защиты трудящихся. Хотя и не всех надо бы защищать, но профсоюз должен защищать всех! Боюсь только, что дело это посложнее будет, нежели писать письма против Бюджетного кодекса. Ведь тут надо будет с каждым конкретным директором спор вести, а наши профсоюзы, сдастся мне, могут выступать с осуждением только законов движения небесных светил.

Очевидно, что приведенные здесь фрагменты по многим аспектам могут быть предметами обоснованной критики. Однако не менее очевидным является и то обстоятельство, что наш профсоюз слишком мало внимания уделяет ситуации в первичках, взаимодействию с сотрудниками и руководителями институтов, разработке продуманной тактики и стратегии наших действий и ряду других важных моментов.

Упомянутой в начале данной заметки анализ поднятой В.П. Калинушкиным проблемы существенной неоднородности состава нашего профсоюза не был доведен до практического применения. И дело здесь не только в недостаточной последовательности и настойчивости инициатора обсуждения данной проблемы, но и в слишком вялой и неадекватной реакции большинства членов Совета МРО.

На заседании Совета МРО 6 апреля в ответ на предложение ознакомить членов Совета с письмом от 29.03.2006 из профкома питерского Физтеха, которое было адресовано в

региональные организации ПР РАН и содержало критику руководства нашего профсоюза, из зала прозвучал лишь один усталый вопрос: "Зачем?..."


Весьма показательный, в своем роде, вопрос. Ну очень не хочется многим из нас даже просто посмотреть правде в глаза, не говоря уже еще о каких-то там осмысленных действиях. Ведь это все давно уже не для нас. Мы уже привыкли к такому нашему профсоюзному состоянию. И если где-то там что-то меняется или ломается, то нам самим в профсоюзе ничего менять не хочется - ведь у нас так много заслуженных и убеленных! Разве это не признак нашего нынешнего почти полного совершенства? Мы готовы и дальше совершенствоваться в этом направлении, вновь и вновь в своем кругу созерцая для этой цели "волнистые перпендикуляры", графически изображающие наше неприличное положение промежду осями координат с отложенными на них разными величинами. Что плохого в таком созерцании и такой форме существования? Кому мы мешаем, если мы ничего не делаем, а только с удовольствием слушаем умные речи ораторов, которые от этого тоже получают свое удовольствие и пользу? Зачем нас трогать? Как можно нарушать гармонию, когда мы так хорошо сидим? Ничего у нас менять не надо!

В единственном пока отклике (см. стр. 5 настоящего выпуска) на нашу заметку в мартовском номере "НС" этот мотив нежелания что-либо обсуждать и менять в нашем профсоюзе звучит в декларативно-баррикадном варианте: "Сколько можно дискуссировать? Пора народа выводить на баррикады!" Прямо как в известном анекдоте про бравого поручика: "Чего тут думать, тут прыгать надо, прыгать!" Правда, в отличие от этого анекдотического персонажа, который все-таки действительно прыгал, у наших баррикадников дело не идет дальше первоначальных слов, используемых фактически для оправдания отсутствия продуманных и систематических действий. Вот так мы и допрыгались до нашего нынешнего состояния...

Прискорбно, что в этом отклике ничего не говорится о сути наших критических замечаний по поводу некорректной и недопустимой для нормального научного работника практики не ссылаться на источники используемых им цифровых данных, а взамен этого делается попытка просто "перейти на личности", которые кому-то нравятся или не нравятся.


Разговор о действиях и позициях конкретных личностях у нас непременно состоится в процессе подготовки к Съезду ПР РАН и на самом Съезде. Однако, в отличие от упомянутого отклика, этот уже фактически начавшийся разговор должен быть более содержательным и не столь эмоциональным, чтобы усердие его участников не превозмогало их рассудок.

В этой связи уместно учесть уроки наших коллег, выступающих порой на сайте Scientific.ru. с весьма пылкими и персонально ориентированными заявлениями. Вот что пишет по этому поводу модератор форума "Бытие российской науки" Е.Онищенко (14.04.2006):


 - *Вроде бы есть у нас некие разумные общие цели (пусть не всегда есть согласие в методах их достижения), к которым можно стремиться. Вместо этого силы расходуются на борьбу с теми, с кем можно было бы находить общий язык, и идти к достижению этих целей. Деловая мотивация должна стоять выше обид и претензий. Иначе все будет уходить в гудок и фонтаны эмоций, увы...*

Стоит обратить внимание и еще на два "поста" с этого форума.

Карел (17.04.2006):

 - *Давно удивляюсь: почему большое сообщество сильно грамотных людей, имеющих доступ к информации и современные средства связи, а также неплохие позиции в региональных сообществах, не могут "уважать себя заставить"? Причем не только за счет своих выступлений и митингов, но и за счет влияния на других людей (медиаторы). Власть будет делиться с наукой (теми же сырьевыми сверхдоходами) только если будет ее опасаться. (лучше опасаться, чем бояться - а то еще убьет с перепугу). Несколько тысяч одинаковых листовок, расклеенных по градам и весям (содержание абсолютно не важно, пусть просто "даешь переход к экономике, основанной на знаниях") - и уважение властей к организаторам сего действия возрастет в несколько раз.*

Горбачев (19.04.2006):

 - *К сожалению, пока у лидеров нет времени (и/или желания) заниматься масштабной лидерской работой, бесполезно что-либо глубоко обсуждать. А мелкая работа, создающая иллюзию конструктивности - она и есть мелкая. И она не нужна без крепкого значимого каркаса, куда мелкие результаты будут раскладываться, чтобы когда-нибудь "заиграть". Сейчас никакой конструкции нет, к сожалению. Поэтому каждое небольшое дело оказывается легким хлопком, звук от которого затухает на следующий день.*

У меня такое ощущение, что это наше научное сообщество еще не готово чем-то пожертвовать, чтобы создать влиятельного субъекта на российских научных просторах. Видимо, масштаб желаний и требований к обществу сильно неадекватен энергетике и пониманию идущих процессов. Уже полтора года жизнь всеми способами показывает, что наше сообщество опаздывает за событиями, обуреваемо призрачными надеждами, что стоит только умные мысли на бумагу положить, как сразу все вокруг возблагодарят авторов и бросятся реализовывать эти умные советы.

Не знаю, когда пройдет эта детская болезнь. Власть (пусть не вся, а небольшое число ответственных ее представителей) будет поддерживать только активную, упорную в достижении результатов силу. Сейчас такая сила не создана. А раз не создана, то не проявится и союзников. Сила должна рождаться снизу, а сверху ее лишь отбирают. Нет сильного активного жизнеспособного организма - нет отбора. Это так просто!

Однако реальное осознание простых истин, как известно, оказываются весьма непростым процессом. К сожалению, эти истины остаются непостижимыми для многих наших коллег, и уже только по этой причине продолжение начатого открытого

обсуждения нынешнего далеко не блестящего состоянии нашего профсоюза представляется нам просто необходимым. Одной из характеристик этого состояния послужит число и содержание откликов на обозначенные (и пока еще не обозначенные) здесь вопросы.

Н.Г. Демченко, А.А. Самохин

Юбилейное интервью

Жизнь, полная озарений



Азарий Александрович Баренбаум принадлежит к не слишком многочисленному, даже среди ученых, племени Ищущих Истину. Желание докопаться до сути явлений - будь то общественные процессы или жизнь галактик - постоянно гонит этих людей вперед, заставляя ставить и решать все новые задачи. Но есть моменты, когда остановиться и бросить взгляд на

пройденный путь просто необходимо. В своем юбилейном интервью член Совета МРО ПР РАН, председатель профкома Института проблем нефти и газа А.А. Баренбаум, отвечая на вопросы редакции "НС", говорит о профсоюзе, о научных интересах, о себе...

- Азарий Александрович, стандартный вопрос - как Вы пришли в профсоюз?

- Можно сказать, влетел на волне перестройки. В 90-годы очень остро стоял вопрос о том, как России жить дальше. Руководство страны нуждалось в научном обосновании проводившегося Гайдаром курса реформ. В Институте экономики РАН, возглавляемом академиком Л.И. Абалкиным, возникла идея связать эти преобразования с существованием так называемых циклов Кондратьева, установленных для ценообразования. Была проведена серия конференций на тему циклического развития общества, в которых, наряду с экономистами, политологами и социологами, участвовал и я, будучи в то время ученым секретарем Ассоциации прогнозов и циклов.

Что мне дала эта деятельность? Для себя я понял, что социально-политические процессы подчиняются тем же общим законам, что и системы биологические и физические. В такого рода системах - сложных нелинейных и самоорганизующихся - много уровней устойчивости. В результате бифуркаций система быстро "перескакивает" из одного устойчивого состояния в другое, причем переход "по прямой" между ними невозможен. Если ставится задача управлять такими процессами, это можно делать, только уменьшая степень свободы системы, жестко ориентируя ее развитие в нужном направлении. Второе, что я вынес из знакомства с механизмами общественного устройства - советский строй не являлся социализмом. Это был государственный капитализм с сохранившимися элементами феодализма. И ни в какое другое состояние, кроме капитализма обычного, этот строй перейти не мог. Так что происходящая в стране революция является буржуазной. Суть ее в том, чтобы возникший в стране за годы Советской власти партийно-номенклатурный чиновничий класс стал де-юре собственником общенародного государственного имущества, которым он раньше владел де-факто.

Анализируя ситуацию, я пришел к выводу, что общественной силой, которая способна действенно противостоять безудержной приватизации страны чиновниками всех уровней, является профсоюзное движение. И мы знаем, что профсоюзы в развитых странах весьма эффективно защищают интересы трудящихся.

- Поделитесь подробностями своей научной биографии.

- После окончания Нефтяного института им. Губкина остался там в лаборатории ядерной геофизики. Одновременно учился на физфаке МГУ. Начиная работать как аппаратчик, экспериментатор, а защищался уже как теоретик. Моя кандидатская была связана с решением обратных задач нейтронных методов элементного анализа пород в скважинах. Когда началась перестройка, на базе нашего вуза организовали академический НИИ - Институт проблем нефти и газа, куда я и перешел работать. Осуществилось мое давнее желание - заниматься теми вопросами, которыми был увлечен с детства: мировоззренческими проблемами современного естествознания.

- Какую же часть картины мира Вы выбрали для детального осмысления?

- Однажды мне попала книга по гамма- и рентгеновской астрономии, где были изложены результаты первых экспериментов по регистрации космических лучей внеатмосферными аппаратами. Интерпретация полученных данных, на мой взгляд, была сомнительной. Пытаясь решить возникшие вопросы, я стал посещать семинары В.Л.Гинзбурга в ФИАНе по астрофизике, теоретической и общей физике. На семинарах обсуждались все основные проблемы, волновавшие физиков. Это стало третьим моим университетом.

Участвуя в семинарах, я видел, что многие теоретики путались в трех соснах, когда шла речь о вопросах, связанных с интерпретацией экспериментальных фактов. Мне стало очевидно, что в науке должна существовать также категория людей, которые разбирались бы в том, что именно из наблюдаемых явлений должно подлежать теоретическому осмыслению и каким образом. Как-то само собой получилось, что это амплуа стало в моей работе превалировать.

- Удалось ли Вам реализоваться в столь редком амплуа ?

- Думаю, что да. Но для начала - небольшое предисловие. Крупные научные идеи пробивают себе дорогу трудно и долго. Родившись на свет, они привлекают внимание,

прежде всего противников, и на первом этапе авторам, как правило, не удается их защитить от многочисленных нападков. Идея ложится под сукно, пока не появляются новые данные, которые позволяют ей "подняться на поверхность". Классический пример - гипотеза А. Вегенера о дрейфе континентов.

На семинарах Гинзбурга я наткнулся на несколько таких идей. Одна из них - идея струйного истечения газопылевого вещества из центра спиральных галактик. Это явление было теоретически обосновано Джеймсом Джинсом в 1929 году. Исходя из представления о галактиках как о газовых сферах, он показал, что на определенной стадии эволюции галактик газовое облако сжимается и в центре его образуется быстро вращающийся диск, из которого начинается струйное истечение вещества, служащего источником формирования звезд. Когда выяснилось, что галактики - не газовые, а звездные образования, от гипотезы Джинса отказались. Само же явление на четверть века раньше обнаружил голландский астроном Я. Каптейн. И еще на столетие раньше к некоторым важным следствиям этого явления для Земли привлек внимание французский палеонтолог Ж.Кювье.

На основе гипотезы Джинса мною была построена модель и предложена концепция, в которую укладываются многие известные науке геологические и астрономические факты. Новая концепция дает ключ к пониманию строения и механизма эволюции галактик, объясняет происхождение Солнечной системы и, конечно, геологическое развитие Земли. Сегодня на эти темы у меня опубликовано более 200 работ и выпущена монография "Солнечная система, Земля. Соподчиненные процессы и эволюция".

Другая идея, родившаяся на семинарах Гинзбурга, касается природы радиогалактик и основного механизма ускорения в них космических лучей. Эта идея возникла почти 25 лет назад и пока еще ждет своего часа. Убежден, что время ее приходит...

- Имеют ли Ваши идеи практическое приложение?

- Безусловно. Выясняется, что многие геологические процессы связаны с Космосом значительно теснее, чем принято сегодня думать. В эпохи пребывания Солнечной системы в струйных потоках галактики на Землю поступает с галактическими кометами большая масса космического вещества и энергии. Величина последней сопоставима с получаемой нашей планетой от Солнца. Однако на Земле энергия комет идет не на образование кратеров диаметром в десятки - сотни километров, как на безатмосферных планетах, а на нагрев астеносферы - пластичной оболочки планеты, залегающей на глубинах порядка десятков - первой сотни километров. Мне удалось показать, что все наиболее значимые события в истории Земли происходили, когда Солнечная система находилась в струйных потоках Галактики - именно эти периоды знаменовали собой смену геологических эпох.

На основе этого подхода решаются и астрономические вопросы. Поскольку воздействия Галактики определяют геологические и климатические процессы на Земле, протекание последних служит инструментом изучения строения нашей звездной системы и даже измерения скорости ее эволюции.

Если раньше геологи смотрели исключительно "вниз", а астрономы - "вверх", теперь их усилия можно объединить. С этих единых позиций объясняются многие вопросы, к которым ранее трудно было подступиться. Так, считалось, что все полезные ископаемые - детища нашей планеты, они поднимаются из недр, куда попали в момент образования Земли. Мною показано, что отложения фосфатов, солей, а также месторождения нефти и газа - это скопления переотложенного в ходе ведущих геологических процессов поступавшего на Землю с кометами галактического вещества. Выполненные расчеты

показывают, когда, куда и сколько этого вещества поступало и как оно распределялось.

Уверен, что и жизнь на нашу планету принесли также галактические кометы.

О происхождении нефти и газа, как сотрудник профильного Института, хочу сказать особо. До недавнего времени нефтегазообразование рассматривалось как процесс геологический. На самом деле это не так. Ведущую роль здесь играет перенос подвижного углерода через земную поверхность метеогенными водами при их климатическом круговороте. Масштабы и скорости этого переноса столь велики, что промышленные скопления нефти и газа формируются не за сотни тысяч - миллионы лет, как думали ранее, а ...за десятилетия. Кстати, указанный механизм снимает проблему вывода CO₂ из атмосферы, нерешенную в рамках исследований по Киотскому протоколу.

Так что нефть и газ - продукты возобновляемые, и их истощение нам не грозит. А вот что действительно должно серьезно беспокоить россиян, так это бездумная продажа нефти и газа за границу: наша страна истощает свои природные нефтегазовые запасы, а страны-потребители, наоборот, их аккумулируют на своей территории либо в прилегающем к ней континентальном глубоководном шельфе.

- Все ли имеющиеся на сегодня фактические данные укладываются в Вашу концепцию или хотя бы ей не противоречат?

- Конечно, нет, но многие. И не только данные наблюдений, но и сведения об устройстве нашего мира, приведенные в так называемых "Письмах Махатм". Эти таинственные записи, сделанные более 100 лет назад, излагают вещи, до которых современная наука пока не доросла. Это эзотерическое знание, которое, несомненно, имеет космические корни. И я вижу свою задачу в том, чтобы переводить его на язык эмпирической науки. Среди противников моей концепции в основном астрономы, которые не признают явление струйного истечения, поскольку оно оказалось в числе ими пропущенных. К тому же, если его признать, в астрономии многое придется пересмотреть.

- А не нуждаются ли, по Вашему мнению, в пересмотре и реформировании принципы существования Академии наук и ее профсоюза?

- Состав академического руководства изменился в последние годы не в лучшую сторону: оно пополнилось ставленниками ельцинской эпохи, которых выдвигали по административно-партийному и даже по финансовому признаку. А когда наверх попадает не тот человек, и его главный интерес сохранить и упрочить свое положение, вокруг группируются подобные. Система переходит некий критический уровень, с которого начинается ее деградация. Академия, как и наше государство, эту черту уже перешло. Увы, без изменения ситуации в стране, в научной среде тоже ничего принципиально не изменить.

Однако делать то, что от нас зависит, мы обязаны: существует библейская заповедь - делай, что должен и будь что будет. Профсоюзу надо найти соратников среди пользующихся авторитетом в Академии фигур и через них озвучивать и проводить в жизнь свои идеи. Сегодня мы этим практически не занимаемся, а жаль... Надо активно работать и с партиями, которые близки нам по духу.

Наш профсоюз немногочисленный, и митингами нам ничего не решить. Научное сообщество должно продемонстрировать другую - интеллектуальную - форму защиты своих интересов, как и интересов всего народа. Мы должны дать научный анализ происходящего в стране и выдвинуть такие идеи и программы, которые переломили бы сложившуюся негативную ситуацию. Как тут не вспомнить слова Л.Н. Толстого (цитирую по памяти): "Истина, четко сформулированная и вовремя сказанная, становится всемогущей".

- Расскажите о своем профкоме и профсоюзной жизни в Институте проблем нефти и газа.

- В годы перестройки многие сотрудники нашего института вышли из профсоюза, что было связано с позицией бухгалтерии. В это же время возник определенный разрыв между администрацией и работающими, хотя наш директор академик А.Н. Дмитриевский - бывший председатель профкома губкинского института. Чтобы поднять авторитет профорганизации, мы избрали в профком серьезных ученых, докторов наук, являющихся моральным стержнем института. Это в какой-то степени оппозиция, противовес администрации. Но мы стараемся не конфликтовать, а способствовать принятию разумных решений в интересах коллектива. Считаем главной задачей профкома поддержание в институте нормального климата, и в этом мы с директором едины.

Активной профсоюзной жизни сейчас в институте нет, да и быть не может: Академия переживает сложные времена. По ней как будто каток прошел, ведь большинство наших сотрудников люди низко оплачиваемые, зависимые, не очень приспособленные к сегодняшним реалиям. Мы стремимся по мере возможности помогать сотрудникам в решении их проблем, а главное, внушать людям веру в их силы, чтобы не идти как овцы на заклание, а разбираться в сложившейся ситуации и способствовать ее улучшению.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

Как сделать науку модной

**Объединенная профсоюзная организация
НЦЧ РАН
решает эту задачу в отдельно взятом
научном центре**

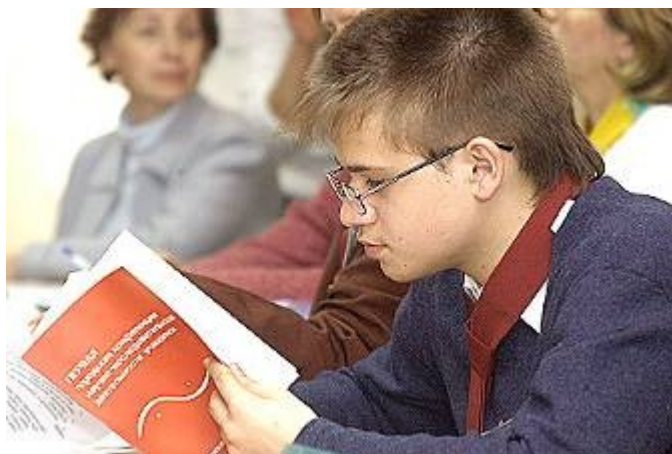
Объединенная профсоюзная организация Научного центра РАН в Черноголовке (ОПО НЦЧ РАН) продолжает при поддержке энтузиастов закладывать основу для организации научно-познавательной деятельности школьников города.

Четырнадцатого апреля здесь состоялась Первая общегородская научно-практическая конференция учащихся "Интеллект Будущего", посвященная 50-летию Научного центра. С инициативой проведения этого мероприятия выступила ОПО НЦЧ РАН, взявшая на



себя и его финансовое обеспечение. Приветствуя юных участников конференции, президент Профсоюза РАН Т.Л. Рослякова пожелала ребятам, чтобы проторенная сегодня тропинка вывела их на широкую магистраль большой Науки.

К подготовке конференции организаторы подошли серьезно. Выпустили сборник тезисов представленных докладов (их было более 80), обеспечили ребятам возможность подготовить и продемонстрировать компьютерные презентации своих выступлений (институты и образовательные учреждения города представили для этого специальную аппаратуру), в экспертных комиссиях заседали 30 известных ученых. Все юные исследователи, в том числе представлявшие стендовые доклады, получили возможность высказаться, ответить на вопросы оппонентов. Был учтен и такой немаловажный фактор, как создание соответствующего антуража: конференция проводилась в Большой гостиной Дома ученых, участников облачили в одинаковые стильные галстуки, организовали для них кофе-брейки.



Ярким моментом форума стал игровой тренинг, который провел с детьми социальный технолог Дмитрий Сергеев из Обнинска. Вместе с ним юные "ботаники", ломая копыя в пылу словесных баталий, решали, "как сделать модными занятия наукой". Речь шла, в первую очередь, о разрушении стереотипов, существующих в молодежной среде, где умников не жалуют. Но найденные рецепты вполне приемлемы и для науки в целом - было бы желание их

реализовывать.

Свой "тренинг", круглый стол по итогам конференции, провели и взрослые участники мероприятия. Это был совсем не тот круглый стол, что Объединенный профком провел в ноябре по результатам летней лагерной кампании. Тогда о необходимости целенаправленной работы по формированию научного мировоззрения детей, которую надо вести не только летом, говорили как о несбыточной мечте. Но зам. председателя ОПО НЦЧ РАН Л.В. Ковалевой удалось собрать круг энтузиастов, сумевших организовать нынешнюю конференцию. Окрыленные успешным началом, они начали мечтать о следующем форуме, который стал бы итогом занятий со школьниками научным творчеством в течение учебного года и летней практики.



Намеченная программа, включающая в себя годичный цикл проектно-исследовательской работы с детьми и обучение педагогов, конечно же, требует существенных средств и участия Научного центра. Силами одной Объединенной профсоюзной организации, энтузиазмом педагогов, разовыми акциями институтов здесь уже

не обойдешься. Со своей стороны, Л.В. Ковалева обещала по-прежнему всячески способствовать этой деятельности...

Проведенный по итогам конференции опрос ребят, их родителей, экспертов, педагогов разброса мнений не дал: все до одного респонденты высказались за продолжение и расширение научно-познавательной работы с детьми. Да и можно ли было ожидать другого в Научном центре РАН? Профком не дремлет - есть договоренность, что так Д. Сергеев и его коллеги проведут учебу с руководителями кружков городского лагеря "Искорка-2006".

Р.С. Объединенная профсоюзная организация НЦЧ РАН сердечно благодарит за поддержку коллег - Профсоюз РАН в лице Президента Т.Л. Росляковой, профком ИПФАН (Нижний Новгород) в лице В.Ф. Вдовина, профком ИПТМ, обеспечивший техническое сопровождение мероприятия.

Надежда ВОЛЧКОВА

60 лет Поликлинике №1 Российской Академии наук

16 апреля исполнилось 60 лет со дня основания Поликлиники №1 Российской Академии Наук, история развития которой тесно связана с историей и жизнью самой Академии. В 1946 году президент Академии наук СССР академик С.И. Вавилов издал Распоряжение № 210 об организации на базе больницы и ночного санатория поликлиники и больницы, которые дальнейшем стали называться "Поликлиника № 1 и лечебный стационар АН СССР".

Вначале поликлиника со стационаром размещалась на ограниченных площадях жилого дома по адресу Сретенский бульвар, дом 6/1, строение 2 и занимала всего три этажа. Оснащение ее медицинской техникой и оборудованием было крайне недостаточным. Немногочисленный коллектив медработников и обслуживающего персонала делал все возможное, чтобы обеспечить ученых необходимой медицинской помощью. В 1959 году, в связи с окончанием строительства и вводом в эксплуатацию клинической больницы АН СССР по ул. Фотиевой, Поликлиника № 1 стала самостоятельным лечебным учреждением Академии.

С 1958 г. до июня 1959 г. главным врачом поликлиники был А.Я. Гриншпан, а после него Н.М. Репников, проработавший в этой должности до 1969 года. Это были годы становления и развития системы амбулаторно-поликлинического обслуживания ученых. С целью приближения медицинской помощи к научным институтам были дополнительно образованы поликлинические отделения, врачебные и фельдшерские здравпункты при наиболее крупных и удаленных от поликлиники НИИ и научно-производственных предприятиях АН СССР. После ухода на заслуженный отдых Н.М. Репникова руководителем Поликлиники № 1 была назначена Е.Г. Миронова - умелый и опытный организатор здравоохранения, заслуженный врач РСФСР, успешно возглавлявшая поликлинику около 10 лет. С 1978 г. по 1988 г. Поликлиникой №1 руководил заслуженный врач РСФСР Н.Н. Соколов.

За эти годы произошли существенные изменения в штатном расписании поликлиники, были пересмотрены структура и функции ее подразделений, утвержден новый порядок прикрепления и медицинского обслуживания сотрудников Академии наук СССР. Улучшилась оснащенность поликлиники медицинской мебелью, медтехникой и другим оборудованием. На более высокий уровень вышло автотранспортное обслуживание, а также снабжение медикаментами и расходными материалами.

С 1988 года по настоящее время Поликлинику №1 РАН возглавляет заслуженный врач РФ Е.И. Лебедь. Имея хорошую теоретическую подготовку и большой практический опыт организатора здравоохранения, он сумел подобрать квалифицированных специалистов врачебно-сестринского звена поликлиники. При активной помощи руководства Президиума РАН значительно расширились площади, занимаемые поликлиникой, коренным образом улучшилась оснащенность отделений и кабинетов современной диагностической техникой, в практику работы внедрены новейшие методы и средства диагностики заболеваний и оказания медицинской помощи. Проведен большой ремонт всех этажей основного здания поликлиники и стоматологического корпуса. В настоящее время Поликлиника №1 РАН является многопрофильным лечебно-профилактическим учреждением Академии наук, в состав которого входят 16 отделений, 6 медкабинетов и 2 дневных стационара.

Мощность поликлиники, работа которой организована в две смены, составляет 1100 посещений в день. Здесь оказываются все виды амбулаторно-поликлинической и консультативно-диагностической помощи по 24 врачебным специальностям. Широко проводится профилактическая и диспансерная работа, особенно среди работников, связанных с вредными условиями труда и лиц с хроническими заболеваниями. В отделениях и кабинетах поликлиники, а также в ее филиалах ежегодно получают квалифицированную и специализированную медицинскую помощь 28 000 работников и неработающих пенсионеров РАН. По многим направлениям поликлиника тесно сотрудничает с научными и научно-производственными учреждениями и предприятиями РАН. В поликлинике сегодня трудится более 260 опытных специалистов, в том числе 124 врача (среди них 5 докторов наук, 9 кандидатов медицинских наук, 10 заслуженных врачей РФ, 130 сотрудников среднего звена). Более 80% медперсонала имеет высшую и первую квалификационные категории. Свыше 10 лет Поликлиника № 1 РАН активно участвует в Московской городской системе обязательного и добровольного медицинского страхования граждан. В непростых социально-экономических условиях перехода на новую модель здравоохранения коллектив поликлиники смог оптимизировать свою деятельность. Хорошая укомплектованность кадрами, высокий профессионализм сотрудников, достаточная оснащенность отделений и кабинетов поликлиники современной диагностической и лечебной техникой позволили существенно улучшить медицинское обслуживание прикрепленного контингента РАН и привлечь более 45 страховых компаний города для оказания услуг населению Москвы по добровольному медицинскому страхованию. Внебюджетные финансовые поступления дали возможность значительно улучшить оснащенность поликлиники и стимулировать труд персонала надбавками к основной зарплате.

Юбилейную дату коллектив Поликлиники №1 РАН встречает достойно, на творческом подъеме, с желанием успешно трудиться на благо работников РАН.

Главный врач Медцентра РАН Н.Г. Гончаров:

- День рождения Поликлиники №1, 16 апреля, для нас вдвойне торжественное событие. Это ведь еще и момент возникновения ведомственной медицины Российской Академии наук. До 1946 года действовал только декрет Ленина от 1922 года о передаче Академии наук санатория "Узкое". Присоединение к нему Поликлиники №1 знаменует создание ведомственной сети здравоохранения. С тех пор и по настоящее время поликлиника №1 достойно несет звание Первой - она является флагманом амбулаторно-поликлинического звена Академии наук. В Первой поликлинике сохранено все доброе и хорошее, что характеризовало нашу медицину в советский период, и одновременно аккумулируются многие достижения современной врачебной практики и новые лечебные технологии.

Дом, который построил профсоюз



30 марта в Кольском научном центре Российской Академии наук (КНЦ РАН) в г. Апатиты прошла отчетно-выборная конференция Мурманской региональной организации профсоюза работников РАН (далее - МРО).

КНЦ РАН - комплексное научное учреждение, объединяющее 11 научных организаций (9 институтов, 2 исследовательских центра), расположенных в Мурманской области. В них работает 1869 человек, в том числе 689 научных сотрудников, из них - 104 доктора наук и 304 кандидата наук. При институтах КНЦ РАН созданы 19 базовых кафедр и научно-учебных центров, поддерживающих тесную связь академических институтов с вузами региона. Сотрудники центра участвуют в работах по более чем 22-м проектам из программ фундаментальных исследований РАН и по

18 проектам из федеральных целевых программ. Число членов профсоюза по отношению ко всем работающим в организациях составляет более 80%.

На нас, гостей конференции, большое впечатление произвел отчет председателя Совета профсоюза МРО Валентины Владимировны Гусак о работе Совета за отчетный период (2000-2006 годы). Администрация КНЦ РАН передала в пользование Совету профсоюза некогда заброшенное здание спортивного комплекса. Усилиями профактива помещения комплекса были отремонтированы и



превращены в «Дом профсоюзной работы» (далее - Дом) с гимнастическим и тренажерными залами, помещениями для любителей силовой гимнастики, солярием, массажным кабинетом и пр. За счет средств городских спонсоров было приобретено соответствующее оборудование для спортивных залов. Дом активно используется как для текущей работы Совета МРО РАН, так и для проведения всевозможных культурно-массовых мероприятий. Профсоюзной организации удалось добиться практически бездефицитного бюджета Дома за счет широкого привлечения жителей близлежащих микрорайонов к занятиям спортом по платным абонементам. Работники КНЦ занимаются в спортивных залах бесплатно.

Надо отметить, что в МРО сохранены все традиционные направления работы профсоюза. Так, за 5 лет улучшены жилищные условия для 53 семей сотрудников КНЦ РАН. В детском оздоровительном лагере "Донской" в Воронежской области каждое лето отдыхают свыше 400 ребят. Ежегодно проводятся Спартакиады по 11 видам спорта с учетом местного колорита: в программу Спартакиады включаются соревнования по горным лыжам.

МРО РАН работает в тесном сотрудничестве с администрацией КНЦ РАН и его институтами, администрацией города, отраслевыми профсоюзами. По результатам Спартакиад городов Апатиты и Кировска представители МРО РАН в 2004 году заняли второе место, а в 2005 году - уже первое среди 100 команд!

Как отмечал выступавший на конференции председатель Мурманского Облсовпрофа Первухин А.Л., объединенными усилиями профсоюзов области удалось сохранить в полном объеме северные льготы для региона.

Работа Совета МРО была оценена на "хорошо", что бывает не так часто. Председателем Совета вновь была избрана член Совета профсоюза РАН В.В. Гусак. Поздравляем! Немного о проблемах, стоящих перед КНЦ: в Апатитах, как и во всех академгородках, очень трудно найти работу, поэтому готовящееся сокращение в РАН пройдет здесь крайне болезненно.

Тревожит сотрудников КНЦ РАН и быстрый рост цен на топливо, коммунальные услуги, что в условиях Крайнего Севера очень ощутимо. Часть проблем могло бы снять получение городом статуса "Наукоград РФ", над чем сейчас интенсивно работает администрация города, КНЦ РАН, депутаты, представители общественных организаций. Нам удалось посетить Полярно-альпийский ботанический сад - уникальный объект, расположенный недалеко от Кировска. Прделанная энтузиастами гигантская работа по адаптации растений к условиям Крайнего Севера имеет важное значение как для агротехнической науки, так и для создания в регионе более комфортных условий: яркие цветы и живописные декоративные растения способствуют психологической разгрузке жителей Заполярья.

К сожалению, за годы перестройки здания и теплицы обветшали и требуют капитального ремонта, уникальные коллекции - под угрозой утраты. В аварийном состоянии находится и историческое здание "Кольской горной станции", где в свое время жил академик А.Е. Ферсман и откуда начала развиваться наука на Севере. Хочется попросить руководство РАН и Совета профсоюза приложить максимум усилий для сохранения такого уникального природного и научного объекта, как самый северный ботанический сад, являющийся институтом КНЦ РАН.

На Севере живут достойные люди. Суровый климат, долгая полярная ночь заставляет их сплотиться и решать все проблемы сообща. Пожелаем же успехов нашим друзьям - работникам самого северного форпоста Российской Академии наук.

P.S. Предлагаем провести одно из заседаний Президиума Совета профсоюза РАН на базе Дома ученых КНЦ РАН.

А.Н. Зиновьев, г. Санкт-Петербург