

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№10(182)
Октябрь 2016



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Николай АНДРЕЮШОВ

Стр. 2

В номере:

В ходе проведения акций за увеличения финансирования науки у Профсоюза работников РАН установились дружеские отношения с общественно-политическим телеканалом «Красная линия», который выразил готовность и в дальнейшем сотрудничать с профсоюзом и академическими инсти-



Стр. 9

титами. Недавно телеканал подготовил, пустил в эфир и разместил на своем сайте сюжет о жизни и работе ученых Пущинского научного центра.

ПРО НАСЛЕДСТВЕННОСТЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ

На научной сессии говорили не только об агрогенетике

Стр. 2

НЕ АТТЕСТОВАНЫ!

Профсоюз просит отменить незаконные требования

Стр. 10

ПУТЬ В НИКУДА

Бюджет науки тает

Стр. 14



Про наследственность

Виват, агрогенетика!

Осенняя сессия Общего собрания Российской академии наук включала в себя два крупных блока - научный форум и выборы новых членов РАН.

Для научных дискуссий была выбрана тема "Генетические ресурсы растений, животных и микроорганизмов на службе человечества". Во вступительном слове президент РАН **В.Е. Фортов** отметил, что, хотя это, в общем, сельскохозяйственное направление, оно открывает широкое поле для взаимодействия ученых, работающих в разных областях знания. Кроме того, заявил он, невозможно переоценить практическую важность обозначенной тематики для нашей страны, где на каждого жителя приходится 1,5 га земли (в три раза больше, чем в среднем в мире).

- До недавних пор сельское хозяйство было ахиллесовой пятой нашей экономики. Однако в последние годы здесь достигнут заметный прогресс: Россия стала экспорте-

ром зерна, а выручка от продажи сельхозпродукции превзошла доходы от продажи вооружения. Важная роль в этом впечатляющем подъеме принадлежит науке, - подчеркнул президент РАН.

Глава академии напомнил, что 21 июля 2016 года вышел Указ Президента РФ №350 "О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства". Ученые РАН-ФАНО ведут активную работу по формированию соответствующих научных проектов, отметил В.Е. Фортов. Он выразил уверенность, что научная сессия даст новый импульс к развитию междисциплинарных исследований в аграрной области.

С приветственным словом к участникам собрания обратилась министр образования и науки **О.Ю. Васильева**. Она поблагодарила РАН за активное участие в подготовке проекта Стратегии научно-технологического развития РФ и выразила надежду на столь же

плодотворное сотрудничество с академическим сообществом в ходе разработки закона о научной, научно-технической и инновационной деятельности. Министр уделила особое внимание интеграции науки и образования и призвала РАН подключиться к работе над школьными образовательными программами, от которой академия в последнее время была отстранена.

С обстоятельным докладом на сессии выступил руководитель ФАНО **М.М. Котюков**. Он сообщил, что во исполнение упомянутого выше президентского указа ФАНО в тес-





И ИЗМЕНЧИВОСТЬ

ном взаимодействии с РАН участвует в подготовке программы развития сельского хозяйства до 2025 года и формировании на базе подведомственных агентству организаций исследовательских центров для реализации программных мероприятий. Главной задачей этих агротехнопарков будет создание и внедрение конкурентоспособных отечественных технологий, основанных на новейших научных достижениях.

- В академических организациях сконцентрированы биоресурсные коллекции, наши ученые могут эффективно их использовать, - заявил М.М. Котюков. - Мы имеем, по сути, отраслевой сектор для апробации и внедрения разработок в виде опытных хозяйств.

По словам главы ФАНО, этот потенциал уже в работе. Проведена инвентаризация биоресурсных коллекций, выделено финансирование на совершенствование их материально-технической базы. Созданы центры компетенций по ключевым направлениям агронау-

ки. Развивается инфраструктура коллективного пользования.

- Отдельная и очень сложная задача - формирование в рамках госпрограммы развития агропромышленного комплекса специальной подпрограммы для финансирования исследований, - отметил М.М. Котюков. - Сегодня такой подпрограммы нет. Вместе с Минсельхозом мы прилагаем усилия, чтобы она появилась и нашла отражение в бюджете 2017-2019 годов. Все расчеты и обоснования представлены и обсуждаются в правительстве.

Вопросы на засыпку

После выступлений руководителей РАН, Минобрнауки и ФАНО участники собрания задали им несколько вопросов, не касающихся напрямую темы сессии, но волнующих ученых.

Академик **М.В. Садовский** заявил, что научное сообщество не удовлетворено итогами реформы РАН, и спросил, не готово ли Общее

собрание выступить в поддержку известного письма большой группы членов академии с критикой проводимой властью научной политики. Академик **В.Е. Захаров** поинтересовался перспективами финансирования науки и попросил объяснить "мотивы реструктуризации".



Член-корреспондент **П.И. Арсеев** попросил рассказать, какие усилия предпринимают руководители науки, чтобы изменить внесенный правительством проект закона о бюджете.

- Если этот документ будет принят, во многих институтах умрет научная жизнь, - отметил он. - В условиях по-



стоянного сокращения финансирования науки обсуждать стратегию ее развития просто смешно.

М.М. Котюков ответил, что предварительные цифры финансирования ФАНО «действительно ниже уровня 2016 года». Однако есть надежда на дополнительные целевые вливания, в частности на повышение заработной платы ученых во исполнение указа Президента РФ и на высокотехнологичную медицину. «Так что номинальный объем бюджета нам, скорее всего, удастся сохранить», - обнадежил глава ФАНО.

Много разрушено, мало создано

Разговор о научной политике, реформе РАН и мерах, которые может принять Общее собрание РАН для улучшения сложившейся ситуации, продолжился по окончании докладов о применении достижений науки о наследственности и изменчивости для нужд агропрома.

Председатель Профсоюза работников РАН **В.П. Калинушкин** в своем выступлении продолжил те-

му финансирования науки, отметив, что правительство планирует сократить бюджет на фундаментальные исследования в 2017 году и последующие два года. В.П. Ка-



линушкин предложил членам Общего собрания высказать свое мнение по этому вопросу и, в частности, поддержать конкретные предложения Минобрнауки по увеличению финансирования научных фондов и ФАНО, выделению дополнительных средств на выполнение указа президента о повышении зарплат ученым. Кроме того, председатель профсоюза при-

звал высокое собрание выступить в поддержку идеи - зафиксировать в готовящейся Стратегии научно-технологического развития процент ВВП на фундаментальную науку, установив его на уровне развитых стран - 0,4% (сейчас он составляет 0,15% - меньше чем у Польши, Эстонии, Греции).

В.П. Калинушкин напомнил, что Академия наук согласно ФЗ №253 гл. 4 ст. 11, п.1 (3) «принимает и представляет в Правительство РФ рекомендации об объеме средств, предусматриваемых в федеральном бюджете на очередной финансовый год на финансирование фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, проводимых научными организациями и образовательными организациями высшего образования, и о направлениях их расходования».

- *Представляется необходимым, чтобы к следующей весенней сессии Общего собрания РАН вопрос о финансировании был детально проработан, представлен и авторитетное собрание ученых России*



высказало по нему свою позицию, - резюмировал председатель профсоюза.

Вице-президент РАН, председатель Сибирского отделения РАН академик **А.Л. Асеев** горячо, со множеством примеров высказался по теме реструктуризации. Он заявил, что объединение организаций по географическому принципу якобы для повышения эффективности их работы приводит, на самом деле, к фактической ликвидации академической науки в стратегически важных регионах РФ.

- В Красноярском НЦ слиты 11 разнопрофильных НИИ, - отметил А.Л. Асеев. - В их числе - Институт леса РАН, который был создан в 1943 году. В годы войны нашли возможности создать и содержать этот НИИ, а сейчас его ликвидировали как юридическое лицо, он вошел в одну структуру с физическими, медицинскими, аграрными институтами. Это единственный лесной институт, где действует пирологическая лаборатория, разрабатывающая современные методы борьбы с лесными пожарами. Между тем,

площадь горящих лесов в Сибири с каждым годом растет.

С каким-то необъяснимым упорством и ожесточением, используя методы кнута и пряника, ФАНО вот уже год объединяет 9 институтов Якутского НЦ с сильно различающейся тематикой. И агентство практически уже добилось своего.

Известна история объединения 10 институтов Иркутского НЦ. Там идея ФАНО встретила серьезное сопротивление ученых, и их позиция, к счастью, нашла поддержку региональных властей.

На Дальнем Востоке ФАНО «приговорило» к реструктуризации 5 институтов Камчатского НЦ и 5 НИИ Амурского НЦ.

В Новосибирске агентство не прекращает попыток ликвидировать основанный в 1941 году уникальный НИИ микробиологии и эпидемиологии СО РАН, славящийся достижениями мирового уровня.

Настоящая атака недавно была организована на Уральское отделение РАН: 12 октября территориальный орган ФАНО предложил

слить 20 совершенно разноплановых институтов, работающих в Екатеринбурге. Последствия для признанных в мире научных школ и социально-экономического развития региона будут печальны. Знаю, что в середине ноября эмиссары ФАНО планируют с теми же целями посетить Новосибирский академгородок.

Академик потребовал приостановить процесс реструктуризации для проведения анализа того, что уже сделано. Он предложил также назначить служебную проверку в отношении руководителей, уступивших административному давлению ФАНО и допустивших ликвидацию организаций со славной историей и ясными перспективами развития. Такая же проверка, по мнению академика, должна быть проведена в отношении чиновников, принимавших данные решения.

Кроме того, академик призвал Общее собрание РАН потребовать неукоснительного соблюдения положений ФЗ № 253, касающихся научно-методического руководства со стороны РАН акаде-

мическими организациями и осуществления академией полномочий учредителя и собственника имущества, находящегося в ведении региональных научных центров. Оба эти пункта не выполняются, подчеркнул Асеев. Он высказал мнение, что РАН должна потребовать включить в состав Совета по науке и образования при Президенте РФ ученых с мировым именем, пользующихся доверием научного сообщества.



Академик **М.И. Кузьмин** на примере Иркутского научного центра показал, что солидарная позиция научного сообщества способна стать преградой на пути необоснованных укрупнений.



Академик **В.А. Рубаков** напомнил, что вопрос о необходимости четко определить полномочия РАН в отношении научно-методического руководства институтами поставило еще предыдущее мартовское Общее собрание РАН.

- Меня не удовлетворил ответ Фортова: дескать, я написал бумагу, передал «наверх», но она лежит

без движения, - заявил он. - Мне кажется, что Общее собрание и президент РАН должны настаивать на том, чтобы мнение РАН было выслушано и учтено, чтобы по нему были приняты соответствующие решения. Ситуация двоевластия и неопределенности приводит к трагическим последствиям.



Вице-президент РАН академик **Л.М. Зеленый** обратил внимание коллег еще на одну важную для ученых проблему - раскол между академической и вузовской наукой.

- Это ненормальная, искусственно созданная ситуация, являющаяся результатом политики, которую проводило предыдущее руководство Минобрнауки, - считает академик Зеленый. - До этого у нас никогда не было таких проблем, ученые институтов РАН и вузов работали дружно. До Д.В. Ливанова существовала программа «Интеграция», которая поощряла совместные проекты, в них вовлекались студенты и аспиранты. Давайте вернемся к прежней практике и покончим с таким вредным делом, как противопоставление этих сфер.

Глава ФАНО М.М. Котюков на обсуждении присутствовал, но не выступал. О плюсах реструктуризации за него рассказал председатель президиума Красноярского НЦ и директор Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр СО РАН» **В.Ф. Шабанов**. По словам академика, если бы институты НЦ не объединились, их могли бы влить

в Сибирский федеральный университет, такая угроза озвучивалась. Он отметил также, что объединение произошло по отделенческому принципу, а концентрация ресурсов дает возможности для маневра.



- Я не вижу в произошедшем ничего страшного, - отметил он. - У прежде самостоятельных институтов, существующих ныне в виде обособленных подразделений в составе ФИЦ, остались свои директора, свои счета, свои бухгалтерии. При этом взаимодействие представителей разных направлений оформилось в единые программы работы.

Василий Филиппович предложил провести в КНЦ СО РАН выездное заседание представителей региональных научных центров для всестороннего обсуждения происходящих изменений и накопленного опыта, а потом обсудить итоги этой встречи на заседании Президиума РАН.



С коллегой не согласился академик **Г.А. Месяц**. По его мнению,

производимые преобразования очень опасны.

- Институты, созданные когда-то решениями правительства и Президиума РАН, уничтожаются волею малоизвестных людей из ФАНО, – заявил он. - Когда институт перестает быть юрлицом, он, по сути, получает статус лаборатории, которую можно ликвидировать приказом директора, например, за неэффективность. А чтобы закрыть институт, необходимо постановление правительства. Вообще возникает ощущение, что этими объединениями людей толкают к тому, чтобы они сами друг друга «съели». Известно, что если две, даже близкие по тематике, научные школы работают в одной организации, здоровой конкуренции не возникает, только склоки и раздоры. А тут сводят совершенно разные направления. Ну, и кто будет определять, какое главнее, важнее?



Бывший вице-президент РАН академик **А.Д. Некипелов** предложил план дальнейших действий.

- У всех нас накопилось много важных для каждого, но все же частных примеров, иллюстрирующих ненормальность происходящего, – отметил он. - Можно сколько угодно высказываться по поводу очевидной нецелесообразности ряда объединений: нелепость многих решений бьет в глаза. Но, мне кажется, пришло время сформировать целостное представление о происходящем с российской наукой вообще и академической наукой в частности. Мы должны показать, к чему приведет продолжение

реформ. Идти дальше по пути частичных решений опасно. В борьбе за частные вопросы можно получить долгосрочные неприятные последствия – причем достаточно неожиданно.

А.Д. Некипелов заявил о необходимости к следующему Общему собранию подготовить доклад, сформированный с широким участием всех отделений РАН о роли науки в стране, формах ее организации, финансировании.

Подводя итоги дискуссии, В.Е. Фортов согласился с тем, что РАН должна сформировать свое представление о том, как развиваться науке, и попросил А.Д. Некипелова возглавить эту работу.

- К следующему Общему собранию мы должны сформулировать итоги пройденного пути, – добавил президент РАН. - За три года много разрушено и мало создано.

При этом он призвал к сдержанности: «Экстремально резкие движения могут сорвать диалог с властями, который налаживается».

Свежая кровь

На состоявшейся после собрания пресс-конференции В.Е. Фортов и главный ученый секретарь РАН академик М.А. Пальцев в основном подводили итоги выборов.



Их в академии ждали долгие пять лет. Обновление состава планировалось провести в 2013 году, но грянула реформа госакадемий и на выборы был объявлен трехлетний мораторий. Неудивительно, что важной особенностью нынешней

Постановление общего собрания Российской Академии наук

Заслушав и обсудив выступления участников Общего собрания членов РАН, Общее собрание отмечает, что проводимая в последние годы реформа РАН не привела к ожидавшимся результатам, а положение российской фундаментальной науки все более ухудшается. Вмешательство ФАНО в управление научными исследованиями только усиливается. Финансирование академических научных организаций продолжает падать.

Общее собрание членов РАН постановляет:

1. Считать необходимым четкое разделение на законодательном уровне полномочий по управлению академической наукой и хозяйственному обеспечению исследований. Президиуму РАН разработать конкретные предложения по такому разделению и представить их Общему собранию.
2. Президиуму РАН во взаимодействии с ФАНО проанализировать ход и результаты реструктуризации академических институтов за прошедший период. Приостановить дальнейшую реструктуризацию до завершения этого анализа.
3. Президиуму РАН совместно с ФАНО добиваться существенного увеличения финансирования фундаментальных исследований. Сохранить финансирование программ фундаментальных исследований Президиума и отделений РАН.
4. Для нормализации сотрудничества академической и вузовской науки Президиуму РАН совместно с Минобрнауки разработать интеграционные исследовательские программы.
5. Поручить Президиуму РАН разработать стратегию развития Российской академии наук и институтов РАН. Включить в повестку дня следующего Общего собрания членов РАН обсуждение этой стратегии.

избирательной кампании стало внушительное число открывшихся вакансий. Еще одна отличительная черта - большой процент мест с ограничением по возрасту - до 61 года для академиков и до 51 года для членкоров.

Всего на 184 места академиков (из них 70 с ограничением возраста) претендовал 481 кандидат, а на 334 места членов-корреспондентов (166 с ограничением возраста) - 1792 кандидата. Безусловными лидерами по числу вакансий стали медики - 48 мест для академиков и 108 - для членов-корреспондентов.

Конкурс по разным направлениям науки сильно различался. Рекорды были поставлены в Отделении химии и наук о материалах - 20 человек на место для академиков по специальности "Физическая химия", и в Отделении энергетики, машиностроения, механики и процессов управления - 38 претендентов на вакансию члена-корреспондента по специальности "Механика".

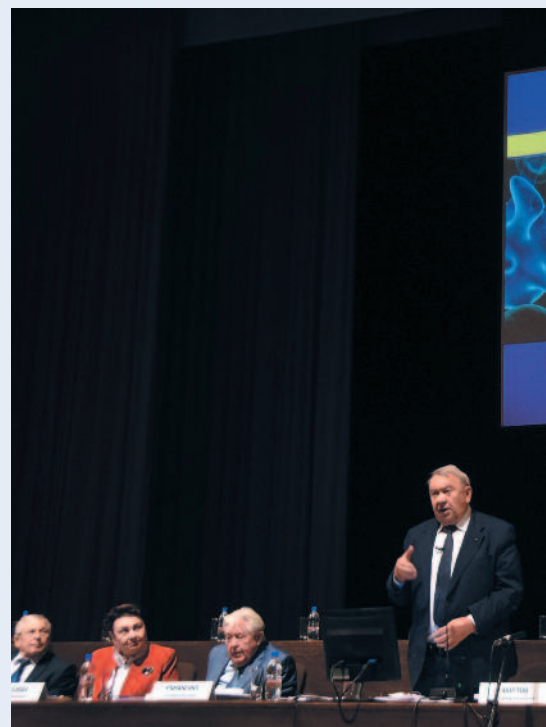
После выборов РАН пополнилась 176 новыми академиками, 323 чле-

нами-корреспондентами и 63 иностранными членами.

Произошло некоторое омоложение состава: средний возраст академиков теперь составляет 73,7 года (до выборов 76 лет), а членов-корреспондентов РАН - 66,7 лет (до выборов - 70,4). Самым молодым академиком, получившим это звание в 41 год, стал директор НИИ биомедицинской химии им. В.Н. Ореховича Андрей Лисица, специалист в области протеомики и биоинформатики.

Если на предыдущих выборах кипели страсти вокруг VIP кандидатур - государственных чиновников, политиков, крупных бизнесменов, в этот раз о подобных случаях разговоров не было.

Правда, на пресс-конференции представители СМИ поинтересовались, не многовато ли среди новых членов РАН родственников ныне здравствующих академиков. (Наиболее известные "дети" - медики Ольга Бокерия и Ирина Чазова, биолог Софья Георгиева, сын директора Института питания РАН



Алексей Тутельян, сын директора ГНЦ дерматовенерологии и косметологии Алексей Кубанов).

- По нашим прикидкам таких случаев, на самом деле, немного - 10-12, около 2% от общего числа новых членов, - ответил В.Е. Фортов. - Не можем же мы запретить научные династии и оставить детей академиков вне научного поля. Виноват ли, например, директор Эрмитажа М.Б. Piotrovский, что его отец был выдающимся ученым?

Президент РАН подчеркнул, что система отбора в академии очень жесткая: каждый претендент пять раз проходит через систему тайного голосования. Наряду с фильтрами работает и система дополнительной защиты достойных кандидатур.

Так, признанный в мире специалист в области физики элементарных частиц, лауреат премий Планка и Карпинского, член консультационного совета ЦЕРН М.В. Данилов не был рекомендован экспертной комиссией профильного отделения. Однако он получил поддержку на одном из этапов - чаепитии у президента РАН, после чего отделение за него проголосовало, и в итоге он был избран академиком.

В нынешних выборах участвовало 247 профессоров РАН, и 101 из

Численность РАН

Состав Российской академии наук	Академики РАН	Члены-кор. РАН	ВСЕГО членов РАН
Предельная численность, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17.06.2014 г. № 1068-р948	948	1206	2154
Численность на 26.10.2016 г.	764	1009	1773
Численность ПОСЛЕ ВЫБОРОВ в отделениях	940	1160	2100

Средний возраст

РАН на 26.10.2016		НОВЫЕ ЧЛЕНЫ РАН	РАН с учетом выборов в отделениях
акад.	76,13	62,91	73,67
чл.-к	70,40	52,97	66,69



них улыбнулась удача. Сохранят ли они свой профессорский статус? На этот вопрос ответил курирующий данный проект академик **М.А. Пальцев**.

- Звание профессора РАН дает-ся на всю жизнь, как доктора наук, например, - сообщил он. – Однако профессора, избранные в члены РАН, освобождают места в действующем корпусе. На появившиеся вакансии будет объявлен конкурс. Пока мы не решили, когда будут следующие выборы, но желающих уже достаточно много. В одном из отделений мне сказали, что у них уже сейчас 26 претендентов на место.

Михаил Александрович отметил, что пока в РАН не собираются набирать в число действующих профессоров более 500 человек, но это не значит, что такого не произойдет в дальнейшем.

Будет ли президент РАН выносить постановление Общего собрания на обсуждение президентского совета по науке, которой запланирован на ближайшее время?

- Мне поручено довести мнение Общего собрания РАН до руководства страны, и я это сделаю, - ответил В.Е. Фортов.

Надежда ВОЛЧКОВА

Обращение профсоюза к членам Общего собрания РАН

Академическая наука находится в тяжелой ситуации, непродуманные организационные меры и усиление бюрократического давления наносят ей серьезный вред. Наиболее острая в настоящее время проблема – финансы. Бюджетное финансирование науки сокращается уже не первый год, зарплатный фонд институтов сжимается, идут ползучие сокращения, не хватает денег на коммунальные услуги, на оплату налогов на имущество и т.д.

Министерство образования и науки предлагает в 2017 году существенно повысить бюджетное финансирование ведущих научных фондов – РФФИ и РФН, – а также резко увеличить расходы на обеспечение выполнения Указа Президента РФ №597 от 7 мая 2012 года. Однако правительство может значительно урезать запрос министерства. Результатом этого станет дальнейшее ухудшение ситуации в науке, сокращение научных сотрудников и отток молодежи.

Расходы на фундаментальные исследования в нашей стране и ранее находились на позорно низком уровне: и в благополучном 2014 году Россия тратила на эти цели гораздо меньший процент ВВП, чем такие страны, как Венгрия, Польша, Португалия или Эстония. Даже находящаяся в условиях жесточайшей бюджетной экономии Греция тратит на фундаментальную науку заметно большую долю своего ВВП. Сейчас ситуация резко ухудшилась. О поставленной ранее цели - довести расходы на исследования и разработки до 1,77% ВВП, давно забыто – у правительства другие приоритеты.

Похоже, расходы на исследования и разработки, в том числе, и расходы на фундаментальные исследования, рассматриваются им как резерв для экономии бюджета. Если не изменить отношения правительства к науке, на перспективах научно-технического развития страны можно будет поставить крест. Наша общая задача – не допустить этого!

Российская академия наук как наиболее авторитетная в стране научная организация несет ответственность за состояние дел в науке, в первую очередь – в фундаментальной науке. По мнению Профсоюза РАН, без вмешательства Президента России добиться улучшения ситуации с финансированием науки невозможно. Поэтому Профсоюз призывает вас на очередном Общем собрании РАН принять обращение к Президенту РФ, касающееся финансирования фундаментальной науки.

Профсоюз работников РАН считает, что сейчас необходимо:

- в ближайшие годы довести расходы федерального бюджета на фундаментальные научные исследования до 0,22 % ВВП;

- зафиксировать в разрабатываемой в настоящее время Стратегии научно-технологического развития РФ необходимость довести финансирование фундаментальной науки из средств федерального бюджета до 0,35 % ВВП.

Даже в наиболее развитых странах поддержка фундаментальных исследований ведется не бизнесом, а государством, и ответственность государства за развитие науки должна быть зафиксирована на самом высшем уровне.

Действовать нужно срочно и решительно, завтра будет поздно! Надеемся, что самое авторитетное в России собрание ученых выразит свое отношение к этому вопросу.

Не аттестованы!

На сайте РАН 19 октября появилось письмо «О проведении внутренней внеплановой аттестации научных сотрудников и подразделений» за подписью президента РАН В.Е. Фортова и руководителя ФАНО М.М. Котюкова. РАН и ФАНО рекомендовали директорам научных организаций совместно с профильными и региональными отделениями провести внеплановую аттестацию научных сотрудников, причем в авральном порядке – на разработку документов и процесс аттестации отведено менее двух месяцев. В качестве эталона представлен Объединенный институт высоких температур РАН, который в 2016 году «выполнил подобную работу и готов предоставить необходимые материалы и консультации». На сайте РАН опубликована и структура «анкеты по лаборатории/отделу», которую должен заполнять аттестуемый.

Эти документы вызвали переполох в академических институтах, представители которых стали обращаться за комментариями, в том числе, в Профсоюз РАН. Как известно, правила проведения аттестации установлены Приказом Министерства образования и науки РФ от 27 мая 2015 г. №538 «Об утверждении порядка проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников». Опубликованное на сайте РАН письмо имеет с этим приказом мало общего.

Профсоюз работников РАН направил авторам письма обращение с просьбой отозвать документ, изданный с нарушением законодательства (см. ниже).

Заместитель председателя Профсоюза РАН В.Ф. Вдовин в дополнение к изложенным в письме профсоюза аргументам дал следующий комментарий:

- Данный документ ничтожен, - отметил он. - Строго говоря, это даже не документ, и не только потому, что он не согласован с профсоюзом и не имеет стандартных атрибутов официальной бумаги. Главное, что авторы вторглись не в свою сферу компетенции. Об этом со ссылками на нормативные акты говорится в обращении профсоюза.

Кроме того, в письме содержится ложная информация о пилотном проекте - аттестации, якобы проведенной по этой методике в ОИВТ РАН. Однако в ОИВТ явно проводилась не аттестация, а внутренний мониторинг результативности деятельности сотрудников и подразделений. Эту процедуру многие институты прodelывают регулярно в рамках подготовки годовых отчетов. Правовых последствий для сотрудников, предоставляющих свои результаты руководству, в этом случае быть не может (в отличие от аттестации). Разумеется, если администрация видит, что кто-то из работников демонстрирует невысокую продуктивность, ему могут предложить добровольно перейти на другую должность, например, инженерную, чтобы не нести обязательств по выполнению показателей, предусмотренных для научных сотрудников. При этом работник вправе отказаться от такого предложения. Правовые последствия возникнут, если он не пройдет очередную аттестацию, проведенную согласно правилам, установленным Минобрнауки РФ.

Вывод однозначен: срочно исполнять изложенные в письме РАН и ФАНО требования нет необходимости. Пока письмо не отозвано, но профсоюз будет этого добиваться.



Руководителю ФАНО России М.М. Котюкову Руководителю ФГБУН РАН академику В.Е. Фортову



Профсоюз работников РАН просит вас отозвать совместное письмо Российской академии наук и Федерального агентства научных организаций от 19.10.2016 №2-10104-403/794.

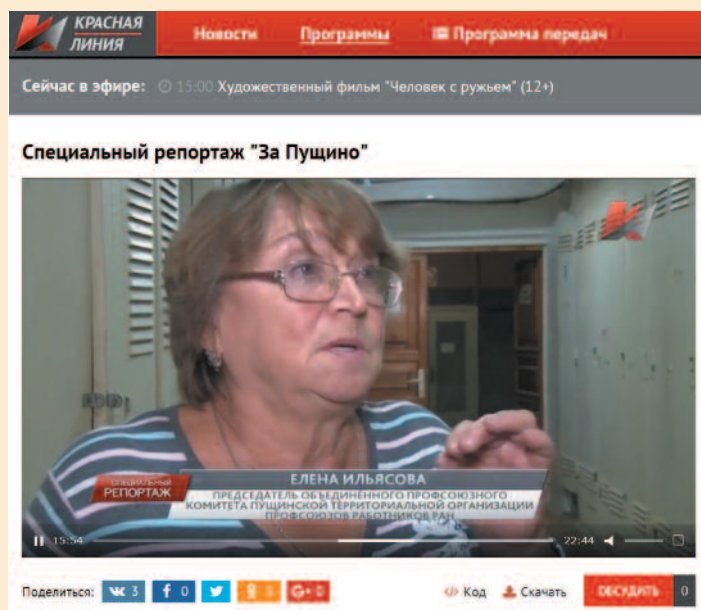
Данный документ издан в нарушение ст.336.1 ТК РФ, которая гласит: "Порядок проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда". Ни ФГБУН РАН, ни ФАНО России не являются теми федеральными органами исполнительной власти, которые определяют порядок аттестации научных работников.

Кроме того, письмо противоречит Приказу Министерства образования и науки РФ №538 от 27 мая 2015 "об утверждении Порядка аттестации работников, занимающих должности научных работников" в части п.7, который устанавливает, что "значения соответствующих количественных показателей результативности труда устанавливаются организацией **не позднее, чем за два года до проведения очередной аттестации, с учетом значений, достигнутых референтной группой, в которую входит организация.**"

Профсоюз работников РАН считает необходимым отменить данное письмо, которое вводит в заблуждение руководителей и научных работников организаций, подведомственных ФАНО России, и может привести к дезорганизации работы научных коллективов.

Председатель В.П. Калинушкин

Гнуть свою линию



В ходе проведения акций за увеличения финансирования науки у Профсоюза работников РАН установились дружеские отношения с общественно-политическим телеканалом «Красная линия», действующим при поддержке КПРФ.

Телеканал выразил готовность сотрудничать с академическими институтами. Недавно он подготовил, показал и разместил на своем сайте сюжет о жизни и работе ученых Пушинского научного центра: <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyu-reportazh/video-120966/>

Хотим напомнить, что в последнее время от институтов РАН стали требовать подробно и регулярно информировать общественность о своей деятельности.

В разосланном недавно руководителям академических институтов письме ФАНО говорится: «В целях повышения эффективности мер по популяризации научных знаний и достижений ФАНО России вводит еженедельное представление сотрудниками Ваших учреждений, ответственными за взаимодействие со СМИ, в отдел пресс-службы ФАНО России: плана мероприятий, популяризирующих научную деятельность организации (публичные выступления руководства, интервью научных сотрудников, новости о научных достижениях и т.д.), а также информацию о фактической реализации указанного плана мероприятий (ссылки на выходы материалов в СМИ)».

Телеканал «Красная линия» поможет не только в популяризации достижений институтов, но и в освещении стоящих перед ними проблем.

Предложения телеканала, обращенные к коллективам институтов РАН

Телеканал «Красная линия» подготовит и разместит на безвозмездной основе видео- и текстовую информацию о мероприятиях, проводимых Профсоюзом работников Российской Академии наук, о важных событиях в научной и общественной жизни РАН и академических институтов.

Мы готовы привлекать представителей Профсоюза РАН, научных сотрудников НИИ в качестве экспертов к участию в новостных и общественно-политических программах телеканала («Точка зрения», «Темы дня» и др.). Для специалистов из регионов есть возможность удаленного участия через SKYPE.

Разместим на сайте телеканала «Красная линия» в Интернете (rline.tv) научные и популярные статьи сотрудников Российской Академии наук по экономической, социологической, исторической, общественно-политической и т.п. тематике. Расскажем о научных исследованиях, проводимых в академии.

«Красная линия» – круглосуточный общественно-политический телеканал, работающий при поддержке КПРФ. Он начал вещание в 2015 году. Трансляция со спутника «ABS-2» ведется в декодированном формате на всю территорию Российской Федерации. Зрители получают сигнал телеканала с помощью 200 кабельных операторов в 50 субъектах Российской Федерации (включая Севастополь и Крым). В августе 2016 года охват вещания телеканала «Красная линия» составил 5,5 миллионов домохозяйств.

Телеканал можно смотреть в смарт-приложениях для ТВ, в интернет-кинотеатрах, включая крупнейшие MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru.

В App Store, Google play доступно специальное приложение «Красная линия» для просмотра эфира телеканала на смартфонах, планшетах, телевизоре, компьютере. Лицензия СМИ Эл № ФС77-58238 от 6 июня 2014. Лицензия на осуществление телевещания: Серия ТВ №25926 от 8 октября 2014 года.

Контакт для связи по вопросам сотрудничества:
Екатерина Боглаева, телефон 7 (905) 708-72-17,
электронная почта: boglaeva.katerina@yandex.ru

Вернули зарплату

В Прикаспийском институте биологических ресурсов (ПИБР) Дагестанского научного центра РАН сложилась тяжелая ситуация. Трудовой договор с директором был прекращен в июне текущего года, и вопрос о назначении нового руководителя или врио долгое время не решался. В результате работники ПИБР ДНЦ РАН более трех месяцев не получали зарплату.

Откликаясь на письмо из института, Профсоюз работников РАН, сославшись на действующее законодательство, потребовал от ФАНО срочно погасить задолженности по заработной плате с выплатой денежной компенсации в размере не ниже одной трехсотой действующей ставки рефинансирования Центрального банка РФ от невыплаченных сумм за каждый день задержки (как это предусмотрено ст. 236 ТК РФ).

Недавно из ПИБР пришло сообщение о том, что вопрос о назначении врио директора института решен, работники института получили заработную плату за весь период ее отсутствия. Компенсационные выплаты находятся в процессе расчета, их выплата планируется в ближайшее время. Сотрудники института поблагодарили профсоюз за поддержку.

Вот новый поворот

Министр образования и науки О.Ю. Васильева заявила, что в России будут расширять практику по созданию групп для дошкольников в высших учебных заведениях. Речь идет, конечно, не об освоении малышами программы высшей школы, а о помощи студенческим и аспирантским семьям. Минобрнауки подготовило рекомендации для ректоров вузов по организации мини-детсадов. В ведомстве предлагают использовать гранты в форме субсидий для организации присмотра и ухода за детьми до трех лет прямо в вузах. Как будут определяться вузы, которым выдадут субсидии, пока не известно. Тем не менее, по словам министра,

процесс пошел: открывать дошкольные группы уже пробуют в 27 вузах из 14 регионов России.

При этом в академической системе ведомственное дошкольное образование и детские оздоровительно-образовательные лагеря продолжают целенаправленно добивать. Как известно, заместитель председателя правительства А.В. Дворкович выпустил 5 июля 2016 года поручение №АД-П8-3955, требующее от ФАНО проработать с заинтересованными органами власти вопрос о передаче им подведомственных агентству учреждений дошкольного и внешкольного образования.

Псевдодоктор?

Известные российские ученые, члены "Клуба 1 июля", недавно опубликовали обращение, в котором поддержали требование лишить степени доктора исторических наук министра культуры В.Р. Мединского. Академики выразили беспокойство в связи с решением Высшей аттестационной комиссии (ВАК) отозвать дело о лишении степени из диссертационного совета Уральского федерального университета, который проделал большую работу по экспертизе диссертации.

Заявление о лишении Мединского докторской степени было подано в апреле историками В.Козляковым и К.Ерусалимским вместе с экспертом "Диссернета" И.Бабицким. Работу Мединского "Проблемы объективности в освещении российской истории второй половины XV-XVII веков" ученые относят к псевдонауке.

Мединский выбрал несколько десятков записок иностранцев о России XV-XVII веков и постарался доказать, что их сведения недостаточно объективны, что иностранцы плохо писали о России, потому что таков был «заказ политических кругов» — ослабить набирающую силу державу.

Историки высказали много претензий к методологии и фактологическим ошибкам. Научное сообщество возмущено и тем, что в качестве главного методического принципа своей дис-

сертации министр объявил "соответствие интересам России".

В ответ ВАК отозвала диссертацию из профессионального ученого совета УрФУ, заключение которого могло оказаться неблагоприятным для В.Р. Мединского. А председатель ВАК В.М. Филиппов заявил, что комиссия готовит специальные меры по защите должностных лиц от критики их диссертационных сочинений.

Члены "Клуба 1 июля" заявили, что «патриотическая риторика не может служить оправданием некомпетентности».

- Недопустимой является также замена нормальной научной полемики площадной бранью в адрес оппонентов, к тому же изрекаемой публично, - отметили они. - Особенно возмутительно, когда такая брань звучит из уст министра культуры.

По мнению ученых, «беспрецедентное вмешательство руководства ВАК в профессиональную экспертизу дискредитирует всю систему научной аттестации в России».

Комментируя обращение членов "Клуба 1 июля", пресс-секретарь министра сообщила, что под ним в основном подписались "физики и математики, которые никогда не скрывали негативного отношения ко всему, что делает власть".

Профсоюз РАН приглашает на Международный конгресс «ПРОИЗВОДСТВО, НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ», 26-27 ноября в здании Мэрии Москвы (Новый Арбат, 36)

Конгресс ПНО-2016 продолжит работу, начатую на Конгрессах ПНО-2014 и ПНО-2015, поставив перед собой задачу не только представить результаты анализа причин продолжающейся уже не один год стагнации производства, науки и образования в РФ, но и предложить систему рекомендаций по выходу на стратегию опережающего развития этих сфер. В центре внимания участников Конгресса будут проблемы реиндустриализации России.

В Конгрессе примут участие ведущие ученые научно-исследовательских институтов РАН, ведущих университетов и других научно-образовательных центров России, депутаты Государственной Думы РФ, представители Правительства РФ, руководители предприятий реального сектора экономики, представители гражданского общества России, зарубежные коллеги.

Основные проблемы, выносимые на обсуждение пленарных и секционных заседаний Конгресса:

- Общество и экономика России в XXI веке: какое производство, наука и образование должны стать приоритетом?

- Причины стагнации и потенциал развития высокотехнологичного производства, науки, инженерно-технического творчества, образования и культуры в России.

- Перспективы и проблемы реиндустриализации в России; соотношение задач реиндустриализации и реализации социо-гуманитарных приоритетов.

- Реиндустриализация: роль рынка и государства. Какая промышленная политика нужна России.

- Роль общества, государства и рынка в решении задач приоритетного развития производства, науки, инженерно-технического творчества, образования.

- Экологические, социальные и гуманитарные аспекты реиндустриализации.

- Возрождение производства, науки и образования: геоэкономические и геополитические вызовы.

Результатом работы Конгресса станет система рекомендаций по обновлению законов о промышленной политике, науке и образовании.

Во второй день работы состоится 4-я сессия Конгресса работников образования, науки, культуры и техники (КРОН): <http://congress-cron.com>

Для участия в Конгрессе необходимо зарегистрироваться <http://inir.ru/контакты/индивидуальная-заявка-на-участие/>

Контакты по электронной почте: conf.inir@mail.ru (с пометкой «Вопросы ПНО-III»).

Справки по тел.: +7(925)3782559



Международный детский компьютерный центр (МКДЦ) Института программных систем РАН, о котором мы писали в №6 «НС», проводит зимние сборы 3-10 января.

МКДЦ был открыт в 1986 году по инициативе академика Е.П. Велихова на берегу знаменитого Плещеева озера, где Петр I построил свою "потешную" флотилию - основоположницу Военно-морского флота России. Центр имеет статус Ассоциированной школы ЮНЕСКО. МКДЦ ежегодно проводит дистанционные обучающие олимпиады по информатике, астрономии, экологии и географии, в которых участвуют школы России и ближнего зарубежья. Педагогический коллектив МКДЦ представлен ведущими учеными ИПС РАН, талантливыми студентами и выпускниками Университета города Переславля, а также ведущими педагогами вузов Ярославля, Москвы, зарубежных стран.

В программе смены «Зимнее волшебство продолжается» - образовательный блок, который включает в себя компьютерные технологии (от азов до программирования), естественно-научные предметы (экология, зоология, астрономия, математическое моделирование), языки и культуру, журналистику, декоративно-прикладное творчество, музыку и театр.

Среди развлечений – Новогодний и Рождественский балы, зимние забавы и спортивные состязания на свежем воздухе, интеллектуальные игры.

Работают библиотека и тренажерный зал

Подробности: www.icccamp.ru

Контакты: Переславль-Залесский, местечко Кухмарь, 8901-195-70-56, 8-901-195-70-58, 8-48535-6-20-56, 8-48535-6-20-58

E-mail: icccovu@gmail.com

Директор МКДЦ - Петр Анатольевич Устюков



Ни бизнес, ни регионы, ни, тем более, муниципалитеты и некоммерческие организации в России не вносят сколь-нибудь заметного вклада в финансирование фундаментальной науки. И нет никаких оснований предполагать, что в обозримом будущем ситуация изменится. В отличие от сферы прикладных исследований и разработок, ответственность за финансирование фундаментальных научных исследований даже в наиболее экономически и научно-технологически развитых странах лежит на государстве.

Поэтому развитие или, наоборот, деградация фундаментальной науки в стране определяется в основном отношением государства и, в первую очередь, объемом средств, которые оно выделяет на науку. Хотя на словах российская власть всячески подчеркивает важность и значимость науки для развития страны, после периода реального роста финансирования фундаментальной науки во второй половине первого десятилетия этого века наступил период стагнации. В последние же годы реальное финансирование фундаментальных исследований в России существенно снижается. Судя по опубликованным недавно проектам правительственных документов, этот процесс будет продолжаться и дальше.

8 октября Правительство РФ внесло в Государственную Думу проект об изменениях в закон о федеральном бюджете на 2016 год. В процессе корректировки финансирование фундаментальной науки уже в нынешнем году (!) предлагается сократить на 4,8 млрд рублей, а ФАНО – на 2,7 млрд руб.

12 октября Минфин РФ опубликовал предварительную версию правительственного проекта закона о федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, который сулит сокращение реального финансирования фундаментальной науки и в следующие три года.

Особенно неприятным сюрпризом проект бюджета станет для ФАНО: финансирование агентства планируется сократить с 82,5 млрд руб. в 2016

Путь в никуда

году (в секвестированной версии бюджета на 2016 год) до 72,1 млрд руб. На 3 млрд рублей сокращается финансирование научных организаций ФАНО по статье «фундаментальные исследования», урезаются капитальные вложения и т.д. В условиях существующей нестабильности плановые показатели на 2018 и 2019 годы представляют небольшой интерес, но и они говорят: «ничего хорошего не ждите» - к 2019 году планируется сократить финансирование ФАНО до 70 млрд руб.

В свете разговоров о реформе РАН и необходимости повысить результативность сети академических организаций следует обратить внимание на один важный момент: тенденция на сокращение объема финансирования организаций РАН из федерального бюджета началась не сегодня. Этот процесс идет на протяжении последнего десятилетия. Финансирование трех основных государственных академий наук – Российской академии наук (РАН), Российской академии медицинских наук и Российской академии сельскохозяйственных наук, а ныне ФАНО и РАН, включало и включает в себя не только «базовое» финансирование научных организаций (в настоящее время – средства на государственное задание). Кроме «базы», дающей возможность платить должностные оклады и минимальные стимулирующие надбавки штатным сотрудникам, а также, по идее, оплачивать коммунальные услуги и выплачивать налоги, финансирование также включает в себя обеспечение научных программ РАН, капитальных вложений, капитального ремонта, закупки оборудования и т.д.

В номинальном выражении суммарное финансирование ФАНО и РАН в 2017 году, согласно проекту федерального бюджета, должно составить 76,2 млрд. руб. В 2008 году суммарное финансирование трех

государственных академий наук из средств федерального бюджета составляло 64,8 млрд рублей. Используя официальные данные Росстата об уровне инфляции за эти годы, можно сделать вывод, что финансирование ФАНО и РАН в 2017 году реальном выражении составит всего 47% от суммарного финансирования трех государственных академий наук в 2008 году. Небольшие изменения числа организаций (передачи нескольких академических организаций в другие ведомства и организации – в Минздрав и НИЦ «Курчатовский институт», а также включение в ФАНО научных организаций Крыма и Севастополя) существенно не меняют ситуацию.

К 2019 году суммарное финансирование ФАНО и РАН сократится до 74 млрд руб., что в реальном выражении составит всего 42% от суммарного финансирования трех основных государственных академий наук в 2008 году (при планируемой величине инфляции на следующие годы).

Таким образом, за разговорами о реформировании и повышении результативности академической науки скрывается ее постепенное финансовое удушение. И если до недавнего времени увеличение бюджета научных фондов и иных конкурсных программ позволяло отчасти компенсировать падение прямого финансирования академической науки из федерального бюджета в реальном выражении, то в ближайшие годы, если бюджетные планы правительства будут реализованы, темпы удушения ускорятся.

Научные фонды, через которые в последнее время проходит заметная часть финансирования фундаментальной науки, пострадают не так сильно, как ФАНО. Но ни о каком увеличении финансирования речи не идет и тут: в 2017 году бюджет Российского фонда фундаментальных исследований планируется урезать до

10,9 млрд руб. (в секвестированной версии бюджета 2016 года – 11,6 млрд руб.), Российского научного фонда – до 14,3 млрд руб. (в 2016 году с учетом секвестра – 15,2 млрд руб.). К 2019 году финансирование фондов планируется сократить еще примерно на 5%.

На первый взгляд может показаться удивительным, что при этом расходы на фундаментальные исследования в целом несколько возрастут. Если, с учетом поправок к закону о федеральном бюджете на 2016 год, финансирование фундаментальной науки должно составить 120,5 млрд. руб. (с учетом 14,9 млрд. руб., внесенных государственной компанией ООО «Роснефтегаз» в бюджет Российского научного фонда), то в 2017 году – 121,7 млрд. руб., а к 2019 году оно вырастет до 129 млрд. руб. Повышение номинального объема финансирования фундаментальной науки связано с увеличением единственной составляющей расходов на фундаментальные исследования – средствами на повышение зарплат научных сотрудников в соответствии с Указом президента РФ №597 от 7 мая 2012 года.

Таким образом, будет уменьшаться объем средств, выделяемых на выполнение государственного задания, которых и без того не хватает даже на выплату окладов штатным сотрудникам, оплату коммунальных услуг и налогов. Будут усыхать ручейки грантового финансирования науки. Будет всё меньше денег на подписку на научную литературу, поддержание инфраструктуры, капитальное строительство. Зато средняя зарплата ученых – только относящихся к категории научных сотрудников! – будет расти.

Даже с учетом средств на выполнение президентских указов реальное финансирование фундаментальной науки в 2019 году составит 91% от уровня 2008 года. В сравнении же с относительно благополучным 2014 годом реальное финансирование фундаментальной науки в 2019 году упадет на 26%.

Но, может быть, в сопоставлении

с другими странами расходы на фундаментальную науку в России не так малы? При таком сопоставлении удобно относить объем расходов к объему ВВП. В 2014 году, наиболее благоприятном с точки зрения финансирования российской науки в этом десятилетии, Россия, по данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), тратила на фундаментальные исследования 0,18% ВВП (в т.ч. из средств федерального бюджета – 0,17% ВВП). В 2017 году, в случае принятия закона о федеральном бюджете в существующей редакции, финансирование фундаментальной науки из средств федерального бюджета составит 0,14% ВВП, а к 2019 году снизится до 0,13% ВВП. При этом вряд ли негосударственное финансирование фундаментальной науки превысит 0,01% ВВП (уровень благополучного 2014 года).

По данным ОЭСР, уровень российских расходов на фундаментальные исследования даже в 2014 году (0,18% ВВП) серьезно уступал не только уровню наиболее развитых стран мира, членов ОЭСР (США, Франция, Нидерланды и т.д. – 0,4-0,6% ВВП, в ряде стран еще выше: в Швейцарии – 0,9% ВВП, в Южной Корее – 0,76% ВВП), но и уровню среднеразвитых стран ОЭСР – Венгрии, Греции, Польши, Португалии, Эстонии (0,2-0,4%). Только две страны – члена ОЭСР имели более низкий уровень расходов на фундаментальные исследования – Мексика и Чили. В случае принятия закона о федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов в нынешнем виде, отставание России от развитых и даже среднеразвитых стран ОЭСР будет только углубляться. Ни о каком научно-технологическом развитии, ни о какой конкурентоспособности страны в таких условиях говорить невозможно: если нынешние бюджетные планы правительства станут законом, то страна обречена на утечку мозгов и научно-технологическую деградацию.

Евгений ОНИЩЕНКО



На базе Санатория им. А.М. Горького РАН в Кисловодске с 30 ноября по 4 декабря будет проходить Научно-практическая конференция «Актуальные вопросы проведения фундаментальных и поисковых научных исследований в здравоохранении, организация оказания медицинской помощи: современное состояние и перспективы развития». В ней примут участие представители ФАНО, подведомственных агентству научных медицинских учреждений и академических учреждений здравоохранения, а также Профсоюза работников РАН.

В рамках мероприятия планируется обсудить следующие вопросы:

- Совершенствование организации работы по проведению фундаментальных и поисковых научных исследований (формирование планов научно-исследовательских работ, финансовое обеспечение, расчет нормативов затрат, отчетность).
 - Трансляции новых медицинских технологий, разработанных в рамках проведения поисковых научных исследований.
 - Комплексных программ научных исследований и интеграционные проекты.
 - Опыт государственно-частного партнерства в здравоохранении.
 - Оптимизации процессов управления лечебными учреждениями.
 - Взаимодействие подведомственных ФАНО научных медицинских учреждений и организаций здравоохранения.
 - Создание единой внутриведомственной информационной системы, обеспечивающей своевременное оказание пациентам первичной медико-санитарной и специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи, а также санаторно-курортного лечения.
 - Участие профсоюзов в улучшении медицинского обслуживания сотрудников.
- «НС» проинформирует читателей о решениях, касающихся развития ведомственной медицины, которые будут приняты по результатам этого мероприятия.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В НОЯБРЕ 2016

Москва, 119034, Пречистенка, д. 16
Телефон справочного бюро
(8-495) 637-45-55

11 ПЯТНИЦА

**«ПРИХОДИ НА МЕНЯ ПОСМОТРЕТЬ»
ЮБИЛЕЙНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР
заслуженной артистки России
ЛЮБОВИ ИСАЕВОЙ**

Большой зал - 19 ч.

12 СУББОТА

**«ЗА СЕБЯ И ЗА ТОГО ПАРНЯ»
ЗВЕЗДЫ ВОЕННЫХ ОРКЕСТРОВ**

Концерт солистов военных оркестров
Народный артист России, ВАДИМ АНАНЬЕВ – тенор,
заслуженный артист России ВИКТОР АРБУЗОВ – баритон, за-
служенный артист Украинской ССР ИГОРЬ АРТАМОНОВ –
баритон. Квintет молодых солистов ансамбля им.А.В.Алек-
сандрова. Участвует инструментальный ансамбль
под руководством ДМИТРИЯ МАЛЫЦЕВА

Большой зал - 17 ч.

15 ВТОРНИК

У нас в гостях – театр «ШАЛОМ»
«ПОЛ-НЬЮ-ЙОРКА МНЕ ТЕПЕРЬ РОДНЯ»
Спектакль-мюзикл

Постановка по пьесе БОРИСА РАЦЕРА
Музыка ВЛАДИМИРА ШАИНСКОГО

Большой зал - 19 ч.

16 СРЕДА

**«ОТ РИМА ДО ИЕРУСАЛИМА
ЧЕРЕЗ МОСКВУ»**

Поет лауреат международных конкурсов, солист теат-
ров Новая Опера и Музыкального театра им. Стани-
славского и Немировича-Данченко

ОЛЕГ БЕЗИНСКИХ – контртенор
в сопровождении инструментального ансамбля
АЛЕКСАНДРА БИСЕРОВА

Большой зал - 19 ч.

17 ЧЕТВЕРГ

КОНЦЕРТ ЭСТРАДНОЙ МУЗЫКИ

Лауреат международных фестивалей
эстрадной песни ЯКОВ ЗИТНЕР

Государственный академический русский народный
оркестр «Россия» им. Людмилы Зыкиной

Специальные гости:
народная артистка России НАДЕЖДА КРЫГИНА
заслуженный артист России ЭВКЛИД КЮРДЗИДИС
балет «РАНДЕВУ»

Большой зал - 19 ч.

18 ПЯТНИЦА

**ТВОРЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА
с писателем ВИКТОРИЕЙ ТОКАРЕВОЙ**

Большой зал - 19 ч.

19 СУББОТА

СУББОТНИЙ КОНЦЕРТ
ЦИКЛА МУЗЫКАЛЬНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ
Большой зал – 12 ч.

*

ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНЦЕРТ
заслуженной артистки России
КСЕНИИ ГЕОРГИАДИ

Большой зал - 17 ч.

21 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт симфонического оркестра
им. А.П.Бородина ЦДУ РАН
Большой зал – 19 ч.

22, 23 ВТОРНИК

**ФЕСТИВАЛЬ ТВОРЧЕСТВА
«НИТЬ АРИАДНЫ»**

Большой зал - 10-21.30

24 ЧЕТВЕРГ

Народный артист России, лауреат
премий «Песня года», Шансон года»

АЛЕКСАНДР МОРОЗОВ

и лауреат международных конкурсов
МАКСИМ ЩЕРБИЦКИЙ
в программе «ЭТАЛОН»

Прозвучат золотые хиты:

«Малиновый звон», «Домик окнами в сад» и новые произве-
дения мастера на русском и итальянском языках. Премьера
песен: «Эталон», «Сияние», «Где мне тебя найти»

Большой зал - 19 ч.

25 ПЯТНИЦА

**«ФРАНЦУЗСКАЯ ПЕСНЯ
С РУССКОЙ ДУШОЙ»**

Концерт французского шансонье
ФИЛИППА ДАРЕСА

PhilippeDarees – вокал, гитара, Jacques Ferchit - ак-
кордеон, Alex Darees – ударные, Владимир Кольцов-
Крутов – контрабас, Георгий Яшагашвили - гитара

Большой зал - 19 ч.

26 СУББОТА

СУББОТНИЙ КОНЦЕРТ

Образцово-показательный оркестр войск нацио-
нальной гвардии Российской Федерации
**«МУЗЫКА, КОТОРАЯ НРАВИТСЯ
ЛЮДЯМ»**

(концерт духового оркестра)

Большой зал - 12 ч.

*

**Концерт, посвященный поэту
РОБЕРТУ РОЖДЕСТВЕНСКОМУ**

Участвуют ведущие солисты
московских музыкальных театров

Большой зал - 17 ч.

30 СРЕДА

«ЗОЛОТЫЕ МЕЛОДИИ XX ВЕКА»
КОНЦЕРТНАЯ ПРОГРАММА
МОСКОВСКОГО ТЕАТРА НОВАЯ ОПЕРА

Большой зал - 19 ч.

28 ПОНЕДЕЛЬНИК

**ПРЕЧИСТЕНКА, 16
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ РАН
ИСТОРИЯ ВЛАДЕНИЯ И ЕГО ОБИТАТЕЛЕЙ**

Большой зал - 18.30

АНЕКДОТЫ

Сегодня россиянина, который
идёт в магазин без своего паке-
та, можно смело отнести к сред-
нему классу.



Тамбовский волк вам талисман!



В развитых странах обсуждают
свои проблемы, в недоразвитых -
проблемы развитых стран.



Дипломат - это человек, который
знает сто синонимов к слову нет.



Все достижения великой энегер-
гической державы можно увидеть,
зайдя в любую районную поликли-
нику.



Поскорее бы наступили выборы
2018. Так хочется снова послу-
шать, что уже совсем скоро сни-
зят налоги и квартплату, поднимут
зарплаты и пенсии.



Вот лежит в кармане тысяча руб-
лей, но уже как-то стыдно назы-
вать её «штука» или «косарь».



Уходя, Барак Обама передал
сменщику ядерный чемоданчик и
коды от домофонов всех россий-
ских подъездов.



Это не правда, что продукты по-
дорожали. Просто в наших мага-
зинах килограмм стал легче, а
литр меньше.



Как интересно - налог на погоду...
- Читаете про новые инициативы
депутатов Госдумы?

- Нет, "Приключения Чиполлино".



Время лечит. Но сколько побочных
эффектов!



Некоторые патриоты так сильно
болеют за Россию, что вынуждены
лечиться на Западе.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@gambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 8.11.2016 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулоч, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Миронов Анатолий Степанович

Прохогина Светлана Викторовна

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович