

УТВЕРЖДЕН

Постановлением Рабочей группы
по оценке и отбору изданий в RSCI
от « 09 » октября 2018 года

РЕГЛАМЕНТ

библиографической базы данных

RUSSIAN SCIENCE

CITATION INDEX

(Редакция от 09 октября 2018 года)

МОСКВА

2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	3
2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О RSCI.	4
3. ОРГАНЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ВЕДЕНИЯ RSCI: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛА И ПОЛНОМОЧИЙ.....	5
4. ИНСТРУМЕНТЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ RSCI: КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ИЗДАНИЙ И ИНИЦИАТИВНАЯ ЗАЯВКА.	10
5. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ И БАЗОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИЗДАНИЯМ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В RSCI.	16
6. ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ИЗДАНИЯ В RSCI.	18
7. ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ИЗДАНИЯ В RSCI.....	19
8. ПОРЯДОК РЕТРАКЦИИ ПУБЛИКАЦИЙ. НАРУШЕНИЯ, САНКЦИИ И ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗДАНИЙ ИЗ RSCI.....	21
9. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.	24
10. ПРИЛОЖЕНИЯ.	31

1. ВВЕДЕНИЕ.

1.1. Данный Регламент устанавливает правила формирования и ведения информационного массива данных для библиографической базы “Russian Science Citation Index” (далее по тексту – RSCI), в том числе:

- порядок и условия комплектования RSCI научными периодическими изданиями (далее по тексту – издания), включая процедуры экспертизы, оценки и отбора изданий;
- технические требования к включаемым изданиям;
- мониторинг качества изданий, которыми комплектуется RSCI, а также контроль за качеством данных, которые индексируются в информационном массиве RSCI;
- поставка данных и пополнение информационного массива RSCI;
- порядок исключения научных изданий из RSCI.

1.2. Положения Регламента регулируют деятельность органов, которые участвуют в работе по формированию и ведению RSCI, а именно:

- (1) Рабочая группа по оценке и отбору изданий в RSCI на уровне научного и методического руководства и организации экспертных процедур при отборе изданий для комплектования RSCI.
- (2) Тематические экспертные советы на уровне содержательной экспертизы, предметно-ориентированной оценки и отбору изданий для комплектования RSCI.
- (3) Группа мониторинга качества комплектования базы данных RSCI на уровне наблюдения и контроля за качеством информационного массива данных RSCI.
- (4) Техническая служба сопровождения RSCI на уровне подготовки и загрузки в базу информационного массива метаданных публикаций из изданий RSCI.

1.3. Отдельные положения Регламента могут быть изменены при условии согласования текста, содержащего проект изменений, с Рабочей группой по оценке и отбору изданий в RSCI. Решение об изменении того или иного положения или внесении нового положения в Регламент утверждается на заседании Рабочей группы по оценке и отбору изданий в RSCI и в обязательном порядке фиксируется в протоколе заседания. Изменения в текст Регламента вносятся не чаще двух раз в год.

2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О RSCI.

2.1. RSCI – это мультидисциплинарная база данных, в которой агрегируются библиографические данные о публикациях в российских научных изданиях или научных изданиях на русском языке.

2.2. RSCI – это совместный проект Российской академии наук, (далее по тексту – РАН), международной информационно-аналитической компании “Clarivate Analytics” (далее по тексту – Clarivate Analytics) и российской информационной компании «Научная Электронная Библиотека» (далее по тексту – НЭБ):

- (1) РАН (Москва, Россия) организует и проводит экспертизу и оценку качества содержания базы данных на уровне научных изданий RSCI.
- (2) Clarivate Analytics (Philadelphia, United States) отвечает за организационное и техническое сопровождение базы данных RSCI на технологической платформе Web of Science, которая является собственностью Clarivate Analytics, а также за глобальное распространение данного информационного продукта.
- (3) НЭБ (Москва, Россия) отвечает за подготовку данных, организационное и техническое сопровождение комплектования RSCI в рамках информационного массива базы данных «Российский индекс научного цитирования» (далее по тексту – РИНЦ), а также сопровождение экспертизы, оценки и мониторинга качества комплектования базы данных RSCI.

2.3. Доступ к базе данных RSCI осуществляется через пользовательский интерфейс информационной технологической платформы Web of Science (владелец – Clarivate Analytics).

2.4. База данных RSCI является значимым содержательным компонентом информационно-аналитической системы «Ядро РИНЦ».

3. ОРГАНЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ВЕДЕНИЯ RSCI: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛА И ПОЛНОМОЧИЙ.

3.1. Вся деятельность по формированию и ведению RSCI осуществляется через органы, которые реализуют научно-методические, управленческие, контрольные, технико-технические функции, и представляют разные, независимые друг от друга, структуры.

3.2. Организацией и управлением всем комплексом экспертных процедур по анализу и отбору изданий для RSCI, в том числе принятием итоговых решений о включении изданий в RSCI или исключении изданий из RSCI занимается **Рабочая группа по оценке и отбору изданий в Russian Science Citation Index на Web of Science** (далее по тексту – **Рабочая группа**). Деятельность Рабочей группы инициирована Президентом РАН и регулируется соответствующим Распоряжением № 10005-730 от 18.10.2016 «Об организации Рабочей группы по оценке качества и отбору журналов в Russian Science Citation Index на Web of Science».

3.2.1. Функционал Рабочей группы включает следующие направления работы:

- Научно-методическое руководство экспертной и аналитической деятельностью по оценке и отбору изданий в RSCI.
- Организационно-управленческое сопровождение экспертной и аналитической деятельности Тематических экспертных советов.
- Принятие итоговых решений о включении изданий в RSCI или исключении изданий из RSCI.
- Развитие и продвижение RSCI как национального поискового и аналитического инструмента научной коммуникации.

3.2.2. Рабочая группа состоит из экспертов высшей квалификации, действующих специалистов в основных направлениях современной российской фундаментальной и прикладной науки:

- физические науки, химические науки;
- математические, компьютерные и информационные науки;
- биологические науки;
- медицинские науки;
- науки о Земле;
- инженерные и технические науки;
- сельскохозяйственные науки;
- социальные науки и гуманитарные науки.

Члены Рабочей группы представляют институты РАН, ведущие российские университеты (МГУ им. М.В. Ломоносова, НИУ «Высшая школа экономики» и т.д.), национальные, федеральные и государственные научные центры. В состав Рабочей группы по согласованию включаются представитель от Clarivate Analytics и представитель от НЭБ. Также в состав Рабочей группы по согласованию может быть включен специалист по наукометрии, качественным и количественным методам оценки результатов научной деятельности. Деятельностью Рабочей группы руководит Председатель, которого выдвигают члены Рабочей группы и утверждает Президиум РАН. Состав Рабочей группы и ее Председатель регулируется Распоряжением Президиума РАН. Имена членов и Председателя Рабочей группы доступны в публичном открытом доступе.

3.2.3. Рабочая группа собирается и проводит свои заседания по необходимости, но не реже двух раз в год. Итоговые решения о включении изданий в RSCI или исключении изданий из RSCI принимаются на основе консенсуса, в противном случае – простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Рабочей группы. Все принятые решения в обязательном порядке фиксируются в протоколах заседаний Рабочей группы. Протоколы заседаний Рабочей группы публикуются в публичном открытом доступе на сайтах РАН и НЭБ.

3.2.4. Итоговые отчеты по результатам Расширенного мониторинга качества изданий в РИНЦ с целью включения изданий в RSCI, а также итоговые решения по инициативным заявкам отдельных изданий на включение в RSCI публикуются в открытом доступе на сайтах РАН и НЭБ.

3.2.5. Рабочая группа утверждает ежегодный итоговый Отчет о развитии RSCI, публикуемый в открытом доступе на сайтах РАН, НЭБ и Clarivate Analytics.

3.2.6. Все решения, принятые Рабочей группой и зафиксированные в протоколах заседаний Рабочей группы, являются окончательными, пересмотру и обжалованию не подлежат.

3.3. Основная содержательная экспертиза изданий, их оценка и отбор, рекомендации по включению изданий в RSCI и исключению изданий из RSCI осуществляются в **Тематических экспертных советах** (далее по тексту – **Тематические советы**).

3.3.1. Тематические советы осуществляют свою деятельность, участвуя в следующих экспертных процедурах:

- Расширенный мониторинг качества изданий в РИНЦ с целью включения изданий в RSCI.
- Инициативные (индивидуальные) заявки на включение изданий в RSCI.
- Анализ проблемных ситуаций, связанных с падением качества содержания изданий, индексируемых в RSCI, представленный в отчетах Группы

мониторинга качества комплектования RSCI, с последующими рекомендациями по оставлению изданий в RSCI или исключению изданий из RSCI.

3.3.2. Тематические советы организуются и действуют под эгидой Рабочей группы. Каждым Тематическим советом руководит Председатель, который одновременно является членом Рабочей группы. Эксперты Тематического совета подбираются Председателем Тематического совета из числа признанных специалистов в предметной области, релевантной научному направлению совета, с учетом библиометрических показателей актуальной публикационной деятельности (включая показатели количества и качества опубликованных работ). Состав экспертов Тематического совета утверждается на заседании Рабочей группы по представлению Председателя соответствующего совета. Состав экспертов Тематического совета не раскрывается, чтобы воспрепятствовать возможности оказывать давление на экспертов.

3.3.3. Тематический совет собирается и проводит свои заседания по необходимости, но не реже двух раз в год. Тематический совет самостоятельно определяет порядок работы по экспертизе и оценке изданий, а также принимает предложения по итогам экспертизы и оценки издания для его включения или исключения из RSCI. Решения принимаются на основе консенсуса или простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Тематического совета. Все принятые решения в обязательном порядке фиксируются в протоколах заседаний Тематического совета. Все протоколы заседаний Тематического совета передаются в Рабочую группу.

3.3.4. Если рекомендация Тематического совета по конкретному изданию отличается от решения Рабочей группы по тому же изданию, приоритет для окончательного решения имеет мнение Рабочей группы. При этом мнение Тематического совета отмечается как особое в итоговом протоколе заседания Рабочей группы.

3.3.5. Протоколы заседаний Тематического совета не публикуются открытым доступе. Доступ к протоколам заседаний Тематических советов, помимо экспертов самих советов, имеют также члены Рабочей группы и члены Группы мониторинга качества комплектования RSCI. Материалы протоколов заседаний Тематического совета могут быть использованы при составлении ежегодного Отчета о развитии RSCI, в итоговых отчетах по результатам Расширенного мониторинга качества изданий в РИНЦ с целью включения изданий в RSCI и экспертизы инициативных заявок отдельных изданий на включение в RSCI.

3.4. Актуальный контроль за качеством комплектования и ведения базы данных RSCI возлагается на **Группу мониторинга качества комплектования RSCI** (далее по тексту – **Группа мониторинга RSCI**). Группа мониторинга проводит постоянное наблюдение за

качеством изданий, включенных в RSCI, организационно и технически содействует проведению Расширенного мониторинга качества изданий в ПИНЦ с целью включения изданий в RSCI, занимается информационно-аналитическим обеспечением экспертных процедур и содержательной оценки информационного массива RSCI.

3.4.1. Функционал Группы мониторинга RSCI включает:

- Ежеквартальное обследование изданий RSCI с целью контроля загрузки метаданных и представления библиографических записей в интерфейсе Web of Science.
- Ежегодный формальный анализ качества изданий RSCI с использованием библиометрических показателей в интерфейсе Web of Science.
- Взаимодействие с Правообладателями на издания по вопросам поставок данных в RSCI, качеством изданий, проблемам нарушений академической и издательской этики, если таковые прецеденты возникают.
- Сбор данных и аналитической информации для обеспечения работы Тематических советов и Рабочей группы во время расширенных мониторингов качества изданий в ПИНЦ для оценки возможностей включения в RSCI.
- Сбор данных и аналитической информации для обеспечения работы Тематических советов и Рабочей группы при решении инициативных заявок на отдельные издания для включения в RSCI.
- Выполнение аналитических запросов от Рабочей группы или Тематических советов по анализу содержания RSCI или анализу отдельных изданий.
- Прием и проверка претензий и жалоб на снижение качества изданий в RSCI. В случае подтверждения негативных сигналов Группа мониторинга RSCI занимается расследованием, собирает аналитическую информацию по изданиям-нарушителям принципов академической и издательской этики, передает материалы в Рабочую группу для окончательного решения.

3.4.2. Группа мониторинга RSCI включает наиболее квалифицированных сотрудников НЭБ, которые функционально участвуют в развитии проекта ПИНЦ. Состав участников и руководителя Группы мониторинга RSCI определяет руководитель компании НЭБ. Данные о составе Группы мониторинга качества и о ее руководителе являются корпоративными данными и не подлежат публичной огласке с целью воспрепятствовать организации давления на сотрудников Группы.

3.4.3. Группа мониторинга RSCI формирует ежегодный Отчет о развитии RSCI, который включает актуальные данные, качественные и количественные характеристики состояния RSCI. Отчет согласовывается с Рабочей группой. Отчет выпускается на русском языке для публичного и открытого представления и

распространения на сайтах РАН, НЭБ и на русскоязычном сайте Clarivate Analytics. Дважды в год Группа мониторинга RSCI составляет внутренний отчет с анализом актуальных задач и проблем в комплектовании данными, а также с текущим анализом качества индексируемых в RSCI изданий.

3.4.4. Проблемные ситуации с загрузкой, передачей и представлением данных в интерфейсе Web of Science (владелец – “Clarivate Analytics”) передаются в Техническую службу RSCI для решения технических вопросов. Проблемные ситуации со снижением качества индексируемых в RSCI изданий направляются в соответствующие Тематические советы и Рабочую группу для принятия решения об оставлении или исключении издания из RSCI.

3.5. Техническая служба сопровождения RSCI (далее по тексту - *Техническая служба RSCI*) осуществляет следующие функции:

- Отвечает за своевременную поставку данных по индексируемым публикациям из изданий, включенных в RSCI.
- Осуществляет контроль качества подготовки XML-разметки загружаемых метаданных.
- Следит за корректным представлением данных RSCI в интерфейсе Web of Science (владелец – Clarivate Analytics).

3.5.1. В случае возникновения проблемных ситуаций с данными для RSCI все сведения передаются в Группу мониторинга RSCI для дальнейшего рассмотрения и принятия решений.

3.5.2. Техническая служба RSCI включает высококвалифицированных технических сотрудников НЭБ, которые функционально участвуют в развитии проекта РИНЦ, а также технического сотрудника компании Clarivate Analytics, функционально связанного с развитием проекта RSCI со стороны Clarivate Analytics. Состав участников и руководителя Технической службы RSCI определяет руководитель компании НЭБ по согласованию с руководством компании Clarivate Analytics. Данные о составе Технической службы RSCI и ее руководителе являются корпоративными данными и не подлежат публичной огласке.

4. ИНСТРУМЕНТЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ RSCI: КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ИЗДАНИЙ И ИНИЦИАТИВНАЯ ЗАЯВКА.

4.1. Издание может быть включено в базу данных RSCI в результате реализации одного из следующих действий:

- (1) Комплексная оценка изданий в ходе Расширенного мониторинга качества изданий, включенных в РИНЦ.
- (2) Инициативная (индивидуальная) заявка Правообладателя на издание.

4.2. Расширенный мониторинг качества изданий, включенных в РИНЦ (далее по тексту – *Расширенный мониторинг*), проводится раз в три года. Технически процедуры Расширенного мониторинга выполняются информационном массиве РИНЦ на платформе eLIBRARY.RU. Общее руководство Расширенным мониторингом осуществляет Рабочая группа, техническим исполнением занимается Группа мониторинга RSCI. Продолжительность Расширенного мониторинга может достигать 8-9 месяцев. Расширенный мониторинг представляет комплексную систему экспертизы и оценки научных изданий и включает реализацию нескольких процедур.

4.2.1. Процедура «Анализ соответствия издания базовым формальным требованиям RSCI».

Анализ актуального соответствия базовым формальным требованиям RSCI проводится для всех оцениваемых изданий. Базовые формальные условия перечислены в п. 5.2. раздела 5 «Общие принципы оценки и базовые требования к изданиям для включения в RSCI». Для выполнения процедуры используются данные, которые предоставлены в РИНЦ представителем издательства. Корректность прохождения процедуры и итоговые результаты контролируются Группой мониторинга RSCI. В результате издания, которые не представлены своими публикациями в РИНЦ или представлены, но не соответствуют базовым формальным требованиям RSCI, не появятся в последующих экспертных процедурах в рамках Расширенного мониторинга или иных оценочных мероприятий, в частности, в рамках инициативной (индивидуальной) заявки Правообладателя на издание.

4.2.2. Процедура «Комплексный библиометрический анализ издания в РИНЦ».

Комплексный количественный анализ проводится по каждому изданию, индексируемому в РИНЦ. Для оценки издания в процедуре используется до 50 библиометрических показателей и статистических отчетов, которые рассчитываются за период последних полных пяти лет. Расширенный набор инструментов дает возможность минимизировать влияние отдельных индикаторов, например, импакт-

фактора, на результаты оценки, позволяет провести корректное междисциплинарное сравнение уровня изданий и пресечь попытки некоторых изданий повысить формальные показатели за счет нарушений академической и издательской этики, а не за счет качества научных публикаций.

Процедурные детали методики оценки изданий в ходе библиометрической экспертизы определяются членами Группы мониторинга RSCI, квалифицированными экспертами Clarivate Analytics и НЭБ. Методика комплексного библиометрического анализа утверждается на заседании Рабочей группы. Действующая редакция Методических положений для проведения библиометрического анализа приведена в Приложении 1.

По итогам процедуры проводится ранжирование изданий по всем научным дисциплинам и выделяются 25% лучших изданий с максимальными значениями комплексной библиометрической оценки. Эти издания составляют 1-й квартиль, приблизительно 1 500 наименований.

Результаты Комплексного библиометрического анализа публикуются в РИНЦ в открытом доступе в профиле каждого издания:

- (1) На странице профиля «Анализ публикационной активности журнала» (иконка в виде цветной диаграммы справа от названия издания в списке найденных изданий в меню «Каталог журналов») в разделе «Общие показатели»:
 - Место в общем рейтинге SCIENCE INDEX за 20XX год;
 - Место в рейтинге SCIENCE INDEX за 20XX год по тематике "YYY".
- (2) На странице «Сравнение показателей журналов» (https://elibrary.ru/titles_compare.asp) в форме «Параметры» показатель:
 - Рейтинг SCIENCE INDEX.

4.2.3. Процедура «Общественная экспертиза и оценка качества научных изданий».

В ходе процедуры общественной экспертизы и оценки качества научных изданий порядка 40-50 тысяч лучших российских ученых, активно публикующихся и хорошо цитируемых в изданиях, представленных в базе данных РИНЦ, оценивают издания в своих профильных дисциплинах. Процедура широкой общественной экспертизы позволяет если не избежать, то снять неизбежно возникающий субъективизм в малых экспертных группах, к каковым относятся, в том числе, Тематические советы и Рабочая группа. Для участия в массовой экспертной оценке ученый должен иметь на момент начала работы Общественной экспертизы ученую степень кандидата или доктора наук, актуальные публикации за последние полные 5 лет в изданиях ядра РИНЦ (для некоторых научных дисциплин, входящих в социальные и гуманитарные науки, – публикации в изданиях РИНЦ), значительное общее число ссылок (высокая цитируемость) на опубликованные работы за последние полные пять лет. Уровень

цитируемости вариативен в разных научных направлениях и дисциплинах, для учета чего рассчитывается определенный дисциплинарный порог. Значения порога определяются таким образом, чтобы отобрать 10% лучших по этому показателю авторов в каждой из научных дисциплин. Таким образом, соблюдается равное пропорциональное представительство ученых из разных областей современной науки. Каждый исследователь оценивает научные издания (журналы), по 5-балльной шкале.

Процедурные детали методики оценки изданий в ходе Общественной экспертизы определяются квалифицированными экспертами Clarivate Analytics и НЭБ и утверждаются на заседании Рабочей группы. Действующая редакция актуальной методики Общественной экспертизы приведена в Приложении 2.

По итогам Общественной экспертизы формируется рейтинг изданий по результатам общественной экспертизы. Такой ранжированный перечень включает порядка 3,2-3,5 тысяч наименований изданий, которые были упомянуты и оценены хотя бы одним общественным экспертом.

Результаты Общественной экспертизы публикуются в РИНЦ в открытом доступе в профиле каждого издания:

- (1) На странице профиля «Анализ публикационной активности журнала» (иконка в виде цветной диаграммы справа от названия издания в списке найденных изданий в меню «Каталог журналов») в разделе «Общие показатели»:
 - Место в рейтинге по результатам общественной экспертизы;
 - Средняя оценка по результатам общественной экспертизы;
 - Число анкет с проставленной оценкой данному журналу.
- (2) На странице «Сравнение показателей журналов» (https://elibrary.ru/titles_compare.asp) в форме «Параметры» показатель:
 - Рейтинг по результатам общественной экспертизы.

4.2.4. Процедура «Экспертная оценка научных изданий в Тематическом совете».

Данные по всем изданиям, которые были получены в результате оценочных процедур Комплексного библиометрического анализа и Общественной экспертизы изданий, собираются Группой мониторинга RSCI и передаются для дальнейшей экспертизы в Рабочую группу и в соответствующие тематикам изданий Тематические советы.

Процедурные детали методики оценки изданий в Тематическом совете определяются исключительно членами Тематического совета. Перечень основных критериев, отражающих качественные характеристики научной периодики, которые используют тематические эксперты для оценки изданий, перечислены в параграфе 5.3. раздела 5 «Общие принципы оценки и базовые требования к изданиям для включения в RSCI». Образец Протокола решения Тематического совета и шаблон

действующей рабочей анкеты по оценке издания экспертами Тематических советов с формами основных критериев оценки изданий представлены в Приложении 3.

Результат экспертизы издания в Тематическом совете фиксируется в Протоколе экспертной оценки. Итогом процедуры экспертного отбора в Тематическом совете является рекомендация к включению издания в RSCI или исключению издания из RSCI. Все рабочие материалы, включая Протоколы и анкеты по оценке изданий передаются в Рабочую группу.

Протоколы экспертной оценки и заполненные рабочие анкеты по оценке изданий не являются публичной информацией. Сводные данные по результатам экспертиз изданий в Тематических советах по согласованию с Рабочей группой могут быть опубликованы на сайтах РАН и НЭБ.

4.2.5. Процедура «Итоговое решение Рабочей группы».

Все рабочие материалы по всем оценочным процедурам, включая Комплексный библиометрический анализ, Общественную процедуру и Экспертную оценку в Тематических советах, аккумулируются в Рабочей группе. При принятии итогового решения по каждому оцениваемому изданию Рабочая группа опирается на рекомендации экспертов Тематических советов.

Итоговые решения Рабочей группы по результатам Расширенного мониторинга научных изданий фиксируются в отдельном Постановлении, которое публикуется после утверждения Президиумом РАН на сайтах РАН, НЭБ и российского сайта Clarivate Analytics.

4.3. Инициативная (индивидуальная) заявка на включение издания в RSCI (далее по тексту – *Инициативная заявка*) может быть подана Правообладателем или представителем Правообладателя на издание отдельно, вне процедур Расширенного мониторинга качества изданий в РИНЦ.

4.3.1. Инициативная заявка подается представителем Правообладателя на издание в виде онлайн-формы-анкеты, заполняемой на сайте РИНЦ. Содержание (вопросы) анкеты представлено в Приложении 4.

4.3.2. Для реализации экспертных процедур представитель Правообладателя вместе с анкетой Инициативной заявки должен предоставить сотрудникам Группы мониторинга RSCI, экспертам соответствующего Тематического совета и членам Рабочей группы доступ к полным текстам всех публикаций заявляемого издания текущего года и архивным публикациям за период двух полных лет, предшествующих актуальному году. Полнотекстовый доступ для экспертов предоставляется на период не менее 6 месяцев со дня регистрации инициативной заявки.

4.3.3. Для реализации экспертных процедур участникам Группы мониторинга RSCI, экспертам соответствующего Тематического совета и членам Рабочей группы должны быть предоставлены копии полных текстов научных рецензий на все публикуемые в заявляемом издании материалы в границах текущего и одного предшествующего годовых комплектов.

4.3.4. Техническое сопровождение и информационное обеспечение оценочных процедур в рамках Инициативной заявки ведет Группа мониторинга RSCI.

4.3.5. Алгоритм прохождения Инициативной заявки включает те же экспертные процедуры, что реализуются в ходе Расширенного мониторинга (используется сокращенный вариант комплексной библиометрической оценки и усеченная процедура Общественной экспертизы):

- (1) Каждая Инициативная заявка рассматривается на соответствие заявляемого издания базовым формальным требованиям, предъявляемым к изданию, индексируемому в RSCI (см. параграф 5.2. раздел 5 «Общие принципы оценки и базовые требования к изданиям для включения в RSCI»). Издание, соответствующее базовым формальным требованиям, автоматически переходит на следующую фазу рассмотрения инициативной заявки. Если издание не соответствует базовым формальным требованиям RSCI, то рассмотрение заявки прекращается.
- (2) На этапе Комплексного библиометрического анализа для оценки издания используются актуальные значения библиометрических показателей. Значение показателя «Рейтинг SCIENCE INDEX» берется по последнему годовому расчету, позиция по этому показателю сопоставляется с ранжированным перечнем 1-го квартала по данному научному направлению.
- (3) Отдельной процедуры Общественной экспертизы в рамках Инициативной заявки не проводится. Для оценки издания принимаются результаты последней Общественной экспертизы в случае, если издание получило оценку хотя бы одного эксперта.
- (4) Пакет материалов по Инициативной заявке вместе с данными по результатам анализа формальных соответствий, библиометрического анализа и данными Общественной экспертизы передается в профильный Тематический совет, где заявку рассматривают дисциплинарные эксперты. Рекомендации Тематического совета по данному изданию передаются в Рабочую группу.
- (5) Члены Рабочей группы принимают окончательное решение на основании рекомендаций экспертов Тематического совета. Решение Рабочей группы по результатам рассмотрения Инициативных заявок фиксируется в протоколе заседания Рабочей группы и публикуется на сайтах РАН и НЭБ.

4.5. Если издание в рамках инициативной заявки получило отрицательный ответ на включение в RSCI, данное издание в течение последующих трех лет не может подавать аналогичную инициативную заявку на включение в RSCI. Также издание не может участвовать в очередном Расширенном мониторинге качества изданий РИНЦ.

4.6. Эксперты, участвующие в Общественной экспертизе, равно как и эксперты Тематических советов и участники Рабочей группы имеют право предлагать для экспертизы научные издания, включенные в РИНЦ, но не попавшие в 1-й квартиль по результатам Комплексной библиометрической экспертизы. Оценка рекомендуемых изданий проводится по общему алгоритму оценки:

- оценка Общественной экспертизы (п. 4.2.3. данного раздела);
- оценка экспертизы Тематического совета (п. 4.2.4. данного раздела);
- итоговая оценка Рабочей группы (п. 4.2.5. данного раздела).

4.7. Эксперты, участвующие в Общественной экспертизе, равно как и эксперты Тематических советов и участники Рабочей группы имеют право предлагать для экспертизы научные издания, не включенные в РИНЦ. В этом случае рекомендуемый эксперт в свободной форме составляет рекомендацию с указанием причин, по которым он/она рекомендует издание для включения в RSCI. Рекомендация эксперта рассматривается на заседании профильного Тематического совета. Если рекомендация эксперта поддерживается Тематическим советом, окончательное решение по ней принимается на заседании Рабочей группы.

В случае принятия положительного решения Рабочей группой с рекомендуемым изданием связываются непосредственно сотрудники Группы мониторинга RSCI с предложением заключить Лицензионный договор на размещение издания в РИНЦ (см. раздел 6) и поставить Лицензионные материалы (см. раздел 7) по публикациям издания. Минимальный комплект первичной поставки данных по изданию включает все выпуски за период 2-х полных последних лет и за текущий год.

5. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ И БАЗОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИЗДАНИЯМ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В RSCI.

5.1. Издание включается в RSCI по результатам итоговой оценки, принимаемой Рабочей группой.

5.2. В RSCI включаются издания, которые удовлетворяют базовым формальным условиям:

- (1) Издание индексируется в национальной информационно-аналитической системе «Российский индекс научного цитирования - РИНЦ» (владелец - НЭБ).
- (2) Издание представляет в РИНЦ весь объем своего содержания. Если издание является составным (периодическим), издание представляет в РИНЦ все виды и жанры научных публикаций, которые составляют его содержание.
- (3) Издание предоставляет в РИНЦ метаданные, то есть библиографические данные, на все публикации. Метаданные должны быть представлены в обязательном порядке на английском языке. Представление метаданных на русском языке желательно.
- (4) Издание предоставляет в РИНЦ актуальную информацию, а также ретроспективную часть своих данных с глубиной архива от текущего года и до 2005 года. Если издание более молодое по возрасту, то допускается представление архивных выпусков на глубину последних пяти лет. В виде исключения могут быть рассмотрены совсем молодые издания, рекомендуемые экспертами Общественной экспертизы, Тематических советов или Рабочей группы, которые начали издаваться в последние три года.
- (5) У издания, подающего заявку в RSCI, должны быть уникальные цифровые идентификаторы на само издание и на его составные (структурные) части (отдельные публикации), например, DOI – digital object identifier. Коды DOI должны быть зарегистрированы в базе данных Crossref (владелец – Publishers International Linking Association, Inc. (PILA)*.
- (6) Издания, которые не включены в РИНЦ, но рекомендованы экспертами Общественной экспертизы, Тематических советов и Рабочей группы для включения в RSCI, могут первоначально не выполнять условия 1-5 из данного параграфа 5.2. Но при положительном итоговом заключении Рабочей группы и подтверждении о включении издания в RSCI, Правообладатель, подписывая Лицензионный договор на размещение издания в РИНЦ и RSCI, должен будет выполнить указанные выше формальные условия 1-5 в течение первого года после подписания договора.

* Всем изданиям, которые были включены в RSCI в результате положительных оценок по Расширенным мониторингам 2015 года и 2018 года, и которые не имеют уникальных цифровых идентификаторов DOI на свои публикации, рекомендуется получить эти коды в срок до конца 1-го квартала 2019 года.

5.3. Эксперты Тематических советов и Рабочей группы рекомендуют оценивать издания на основании критериев, отражающих следующие качественные характеристики изданий научной периодики:

- (1) Научный уровень издания и научный уровень публикаций в периодическом издании.
- (2) Уровень равномерности распределения публикаций в периодическом издании по качеству (качество определяется на основе получаемого цитирования).
- (3) Актуальность издания или отдельных его публикаций.
- (4) Авторитетность издания среди профессионального сообщества.
- (5) Позиции издания в России и в мире в данной предметной области.
- (6) Рецензирование в издании и формы экспертизы (рецензирования) рукописей перед публикацией.

5.4. RSCI, как библиографическая база данных, содержит метаданные научных публикаций, полнотекстовые индексы публикаций и списки используемой литературы. Представление полных текстов публикаций повышает возможности, но не гарантирует принятие положительного решения о включении издания в RSCI.

6. ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ИЗДАНИЯ В RSCI.

6.1. При включении издания в RSCI Правообладателю на издание необходимо в течение 6 месяцев после публикации протокола заседания Рабочей группы о решении по данному изданию заключить дополнение к Лицензионному договору с НЭБ на представление данных в RSCI.

6.2. Правообладателю на издание, которое не представлено в РИНЦ, но рекомендовано экспертами Общественной экспертизы, тематическими экспертами, либо экспертами Рабочей группы для оценки на предмет включения в RSCI, необходимо в 3-месячный срок после информирования сотрудниками Группы мониторинга RSCI о включении издания в RSCI (см. параграф 4.7. раздел 4 «Инструменты комплектования RSCI: комплексная оценка изданий и инициативная заявка») заключить Лицензионный договор с НЭБ о размещении Лицензионных материалов издания в РИНЦ и дополнение к Лицензионному договору с НЭБ на представление данных в RSCI.

6.3. Представителю Правообладателя, чье издание ранее не индексировалось в РИНЦ, но включено в RSCI по рекомендации экспертов, с которым у НЭБ заключен Лицензионный договор на размещение Лицензионных материалов в РИНЦ и дополнение к Лицензионному договору на представление данных в RSCI, открывается доступ к профилю издания и издательства на сайте eLIBRARY.RU, а также доступ в систему загрузки публикаций (выпусков).

6.4. Представитель Правообладателя на издание отвечает за полноту и достоверность предоставленных данных об издании, а также за их регулярную актуализацию.

6.5. В случае постоянных нарушений условий Лицензионного договора с НЭБ и дополнения к Лицензионному договору с НЭБ на представление данных в RSCI со стороны Правообладателя Лицензионный договор может быть окончательно расторгнут в одностороннем порядке по инициативе НЭБ.

6.6. Включение и размещение издания в RSCI производится на безвозмездной основе в соответствии с условиями Лицензионного договора (дополнением к Лицензионному договору на представление данных в RSCI) между Правообладателем на издание и НЭБ.

7. ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ИЗДАНИЯ В RSCI.

7.1. Издание, включенное в RSCI, предоставляет Лицензионные материалы в следующем формате и наборе:

- (1) Лицензионные материалы по научным изданиям и отдельным произведениям (публикациям), размещаемым в RSCI, передаются в XML-формате.
- (2) Лицензионные материалы по научным изданиям и отдельным произведениям (публикациям), размещаемым в RSCI, предоставляются в виде базового набора метаданных (полное библиографическое описание) к публикации и включают следующие реквизиты:
 - заглавие произведения;
 - полное имя автора (ов);
 - место работы автора (ов);
 - контактные данные автора (ов) (хотя бы автора-корреспондента);
 - ключевые слова (авторские или редакторские);
 - аннотацию (или реферат);
 - список использованной литературы;
 - информацию о финансовой поддержке исследования, результаты которого отражены в публикации (если есть);
 - полнотекстовый индекс;
 - иные метаданные, если таковые есть.

7.2. Лицензионные материалы передаются в обязательном порядке на английском языке. Возможна также передача Лицензионных материалов на русском или другом языке. Списки используемой литературы и полнотекстовый индекс публикаций поставляются и загружаются в RSCI в оригинальной редакции.

7.3. Лицензионные материалы должны содержать только ту информацию, которая есть в оригинальной версии печатного или электронного издания, или отдельной публикации. Недопустимо выборочное размещение отдельных публикаций в случае размещения в RSCI периодического издания.

7.4. Лицензионные материалы по научным изданиям и публикациям, размещаемым в RSCI, включая новые выпуски периодических изданий, должны передаваться Правообладателем в РИНЦ (НЭБ eLIBRARY.RU) согласно условиям Лицензионного договора, заключенного Правообладателем на издание с НЭБ, и дополнения к Лицензионному договору на представление данных в RSCI.

7.5. Полученные Лицензионные материалы загружаются в RSCI в срок не более трех месяцев с момента их предоставления Правообладателем в РИНЦ (НЭБ eLIBRARY.RU).

7.6. Для корректного расчета библиометрических показателей в случае размещения в RSCI периодического издания Правообладатель обязан предоставить весь объем метаданных по полному годовому комплекту выпусков периодического издания за последний год в срок до 01 июня следующего года.

7.7. При обнаружении в процессе обработки Лицензионных материалов ошибок, связанных с некорректной разметкой издания или его отдельных публикаций (составных частей), Лицензионные материалы могут быть возвращены Правообладателю на доработку с указанием срока, в течение которого ошибки должны быть исправлены.

8. ПОРЯДОК РЕТРАКЦИИ ПУБЛИКАЦИЙ. НАРУШЕНИЯ, САНКЦИИ И ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗДАНИЙ ИЗ RSCI.

8.1. В случае обнаружения в индексируемом в RSCI издании отдельной публикации с нарушениями академической и издательской этики (см. п. 8.2.2. данного раздела), по которой редакция издания или иное правомочное лицо принимает решение о ретракции, данное решение в месячный срок после его принятия передается в Группу мониторинга RSCI. Группа мониторинга RSCI направляет эти данные в Техническую службу RSCI, которая не менее чем через 3 (три) месяца после получения этой информации, передает данные о ретракции публикации в RSCI.

8.2. Подлежат наказанию те издания, включенные в RSCI, которые постоянно нарушают как Лицензионный договор в части своевременных поставок Лицензионных материалов (метаданные на публикации), так и нормы научного этикета.

8.2.1. В случае сбоя своевременных поставок Лицензионных материалов для загрузки в RSCI, или недопоставок Лицензионных материалов Правообладателю на нарушившее издание выносится предупреждение от лица Рабочей группы. Если нарушения с поставками метаданных будут продолжаться по вине издания, Группа мониторинга RSCI уведомляет Правообладателя на издание об имеющейся задолженности и подает в Рабочую группу заявление об исключении данного издания из перечня обрабатываемых в RSCI.

8.2.2. Также подлежат наказанию, вплоть до исключения из RSCI, те издания, что злостно нарушают академические и издательские этические нормы. К таковым нарушениям относятся следующие:

- (1) Публикации в издании содержат плагиаризмы, иные формы плагиата или некорректно оформленные заимствования в значительных объемах.
- (2) Публикации в издании содержат недостоверную научную информацию.
- (3) Публикации в издании содержат несуществующие метаданные.
- (4) Правообладатели, издатели или редакции изданий использовали недобросовестные практики для наращивания библиометрических показателей, например, для резкого увеличения значений импакт-фактора и тому подобных индикаторов.

8.3. К изданиям, допускающим серьезные и постоянные нарушения академической и/или издательской этики, применяются наказания, адекватные степени тяжести допущенных нарушений. В данном Регламенте выделяются три группы наказаний изданий в зависимости от тяжести нарушений. Каждой группе соответствует свой набор санкций.

8.3.1. Группа 1. Наказание максимальной тяжести.

Полное прекращение загрузки публикаций и индексирования издания в RSCI в течение трех полных лет, следующих после публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI. Эмбарго на экспертизу и оценку издания с целью повторного включения издания в RSCI составляет три полных года после публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI и прекращения индексирования издания в RSCI.

8.3.2. Группа 2. Наказание средней тяжести.

Полное прекращение загрузки публикаций и индексирования издания в RSCI в течение одного полного года, следующего после публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI. Эмбарго на экспертизу и оценку издания с целью повторного включения издания в RSCI составляет один полный календарный год после публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI. Повторное включение издания в RSCI возможно либо в результате положительного рассмотрения инициативной заявки, либо в результате положительной оценки в ходе Расширенного мониторинга качества изданий в РИНЦ.

8.3.3. Группа 3. Наказание малой тяжести.

Предупреждение в письменном виде от имени Рабочей группы RSCI. В случае, если в течение года после публикации протокола Рабочей группы с указанием на нарушения, допущенные изданием и отправкой письма с предупреждением, нарушения – те же, либо подобные, либо какие иные – повторятся, Рабочая группа принимает решение о применении к данному изданию санкций на уровне группы 1 с последующим прекращением индексирования издания в RSCI в течение последующих трех полных лет после публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI. Повторное включение издания в RSCI возможно либо в результате положительного рассмотрения инициативной заявки, либо в результате положительной оценки в ходе Расширенного мониторинга качества изданий в РИНЦ после 3-летнего эмбарго.

8.4. Определяют степень тяжести нарушений и, соответственно, наказания эксперты Тематических советов. Они же рекомендуют наложить определенные санкции на издание. Принятие санкций с последующим исключением изданий из RSCI находится исключительно в компетенции Рабочей группы.

8.5. В случае обнаружения Группой мониторинга RSCI изданий с постоянными нарушениями, описанными в параграфе 8.2. данного раздела, либо в случае поступления в Группу мониторинга RSCI информации о недобросовестном поведении издания и нарушениях издания, описанных в параграфе 8.2. данного раздела, – эти

данные анализируются и проверяются Группой мониторинга RSCI. Вся информация по изданию вкупе с подтвержденными фактами нарушений передается в Рабочую группу, которая направляет ее в соответствующий Тематический совет. Тематический совет оценивает данные по проблемному изданию и выносит предложение о наложении санкций на издание. Предложение Тематического совета утверждается Рабочей группой и обязательно вносится в протокол заседания Рабочей группы с последующей публикацией на сайтах РАН и НЭБ. Также информация о санкциях на издание отражается в полугодовом внутреннем и итоговом публичном отчетах Группы мониторинга RSCI.

8.6. В изданиях с зафиксированными нарушениями, по которым Рабочая группа приняла решение об исключении, из RSCI не удаляется ни один выпуск издания-нарушителя. Все проиндексированные выпуски, включая выпуски до момента принятия решения об исключении, сохраняются, но новые выпуски, вышедшие после даты публикации протокола Рабочей группы об исключении издания из RSCI, не загружаются в RSCI.

8.7. В случае неоднократных нарушений со стороны Правообладателя Лицензионный договор может быть окончательно расторгнут в одностороннем порядке по инициативе НЭБ. Итоговый вердикт по окончательному исключению издания из RSCI принимает Рабочая группа с последующей публикацией на сайтах РАН и НЭБ.

9. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

CLARIVATE ANALYTICS — международная информационно-аналитическая компания, штаб-квартира находится в г. Филадельфия (США). Clarivate Analytics является разработчиком и владельцем глобальных информационно-аналитических ресурсов, включая технологическую платформу и пользовательский интерфейс Web of Science и информационно-библиографическую систему по научному цитированию Web of Science Core Collection.

Clarivate Analytics также участвует в международном проекте “Russian Science Citation Index”.

DIGITAL OBJECT IDENTIFIER (DOI) — цифровой идентификатор объекта, уникальный код (набор знаков в определенном формате представления), содержащий информацию об электронном объекте и позволяющий однозначно идентифицировать этот объект. Для успешной реализации указанного функционала коды DOI на произведения (издания, публикации) должны быть зарегистрированы в базе данных Crossref (владелец – Publishers International Linking Association, Inc. (PILA).

eLIBRARY.RU — ведущий научный информационный портал в российской зоне сети Интернет, включающий документальные базы данных по научной информации, технические и аналитические сервисы для информационного обеспечения научной и образовательной деятельности. Значимыми ресурсами на портале eLIBRARY.RU являются одноименная онлайн-научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, которая интегрирует как библиографические, так и полнотекстовые источники научной информации, а также Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Портал eLIBRARY.RU отличается развитым поисковым интерфейсом, многочисленными сервисами для управления и использования библиографических данных и полнотекстовых документов, а также анализа научных публикаций и иных науко- и библиометрических сущностей (ученые, организации, журналы и т.д.). eLIBRARY.RU является проприетарным информационным продуктом со смешанным форматом доступа: часть информационных ресурсов находится в публичном бесплатном открытом доступе, доступ к некоторым ресурсам ограничен согласно условиям коммерческого распространения, заключенным в лицензионных соглашениях. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2003610140. Владеет и развивает портал eLIBRARY.RU российская компания «Научная Электронная Библиотека».

RUSSIAN SCIENCE CITATION INDEX (RSCI) — типичный национальный индекс научного цитирования. Как и все базы данных этого класса, RSCI характеризуется наличием комплекса процедур для отбора объектов комплектования: в RSCI все издания проходят предварительную экспертизу на соответствие определенному уровню качества.

RSCI – это совместный международный проект Российской академии наук, российской информационной компании «Научная Электронная Библиотека» и международной информационно-аналитической компании “Clarivate Analytics”. RSCI определяется как библиографическая мультидисциплинарная база данных публикаций в научных изданиях, которые соответствуют одному из следующих требований:

- научное издание выпускается резидентом на территории Российской Федерации, язык представления метаданных и/или полного текста публикаций – любой;
- научное издание выпускается резидентом не Российской Федерации, но содержание издания (метаданные и/или полные тексты публикаций) представлено в том числе и на русском языке.

RSCI является значимым содержательным компонентом информационно-аналитической системы «Ядро РИНЦ».

Как и РИНЦ, RSCI является проприетарным информационным продуктом, доступ осуществляется на основе лицензии.

WEB OF SCIENCE — технологическая платформа, на которой размещаются информационные продукты, которые являются либо собственностью компании “Clarivate Analytics”, либо компания “Clarivate Analytics” владеет лицензионными правами на распространение информационных продуктов иных производителей. Среди прочих информационных продуктов на платформе Web of Science размещается библиографическая мультидисциплинарная база Russian Science Citation Index.

Через единый пользовательский интерфейс осуществляется доступ пользователей к платформе Web of Science с возможностями информационного поиска и импорта данных. Владельцем и разработчиком платформы Web of Science является международная информационно-аналитическая компания “Clarivate Analytics”. Все информационные продукты, размещенные на платформе Web of Science, являются проприетарными, с лицензионным доступом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА — совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе (его составной части или группе документов), необходимых и достаточных для его идентификации, поиска и общей характеристики. Объектами библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удаленного доступа), а также составные части документов.

Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата документа и служит источником библиографической информации о документах – объектах ссылки.

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ — это количественные показатели некоторых качественных характеристик (производительность, влияние, авторитет, и т.д.) как отдельных публикаций, так и кластеров публикаций, в том числе отражающих различные библиометрические сущности – *журнал, автор, организация* и т.д. В интерфейсе Web of Science для кластера публикаций автоматически рассчитываются следующие количественные показатели:

- число публикаций;
- *h*-index;
- суммарное количество цитирований;
- среднее число цитирований документа;
- количество цитирований без самоцитирования;
- цитирующие статьи;
- цитирующие статьи без самоцитирования.

ИМПАКТ-ФАКТОР — это количественный показатель, оценивающий научный уровень периодического издания на основе цитирования опубликованных в нем работ. Классический двухлетний импакт-фактор определяется как отношение суммы всех ссылок, полученных в рассматриваемом году на статьи, опубликованные в данном журнале за предшествующие 2 года, к числу рецензируемых публикаций (статьи, обзоры, доклады на конференциях), опубликованных в этом журнале за эти же 2 года.

ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ — специфический класс информационных систем, база данных, в которой собираются метаданные научных публикаций. На основе метаданных производятся библиометрические анализы и рассчитываются различные библиометрические показатели, характеризующие основные библиометрические сущности:

- публикация;
- издание;
- автор;
- организация;
- страна;
- область науки и т.д.

Индекс научного цитирования относится к типу библиографических баз данных, в которых представление полных текстов документов необязательно. Комплектование базы данных научного цитирования характеризуется обязательным наличием предварительной экспертизы с целью отбора изданий (или публикаций) для последующей обработки и представления в индексе.

ЛИЦЕНЗИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ — результат интеллектуальной деятельности отдельного исследователя, научного коллектива или организации, представленный в виде метаданных отдельного научного произведения или издания в XML-формате,

передаваемых Лицензиаром (Правообладатель на издание) Лицензиару (НЭБ) для размещения данных в RSCI. Лицензионные материалы должны быть представлены в обязательном порядке на английском языке. Лицензионные материалы могут быть также представлены на русском языке.

ЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР — форма гражданско-правового договора, согласно которой обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (Лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (Лицензиату) право использования такого результата или средства в предусмотренных лицензионным договором пределах. В случае с НЭБ лицензионный договор – это соглашение между компаний «Научная Электронная Библиотека» (Лицензиат) и Правообладателем (Лицензиар), на основании которого лицензионные материалы передаются в RSCI.

МЕТАДАННЫЕ НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ — совокупность библиографических элементов, составляющих библиографическое описание научной публикации, что позволяет уникально идентифицировать публикацию. Библиографические элементы могут включать:

- заглавие произведения;
- полное имя автора (ов);
- место работы автора (ов);
- ключевые слова (авторские или редакторские);
- аннотацию (или реферат);
- список использованной литературы;
- информацию о финансовой поддержке исследования, результаты которого отражены в публикации;
- полнотекстовый индекс;
- другие данные.

НАУЧНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ — выпуск в обращение экземпляров научного произведения, представляющих собой копию произведения в любой материальной форме, в количестве, достаточном для удовлетворения разумных потребностей общества исходя из характера произведения. Документ, предназначенный для распространения содержащейся в нем информации, прошедший редакционно-издательскую обработку, самостоятельно оформленный, имеющий выходные сведения называется изданием.

НАУЧНАЯ РЕЦЕНЗИЯ — научное произведение малого объема, содержащее аргументированный разбор, анализ, критическую оценку другого научного произведения. Как жанр научной литературы, рецензия выполняет функции репрезентации научного произведения, его оценки и осмысления в общем

пространстве научного знания. Рецензия отличается высокой степенью стандартизации. Она отражает состояние науки в определенный период ее развития, формулирует критерии оценки научного труда и систему требований к научному произведению.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ — опубликованное произведение, содержащее результаты теоретических и/или экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы. Отличительными характеристиками научного издания является наличие следующих формальных признаков:

- (1) Предшествующая публикации экспертиза (рецензирование) содержания рукописи работы на предмет ее научности, научной ценности и актуальности.
- (2) Метаданные, позволяющие уникально идентифицировать издание.
- (3) Научно-справочный аппарат издания (библиографические ссылки, список использованной литературы, указатели и т.д.).

К научным относятся непериодические книжные издания, а также сериальные периодические и продолжающиеся издания, в том числе:

- научные журналы;
- научные ежегодники (альманахи, временники);
- монографии – авторские и коллективные;
- сборники научных трудов;
- сборники трудов научных мероприятий (конференции, симпозиумы, семинары и т.д.).

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ — периодическое издание, имеющее постоянную рубрику и содержащее публикации о теоретических исследованиях и материалы прикладного характера, предназначенные для научных работников. Среди научных журналов выделяются в качестве наиболее авторитетных и востребованных так называемые **академические** или **рецензируемые издания**, то есть те журналы, содержание которых (публикации) в обязательном порядке прошло предварительную экспертизу качества – рецензирование. В зависимости от целевого назначения журналы подразделяются на:

- научно-теоретические;
- научно-практические;
- и научно-методические.

Научно-практические журналы, содержащие статьи и иные виды журнальных публикаций по техническим наукам, часто называют научно-техническими журналами.

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА (НЭБ) — российская информационная компания «Научная Электронная Библиотека» (г. Москва), генеральный разработчик портала и

научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, а также национального индекса «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ). Участник международного проекта “Russian Science Citation Index” (RSCI), отвечает за техническое сопровождение RSCI. НЭБ осуществляет всестороннюю поддержку и развитие указанных информационных ресурсов.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИЗДАТЕЛЬСТВА — лицо, назначенное руководителем Издательства и представляющее интересы Издательства, отвечающее со стороны Издательства за взаимодействие с НЭБ: своевременную и полную передачу Лицензионных материалов для обработки в RSCI, заполнение и поддержание в актуальном состоянии анкеты Издательства, полноту и достоверность сведений по каждому из изданий данного Издательства и т.д.

РЕТРАКЦИЯ НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ — отзыв научной публикации, сообщение о несостоятельности представленных в публикации результатов или изъятие факта опубликования научного произведения. Процедура ретракции дает возможность исправить данные, представленные в научной литературе и обеспечивает целостность и достоверность этих данных. Основаниями для отзыва публикации могут служить:

- грубые нарушения академической и издательской этики, например, некорректно оформленные заимствования чужого (или собственного) текста в значительных объемах, т.е. плагиат;
- преднамеренная или случайная фабрикация данных;
- преднамеренная или случайная фальсификация данных;
- другие причины, связанные с нарушением академической и издательской (публикационной) этики.

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ — процедура оценки (экспертизы) научной или образовательной значимости текстов научных работ, учебников или учебно-методических работ: рукописей работ – при пре-публикационном рецензировании и публикаций – при пост-публикационном рецензировании. В качестве экспертов выступают предметные специалисты из дисциплинарной области, соответствующей теме рецензируемой работы. Рецензирование удостоверяет точность, достоверность изложения, подтверждает следование автором (авторами) исследовательским стандартам, принятым в конкретной области научного знания. Пре-публикационное рецензирование фактически решает судьбу работы: можно ли опубликовать рукопись работы сразу, или рукопись должна быть доработана, или рукопись вовсе публиковать не следует. Пост-публикационное рецензирование дает рекомендации, следует ли читать опубликованное произведение, или оно того не стоит.

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ) — национальная библиографическая база данных научных произведений, которые отвечают хотя бы одному условию:

- (1) научное произведение создано в организации-резиденте Российской Федерации;
- (2) научное произведение опубликовано в научном издании, которое зарегистрировано должным образом на территории Российской Федерации;
- (3) хотя бы один из авторов научного произведения указывает аффилиацию с организацией-резидентом Российской Федерации.

РИНЦ входит в состав интегрированного научного информационного ресурса eLIBRARY.RU. РИНЦ является проприетарным информационным продуктом, это публичный ресурс, доступный в открытом бесплатном режиме для всех зарегистрированных пользователей. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2015620792.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ = СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ — упорядоченный по определенным правилам библиографический список источников, которые использовались автором (авторами) при создании текста научного произведения:

- (1) Цитируемые источники выделяются в виде оформленных по определенным правилам внутритекстовых и подстрочных ссылок;
- (2) Перечень описаний внутритекстовых и подстрочных ссылок, оформленный по определенным библиографическим правилам в конце текста произведения (или в конце структурного раздела текста произведения), составляет список использованной литературы.

ЯДРО РИНЦ — информационно-аналитическая система. Информационный кластер «Ядро РИНЦ» формируется на технологической платформе eLIBRARY.RU и развивается совместно с национальным индексом научного цитирования РИНЦ. Ядро РИНЦ включает все публикации в ведущих международных и национальных зарубежных журналах, представленных в RSCI, а также в изданиях, прошедших процедуру экспертного отбора и представленных в международных информационных системах по научному цитированию Web of Science Core Collection (владелец – “Clarivate Analytics”) и Scopus (владелец – “Elsevier”) при выполнении обязательного условия: как минимум, один из авторов публикации указывает аффилиацию с организацией-резидентом на территории Российской Федерации. Ядро РИНЦ самостоятельной информационной системой не является.

10. ПРИЛОЖЕНИЯ.

10.1. Приложение 1 «Комплексный библиометрический анализ изданий для включения в RSCI: основные методические положения и библиометрические показатели».

10.2. Приложение 2 «Методика общественной экспертной оценки российских научных периодических изданий».

10.3. Приложение 3 «Протокол экспертной оценки периодического издания в тематическом экспертном совете».

10.4. Приложение 4 «Анкета для подачи инициативной заявки на включение издания в RSCI».